

# 남자 고등학생 생활한복 교복에 관한 연구

## A Study of Korean Style Boy's High School Uniform

이화여자대학교 의류직물학과  
석사 김수혜  
강사 한진이

Dept. of clothing & textile, Ewha womans Univ.

Master : Kim, Su Hea

Lecturer : Han, Jin-Yee

### ◀ 목 차 ▶

- |                 |             |
|-----------------|-------------|
| I. 서론           | IV. 결론 및 제언 |
| II. 연구방법 및 절차   | 참고문헌        |
| III. 연구 결과 및 고찰 |             |

### <Abstract>

The purpose of this study is to design high school boy's uniforms, which fit well and express the traditional aesthetics of Korean clothing. Korean traditional clothing is getting ground for the use as active wear as well as formal wear such as wedding or special holiday clothing. This is partly due to the introduction of western clothing in Korea because of the practical nature of this type of clothing. This study was carried out as follows:

1. First, 197 high school boys from 5 different high schools were surveyed. All of these schools use Korean style school uniforms. The survey asked the students about their satisfaction with the current designs, problems and design preferences for Korean style high school uniforms. In general, the boys are not satisfied with the aesthetic and fashionable aspects of their uniforms.

2. The second survey dealt with design preferences from a variety of design options of Korean-style school uniforms. The design options were presented to the students as in the form of 10 different types jackets and 6 different types of pants. Using the results of the second survey as a guideline, the designs of Korean style school uniforms were developed.

3. In order to make the test garments, a block bodice pattern for the Korean style school uniforms was developed. Using the developed bodice block pattern, 6 designs were made of wool. The 6 test designs

consisted of 3 different types of jackets and 3 different types of pants.

4. Incorporating the most preferred design features, school boy Korean style school uniform designs were developed. The characteristics of the design include neck line opening and its finishing, AH and sleeve shape, embroidered traditional patterns and fastenings. In this study we were able to develop comfortable clothing, which expressed the traditional aesthetics of Korean clothing.

**주제어(Key Words):** 고등학교 교복(High School uniform), 생활한복 패턴(Korean style pattern), 전통문양(embroidered traditional Korean Pattern)

## I. 서론

최근 들어 학생들의 미의식이나 개성 등을 무시한 양장교복의 거부감에 대한 대안으로 여러 장점을 지닌 생활한복을 교복으로 채택하는 학교가 늘고 있으며, 1998년에 최초로 생활한복 교복을 착용한 진주 삼현여고를 비롯하여 민족사관학교, 서울 국악예고, 부산 가야고등학교 등 전국적으로 그 추세가 증가하고 있는 실정이다. 이러한 현상은 청소년 사이에 유행하는 무분별한 '외국 것 따라 하기'가 부끄러운 것임을 깨닫게 하고, 외국문화 대신 우리의 고유문화에 대한 매력을 느끼게 할 수 있는 기회이며 새롭고 획기적인 시도라 할 수 있다(“생활한복 교복”, 1998). 그러나 생활한복 교복의 형태는 기존의 생활한복에서 크게 벗어나지 않는 범위에서 제작되고 있는 실정이므로 통학복 이외의 일상복으로 착용하는데 어려움이 따르고 있다.

특히 활동적인 학생들에게 바지의 넓은 폭 및 과도한 여유량은 움직임에 있어서 불편함을 초래하게 되며, 활동성에 대한 불편 뿐만 아니라 색상과 디자인에 대해서도 불만을 나타내고 있다(최현주, 1999; 정현주, 2002).

이는 고등학생에게 우리옷의 전통성에 청소년들의 미의식이 접목된 생활한복 교복 개발을 위해서는 차별화된 디자인이 생활한복 교복 만족도에 큰 영향력을 미치는 것을 알 수 있으며, 생활한복 교복 개발에 있어서 전통적 멋스러움을 유지함과 동시에 맞춤새와 활동성을 추구할 수 있는 실질적인 방향이 제시되어야 한다. 그러나 전문적인 생활한복 교복시장은 거의 찾기 힘들며, 생활한복 교복을 제작하는 기존업체들마저도 그 규모나 전문성에서 매우 열악하다. 또한 생활한복 교복에 대한 선행연구 사례도 수적으로 미비할 뿐 아니라 연구범위에 있어서도 그 범위가 한정적이며 실질적인

교복 개발에 관한 연구는 이루어지지 않고 있다. 또 연구대상은 생활한복을 교복으로 착용하는 한 두 학교 정도에 그치고 있어 객관성이 미약하다. 이에 본 연구에서는 남자 고등학생들의 미의식을 반영한 디자인 연구와 함께 생활한복 교복의 기능적인 문제점을 파악하여 만족스런 의생활이 가능한 교복 패턴을 개발함으로써 앞으로의 생활한복 교복의 도입 및 활성화를 위한 실제적인 방향을 제시하고자 한다.

## II. 연구방법 및 절차

### 1. 설문조사

#### 1) 교복 착용 실태조사

생활한복 교복을 착용하는 고등학생들의 디자인과 맞춤새 향상을 위한 패턴 개발을 목적으로 현재 생활한복 교복을 착용하고 있는 4개 고등학교 1, 2학년 학생을 대상으로 착용실태 및 디자인 요소 선호도 및 교복 만족도 설문조사를 실시하였다. 조사기간은 2004년 4월 8일부터 4월 20일까지 총 200부의 설문지 중 응답이 불충분한 3부를 제외하고 197부를 분석 자료로 사용하였다.

#### 2) 아이템 별 디자인 선호도 조사

2차 조사는 각 아이템별 디자인 선호도와 전통문양 선호도에 대해 조사하였다. 아이템별 디자인 선호도와 전통문양 선호도 조사는 좀 더 청소년의 미적 가치관에 가까운 생활한복 교복 디자인을 선택하기 위한 작업으로 설문지를 통하여 실시되었다. 조사 대상은 착용실태 조사가 이루어졌던 고등학교 중에서 수원 태장고등학교의 1, 2학년 남학생 68명을 대상으로 실시하였다. 설

문방법은 착용실태 조사를 근거로 재킷 10개, 바지 6개의 생활한복 교복 디자인을 제시하여 3순위까지 선택하게 하였고, 문양 선호도 조사에 사용된 전통문양들은 한국전통문양사(2000)의 문양을 참고로 하였으며 그 중 기하문양, 자연문양, 식물문양으로 구분하여 두 가지씩 선택하게 하였다.

## 2. 생활 한복 원형 제작 및 착의실험

### 1) 패턴선정 및 제작방법

현재 생활한복을 교복으로 착용하고 있는 고등학생들의 두 번에 걸친 설문조사 결과 상의는 과도한 여유를 배제한 현대적인 실루엣을 선호하였고 하의는 전통적 구성의 특징인 넓은 폭과 긴 길이에 불만족이 나타났다. 이러한 결과를 반영하여 하의는 서양구성적인 측면에서 접근하여 의복을 개발하고, 상의는 신체의 맞음새가 좋고, 적절한 여유량으로 인해 활동이 용이한 패턴을 개발하기 위하여 기존 생활한복구성 패턴을 이용한 원형개발에서부터 출발하였다. 본 연구에 사용된 패턴은 생활한복 패턴제도에 대하여 제시된 문헌 중 제도법이 가장 충실하고, 명확하게 설명된 두 가지 패턴을 선정하여 비교하였다. 원형A 패턴은 한복 생활화를 위한 디자인 개발에 관한 연구(이태욱, 1993)에 제시된 서양구성을 사용한 패턴으로 제도하였고, 원형B 패턴은 CAD SYSTEM을 이용한 성인남자 생활한복 상용 PATTERN 개발(진선희, 2002)에서 연구 제시한 패턴을 참고로 하여 제작하였다.

두 가지 비교원형을 머슬린으로 제작하여 피험자에게 착용시킨 후 착의평가를 통하여 평가가 높은 항목의 취합 및 불편한 부위와 외관상 부적절한 부위를 수정·보완하여 연구원형을 개발하였다.

### 2) 피험자 선정

고등학생들의 교복은 입학 시 한번만 구입하여 3년 동안 착용하는 경우가 대부분이므로 청소년기의 성장률을 고려하여 중간 학년인 고등학교 2학년의 신체치수를 선정하였다. 기준이 된 신체치수는 1997년 국민표준체위조사 연구보고서 자료에 나타난 16세 사이드를 이용하였다. 따라서 본 연구의 실험에 선정된 피험

자는 1997년 국민표준체위조사 연구보고서 자료에 가장 근접하며 오차범위 1 이내의 신체치수를 가진 청소년으로 하였으며 피험자의 신체치수 및 16세 고등학생의 부위별 신체 기준 치수는 <표 1>에 제시하였다.

<표 1> 패턴제도의 기준 신체치수와 피험자의 부위별 측정치

(단위 cm, kg)

구 분	피 험 자					기준 치수	표준 편차
	A	B	C	D	E		
1. 키	173	172	170	174	172	170.1	5.1
2. 몸무게	60	63	60	64	62	59.6	7.9
3. 등길이	42	42	43	44	42	41.8	3.0
4. 가슴둘레	80	84	82	84	83	81.8	5.0
5. 허리둘레	70	74	72	74	71	69.9	5.7
6. 엉덩이둘레	88	92	91	94	92	89.5	5.8
7. 앞폭	33	35	36	36	35	34.8	2.9
8. 뒤폭	38	39	41	41	41	39.4	3.0
9. 어깨너비	39	40	40	41	39	37.8	2.2
10. 팔길이	55	56	55	61	54	54.5	2.5
11. 바지길이	102	104	102	108	104	103.8	4.0

### 3) 실험복 소재

원형개발을 목적으로 착의실험을 하기 위해 실험복을 제작하였다. 실험복 제작을 위해 사용한 소재는 머슬린이며, 머슬린 선정은 '재킷 소재에 따른 Fitting용 머슬린 선정에 관한 연구'(서지연, 2000)를 참조하였다.

## 3. 실험의류 설계 및 착의실험

### 1) 패턴선정 및 제작방법

실험의류의 디자인 선정은 교복 디자인 선호도 조사 결과를 바탕으로 이루어졌다. 높은 선호도를 나타낸 디자인을 중심으로 전체적인 여유분과 디테일 및 구성이 다른 재킷과 바지 디자인을 세 가지씩 선정하였다. 전통문양 선정은 문양에 관한 선호도 조사에 나타난 1위에서 4위까지로 정하였고, 이를 실험의류의 다양한 부위에 적용시켰다.

실험의류 패턴제작 중 재킷 기본원형은 본 논문에서 착의평가를 통하여 개발된 연구원형을 사용하였고, 바지 기본원형은 문헌에 제시된 서양구성법을 이용하였

다. 바지의 기본원형A는 서양구성법에 근거하여 다양한 생활환복 디자인 패턴 제도법이 제시된 김순철(2001)의 패턴 중 가장 기본적인 패턴을, 바지 기본원형B는 남성복의 서양구성법을 설명한 남윤자, 이형숙(2003)의 패턴을 적용하여 디자인의 구성에 맞게 패턴을 제작하였다. 앞으로 본 연구에서는 재킷 아이템은 실험의류 J-1, J-2, J-3으로 칭하고, 바지 아이템은 실험의류 P-1, P-2, P-3으로 칭하고자 한다.

## 2) 피험자 선정

실험의류와 연구의류 착의실험을 위한 피험자는 원형 착의실험과 동일한 신체치수를 기준으로 하였으며 5명을 추가하여 총 10명으로 하였다(표 2).

〈표 2〉 실험의류와 연구의류 패턴제도의 기준 신체치수와 피험자의 부위별 계측치 (단위 cm, kg)

구 분	피 험 자									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1. 키	173	172	170	174	172	172	174	171	170	172
2. 몸무게	60	63	60	64	62	63	63	58	64	60
3. 등길이	42	42	43	44	42	42	42	41	42	44
4. 가슴둘레	80	84	82	84	83	82	84	79	82	83
5. 허리둘레	70	74	72	74	71	72	69	68	72	72
6. 엉덩이둘레	88	92	91	94	92	92	90	88	92	94
7. 앞품	33	35	36	36	35	35	37	33	35	36
8. 뒤품	38	39	41	41	41	40	40	38	40	39
9. 어깨너비	39	40	40	41	39	41	42	36	40	41
10. 팔길이	55	56	55	61	54	57	60	55	55	57
11. 바지길이	102	104	102	108	104	103	109	102	103	104

## 3) 실험복 소재

실험의류와 연구의류의 실험복 소재는 교복에 관한 선행연구(조진숙, 1990; 윤현정, 2002)와 최근의 경향을 반영하여 4종류의 울 100%와 2종류의 울 혼방으로 제작하였다.

## 4) 외관 및 동작 적합성과 디자인 선호도 평가

외관검사에서의 비교 및 연구원형의 평가 항목은 정면, 측면, 후면, 길 전체 및 소매로 나누어 총 28항목으로 구성하였다. 실험 및 연구의류의 재킷은 원형연구의

평가 항목에 앞·뒷길 길이, 앞·옆·뒤 도련선, 깃의 놓임 등에 관한 6항목을 추가하였다. 바지는 30항목으로 나누어 구성하였다. 평점 방법은 5점 척도를 사용하여 5점 '아주 좋다'로부터 1점 '아주 나쁘다'를 각 항목의 해당란에 표기하게 하여 점수화 하였다.

동작 적합성 평가는 피험자가 실험복 착의 후 동작을 취하여 불편, 편안함에 따른 적합성 여부를 직접 평가하였다. 비교 및 연구원형의 평가 동작은 팔 동작 4가지와 몸통동작 4가지로 구분하고, 각 동작에 따른 평가 부위를 9가지로 나누었다. 실험 및 연구의류의 착의평가는 재킷과 바지로 나누고 1·2차로 구분하여 실시하였다. 1차 동작 적합성 평가의 재킷 항목은 원형연구와 동일하며, 바지 항목은 6가지 동작과 5가지 평가 부위로 구성하였다. 2차 동작 적합성 평가 항목은 고등학생의 착장 및 활동시의 불편함에 대한 조사결과를 바탕으로 구성하였다. 평점방법은 당기거나 조이면 -2~-3, 적절하면 0, 헐렁하거나 크면 1~2점으로 평가하였다.

실험 및 연구의류에서 이루어진 디자인 평가는 검사자와 피험자 모두를 대상으로 하였고, 평가항목은 깃의 형태, 배색, 문양, 여밈에 대한 문항 및 전체적인 디자인 선호도 평가 문항으로 구성하여 5점 척도로 평가하게 하였다.

## 4. 패턴수정 및 디자인 조합을 통한 연구의류 개발

연구의류 디자인은 실험의류 디자인 선호도에서 항목별로 가장 높게 평가된 디자인 요소를 적용하여 선정하였다. 패턴은 실험의류의 착의평가 결과 대부분 항목에서 평균이 높게 나타난 한 가지 패턴을 선정하고, 선정된 실험의류의 부적절한 부위항목에 다른 실험패턴 중 높은 점수를 얻은 항목을 적용하였다.

## 5. 자료분석방법

설문조사 자료는 통계 프로그램(SPSS 11.0)을 이용하여 각 항목별로 평균과 표준편차를 구하고, T-test를 실시하였다. 비교 및 연구원형의 유의차 검증과 실험의류 간의 유의차 검증을 위해 ANOVA 분산분석을 이용하고 던컨 테스트(Duncan's test)를 통해 사후검증을 하였다. 마지막으로 실험의류의 착의평가 결과 높

은 평균을 나타낸 실험의류 1종류와 최종적으로 제시한 연구의류의 유의차 검증을 위해 T-test를 실시하고, 검사자간의 상호 일치도를 파악하기 위하여 신뢰도 계수를 구하였다.

### III. 연구 결과 및 고찰

#### 1. 설문조사

##### 1) 교복 착용 실태 조사

###### (1) 착용 만족도에 관한 문항

생활한복교복 만족도에 대한 평균은 <표 3>에 제시된 바와 같이 착용성 > 정숙성 > 활동성 > 심미성 > 유행성 순으로 나타났다. 생활한복의 넉넉하고 편안한 구성방식은 신체의 구속을 적게 하므로 착용성에 대해 높은 만족도를 나타냈으나, 만족도가 낮은 심미성 및 유행성은 전통성이 지나치게 강조된 디자인과 실루엣으로 인하여 청소년의 미적 감각 및 트렌드와 거리감이 있기 때문임을 알 수 있었다.

<표 3> 생활한복 교복 만족도

구 분	평 균	표준편차
심 미 성	2.68	1.33
유행 성	2.35	1.32
정숙 성	3.13	1.26
착용 성	3.30	1.23
활동 성	3.08	1.30

###### (2) 맞춤새와 활동성 관련 문항

생활한복 교복 착용 시 불편한 부위는 복수응답이 가능하도록 하였다. 남학생은 발목(25.8%) > 허리(20.5%) > 어깨 및 소매(18.2%) > 목둘레 주변(14.4%) > 배(11.4%) > 엉덩이(4.5%) > 가슴(3.7%) > 등(1.5%)으로 나타났다. 따라서 상의는 어깨 및 소매와 목둘레 주변이, 하의는 허리와 발목이 불편함을 알 수 있었다.

착용 시 불편한 부위에 대한 세부적인 사항을 주관식으로 조사하였다. 남학생은 <표 4>에 나타난 바와 같이 바지통이 넓다, 허리의 탈착이 불편하다 순으로 응답하였다. 생활한복의 넉넉한 품이나 바지통은 편안한

<표 4> 생활한복 교복 착용 시 불편한 점

문 항	응답자 수(명)	비 율(%)
바지통이 넓다	36	41.4
허리의 탈착이 불편하다	20	23.0
상의 사이즈가 크다	20	23.0
목이 불편하다	7	8.0
기 타	4	4.6
계	87	100.0

과 동시에 불편함을 나타내므로 적당한 여유량이 요구되며, 일반 바지와는 다른 복잡한 생활한복의 허리 여밈 장치를 실용적인 방법으로 바꾸는 것이 필요함을 알 수 있었다.

활동 시에 불편한 부위는 복수 응답이 가능하도록 하였으며 어깨 및 소매(29.7%) > 발목(16.2%) > 허리(13.5%) > 배(10.8%) > 등(9.0%) > 목둘레 주변(8.1%) > 가슴(7.3%) > 엉덩이(5.4%) 로 나타났다. 착용 시와 마찬가지로 활동 시에도 어깨 및 소매와 발목에 큰 불편함이 있으며, 하의의 길고 지나친 여유량은 활동하는데 거추장스러운 것을 알 수 있었다. 활동 시 불편한 동작에 관한 결과는 <표 5>에서도 나타났듯이 팔을 위로 올릴 때 진동 부위가 불편하다(54.2%)가 반 이상 응답한 것으로 나타났으며, 바지통에 대한 불편함 역시 많이 나타났다. 이는 과도하게 넓은 어깨너비와 풍성한 바지통이 동작이 크고 운동량이 많은 남학생의 교복에 적당하지 않은 것으로 분석할 수 있으므로 이에 따른 보완이 필요함을 알 수 있었다.

<표 5> 생활한복 교복의 활동 시 불편한 동작

문 항	응답자 수(명)	비 율(%)
팔을 위로 올릴 때 진동부위가 불편하다.	39	54.2
바지통이 넓어 펼 때 불편하다.	14	19.5
허리를 굽힐 때 배를 압박한다.	7	9.7
앞드릴 때 어깨 부위가 당긴다.	7	9.7
기 타	5	6.9
계	72	100.0

###### (3) 요소별 디자인 선호도 조사

디자인 요소 선호도 조사 결과는 <표 6>에 제시한 바와

〈표 6〉 디자인 요소별 선호도 조사 결과

디자인 요소	디자인 선호 형태(%)
저고리 길이	허리선(68.5%)
저고리 품	약간 여유가 남는 것(85.0%)
소매 폭	전통한복보다 좁은 소매 폭(83.5%)
소매 형태	좁은 일자형(33.7%) > 전통한복모양(28.8%)
진동 라인	라운드(58.3%)
저고리 여밈 종류	매듭단추(55.0%)
저고리 여밈 형태	싱글 여밈(71.5%)
깃의 형태	둥근깃(48.3%) > 배플립깃(23.2%)
소매의 배색 및 무늬 사용 여부	무늬(48.2%)
깃의 배색 및 무늬 사용 여부	무늬(55.5%)
교복 상하 배색	상하 서로 다른 색(47.5%)
교복 색상 계열	검정색, 회색계열(18.2%) > 흰색(16.0%) > 푸른색계열(15.7%) > 갈색계열(13.1%)
교복 색상	온화하고 부드러운 색(57.6%)

같다. 현재 고등학교에서 착용되고 있는 생활한복 교복은 대체적으로 디자인이나 색상이 너무 전통성을 강조하여 현대의 청소년들의 미의식이 결여되어 있었다. 따라서 생활한복 교복의 본래의 의미를 유지하면서 청소년들의 감각에 부합되는 요소를 적절하게 첨가한 디자인이 요구되었다.

## 2) 아이템 별 디자인 선호도 조사

상의를 둥근깃과 목판 변형깃, 엉덩이와 허리중간 길이, 직배래 형태의 소매부리를 턱으로 처리한 일반소매로 구성된 디자인이 높은 선호도를 나타내어 교복 착용실태 조사결과와 전반적으로 일치하였다. 그러나 가장 높은 선호도를 나타내는 J1-M4(47.8%)의 목판깃은 디자인 요소 선호도가 낮게 나타났던 것으로 교복 착용실태 조사결과와 차이를 보이고 있었다. 배색과 문양 적용을 살펴보면 배색보다 문양으로 장식효과를 가지는 디자인을 더 선호하는 것을 알 수 있었다.

바지 디자인 선호도 조사 결과 1위에서 3위까지 여유가 적은 일반 통바지 스타일로 나타났으며, 가장 심플한 디자인 P1-6이 71.0%로 선호도가 가장 높게 나타났다. 이는 전통한복 바지의 활동 및 착용 시 불편함이 높게 나타난 교복 착용실태 조사와 일치하는 결과이다. P1-4와 P1-5는 각각 55.2%와 47.8%로 나타났으며

바지의 턱에 스티치를 주어 단조로운 디자인에 장식적인 효과를 준 결과로 보여진다.

## 2. 생활한복 원형 제작 및 착의실험

### 1) 원형 제작 및 착의평가 결과






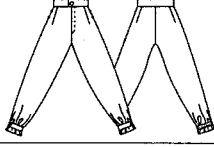
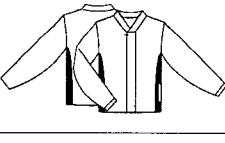
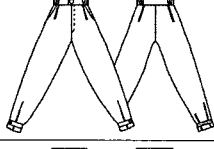

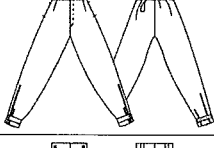
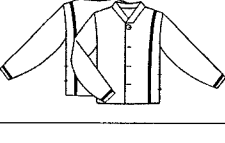
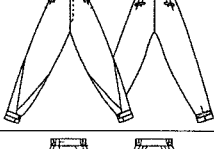

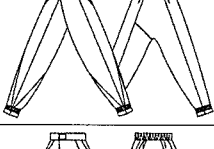
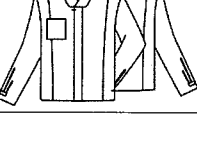
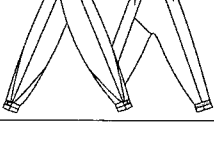
두개의 원형 착의평가 결과 외관평가에서는 패턴A가 약간 우위의 평가를 받았고, 동작평가에서는 대부분 유의한 차이를 보이고 있지 않다. 따라서 비교원형의 착의실험 결과 남자원형은 두 원형 간의 차이는 거의 없는 것으로 나타났으므로 각 항목별 좋은 평가를 받은 부위를 참고하여 패턴을 제작하였다.

### 2) 연구원형 개발

두 종류의 비교원형 착의평가 결과를 근거로 수정된 연구원형을 제작하여 착의실험을 실시하였다. 외관평가에서는 항목별 평균과 전체평균 모두  $P < 0.001$ 수준에서 매우 유의하게 나타났다.

동작 적합성 평가는 항목별 유의적인 차이는 크게 나타나지 않았으나 전체적인 평균에서는 유의적인 차이를 보이면서 연구원형이 우수한 평가를 받았다. 전체적인 외관평가와 동작 적합성 차이 검증 결과는 〈표 8〉에 제시하였다.

<표 7> 생활한복 교복 상·하의 디자인 선호도

STYLE NO.	도 식 화	명(%)	STYLE NO.	도 식 화	명(%)
J1-M4		33( 47.8)	J1-D1		13( 18.8)
J1-D2		25( 36.2)	J1-D6		9( 13.0)
J1-M3		25( 36.2)	P1-6		49( 71.0)
J1-D4		24( 34.8)	P1-4		38( 55.2)
J1-M1		24( 34.8)	P1-2		35( 50.7)
J1-D5		19( 27.6)	P1-5		33( 47.8)
J2-M2		18( 26.2)	P1-3		29( 42.0)
J1-D3		17( 24.6)	P1-1		23( 33.3)
계		207(300.0)	계		207(300.0)

〈표 8〉 비교원형과 연구원형의 외관 및 동작평가 차이 검증

원형 구분	원형A		원형B		연구원형		F-value
	평가		평점		평점		
외관평가	2.90	B	2.88	B	4.33	A	323.90***
동작평가	-0.31	B	-0.31	B	-0.13	A	14.66***

\*\*\* :  $P < 0.001$ 

## 3. 실험의류 설계 및 착의실험 결과

## 1) 패턴선정 및 제작방법

실험의류 디자인은 2차 아이템별 디자인 선호도 조사 결과를 바탕으로 상·하의 3종류씩 선정하였으며, 1차 조사 결과 나타난 불만족 요인을 고려하여 패턴 제작을 하였다. 재킷 실험의류는 여유량의 큰 변화 없이 연구원형을 그대로 사용하면서 허리둘레 및 엉덩이둘레 여유량에 변화를 주고, 깃이 편안히 놓이게 하기 위하여 목둘레를 조정하였으며, 디자인은 디테일에 문양을 적용하여 변화를 주었다. 재킷 실험의류 J-1, J-2, J-3는 각 J1-M4, J1-D2, J1-M1으로 앞의〈표 7〉에 제시하였다.

바지 실험의류는 1차 설문조사에서 나타난 불편한 부위를 참고하여 패턴설계에 적용하였다. 바지는 디자인 변화보다 착장 및 활동 시 적합성을 중시하였으며,

밀위길이 및 바지통 여유량, 바지부리의 탈착에 초점을 맞추었다. 바지 실험의류 P-1, P-2, P-3도 각 P1-6, P1-4, P1-5로 앞의〈표 7〉에 제시하였다.

## 2) 외관 및 동작 적합성과 디자인 선호도 평가

실험의류의 착의평가는 상의와 하의로 분류하여 1·2차 동작평가와 외관평가를 실시하였으며 최종적으로 제시될 연구의류의 형태 및 색상, 디테일 등을 선정하기 위하여 착장자와 검사자에게 동일한 질문지를 가지고 디자인 선호도를 평가하게 하였다. 3종류의 재킷 실험의류의 외관의 평균은 대부분의 항목에서 큰 차이 없이 평가되었으나 J-2가 대체적으로 다른 실험의류에 비하여 좋은 점수를 받았다. 특히 앞길길이, 앞저짐 분량, 앞면의 맞음새, 뒤품의 여유량, 뒤 도련선의 형태 등의 항목에서  $P < 0.05$  수준으로 유의적인 차이를 보이며 좋게 평가되었다.

바지 실험의류는 P-2가 대부분의 항목에서 평점 4.00이상으로 유의적인 차이를 나타내며 높게 평가되었다. 그러나 엉덩이 주변의 맞음새와 엉덩이 여유량 항목에서 각각 평점 3.52와 2.98로 낮게 나타났는데, 텍의 스티치 처리에 의하여 여유량이 적어진 것에 대한 영향으로 분석할 수 있었다.

동작평가에서는 모든 재킷 실험의류가 대부분의 향

〈표 9〉 실험의류의 착의실험 및 디자인 특징 결과

구분	외관 평가	동작 적합성 평가	디자인 선호도
재킷	J-1	· 소매와 어깨길이 보통	· 목 좌우로 움직이는 동작시 깃이 불편함
	J-2	· 소매와 어깨길이 보통 · 목너비 및 길이 보통	· 목 좌우로 움직이는 동작시 깃이 불편함
	J-3	· 소매와 어깨길이 보통	· 착장 시와 목 좌우 움직이는 동작 시 깃이 불편함
바지	P-1	· 전체적인 외관 보통 · 바지부리 여밈 장치위치 좋음	· 발목부위가 편함 · 전체적으로 작음
	P-2	· 전체적인 외관 좋음 · 엉덩이 여유량 보통	· 배와 발목부위가 불편함
	P-3	· 무릎부위 및 바지통의 여유량 과도함	· 허리와 엉덩이부위가 편함 · 밑단둘레와 바지폭이 넓음



목에서 좋은 평가를 받은 것으로 나타나고 있는데, 이는 본 연구에서 차의평가를 통하여 개발된 상의 연구원형을 기본패턴으로 하여 큰 변화 없이 실험의류 패턴을 제작하였기 때문으로 예상된 결과라 할 수 있었다. 또한 하의의 경우에도 부분적으로 우의의 차이가 나타날 뿐 특별히 한 실험의류에서 유의차가 높게 나타나지는 않았다.

4. 패턴수정 및 디자인 개발을 통한 연구의류 개발

1) 연구의류의 개발방향

지금까지 실시한 실험의류의 동작 적합성과 외관 및 디자인 선호도 평가에 대한 결과를 종합적으로 분석하여 연구의류 제작에 반영하였다. 연구의류 제작 방향은 <표 10>과 같다.

2) 각 아이템 별 연구의류 개발

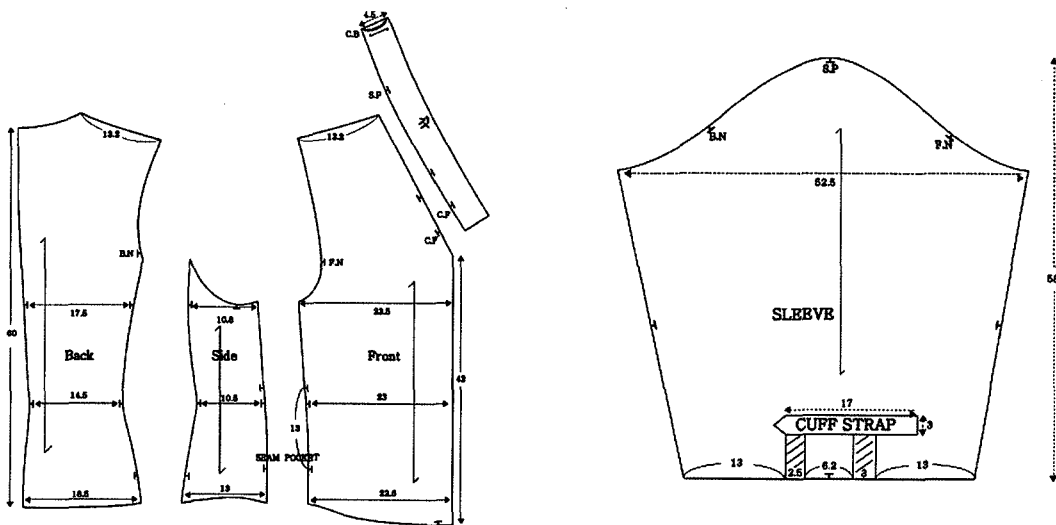
재킷 연구의류는 다른 실험의류보다 좀 더 동작 적합성 결과가 좋았던 J-2를 기본 패턴으로 하되 깃 부위, 즉 목둘레 부위는 J-1과 같이 수정하였다. 재킷 연구의류는 J-1의 치수 적용과 동일하게 제작하였다. 단지, 목의 원활한 움직임을 위해 실험의류1의 깃이 불편

<표 10> 연구의류 제작 방향

항 목	실험의류1 (J-1)	실험의류2 (J-2)	실험의류3 (J-3)
재킷	기본패턴	◎	
	실루엣	◎	
	디자인구성	◎	
	깃의 형태	◎	
	색상	◎	
항 목	실험의류1 (P-1)	실험의류2 (P-2)	실험의류3 (P-3)
바지	기본패턴	◎	
	실루엣	◎	◎
	디자인구성	◎	
	바지부리형태	◎	
	색상	◎	

한 점을 고려하여 옆목을 0.5cm 내려주었고, 깃 너비가 좁다는 의견을 반영하여 4.5cm로 약간 넓게 해주었다. 실험의류에서 모두 어깨선과 소매길에서 문제점이 나타나 어깨끝점을 0.5cm안쪽으로 이동시키고, 소매길이를 4cm 줄여주었다. 연구의류 패턴은 <그림 1>에 제시하였다.

바지 연구의류는 P-2의 서양구성법인 남자 바지 기



<그림 1> 재킷 연구의류 패턴(단위: cm)



생각할 수 있었다.

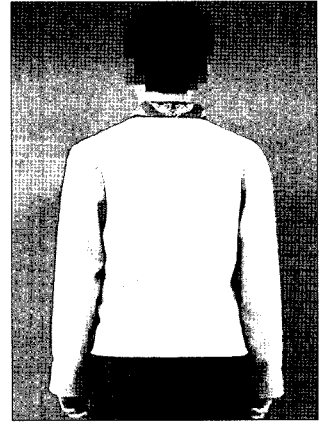
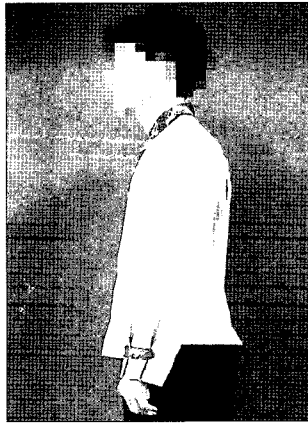
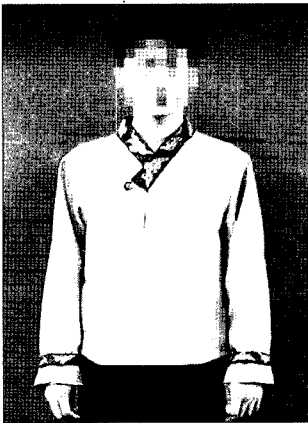
바지 연구의류 역시 모든 항목에서 매우 유의한 차이를 나타냈다. 특기할 사항은 바지부리의 형태와 동작 모두에서 좋은 평가를 받은 것으로, 이는 P-2에 P-1의 바지부리를 적용하고 동시에 P-2의 부리형태를 나타내기 위하여 대넒의 너비를 넓게 함으로써 나타난 것으로 판단되었다. 또한 뒤판의 턱 처리는 엉덩이 부위의 여유량을 확보하게 되어 좋은 외관을 보이고 있음을 알 수 있었다. 바지의 허리 여유량을 늘려주는 것과 함께 허리밴드의 고무줄 처리가 허리 부위의 맞음새를 우수하게 적용된 것을 알 수 있었다.

상·하의 연구의류의 착의상태를 <그림 4>와 <그림 5>에 제시하였다.

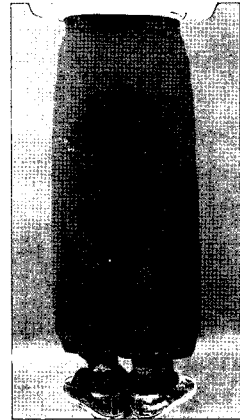
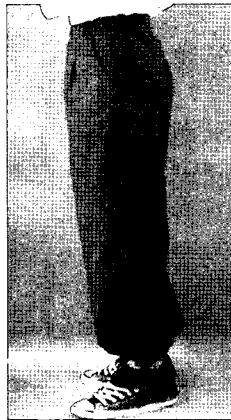
#### 4) 디자인 선호도 결과

연구의류 디자인 선호도 평가는 평균값이 4.50이상이므로 높은 만족도를 나타내고 있었으며, 문양부위 및 디자인 구성에서  $P < 0.01$  수준으로 유의차를 나타내었다. 또한 하의의 바지부리의 디자인 선호도 역시 동작과 외관 평가와 더불어 유의한 차이를 보이며 향상된 것을 알 수 있었다.

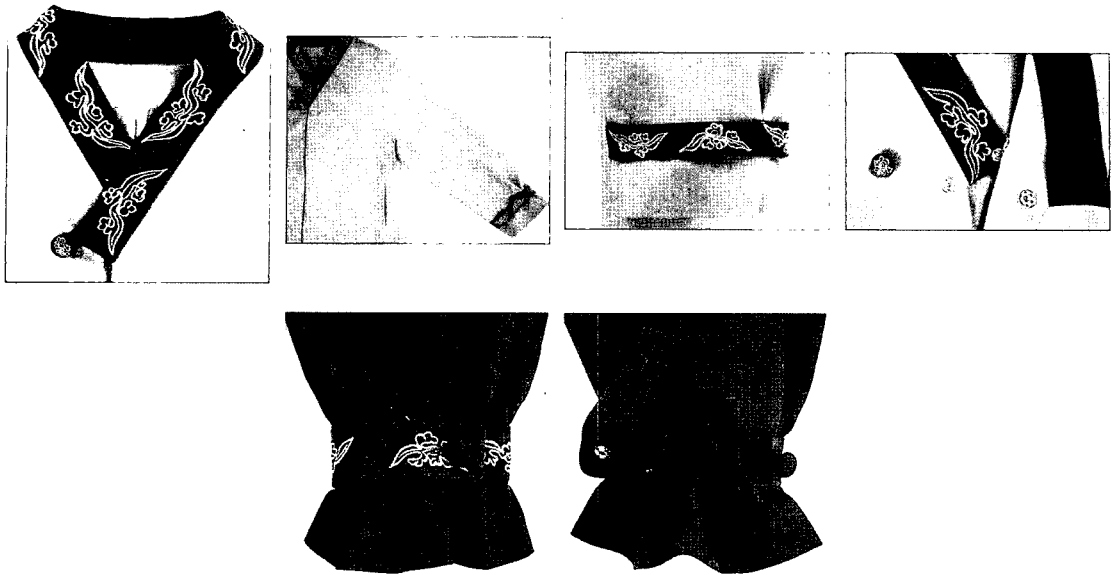
각 부위별 디자인에 대해서 <그림 6>에 제시하였다.



<그림 4> 재킷 연구의류의 착의상태



<그림 5> 바지 연구의류의 착의상태



〈그림 6〉 각 부위별 디자인 형태

#### IV. 결론 및 제언

본 연구는 생활한복을 교복으로 착용하는 남자 고등학생을 대상으로 착용시의 불만족 요인 및 디자인 선호도를 파악하고, 이를 토대로 맞춤새와 활동성이 좋고 전통성을 학생들의 미적인 가치관에 접목시킨 생활한복 교복을 개발하고자 하였으며 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 생활한복 교복을 착용하는 남자 고등학생을 대상으로 실시한 착용실태 조사 결과 재킷에서는 과도한 여유량과 길이가 불편하게 나타났고, 바지에서는 디자인 및 실루엣의 모두에서 만족도가 매우 낮게 나타났다. 또한 디자인적 측면에서 통학복 이외의 용도로 착용하는 데는 다소 무리가 있는 것으로 나타났다.

2. 남자 상의는 현대적 실루엣에 디테일로 전통성이 부가된 디자인이, 하의는 심플한 현대적 디자인의 선호도가 높았다. 따라서 상의는 적합한 패턴연구와 함께 전통적 요소를 이용한 디자인 연구가 필요하며, 하의는 전통성이 가미된 현대적 디자인 연구가 필요하였다.

3. 연구원형의 개발과 디자인 선호도를 토대로 실험 의류의 아이템별 디자인을 선정하고, 실험의류 착의평

가 결과 가장 선호도가 높은 디자인을 기본으로 수정·보완하여 최종 연구의류를 개발하였다. 착의평가를 통하여 움직임이 편안하면서 현대적 실루엣에 전통성을 적절히 가미한 의류임을 확인할 수 있었다.

본 연구에서 제시된 연구의류는 깃 부위에 대한 구체적인 연구가 이루어지지 않고 목둘레너비를 조정하는 정도로 그치고 있어 이에 대한 보완이 이루어져야 할 것이다.

#### ■참고문헌

- 국립기술표준원(1997). 국민체위계측조사. 한국표준과학연구소.
- 김영미(2000). 생활한복에 대한 의식 및 선호도에 따른 패턴 연구. 대구효성 카톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 박옥련(2000). 한국전통복식문양사. 형설출판사.
- 백영자(2003). 전통한복구성. 신양사.
- 산업자원부(1999). 전통복식의 현대적 활용연구(결과보고서). 경원대학교 차세대 디자인 정보센터, 서울대학교 생활과학대학부설 생활과학연구소.

- 생활한복 교복 이렇게 생각한다(1998, 2, 4). 한겨레신문. 2004, 4, 19.
- 이형숙, 남윤자(2003). 남성복연구. 교학연구사.
- 정현주(2002). 우리 옷 교복 착용 남자고등학생의 교복만족도와 이미지 평가. 한국외류학회지, 26(7), 1105-1113.
- 조오순, 전정희(2001). 여성 생활한복을 위한 디자인 개발. 한국외류학회지, 25(8), 1378-1387.
- 채금석(1999). 생활한복 모형개발 연구. 한국복식학회지, 46.
- 천중숙 외 2인(1998). 생활한복 디자인 설계에 관한 사례 연구. 연세대학교 생활과학대학 생활과학논집, 12, 42-50.
- 최현주(1999). 중등학교 여학생 교복에 생활한복 도입을 위한 학생선호도 조사 연구. 명지대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최효경(1998). 생활한복의 실태와 선호도 조사에 따른 디자인 연구. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 황진숙 외 2인(2002). 남녀 고등학생의 교복이미지 선호와 교복 변형행동의 비교 연구. 한국외류산업학회지, 4(3), 243-247.

(2005년 4월 18일 접수, 2005년 6월 14일 채택)