

치마 · 저고리의 톤 온 톤 배색에 대한 이미지 지각

강 경 자[†] · 정 복 남* · 정 수 진**

경상대학교 생활과학부 의류학과 교수[†]

경상대학교 생활과학부 의류학과 교수*

진주보건대학 피부미용과 강사**

The Image Perception Depending on the Tone-on-Tone Coloration of a Korean skirt and a Korean jacket

Kyung-Ja Kang[†] · Bok-Nam Jeong* · Su-Jin Jeong**

Prof., Dept. Clothing & Textiles, Gyeongsang National University[†]

Prof., Dept. Clothing & Textiles, Gyeongsang National University*

Lecture, Dept. Dermatology & Beauty Arts Jinju Health College**

(2005. 7. 11. 접수; 7. 25. 채택)

Abstract

The purpose of this research was to investigate the impression dimension and to elucidate the image perception depending on the tone of the Korean jacket and Korean skirt using the tone-on-tone coloration.

As stimulators, the became same color by making the skirt and jacket red, yellow, and green at the same time. After the skirt and jacket became four kinds of tones, vivid, light, dull, and dark by altering value and fixing chroma in the assembled color, these tone-on-tone coloration stimulators 48(3×4×4) were used for the investigation of this study. Impression factor of the stimulus consisted of the 5 different dimensions(youthfulness and activity, attractiveness, gracefulness, concentration of attention, tenderness). Among these factors, youthfulness and activity, attractiveness were proved to be more important.

In the tone-on-tone coloration of a Korean skirt and a Korean jacket, each dimensional image was affected by the character of color, also the evaluation of countenance showed the meaningful difference depending on tone. Thus, we can comprehend that the influence of tone as well as color affects the evaluation of an image.

Key Words: tone-on-tone coloration(톤온톤 배색), image perception(이미지 지각), Korean jacket(저고리), Korean skirt(치마)

I. 서 론

첫인상 형성시 의복은 상대방을 제일 먼저 지각

하는 요소 중의 하나이다. 그러나 의복에서 인지하는 내용과 정도는 개인에 따라 차이가 있다. 대인 지각의 단서가 되는 의복은 디자인, 선, 재질, 무늬, 색상 등으로 구성되어 있다. 의복의 미적 인식과 관련된 연구결과(1)에서는 색채를 가장 먼저, 다음으로 스타일에서 나타나는 선이 지각되는 것으로

[†]Corresponding author ; Kyung-Ja Kang
Tel. +82-11-9594-1283, Fax. +82-55-753-9030
E-mail : kjkang@gsnu.ac.kr

나타나 의복에서 색채의 중요성을 강조하였다.¹⁾ 특히 의복디자인에서 색채는 형태나 패턴보다도 더 중요한 역할을 하고 한복에서 이러한 경향은 강하다. 한복에서는 한 가지 색으로 사용되기도 하지만 두 가지 이상의 색들이 배색되어 있는 경우가 많다. 같은 의복디자인이라도 단색으로 되어있는지, 어떤 색과 배색되었는지에 따라서 그 의복이 주는 이미지는 달라진다. 즉, 하나의 색은 각각의 성질과 특징, 의미를 가지고 있지만 두 가지 이상의 색을 배색했을 때는 처음 한 가지 색이 가지고 있는 이미지와는 다른 새로운 성질과 특징, 의미를 탄생시켜 완전히 다른 이미지를 만들기도 한다. 배색이란 둘 이상의 색을 아름답게 조화되도록 조합하는 것을 말하는 것으로 여기에는 이미 색의 조합에 대한 효과가 포함되어 있다. 오늘날 사회는 정보화 사회, 고감성 시대로 개인의 욕구와 감성을 충족시킬 수 있는 비주얼 요소로 색채의 중요성이 강조되고 한복에서도 이러한 경향이 나타나고 있다. 예전의 한복에서 색채는 상징적인 색으로 전통복색을 주로 사용해왔지만 최근 들어 한복에 대한 관심과 인식이 증대되어 한복의 스타일과 색채 등이 다양해지고 착용자의 색채나 디자인에 대한 요구 역시 증가되어 다양한 색채를 사용하는 추세를 보이고 있다. 그러나 색은 명도, 채도, 색상에 따라 다르게 지각되므로 인상형성에 미치는 색의 영향을 밝히는 일은 쉽지 않다. 한복배색을 연구한 선행연구자들²⁾³⁾⁴⁾은 대부분 배색에 따른 인상형성에 관해 연구하였고 강경자⁵⁾는 한복의 색상과 톤에 의한 조화판단에서 배색방법에 따라 차이가 있음을 밝혔다. 그러나 색상과 톤에 의한 배색방법이 한복착용자의 인상에 미치는 연구는 이루어지지 않고 있다. 따라서 본 연구에서는 우리 전통 한복에서 많이 사용되는 빨강치마와 노랑, 초록 저고리의 색상을 기준으로 빨강, 노랑, 초록으로 정하고 이들 색을 치마, 저고리에 각각, 비비드, 라이트, 덜, 다크 톤의 4가지 톤이 되도록 하여 치마, 저고리의 배색이 톤 온 톤이 되도록 조합한 후 이들 조합에 따른 한복 착용자의 이미지를 밝히는 것은 의미가 있다고 본다. 본 연구의 구체적인 목적은 한복의 색상과 톤을 서로 다르게 조합했을 때 한복착용자의 이미지가 어떤 차원으로 구성되어 있는지 알아보기 위하여 의미분척도를 구성하여 그 요

인구조를 밝히고 색상과 치마와 저고리의 톤을 서로 다르게 조합시켜봄으로써 톤 조합에 의한 한복 착용자의 이미지가 어떻게 다른지 그 차이를 규명하고자 한다.

II. 이론적 배경

색채이미지는 경험에 의해 심리적으로 여러가지 측면의 연관이 이루어지는 색채연상이나 서로 다른 두 가지 사항의 색의 유사성에 의해 관련되는 색채상징 등에 의해 형성되는데 색채 각각이 주는 이미지뿐만 아니라 배색에 의해 매우 다른 인상을 준다.⁶⁾ 배색은 두 가지 이상의 색이 서로 어울려서 하나의 색만으로 얻을 수 없는 효과를 가져오는데 배색시에는 단색보다는 두 색이 조합되어 어울릴 때 색채이미지가 강해지며, 표현범위가 넓어져 두 색 이상의 조합에서 주는 인상은 단색에서 주는 인상보다 감정가치가 크다고 할 수 있다.⁸⁾

Kobayashi⁹⁾는 색의 삼속성을 단순화하여 색과 톤의 시스템을 개발하였고 이를 통한 이미지 측정에서 색이미지는 색에 의해 영향을 받는 이미지와 톤에 의해 영향을 받는 이미지가 있다고 하였고, 금기숙¹⁰⁾은 현대전통 한복의 기본적 구조를 제공한 조선복식의 색조화 방법상의 특징은 강렬한 보색대비보다는 주위환경과 조화를 이루는 대비가 대부분이며 명도가 낮은 색을 주로 치마에 사용하여 시각적 안정감을 부여하였으며, 상하의의 색조화 외에도 깃, 동정, 옷고름, 결마기, 끝동 등에 다른 색을 소화시킴으로서 의복형태를 부각시켰다. 조선복식의 색조화 방법상의 특징을 보면 명도가 낮은 색을 주로 치마에 사용하여 시각적 안정감을 부여하는 것으로 나타난다고 하였다.

Yukie Kato¹¹⁾는 패턴의 색채와 디자인이 인상에 어느 정도 기여하는지를 연구하는지를 연구하기 위해서 무채색과 유채색이 주는 인상을 비교한 결과 활동성 요인과 평가 요인에 대해서는 공통성을 보였으나 다른 요인에 대해서는 공통성을 보이지 않았다. 세 가지 색의 본질적 요소는 능력 요인과 화려함 요인에, 디자인은 활동성 요인에, 색채와 형태는 평가 요인에 영향을 주었다. 그리고 밝은톤 대신에 둔한 톤을 사용함으로써 채도가 낮아지기

때문에 색보다는 무늬형태가 활동성과 평가요인에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

특정색에서의 명도 또는 채도의 영향을 다른 연구에서 짙은색의 의복은 관리직 직원 여성의 능력 평가에 긍정적인 영향을 나타내며 선명한 색보다 낮은 채도의 의복이 착용자에 대한 긍정적인 인상을 주는 것으로 나타났다.¹²⁾ 강혜원 고애란¹³⁾은 한복의 배색이 착용자의 인상에 영향을 미친다고 보고하였고, 복식을 통해 색이 정보로 제공된다면 지각자는 지각정보인 색에 대한 지각을 하게 되고 그 복식을 착용한 착용자의 이미지를 형성하게 될 것이다. 이 때 지각자는 각각의 색에 따라 착용자의 이미지가 다르게 나타나는 데 이혜숙·김재숙¹⁴⁾은 빨강 한복착용자는 가장 멋있고 매력적인 사람으로, 노랑 한복착용자는 가장 밝고 산뜻하며 가벼우나 자신감이 없고 무능력한 사람으로, 녹색 한복착용자는 다른색의 한복 착용자보다 매력없는 사람으로 지각된다고 하였다. 또한 한복이라는 동일한 의복형태라도 색에 따라 착용자의 이미지가 다르고 서로 다른 이미지를 지닌 두 색이 조합되었을 때는 각각의 단색이미지와는 또 다른 이미지로 지각된다고 하였다. 이주현·조궁호¹⁵⁾은 파랑 슈트 착용자는 가장 능력있고 활동적인 사람으로 빨강 슈트 착용자는 화려하고 특이한 사람으로, 노랑 슈트 착용자는 밝은 사람으로 지각하였다. 이현화, 박찬부¹⁶⁾는 한복착용자의 인상형성에는 색상조화가 중심특질로 작용하여 의미있는 영향을 미친다고 보았으며, 유사조화일 경우 선호·평가 요인과 친화요인에서 대비조화에서는 개성·주의집중요인과 젊음요인의 인상에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

배색이미지에 대한 연구는 일본 색채연구소에서는 神作順子(1963)의 2색 배색의 실험연구를 인용하여 배색의 이미지 구조는 4가지 요인을 즐거운, 밝음, 강함, 따뜻함으로 보았으며, 이를 Oyama(1965)의 단색의 색채이미지의 요인구조에 대응시켜, 즐거움의 요인은 평가성으로, 밝음은 활동성으로, 강함은 잠재성요인으로 보았으며, 따뜻함의 요인도 활동성의 요인에 포함시키고 있다. 그러나 이들 단색의 이미지는 각각의 색에 대한 단색의 이미지가 서로 상호 관련되어 전체 배색의 이미지를 구성하는 것이므로 그들의 결과는 거의 일치

하지 않는다고 하였다¹⁷⁾.

Winakor 와 Navarro¹⁸⁾는 무채색의 명도(어두운, 중간, 밝은)와 의복유형(dress, suit, sport)이 의복착용자의 호감도에 미치는 영향을 연구한 결과, 의복착용자에 관한 호감 평가에 대해서 의복색의 명도는 비체계적이며 더 강한 영향을 미친다고 하였다.

강경자¹⁹⁾²⁰⁾는 한, 미 여대생을 대상으로 한복배색에서 톤 인 톤, 톤 온 톤 배색에 대한 조화판단을 구하여 주관적인 반응을 수량적인 방법으로 객관화시킨 결과 톤 인 톤보다 톤 온 톤 배색의 조화범위가 넓게 나타나 색상보다 명도차가 있는 쪽의 배색이 조화-부조화에 더 크게 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 한복의 톤 온 톤 배색의 선호도에 관한 연구²¹⁾에서 한국여대생은 치마, 저고리의 명도 변화에 따라 선호정도에 큰 영향을 미쳤으며 동일 톤 배색을 선호하지 않는 반면에 미국여대생은 동일 톤 배색을 선호하는 것으로 나타났다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 측정도구

1) 자극물

<그림1> 한복자극물본 연구에 사용된 자극물의 스타일은 치마·저고리의 전통한복을 착용한 여자의 모습으로 선행연구²²⁾와 동일하게 하였으며 얼굴과 헤어스타일은 통제하였다. 한복의 구조는 우리나라의 전통적인 구성방법으로 하였고, 배색 구성은 저고리의 깃과 고름색의 톤을 치마색의 톤



<그림1> 한복자극물

과 동일하게 하고 저고리색의 톤은 다르게 하였다. 또한 끝동 등은 없는 것으로 통제하여 <그림1>에 나타내었다.

본 연구에 선정된 치마저고리의 색상은 한국고유의 전통배색을 참고로 빨강치마를 기준으로 하여 유사배색이 되는 노랑저고리, 대비배색이 되는 초록저고리로 정하고 동색배색으로 빨강저고리를 추가하여 모두 3가지 색상을 치마저고리에 사용하였으며 각 색상의 톤은 비비드, 라이트, 덜, 다크가 되도록 조작한 후 한국표준색표집(공업진흥청/한국방송공사)의 색상에 준하여 이들 색상을 선정하였다. 본 연구에 최종적으로 사용된 색상과 톤은 <표1>과 같다.

자극물제작은 CAD system(4D-Box 6800 Zun system)을 사용하여 먼저 한복착용자의 그림을 scanning하여 이미지를 입력시킨 다음 선정된 색상을 치마와 저고리에 각각 배색되도록 색상과 톤을 조작한 후 프린트하였다. 최종 자극물은 치마저고리의 색상 3가지와 치마톤 4가지, 저고리톤 4가지를 조합하여 만든 총 48(3×4×4)개로 선정하였다.

<표1> 본 연구에 사용된 자극물의 색상과 톤 저고리톤

색상 \ 톤	비비드 (vivid)	라이트 (light)	덜 (dull)	다크 (dark)
빨강 (red)	5R4/14	5R8/6	5R5/6	5R2/6
노랑 (yellow)	5Y8.5/14	5Y8.5/6	5Y7/6	5Y3/4
초록 (green)	5G5/10	5G8/4	5G6/4	5G2/4

본 연구에서는 선행연구²³⁾에서 사용한 저고리색을 기준으로 3가지 색상 즉 빨강, 노랑, 초록을 각각 치마, 저고리에 동일하게 사용하여 상·하동색이 되도록 하였다. 이렇게 조작된 색상을 명도에 변화를 주고 채도는 중간으로 통제시켜 치마·저고리가 각각 비비드, 라이트, 덜, 다크의 4가지 톤이 되도록 한 후 이들 톤을 상하가 차이가 나도록 조합한 톤 온 톤 배색의 자극물이 본 연구의 평가에 사용되었으며 이때 배경색은 흰색으로 통제하였다. 본 연구에 사용된 자극물의 조작내용은 <표2>와 같다.

<표2> 자극물의 조작 분류

저고리톤 \ 치마색 치마톤	비비드 (B)	라이트 (I)	덜 (D)	다크 (K)
빨강 (R)	비비드(V) RBV	RIV	RDV	RKV
	라이트(L) RBL	RIL	RDL	RKL
	덜(U) RBU	RIU	RDU	RKU
	다크(A) RBA	RIA	RDA	RKA
노랑 (Y)	비비드(V) YBV	YIV	YDV	YKV
	라이트(L) YBL	YIL	YDL	YKL
	덜(U) YBU	YIU	YDU	YKU
	다크(A) YBA	YIA	YDA	YKA
초록 (G)	비비드(V) GBV	GIV	GDV	GKV
	라이트(L) GBL	GIL	GDL	GKL
	덜(U) GBU	GIU	GDU	GKU
	다크(A) GBA	GIA	GDA	GKA

2) 실험설계

본 연구는 독립변인인 치마저고리의 색상 3가지(빨강, 노랑, 초록), 저고리톤 4가지(비비드, 라이트, 덜, 다크), 치마톤 4가지(비비드, 라이트, 덜, 다크)의 3원요인설계 및 피험자간(between subject)설계로 이루어졌다. 세 독립변인에 의해 조합된 총 48개의 자극물을 48개의 실험조합으로 구성하고 각 실험조합별 피험자수는 12명씩 무선배치 되었다.

3) 의미미분척도

한복착용자의 이미지를 파악하기 위하여 선행연구들²⁴⁾²⁵⁾²⁶⁾에서 사용된 형용사쌍과 색상과 톤을 표현하는데 적절하다고 생각되는 10쌍의 형용사쌍을 추가하여 총 40쌍의 형용사쌍이 수집되었다. 그러나 인상평가 어휘로서의 적합성여부를 검토한 후 부적절한 평가를 받은 형용사쌍을 제외하고 34개의 형용사쌍이 선정되었으나 요인분석결과 24개의 형용사쌍이 도출되었다. 한복착용자의 인상을 측정하는 의미미분척도는 형용사쌍 중간을 기준으로 하여 좌측극단의 긍정적 형용사에 7점을, 우측극단의 부정적인 형용사에 1점을 주어 자료를 수량화하였다.

2. 자료수집 및 분석방법

본 연구의 피험자는 진주시내에 거주하는 경상대학교 여대생 576명을 대상으로 하였으며 의류학

을 비롯한 생활과학부, 자연계열, 인문계열, 농학계열, 사회과학계열, 사범계열 등 다양한 전공자로 구성되었다. 조사는 2003년 5-6월, 오전 10시에서 오후 3시 사이에 강의실에서 이루어졌다.

본 연구의 자료분석은 SAS프로그램을 사용하여 통계처리 하였다. 색상, 저고리톤, 치마톤에 따라 한복착용자가 주는 인상의 요인구조를 밝히기 위하여 주성분 분석방법과 Varimax의 직교회전을 이용하여 요인분석을 하였다. 도출된 이미지 차원별 용어의 신뢰도 계수를 검증하기 위해 Cronbach- α 계수를 산출한 결과 총 24개의 형용사쌍에 대해 $\alpha=.84$ 로 용어들은 일관성 있게 평가되었다며 도출된 인상 요인들은 5개 차원으로 젊음·활동성, 매력성, 품위성, 현시성, 온유성 요인의 신뢰도 계수는 각각 .92, .84, .70, .57, .76으로 나타났다. 도출된 이미지 요인별 이미지 차이를 알아보기 위해 평균, 표준편차를 구하고 일원변량분석 및 LSD검정을 실시하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 톤 온 톤 배색에 의한 한복착용자의 이미지 차원

한복의 색상, 저고리톤, 치마톤에 변화를 주어 조합한 총 48개의 자극물에 대한 한복착용자의 인상차원을 밝히기 위해 자료를 24개의 형용사쌍으로 평가한 주성분분석방법과 Varimax 직교회전을 이용하여 요인분석한 결과는 <표3>과 같다. 분석 결과에서 아이겐값 1.0 이상으로 하여 5개 요인으로 묶이어서 도출되었다.

요인 1은 전체변량에 대한 설명력이 25.3%로 5개요인 중에서 가장 중요한 요인으로 나타났으며 발달한-점잖은, 경쾌한-중후한, 활동적인-비활동적인, 밝은-어두운, 현대적인-고전적인, 어려보이는-나이들어 보이는, 귀여운-성숙한, 가벼운-무거운, 동적인-정적인, 화려한-수수한의 10개 형용사쌍

<표3> 톤 온 톤 배색에 따른 한복 착용자의 이미지 차원

	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	공통성(h ²)
18.발달한-점잖은	.869	.026	-.105	.095	-.025	.777
21.경쾌한-중후한	.840	.061	-.047	-.015	.017	.713
37.활동적인-비활동적인	.785	.076	-.087	.232	.056	.686
19.밝은-어두운	.759	.152	.166	-.153	.238	.707
11.현대적인-고전적인	.727	.252	-.090	.074	-.159	.631
18.어려보이는-나이들어 보이는	.722	.083	-.070	-.054	.144	.557
6.귀여운-성숙한	.720	-.043	-.131	-.020	.054	.541
2.가벼운-무거운	.718	-.030	.127	-.262	.032	.602
36.동적인-정적인	.715	-.030	-.089	.243	.100	.588
24.화려한-수수한	.597	.227	-.104	.306	-.052	.515
17.멋있는-멋없는	.141	.835	.160	.067	.118	.761
23.세련된-촌스러운	.193	.817	.139	.009	-.039	.726
16.매력있는-매력없는	.181	.789	.136	.021	.203	.716
31.좋아하는-싫어하는	.094	.728	.309	-.016	.123	.649
1.지적인-지적이지않은	.289	.555	.253	-.067	.042	.462
38.깨끗한-지저분한	.002	.281	.739	-.058	.087	.635
7.깔끔한-깔끔하지 않은	.040	.288	.721	-.045	.026	.606
13.단정한-단정하지않은	.308	.151	.687	.044	.147	.612
34.청순한-요염한	.102	.098	.578	-.236	.008	.410
4.강한-약한	.146	.060	-.035	.791	-.201	.692
3.강렬한-은은한	.075	-.149	-.117	.780	-.081	.656
40.대담한-소심한	.305	.143	-.097	.538	.096	.422
14.따뜻한-차가운	.044	.136	.081	-.025	.911	.858
15.부드러운-딱딱한	.231	.299	.207	-.328	.702	.787
고유치	6.068	3.332	2.281	2.020	1.607	15.308
전체 변량의 %	25.282	13.884	9.503	8.418	6.695	63.782
공통 변량의 %	39.638	21.768	14.899	13.198	10.497	100.00

으로 젊음과 활동성을 나타내는 특성으로 구성되어 “젊음·활동성요인”으로 명명하였다. 이는 의복단서인 색상, 색상조화, 구조가 한복착용자의 인상에 미치는 영향을 연구한 이현화·박찬부²⁷⁾의 젊음요인, 의복의 배색유형에 따른 지각반응을 연구한 박화순²⁸⁾의 활동성요인과 매우 유사하게 나타났다.

요인 2는 전체변량에 대해 13.9%의 설명력을 가지며, 멋있는-멋없는, 세련된-촌스러운, 매력있는-매력없는, 좋아하는-싫어하는, 지적인-지적이지않은의 5개 형용사쌍으로 구성되어 “매력성요인”이라 하였고 이혜숙·김재숙²⁹⁾의 연구에서 매력성 차원과 유사하였다.

요인 3은 9.5%의 설명력을 가지며, 깨끗한-지저분한, 깔끔한-깔끔하지 않은, 단정한-단정하지 않은, 청순한-요염한의 4개 형용사쌍이 함께 묶이어 “품위성요인”이라 명명하였으며 정해선·강경자³⁰⁾의 품위성과 유사하였다.

요인 4는 8.4%의 설명력을 가지며, 강한-약한, 강렬한-은은한, 대담한-소심한의 3개 형용사쌍으로 구성되어 “현시성요인”이라 명명하고, 이는 이현화·박찬부³¹⁾의 개성·주의집중성 요인과 유사하게 나타났다.

요인 5는 6.7%의 설명력을 가지며 따뜻한-차가운, 부드러운-딱딱한의 2개 형용사쌍으로 구성되어 강경자·임지영³²⁾의 온유성요인과 유사하여 “온유성요인”으로 명명하였다.

회귀모형방식에 의해 산출된 요인점수들의 결과해석은 요인점수가 높을수록 젊음·활동성요인에서는 발랄하고 경쾌하고 밝고 귀엽고 동적이고 어려보이는 것으로, 매력성요인에서는 멋있고 매력있고 세련되고 지적인 것으로, 품위성요인에서는 깨끗하고 깔끔하고 단정하고 청순한 것으로, 현시성요인에서는 강렬하고 강하고 대담한 것으로, 온유성요인에서는 따뜻하고 부드러운 것으로 지각되는 것을 의미한다. 도출된 5개 요인이 전체변량에서 차지하는 비율은 63.8%로 나타났다. 그 중에서 젊음·활동성과 매력성은 공통변량의 61.2%를 차지하여 색상과 톤에 의한 한복착용자의 이미지에서 이 두 요인은 중요한 차원인 것을 알 수 있다.

2. 한복착용자의 톤 온 톤 배색에 대한 이미지

한복착용자의 치마톤에 따른 저고리 톤별 이미지 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석한 결과는 다음과 같다.

(1) 빨강 톤 온 톤 배색에 대한 이미지 차이

각 톤별로 치마색이 통제된 상태에서 저고리의 명도에 변화를 준 후 각 요인별로 이미지 차이를 <표4~7>에 나타내었다.

빨강치마톤이 vivid일 경우 빨강저고리 톤별 이미지 차이를 <표4>에서 비교해보면 비비드 톤 빨강치마에 4가지 톤의 빨강저고리를 배색시켰을 때 젊음·활동성 요인에서 유의한 차이를 나타내었다. 젊음·활동성 요인에서는 저고리의 톤 변화에 상관없이 모두 부정적으로 지각하여 비활동적이고 나이들어 보이며 무거운 이미지로 지각하였다. 유의한 차이는 보이지 않았으나 빨강 비비드 치마와 라이트 저고리의 배색은 매력있고 품위있는 이미지로 지각된 반면 비비드, 덜, 다크 톤 저고리와 배색은 매력없고 품위없는 이미지로 지각되어 비비드 빨강치마와 라이트 빨강 저고리는 잘 조화되고 비비드, 덜, 다크 톤 저고리와는 조화되지 않는다고 밝힌 강경자의 연구결과³³⁾를 간접적으로 지지해준다. 그러나 톤이 선명한 비비드 빨강 치마

<표4> 빨강치마 톤이 vivid일 경우 빨강저고리 톤별 이미지 차이

저고리 요인	비비드	라이트	덜	다크	F
젊음·활동성	-.18 ^a	-.24 ^a	-1.02 ^b	-.98 ^b	4.528**
매력성	-.28	.23	-.37	-.15	1.375
품위성	-.55	.01	-.79	-.30	1.480
현시성	.77	.68	.26	.50	.621
온유성	.04	.79	.76	.251	.698

* : p < .05

<표5> 빨강치마 톤이 light일 경우 빨강저고리 톤별 이미지 차이

저고리 요인	비비드	라이트	덜	다크	F
젊음·활동성	.21 ^a	-.54 ^b	-.62 ^b	-.74 ^b	6.153**
매력성	.30	-.17	.59	.98	2.459
품위성	.03	.07	.14	.05	.031
현시성	-.16	-.64	-.36	.20	2.307
온유성	.49	.63	.63	-.15	2.106

* : p < .05 ** : p < .01

를 4가지톤 중 어떤 톤의 저고리와 조합해도 현시적이고 온유한 이미지로 지각되었다. 이러한 결과는 치마의 넓은 면적이 비비드 톤으로 배색되므로서 대담하고 강렬하고 따뜻한 이미지가 강조된 것으로 볼 수 있다. 이는 빨강치마와 빨강저고리의 배색은 눈에 두드러져 현시적인 것으로 지각된다고 한 이혜숙·김재숙³⁴⁾의 연구와 유사하였다. 그러나 본 연구에서 비비드 빨강치마와 비비드 빨강저고리는 매력이 없고 라이트 빨강저고리와 배색은 매력있다고 평가하여 빨강치마와 빨강저고리가 매력있다고 한 선행연구³⁵⁾³⁶⁾의 결과와는 차이를 보였다. 이러한 차이는 선행연구에서는 치마·저고리의 톤이 동일한 비비드 톤으로 배색된 데 반해 본 연구에서는 치마·저고리의 톤 차이 즉, 명도변화에서 오는 단서의 차이로 생각된다. 따라서 상하배색에서 톤 차이는 다양한 이미지를 연출할 수 있음을 의미하는 것으로 볼 수 있다.

빨강치마톤이 light일 경우 빨강저고리 톤별 이미지 차이를 <표5>에서 살펴보면 젊음, 활동성 요인에서 유의한 차이를 나타내어 치마톤이 비비드일 경우와 마찬가지로 라이트 톤의 빨강치마와 비비드 저고리는 경쾌하고 활동적인 이미지로 지각되고 라이트, 덜, 다크톤 저고리와 배색될 때는 비활동적이고 중후하고 성숙하고 수수한 이미지로 지각되었다. 유의한 차이는 보이지 않았으나 라이트 빨강 치마와 라이트 빨강 저고리 즉, 상하 톤이 같은 조합의 배색은 매력없는 이미지로 지각되고 저고리톤이 비비드, 덜, 다크 톤 저고리와 배색은 매력있는 것으로 지각되어 상·하 라이트 톤의 한복배색은 매우 조화되지 않고, 비비드, 덜, 다크 톤 저고리와 라이트 톤 치마와는 잘 조화된다고 밝힌 강경자의 연구결과³⁷⁾를 지지해 준다. 품위성 요인에서는 라이트 톤의 빨강 치마를 빨강저고리와 조합할 때 저고리 톤 변화에 상관없이 깔끔하고 단정하고 청순한 이미지로 지각되었다. 그러나 라이트 톤 빨강치마를 비비드, 라이트, 덜 톤의 저고리와 배색하게 되면 현시적인 이미지가 낮아 은은하고 소심하게 지각되는 반면에 따뜻하고 부드러운 온유성 이미지를 주는 것으로 평가되었다. 또한 다크톤 저고리와 배색될 때는 현시성 즉, 강렬하고 대담한 이미지를 주지만 온유성 이미지는 낮아 차갑고 딱딱한 이미지를 주는 것으로 나타났다. 이상

에서 대체로 치마톤이 라이트 톤일 경우 5가지 이미지 차원 모두에서 비비드 톤 치마와는 상반된 이미지를 주는 것으로 나타났다.

빨강치마톤이 dull일 경우 빨강저고리 톤별 이미지 차이를 <표6>에서 살펴보면 온유성 요인에서 유의한 차이를 나타내었다. 덜 톤 빨강치마와 라이트톤 빨강저고리를 배색시켰을 때 따뜻하고 부드러워 보이는 것으로 지각되고 비비드, 덜, 다크톤 저고리와 배색될 경우는 차갑고 딱딱한 이미지로 지각되었다. 젊음 활동성 요인에서는 유의차는 나타나지 않았으나 저고리 톤 변화에 상관없이 모두 부정적으로 지각하여 저고리 톤 변화에 상관없이 비활동적이고 나이들어 보이고 무거운 이미지로 평가하였다. 매력성 차원에서는 덜 톤 빨강치마와 비비드나 라이트 저고리와 조합될 때 즉, 저고리톤이 치마톤 보다밝은 톤일 때는 매력있는 것으로, 어두운 톤일 때는 촌스럽고 매력없는 것으로 지각되었다. 그러나 덜 톤의 빨강치마를 4가지 톤 중 어떤 톤의 저고리와 조합해도 현시적으로 지각되어 강렬하고 대담한 이미지로 평가되었다.

빨강치마톤이 dark일 경우 빨강저고리 톤별 이미지 차이를 <표7>에서 살펴보면 매력성 요인에서 유의한 차이가 나타나 라이트톤 빨강저고리와 조합될 경우 멋있고 세련되며 매력적이고 지적인 이미지로 평가되었고 비비드, 덜, 다크 톤 저고리와

<표6> 빨강치마 톤이 dull일 경우 빨강저고리 톤별 이미지 차이

요인 \ 저고리	비비드	라이트	덜	다크	F
젊음·활동성	-.39	-.83	-.43	-.86	1.501
매력성	.27	.10	-.07	-.32	.651
품위성	-.52	.19	-.23	-.20	1.376
현시성	1.06	.40	.24	.71	2.034
온유성	-.11 ^{ab}	.28 ^a	-.32 ^{ab}	-.81 ^b	3.064*

* : p < .05

<표7> 빨강치마 톤이 dark일 경우 빨강저고리 톤별 이미지 차이

요인 \ 저고리	비비드	라이트	덜	다크	F
젊음·활동성	-.38	-.69	-.95	-.73	1.489
매력성	-.20 ^b	.50 ^a	-.22 ^{bc}	-.71 ^{bc}	4.372**
품위성	-.12	-.36	-.66	-.23	.803
현시성	.30	.25	.57	.43	.299
온유성	-.14	.37	.21	-.51	2.134

** : p < .01

의 배색에서는 촌스럽고 매력없고 멋없는 이미지로 지각되었다. 이는 다크 톤 빨강 치마와 라이트 톤 저고리의 배색을 4가지 톤 중 가장 잘 조화되는 것으로 지각한 선행연구³⁸⁾의 결과와 유사한 반응을 보였다. 치마톤이 짙은 다크 톤 빨강 치마는 덜 톤 치마와 마찬가지로 어떤 저고리와 배색해도 강렬하고 대담한 이미지로 지각하여 치마톤이 라이트 빨강색일 때와는 상반된 반응을 보였다. 이는 치마의 넓은 면적에 밝은 톤을 배색하게 되면 시각적으로 대담하고 강렬한 느낌이 감소하는 것으로 볼 수 있다.

이상에서 대체로 치마색이 빨강일 때는 톤변화에 상관없이 젊음·활동성 차원에서 부정적으로 지각되어 중후하고 비활동적이며 나이들어보이고 어둡고 무거운 이미지로 지각되었다.

(2) 노랑 톤 온 톤 배색에 대한 이미지 차이

각 톤별로 치마색이 통제된 상태에서 저고리의 명도에 변화를 준 후 각 요인별로 이미지 차이를 <표8-11>에 나타내었다.

노랑치마 톤이 vivid일 경우 노랑저고리 톤별 이미지 차이를 <표8>에서 살펴보면 비비드 톤 노랑치마에 4가지 톤의 노랑 저고리를 조합시켰을 때 매력성 요인에서 유의한 차이를 나타내었다. 매력성 요인에서는 비비드 노랑 치마를 선명하고 밝은 톤인 비비드나 라이트 톤의 저고리와 배색될 때는 멋없고 촌스럽고 매력없는 이미지를 주지만 어두운 톤인 덜, 다크 톤 저고리와 배색할 때는 멋있고 매력있는 이미지로 지각되었으며 이는 노랑치마와 노랑 저고리의 상하배색은 매력있다고 지각한 이혜숙·김재숙³⁹⁾의 선행연구 결과와 일치하였다. 이러한 결과는 치마톤이 라이트 빨강일 때도 같은 반응을 나타내었다. 젊음·활동성 요인, 온유성 요인에서는 유의한 차이는 보이지 않았으나 비비드 톤 노랑치마가 라이트 톤 노랑저고리와 조합될 경우 품위있는 것으로 지각되고 비비드나 다크 톤 저고리와 조합될 경우는 현시적 이미지 즉, 강렬하고 대담한 이미지로 지각되었다. 그러나 비비드 노랑치마는 4가지 톤의 노랑 저고리와 배색에서 저고리 톤 변화에 따라 유의한 차이는 보이지 않았으나 젊음·활동성 요인과 온유성 요인에서 긍정적으로 지각되어 발랄하고 경쾌하고 활동적이고 어

려보이고 귀엽고 화려한 이미지와 따뜻하고 부드러운 이미지를 주는 것으로 지각되었다. 이는 노랑색의 특징과 저고리톤 보다 치마톤의 영향이 크게 작용한 것으로 볼 수 있다.

노랑치마의 톤이 라이트일 경우 저고리 톤별 이미지 차이를 <표9>에서 살펴보면 유의한는 나타나지 않았으나 라이트 톤 노랑치마에 4가지 톤의 노랑저고리를 배색시켰을 때 젊음·활동성 요인과 온유성 요인에서 저고리 톤에 상관없이 긍정적으로 지각되어 치마톤이 비비드톤일 때와 마찬가지로 평가되었다. 이는 면적이 넓은 치마에 선명하거나 밝은 치마톤의 영향이 작용하여 밝고 발랄하고 따뜻한 이미지로 지각된 것으로 볼 수 있다.

노랑치마의 톤이 덜 톤일 경우 노랑저고리 톤별 이미지 차이를 <표10>에서 비교해보면 덜 톤 노랑치마에 4가지 톤의 노랑저고리를 조합시켰을 때 젊음·활동성 요인에서 유의한 차이를 나타내었다. 덜 톤을 제외한 비비드, 라이트, 다크 톤 저고리와 조합될 때 긍정적으로 지각되어 밝고 현대적이고 귀엽고, 어려보이고, 활동적인 것으로 평가하였다.

노랑치마톤이 다크 톤일 경우 노랑저고리의 톤별 이미지 차이를 <표11>에서 살펴보면 젊음·활동성 요인에서 유의한 차이를 나타내었다. 다크 톤 노랑치마에 밝은 라이트 톤 저고리는 밝고 활동적

<표8> 노랑치마 톤이 vivid일 경우 노랑저고리 톤별 이미지 차이

저고리 요인	비비드	라이트	덜	다크	F
젊음·활동성	.771	.21	.80	.50	.797
매력성	-.49 ^b	-1.06 ^b	.45 ^a	.53 ^a	5.642**
품위성	-.31	.93	-.02	-.16	2.660
현시성	.11	-.26	-.32	.36	1.212
온유성	.85	1.15	.28	.72	2.151

* : p < .01

<표9> 노랑치마 톤이 light일 경우 노랑저고리 톤별 이미지 차이

저고리 요인	비비드	라이트	덜	다크	F
젊음·활동성	1.60	.97	.69	.61	1.839
매력성	-.24	-.45	.03	.42	1.693
품위성	.04	-.11	-.40	-.33	.920
현시성	-.23	-.12	-.39	-.22	.126
온유성	.88	.32	.36	.08	1.455

<표10> 노랑치마 톤이 dull일 경우 노랑저고리 톤별 이미지 차이

저고리 요인	비비드	라이트	덜	다크	F
젊음·활동성	1.09 ^a	.59 ^{ab}	-.35 ^c	.04 ^b	5.151**
매력성	.02	-.19	-.76	.11	2.653
품위성	.00	-.06	.46	-.02	.537
현시성	-.38	-.44	-.44	.11	.539
온유성	.23	-.12	.06	-.02	.302

** : p < .01

<표11> 노랑치마 톤이 dark일 경우 노랑저고리 톤별 이미지 차이

저고리 요인	비비드	라이트	덜	다크	F
젊음·활동성	-.30 ^{bc}	.16 ^a	-.53 ^c	-.67 ^c	5.754**
매력성	-.26	.18	.13	-.59	1.535
품위성	-.54	.07	-.03	.07	.824
현시성	-.49	.11	-.17	.15	.982
온유성	-.04	.17	-.11	-.65	1.380

** : p < .01

으로 지각되고 특히, 같은 다크톤으로 상하 배색될 때와는 상반된 이미지로 지각하였다. 다크톤 노랑치마와 라이트 톤 노랑저고리의 상하배색은 젊음·활동적인 이미지 뿐만 아니라 매력성, 품위성, 현시성, 온유성 차원에서 모두 긍정적으로 지각하여 이들 조합은 다양한 이미지 연출이 가능함을 의미한다. 대체로 노랑치마의 톤에 따라 저고리 톤별로 본 이미지는 젊음이나 쾌활함과 같은 노랑색이 가지는 색의 성격이나 저고리 톤과 치마톤이 함께 상호작용하여 다양한 이미지로 표현된 것으로 생각된다.

(3) 초록 톤 온 톤 배색에 대한 이미지 차이

각 톤별로 치마색이 통제된 상태에서 저고리의 명도에 변화를 준 후 각 요인별로 이미지 차이를 <표12~15>에 나타내었다.

초록치마톤이 vivid일 경우 초록저고리 톤 변화에 따른 이미지 차이를 <표12>에서 살펴보면 유의적인 차이는 나타나지 않았다. 그러나 비비드 초록치마에 4가지 톤의 초록저고리를 조합했을 때 저고리의 톤 즉 명도변화에 관계없이 품위성 요인에서 긍정적으로 지각하여 밝고 활동적이고 어려보이는 이미지와 단정하고 깔끔한 이미지로 지각되었다. 그러나 온유성은 부정적으로 지각되어 차갑고 딱딱한 이미지로 지각되어 이미지에 따라 상반

된 반응을 보였다. 이는 H-line의 의복형태에서 녹색은 비매력적으로 평가된다고 한 차미승⁴⁰⁾과 녹색 한복착용자는 다른색의 한복착용자보다 매력 없는 사람으로 지각된다는 이혜숙·김재숙⁴¹⁾의 연구결과를 지지해준다.

초록치마톤이 light 경우 초록저고리 톤 별 이미지 차이를 <표13>에서 살펴보면 라이트 초록치마에 4가지 톤의 초록저고리를 배색했을 때 젊음·활동성요인에서 유의적인 차이를 나타내었으며 저고리 톤의 변화에 상관없이 긍정적으로 지각되고 특히, 라이트 초록치마와 비비드 톤 초록저고리의 조합은 매우 발랄하고 활동적이고 현대적이고 어려보이는 이미지로 평가되었다. 반면에 현시성은 저고리 톤 변화에 상관없이 부정적으로 지각되어 차갑고 딱딱한 이미지를 주는 것으로 지각되었다.

초록치마톤이 dull일 경우 초록저고리 톤 별 이미지 차이를 <표14>에서 비교해보면 덜 초록치마와 4가지 톤의 초록저고리를 조합할 때 현시성 요인에서 유의적인 차이를 나타내었다. 덜 톤 초록치마와 라이트, 다크 톤 저고리가 조합될 때는 부정적으로 지각되어 은은하고 소심한 것으로 덜, 비비드 톤 저고리와 조합될 때는 긍정적으로 지각하여 강렬하고 대담한 이미지로 지각되었다.

초록치마톤이 dark일 경우 초록저고리 톤 별 이미지 차이를 <표15>에서 살펴보면 젊음 활동성, 매

<표12> 초록치마 톤이 vivid일 경우 초록저고리 톤별 이미지 차이

저고리 요인	비비드	라이트	덜	다크	F
젊음·활동성	.60	.28	.16	-.22	1.563
매력성	-.76	-.42	.15	-.47	1.686
품위성	.48	.62	.26	.02	.732
현시성	.42	-.47	-.08	-.25	1.747
온유성	-.45	-.62	-.27	-.86	.725

<표13> 초록치마 톤이 light일 경우 초록저고리 톤별 이미지 차이

저고리 요인	비비드	라이트	덜	다크	F
젊음·활동성	1.13 ^a	.19 ^b	.83 ^{ab}	.26 ^b	3.324*
매력성	.17	-.16	-.30	.82	2.765
품위성	-.54	.71	-.10	.19	2.990
현시성	-.54	-.89	-.68	-.42	.509
온유성	.01	.08	-.20	-.59	1.038

* : p < .05

〈표14〉 초록치마 톤이 dull일 경우 초록저고리 톤별 이미지 차이

저고리 요인	비비드	라이트	덜	다크	F
젊음·활동성	.12	.31	.35	-.16	.827
매력성	.25	.42	.12	.38	.163
품위성	.57	.46	.78	.60	.132
현시성	.05 ^{ab}	-.90 ^c	.51 ^a	-.05 ^{ab}	5.068**
온유성	-.50	-.07	-1.03	-.12	2.090

** : $p < .01$

〈표15〉 초록치마 톤이 dark일 경우 초록저고리 톤별 이미지 차이

저고리 요인	비비드	라이트	덜	다크	F
젊음·활동성	-.30 ^{ab}	-.11 ^a	-.14 ^a	-.82 ^b	3.121*
매력성	.43 ^a	.89 ^a	.14 ^{ab}	-.39 ^b	4.107*
품위성	-.06	.34	.22	-.13	.461
현시성	-.16	.05	.50	.23	.979
온유성	-.51	-.69	-.22	-1.00	1.498

** : $p < .05$

력성 요인에서 유의한 차이를 나타내었다. 다크 톤 치마와 4가지 저고리톤과 조합될 때 저고리 톤의 변화에 관계없이 모두 젊음 활동성 요인에서 부정적으로 지각하여 젊고 나이들어 보이고 수수하며 정적이고 비활동적인 이미지로 지각되었다. 매력성 요인에서는 치마톤이 덜 톤인 경우와 유사하게 어두운 다크 치마는 4가지 저고리와 조합될 때 라이트, 비비드, 덜 톤 초록저고리와 배색 순으로 멋있고 세련되고 매력있는 것으로 지각되었다. 그러나 다크 톤 저고리와는 매력적이지 않은 것으로 평가하여 어두운 치마에 밝은 톤 저고리의 배색이 매력적 이미지에 효과적임을 알 수 있다. 이러한 결과는 치마, 저고리가 같은 다크톤의 한복을 미국여대생은 가장 잘 조화되고 한국여대생은 가장 조화되지 않는다고 지각한 강경자⁴²⁾의 연구결과를 간접적으로 지지해준다. 대체로 어두운 치마에 밝은 톤 저고리일 경우 세련되고 매력적이며 지적인 이미지로 나타났다. 젊음·활동성 요인에서는 치마톤이 비비드, 라이트, 덜 톤일 때는 저고리 톤에 상관없이 긍정적으로, 다크 톤 치마일 때는 부정적으로 평가하여 치마톤이 저고리톤 보다 젊음·활동성에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났다.

V. 결 론

본 연구는 한복의 색상(3), 치마톤(4)의 3가지 단서로 치마·저고리의 배색이 톤 온 톤 배색이 되도록 조합한 후 이들 조합에 따른 한복착용자의 이미지가 어떤 차원으로 구성되어 있는지 알아보기 위하여 24쌍의 형용사쌍을 요인분석하여 이미지 차원을 밝히고 이들 단서들에 따른 한복착용자의 이미지 차이를 알아본 결과 다음과 같다.

한복의 색상, 저고리톤, 치마톤에 의한 이미지 구조를 요인분석한 결과 젊음·활동성, 매력성, 품위성, 현시성, 온유성 요인으로 도출되었으며 이들 요인 중 젊음·활동성 요인과 매력성 요인은 중요한 차원으로 나타났다.

1. 빨강 톤 온 톤 배색에 대한 한복착용자의 이미지를 차원별로 살펴보면 젊음·활동성 요인에서는 저고리의 톤 변화에 따른 빨강치마 4가지 톤 대부분에서 부정적으로 지각되었다. 특히 비비드 빨강치마와 덜, 다크 톤 저고리, 라이트 빨강치마와 다크, 덜 저고리의 배색은 중후하고 성숙하고 비활동적이고 정적이고 수수한 이미지로 평가되었으며 라이트 빨강치마와 비비드 빨강저고리가 배색될 때는 경쾌하고 밝고 활동적이고 귀엽고 화려한 이미지로 평가되었다. 따라서 젊음·활동성 이미지에는 색상과 치마톤의 영향이 작용된 것으로 볼 수 있다. 매력성 요인에서는 다크톤 빨강치마와 라이트 톤 저고리의 배색은 긍정적으로 지각되어 멋있고 세련되고 지적이고 매력있는 이미지로, 다크, 덜, 비비드 저고리와 배색은 부정적으로 지각되어 멋없고 촌스럽고 매력적이지 않은 것으로 평가되었다. 따라서 매력성 이미지에는 색상, 치마톤과 저고리 톤의 영향이 함께 작용된 것으로 볼 수 있다. 현시성 요인에서는 비비드 덜, 다크톤 빨강치마와 저고리는 톤에 상관없이 긍정적으로 지각하여 대담하고 강렬한 이미지를 주는 것으로 평가되었다. 따라서 현시성 이미지는 색상과 치마톤에 따라 차이를 보인다고 볼 수 있다. 온유성 요인에서는 치마톤이 덜 톤일 경우 유의한 차이를 보여 덜 톤 빨강 치마와 라이트 빨강 저고리와 배색은 따뜻하고 부드러운 이미지로, 비비드, 덜, 다크 톤 빨강 저고리의 배색은 차갑고 딱딱한 이미지로 평가

하였다

2. 노랑 톤 온 톤 배색에 대한 한복착용자의 이미지를 차원별로 살펴보면 젊음·활동성 요인에서는 덜 노랑치마와 덜 노랑저고리, 다크 노랑치마와 비비드 덜, 다크 톤 노랑저고리의 배색은 부정적으로 지각되고 특히 덜 톤 노랑치마와 비비드 노랑저고리는 매우 긍정적으로 지각되어 경쾌하고 밝고 귀엽고 활동적이고 화려한 이미지로 평가되었다. 매력성 요인에서는 비비드 노랑치마와 덜, 다크 노랑저고리의 배색을 긍정적으로 지각되어 세련되고, 멋있고, 지적이고 매력있는 이미지로 평가하였고, 비비드 노랑치마와 비비드, 라이트 노랑저고리와는 매우 부정적으로 평가하여 가장 촌스럽고 매력없고 싫어하는 배색으로 나타났다.

3. 초록 톤 온 톤 배색에 대한 이미지를 살펴보면 젊음·활동성 요인에서는 라이트 초록치마와 비비드, 덜, 다크, 라이트순의 초록저고리의 배색이 긍정적으로 지각되어 경쾌하고 밝고 귀엽고 활동적이고 화려한 이미지로 평가되었고 다크 초록치마와 다크, 비비드, 덜, 라이트 초록저고리의 배색은 부정적으로 지각되었다. 매력성 요인에서는 다크 초록치마와 라이트, 비비드, 덜 저고리의 배색이 매력있는 이미지로, 동일 톤인 다크 초록 저고리와는 매력없는 이미지로 지각되었다. 현시성 요인에서는 덜 톤 초록치마와 비비드나 덜 초록저고리의 배색이 대답하고 강렬한 이미지를 주는 것으로 평가되었고 덜 톤 초록치마와 라이트, 다크 톤 초록저고리는 부정적으로 지각하였다.

이상에서 한복의 색상 3가지와 치마톤 4가지, 저고리톤 4가지를 조합하여 만든 48가지 배색중에서 빨강색 한복착용자에게 나타난 이미지는 현시성과 온유성이 가장 중요한 이미지 차원으로 나타났으며, 노랑 한복착용자에게 나타난 가장 지배적인 이미지는 젊음·활동성, 온유성 이미지로 나타났다. 초록 한복착용자에게 나타난 가장 지배적인 이미지는 품위성, 젊음·활동성, 매력성 이미지로 나타났다. 이러한 결과를 통해 한복착용자의 이미지는 먼저 색상의 특성이 반영되어 나타난 것으로 볼 수 있다. 즉 빨강 한복착용자가 현시성·이미지가 강한 것은 빨강이 주의를 끌거나 자극하는 또는 정

열적인 색상자체의 특성이, 노랑 한복착용자가 젊음·활동성 이미지가 강한 것은 색상이 갖는 젊음이나 쾌활한, 빛을 상징하는 밝음 등의 색상 자체가 주는 특성이, 초록 한복착용자가 품위성, 젊음·활동성, 매력성 이미지가 강한 것은 초록이 갖는 부드러움, 침착, 안정, 온화, 신선함 같은 색상 자체가 주는 특성이 한복착용자의 이미지 형성에 작용한 것으로 본다. 또한 빨강 한복착용자와 노랑 한복착용자에게 공통적으로 나타난 온유성 이미지는 빨강이나 노랑의 난색계열이 갖는 따뜻하고 부드러운 느낌이 반영된 것으로 생각된다.

다음은 본 연구에서 사용한 단서가 단순한 색상 배색이 아니라 동일색상으로 채도는 통제되고 명도에 변화를 주어 톤으로 조합된 톤 온 톤 배색이므로 단순한 색상의 배색보다 상·하 톤 차이에 따른 배색은 다양한 이미지 연출을 가능하게 하며 조합된 2가지 톤이 치마와 저고리의 면적에 따라 차이를 보여 대체로 넓은 면적을 가진 치마톤의 효과가 좁은 면적을 가진 저고리 톤 보다 다소 영향력이 큰 것으로 나타났다. 한복착용자의 이미지는 사용되는 색상에 따라서 치마, 저고리의 톤조합에 따라 다르게 지각되어 이미지 차원에 따라 차이를 보이므로서 색상과 톤은 분리되어 지각되는 것이 아니고 형태주의 이론에 입각하여 조직화된 전체로 지각되어 그 의미가 변한다고 볼 수 있다.

본 연구에서는 톤 온 톤 배색에 따른 한복 착용자의 이미지를 파악하였다. 한복은 치마, 저고리의 배색을 통해 다양한 이미지를 추구할 수 있으므로 앞으로는 치마, 저고리의 배색유형과 본 연구에서 다루지 못한 색상과 톤을 관련시킨 자극물을 가지고 착용자 및 관찰자의 연령, 성 등을 관련시켜 연구한다면 한복착용자의 이미지에 미치는 영향을 다각도로 규명할 수 있을 것이다. 본 연구에서는 평가자가 여대생으로 한정되고 강의실에서 이루어져 확대해석에는 신중을 기해야 할 것이다.

참고문헌

- 1) 안향신 (1993). 현대 복식에 표현된 색채 상징에 관한 연구-1990년대 색채 경향을 중심으로-. 숙명여자대학교 석사학위논문, p.304.

- 2) 강혜원, 고애란 (1991). 여자한복의 인상형성 연구-디자인 변형과 배색을 중심으로-. *한국의류학회지* 15(2), pp.211-227.
- 3) 이혜숙, 김재숙 (1998). 복식색과 색조합의 이미지 지각(제1보)- 여자 저고리 · 치마를 중심으로 한 준 실험연구-. *한국의류학회지* 22(5), pp.597-606.
- 4) 이현화, 박찬부 (1997). 의복단서. 지각자 변인이 여자 의복 착용자의 인상에 미치는 영향 (1)-의복단서를 중심으로-. *복식* 32, pp.313-336.
- 5) 강경자 (2001). 한복배색의 조화감에 대한 한 · 미 여대생의 지각반응 연구(제1보)-톤인 톤 배색을 중심으로-. *한국의류학회지* 25(4), pp.731-742.
- 6) 강경자 (2002). 한복배색의 조화감에 대한 한 · 미 여대생의 지각반응 연구(제2보)-톤온 톤 배색을 중심으로-. *한국의류학회지* 26(3/4), pp.443-453.
- 7) Holtzschue, 윤희수 역 (1999). *색채의 이해*. 서울: 도서출판 미술문화, pp.145-157.
- 8) 박은주 (1995). *색채조형의 기초*. 서울: 미진사, pp.278-279.
- 9) Kobayashi, S. (1981). The Aim and Method the Color Image Scale. *Color Research and Application* 16(2), pp.93-106.
- 10) 금기숙 (1990). 한국 복식미의 탐구. *복식* 14, pp.167-184.
- 11) Yukie Kato (1995). Effective Factors for the Impression of Three-Color Design. *Home Economics Research Journal* 46(3), pp.249-259.
- 12) Francis, S. K. & Evans, P. (1987). Effects of hue, value and style of garment and personal coloring model on person. *Perceptual and Motor Skills* 64, pp.383-390.
- 13) 강혜원, 고애란 (1991). Op. cit., pp.211-227.
- 14) 이혜숙, 김재숙 (1998). Op. cit., pp.597-606.
- 15) 이주현, 조궁호 (1995). 의상디자인 요소가 의복 착용자의 인상에 미치는 영향(제1보)-의복형태와 색채의 영향을 중심으로-. *한국의류학회지* 19(5), pp.747-764.
- 16) 이현화, 박찬부 (1997). Op. cit., pp.313-336.
- 17) 유금화 (2001). 여성정장의 2색 배색에 의한 이미지 지각. *건국대학교 박사학위논문*, p.11.
- 18) Winakor, G. & Navarro, R. (1987). Effect of Achromatic Value of Stimulus on Responses to Women's Clothing Styles. *Clothing & Textiles Research Journal* 5(2), pp.40-48.
- 19) 강경자 (2001). Op. cit., pp.731-742.
- 20) 강경자 (2002). Op. cit., pp.443-453.
- 21) 강경자, 팽숙경 (2004). 한복의 톤 온 톤 배색에 대한 선호도 연구- 한 · 미 여대생을 대상으로-. *복식* 54(8), pp.15-26.
- 22) 강경자 (2001). Op. cit., pp.731-742.
- 23) Ibid.
- 24) 강혜원, 고애란 (1991). Op. cit., pp.211-227.
- 25) 이현화, 박찬부 (1997). Op. cit., pp.313-336.
- 26) 이혜숙, 김재숙 (1998). Op. cit., pp.597-606.
- 27) 이현화, 박찬부 (1997). Op. cit., pp.313-336.
- 28) 박화순 (1992). 의복의 배색유형에 따른 지각반응에 관한 연구. *대구대학교 가정생활연구소 8집*, pp.79-90.
- 29) 이혜숙, 김재숙 (1998). Op. cit., pp.597-606.
- 30) 정해선, 강경자 (2004). 상의색과 모자색. 모자유형이 인상형성에 미치는 영향. *복식문화학회지* 12(2), pp.354-368.
- 31) 이현화, 박찬부 (1997). Op. cit., pp.313-336.
- 32) 강경자, 임지영 (1996). 넥타이의 색과 무늬가 남성복 이미지에 미치는 영향. *한국의류학회지* 22(3), pp.312-320.
- 33) 강경자 (2002). Op. cit., pp.443-453.
- 34) 이혜숙, 김재숙 (1998). Op. cit., pp.597-606.
- 35) 이주현, 조궁호 (1995). Op. cit., pp.747-764.
- 36) 이혜숙, 김재숙 (1998). Op. cit., pp.597-606.
- 37) 강경자 (2002). Op. cit., pp.443-453.
- 38) Ibid.
- 39) 이혜숙, 김재숙 (1998). Op. cit., pp.597-606.
- 40) 차미승 (1992). 의복형태와 색채이미지의 시각적 평가와 분석. *부산대학교 대학원 석사학위논문*, pp.24-26.
- 41) 이혜숙, 김재숙 (1998). Op. cit., pp.597-606.
- 42) 강경자 (2002). Op. cit., pp.443-453.