

# 그림책과 명화를 활용한 미술프로그램이 유아의 미술 감상능력과 미술 표현능력에 미치는 영향

Picture Book and Famous Paintings Art Programs :  
Effect on Young Children's Artistic Appreciation and Artistic Expression

장영숙(Youngsook Jang)<sup>1)</sup>

윤경아(Kyeong Ah Yun)<sup>2)</sup>

## ABSTRACT

This study of the effectiveness of various art programs took place in Gwangju with a sample of 60 four- to five-year-old children from three kindergartens. The children were assigned to one of three experimental groups : 20 children in the picture book group(experimental group 1), 20 children in the famous paintings group(experimental group 2), and 20 children in the traditional group(control group). Data were analyzed by ANCOVA using the scores of the pre-test as covariance. Results showed that the picture book and the famous painting art programs affected young children's art ability more positively than the traditional art program. The picture book art program showed particularly high educational effectiveness.

**Key Words** : 미술 프로그램(art program), 그림책(picture book), 명화(famous paintings).

## I. 서론

유아 미술교육은 미술을 통해 자신의 생각과 느낌을 표현하는 것과 함께 미술작품에 접하는 기회를 줌으로써 시각적 인식능력을 높이는 것을 목적으로 하고 있다. 그러나, 유아교육 현장에서 미술교육은 여전히 표현 위주로 진행이

되고 있으며, 감상과 표현을 분리된 활동으로 인식하는 경향이 짙다(장영숙·황윤세, 2003).

현재 우리나라에서 실시되고 있는 제 6차 유치원 교육과정에서의 미술교육 방향도 감상활동과 함께 유아에게 재료와 기회를 제공하고 스스로 표현하게 하는 창의적인 표현활동을 강조(교육부, 1998)하고 있지만, 실제로는 '창의적'이라

<sup>1)</sup> 조선대학교 사범대학 조교수

<sup>2)</sup> 조선대학교 박사과정

**Corresponding Author** : Youngsook Jang, School of Education, Chosun University, Seosuk-dong, Dong-gu Gwangju 501-759, Korea E-mail : yjang@chosun.ac.kr

는 명목으로 미술재료만을 제공하고는 그에 따른 체계적인 지도 없이 ‘스스로 해 보라는 식’으로 방임되는 경우가 많다(전경원, 2002). Broudy(1972)와 Eisner(1972, 1988) 등과 같은 학자들은 오늘날의 미술교육은 궁극적으로 성취해야 하는 미적 감수성을 망각한 채 오직 만들고, 그리고, 제작하는 기능에만 신경을 쏟고 있다고 지적하였다. 이처럼 여전히 감상활동이 제대로 실시되지 않는 이유에 대해 기존의 연구들(류재만, 2000; 송현희, 1998; 이영자·이정옥·유혜숙, 1998)은 감상교육에 대한 인식 부족, 감상지도 방법의 난해함과 감상지도 능력의 부진, 미술 감상 학습 자료의 부족과 지식에 편중된 감상, 그리고 교사의 관심과 수업시간 부족 등을 그 원인으로 제시하였다.

이와같이 유아교육 현장에서 미술 표현활동과 미술 감상활동이 동등하게 중시되고 있지 못하는 현실에도 불구하고, 유아의 미술활동에 대한 최근의 연구들(국설현, 2002; 김정희, 2002; 정미경, 1999; Dempsey, 1998)은 감상과 표현이 조화를 이루는 미술활동을 강조하고 있으며 그 중요성과 효과를 꾸준히 발표하고 있다. 정미경(1999)은 감상과 표현은 서로 혼합되어 자기화될 때 예술 교육의 참 뜻이 있으므로 유아 미술활동이 어느 한쪽으로 치우친 교육이 아닌 표현과 감상을 통합한 교육이어야 함을 강조하였다. 또한 Gardner의 다중지능이론에 기초한 프로젝트 스펙트럼에서도 유아들이 시각적 세계를 지각하는 능력과 공간적인 정보를 표현하는 능력의 향상에 미술교육의 목적을 두고, 미적 지각과 제작활동이 병행되는 교수·학습 방법을 추구하고 있다(Dempsey, 1998).

미술활동에서 표현능력 뿐 아니라 감상활동의 중요성에 대한 인식이 이처럼 높아지고 있음에도 불구하고, 대부분의 선행연구들은 그림책(국설

현, 2002; 김소연, 2001; 서정숙, 1995; Doonan, 1993; Roach, 1996; Stewing, 1995) 또는 명화(박상희, 2002; 이미자, 1998; 이월수, 1997; 임수진, 1999; Schirmacher, 1986)의 한 가지 매체만을 감상자료로 제공하는 연구들이었으며, 다양한 감상 자료를 접목시켜 비교한 연구는 아직 미비한 상태이다.

그림책을 감상의 매체로 활용한 연구들은 그림책이 유아기의 감상과 표현을 통합한 미술 감상교육의 내용으로서도 적합한 매체이며 그림책을 활용한 미술활동이 유아의 미적 반응에 의미 있는 영향을 미친다는 것을 강조하고 있다.

Burke(1990)는 그림책은 유아의 상상력을 자극하여 창의적인 사고를 하도록 하며, 유아는 훌륭한 미술 매체를 감상하는 경험을 통해 심미감을 발달시킬 수 있다고 하였다. 국설현(2002)은 그림책을 활용한 감상과 표현활동이 유아의 미술활동능력을 증진시킨다는 연구 결과를 발표했으며, 서정숙(1995)도 그림책의 본질적 요소인 미적 체계를 통한 심미감 발달을 위한 그림책에 대한 연구의 필요성과 유아에게 미학적 경험을 시키고, 미적 안목을 높여 보다 질 높은 문화를 향유할 수 있게 하는 감상활동의 대상으로서 그림책을 활용한 연구의 필요성을 제언하였다.

명화감상을 활용한 미술교육 역시 감각과 지각을 통해 미술작품의 가치를 느끼고 이해하는 내면화의 과정으로 주변 환경에 대한 이해의 폭을 넓히고 의식의 수준을 높이는 데도 도움을 준다(Meynell, 1993). 이미자(1998)는 명화 등을 활용한 그림감상활동은 유아의 그리기 표현을 증진시키고 유아의 그리기 태도에 보다 긍정적인 영향을 미치는 효율적인 지도방법이라고 하였으며, 최순실(1993)도 감상의 단계 및 관점을 적용한 작품 감상 지도의 방법적 접근을 통해

보다 체계적이고 효과적인 미술교육을 진행할 수 있음을 보고하였다.

이처럼 그림책은 글과 그림이 함께 조화를 이루며 이야기를 엮어 가는 형태로 유아가 처음 접하는 문학이며 예술이라고 할 수 있으며, 명화는 역사적으로 다른 시기의 사건들을 보여주어 유아들로 하여금 인류에 관심을 갖게 하고 창의적인 활동에 대해 다양한 주제를 제공함으로써 유아교육현장에서 감상의 자료로 활용할 수 있는 중요한 교육 자원들이라고 할 수 있다. 그러나, 이처럼 유아교육 현장에서 그림책과 명화를 감상자료로 활용하는 것에 많은 가치를 부여하고 있음에도 불구하고, 미술활동의 진행과정과 평가도구 등을 동일하게 적용하는 조건에서 유아들의 미술 감상능력과 표현능력에는 어떤 차이가 나타나는지에 대한 연구는 이루어지지 않고 있다.

따라서 본 연구에서는 감상활동의 주 자료로 연구되고 있는 ‘명화’와 유아에게 보다 친숙한 자료라는 장점을 지닌 ‘그림책’을 활용한 각각의 미술프로그램을 고안하고, 이 두 프로그램이 유아의 미술 감상능력과 미술 표현능력에 미치는 영향에 어떠한 차이가 있는지를 살펴봄으로써 유아 미술교육의 효과를 높일 수 있는 방안을 모색해 보고자 한다. 본 연구는 효과적인 유아 미술교육 프로그램을 고안하는데 활용될 수 있으며 바람직한 미술교육의 방향을 설정하는데 있어 기초 자료로도 활용될 수 있다는 점에서 연구의 의의가 매우 크다고 생각한다.

위와 같은 연구 목적에 따른 구체적인 연구문제는 아래와 같다.

<연구문제 1> 그림책을 활용한 미술프로그램과 명화를 활용한 미술프로그램이 유아의 미술 감상능력에 미치는 효과에는 차이가 있는가?

<연구문제 2> 그림책을 활용한 미술프로그램과 명화를 활용한 미술프로그램이 유아의 미술 표현능력에 미치는 효과에는 차이가 있는가?

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상

본 연구의 대상은 광주광역시에 소재한 세 곳의 유치원에서 표집된 4~5세 유아 60명이다. 실험집단 1의 대상 유아 20명(남아 12명, 여아 8명)에게는 ‘그림책을 활용한 미술프로그램’을, 실험집단 2의 대상 유아 20명(남아 10명, 여아 10명)에게는 ‘명화를 활용한 미술프로그램’을, 통제집단 대상 유아 20명(남아 9명, 여아 11명)에게는 ‘표현 위주의 전통적 미술프로그램’을 적용하였다. 실험집단 1 유아의 평균 연령은 56.4개월( $SD=3.65$ )이며, 실험집단 2 유아의 평균 연령은 57.4개월( $SD=3.52$ )이며, 통제집단 유아의 평균 연령은 58.1개월( $SD=3.97$ )이다. 본 연구에 참여한 교사들은 모두 4년제 대학 졸업자로 실험집단 1 교사의 경력은 7년, 실험집단 2 교사의 경력은 5년, 통제집단 교사의 경력은 6년으로 모두 현장경력 5년 이상의 동질적인 경력을 지닌 교사들이다.

### 2. 연구 도구

1) 미술 감상능력과 미술 표현능력 평가 도구  
유아의 미술 감상능력과 미술 표현능력을 평가하는 사전·사후검사 도구는 신금주(2000)의 미술 표현력 평가척도와 감상능력 평가척도 및 정미경(1999)의 유아미술능력 평가척도 중에서

표현능력 평가와 감상능력 평가를 본 연구의 목적에 맞도록 수정·보완하여 사용하였다. 정미경의 유아 미술능력 평가척도 중 활동과정에 대한 평가는 본 연구의 목적에 맞지 않아 제외시켰으며, 미술감상능력과 미술 표현능력의 하위영역이 각각 5개 영역과 9개 영역이었던 것을 신금주의 표현 및 감상능력 척도와 연계하여 미술 감상능력의 하위영역은 4개, 미술 표현능력의 하위 영역은 5개로 재구성하여 본 연구의 목적에 맞게 용어나 평정기준을 구체화하였다. 본 평가 도구는 각 분야의 전공자(유아교육 전공자 3인, 미술교육 전공자 3인)에게 의뢰하여 타당도를 검증하였다.

미술 감상능력 평가도구는 '느낌 설명, 표현

기법 및 미적 요소 발견, 작품 설명, 주제 정하기'의 4가지 영역의 총 9문항으로 구성되어 있으며, 미술 표현능력 평가 도구는 '주제 표현, 세부 묘사, 화면 구성, 표현 기법, 창의성'의 5가지 영역의 총 8 문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 1점에서 5점까지 Likert 평정척도에 의해 평가하며 점수가 높을수록 긍정적인 평가를 의미한다.

본 연구에서 미술감상능력 평가를 위해 사전·사후 검사용으로 제공되어진 그림자료는 '알렉산드로스 대왕과 페르시아인이 함께 사자 사냥을 하는 장면'을 담은 BC 4세기 후반의 부조 작품이다. 이 작품은 고대 그리스 시대의 유물로 대리석으로 만들어진 부조 작품을 평면으로 촬영한 것으로서, 사전·사후 검사에서 그림

〈표 1〉 그림책 소개 및 적용 시기

적용 시기	그림책 제목	그림 작가 /글 작가	출판사 (년도)	수상내역 (수상년도)	표현 기법
1주	아기 오리들한테 길을 비켜주세요	로버트 머클로스키	시공주니어 (2003)	Caldecott Medal(1942)	크로키
	그래도 엄마는 널 사랑한다*	이언 포크너	중앙출판사 (2004)	Caldecott Honor(2001)	
2주	다람쥐	브라이언 와일드 스미스	보림 (2002)	.	수채화
3주	난 토마토 절대로 안 먹어	로렌 차일드	국민서관 (2004)	Kate Greenaway(2000)	콜라주
	새앙쥐와 태엽쥐*	레오 리오니	마루별 (2001)	Caldecott Honor(1970)	
4주	괴물들이 사는 나라	모리스 샌닥	시공주니어 (2004)	Caldecott Medal(1964)	펜 드로잉
	여섯 사람*	데이비드 매키	비룡소 (2002)	.	
5주	으뜸 헤엄이	레오 리오니	시공주니어 (2004)	Caldecott Honor(1964)	판 화
6주	아씨방 일곱 동무	이영경	비룡소 (2004)	.	수묵화
	탁탁 툭툭 음매~, 젓소가 편지를 쓴대요*	베시 루윈 /도넨 크로닌	어린이 중앙 (2001)	Caldecott Honor(2001)	
7주	우리 할아버지가 꼭 나만 했을 때	주경호 /전래동요	보림 (1999)	SBS 미디어 대상(2001)	조 소

주) \*표시의 그림책은 각 주에 해당하는 표현 기법을 보충 설명하기 위해 사용된 보조자료임.

책이나 명화를 검사 자료로 사용했을 경우 어느 한 집단에게 유리하게 적용될 수 있는 가능성을 통제하기 위하여 선정되었다. 예비검사 결과, 이 작품은 유아들이 미적 요소 즉 선이나 형태 등을 발견할 수 있는 조건과 작품 속에 반영된 의미들을 파악하고 설명할 때에 그 기준을 객관적으로 반영할 수 있는 특성을 지니고 있는 것으로 나타났다.

2) 본 연구에서 사용된 그림책과 명화

본 연구에서는 그림책이나 명화가 갖는 본질적인 특성들을 굳이 제한하여 다루기보다는 각각의 특성을 살리되 동일한 표현기법이라는 비교 준거를 제시하고자 하였다. 이를 위해 두 미술 프로그램에서 동일한 표현기법을 경험해 볼 수 있도록 ‘크로키, 수채화, 콜라주, 수묵화, 판화, 조소 그리고 펜 드로잉(그림책)과 유화(명화)’ 기법을 사용한 그림책과 명화를 선정하였는데, 이 중에서 펜드로잉 기법과 유화기법을 그

림책과 명화에서 각기 달리 적용하였다. 이는 두 미술작품이 각기 다른 표현기법을 사용했을 지라도, 점과 선 그리고 면을 다룬다는 공통점을 가지고 있어서 유아들이 작품을 감상한 후에 점과 선을 이용하여 다양한 느낌의 면이라는 공간을 표현하기에 적합한 감상매체로 판단되었기 때문이다.

(1) 그림책

본 연구에서는 앞서 언급된 그림책의 선정기준에 근거한 국내의 수상작(Caldecott Award, Kate Greenaway, SBS 미디어 상)과 최근 국내 출판된 그림책 중 선행연구에 의해 일러스트레이션의 개성이 탁월하다고 추천되어진 그림책을 1차적으로 선정하였다. 그리고 1차 선정된 그림책 중에서 각각의 미술기법을 대표적으로 활용한 7권의 그림책을 선정하였고, 일부 표현기법을 비교해 볼 수 있는 참고 작품 4권을 추가로 선정하였다. 그 내용은 <표 1>과 같다.

<표 2> 명화 소개 및 적용 시기

적용 시기	명 화 제 목	작 가	제작연도	표현기법
1주	세 무용수	드 가	1879	크로키
2주	남자와 파라솔	샤 갈	연대미상	수채화
	해 협*	놀 데	1936	
3주	왕의 슬픔	마 티 스	1952	콜라주
	기 타*	피 카 소	1912	
4주	세인트 폴 병원 정원의 나무	고 호	1889	유 화
	올리브 나무가 있는 풍경*	고 호	1889	
5주	마 음	몽 크	1899	판 화
	여인의 흉상*	피 카 소	1912	
6주	단 옷 날	신 윤 복	19세기	수묵화
	서 당*	김 홍 도	18세기	
7주	그네 타는 동녀	작가 미상	조선 중기	조 소
	토기도우장식 뚜껑 달린 고배*	작가 미상	신 라	

주) \*표시의 명화는 각 주에 해당하는 표현 기법을 보충 설명하기 위해 사용된 보조자료임.

## (2) 명화

본 연구에서는 앞서 언급된 명화의 선정 기준과 세계적으로 인지도가 높은 작가의 작품을 1차적으로 선정하였고, 1차 선정된 명화 중에서 일곱 가지의 표현기법이 잘 반영되면서도 예비실험시 유아들의 흥미도가 높았던 작품을 최종 선택하였다. 이에 따라 각각의 미술기법을 대표적으로 활용한 7점의 작품과 일부 표현기법을 비교해볼 수 있는 참고 작품 6점을 합하여 총 13점의 명화가 선정되었다. 그 내용은 <표 2>와 같다.

## 3. 연구 절차

본 연구는 예비실험 1주, 사전검사 1주, 실험처치 7주, 사후검사 1주의 순서로 진행하였다.

### 1) 예비실험

실험을 실시하기 전 평가도구 및 사전·사후검사용 그림자료, 실험에 사용될 그림책과 명화에 대한 적절성을 알아보기 위해 예비실험을 실시하였다. 예비실험의 대상은 본 실험대상의 유아들과 연령이 비슷한 30명의 유아들에게 이루어졌다. 예비실험의 결과와 유아교육 전공자 1인, 미술교육 전공자 1인의 조언을 토대로 사전·사후 검사용 그림 자료를 선정하고 평가도구 내의 질문항목 및 그림책과 명화 목록의 일부를 수정하였다.

### 2) 사전검사

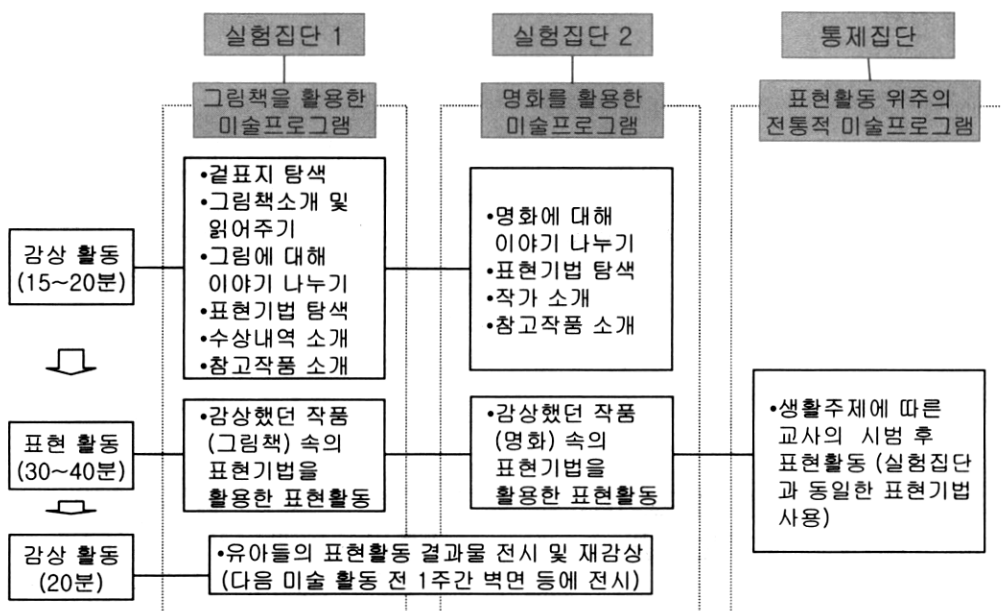
사전검사는 실험집단 1, 실험집단 2와 통제집단에 동일한 내용으로 전개되었다. 유아의 미술감상능력 평가는 교실과 분리된 독립된 공간에서 개인별 면접으로 진행하였고, 감상 작품을 보여주며 연구자의 질문에 대해 유아가 자신의 느낌을 자유롭게 언어로 표현하도록 하였다. 이

때, 연구자는 유아가 충분히 대답할 수 있는 기회를 주고 녹음과 기록하는 방법을 동시에 사용하였다. 사전검사에서 미술 감상능력 검사를 위한 시간은 한 유아 당 15분에서 20분 정도 소요되었고, 각 집단별 평가를 위해 60장의 녹취록을 모두 섞어 두 명의 전공자(유아교육, 미술교육)가 각각 모든 유아들의 미술 감상능력을 평정하였다.

유아의 미술 표현능력 평가는 교실에서 소그룹으로 진행하였고, 주제는 '교통기관(여러 가지 탈것)'으로 하여 재료, 기법, 구성 등은 자유롭게 표현하도록 하였다. 표현활동을 위한 도구는 흰도화지(16절과 8절)와 크레파스, 물감, 붓, 사인펜, 색연필, 파스텔, 연필, 지우개, 색종이, 풀, 가위 등의 재료를 제공하였고 유아가 원하는 대로 선택해서 사용할 수 있도록 하였다. 사전검사에서 미술표현능력 검사를 위한 시간은 40분 정도 소요되었고, 각 집단별 평가를 위해 60장의 그림 역시 모두 섞어 두 명의 전공자(유아교육, 미술교육)가 각각 모든 유아들의 미술 표현능력을 평정하였다. 미술 감상능력 점수에 대한 사전검사 평정자간 신뢰도는  $r=.8769$ 이고, 미술 표현능력 점수에 대한 사전검사 평정자간 신뢰도는  $r=.8533$ 으로 각각의 평정자간 신뢰도는 높은 것으로 나타났다. 두명의 평정자간에 나타나는 다소간의 점수 차이에 대해서는 합산하여 둘로 나누어서 유아의 미술 감상능력과 미술 표현능력을 최종적으로 평가하였다.

### 3) 실험처치

본 연구를 위해 각각의 미술프로그램을 진행하기 위한 시간은 각 원에서 실시하는 교육과정에 저해되지 않도록 담임교사와 상의하여 적절한 요일과 활동 시간대를 조정하였다. 감상활동에 따른 유아들의 반응은 녹음테이프를 이용하여 수집하였고, 매 주 프로그램이 끝난 후 녹취



<그림 1> 각 집단의 미술프로그램 적용 내용 및 전개 과정

록을 만들어 유아들의 반응을 분석하였다. 다음 차례의 활동이 시작되기 전에 각 프로그램의 전반적인 진행에 대한 토의 시간을 통해 교사들이 어려워하는 부분이나 활동에 참가 혹은 삭제할 부분들에 대해 수정하는 시간을 가졌다. 실험을 위한 처치는 실험집단 1, 2와 통제집단 유아에게 각각 다른 교수법을 적용하였고, 각 집단별 미술 프로그램 적용 내용 및 전개과정은 <그림 1>과 같다.

실험집단 1의 유아들에게는 그림책을 활용한 미술프로그램을 적용하였다. 그림책을 활용한 미술프로그램은 우선 한 권의 그림책을 가지고 겉표지 탐색→그림책 소개 및 읽어주기→그림에 대해 이야기 나누기→표현기법 탐색→수상내역 소개→참고작품 소개의 순서로 15~20분 동안 감상활동을 진행하였고, 그림책에 따라 진행 순서에는 다소간의 차이가 있었다. 이어서 30~40분 동안 감상했던 내용을 참고하여 작품으로 표현해내는 표현활동을 하였고, 다음 날 20분에

걸쳐서 유아들의 표현활동 결과물을 전시해두고 다시 감상활동을 실시하였다.

실험집단 2의 유아들은 영화를 활용한 미술프로그램을 적용하였다. 영화를 활용한 미술프로그램은 영화 감상 및 이야기 나누기→표현기법 탐색→작가 소개→참고작품 소개의 순서로 15~20분 동안 감상활동을 진행하였고, 이후 진행과정은 실험집단 1과 동일하였다.

통제집단의 유아들에게는 표현활동 위주의 전통적 미술프로그램을 적용하였다. 통제집단의 유아들은 실험집단과 동일한 표현기법을 활용하되 유치원의 교육과정에 맞게 제시되는 생활주제에 따라 교사의 시범활동 후에 30~40분에 걸쳐 표현활동을 하였고, 유아작품 감상활동은 별도로 진행하지 않았다.

#### 4) 사후검사

사후검사는 실험처치 기간이 끝나고 2주 후에 사전검사와 동일하게 실시되었다.

#### 4. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 10.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 그림책과 명화를 활용한 미술프로그램의 각각의 효과를 알아보기 위해 사전검사를 공변량으로 하여 ANCOVA(공변량분석)를 실시였다.

### Ⅲ. 연구결과 및 해석

#### 1. 그림책과 명화를 활용한 미술프로그램이 유아의 미술감상능력에 미치는 영향

그림책과 명화를 활용한 각각의 미술프로그램을 적용했을 때, 미술 감상능력의 평가영역(느낌 설명·표현기법 및 미적 요소 발견·작품 설명·주제 정하기)별 사전·사후 검사의 평균과 표준편차는 <표 3>, 이에 따른 공변량 분석의 결과 및 Schéffe 사후검증의 결과는 <표 4>와 같다.

미술감상능력의 평가영역별 사전검사 점수를 통제된 후 세 집단의 사후검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, <표 3>에서 느낌 설명( $F=16.461, p<.001$ ), 표현기법 및 미적 요소 발견( $F=11.832, p<.001$ ), 주제 정하기( $F=11.713,$

$p<.001$ ), 그리고 전체적인 미술 감상능력( $F=32.538, p<.001$ )에 있어 세 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

또한 이러한 차이가 어떤 집단의 차이에서 기인한 것인지를 알아보기 위해 Scheffé 사후검증을 실시한 결과, <표 4>에서 실험집단 1과 실험집단 2 사이에는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 실험집단 1과 통제집단, 실험집단 2와 통제집단 간에는  $p<.001$  수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 유아의 미술 감상능력에 미치는 효과에서 그림책과 명화를 활용한 미술프로그램의 두 실험집단은 집단간 차이가 없었으나, 통제집단에 비해서는 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다. 그림책과 명화를 활용한 미술프로그램은 표현위주의 전통적 미술프로그램보다 유아 자신의 느낌을 설명하는 능력과 작품속에 나타난 표현기법이나 미적 요소를 발견하는 능력, 주제를 선정하는 능력의 발달, 전체적인 미술 감상능력에 긍정적인 효과가 있었다.

반면에 작품 설명에 있어서는 세 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 즉 그림책과 명화를 활용한 미술프로그램이 유아의 미술 감상능력의 평가영역인 작품을 설명하는 능력의 발달에는 어떠한 효과도 나타나지 않음을 알 수 있었다.

<표 3> 미술 감상능력의 평가영역별 사전-사후 검사의 평균과 표준편차 N=60

평가 영역	집단	실험집단 1(n=20)		실험집단 2(n=20)		통제 집단(n=20)	
		사전검사	사후검사	사전검사	사후검사	사전검사	사후검사
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
느낌 설명		1.25(0.55)	2.45(0.51)	1.50(0.51)	2.45(0.51)	1.35(0.49)	1.65(0.59)
표현기법 및 미적요소 발견		1.80(0.89)	2.95(0.69)	1.90(0.79)	3.10(0.72)	1.70(0.66)	2.20(0.70)
작품 설명		1.75(0.44)	2.90(0.55)	1.80(0.62)	2.85(0.59)	1.80(0.62)	2.60(0.60)
주제 정하기		1.45(0.51)	2.65(0.75)	1.50(0.89)	2.50(0.76)	1.65(1.04)	1.75(0.91)
전 체		6.25(1.48)	10.95(1.54)	6.70(1.26)	10.90(1.52)	6.70(1.75)	8.20(1.67)



〈표 4〉 미술감상능력의 평가영역별 공변량 분석 및 사후검증결과

평가영역	변량원	SS	df	MS	F	Scheffé
느낌설명	사 전	2.124	1	2.124	8.301**	실험1>통제***
	집 단	8.422	2	4.211	16.461***	실험2>통제***
	오 차	14.326	56	.256		
	합 계	0	59			
표현기법 및 미적요소 발견	사 전	10.473	1	10.473	33.556***	실험1>통제***
	집 단	7.385	2	3.693	11.832***	실험2>통제***
	오 차	17.477	56	.312		
	합 계	0	59			
작품 설명	사 전	1.017	1	1.017	3.142	
	집 단	1.456	2	.728	2.249	
	오 차	18.133	56	.324		
	합 계	0	59			
주제 정하기	사 전	10.276	1	10.276	21.293***	실험1>통제***
	집 단	11.305	2	5.652	11.713***	실험2>통제***
	오 차	27.024	56	.483		
	합 계	0	59			
전 체	사 전	47.770	1	47.770	28.405***	실험1>통제***
	집 단	109.444	2	54.722	32.538***	실험2>통제***
	오 차	94.180	56	1.682		
	합 계	0	59			

\*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

## 2. 그림책과 명화를 활용한 미술프로그램이 유아의 미술표현능력에 미치는 영향

그림책과 명화를 활용한 각각의 미술프로그램을 적용했을 때, 미술 표현능력의 평가영역(주제 표현·세부 묘사·화면 구성·표현 기법·창의성)별 사전·사후 검사의 평균과 표준편차는 <표 5>, 이에 따른 공변량 분석의 결과

를 적용했을 때, 미술 표현능력의 평가영역(주제 표현·세부 묘사·화면 구성·표현 기법·창의성)별 사전·사후 검사의 평균과 표준편차는 <표 5>, 이에 따른 공변량 분석의 결과

〈표 5〉 미술표현능력의 평가영역별 사전-사후 검사의 평균과 표준편차  $N=60$

평가 영역	집단	실험집단 1( $n=20$ )		실험집단 2( $n=20$ )		통제 집단( $n=20$ )	
		사전검사	사후검사	사전검사	사후검사	사전검사	사후검사
		$M(SD)$	$M(SD)$	$M(SD)$	$M(SD)$	$M(SD)$	$M(SD)$
주제 표현		1.90(0.55)	4.10(0.72)	1.55(0.51)	2.50(0.61)	1.70(0.66)	2.35(1.04)
세부 묘사		1.50(0.61)	3.85(0.93)	1.25(0.44)	2.10(0.45)	1.55(0.69)	2.10(0.91)
화면 구성		1.55(0.60)	3.85(0.88)	1.55(0.51)	2.80(0.95)	1.70(0.57)	2.50(0.76)
표현 기법		1.85(0.59)	4.40(0.68)	1.60(0.60)	3.00(0.97)	2.00(0.79)	2.75(0.91)
창 의 성		1.70(0.80)	4.10(0.64)	1.85(0.88)	2.85(1.14)	1.45(0.69)	2.15(0.88)
전 체		8.50(2.37)	20.30(2.89)	7.80(2.02)	13.25(2.79)	8.40(2.46)	11.85(3.56)

〈표 6〉 미술표현능력의 평가영역별 공변량 분석 및 사후검증 결과

평가영역	변량원	SS	df	MS	F	Scheffé
주제 표현	사 전	10.050	1	10.050	20.614***	실험1>실험2***
	집 단	28.422	2	14.211	29.150***	실험1>통제***
	오 차	27.300	56	.488		
	합계	65.772	59			
세부 묘사	사 전	2.417	1	2.417	4.012	실험1>실험2***
	집 단	39.138	2	19.569	32.486***	실험1>통제***
	오 차	33.733	56	.602		
	합계	75.288	59			
화면 구성	사 전	3.405	1	3.405	4.846*	실험1>실험2***
	집 단	21.415	2	10.708	15.240***	실험1>통제***
	오 차	39.345	56	.703		실험2>통제**
	합계	64.165	59			
표현 기법	사 전	3.339	1	3.339	4.768*	실험1>실험2***
	집 단	31.824	2	15.912	22.725***	실험1>통제***
	오 차	39.211	56	.700		실험2>통제**
	합계	74.374	59			
창 의 성	사 전	2.690	1	2.690	3.408	실험1>실험2***
	집 단	36.721	2	18.360	23.257***	실험1>통제***
	오 차	44.210	56	.789		실험2>통제***
	합계	83.621	59			
전 체	사 전	47.521	1	47.521	5.333*	실험1>실험2***
	집 단	792.004	2	396.002	44.443***	실험1>통제***
	오 차	498.979	56	8.910		실험2>통제***
	합계	363.22	59			

\* $p<.05$  \*\* $p<.01$  \*\*\* $p<.001$ 

및 Scheffé 사후검증의 결과는 <표 6>과 같다.

미술표현능력의 평가영역별 사전검사 점수를 통제한 후 세 집단의 사후검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, <표 6>에서 나타난 바와 같이 주제 표현( $F=29.150$ ,  $p<.001$ ), 세부 묘사( $F=32.486$ ,  $p<.001$ ), 화면 구성( $F=15.240$ ,  $p<.001$ ), 표현 기법( $F=22.725$ ,  $p<.001$ ), 창의성( $F=23.257$ ,  $p<.001$ ), 전체 미술 표현능력( $F=44.443$ ,  $p<.001$ )의 영역에 있어 세 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

또 이러한 차이가 어떤 집단의 차이에서 기인한 것인지를 알아보기 위해 Schèffe 사후검증을

실시한 결과, 주제 표현과 세부 묘사 영역에서는 실험집단 1과 실험집단 2, 실험집단 1과 통제집단 사이에는  $p<.001$  수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으나, 실험집단 2와 통제집단 간에는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 그리고 화면 구성과 표현 기법의 영역에서는 실험집단 1과 실험집단 2, 실험집단 1과 통제집단 사이에는  $p<.001$  수준에서, 실험집단 2와 통제집단 간에는  $p<.01$  수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 창의성과 전체적인 미술표현능력에 대해서는 실험집단 1과 실험집단 2, 실험집단 1

과 통제집단, 실험집단 2와 통제집단 사이에  $p < .001$  수준에서 통계적으로 모두 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 주제를 표현하는 능력과 그림을 세부적으로 표현해내는 능력에 있어서는 그림책을 활용한 미술프로그램의 효과가 가장 높았으며, 명화를 활용한 미술프로그램과 표현위주의 전통적인 프로그램은 차이가 없었다. 한편, 화면을 구성하는 능력, 표현 기법, 창의성, 그리고 전체 미술 표현능력에서는 그림책을 활용한 미술프로그램, 명화를 활용한 미술프로그램, 표현위주의 전통적인 프로그램의 순서로 미술 표현능력에 미치는 효과가 높은 것으로 나타났다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구는 그림책과 명화를 활용한 미술프로그램을 유아에게 적용하여 유아의 미술 감상능력과 미술 표현능력에 미치는 영향을 살펴보는 데 그 목적이 있다.

본 연구의 연구 문제에 따른 주요 결과와 그에 따른 논의는 다음과 같다.

첫째, 그림책을 활용한 미술프로그램과 명화를 활용한 미술프로그램은 표현위주의 전통적인 미술프로그램 보다 유아의 미술 감상능력에 긍정적인 효과를 나타내었으나, 이 두 프로그램 간에는 의미있는 차이가 없었다. 이는 그림책과 명화를 활용한 미술프로그램이 표현위주의 전통적 미술프로그램 보다 만 4·5세 유아의 미술 감상능력을 향상시키는데 효과적이라는 것을 의미한다. 이러한 결과는 유아 미술교육에서 감상활동의 중요성을 강조한 기존 연구(국설현, 2002; 박화운, 2001; 임수진, 1999; 장영숙·황윤세, 2003; 정미경, 1999; Doonan, 1993; Greer,

1984)들과 맥을 같이 한다. 또한 감상과 표현을 통합한 미술 감상교육 프로그램은 유치원 연령에게 적합한 매체라는 김소연(2001)의 연구를 지지한다.

미술 감상능력의 하위 영역에 있어서는 느낌 설명, 표현기법 및 미적 요소 발견, 주제 정하기의 능력에서 그림책을 활용한 미술프로그램과 명화를 활용한 미술프로그램은 전통적인 프로그램보다 효과가 있는 것으로 나타났다. 그러나, 작품에 나타난 작가의 표현의도에 따라 작품을 설명하는 능력에는 그림책을 활용한 미술 프로그램, 명화를 활용한 미술프로그램, 표현위주의 전통적인 미술프로그램 간에 유의미한 차이가 없었다. 이러한 연구결과는 Piaget(1952)가 주장한 바와 같이, 이 시기의 유아들은 자기중심적인 특성을 지니고 있어서 조망수용능력이 불가능하기 때문인 것으로 생각된다.

둘째, 미술 표현능력에 미치는 효과에 있어서 그림책을 활용한 미술프로그램, 명화를 활용한 미술프로그램, 표현위주의 전통적인 미술 프로그램 간에는 유의미한 차이가 있었다. 그림책과 명화를 활용한 미술 프로그램은 표현위주의 전통적인 미술 프로그램보다 미술표현 능력에 미치는 효과가 높았으며, 명화를 활용한 미술 프로그램보다는 그림책을 활용한 미술 프로그램의 효과가 더 높게 나타났다. 이러한 결과는 교수매체에 대한 개방적이고 발산적인 토의와 탐색이 능동적인 자기표현을 유도하여 유아들의 표현능력을 증진시킨다는 연구(이미자, 1998; 이수경, 1996)와 감상·표현 통합 활동이 유아의 미적 대상에 대한 인식 수준을 높여주어 표현능력이 향상된다는 연구들(국설현, 2002; 신금주, 2000; 윤내경, 2000; 임수진, 1999; 정미경, 1999; Borrello, 1986; Douglas & Schwartz, 1967; Feeny & Moravick, 1987)을 지지한다.

미술 표현능력의 하위영역별로 살펴보면, 주제 표현, 세부 묘사, 화면 구성, 표현 기법, 창의성에 이르는 모든 영역에서 그림책을 활용한 집단이 명화를 활용한 집단이나 표현위주의 전통적 미술활동을 한 집단보다 높은 효과를 나타내었다. 한편, 명화를 활용한 집단은 미술 표현능력의 다섯 하위영역에서 그림책을 활용한 집단보다 낮은 효과를 나타내었지만, 표현위주의 전통적인 프로그램을 사용한 통제집단과 비교하였을 때는 화면 구성, 표현 기법, 창의성의 영역에서 높은 효과가 있었다.

이는 그림책을 활용한 미술프로그램과 명화를 활용한 미술프로그램이 표현위주의 전통적인 미술프로그램보다 미술표현능력의 향상에 효과적이며, 특히 만 4·5세 유아의 미술표현능력의 향상에 있어서 그림책을 활용한 미술프로그램이 가장 큰 효과가 있음을 의미한다. 이처럼 그림책을 활용한 미술프로그램이 명화를 활용한 미술프로그램보다 효과가 있는 이유는 그림책은 주 감상자가 유아이고 구체적인 설명력이 높아서 함축적이고 추상적인 성격을 지닌 명화보다 유아의 미술 표현능력에 긍정적인 영향을 미치기 때문인 것으로 생각된다. 또한 그림책은 한 가지 주제에 대해 여러 장의 그림으로 구성되어 있지만 명화는 한 장의 그림으로 주제를 표현해 내야 된다는 점도 그림책이 명화보다 미술 표현능력에 더 많은 효과를 나타내는데 영향을 준 것으로 보인다. 따라서 명화의 경우 동일한 주제에 대해 다양한 작품들을 함께 제시하는 것이 유아의 미술표현능력을 향상시키는 방법이 될 수 있을 것이다.

이상과 같은 본 연구 결과를 살펴보면, 그림책과 명화 등을 활용하여 유아의 미술 감상능력과 미술 표현능력을 증진시킬 때 유아의 미술능력의 발달이 효과적으로 일어날 수 있음을 알

수 있다. 따라서 유아교사들은 유아의 연령과 발달 특성에 맞는 다양한 예술작품을 미술교육에 활용함으로써 작품에 나타난 미적인 요소들을 적극적으로 발견해내고, 육안으로는 볼 수 없는 작품 내면의 세계에도 관심을 갖도록 하여 주변 환경과 사물을 새롭게 바라보는 창의적인 시각을 키워주어야 한다. 뿐만 아니라, 유아교사들은 그림책을 문학적인 측면 뿐 아니라 유아 미술교육의 감상 자료로 적극 활용하여야 한다. 본 연구의 결과가 보여주듯이 그림책은 미술 감상교육에 매우 적합한 매체이다. 따라서 미술적 가치가 높고 유아들의 수용 능력을 고려한 그림책을 선택하여 적극적인 감상 매체로 사용하는 것은 유아 미술교육에 있어서 의미가 매우 크다고 할 수 있다.

본 연구는 유아 미술교육은 감상과 표현이 통합적으로 이루어져야 함을 시사한다. 그러므로 유아교사는 그림책이나 명화와 같은 유아들에게 적합한 예술작품을 매체로 하여, 유아들이 작가의 미술 작품을 감상하면서 작품의 내면세계와 눈에 보이는 실상을 바라보는 과정을 경험하게 하고, 아이디어나 감정에 대한 방어없이 자유롭고 창의적인 발상을 표출해 내면서 예술 작품의 모방이 아닌 자신의 느낌을 반영한 새로운 결과물을 창출해내도록 유도해야 한다. 유아교사는 유아들이 타인의 작품에 대한 느낌을 이야기할 때 작은 의견이라도 소중하게 경청하는 태도를 통해서 유아들의 언어적인 표현 능력을 지지해주고, 동일한 작품에 대해 나와 친구의 견해가 다를 수 있으며 그것을 바라보는 시각의 차이에 대해서도 이해하고 수용할 수 있도록 도와주어야 한다. 이렇게 할 때 유아들은 시각예술의 경험을 통해서 6차 교육과정이 추구하는 창의성을 키워 나가게 될 것이다.

이상과 같은 연구 결과와 논의를 바탕으로 하

여 후속 연구에 대한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 미술적인 감상·표현만을 다루었으나 유아교육과정의 다른 영역 즉, 문학·음악·신체 활동 등을 통합적으로 연결하여 미술활동을 실시하고, 그 효과를 검증해 볼 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 일정기간 내에 다양한 예술적 매개체를 경험하게 하기 위하여 표현기법 위주로 감상 자료를 선정하였기 때문에 유아교육기관의 생활주제와 관련한 장기적인 감상 자료로서는 제한적일 수 있다. 후속 연구에서는 본 프로그램을 토대로 생활주제와 예술적 매개체의 특징을 잘 연결해 주는 연간 감상 자료들을 연구하여 유아교육현장에서의 적용이 용이하도록 목록화해 볼 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서는 그림책과 명화라는 2차원적인 평면 자료를 활용한 미술프로그램을 통해 유아의 평면적인 미술표현능력에 대한 효과를 살펴보았다. 따라서 이와 관련한 후속 연구에서는 그림책이나 명화와 같은 평면 자료를 통한 감상의 경험이 유아의 입체 표현능력에도 긍정적인 영향을 주는 지에 대한 내용이 함께 다루어질 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

- 교육부(1998). 제6차 유치원 교육과정 해설. 서울 : 교육부.
- 국설현(2002). 그림책을 활용한 감상·표현활동이 유아의 미술활동능력에 미치는 영향. 성결대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김소연(2001). 그림책을 활용한 미술감상활동이 유아의 미적 반응에 미치는 효과. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정희(2002). 유아를 위한 미술 감상 방법에 관한 연구. *한국색채교육학회지*, 11, 3-11.
- 류재만(2000). 미술감상학습에서 교수-학습모형에 관한 연구. *미술교육*, 9, 101-117.
- 박상희(2002). 통합적 명화감상 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. *한국영유아보육학*, 29, 243-266.
- 박화윤(2001). 미술작품 감상활동이 유아의 창의성 발달에 미치는 영향. *아동학회지*, 22(2), 277-290.
- 서정숙(1995). Caldecott 메달 도서의 특성 분석. 이화여자대학교 대학원. 박사학위논문.
- 송현희(1998). 유아미술교육에서 감상활동의 중요성에 관한 연구. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신금주(2000). 구조화된 명화감상활동이 유아의 미술 표현 및 감상력에 미치는 영향. 배재대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤내경(2000). 미술작품 감상활동이 유아의 미술능력에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 석사학위논문.
- 이미자(1998). 그림감상활동이 유아의 그리기 표현 및 태도에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이수경(1996). 국민학교 저학년 교육을 위한 미술적 접근 프로그램 개발 연구. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이영자·이정옥·유혜숙(1998). 유치원 미술교육 현황조사. *어린이교육*, 16, 107-131.
- 이월수(1997). 명화의 모방을 통한 회화지도 연구. *조형교육*, 13, 165-174.
- 임수진(1999). 미술비평 활동이 유아의 미적 반응 및 표현능력에 미치는 효과. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 장영숙·황윤세(2003). 통합적 유아 교수·학습방법으로서의 명화 감상활동에 관한 연구. *한국영유아보육학*, 35, 163-187.
- 전경원(2002). *창의력 계발을 위한 유아미술교육*. 서울 : 교문사.
- 정미경(1999). 미적 요소에 기초한 활동중심 통합미술 프로그램이 유아의 미술표현능력 및 미술감상능력에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 최순실(1993). 감상의 단계 및 관점을 적용한 작품 감

- 상 지도의 방법적 접근. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- Borrello, E.(1986). *Art+Curriculum+The basis of the education. Doctoral dissertation.* MA : University of Massachusetts.
- Broudy, H. S.(1972). *Enlightened cherishing.* Urbana-Champaign. IL : University of Illinois.
- Burke, E. M.(1990). *Literature for young child.* Boston : Allyn and Bacon.
- Dempsey, R.(1998) Visual arts activities. In J. Chen. (Ed.) *Project Spectrum : Early learning activities* (225-252). NY : Teachers College Press.
- Doonan, J.(1993). *Looking at pictures in picture books.* Stroud, Glos.
- Douglas, N., & Schwartz, B.(1967). Increasing awareness of art idea of young children though guided experience in ceramics. *Studies in Art Education*, 8(2), 2-9.
- Eisner, E.(1972). *Educating artistic vision.* NY : The Macmillan Co.
- Eisner, E. W.(1988). On discipline-based art education : a conversation with Elliot Eisner. *Education leadership*, 45(4), 6-15.
- Feeney, S., & Moravick, E.(1987). A thing of beauty : Aesthetic development in young children. *Young Children*, 42(6), 7-15.
- Greer, W. D.(1984). Discipline-based art education : Approaching art as a subject of study. *Studies in Art Education*, 25(4), 12-218.
- Meynell.(1993). The good of art, Symposium on aesthetic. Value & Arts Education. *Arts Education policy Review*, 95(2), 13-19.
- Piaget, J.(1952). *The origins of intelligence in children.* NY : Norton.
- Roach, K.(1996). *Art Themes Found in Children's Literature.* ED 406264.
- Schirmacher, R.(1986). Talking with young children about their art. *Young children*, 41(5), 3-7.
- Stewig, J. W.(1995). *Children's Observations about the Art in Picture Books.* ED 380069.

---

2005년 2월 27일 투고 : 2005년 5월 3일 채택