

인터넷 영양교육 참여 대학생의 지역별 식품의 맛과 기호도에 관한 연구 I. 주식 및 부식*

정 선 희 · 장 경 자†

인하대학교 생활과학대학 식품영양학과

Regional Differences in Taste and Food Preferences of College Students Attending Nutritional Education via Internet I. Main and Side Dishes

Sun Hee Cheong, Kyung Ja Chang†

Department of Food and Nutrition, College of Human Ecology, Inha University, Incheon, Korea

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the regional differences in food preference among college students participating in a nutrition education program via internet. The subjects were 1672 college students (male: 762, female: 910) and divided into 4 regional groups. A survey using a self-administered questionnaire was conducted using a self-administered questionnaire on taste and food preferences. Data was collected via internet or by mail. Prevalence of the food preferences among regional groups was examined using SPSS statistical package. Food preferences were significantly associated with sex and region. Female students in Chungcheong and Kyungsang areas showed significantly higher preference of the hot taste compared to Seoul and Kyunggi areas. Female students in Seoul, Kyunggi and Chungcheong areas showed significantly higher preference of the boiled bean rice compared to the Kyungsang area. The preference for Kimchi stew of female students in Seoul and Kyunggi was significantly higher than those in Chungcheong and Kyungsang areas. Male students in the Chungcheong area showed significantly higher preferences of the Young radish kimchi, while female students in this area showed significantly higher preference of the Radish kimchi compared to other areas. The preference for roasted laver of female students in Seoul, Kyunggi and Kyungsang areas was significantly higher compared to the Chungcheong area. The preference for fried chicken of male students in Seoul was significantly higher than that in other areas. The preference for bean sprouts and season bonnet bellflower of male students in Seoul, Chungcheong and Kyungsang areas were significantly higher compared to the Kyunggi area. Therefore, these results provide nation-wide information on food preferences among Korean college students. (*Korean J Community Nutrition* 10(6) : 845~859 2005)

KEY WORDS : taste preferences · food preferences · college students · regional difference

서론

대학생은 청소년기에서 성인기로 전환하는 과도기로서 사

접수일 : 2005년 8월 23일

채택일 : 2005년 10월 6일

*이 논문은 2003학년도 인하대학교의 지원에 의하여 연구되었음 (INHA-30872).

†Corresponding author: Kyung Ja Chang, Department of Food & Nutrition, College of Human Ecology, Inha University, 253 Yonghyeun-dong, Nam-gu, Incheon 400-103, Korea

Tel: (032) 860-8126, Fax: (032) 862-8120

E-mail: kjchang@inha.ac.kr

회·환경의 변화에 민감하며, 과거세대의 식생활 뿐 아니라 성인기의 식생활 태도를 반영하는 시기라 할 수 있다(Shin & Seo 1995; Han 등 1997; Choi 등 2001).

개인의 신체성장 발달과 건강에 영향을 미치는 영양섭취는 바람직한 식습관에 의해 형성되며, 이러한 개인의 식습관은 성별, 연령, 부모의 영향 및 지역적 요인에 의해 영향을 받을 수 있고, 특히 사회적 요인으로서 직업 유무, 가족 수, 사회·경제적 수준, 영양정보 매체 등에 의해 좌우될 수 있다(Choi 등 2001; Choe 등 2003; Lee 2004). 이처럼 개인의 식습관은 장기간에 걸쳐 여러 가지 조건에 의해 형성되어 왔으므로 이미 형성된 식습관을 단기간에 변화시키

는 것은 매우 어려운 일이다.

한편, 식습관은 식품선택의 주요 결정요인인 식품 기호도에도 영향을 미치게 되어 섭취하는 식품의 질이나 영양섭취 상태를 좌우함으로써 개인의 건강상태를 결정하는 중요한 요인이 될 수 있다(Choi 등 2001; de Graaf 등 2005). 식품에 대한 기호도는 식습관 외에도 심리적인 적응도, 성격, 문화·경제적 수준, 어린 시절 개인의 식품에 대한 경험, 체질량지수 및 가족의 소득수준 등 다양한 요인들에 의해서도 영향을 받을 수 있다(Kwon & Jang 1994; Kim 등 1997; Park 2003; Yoo 등 2003; Lim 등 2005; Radder & le Roux 2005; Unusan 2005). 또한 아무리 영양적으로 잘 짜여진 식단이라도 개인의 식품 기호도에 맞지 않으면 그 식품에 대한 섭취량이 감소하게 되며 이로 인해 필요한 영양소가 섭취되지 못하는 결과를 초래하게 되므로 식품에 대한 기호도는 영양섭취에 중요한 영향을 미칠 수 있는 것으로 보고되었다(Stasch 등 1970; Jang & Kwon 1995).

국내에서 대학생을 대상으로 한 영양섭취 실태, 식행동, 식품기호도와 선택 패턴에 관한 연구는 비교적 많이 이루어져 있으나, 대개 일부 지역에 한정되어 있어 전국 대학생의 식품 기호도 차이에 관한 연구는 미흡한 실정이다.

따라서 본 연구는 인터넷을 통해 영양교육 강의를 수강하는 전국의 대학생들을 대상으로 맛과 식품에 대한 기호도를 조사하여 지역별 차이를 살펴봄으로써 대학생들의 올바른 식습관 형성과 건강과 영양상태 개선을 위한 영양교육의 기초자료를 제공하고자 수행되었다.

조사대상 및 방법

1. 조사대상 및 기간

본 조사는 전국적으로 인터넷 영양교육 강의를 수강하는 대학생을 대상으로 2002년 6월 15일에서 2002년 7월 15일에 걸쳐 인터넷을 통해 설문조사를 실시하였다. 서울지역의 S여대, D여대, S대 서울캠퍼스, J대 제1캠퍼스, 인천지역의 I대, 경기지역의 Y대, S대 수원캠퍼스, J대 제2캠퍼스, 충청지역의 C대, K대, S대, 경상지역의 I대, 부산지역의 B외대, B대 전체학생 1,700명 중 응답내용이 불충분한 설문지를 제외하고 실제 해안에 인접하여 유의적인 차이가 없는 경상과 부산지역을 통합하여 서울지역 367명, 경기지역 926명, 충청지역 108명, 경상 및 부산지역 272명, 총 1,672명의 설문지를 통계분석에 사용하였다.

2. 조사방법 및 내용

인터넷을 통해 영양교육을 수강하고 있는 조사 대상자들

에게 미리 지시된 작성요령을 충분히 읽은 후 성별, 연령 및 맛과 식품에 대한 기호도 등에 관한 항목을 자가기록 방식으로 설문지에 응답하게 하여 인터넷 또는 우편을 통하여 접수하게 하였다.

1) 맛과 식품에 대한 기호도

조사대상자의 맛에 대한 기호도 조사를 위한 설문지 내용은 단 음식, 짭짤한 음식, 새콤한 음식, 매운 음식 및 기름진 음식의 선호도 조사를 하였으며, 식품에 대한 기호도 조사는 일상적으로 흔히 접하는 식품 중 대학생의 선호도가 높은 식품을 선택하여 주식, 부식, 일품요리, 간식으로 분류하였다. 주식은 밥, 죽, 국수의 3가지 형태에 대하여, 부식은 조리 방법별로 국·탕, 찌개, 찜, 김치, 튀김, 볶음, 전·부침류, 구이, 조림, 나물, 생채·무침, 찢갈류, 장아찌, 샐러드류의 14가지 형태에 대하여, 간식은 떡류, 스낵류, 과일류, 음료류의 4가지 형태를 조사하였다. 또 각각의 형태를 세분하여 주식에 해당하는 밥 7종(쌀밥, 보리밥, 콩밥, 팔밥, 잡곡밥, 찰밥, 현미밥), 죽 5종(흰죽, 닭죽, 야채죽, 잣죽, 전복죽), 면 12종(라면, 잔치국수, 짜장면 외 9종)을, 부식인 국 및 탕류 25종(갈비탕, 된장국, 곰국, 미역국, 쇠고기국, 콩나물국, 닭도리탕, 해물탕, 무국, 보신탕, 알탕 외 14종), 찌개 11종(김치찌개, 순두부찌개, 된장찌개, 동태찌개 외 7종), 찜 9종(돼지갈비찜, 계란찜, 닭찜, 아구찜 외 5종), 구이 12종(햄구이, 생선구이, 쇠고기구이, 김구이 외 8종), 전·부침 13종(계란후라이, 두부부침, 호박전, 파전, 새우완자전, 동태전 외 7종), 볶음 15종(돼지고기볶음, 닭고기볶음, 오징어볶음, 김치볶음, 어묵볶음, 멸치볶음 외 9종), 조림 10종(장조림, 콩자반, 감자조림, 복어조림, 콩치조림 외 5종), 튀김 13종(새우튀김, 오징어튀김, 닭튀김, 고구마튀김, 감자튀김 외 8종), 나물 13종(가지나물, 고사리나물, 도라지나물 외 10종), 생채·무침 13종(달래무침, 무생채, 오이생채, 오이지무침, 미역무침, 파래무침, 골뱅이무침 외 6종), 김치 11종(배추김치, 깍두기, 오이소박이, 열무김치, 동치미 외 6종), 찢갈 8종(오징어젓, 명란젓, 새우젓, 조개젓 외 4종), 장아찌 7종(단무지, 오이장아찌, 마늘장아찌, 깻잎장아찌, 고추장아찌, 무장아찌, 마늘쫑장아찌), 샐러드류 6종(과일샐러드, 감자샐러드, 야채샐러드 외 3종)으로, 일품요리는 23종(떡국, 만두국, 카레라이스, 오므라이스, 볶음밥, 김치볶음밥, 하이라이스, 김밥 외 15종) 간식은 떡류 8종(백설기, 절편, 인절미, 송편 외 4종), 스낵류 6종(새우깡, 감자스낵, 양파튀 외 3종), 과일류 13종(사과, 참외, 수박, 복숭아, 포도 외 8종), 음료류 17종(콜라, 사이다, 오렌지쥬스, 포도쥬스, 우유 외 12종)에 대한

여 종류별로 나열하고 기호도는 매우 좋아한다 5점, 좋아한다 4점, 보통이다 3점, 싫어한다 2점, 매우 싫어한다 1점으로 5점 Likert 척도를 이용하였다.

2) 통계분석

조사된 모든 자료의 통계처리는 한글 SPSS 10.0을 이용하여 각 문항의 응답수와 백분율을 구하였고, 각 문항과 지역 간의 유의성을 검증하기 위해 Chi-square test를 이용하였다.

결 과

1. 조사대상자의 지역별 성별 및 연령분포

조사대상자의 지역별 성별분포 Table 1과 같다.

조사대상자들의 전체적인 성별비는 여학생이 55.4%로 남학생 45.6%에 비하여 많았다. 지역별 조사대상자의 남녀비율은 서울지역의 경우 참여대학 4개교 중 2개교가 여자대학으로 여학생 비율이 79.6%로 높았다. 반면, 경기지역은 참여대학의 남학생의 비율이 여학생의 비율보다 높아 강의 수강학생의 비율 또한 남학생의 비율이 60.0%로 여학생에 높게 나타났다. 충청지역과 경상지역은 여학생의 비율이 각각 80.6%, 59.4%로 남학생보다 높은 것으로 나타났다. 한편 조사대상자의 연령은 남학생 평균 23.6세, 여학생 평균 21.0세로 남학생이 여학생에 비해 높지만 지역별 차이는 보이지 않았다.

2. 맛에 대한 기호도

지역별 대학생들의 맛에 대한 기호도는 Table 2와 같다.

매운 음식에 대한 기호도의 경우 남학생들은 지역에 따른 유의적인 차이를 보이지 않은 반면, 여학생의 경우 “매우 좋아한다”고 응답한 경우가 서울지역 11.8%, 경기지역 16.4%, 충청지역 22.7%, 경상지역 20.0%로 서울, 경기지역에 비해 충청, 경상지역 여학생들의 매운 음식에 대한 선호도가 유의적으로 높은 것으로 나타났다($p < 0.05$). 단 음식, 짭짤한 음식, 새콤한 음식, 기름기 있는 음식에 대한 남녀 대학생들의 지역별 차이는 보이지 않았다. 그러나 대체적으

로 지역에 상관없이 남학생들에 비해 여학생들의 단 음식, 새콤한 음식, 기름진 음식에 대한 선호도가 높은 경향을 보였다.

3. 식품에 대한 기호도

조사대상자의 식품에 대한 기호도 조사 결과는 Table 3부터 Table 9에 나타내었으며, 각 식품에 대한 대학생들의 응답에서 높은 순위로 3가지를 정하여 지역별 차이를 살펴보았다.

1) 밥 류

조사대상자의 밥류에 대한 기호도 조사 결과는 Table 3에 나타내었다.

남학생과 여학생의 밥류에 대한 기호도 조사 결과 쌀밥, 보리밥, 콩밥의 순으로 선호하는 것으로 조사되었다. 지역별 차이를 살펴보았을 때 쌀밥과 보리밥의 경우는 지역에 따른 유의적 차이를 보이지 않았으나, 콩밥에 대한 여학생의 선호도의 경우 “좋아한다”, “매우 좋아한다”고 응답한 경우가 충청지역 24.0%, 경상지역 31.7%로 다른 지역에 비해 경상지역의 선호도가 유의적으로 높은 것으로 나타났다($p < 0.01$).

2) 국 · 찌개류

조사대상자의 국 · 찌개류 대한 기호도 조사 결과는 Table 4에 나타내었다.

남녀 대학생 모두 국류로는 고기국, 미역국, 콩나물국을 가장 선호하는 것으로 조사되었으며, 지역별 선호도를 살펴보았을 때 고기국의 경우 여학생은 “매우 좋아한다”고 응답한 경우가 서울지역 40.3%, 경기지역 40.5%로 충청지역, 경상지역에 비해 유의적으로 기호도가 높은 것으로 나타났다($p < 0.001$). 미역국의 경우는 남학생 가운데 “매우 좋아한다”고 응답한 경우가 서울지역 1.3% 경기지역 22.9%, 충청지역 18.2%, 경상지역 9.1%로 경기, 충청지역이 서울, 경상지역보다 유의적으로 높은 것으로 나타났다($p < 0.001$).

찌개의 경우, 대학생들이 가장 선호하는 찌개류로는 김치찌개, 참치 찌개, 된장찌개의 순으로 조사되었으며, 특히

Table 1. Regional distribution and age of the subjects

Distribution		Seoul	Kyunggi	Chungcheong	Kyungsang	Total
Sex	Male	75 (20.4) ¹⁾	556 (60.0)	21 (19.4)	110 (40.6)	762 (45.6)
	Female	292 (79.6)	370 (40.0)	87 (80.6)	161 (59.4)	910 (54.4)
Total		367 (21.9)	926 (55.4)	108 (6.5)	271 (16.2)	1672 (100.0)
Age (years)	Male	23.6 ± 2.4 ²⁾	22.0 ± 2.6	24.0 ± 2.4	23.6 ± 2.5	23.6 ± 2.4
	Female	21.8 ± 1.9	20.2 ± 1.7	21.2 ± 1.4	21.1 ± 1.6	21.0 ± 1.8

1) N (%)

2) Mean ± S.D.

Table 2. Taste preference of the subjects

N (%)

	Male				Female			
	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang
Sweet taste								
Very hate	1 (1.3)	10 (1.8)	0 (0.0)	1 (0.9)	6 (2.4)	6 (1.6)	1 (1.3)	2 (1.3)
Hate	12 (16.0)	82 (14.9)	5 (2.7)	9 (8.2)	49 (19.3)	55 (14.7)	9 (11.8)	22 (13.8)
Moderate	39 (52.0)	256 (46.6)	11 (50.0)	58 (52.7)	82 (32.3)	135 (36.2)	32 (42.1)	68 (42.8)
Like	20 (26.7)	183 (33.3)	5 (22.7)	35 (31.8)	99 (39.0)	151 (40.5)	29 (38.2)	63 (39.6)
Very like	3 (4.0)	18 (3.3)	1 (4.5)	7 (6.4)	18 (7.1)	26 (7.0)	5 (6.6)	4 (2.5)
Significance	0.657 ^{NS1)}				0.493 ^{NS}			
Salty taste								
Very hate	0 (0.0)	5 (0.9)	0 (0.0)	2 (1.8)	5 (2.0)	7 (1.9)	0 (0.0)	2 (1.3)
Hate	10 (13.3)	81 (14.8)	2 (9.1)	22 (20.0)	46 (18.0)	58 (15.5)	15 (19.7)	29 (18.1)
Moderate	32 (42.7)	232 (42.3)	10 (45.5)	47 (42.7)	99 (38.8)	149 (39.9)	32 (42.1)	60 (37.5)
Like	29 (38.7)	215 (39.2)	10 (45.5)	36 (32.7)	94 (36.9)	146 (39.1)	25 (32.9)	64 (40.0)
Very like	4 (5.3)	15 (2.7)	0 (0.0)	3 (2.7)	11 (4.3)	13 (3.5)	4 (5.3)	5 (3.1)
Significance	0.964 ^{NS}				0.994 ^{NS}			
Sour taste								
Very hate	1 (1.3)	9 (1.6)	0 (0.0)	2 (1.8)	6 (2.4)	4 (1.1)	1 (1.3)	2 (1.3)
Hate	18 (24.0)	107 (19.5)	5 (22.7)	26 (23.6)	20 (7.8)	31 (8.4)	7 (9.2)	16 (10.0)
Moderate	24 (32.0)	231 (42.2)	13 (59.1)	46 (41.8)	92 (36.1)	146 (39.4)	29 (38.2)	61 (38.1)
Like	28 (37.3)	176 (32.1)	4 (18.2)	29 (26.4)	107 (42.0)	150 (40.4)	30 (39.5)	65 (41.3)
Very like	4 (5.3)	25 (4.6)	0 (0.0)	7 (6.4)	30 (11.8)	40 (10.8)	9 (11.8)	15 (9.4)
Significance	0.616 ^{NS}				0.600 ^{NS}			
Hot taste								
Very hate	1 (1.3)	9 (1.6)	1 (4.8)	0 (0.0)	10 (3.9)	14 (3.8)	3 (4.0)	1 (0.6)
Hate	7 (9.3)	65 (11.9)	3 (14.3)	17 (15.5)	33 (12.9)	46 (12.3)	5 (6.7)	13 (8.1)
Moderate	25 (33.3)	160 (29.2)	8 (38.1)	36 (32.7)	68 (26.7)	94 (25.2)	20 (26.7)	36 (22.5)
Like	31 (41.3)	258 (47.1)	8 (38.1)	45 (40.9)	114 (44.7)	158 (42.4)	30 (40.0)	78 (48.8)
Very like	11 (14.7)	56 (10.2)	1 (4.8)	12 (10.9)	30 (11.8)	61 (16.4)	17 (22.7)	32 (20.0)
Significance	0.713 ^{NS}				0.031 ^{*2)}			
Oily taste								
Very hate	2 (2.7)	24 (4.4)	3 (13.6)	2 (1.8)	16 (6.3)	30 (8.0)	4 (5.3)	10 (6.3)
Hate	22 (29.3)	168 (30.7)	7 (31.8)	35 (31.8)	77 (30.2)	134 (35.9)	25 (32.9)	54 (33.8)
Moderate	39 (52.0)	235 (42.9)	8 (36.4)	49 (44.5)	92 (36.1)	139 (37.3)	37 (48.7)	62 (38.8)
Like	11 (14.7)	113 (20.6)	4 (18.2)	20 (18.2)	66 (25.9)	62 (16.6)	9 (11.8)	33 (20.6)
Very like	1 (1.3)	8 (1.5)	0 (0.0)	4 (3.6)	4 (1.6)	8 (2.1)	1 (1.3)	1 (0.6)
Significance	0.347 ^{NS}				0.381 ^{NS}			

1) N.S.: not significant by Chi-square test

2) *: p < 0.05 by Chi-square test

김치찌개의 경우, 여학생 가운데 “매우 좋아한다”고 응답한 경우가 서울지역 47.4%, 경기지역 54.7%인데 반해 충청 및 경상지역 모두 0.0%로 유의적인 차이를 보였다(p < 0.001). 반면 된장찌개의 경우는 여학생 가운데 “매우 좋아한다”고 응답한 경우가 서울지역 11.5%, 경기지역 34.6%, 충청지역 49.3%, 경상지역 43.7%로 서울지역에 비해 경기, 충청, 경상지역의 선호도가 유의적으로 높은 것으로 나

타났다(p < 0.001).

3) 일품요리

조사대상자의 일품요리 기호도에 대한 결과는 Table 5에 나타내었다.

남학생의 경우, 서울지역이 만두국에 대한 선호도가 다른 지역에 비해 높은 경향을 보였다. 전반적으로 볼 때 남녀 대학생의 일품요리에 대한 선호도는 지역별 차이를 보이지

Table 3. Food preference for main dishes of the subjects

	Male				Female				N (%)
	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang	
Main dishes									
Boiled rice									
Very hate	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	29 (11.5)	58 (15.6)	1 (1.3)	7 (4.4)	
Hate	23 (30.7)	179 (32.7)	7 (31.8)	40 (36.4)	76 (30.0)	123 (33.2)	8 (10.7)	20 (12.7)	
Moderate	38 (50.7)	275 (50.3)	9 (40.9)	52 (47.3)	83 (32.8)	116 (31.3)	24 (32.0)	54 (34.2)	
Like	14 (18.6)	92 (16.6)	6 (27.3)	18 (16.4)	56 (22.1)	58 (15.6)	37 (49.3)	57 (36.1)	
Very like	0 (0.0)	1 (0.2)	0 (0.0)	7 (6.4)	9 (3.6)	16 (4.6)	5 (6.7)	20 (12.7)	
Significance	0.751 ^{NS1)}				0.361 ^{NS}				
Barley rice									
Very hate	1 (1.3)	19 (3.5)	0 (0.0)	2 (1.8)	50 (19.8)	77 (20.8)	7 (9.3)	34 (21.5)	
Hate	10 (13.3)	63 (11.5)	1 (4.5)	13 (11.8)	67 (26.5)	81 (21.8)	26 (34.7)	32 (20.3)	
Moderate	26 (34.7)	203 (37.1)	5 (22.7)	31 (28.2)	80 (31.6)	117 (31.5)	22 (29.3)	61 (38.6)	
Like	30 (40.0)	189 (34.6)	11 (50.0)	51 (46.4)	28 (11.1)	55 (14.8)	13 (17.3)	20 (12.7)	
Very like	8 (10.6)	67 (12.2)	5 (22.7)	13 (11.8)	28 (11.1)	41 (11.1)	7 (9.3)	11 (7.0)	
Significance	0.376 ^{NS}				0.191 ^{NS}				
Boiled bean rice									
Very hate	0 (0.0)	1 (0.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
Hate	10 (13.3)	68 (12.4)	3 (13.6)	20 (18.2)	89 (35.2)	117 (31.5)	28 (37.3)	49 (31.0)	
Moderate	25 (33.3)	182 (33.3)	2 (9.1)	28 (25.5)	94 (37.2)	151 (40.7)	29 (38.7)	59 (37.3)	
Like	24 (32.0)	123 (22.5)	10 (45.5)	36 (32.7)	65 (25.7)	94 (25.3)	16 (21.3)	48 (30.4)	
Very like	16 (21.3)	30 (5.5)	6 (27.3)	20 (18.2)	5 (2.0)	9 (2.4)	2 (2.7)	2 (1.3)	
Significance	0.652 ^{NS}				0.002 ^{**2)}				

1) N.S.: not significant by Chi-square test

2) **: p<0.01 by Chi-square test

는 않았으나, 남학생의 경우 비빔밥 선호도가 여학생에 비해 높은 반면, 여학생은 남학생에 비해 만두국, 하이라이스, 스파게티, 김밥 등 전반적으로 일품요리에 대한 선호도가 높은 것으로 나타났다.

4) 튀김 · 볶음류

조사대상자의 튀김류와 볶음류에 대한 기호도 조사결과는 Table 6과 같다.

튀김류의 기호도는 감자튀김, 오징어 튀김, 닭튀김의 선호도가 가장 높은 것으로 나타났으며, 지역별로 살펴보았을 때 감자튀김의 경우 경기지역 남학생의 73.5%가 “좋아한다” 혹은 “매우 좋아한다”라고 응답하여 응답비율이 다른 지역에 비해 유의적으로 높은 것으로 조사되었다(p<0.01). 반면 여학생의 경우는 남학생과 달리 충청지역이 “좋아한다” 혹은 “매우 좋아한다”라고 응답한 비율이 60.0%로 경기지역의 49.5%에 비해 유의적으로 높은 응답율을 보였다(p<0.01). 닭튀김의 경우 서울지역 남학생의 50.7%가 “매우 좋아한다”고 응답하여 유의적으로 가장 높은 것으로 나타났다(p<0.001).

볶음류의 기호도는 남녀 대학생 모두 지역별 차이는 보이지 않았으나 고기볶음, 오징어볶음, 김치볶음을 가장 선호하는 것으로 조사되었으며, 전반적으로 남학생들의 볶음류에 관한 기호도가 여학생에 비해 높은 경향을 보였다.

5) 전, 구이 및 조림류

조사대상자들의 전, 구이 및 조림류에 대한 기호도 조사 결과는 Table 7에 나타내었다. 전류의 기호도는 남녀 대학생 모두 고기전의 선호도가 가장 높은 것으로 조사되었으며, 그 다음으로는 감자전, 햄 전의 순이었다. 고기전의 경우 특히 서울지역 32.0%, 경기지역 31.0% 및 경상지역 33.6%가 “매우 좋아한다”고 응답하여 충청지역 남학생들의 18.2%에 비해 유의적으로 높은 것으로 조사되었다(p<0.05).

구이류는 남녀 대학생 모두 김구이를 가장 선호한다고 응답하였으며, 지역별 여학생들의 식품 기호도를 살펴보았을 때 김구이의 경우 “매우 좋아한다”고 응답한 경우가 서울지역 46.9%, 경기지역 43.9%, 경상지역 38.8%로 충청지역 2.6%에 비해 유의적으로 높은 것으로 나타났으며(p<0.05) 쇠고기 구이의 경우는 서울지역 0.4%, 경기지역 0.0%, 충

Table 4. Food preference for guk and chigae of the subjects

N (%)

	Male				Female			
	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang
Side dishes by different materials and cooking methods								
Soup								
Beef soup								
Very hate	10 (13.3)	46 (8.4)	0 (0.0)	13 (11.8)	2 (0.8)	2 (0.5)	0 (0.0)	3 (1.9)
Hate	15 (20.0)	92 (16.8)	2 (9.1)	25 (22.7)	4 (1.6)	1 (0.3)	13 (17.3)	32 (20.3)
Moderate	21 (28.0)	177 (32.4)	12 (54.5)	26 (23.6)	59 (23.3)	78 (20.9)	29 (38.7)	49 (31.0)
Like	28 (37.3)	213 (38.9)	6 (27.3)	43 (39.1)	86 (34.0)	141 (37.8)	33 (44.0)	74 (46.8)
Very like	2 (2.7)	5 (0.9)	1 (4.5)	1 (0.9)	102 (40.3)	151 (40.5)	0 (0.0)	0 (0.0)
Significance	0.200 ^{N.S.1)}				0.001 ^{**2)}			
Brown seaweed soup								
Very hate	5 (6.7)	7 (1.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (2.0)	15 (4.0)	1 (1.3)	3 (1.9)
Hate	13 (17.3)	35 (6.4)	4 (18.2)	31 (28.2)	18 (7.1)	27 (7.2)	13 (17.3)	10 (6.3)
Moderate	34 (45.3)	168 (30.7)	5 (22.7)	41 (37.3)	81 (32.0)	102 (27.3)	24 (32.0)	49 (31.0)
Like	22 (29.3)	207 (37.8)	9 (40.9)	28 (25.5)	86 (34.0)	140 (37.5)	26 (34.7)	51 (32.3)
Very like	1 (1.3)	125 (22.9)	4 (18.2)	10 (9.1)	63 (24.9)	89 (23.9)	11 (14.7)	45 (28.4)
Significance	0.000 ^{***}				0.069 ^{N.S.}			
Been sprouts soup								
Very hate	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (0.8)	3 (0.8)	0 (0.0)	6 (3.8)
Hate	39 (52.0)	73 (13.3)	5 (22.7)	12 (10.9)	10 (4.0)	17 (4.6)	8 (10.7)	32 (20.3)
Moderate	26 (34.7)	205 (37.5)	6 (27.3)	46 (41.8)	54 (21.3)	74 (19.8)	21 (28.0)	54 (34.2)
Like	6 (8.0)	264 (48.3)	11 (50.0)	49 (44.5)	102 (40.3)	146 (39.1)	24 (32.0)	65 (41.1)
Very like	4 (5.3)	4 (0.7)	0 (0.0)	3 (2.7)	85 (33.6)	133 (35.7)	22 (29.3)	1 (0.6)
Significance	0.139 ^{N.S.}				0.151 ^{N.S.}			
Stew								
Kimchi stew								
Very hate	3 (4.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (0.8)	1 (0.3)	1 (1.3)	5 (3.2)
Hate	10 (13.3)	82 (15.0)	5 (22.7)	20 (18.2)	13 (5.1)	13 (3.5)	8 (10.7)	22 (13.9)
Moderate	27 (36.0)	212 (38.8)	9 (40.9)	38 (34.5)	33 (13.0)	55 (14.7)	22 (29.3)	46 (29.1)
Like	35 (46.7)	237 (43.3)	8 (36.4)	50 (45.5)	85 (33.6)	100 (26.8)	44 (58.7)	85 (53.8)
Very like	0 (0.0)	16 (2.9)	0 (0.0)	2 (1.8)	120 (47.4)	204 (54.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
Significance	0.285 ^{N.S.}				0.001 ^{**}			
Tunny stew								
Very hate	3 (4.0)	12 (2.2)	2 (9.1)	3 (2.7)	8 (3.2)	21 (5.6)	8 (10.7)	2 (1.3)
Hate	4 (5.3)	76 (13.9)	2 (9.1)	12 (10.9)	21 (8.3)	34 (9.1)	22 (29.3)	11 (7.0)
Moderate	30 (40.0)	218 (39.9)	11 (50.0)	41 (37.3)	72 (28.5)	93 (24.9)	29 (38.7)	47 (29.7)
Like	39 (52.0)	230 (42.0)	7 (31.8)	53 (48.2)	90 (35.6)	117 (31.4)	13 (17.3)	55 (34.8)
Very like	0 (0.0)	11 (2.0)	0 (0.0)	1 (0.9)	62 (24.5)	108 (28.9)	3 (4.0)	43 (27.2)
Significance	0.333 ^{N.S.}				0.126 ^{N.S.}			
Beanpaste pot stew								
Very hate	0 (0.0)	3 (0.5)	0 (0.0)	1 (0.9)	71 (28.1)	47 (12.6)	2 (2.7)	15 (9.5)
Hate	12 (16.0)	34 (6.2)	2 (9.1)	7 (6.4)	39 (15.4)	92 (24.7)	20 (26.7)	42 (26.6)
Moderate	10 (13.3)	75 (13.7)	2 (9.1)	16 (14.5)	51 (20.2)	66 (17.7)	10 (13.3)	21 (13.3)
Like	17 (22.7)	188 (34.4)	10 (45.5)	31 (28.2)	63 (24.9)	39 (10.5)	6 (8.0)	11 (7.0)
Very like	36 (48.0)	247 (45.2)	8 (36.4)	55 (50.0)	29 (11.5)	129 (34.6)	37 (49.3)	69 (43.7)
Significance	0.004 ^{**}				0.040 [*]			

1) N.S.: not significant by Chi-square test

2) *: p < 0.05, **: p < 0.01, ***: p < 0.001 by Chi-square test

Table 5. Food preference for one-dish food of the subjects

N (%)

	Male				Female			
	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang
One-dish food								
Dumpling soup								
Very hate	2 (2.7)	16 (2.9)	2 (9.1)	2 (1.8)	5 (2.0)	6 (1.6)	0 (0.0)	5 (3.1)
Hate	6 (8.0)	60 (10.9)	6 (27.3)	35 (31.8)	29 (11.4)	42 (11.4)	6 (7.9)	17 (10.6)
Moderate	21 (28.0)	206 (37.6)	9 (40.9)	49 (44.5)	69 (27.2)	89 (24.1)	16 (21.1)	39 (24.4)
Like	29 (38.7)	162 (29.6)	4 (18.2)	20 (18.2)	61 (24.0)	97 (26.3)	24 (31.6)	36 (22.5)
Very like	17 (22.7)	95 (17.3)	1 (4.5)	4 (3.6)	90 (35.4)	135 (36.6)	30 (39.5)	63 (39.4)
Significance	0.752 ^{NS1)}				0.978 ^{NS}			
Hirice								
Very hate	5 (6.7)	25 (4.6)	1 (4.5)	5 (4.5)	1 (0.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
Hate	5 (6.7)	133 (24.3)	6 (27.3)	22 (19.8)	11 (4.3)	16 (4.3)	1 (1.3)	8 (5.0)
Moderate	24 (32.0)	177 (32.3)	10 (45.5)	32 (28.8)	36 (14.2)	49 (13.3)	10 (13.2)	28 (17.5)
Like	41 (54.7)	200 (36.5)	4 (18.2)	51 (45.9)	55 (21.7)	78 (21.1)	19 (25.0)	37 (23.1)
Very like	0 (0.0)	8 (1.5)	1 (4.5)	1 (0.9)	150 (59.3)	226 (61.2)	46 (60.5)	87 (54.4)
Significance	0.143 ^{NS}				0.959 ^{NS}			
Spaghetti								
Very hate	0 (0.0)	12 (2.2)	0 (0.0)	2 (1.8)	4 (1.6)	5 (1.4)	1 (1.3)	1 (0.6)
Hate	15 (20.0)	119 (21.8)	6 (27.3)	35 (31.8)	6 (2.4)	10 (2.7)	1 (1.3)	4 (2.5)
Moderate	25 (33.3)	182 (33.3)	8 (36.4)	49 (44.5)	34 (13.4)	53 (14.4)	6 (7.9)	22 (13.8)
Like	34 (45.3)	230 (42.0)	8 (36.4)	20 (18.2)	79 (31.1)	117 (31.7)	28 (36.8)	55 (34.4)
Very like	1 (1.3)	3 (0.5)	0 (0.0)	4 (3.6)	131 (51.6)	184 (49.9)	40 (52.6)	78 (48.8)
Significance	0.827 ^{NS}				0.775 ^{NS}			
Kimbab								
Very hate	7 (9.3)	97 (17.7)	2 (9.1)	18 (16.2)	28 (11.0)	42 (11.4)	8 (10.5)	11 (6.9)
Hate	35 (46.7)	201 (36.7)	8 (36.4)	42 (37.8)	77 (30.3)	120 (32.5)	21 (27.6)	52 (32.5)
Moderate	19 (25.3)	164 (29.9)	7 (31.8)	35 (31.5)	57 (22.4)	73 (19.8)	26 (34.2)	39 (24.4)
Like	13 (17.3)	67 (12.2)	5 (22.7)	16 (14.4)	49 (19.3)	89 (24.1)	15 (19.7)	39 (24.4)
Very like	2 (2.7)	10 (1.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	43 (16.9)	45 (12.2)	6 (7.9)	19 (11.9)
Significance	0.496 ^{NS}				0.416 ^{NS}			
A rice hash								
Very hate	2 (2.7)	22 (4.0)	4 (18.2)	5 (4.5)	5 (2.0)	4 (1.1)	1 (1.3)	6 (3.8)
Hate	14 (18.7)	71 (13.1)	6 (27.3)	17 (15.3)	62 (24.5)	82 (22.2)	20 (26.3)	27 (16.9)
Moderate	29 (38.7)	174 (31.7)	5 (22.7)	34 (30.6)	122 (48.2)	167 (45.1)	38 (50.0)	76 (47.5)
Like	16 (34.7)	173 (31.5)	5 (22.7)	35 (31.5)	64 (25.3)	117 (31.6)	17 (22.4)	51 (31.9)
Very like	14 (18.7)	101 (18.4)	1 (4.5)	20 (18.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
Significance	0.757 ^{NS}				0.716 ^{NS}			

1) N.S.: not significant by Chi-square test

청지역 0.0%, 경상지역 48.4%로 경상지역의 대학생의 선호도가 유의적으로 가장 높게 조사되었다($p < 0.01$).

조림류 기호도의 경우, 남녀 모두 감자조림을 가장 선호하는 것으로 조사되었으며, 남학생 가운데 “좋아한다”고 응답한 경우가 서울지역 25.3%, 경기지역 33.3%, 충청지역 45.5%, 경상지역 29.1%로 충청지역의 선호도가 유의적으로 가장 높은 것으로 나타났다($p < 0.01$). 남학생들의 오

징어 조림 선호도는 “매우 좋아한다”고 응답한 경우가 서울지역 28.0%, 경기지역 21.8%, 충청지역 0.0%, 경상지역 16.4%로 나타나 지역별로 유의적인 차이를 보였다($p < 0.05$).

6) 나물 · 무침류

조사대상자들의 나물 · 무침류의 기호도 조사결과는 Table

Table 6. Food preference for fries and bokum of the subjects

N (%)

	Male				Female			
	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang
Fries								
Potato fry								
Very hate	3 (4.0)	6 (1.1)	0 (0.0)	2 (1.8)	6 (2.4)	15 (4.0)	1 (1.3)	3 (1.9)
Hate	2 (2.7)	18 (3.3)	1 (4.5)	1 (0.9)	35 (13.8)	71 (19.0)	7 (9.3)	15 (9.5)
Moderate	24 (32.0)	121 (22.0)	7 (31.8)	34 (30.6)	73 (28.9)	102 (27.3)	22 (29.3)	54 (34.2)
Like	29 (38.7)	188 (34.2)	6 (27.3)	30 (27.0)	73 (28.9)	112 (30.0)	25 (33.3)	48 (30.4)
Very like	17 (22.7)	213 (39.3)	8 (36.4)	44 (39.6)	66 (26.1)	73 (19.5)	20 (26.7)	38 (24.1)
Significance	0.004 ^{**1)}				0.002 ^{**}			
Squid fry								
Very hate	3 (4.0)	22 (4.0)	0 (0.0)	7 (6.3)	8 (3.2)	8 (2.1)	1 (1.3)	2 (1.3)
Hate	22 (29.3)	96 (17.5)	4 (18.2)	17 (15.3)	23 (9.2)	28 (7.5)	10 (13.3)	10 (6.3)
Moderate	26 (34.7)	170 (31.0)	8 (36.4)	28 (25.2)	62 (24.7)	85 (22.8)	21 (28.0)	45 (28.5)
Like	22 (29.3)	230 (41.9)	10 (45.5)	56 (50.5)	75 (29.9)	142 (38.1)	28 (37.3)	51 (32.3)
Very like	2 (2.7)	10 (1.8)	0 (0.0)	1 (0.9)	83 (33.1)	110 (29.5)	15 (20.0)	50 (31.6)
Significance	0.056 ^{NS2)}				0.168 ^{NS}			
Fried chicken								
Very hate	2 (2.7)	17 (3.1)	1 (4.5)	1 (0.9)	17 (6.7)	33 (8.8)	7 (9.3)	15 (9.5)
Hate	1 (1.3)	80 (14.6)	6 (27.3)	19 (17.1)	51 (20.2)	83 (22.3)	17 (22.7)	29 (18.4)
Moderate	14 (18.7)	147 (26.8)	3 (13.6)	33 (29.7)	92 (36.5)	127 (34.0)	29 (38.7)	56 (35.4)
Like	20 (26.7)	292 (53.3)	12 (54.5)	54 (48.6)	67 (26.6)	93 (24.9)	16 (21.3)	46 (29.1)
Very like	38 (50.7)	7 (1.3)	0 (0.0)	4 (3.6)	25 (9.9)	37 (9.9)	6 (8.0)	12 (7.6)
Significance	0.000 ^{***}				0.178 ^{NS}			
Broiled food								
Broiled beef								
Very hate	2 (2.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (1.8)	3 (1.2)	12 (3.2)	1 (1.3)	5 (3.1)
Hate	0 (0.0)	8 (1.5)	0 (0.0)	1 (0.9)	42 (16.6)	56 (15.0)	17 (22.7)	24 (15.2)
Moderate	8 (10.7)	86 (15.7)	3 (13.6)	14 (12.6)	83 (32.8)	110 (29.5)	26 (34.7)	56 (35.4)
Like	25 (33.3)	191 (34.8)	8 (36.4)	38 (34.2)	121 (47.8)	191 (51.2)	31 (41.3)	70 (44.3)
Very like	40 (53.3)	264 (48.1)	11 (50.0)	56 (50.5)	4 (1.6)	4 (1.1)	0 (0.0)	3 (1.9)
Significance	0.283 ^{NS}				0.119 ^{NS}			
Broiled squid								
Very hate	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (1.2)	2 (0.5)	3 (4.1)	1 (0.6)
Hate	1 (1.3)	9 (1.6)	1 (4.5)	1 (0.9)	10 (4.0)	10 (2.7)	1 (1.4)	3 (1.9)
Moderate	5 (6.7)	39 (7.1)	2 (9.1)	10 (9.0)	66 (26.1)	80 (21.6)	16 (21.6)	41 (25.9)
Like	27 (36.0)	208 (37.9)	7 (31.8)	35 (31.5)	72 (28.5)	125 (33.7)	36 (48.6)	55 (34.8)
Very like	42 (56.0)	293 (53.4)	12 (54.5)	65 (58.6)	102 (40.3)	154 (41.5)	18 (24.3)	58 (36.7)
Significance	0.969 ^{NS}				0.128 ^{NS}			
Broiled Kimchi								
Very hate	1 (1.3)	8 (1.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (3.9)	25 (6.8)	2 (2.6)	11 (6.9)
Hate	6 (8.0)	42 (7.7)	1 (4.5)	4 (3.6)	61 (24.0)	101 (27.4)	23 (30.3)	40 (25.2)
Moderate	20 (26.7)	132 (24.0)	5 (22.7)	33 (29.7)	100 (39.4)	146 (39.6)	32 (42.1)	66 (41.5)
Like	25 (33.3)	214 (39.0)	11 (50.0)	39 (35.1)	81 (31.9)	95 (25.7)	19 (25.0)	41 (25.8)
Very like	23 (30.7)	153 (27.9)	5 (22.7)	35 (31.5)	2 (0.8)	2 (0.5)	0 (0.0)	1 (0.6)
Significance	0.767 ^{NS}				0.283 ^{NS}			

1) **: p < 0.01, ***: p < 0.001 by Chi-square test

2) N.S.: not significant by Chi-square test

Table 7. Food preference for jeon, kui and jorim of the subjects

N (%)

	Male				Female			
	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang
Grilled food								
Grilled beef								
Very hate	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	9 (3.5)	15 (4.1)	2 (2.6)	4 (2.5)
Hate	3 (4.0)	25 (4.6)	0 (0.0)	2 (1.8)	83 (32.7)	105 (28.4)	28 (36.8)	49 (30.8)
Moderate	13 (17.3)	109 (19.9)	3 (13.6)	24 (21.8)	106 (41.7)	157 (42.4)	22 (28.9)	65 (40.9)
Like	35 (46.7)	244 (44.5)	15 (68.2)	47 (42.7)	51 (20.1)	76 (20.5)	15 (19.7)	35 (22.0)
Very like	24 (32.0)	170 (31.0)	4 (18.2)	37 (33.6)	5 (2.0)	17 (4.6)	9 (11.8)	6 (3.8)
Significance	0.022 ^{*1)}				0.225 ^{NS2)}			
Grilled potato								
Very hate	2 (2.7)	11 (2.0)	0 (0.0)	1 (0.9)	3 (1.2)	16 (4.3)	4 (5.3)	10 (6.3)
Hate	25 (33.3)	163 (29.7)	6 (27.3)	31 (28.2)	12 (4.7)	63 (17.1)	5 (6.6)	24 (15.0)
Moderate	27 (36.0)	219 (40.0)	9 (40.9)	48 (43.6)	35 (13.8)	129 (35.0)	35 (46.1)	66 (41.3)
Like	22 (29.3)	134 (24.5)	6 (27.3)	26 (23.6)	90 (35.6)	159 (43.1)	32 (42.1)	59 (36.9)
Very like	1 (1.3)	19 (3.5)	1 (4.5)	4 (3.6)	113 (44.7)	2 (0.5)	0 (0.0)	1 (0.6)
Significance	0.609 ^{NS}				0.062 ^{NS}			
Grilled ham								
Very hate	4 (5.3)	12 (2.2)	2 (9.1)	5 (4.5)	8 (3.1)	12 (3.3)	1 (1.3)	5 (3.1)
Hate	8 (10.7)	61 (11.1)	2 (9.1)	14 (12.7)	64 (25.2)	79 (21.4)	20 (26.3)	48 (30.0)
Moderate	22 (29.3)	184 (33.6)	9 (40.9)	34 (30.9)	89 (35.0)	157 (42.5)	33 (43.4)	46 (28.8)
Like	26 (34.7)	187 (34.1)	8 (36.4)	41 (37.3)	86 (33.9)	116 (31.4)	21 (27.6)	57 (35.6)
Very like	15 (20.0)	98 (17.9)	1 (4.5)	15 (13.6)	7 (2.8)	5 (1.4)	1 (1.3)	4 (2.5)
Significance	0.400 ^{NS}				0.064 ^{NS}			
Roast								
Roasted laver								
Very hate	6 (8.0)	19 (3.5)	1 (4.5)	5 (4.5)	2 (0.8)	3 (0.8)	3 (3.9)	3 (1.9)
Hate	16 (21.3)	122 (22.3)	4 (18.2)	23 (20.9)	10 (3.9)	16 (4.3)	12 (15.8)	9 (5.6)
Moderate	24 (32.0)	182 (33.3)	9 (40.9)	36 (32.7)	47 (18.5)	67 (18.2)	30 (39.5)	30 (18.8)
Like	29 (38.7)	214 (39.1)	8 (36.4)	43 (39.1)	76 (29.9)	121 (32.8)	29 (38.2)	56 (35.0)
Very like	0 (0.0)	10 (1.8)	0 (0.0)	3 (2.7)	119 (46.9)	162 (43.9)	2 (2.6)	62 (38.8)
Significance	0.507 ^{NS}				0.045 [*]			
Roasted beef								
Very hate	8 (10.7)	23 (4.2)	0 (0.0)	6 (5.5)	23 (9.1)	23 (6.2)	5 (6.6)	2 (1.3)
Hate	23 (30.7)	52 (9.5)	1 (4.5)	11 (10.0)	38 (15.0)	59 (16.0)	6 (7.9)	9 (5.7)
Moderate	31 (41.3)	155 (28.3)	6 (27.3)	33 (30.0)	84 (33.1)	121 (32.8)	27 (35.5)	15 (9.4)
Like	13 (17.3)	185 (33.8)	7 (31.8)	35 (31.8)	108 (42.5)	166 (45.0)	38 (50.0)	56 (35.2)
Very like	0 (0.0)	123 (22.5)	8 (36.4)	24 (21.8)	1 (0.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	77 (48.4)
Significance	0.646 ^{NS}				0.005 ^{**}			
Roast bonnet bellflower								
Very hate	0 (0.0)	5 (0.9)	0 (0.0)	2 (1.8)	4 (1.6)	10 (2.7)	1 (1.3)	7 (4.4)
Hate	7 (9.3)	26 (4.8)	0 (0.0)	35 (31.8)	32 (12.6)	36 (9.8)	13 (17.1)	15 (9.4)
Moderate	7 (9.3)	65 (11.9)	4 (18.2)	49 (44.5)	82 (32.3)	150 (40.7)	26 (34.2)	70 (43.8)
Like	27 (36.0)	175 (32.0)	8 (36.4)	20 (18.2)	135 (53.1)	173 (46.9)	36 (47.4)	68 (42.5)
Very like	34 (45.3)	274 (50.1)	10 (45.5)	4 (3.6)	1 (0.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

Table 7. Continued

	Male				Female			
	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang
Significance	0.760 ^{NS}				0.000 ^{***}			
Hard baited food								
Boil potato down								
Very hate	9 (12.0)	19 (3.3)	0 (0.0)	7 (6.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
Hate	5 (6.7)	35 (6.4)	0 (0.0)	7 (6.4)	9 (3.5)	9 (2.4)	5 (6.6)	5 (3.1)
Moderate	12 (16.0)	168 (30.7)	5 (22.7)	33 (30.0)	42 (16.5)	65 (17.6)	4 (5.3)	17 (10.6)
Like	19 (25.3)	182 (33.3)	10 (45.5)	32 (29.1)	102 (40.2)	130 (35.2)	30 (39.5)	64 (40.0)
Very like	30 (40.0)	144 (26.3)	7 (31.8)	31 (28.2)	101 (39.8)	165 (44.7)	37 (48.7)	74 (46.3)
Significance	0.003 ^{**}				0.024 [*]			
Boil fish cake down								
Very hate	2 (2.7)	24 (4.4)	3 (13.6)	2 (1.8)	3 (1.2)	2 (0.5)	3 (4.1)	1 (0.6)
Hate	22 (29.3)	168 (30.7)	7 (31.8)	35 (31.8)	10 (4.0)	10 (2.7)	1 (1.4)	3 (1.9)
Moderate	39 (52.0)	235 (42.9)	8 (36.4)	49 (44.5)	66 (26.1)	80 (21.6)	16 (21.6)	41 (25.9)
Like	12 (16.0)	113 (20.6)	4 (18.2)	20 (18.2)	72 (28.5)	125 (33.7)	36 (48.6)	55 (34.8)
Very like	1 (1.3)	8 (1.5)	0 (0.0)	4 (3.6)	102 (40.3)	154 (41.5)	18 (24.3)	58 (36.7)
Significance	0.347 ^{NS}				0.128 ^{NS}			
Boil squid down								
Very hate	9 (12.0)	21 (3.8)	0 (0.0)	10 (9.1)	17 (6.7)	33 (8.8)	7 (9.3)	15 (9.5)
Hate	10 (13.3)	86 (15.7)	8 (36.4)	16 (14.5)	51 (20.2)	83 (22.3)	17 (22.7)	29 (18.4)
Moderate	22 (29.3)	176 (32.2)	11 (50.0)	42 (38.2)	92 (36.5)	127 (34.0)	29 (38.7)	56 (35.4)
Like	13 (17.3)	134 (24.5)	3 (13.6)	23 (20.9)	67 (26.6)	93 (24.9)	16 (21.3)	46 (29.1)
Very like	21 (28.0)	119 (21.8)	0 (0.0)	18 (16.4)	25 (9.9)	37 (9.9)	6 (8.0)	12 (7.6)
Significance	0.038 [*]				0.000 ^{***}			

1) *: p<0.05, **: p<0.01, ***: p<0.001 by Chi-square test
 2) N.S.: not significant by Chi-square test

8과 같다.

나물류의 기호도는 남녀 대학생 모두 콩나물, 시금치나물, 도라지나물을 가장 선호하는 것으로 조사되었으며, 남학생들의 콩나물에 대한 선호도는 “매우 좋아한다”고 응답한 경우가 서울지역 30.7%, 경기지역 36.9%, 경상지역 42.7%로 충청지역 4.5%에 비해 유의적으로 높은 것으로 나타났다(p<0.05).

무침류의 기호도는 남녀 대학생 모두 오징어무침, 도라지무침, 더덕무침을 가장 선호하는 것으로 조사되었으며, 특히 남학생들의 더덕무침에 대한 선호도는 “매우 좋아한다”고 응답한 경우가 서울지역 29.3%, 경기지역 23.0%, 경상지역 27.0%로 충청지역 4.5%에 비해 유의적으로 높은 것으로 나타났다(p<0.05).

7) 김치 · 장아찌류

조사대상자의 김치 · 장아찌류 기호도 조사결과는 Table 9에 나타내었다.

김치류의 기호도는 남녀 모두 배추김치를 가장 선호하였

으며, 지역별 차이를 살펴보았을 때 여학생들의 경우 배추김치는 서울지역 41.1%, 경기지역 45.1%, 경상지역 48.7%의 선호도가 충청지역 6.7%에 비해 유의적으로 높은(p<0.05) 반면 총각김치의 경우는 충청지역36.0%로 유의적으로 가장 높은 것으로 조사되었다(p<0.001).

장아찌류의 기호도는 남녀 대학생 모두 마늘장아찌를 가장 선호하며, 그 다음으로는 더덕장아찌, 무속 장아찌의 순으로 조사되었으나, 지역별 유의적인 차이를 보이지는 않았다.

고 찰

본 연구의 조사대상자의 지역별 성별분포에서 자율적으로 수강한 학생들의 전체적인 성별비가 여학생이 55.4%로 남학생 45.6%에 비하여 많은 것으로 나타나 체중조절과 관련된 인터넷 영양교육이 남학생보다는 여학생이 좀 더 많은 관심을 갖게 하는 주제라는 특성이 있기 때문인 것으

Table 8. Food preference for namul and muchim of the subjects

N (%)

	Male				Female			
	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang
Vegetables								
Bean sprouts								
Very hate	5 (6.7)	15 (2.7)	0 (0.0)	6 (5.5)	5 (2.0)	6 (1.6)	1 (1.3)	0 (0.0)
Hate	5 (6.7)	31 (5.7)	11 (50.0)	7 (6.4)	13 (5.1)	10 (2.7)	5 (6.7)	6 (3.8)
Moderate	20 (26.7)	126 (23.0)	7 (31.8)	24 (21.8)	35 (13.8)	51 (13.7)	7 (9.3)	28 (17.7)
Like	22 (29.3)	159 (29.1)	3 (13.6)	26 (23.6)	80 (31.6)	123 (33.2)	31 (41.3)	53 (33.5)
Very like	23 (30.7)	202 (36.9)	1 (4.5)	47 (42.7)	120 (47.4)	181 (48.8)	31 (41.3)	71 (44.9)
Significance	0.028 ^{*)}				0.647 ^{N.S.2)}			
Spinach								
Very hate	0 (0.0)	3 (0.5)	1 (4.5)	1 (0.9)	19 (7.5)	28 (7.5)	4 (5.3)	3 (1.9)
Hate	2 (2.7)	29 (5.3)	2 (9.1)	3 (2.7)	20 (7.9)	33 (8.9)	10 (13.3)	15 (9.5)
Moderate	21 (28.0)	98 (17.9)	6 (27.3)	19 (17.3)	62 (24.5)	97 (26.1)	20 (26.7)	38 (24.1)
Like	20 (26.7)	131 (23.9)	13 (59.1)	30 (27.3)	79 (31.2)	123 (33.2)	25 (33.3)	56 (35.4)
Very like	32 (42.7)	285 (52.1)	0 (0.0)	57 (51.8)	73 (28.9)	90 (24.3)	16 (21.3)	46 (29.1)
Significance	0.917 ^{N.S.}				0.473 ^{N.S.}			
Cooked roots of ballonflowers								
Very hate	1 (1.3)	10 (1.8)	0 (0.0)	2 (1.8)	21 (8.3)	29 (7.8)	5 (6.7)	10 (6.3)
Hate	8 (10.7)	36 (6.6)	2 (9.1)	6 (5.5)	32 (12.7)	38 (10.2)	10 (13.3)	15 (9.5)
Moderate	16 (21.3)	130 (23.8)	3 (13.6)	30 (27.3)	79 (31.3)	127 (34.2)	26 (34.7)	49 (31.0)
Like	20 (26.7)	160 (29.3)	7 (31.8)	29 (26.4)	61 (24.2)	96 (25.9)	24 (32.0)	51 (32.3)
Very like	30 (40.0)	211 (38.6)	10 (45.5)	43 (39.1)	59 (23.4)	81 (21.8)	10 (13.3)	33 (20.9)
Significance	0.743 ^{N.S.}				0.960 ^{N.S.}			
Season								
Season squid								
Very hate	3 (4.0)	3 (0.5)	1 (4.5)	0 (0.0)	1 (0.4)	1 (0.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
Hate	7 (9.3)	25 (4.6)	0 (0.0)	3 (2.7)	3 (1.2)	3 (0.8)	0 (0.0)	1 (0.6)
Moderate	20 (26.7)	124 (22.7)	4 (18.2)	29 (26.4)	20 (7.9)	31 (8.4)	2 (2.7)	10 (6.3)
Like	32 (42.7)	189 (34.6)	8 (36.4)	36 (32.7)	77 (30.4)	117 (31.6)	32 (42.7)	58 (36.7)
Very like	23 (30.7)	206 (37.7)	9 (40.9)	42 (38.2)	152 (60.1)	218 (58.9)	41 (54.7)	89 (56.3)
Significance	0.737 ^{N.S.}				0.892 ^{N.S.}			
Season ballonflower								
Very hate	3 (4.0)	23 (4.2)	2 (9.1)	4 (3.6)	7 (2.8)	5 (1.3)	0 (0.0)	2 (1.3)
Hate	9 (12.0)	74 (13.5)	9 (40.9)	18 (16.2)	21 (8.3)	37 (9.9)	2 (2.7)	13 (8.3)
Moderate	28 (37.3)	209 (38.2)	8 (36.4)	36 (32.4)	90 (35.6)	112 (30.0)	29 (38.7)	48 (30.6)
Like	24 (32.0)	191 (34.9)	2 (9.1)	42 (37.8)	82 (32.4)	143 (38.3)	25 (33.3)	60 (38.2)
Very like	11 (14.7)	48 (8.8)	1 (4.5)	10 (9.0)	53 (20.9)	76 (20.4)	19 (25.3)	34 (21.7)
Significance	0.890 ^{N.S.}				0.865 ^{N.S.}			
Season bonnet bellflower								
Very hate	0 (0.0)	2 (0.4)	1 (4.5)	0 (0.0)	2 (0.8)	10 (2.7)	1 (1.3)	3 (1.9)
Hate	4 (5.3)	43 (7.8)	6 (27.3)	9 (8.1)	11 (4.3)	24 (6.4)	5 (6.7)	6 (3.8)
Moderate	25 (33.3)	162 (29.5)	11 (50.0)	30 (27.0)	72 (28.5)	100 (26.8)	21 (28.0)	34 (21.5)
Like	24 (32.0)	216 (39.3)	3 (13.6)	42 (37.8)	90 (35.6)	123 (33.0)	34 (45.3)	67 (42.4)
Very like	22 (29.3)	126 (23.0)	1 (4.5)	30 (27.0)	78 (30.8)	116 (31.1)	14 (18.7)	48 (30.4)
Significance	0.015 [*]				0.311 ^{N.S.}			

1) *: p < 0.05 by Chi-square test

2) N.S.: not significant by Chi-square test

Table 9. Food preference for kimchi and jangatsi of the subjects N (%)

	Male				Female			
	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang	Seoul	Kyunggi	Chung cheong	Kyung sang
Kimchi								
Pickled cabbage kimchi								
Very hate	5 (6.7)	49 (8.9)	2 (9.1)	8 (7.2)	8 (3.2)	9 (2.4)	5 (6.7)	4 (2.5)
Hate	15 (20.0)	95 (17.3)	4 (18.2)	22 (19.8)	6 (2.4)	16 (4.3)	22 (29.3)	8 (5.1)
Moderate	16 (21.3)	122 (22.2)	5 (22.7)	25 (22.5)	54 (21.3)	92 (24.7)	21 (28.0)	35 (22.2)
Like	34 (45.3)	233 (42.4)	91 (40.9)	49 (44.1)	81 (32.0)	88 (23.6)	22 (29.3)	34 (21.5)
Very like	4 (5.3)	39 (7.1)	2 (9.1)	9 (6.3)	104 (41.1)	168 (45.1)	5 (6.7)	77 (48.7)
Significance	0.977 ^{NS1)}				0.014 ^{*2)}			
Radish-kimchi								
Very hate	5 (6.7)	68 (12.4)	1 (4.5)	11 (9.9)	7 (2.8)	8 (2.1)	1 (1.3)	2 (1.3)
Hate	18 (24.0)	114 (20.8)	3 (13.6)	30 (27.0)	57 (22.5)	91 (24.7)	3 (4.0)	29 (18.4)
Moderate	18 (24.0)	134 (24.4)	6 (27.3)	16 (14.4)	82 (32.4)	116 (31.1)	19 (25.3)	49 (31.0)
Like	27 (36.0)	183 (33.3)	7 (31.8)	46 (41.4)	107 (42.3)	157 (42.1)	25 (33.3)	78 (49.4)
Very like	3 (4.0)	35 (6.4)	4 (18.2)	9 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	27 (36.0)	0 (0.0)
Significance	0.856 ^{NS}				0.001 ^{**}			
Young radish kimchi								
Very hate	3 (4.0)	32 (5.9)	1 (4.5)	23 (20.7)	2 (0.8)	1 (0.3)	4 (5.3)	3 (1.9)
Hate	25 (33.3)	118 (21.6)	2 (9.1)	23 (20.7)	18 (7.1)	16 (4.3)	20 (26.7)	24 (15.2)
Moderate	18 (24.0)	112 (20.5)	3 (13.6)	25 (22.5)	46 (18.2)	75 (20.1)	23 (30.7)	44 (27.8)
Like	16 (21.3)	141 (25.8)	9 (40.9)	27 (24.3)	82 (32.4)	136 (36.5)	25 (33.3)	86 (54.4)
Very like	13 (17.3)	95 (17.4)	7 (31.8)	9 (6.3)	105 (41.5)	145 (38.9)	3 (4.0)	1 (0.6)
Significance	0.004 ^{**}				0.068 ^{NS}			
Sliced food soaked in soybean paste								
Sliced garlic soaked in soybean paste								
Very hate	3 (4.0)	20 (3.6)	0 (0.0)	7 (6.3)	1 (0.4)	1 (0.3)	0 (0.0)	1 (0.6)
Hate	16 (21.3)	97 (17.7)	7 (31.8)	21 (18.9)	8 (3.2)	9 (2.4)	2 (2.7)	2 (1.3)
Moderate	31 (41.3)	228 (41.5)	5 (22.7)	43 (38.7)	36 (14.2)	42 (11.3)	10 (13.3)	25 (15.8)
Like	25 (33.3)	202 (36.8)	9 (40.9)	40 (36.0)	98 (38.7)	159 (42.6)	38 (50.7)	64 (40.5)
Very like	1 (1.3)	2 (0.4)	1 (4.5)	0 (0.0)	110 (43.5)	162 (43.4)	25 (33.3)	66 (41.8)
Significance	0.029 [*]				0.987 ^{NS}			
Sliced bonnet bellflower soaked in soybean paste								
Very hate	6 (8.0)	70 (12.8)	0 (0.0)	13 (11.7)	1 (0.4)	1 (0.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
Hate	18 (24.0)	149 (27.2)	6 (27.3)	30 (27.0)	18 (7.1)	17 (4.6)	4 (5.3)	7 (4.4)
Moderate	31 (41.3)	171 (31.2)	8 (36.4)	40 (36.0)	86 (33.9)	122 (33.0)	22 (28.9)	51 (32.1)
Like	16 (21.3)	123 (22.4)	6 (27.3)	26 (23.4)	100 (39.4)	149 (40.3)	32 (42.1)	65 (40.9)
Very like	4 (5.3)	30 (5.5)	2 (9.1)	1 (0.9)	49 (19.3)	81 (21.9)	18 (23.7)	36 (22.6)
Significance	0.327 ^{NS}				0.456 ^{NS}			
Sliced radish soaked in soybean paste								
Very hate	3 (4.0)	15 (2.7)	0 (0.0)	9 (8.1)	7 (2.8)	2 (0.5)	1 (1.3)	3 (1.9)
Hate	4 (5.3)	40 (7.3)	9 (40.9)	38 (34.2)	20 (7.9)	20 (5.4)	6 (7.9)	12 (7.5)
Moderate	20 (26.7)	224 (40.9)	10 (45.5)	36 (32.4)	85 (33.5)	116 (31.4)	23 (30.3)	50 (31.3)
Like	22 (29.3)	149 (27.2)	3 (13.6)	26 (23.4)	85 (33.5)	138 (37.4)	25 (32.9)	53 (33.1)
Very like	26 (34.7)	111 (20.3)	0 (0.0)	1 (0.9)	57 (22.4)	93 (25.2)	21 (27.6)	42 (26.3)
Significance	0.665 ^{NS}				0.718 ^{NS}			

1) N.S. : not significant by Chi-square test
 2) *: p < 0.05, **: p < 0.01 by Chi-square test

로 사료된다.

본 연구에서 지역별 대학생들의 맛에 대한 기호도를 살펴보았을 때 대체적으로 지역에 상관없이 여학생들이 남학생에 비해 단 음식, 새콤한 음식, 기름진 음식에 대한 선호도가 높은 경향을 보였다. 이에 비해 경주시내 남녀 고등학생에 대한 선행연구에서 남학생은 단맛 > 매운맛 > 짠맛 > 신맛, 쓴맛 순으로 선호하였으며 여학생은 매운맛 > 단맛 > 신맛 > 짠맛 > 쓴맛의 순으로 선호하는 것으로 보고되어 본 연구결과와는 다소 차이를 보였다(Yoo & Park 2003). 한편 서울지역 성인 여성들을 대상으로 한 선행연구에서 짠맛에 대한 기호도를 비교해보았을 때 중년 여성군(40~59세)의 평균소금 농도가 0.489%로 젊은 여성군(20~29세)의 0.431%에 비해 유의적으로 높아 짠맛을 더 선호하는 것으로 나타났다. 일반적으로 우리나라 성인 여성들의 1일 평균 Na섭취량은 210~245 mEq (소금 12~14 g) 정도로 높은 편으로 짠맛에 대한 기호도를 감소시킬 필요가 있는 것으로 보고되었다(Kim & Paik 1992).

조사대상자의 밥류에 대한 기호도 조사 결과 남녀 대학생 모두 주식으로 빵이나 국수류보다는 밥류를 선호하는 것으로 조사되었다. 이는 최근 건강에 대한 관심이 높아지면서 서양식보다는 전통식을 선호하는 경향이 증가했기 때문인 것으로 사료된다. 경상남도 지역 대학생들을 대상으로 한 선행연구에서도 대학교 남학생의 경우 좋아하는 밥은 흰쌀밥, 찰밥, 팔밥 순이었으며 여학생의 경우 흰쌀밥, 팔밥, 콩나물밥 순으로 조사되었으며 성별에 관계없이 모든 그룹에서 흰밥을 가장 선호하는 것으로 보고되었다(Lee 1999).

조사대상자의 국·찌개류에 대한 기호도 조사 결과 남녀 대학생 모두 국류로는 고기국, 미역국, 콩나물국을 가장 선호하는 것으로 조사되었으며, 이와 유사하게 경상북도 지역 남녀 고등학생을 대상으로 한 연구에서 쇠고기국과 갈비탕 같은 고기국이 가장 높은 선호도를 보인 것으로 보고되었다(Kim 등 1997). 찌개의 경우, 대학생들이 가장 선호하는 찌개류로는 김치찌개, 참치 찌개, 된장찌개의 순으로 조사되었으며, Kim 등(1997)의 연구결과에서도 경상북도 지역 남녀 고등학생의 경우 된장찌개를 가장 선호하는 것으로 보고되어 중, 고등학생 때의 식품에 대한 기호도가 성인이 된 후의 식품에 대한 기호도에 영향을 미칠 수 있으므로 어릴 때부터 올바른 식습관과 식품선택에 대한 영양교육이 필요한 것으로 사료된다.

남녀 대학생의 일품요리에 대한 선호도는 남학생의 경우, 비빔밥 선호도가 여학생에 비해 높은 반면, 여학생은 남학생에 비해 만두국, 하이라이스, 스파게티, 김밥 등 전반적으로 일품요리에 대한 선호도가 높은 것으로 나타났다. Lee

(1999)의 연구결과 경남지역 대학생들의 일품요리에 대한 선호도 결과 남학생의 경우 김밥, 탕수육, 만두국 순으로 조사되었으며 여학생의 경우 김치볶음밥, 오므라이스, 야채볶음밥 순으로 선호하는 것으로 보고되었다. 본 연구결과와는 달리 경기 소재한 4개 대학의 남녀 대학생을 대상으로 한 선행연구에서는 남학생이 여학생에 비해 김밥, 치킨, 라면, 피자 등 일품요리 및 편의식품에 대한 선호도 더 높은 것으로 나타났다(Lim 등 2005). 반면 경북지역 남녀 대학생들을 대상으로 한 선행연구에서는 남녀 대학생 모두 김밥과 비빔밥을 가장 선호하는 것으로 보고되어 본 연구결과와 유사하였다(Park 2003). 전북지역 대학생들을 대상으로 한 Min (2003)의 선행연구에서는 남녀 대학생 모두 가장 선호하는 음식으로 전주비빔밥, 콩나물국밥, 추어탕 등의 지역별 향토음식을 가장 선호하는 경향을 보여 지역에 따른 차이가 식품의 기호도에 영향을 줄 수 있음을 알 수 있다. 또한 인천지역 남녀 대학생을 대상으로 한 선행연구에서는 남녀 대학생 모두 비빔밥을 가장 선호하는 것으로 보고되었으며, 남학생의 경우 찜뽕밥, 설령탕, 닭곰탕, 해물잡탕 등의 국물 있는 메뉴를 선호하는 반면, 여학생의 경우 가볍게 먹을 수 있는 비빔밥, 카레라이스, 김밥 등을 선호하는 것으로 보고되었다(Lee & Byun 1992).

볶음류의 기호도는 남녀 대학생 모두 지역에 상관없이 고기볶음과 오징어볶음을 가장 선호하는 것으로 조사되었다. 이는 전북 익산 지역 대학생들을 대상으로 한 연구에서 남학생이 여학생에 비해 돼지고기와 쇠고기 볶음을 더 좋아하는 것으로 조사되어 본 연구결과와 유사하였다(Shin & Seo 1995). 경남지역 남녀 성인의 식품 기호도에 관한 선행연구에서도 순위의 차이는 있었으나 남녀 모두 쇠고기, 닭고기, 오징어, 김치, 멸치볶음을 선호하는 것으로 보고되어 본 연구결과와 유사하였다(Lee 1999).

본 연구결과 전류의 기호도는 남녀 대학생 모두 고기전의 선호도가 가장 높은 것으로 조사되었으며, 그 다음으로 감자전, 햄 전의 순이었다. 반면, Lee (1999)의 경남지역을 중심으로 한 한국인들을 대상으로 한 선행연구에서 연령이 어릴수록 쇠고기, 햄전 등 동물성을 이용한 전류를 선호하며 대학생이나 근로자의 경우 호박, 고구마, 부추전 등 식물성을 이용한 전류를 선호한다고 보고되어 본 연구결과와는 차이를 보였다.

구이류의 경우도 남녀 대학생 모두 지역에 상관없이 김구이를 가장 선호한다고 응답하였으며, 본 연구결과와 유사하게 경북지역 대학생들을 대상으로 한 선행연구결과 남녀 대학생 모두 김을 가장 좋아하는 것으로 보고되었다(Park 2003).

나물류의 기호도에 있어 남학생들의 콩나물에 대한 선호도는 “매우 좋아한다”고 응답한 경우가 서울, 경기, 경상지역이 충청지역에 비해 유의적으로 높은 것으로 나타났는데 이는 경상북도 지역 남녀 고등학생을 대상으로 한 연구에서 남녀 고등학생 모두 가장 선호하는 속채류로 콩나물을 선택하였다는 보고와 유사하였다(Kim 등 1997). Lee (1999)의 경남지역 대학생들을 대상으로 한 연구에서 좋아하는 나물류로는 남학생의 경우 오징어무침, 도라지무침, 시금치나물 순이었으며, 여학생의 경우 도토리묵, 오징어무침, 시금치나물 순으로 나타났다. 이상의 결과로 볼 때 적절한 무기질, 비타민 및 섬유질 공급을 위해 나물류, 특히 녹색 채소를 섭취할 수 있도록 올바른 영양교육이 이루어져야 하겠다.

또한 본 연구결과에서 여학생들의 경우 배추김치는 서울, 경기, 경상지역의 선호도가 충청지역에 비해 유의적으로 높은 반면 총각김치의 경우는 충청지역의 선호도가 유의적으로 가장 높은 것으로 조사되었다. 경상지역 남녀 대학생들을 대상으로 한 김치의 기호도에 대한 연구결과 남학생은 열무김치, 배추김치 순으로 좋아했으며, 여학생은 배추김치, 깍두기 순으로 선호하는 것으로 보고되었다(Park 2003).

본 연구결과로 볼 때 대학생들의 맛과 식품에 대한 기호도는 지역적 특성에 따라 영향을 받을 수 있으며 식습관에서서도 지역에 따른 인식변화를 보일 수 있음을 알 수 있었다. 그러므로 대학생들에게 청년기의 올바른 식습관의 형성과 바람직한 영양섭취를 위한 식품기호도 확립에 관한 영양교육 프로그램의 개발에도 지역 간의 차이를 고려할 필요가 있을 것으로 사료된다.

요약 및 결론

인터넷을 통해 영양교육 강의를 수강하는 전국의 1672명의 대학생들을 대상으로 맛과 식품에 대한 기호도를 조사하여 지역별 차이를 살펴 본 결과는 다음과 같다.

1) 지역별 조사대상자의 남녀비율은 서울지역의 경우 참여대학 4개교 중 2개교가 여자대학으로 여학생 비율이 79.6%로 높았다.

2) 지역에 상관없이 남학생들에 비해 여학생들의 단 음식, 새콤한 음식, 기름진 음식에 대한 선호도가 높은 경향을 보였다.

3) 남학생과 여학생 모두 주식으로 빵이나 국수류보다는 밥류를 선호하였으며, 국류로는 고기국, 미역국, 콩나물국을 가장 선호하는 것으로 조사되었다.

4) 대학생들이 가장 선호하는 찌개류로는 김치찌개, 참치찌개, 된장찌개의 순이었다.

5) 튀김류의 기호도는 감자튀김, 오징어 튀김, 닭튀김의 선호도가 가장 높은 것으로 나타났으며, 볶음류의 경우 남녀 대학생 모두 고기볶음, 오징어볶음, 김치볶음을 가장 선호하는 것으로 조사되었다.

6) 조림의 경우, 남녀 모두 감자조림을 가장 선호하는 것으로 조사되었으며, 남학생 가운데 “좋아한다”고 응답한 경우가 서울지역 25.3%, 경기지역 33.3%, 충청지역 45.5% 경상지역 29.1%로 충청지역의 선호도가 유의적으로 가장 높았다.

7) 나물류는 남녀 대학생 모두 콩나물, 시금치나물, 도라지나물의 순이었으며, 무침류의 경우는 오징어무침, 도라지무침, 더덕무침을 가장 선호하는 것으로 나타났다.

8) 남녀의 일품요리에 대한 선호도는 지역별 차이를 보이지는 않았으나, 남학생의 경우, 비빔밥 선호도가 여학생에 비해 높은 반면, 여학생은 남학생에 비해 만두국, 하이라이스, 스파게티, 김밥 등 전반적으로 선호도가 높은 것으로 나타났다.

이상의 결과로 볼 때 대학생들의 맛과 식품에 대한 기호도는 개인이 먹던 습관, 맛에 대한 경험, 사회·문화적 차이, 향토음식과 같은 지역별 특성에 따라 영향을 받을 수 있으므로 대학생들에게 청년기의 올바른 식습관을 위한 영양교육이 필요한 것으로 사료된다.

참고 문헌

- Chang NS (1996): Changes in dietary habits of adults with middle and upper income levels in Seoul. *Korean J Nutr* 29(5): 547-558
- Choe JS, Ji SM, Paik HY, Hong SM (2003): A Study on the Eating Habits and Dietary Consciousness of Adults in Urban Area. *J Korean Soc Food Sci Nutr* 32(7): 1132-1146
- Choi YS, Yoo YJ, Kim JG, Nam SM, Jung ME, Chung CK (2001): Food Preferences and Nutrient Intakes of College Students in Kangwon Province. *J Korean Soc Food Sci Nutr* 30(1): 175-182
- De Graaf, Kramer FM, Meiselman HL, Leshner LL, Baker Fulco C, Hirsch ES, Warber J (2005): Food acceptability in field studies with US army men and women: relationship with food intake and food choice after repeated exposures. *Appetite* 44: 23-31
- Han JS, Lee YJ, Choi YH, Song JE, Kweon SH (1997): A study of the preference for calcium source foods and Ca intake of high school and college students in Daegu area. *J East Asian Soc Dietary Life* 7(3): 331-340
- Jang HS, Kwon CS (1995): A study on the nutritional knowledge, food habits, food preferences and nutrient intakes of housewives living in urban area and rural area. *J Korean Soc Food Nutr* 24(5): 676-683

- Kim KS, Paik HY (1992): A comparative study on optimum gestation of salt and sodium intake in young and middle aged Korean women. *Korean J Nutr* 25(1): 32-41
- Kim MB, Lee YK, Lee HS (1997): Food behaviors and food preferences of the teenagers in urban, fishing, and rural areas. *J East Asian Soc Dietary Life* 7(3): 341-354
- Kwon CS, Jang HS (1994): A study on the nutritional knowledge, food habits, food preferences and nutrient intakes of rural housewives. *J East Asian Soc Dietary Life* 4(3): 31-40
- Lee JH (1999): Survey on food preference in Gyeongnam area. *Korean J Soc Food Sci* 15(4): 338-352
- Lee KJ, Byun SY (1992): A study of the status of using university cafeteria and preference of food in Incheon. *J East Asian Soc Dietary Life* 2(1): 57-68
- Lee SS (2004): A Study on Dietary Behavior of Children According on the Their Preferences for Fast Food. *Korean J Commu Nutr* 9(2): 204-213
- Lim YS, Park HR, Han GJ (2005): Comparison of preference for convenience and dietary attitude in college students by sex in Seoul and Kyunggi-do area. *J Korean Diet Assoc* 11(1): 11-20
- Min KH (2003): A study of the recognition and preference for traditional foods of university student in Jeonla Buk area. *Korean Journal of Culinary Research* 9(2): 127-147
- Park KA (2003): Food preferences and dietary habits of university students in Kyungbuk province. *J East Asian Soc Dietary Life* 13(6): 527-541
- Radder L, R. le Roux (2005): Factors affecting food choice in relation to venison: A South African example. *Meat Sci.*, in press
- Shin MK, Seo ES (1995): A study on the food habits and food preference of college students in Ik-San area. *International Journal of Human Ecology* 33(4): 89-106
- Stasch AR, Johnson MM, Spangler GT (1970): Food practices and preferences of some college students. *J Am Diet Assoc* 57(6): 523-527
- Unusan N (2005): University students' food preference and practice now and during childhood. *Food Quality and Preference*, in press
- Yoo JE, Park GS (2003): A study of the dietary behavior and food preference of adolescents. *J East Asian Soc Dietary Life* 13(1): 19-24
- Yoo JE, You DR, Park GS (2003): The dietary behavior and food preference according to personality types of high school students in Gyeongju. *J East Asian Soc Dietary Life* 13(5): 371-378