

극소수성 물질들에 대한 Slow-Stirring 방법에 의한 옥탄올/물 분배계수 측정

장희라, 이봉재, 김 균*, 김용화

한국화학연구원 부설 안전성평가연구소 환경독성시험연구부

Slow-Stirring Methods for Determining the n-Octanol/Water Partition Coefficient(Pow) of Highly Hydrophobic Chemicals

Hee-Ra Chang, Bong-Jae Lee, Kyun Kim* and Yong-Hwa Kim

*Environmental Toxicology division, Korea Institute of Toxicology, KRICT, Yusong,
Daejeon 305-306, Korea*

ABSTRACT

The n-octanol/water partition coefficient (Pow) is one of the most important parameters employed for estimating a chemical's environmental fate and toxicity. The shake-flask method, one direct experimental method, is prone to experimental artifacts for highly hydrophobic compounds. Thus, a valid method for direct determination of the Pow of highly hydrophobic compounds is needed. The slow-stirring method has been demonstrated to provide reliable log Pow data to log Pow greater than 5. This study was performed to evaluate the accuracy of slow-stirring experiment for determination of log Pow, particularly for highly hydrophobic compounds. 1, 2, 3, 4-tetrachlorobenzene, hexachlorobenzene, 2, 2', 3, 3', 5, 5', 6, 6'-octachlorobiphenyl, decachlorobiphenyl, and p, p'-DDT ($4.5 < \log \text{Pow} < 8.2$) were tested. The octanol/water partition coefficient of those chemicals were 4.71 ± 0.02 , 5.41 ± 0.06 , 7.26 ± 0.04 , 7.87 ± 0.10 , and 6.03 ± 0.06 , respectively. The octanol/water partition coefficient by the slow-stirring method were very similar to the literature values. These results indicate that the slow-stirring method allows for reliable determination of log Pow of highly hydrophobic chemicals.

Key words : Slow-stirring method, Hydrophobic chemicals, Octanol/water partition coefficient

서 론

옥탄올/물 분배계수 (Pow)는 의약품의 생체 조직 내 흡수 및 분포를 예측하는 지표로 사용되어 왔고, 환경 중 화학물질의 생체 및 유기물로 축적되는 지표로 사용할 아래, 환경노출평가시 기본적인

입력자료로 중요한 위치를 점하고 있으며, 몇몇 연구자들에 의해 생물농축 가능성과의 상관성이 있음을 보고하였다 (Fujita *et al.*, 1964; Neely *et al.*, 1974; OECD, 1982, 1986; Davis and Dobbs, 1984; Chiou, 1985; Paterson and Mackay, 1985; Gobas and Mackay, 1987). 또한 옥탄올/물 분배계수는 수용성, 토양흡착과의 상관성을 예측할 수 있는 기본자료이며, 생물학적, 생화학적, 독성학적 영향을 예측할 수 있는 인자로 알려져 있다 (Hansch and Leo,

* To whom correspondence should be addressed.

Tel: +82-42-860-7494, E-mail: kkim@kitox.re.kr

1979; Mackay *et al.*, 1980; Lyman *et al.*, 1982; Podoll and Jaber, 1983).

분배계수 측정에 사용되는 시험방법은 크게 간접적 방법과 직접적 방법으로 분류할 수 있다. 간접적 시험방법으로는 역상 고속액체 크로마토그래피 (reverse-phase HPLC: RP-HPLC)를 이용하여 옥탄올/물 분배계수를 측정하는 방법으로, 역상 HPLC 칼럼 상에서 비극성 유기용매 층과 극성 물층 사이에서 화학물질이 분배된다는 이론에 근거하여 HPLC 방법이 신속하고 경제적인 실험법임이 많은 연구자들에 의해 보고되었다 (Karger *et al.*, 1976; Tanaka *et al.*, 1978; Bruggeman *et al.*, 1982; Braumann *et al.*, 1983; Haky and Young, 1984; De Kock and Lord, 1987). 또한 이 방법은 OECD의 ring test를 거쳐 (Klein *et al.*, 1988) 현재 OECD guideline TG 117 방법 (OECD, 1993)으로 채택되어 있다. 직접적 시험방법은 OECD guideline의 TG 107 방법 (OECD, 1981)인 플라스크 진탕법 (shake-flask method)을 주로 사용하는데, 이 방법은 극소수성 물질 ($\log \text{Pow} > 5$)에 대하여 실험 수행시 물층 내에 시험물질을 함유하고 있는 octanol의 미세한 입자의 존재로 인하여 Pow값의 차이가 큰 것으로 보고되었다 (De Bruijn *et al.*, 1989). 이에 극소수성 물질의 Pow값을 결정하기 위한 직접적 시험방법의 필요성에 의하여, 옥탄올/물 층의 평형상태에서 옥탄올 미세입자의 형성을 최소화하기 위한 방법들로 dialysis bag 방법 (Andersson and Schräder, 1999), generator column 방법 (Miller *et al.*, 1984; Woodburn *et al.*, 1999; Edelbach and Lodge, 2000), slow-stirring 방법 (Brooke *et al.*, 1986) 등 다양한 방법이 보고되었다. 특히 slow-stirring 방법은 Polychlorinated biphenyls (PCBs), 염소계 농약, polycyclic aromatic hydrocarbon 등의 극소수성 물질의 $\log \text{Pow}$ 결정시 물층에 미세한 옥탄올 입자가 형성되지 않으며, low Pow값이 상당히 높은 물질 (8.2)의 Pow값 결정시에도 재현성 및 정확성이 보고되었다 (Brooke *et al.*, 1986; De Bruijn *et al.*, 1989; Van Haelst *et al.*, 1994; Sijm and Sinnige, 1995; De Maagd *et al.*, 1998; Paschke *et al.*, 1998, 1999; Fisk *et al.*, 1999; Tolls *et al.*, 1999).

본 연구에서는 slow-stirring 방법으로 1, 2, 3, 4-tetrachlorobenzene (TCB), hexachloro-benzene (HCB), decachlorobiphenyl (PCB#209), 1, 1, 1-

trichloro-2, 2-bis (p-chlorophenyl)-ethane (p, p-DDT) 등의 극소수성 물질에 대한 Pow값 결정시 정확성 및 재현성을 De Bruijn 등이 수행한 결과와 비교하고자 하였고, 또한 비교시험으로 PCB#209에 대하여 p, p-DDT를 surrogate standard를 이용하여 분석방법의 신뢰도를 높이고자 하였다. 이와 같은 결과를 근거로 slow-stirring 방법이 옥탄올/물 분배계수 측정법으로서의 적용 가능성을 재검토하고 국내에 표준화된 slow-stirring 방법을 제시하고자 하였다.

재료 및 방법

1. 시약

Octanol은 Fisher Scientific (A 402-4) 제품, cyclohexane과 물은 Burdick & Jackson사 제품을, 아세톤은 Wako사 제품을 사용하였고, 무수황산나트륨은 Kanto사의 제품을 사용하였다. Slow-stirring 방법을 수행하기 전에 물과 octanol은 상호적으로 포화시켜 사용하였다. 시험물질인 1, 2, 3, 4-tetrachlorobenzene (TCB), hexachlorobenzene (HCB), decachloro-biphenyl (PCB209), 1, 1, 1-trichloro-2, 2-bis (p-chlorophenyl)ethane (p, p-DDT)는 RITOX Utrecht University에서 분양받아 사용하였다.

2. 시험물질 조제

시험물질인 TCB, HCB 및 PCB#209는 각각 hexane에 용해시켜 3.105 mg/mL, 4.490 mg/mL 및 1.380 mg/mL의 농도로, p, p-DDT는 acetone에 용해시켜 2.241 mg/mL의 농도로 표준용액을 조제하였다. 수포화 옥탄올에 TCB는 표준용액 19 mL을 넣어 589.95 $\mu\text{g}/\text{mL}$ 로, HCB는 표준용액 20 mL을 넣어 897 $\mu\text{g}/\text{mL}$ 로, PCB#209는 표준용액 20 mL을 넣어 276 $\mu\text{g}/\text{mL}$ 로, p, p-DDT는 표준용액 20 mL을 넣어 448.2 $\mu\text{g}/\text{mL}$ 의 농도가 되도록 수포화 옥탄올의 최종부피를 100 mL로 정용하여 본 시험에 사용하였다. 이때 각각의 시험물질 처리농도는 옥탄올에 대한 용해도 및 분석방법상의 검출한계를 고려하여 설정하였다.

Surrogate standard를 첨가한 비교실험에서는 시험물질인 PCB#209를 hexane에 용해시켜 2.025

Table 1. GC conditions for the determination of octanol/water partition coefficient

Test substance	TCB	HCB	PCB#209	p,p-DDT
Injector				
Mode	Splitless	Splitless	Splitless	Splitless
Injection volume	2 μL	2 μL	2 μL	2 μL
Column	DB-5 (30 m × 0.25 mm × 0.25 μm)	DB-5 (15 m × 0.53 mm × 0.25 μm)	DB-5 (30 m × 0.32 mm × 0.25 μm)	DB-5 (15 m × 0.53 mm × 0.25 μm)
Detector	ECD	ECD	ECD	ECD
Temperature				
Injector	250°C	250°C	250°C	250°C
Oven	110°C	150~200°C (10°C/min), 200°C (5 min)	80°C (1 min), 80~275°C (25°C/min), 275°C (10 min)	100~200°C (10°C/min), 200°C (5 min)
Detector	260°C	260°C	300°C	260°C
Carrier gas (N ₂) flow rate	12 mL/min	20 mL/min	10 mL/min	20 mL/min

mg/mL의 농도로 표준용액을 조제한 후, 수포화 옥탄올에 표준용액 20 mL를 넣어 405 μg/mL의 농도가 되도록 수포화 옥탄올의 최종부피를 100 mL로 정용하여 본 시험에 사용하였다.

3. 기기

실험에 사용한 incubator는 Vision Scientific Co. KMC-1203p4 (국산)의 제품을, 교반기는 IKA Works Sdn. Bhd. (일본), shaker는 Heidolph PROMAX 2020 (독일), refrigerated bath는 Forma Scientific Inc., Model 2095 (USA)를 사용하였다.

시험물질은 GC (Agilent HP6890, Hewlett Packard, USA)로 분석하였고, 각각의 시험물질에 대한 분석조건은 Table 1과 같다.

4. 실험장치 및 조건

Slow-stirring 방법에 의한 분배계수 시험에 사용된 실험장치는 Fig. 1과 같았으며, 시험조건은 incubator 내의 암 조건하에서 refrigerated bath를 이용하여 시험온도를 25 ± 1°C를 유지시켰다.

5. 용매의 Presaturation

물로 포화된 옥탄올의 조제는 옥탄올 6에 대하여 물 1의 비율로 혼합하여 24시간 동안 진탕하여 포화시킨 후, 물층과 분리하여 사용하였고, 옥탄올

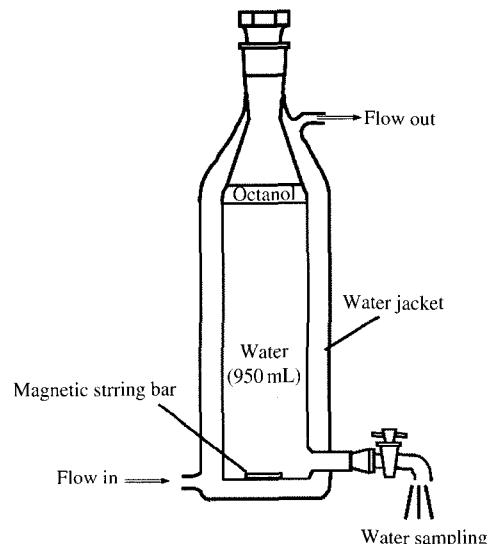


Fig. 1. Slow-stirring test system for octanol/water partition coefficient measurement.

로 포화된 물의 조제는 물 6에 옥탄올 1의 비율로 혼합 후 24시간 동안 진탕하여 포화시키고, 옥탄올 층과 분리한 후 사용하였다.

6. 회수율시험

물층에서의 회수율을 측정하기 위하여 TCB는 옥탄올로 포화된 물 50 mL에 0.5 ppm 표준용액을

1 mL 처리하고 methylene chloride 30 mL로 10분간 shaking하여 추출하였으며, 이 과정을 3회 반복하였다. HCB는 옥탄올로 포화된 물 100 mL에 0.1 ppm 표준용액을 1 mL 처리하고 methylene chloride 50 mL로 10분간 shaking하여 추출하였고, 이 과정을 3회 반복하였다. p, p-DDT는 옥탄올로 포화된 물 150 mL에 10 ppb 표준용액을 1 mL 처리하고 methylene chloride 50 mL로 10분간 shaking하여 추출하였고 이 과정을 3회 반복하였다. PCB#209는 옥탄올로 포화된 물 150 mL에 2 ppb 농도의 표준용액을 1 mL 처리하고 methylene chloride 50 mL로 10분간 shaking하여 추출하였으며, 이 과정을 3회 반복하였다. 추출액을 모아 농축하고 최종 부피를 hexane 1 mL로 정용하여 GC로 분석하였다.

7. 분배계수시험

1 L의 Reaction vessel에 옥탄올로 포화된 물 950 mL을 넣은 후, TCB 0.00273 M, HCB 0.00315 M, PCB#209 0.00056 M, p, p-DDT 0.00126 M 농도로 조제하여 각각 20 mL씩 처리하였고, 비교시험에서는 PCB#209는 0.00082 M 19 mL을 처리하였다. 시험물질 처리 후, 지름 1.85 cm인 cross type spin bar로 교반하였으며, 교반속도는 교반시 생기는 중심 원의 깊이가 물 층의 표면에서 0.5~1.0 cm가 유지되게 설정하였다. 각 실험마다 reaction vessel 3조를 설치하여 3회 반복 측정하였다. 실험온도는 23±1 °C로 유지하였고, 광분해 요인 배제를 위해 incubator 안에서 실험을 수행하였다. 옥탄올 층의 시료채취는 pipet의 선단을 옥탄올 층의 중앙에 넣고 물과 혼합되지 않도록 옥탄올 층 4 mL을 채취한 후 일정 비율로 희석하여 GC로 정량분석하였다. 물 층의 채취는 reaction vessel의 하구를 이용하여 300 mL씩 채취하였으며, 채취한 물층은 회수율시험과 동일한 방법으로 추출하여 GC로 정량분석하였다.

비교시험에서 PCB#209에 대하여 분석방법의 신뢰도를 높이고자 채취한 물시료에 대하여 high quality criteria로 사용될 수 있는 p, p-DDT를 surrogate standard로 이용하여 회수율시험을 수행하였다 (Pontolillo and Eganhouse, 2001). PCB#209의 물시료 300 mL을 채취하여 16.8 ppb, p, p-DDT 표준용액 1 mL 처리한 후 cyclohexane 20 mL로 10분간

추출하였으며, 추출액을 모아 최종부피를 300 μL로 정용하여 GC로 정량분석하였다.

실험을 시작하여 평형도달시간까지 최소한 1일 이상을 유지하였고, 시료채취에 있어서 최소한 5시간의 간격을 두고 시료채취를 하여 그 기울기 값이 0에 가깝게 4번 측정을 하여 측정비를 구하였다 ($p > 0.05$).

분배계수는 옥탄올과 물에 남아있는 화합물의 농도의 비로 표시하며 다음과 같은 식으로 계산하였다.

$$Pow = \frac{C_{\text{octanol}}}{C_{\text{water}}}$$

Pow : n-옥탄올/물 분배계수

C : n-옥탄올과 물층에 있는 용질의 농도(mg/L)

결과 및 고찰

1. 회수율 시험

TCB, HCB, PCB#209, p, p-DDT에 대한 물 층에서의 회수율 시험을 각각 10, 1, 0.013, 0.067 ppb 농도로 수행한 결과, 회수율은 $89.3 \pm 2.93 \sim 98.4 \pm 1.25\%$ 수준이었다 (Table 2). 비교시험에서 PCB#209의 Surrogate standard로 사용한 p, p-DDT의 회수율 시험결과는 $83.5 \pm 9.0\%$ 였다.

2. 분배계수시험

Slow-stirring 방법에 의한 분배계수 측정 결과 (Fig. 2, Table 3), TCB는 평형상태에 도달한 97시간부터 146시간까지 6회에 걸쳐 시료채취를 하여 측

Table 2. Recovery of test substances in aquatic phase

Test substances	Spiked level (ppb)	%Recovery**	Method of analysis
TCB	10	97.3 ± 3.1	
HCB	1	98.4 ± 1.3	
PCB#209	0.013	89.3 ± 2.9	GC-ECD
PCB#209*	0.056	83.5 ± 9.0	
p, p-DDT	0.067	95.5 ± 1.5	

* Using p, p'-DDT as a surrogate standard

** Average and standard deviation of triplicate determination

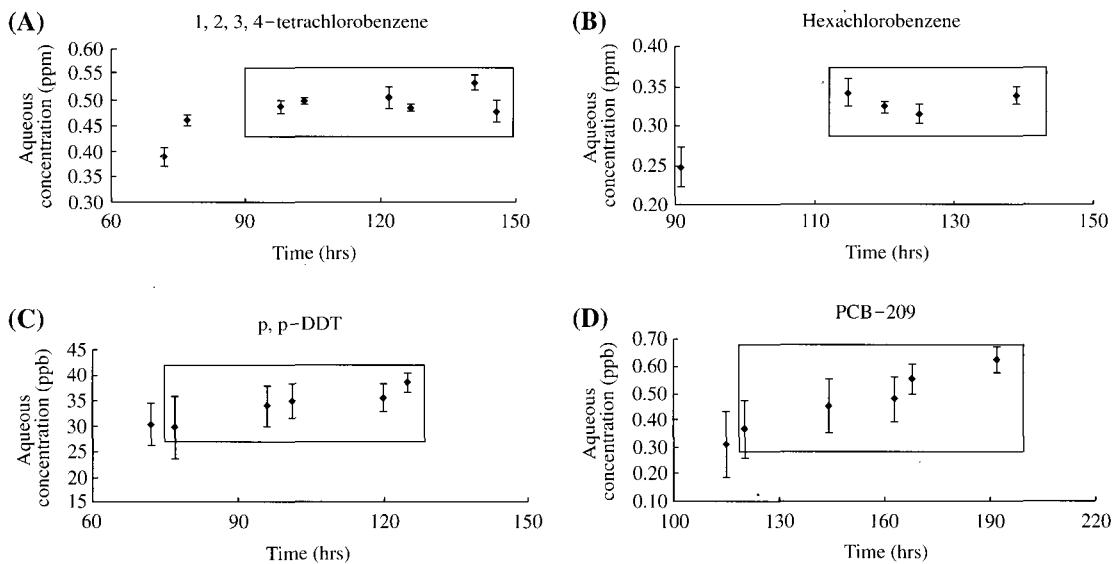


Fig. 2. Concentration change of 1, 2, 3, 4-tetrachlorobenzene (A), hexachlorobenzene (B), p, p'-DDT (C) and PCB#209 (D) at time t (h) (Error bars represent the standard deviation of three samples, Boxes represent the equilibrium state concentrations).

Table 3. Octanol/water partition coefficient of each test substances by slow-stirring method

Test substance	Concentration (M)		Pow	Log Pow
	Water phase	Octanol phase		
1, 2, 3, 4-Tetrachlorobenzene	$4.61 \pm 0.22 \times 10^{-8}$	2.33×10^{-3}	$50,814 \pm 2,564$	4.71 ± 0.02
Hexachlorobenzene	$1.10 \pm 0.13 \times 10^{-8}$	2.79×10^{-3}	$258,535 \pm 41,511$	5.41 ± 0.06
PCB#209	$6.66 \pm 1.45 \times 10^{-9}$	4.87×10^{-1}	$76,728,841 \pm 18,035,516$	7.87 ± 0.10
PCB#209*	$3.04 \pm 0.41 \times 10^{-11}$	0.87×10^{-3}	$28,996,322 \pm 3,908,301$	7.46 ± 0.06
p, p'-DDT	$6.54 \pm 0.79 \times 10^{-7}$	7.01×10^{-1}	$1,088,258 \pm 156,565$	6.03 ± 0.06

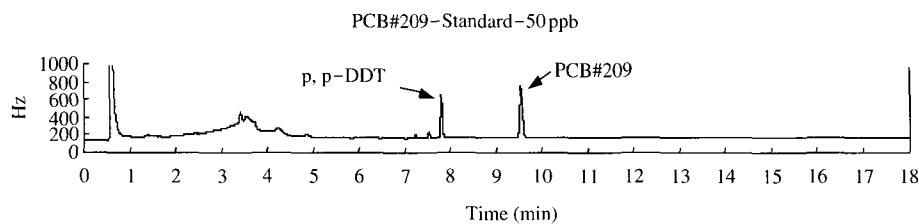
* Using p, p'-DDT as a surrogate standard

정한 Log Pow값은 4.71 ± 0.02 였고, HCB는 평형상태에 도달한 115시간부터 139시간까지 4회에 걸쳐 측정한 Log Pow값은 5.41 ± 0.06 였다. PCB#209는 평형상태에 도달한 120시간부터 192시간까지 총 5회에 걸쳐 시료를 채취하여 측정한 결과, Log Pow값은 7.87 ± 0.10 였다. p, p'-DDT는 평형상태 도달 시간 중 77시간부터 125시간까지 5회에 걸쳐 시료 채취를 하였고, Log Pow 측정치는 6.03 ± 0.06 였다. 비교시험에서 p, p'-DDT를 surrogate standard로 사용하여 측정한 PCB#209의 log Pow 측정치는 각각 7.46 ± 0.06 였다 (Fig. 3). PCB#209에 대한 비교시험에서의 분배계수치에 대한 Student's t-test를 수

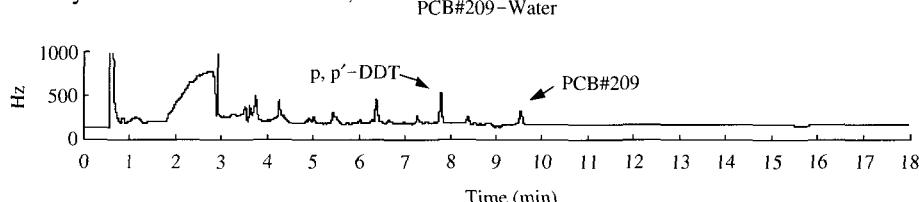
행한 결과, 유의적 차이가 있는 것으로 나타났으며 ($p = < 0.001$), EPA guideline에 제시되어 있는 PCB#209의 분배계수치인 8.21에서 ± 0.3 의 편차 내의 측정치인 7.87 ± 0.10 가 적합한 것으로 판단된다. 나머지 시험물질 중 TCB는 EPA guideline에 제시되어 있는 분배계수치인 4.7과 비교시 ± 0.3 이내로 유사한 결과임을 확인할 수 있었다.

이상의 결과에서 slow-stirring 방법에 의한 분배계수치 측정값은 기존의 다른 방법에 의한 문헌 결과 (Hansch et al., 1979; Könemann et al., 1979; Rekker and de Kort, 1979; Hammers et al., 1982)와 비교해 보면 Log Pow 5.5 이상의 극소수성 물질에

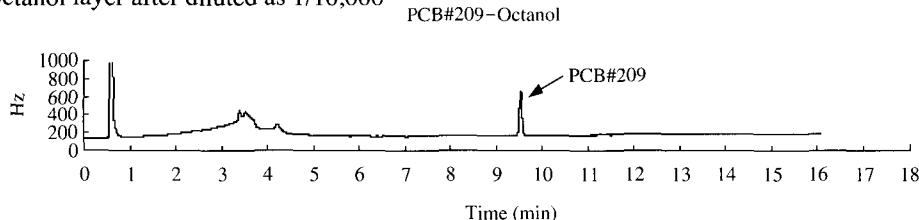
1) p, p-DDT and PCB#209 standards



2) Water layer after concentrated as 1,000



3) Octanol layer after diluted as 1/10,000

**Fig. 3.** Typical GC chromatograms of PCB#209.**Table 4.** Comparison of octanol/water partition coefficient of measured values and those from literature

Chemical	Log Pow (measured)	Literature values			
		De Bruijin <i>et al.</i>	Shake-flask	Calculated ¹⁾	HPLC ²⁾
1, 2, 3, 4-Tetrachlorobenzene	4.71±0.02	4.635±0.004	4.46 ³⁾	5.16	4.41
Hexachlorobenzene	5.41±0.06	5.731±0.009	5.00 ³⁾	6.68	5.66
PCB#209	7.87±0.10	8.274±0.001	—	9.60	—
PCB#209 *	7.46±0.06	8.274±0.001	4.46 ³⁾	9.60	—
p, p-DDT	6.03±0.06	6.914±0.030	5.76 ⁴⁾	6.91	6.38

* Using p, p'-DDT as a surrogate standard

¹⁾ Rekker and de Kort (1979), ²⁾ Hammers *et al.* (1982), ³⁾ Könemann *et al.* (1979), ⁴⁾ Hansch *et al.* (1979)

대하여 EPA guideline에 제시되어 있는 분배계수치와 유사함을 확인할 수 있었고, 같은 방법으로 수행한 기존의 문헌결과 (De Bruijin *et al.*, 1989)와도 유사하게 나타났다 (Table 4). Surrogate standard를 이용한 비교시험에서는 PCB#209의 분배계수치가 차이를 보여 surrogate standard를 이용하여 분석방법에 대한 신뢰도를 높일 수 있을지 여부를 판단하기 위해서는 추가시험이 요구될 것으로 판단된다.

결 론

Slow-stirring 방법에 의하여 4개의 소수성 물질에 대한 옥tan올/물 분배계수 시험을 수행한 결과로부터, 분배계수치가 5.5 이상인 소수성 물질의 분배계수 측정은 slow-stirring 방법을 사용하는 것이 분석의 용이성 및 다양시료의 확보 측면에서 기준

의 방법보다 유리한 것으로 판단된다.

참 고 문 헌

- Andersson JT and Schräder W. A method for measuring 1-octanol-water partition coefficient, *Anal Chem* 1999; 71: 3610-3614.
- Braumann T, Weber G and Grimme LH. Determination of hydrophobic parameters by Reversed-phase Liquid Chromatography; Theory, experimental techniques, and application in studies on quantitative structure-activity relationships, *J Chromatogr* 1983; 373: 191-225.
- Bruggeman WA, J. van der Steen and O. Hutzinger. Reversed-phase thin-layer chromatography of polynuclear aromatic hydrocarbons and chlorinated biphenyls. Relationship with hydrophobicity as measured by aqueous solubility and octanol-water partition coefficient, *J Chromatogr* 1982; 238: 335-346.
- Brooke DN, Dobbs AJ and Williams N. Octanol: water partition coefficients (p): Measurement, estimation, and interpretation, particularly for chemicals with $p > 10^5$, *Ecotoxicol Environ Saf* 1986; 11: 251-260.
- Chiou CT. Partition coefficients of organic compounds in lipid-water systems and correlations with fish bioconcentration factors, *Environ. Sci Technol* 1985; 19(1): 31-36.
- Davies RP and Dobbs AJ. The prediction of bioconcentration in fish, *Water Res* 1984; 18(10): 1253-1262.
- De Bruijn J, Busser F, Seinen W and Hermens J. Determination of octanol/water partition coefficients for hydrophobic organic chemicals with the "slow-stirring" method, *Environ Toxicol Chem* 1989; 8: 499-512.
- De Kock AC and Lord DA. A simple procedure for determining octanol-water partition coefficients using reverse phase high performance liquid chromatography, *Chemosphere* 1987; 16(1): 133-142.
- De Magged PGA, ten Hulscher DTEM, van den Heuvel H, Opperhuizen A and Sijm DTHM. Physicochemical properties of polycyclic aromatic hydrocarbons: Aqueous solubilities, n-octanol/water partition coefficients, and Henry's law constants, *Environ Toxicol Chem* 1998; 17: 251-257.
- Edelbach DJ and Lodge KB. Insights into the measurement of the octanol-water partition coefficient from experiments with acrylate ester, *Physical Chemistry Chemical Physics* 2000; 2: 1763-1771.
- Fisk AT, Rosenberg B, Cymbalisty CD, Stern GA and Muir DCG. Octanol/water partition coefficients of toxaphene congeners determined by the slow-stirring method, *Chemosphere* 1999; 39: 2549-2562.
- Fujita T, Iwasa J and Hansch CA. new substituent constant. II. Derived from partition coefficients, *Am Chem Soc J* 1964; 86: 5175-5180.
- Gobas FAPC and Mackay D. Dynamics of hydrophobic organic chemical bioconcentration in fish, *Environ Toxicol Chem* 1987; 6(7): 495-504.
- Haky JE and Young AM. Evaluation of a simple HPLC correlation method for the estimation of the octanol-water partition coefficients of organic compounds, *J Liquid Chromatogr* 1984; 7(4): 675-689.
- Hammers WE, Meurs GJ and de Ligny CL. Correlations between liquid chromatographic capacity ratio data on Lichrosorb RP-18 and partition coefficients in the octanol-water system, *J Chromatogr* 1982; 247: 1-13.
- Hansch C and Leo A. Substituent Constants for Correlation Analysis in Chemistry and Biology, *J Wiley & Sons*, New York, 1979.
- Karger BL, Gant JR, Hartkopf A and Weiner PH. Hydrophobic effects in reverse-phase liquid chromatography, *J Chromatogr* 1976; 128: 65.
- Klein W, Kordel H, Weib W and Poremski HJ. Updating of the OECD Test Guideline 107 "Partition Coefficient n-Octanol/Water": OECD Laboratory Intercomparison Test on the HPLC method, *Chemosphere* 1988; 17: 361-386.
- Könemann H, Zeller R, Busser F and Hammers WE. Determination of log Pow values of chloro-substituted benzenes, toluenes and anilines by high performance liquid chromatography on ODS-silica, *J Chromatogr* 1979; 178: 559-565.
- Lyman WJ, Reehl WF and Rosenblatt DH. "Handbook of Chemical Property Estimation Methods", McGraw-Hill, New York, 1982.
- Mackay D, Bobra A, Shin WY and Yalkowsky SH. Relationships between aqueous solubility and octanol-water partition coefficients, *Chemosphere*. 1980; 9(11): 701-711.
- Miller MM, Ghodbane S, Wasik SP, Tewari YB and Martire DE. Aqueous solubilities, octanol/water partition coefficients, and entropies of melting of chlorinated benzenes and biphenyls, *J Chem Eng Data* 1984; 29: 184-190.
- Neely WB, Branson DR and Blaw GE. Partition coefficient to measure bioconcentration potential of organic chemicals in fish, *Environ Sci Technol* 1974; 8: 1113.
- OECD. Guidelines for the testing chemicals, Vol. 107, Partition coefficients, 1981; Paris.
- OECD. Final report of the OECD working party on expo-

- sure analysis, 1982; Paris.
- OECD Chemical Division. Paris. Report of the OECD workshop on practical approaches to the assessment of environmental exposure, 1986; Report-No. 9002H/KW/Jdk/1/8/86.
- OECD, OECD guidelines for testing of chemicals, 1993.
- Paschke A, Popp P and Schüürmann G. Water solubility and octanol/water partitioning of hydrophobic chlorinated organic substance determined by using SPME/GC, *Fresenius J Anal Chem* 1998; 360: 52–57.
- Paschke A, Popp P and Schüürmann G. Solubility and partitioning studies with polycyclic aromatic hydrocarbons using an optimized SPME procedure, *Fresenius J Anal Chem* 1999; 363: 426–428.
- Paterson S and Mackay D. "The Handbook of Environmental Chemistry", ed. O. Hutzinger, Springer–Verlag, Berlin–Heidelberg 1985; Vol. 2 Part C: 121.
- Podoll RTh and Jaber HM. "Correlations and Consistency Testing of Physical Data", R & D Report, Umweltbundesamt, Berlin, 1983.
- Pontolillo J and Eganhouse RP. The search for reliable aqueous solubility (SW) and octanol–water partition coefficient data for hydrophobic organic compounds : DDT and DDE as a case study, *Water–Resources In-*vestigations Report 01–4201, U.S. Geological Survey, Reston, VA. 2001.
- Rekker RF and de Kort HM. The hydrophobic fragmental constant: An extension to a 1000 data point set, *Eur J Med Chem* 1979; 14: 479–488.
- Sijm DTHM and Sinnige TL. Experimental octanol/water partition coefficients of chlorinated paraffins, *Chemosphere* 1995; 31: 4427–4435.
- Tanaka N, Goodell H and Karger BL. The role of organic modifiers on polar group selectivity in reversed-phase liquid chromatography, *J Chromatogr* 1978; 158: 233–248.
- Tolls J, van Dijk J, Verbruggen EJM and Hermens JLM. Physico–Chemical Properties and Bioconcentration Studies on Alkanes, Utrecht University Utrecht, The Netherlands, 1999.
- Van Haelst AG, Heesen PF, van der Wielen FWM and Govers HAJ. Determination of n-octanol/water partition coefficients of tetrachlorobenzyl–toluenes individually and in a mixture by the slow–stirring method, *Chemosphere* 1994; 29: 1651–1660.
- Woodburn KB, WE Meurs GJ and de Ligny CL. 1982A method for measuring 1-octanol–water partition coefficient, *Anal Chem* 1999; 71: 3610–3614.