

친환경농산물 학교급식에 대한 만족도 및 추가 비용규모 추정

이 지 은* · 허 승 욱**

An Analysis on the Satisfaction and Additional Cost Scale of Environmental-Friendly Agri-Product School Meal Program

Lee, Ji-Eun · Heo, Seung-Wook

The objectives of this study were to analysis satisfaction and additional cost scale about environmental-friendly agri-product school meal program. To analysis satisfaction about environmental-friendly agri-product (EFAP), parent' survey were conducted residing in Cheonan city. The sample size of the survey is 304 respectively. As a result, parents of students recognized that EFAP is good for their children as well as they really want to change food material from general agri-product to EFAP. Therefore, environmental-friendly agri-policy to be more focused on consumption behavior and food security needs. In order to perfectly change food material to EFAP, about 1 trillion won will be additionally needed. It means that the market demand of EFAP will be dramatically increased. On the other hand, safe school meal program is one of the most important in a child's life, vital for proper growth and development.

Key words : environmental-friendly agri-product, school meal program, satisfactions, cost structure

I. 서 론

오늘날 농업·농촌의 대내외적 여건 변화와 아울러 식품안전성에 대한 소비자 선호의식의 확산에 따라 친환경농업 육성의 필요성이 어느 때보다 높아지고 있다. 따라서 농업생산

* 대표저자, 단국대학교 대학원

** 단국대학교 교수

의 극대화라는 관행농업의 상업주의적 관점에서 진일보하여 농업환경 및 자연생태계 보전을 위한 차원에서 친환경농업의 육성이 중요하다. 이외에도 친환경농업이 발휘하는 공익적 기능과 공공부문에 의한 인위적인 시장창출 효과가 크다는 점을 고려할 때 이에 대한 정책적 고려와 지원이 중요하다. 그러나 우리나라의 친환경농업 육성정책은 대부분 생산(공급) 측면을 강화하기 위한 정책들이 중점적으로 추진되어 왔으며, 소비(수요) 활성화를 위한 정책적 노력은 상대적으로 한계를 노정해 왔다.

친환경농업의 육성과 소비활성화를 위한 다양한 방안 가운데 현재 친환경농산물 학교급식에 대한 논의가 활발하게 전개되고 있다. 학교급식은 성장기 아이들에게 균형 잡힌 영양을 공급하여 학생의 건강을 유지·증진시키고 편식교정과 올바른 식습관을 형성하여 협동심과 질서의식 등 공동체 의식을 함양하고 주부들의 도시락 준비부담을 덜어주기 위하여 실시되고 있다. 학교급식은 미래를 책임질 초·중·고등학교 학생들에게 식사를 제공하는 것이기 때문에 가장 안전하고 가장 질 높은 식재료를 사용해야 함이 당연하다. 다시 말해, 친환경농산물 학교급식은 학생들의 안전과 건강을 보다 증진시키는 것이며, 친환경농산물의 소비활성화라는 측면에서도 기대되는 효과가 크다. 따라서 학교급식을 상업적 논리가 아닌 공공성의 논리와 교육적 논리로 접근하려는 노력이 친환경농산물 학교급식의 기본방향이 되어야 할 것이다.

이 연구에서는 현재 시행되고 있는 친환경농산물 학교급식에 대한 만족도를 천안시 초·중·고등학교 학부모를 대상으로 조사·분석하고(Ⅱ장), 급식재료를 일반농산물에서 친환경농산물로 대체하는데 따르는 만족도와 지불의사를 조사·분석하여 친환경농산물이 학부모들에게 어떻게 인지되고 있는지를 파악하였다(Ⅲ장). 그리고 이와 같은 분석결과를 바탕으로 친환경농산물 학교급식에 따른 추가적 비용규모를 추정하였다(Ⅳ장).

Ⅱ. 조사개요 및 학교급식 만족도

1. 조사개요

이 조사는 현재 시행되고 있는 학교급식에 대한 학부모들의 만족도를 조사하고, 향후 친환경농산물 학교급식제도의 도입 필요성과 가능성을 모색하기 위하여 실시되었다.

조사대상은 충남 천안시의 초·중·고 1개교씩을 유의 선정하였으며, 표본은 임의할당추출방법(Purposive Quota Sampling Method)을 이용하여 추출하였다. 조사대상이 학부모로 한정된 집단이라 볼 수 있으므로 조사의 신뢰성을 높이고자 배포조사법(Personal Self-administration)을 이용하였으며, 조사는 2004년 12월 15일부터 12월 28일까지 14일 동안 이루어졌다.

설문조사에 응한 응답자의 연령별 분포를 보면, 40대가 191명(62.8%)으로 가장 많고, 30대가 105명(34.5%), 50세 이상은 8명(2.7%)로 나타나 30, 40대가 대부분을 차지하고 있다.

응답자 가구의 월평균 가구 소득을 보면, 300만원 이상이 117명(38.5%), 200~300만원이 99명(32.6%), 100~200만원이 81명(26.6%), 100만원 이하가 7명(2.3%) 순으로 비교적 높은 소득 분포를 나타내고 있다.

응답자의 자녀수 분포를 보면, 자녀수가 2명인 가구가 61.5%로 가장 높게 나타났다. 그리고 자녀수가 1명인 가구는 25.0%, 3명인 가구는 12.2%, 4명 이상은 1.4% 순으로 나타나고 있어 자녀수는 1~2명인 가구가 많은 비중을 차지하고 있다<표 1>.

〈표 1〉 응답자 특성

구 분		응답자수 (명)	구성비 (%)
연 령 별	31세~40세	105	34.5
	41세~50세	191	62.8
	50세 이상	8	2.7
	합 계	304	100.0
소 득 별	① 100만원 이하	7	2.3
	② 100만원~200만원	81	26.6
	③ 200만원~300만원	99	32.6
	④ 300만원 이상	117	38.5
	합 계	304	100.0
자 녀 수	① 1명	76	25.0
	② 2명	187	61.5
	③ 3명	37	12.2
	④ 4명 이상	4	1.3
	합 계	304	100.0

2. 학교급식에 대한 만족도

응답자들이 자녀의 급식수준에 대하여 부여한 평균점수는 68.8점으로 보통수준으로 나타났다으며, 61~80점이 146명(48.0%)으로 가장 많고 41~60점이 92명(30.3%), 81~100점이 18명(16.8%) 순이었다.

학교 급식에 대한 만족도 요인으로는 편리성 39.8%, 식단구성 18.4%, 저렴한 비용 16.3%로 나타나 안전성이나 영양적인 면보다도 편리성에서 크게 만족하는 것으로 나타났다. 한

편 불만족 요인으로는 식품안전성 22.2%, 급식소의 위생 20.8%, 식단구성 18.5%, 급식업체의 신뢰성 15.8%로 급식재료를 비롯한 급식의 안전성에 대해서 불만족 하는 것으로 나타났다. 이외에도 자녀가 싫어하거나 양이 적어서 불만이라는 의견도 있었다<표 2>.

〈표 2〉 학교급식에 대한 만족도

구 분		초등학교	중 학 교	고등학교	전 체	구성비(%)
학교급식 수 준 (점)	1~20	0	4	0	4	1.3
	21~40	2	6	3	11	3.6
	41~60	27	25	40	92	30.3
	61~80	61	46	39	146	48.0
	81~100	10	23	18	51	16.8
	합 계	100	104	100	304	100.0
만 족 이 유	① 급식업체 신뢰	9	11	17	37	8.5
	② 양질의 식재료	16	12	6	34	7.8
	③ 식단구성	43	23	14	80	18.4
	④ 자녀가 좋아해서	17	16	7	40	9.2
	⑤ 저렴한 비용	33	15	23	71	16.3
	⑥ 편리성	49	58	66	173	39.8
	합 계	167	135	133	435	100.0
불 만 이 유	① 식품안전성	54	31	29	114	22.2
	② 급식소의 위생	36	30	41	107	20.8
	③ 식단구성	17	25	53	95	18.5
	④ 식재료의 원산지	31	20	19	70	13.6
	⑤ 급식비용	9	25	13	47	9.1
	⑥ 급식업체 신뢰성	38	24	19	81	15.8
	합 계	185	155	174	514	100.0

주) 학교급식 만족도 및 불만족 이유는 중복응답 결과임.

한편 현재 지불하고 있는 급식비용에 대한 만족도를 조사한 결과 적당하다는 의견이 183명(60.2%), 비싼 편이라는 의견이 27.6%, 저렴하다는 의견이 8.6% 순으로 나타났다<표 3>.

적당하다는 의견이 대부분을 차지하였으나, 비싸다는 의견 또한 비교적 높게 나타난 이유는 학교급식 품질에 대한 학부모들의 평가가 반영된 결과로 보인다.

〈표 3〉 급식비용에 대한 만족도

구 분	초등학교	중 학교	고등학교	전 체	구성비(%)
① 매우 비싸다	1	10	0	11	3.6
② 비싼 편이다	18	34	32	84	27.6
③ 적당하다	68	55	60	183	60.2
④ 저렴하다	13	5	8	26	8.6
⑤ 매우 저렴하다	0	0	0	0	0
합 계	100	104	100	304	100.0

Ⅲ. 친환경농산물 학교급식에 대한 만족도 및 지불의사

1. 친환경농산물 학교급식에 대한 만족도

현재 학교급식 재료로 이용되고 있는 일반농산물을 친환경농산물로 대체하는 것에 대한 만족도를 조사한 결과 찬성 129명(42.4%), 매우 찬성 79명(26.0%), 보통 69명(22.7%)으로 응답자 중 68.4%가 찬성하는 것으로 나타났으며, 반대 의견은 8.9%로 나타났다.

급식재료를 친환경농산물로 대체할 경우 얻는 이점으로는 위생 및 신선도 향상이 185명(36.1%), 자녀들의 성장발육이 171명(33.3%), 친환경 농가소득 안정은 97명(18.9%), 자연생태계 보전은 60명(11.7%) 순으로 나타나고 있다. 또한 반대하는 이유로는 친환경농산물 인증의 신뢰 및 사용여부에 대한 불확신, 급식비용의 상승 등이 대부분을 차지하고 있다.

학교 급식에서 우선적으로 대체해야 할 식품류에 대한 의견은 곡류 112명(36.8%), 야채류 103명(33.9%), 육류 58명(19.1%)순으로 나타나 주재료인 곡류 및 야채류의 우선 대체를 희망하는 것으로 나타났다. 초·중·고별 분포를 보면, 초등학교는 곡류, 야채류, 육류 순으로 나타난 반면 중·고등학교는 야채류, 곡류, 육류 순으로 차이를 보이고 있다.

한편 급식재료를 친환경농산물로 대체시 가장 중요한 요소로는 품질인증의 여부가 196명(36.6%), 유통체계의 투명성이 136명(25.4%), 가격은 106명(19.8%) 순으로 나타났다. 이는 친환경농산물의 품질인증 및 유통체계에 대한 소비자들의 신뢰가 전반적으로 낮다는 것을 의미한다. 따라서 친환경농산물 급식재료를 대체하는 경우에 다른 어떤 요소보다도 품질과

〈표 4〉 급식재료 대체관련 만족도

구 분		초등학교	중 학 교	고등학교	전 체	구성비(%)
급식재료 대체의견	① 매우찬성	17	31	31	79	26.0
	② 찬 성	43	44	42	129	42.4
	③ 보 통	34	18	17	69	22.7
	④ 반 대	3	2	3	8	2.6
	⑤ 매우반대	3	9	7	19	6.3
	합 계	100	104	100	304	100.0
대 체 시 이 점	① 자녀들의 성장발육	76	43	52	171	33.3
	② 자연생태계 보전	20	22	18	60	11.7
	③ 친환경농가 소득안정	34	31	32	97	18.9
	④ 위생 및 신선도 향상	57	60	68	185	36.1
	합 계	187	156	170	513	100.0
우선대체 식품류	① 곡 류	44	36	32	112	36.8
	② 야 채 류	28	37	38	103	33.9
	③ 과 일 류	5	5	5	15	4.9
	④ 가공식품	3	8	5	16	5.3
	⑤ 육 류	20	18	20	58	19.1
	합 계	100	104	100	304	100.0

주) 대체시 이점은 중복응답 결과임.

신뢰가 중요한 요인임을 알 수 있다. 또한 친환경농산물의 안정적인 공급과 아울러 학교급식을 친환경농산물로 대체할 경우 추가적으로 발생하게 될 비용에 대한 고려가 필요할 것으로 나타났다<표 5>.

〈표 5〉 급식재료 대체시 중요 고려 요소

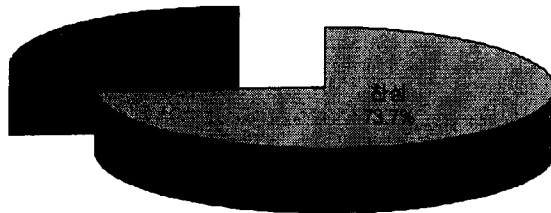
구 분	초등학교	중 학 교	고등학교	전 체	구성비(%)
① 품질인증 여부	68	65	63	196	36.6
② 가격	41	30	35	106	19.8

구 분	초등학교	중 학교	고등학교	전 체	구성비(%)
③ 정부보조수준	24	18	18	60	11.2
④ 급식업체	16	10	12	38	7.0
⑤ 유통체계의 투명성	46	48	42	136	25.4
합 계	86	76	72	234	100.0

주) 중복응답 결과임.

2. 친환경농산물 학교급식에 대한 지불의사

학교급식에 이용되는 일반농산물을 친환경농산물로 대체시 추가비용 부담 의사를 조사 결과 전체 응답자 중 224명이 찬성한 반면, 80명이 반대하는 것으로 나타났다. 이를 학교별로 살펴보면, 초등학교의 경우는 모두 찬성하는 것으로 나타나 중·고등학교에 비해 친환경농산물 대체에 대해 매우 긍정적임을 알 수 있다. 추가비용을 부담할 의사가 없는 이유는 급식비를 포함한 현재의 교육비 부담이 매우 높다고 생각하거나 친환경농산물의 인증 및 품질에 대한 신뢰가 부족하기 때문인 것으로 나타났다.



〈그림 1〉 친환경농산물 대체시 추가비용 부담 의사

현행 일반농산물 급식재료에서 친환경농산물 급식재료로 대체하는데 따르는 지불의사(Willingness to Pay, WTP)를 조사·분석한 결과 가구당 월평균 12,826원의 지불의사가 있는 것으로 나타났으며, 0원에서 99,000원까지 다양한 분포를 보이고 있다. 또한 무응답을 포함하고, 0원을 제외한 WTP는 200~5,000원 84명(27.6%), 5,000~10,000원 69명(22.7%), 10,000~20,000원 33명(10.9%) 순으로 나타나고 있다. 학교별로는 초등학교가 월평균 7,205원, 중학교 14,655원, 고등학교 20,986원으로 나타났다. 0의 지불의사 분포를 보면, 전체는 94명(30.9%)으로 나타났으며, 초등학교는 0의 지불의사가 없는 반면 중학교와 고등학교는 각각 51명(49%), 43명(43%)로 매우 높게 나타나고 있다<표 6>.

〈표 6〉 친환경농산물 대체시 WTP 분포

구 분	초등학교	중 학 교	고등학교	전 체	구성비(%)
0원	0	51	43	94	30.9
200원 이상 ~ 5,000원 미만	55	20	9	84	27.6
5,000원 이상 ~ 10,000원 미만	34	18	17	69	22.7
10,000원 이상 ~ 20,000원 미만	11	5	17	33	10.9
20,000원 이상 ~ 40,000원 미만	0	7	6	13	4.3
40,000원 이상	0	3	8	11	3.6
합 계	100	104	100	304	100.0

한편 친환경농산물로 급식 재료를 대체할 경우, 바람직한 공급체계로는 인근지역 친환경 농가와의 직거래가 199명(65.5%)으로 가장 높았으며, 이외에 대형유통업체와 연계공급, 지자체관할 중앙배분형식 등의 순으로 나타났다. 지역 내 유통이나 대형유통업체와의 연계 공급이 많은 비중을 차지하고 있는 것은 친환경농산물 공급체계에 대한 신뢰성이 매우 중요하다는 것을 의미한다.

〈표 7〉 친환경농산물 대체시 식재료의 공급체계

구 분	초등학교	중 학 교	고등학교	전 체	구성비(%)
① 인근지역친환경농가와 직거래	64	68	67	199	65.5
② 대형유통업체와 연계공급	15	20	11	46	15.1
③ 지자체관할 중앙배분형식	9	5	12	26	8.6
④ 기존공급업체를 통한 공급	8	5	7	20	6.6
⑤ 학교별 공급	4	6	3	13	4.2
합 계	100	104	100	304	100.0

IV. 친환경농산물 학교급식의 비용규모

1. 비용규모 추정

2004년 말 현재 우리나라 전국의 10,689개 학교 중 99.0%에 달하는 10,586개 학교에서 약

723만명의 학생을 대상으로 학교급식이 시행되고 있다. 학교급식의 경비 부담 주체별 현황을 보면, 전체 2조 9,052억원 중 79.4%인 2조 3,075억원이 학부모 부담이며, 지출항목별로는 식품비가 1조 8,827억원(64.8%)으로 가장 높고 인건비, 운영비, 급식시설비 순으로 지출되고 있다(www.moe.go.kr).

때문에 설문조사에서도 나타난 바와 같이 학부모들이 학교급식재료를 친환경농산물로 바꾸는 것에 대해 매우 긍정적이기는 하지만, 추가로 부담해야하는 비용에 대해 부담을 가지고 있는 것으로 나타났다. 따라서 친환경농산물 급식에 따르는 비용규모를 추정해보고 이에 대한 시사점을 다각도로 검토해 보는 것이 중요하다.

현행 학교급식 식재료는 농산물 35%, 수산물 26%, 축산물 19%, 기타 20%로 구성되어 있다(전라남도, 2004).

이를 바탕으로 현행 학교급식 식재료를 친환경농산물로 대체할 경우 예상되는 추가비용은 약 978,103백만원이며, 이 금액은 현재 급식비용의 약 3분의 1이 추가적으로 소요됨을 의미한다<표 8>.

<표 8> 친환경농산물 학교급식 추가비용(전국)

(단위 : 천명, 백만원)

급식 학생수 ¹⁾		친환경농산물 대체시 예상되는 추가비용	산 출 기 준
초등학교	3,872	478,115	- 급식재료 중 농산물 : 35% ²⁾ - 친환경 농산물 식재료비 : 2.40배 ³⁾ - 급식일 : 180식/연간 - 1식당 급식단가 ⁴⁾ · 초등학교 : 1,400원 · 중 학교 : 1,600원 · 고등학교 : 1,800원
중 학교	1,860	262,483	
고등학교	1,496	237,505	
전 체	7,228	978,103	

주 : 1) 급식 학생수는 2004년 말 기준임.

2) 급식재료 중 농산물 비중은 전라남도, '학교급식 식재료 친환경농산물 전량지원 계획'의 사업비 산출기초 자료를 이용하였음.

3) 친환경농산물 식재료비는 쌀을 포함한 것임. 일반농산물 대비 친환경농산물 식재료비는 농수산물유통공사 2005년 1~5월 동안의 서울시를 비롯한 5대 광역시의 일반농산물 및 친환경농산물 가격을 평균하여 산출하였음.

4) 1식당 급식단가 및 급식일은 최순영(2004)에서 단계별 무상급식 필요예산 산출의 기초자료를 사용함.

5) 품목은 쌀(20kg), 양배추(1포기), 시금치(1kg), 상추(축면 100g), 오이(다다기계통 10개), 호박(조선포박 1개), 당근(무세척 1kg), 풋고추(100g), 양파(1kg), 대파(1kg), 가지(10개), 미나리(1kg), 깻잎(200g), 부추(1kg) 등 무농약농산물 대상임.

그리고 친환경농산물 학교급식이 전면적으로 이루어질 경우 우리나라 친환경농산물 학

교급식 시장규모는 2004년 말 자료를 기준으로 할 때 약 2조 8,608억원 정도가 될 것으로 추산된다.

천안시의 경우, 초·중·고등학생 급식재료를 모두 친환경농산물로 대체할 경우, 연간 약 124억원이 추가 소요될 것으로 추산되었다<표 9>.

〈표 9〉 친환경농산물 학교급식 추가비용(천안시)

(단위 : 명, 만원)

급식 학생수		친환경농산물 대체시 예상되는 추가비용	산 출 기 준
초등학교	49,124	606,583	<ul style="list-style-type: none"> - 급식재료 중 농산물 : 35% - 친환경 농산물 식재료비 : 2.40배 - 급식일 : 180식/연간 - 1식당 급식단가 <ul style="list-style-type: none"> · 초등학교 : 1,400원 · 중 학교 : 1,600원 · 고등학교 : 1,800원
중 학교	23,195	327,328	
고등학교	19,165	304,264	
전 체	91,484	1,238,175	

주) 천안시 급식 학생수는 전체 학생을 대상으로 하였음.

2. 추가 비용부담 주체

위에서와 같이 학교급식 재료를 친환경농산물로 완전 대체할 경우 발생하는 추가적 비용부담 주체의 범위와 형태는 첫째, 중앙정부 또는 지방자치단체가 전면 부담하는 경우 둘째, 정부와 학부모가 현행 분담비율대로 부담하는 경우 셋째, 정부와 학부모의 분담비율을 다양하게 적용하여 부담하는 경우 넷째, 추가비용을 학부모가 전면 부담하는 경우 등으로 구분해볼 수 있다. 이 논문에서는 정부나 지자체가 부담하는 경우와 정부와 학부모가 현행 분담비율대로 부담하는 경우에 대하여 살펴보도록 하겠다.

1) 중앙정부 또는 지자체

친환경농산물 급식제도 시행에 있어 자라나는 초·중·고등학생들의 건강과 친환경농산물의 안정적인 공급처를 확보한다는 차원에서 제도 시행의 효과가 가장 빠른 대안은 정부가 그 추가적 비용을 전면 부담하는 경우이다. 그리고 WTO 농업협정이 허용하는 범위 내에서 최소허용보조금은 전체 농산물 생산총액의 10%를 넘지 않는 규모에서 예산 지원이 가능하도록 규정하고 있어 연간 3조 3,000억원 내에서의 지원은 가능하기 때문에 WTO 농업협정에도 위배되지 않는다. 추정된 비용이 연간 9,781억원이므로 친환경농산물로 대체시 지원에 대한 예산규모는 허용범위 내에 충분히 포함된다.

또한 WTO 조달협정은 중앙정부의 경우 연간 2억 1,400만원, 광역자치단체의 경우 연간 3억2,900만원 한도 내에서만 우리 농산물을 우선 구매할 수 있도록 하고 있으나, 인간과 동식물의 생명과 건강을 지키기 위하여 필요한 조치에 대해서는 내국민대우 원칙을 적용하지 않고 있다. 학교급식이 성장기 아동들에게 균형 잡힌 영양을 제공하기 위해 영양학적 기준에 따라 지역 농산물을 급식용으로 조달하는 경우는 생명 및 건강조항에 해당하기 때문에 예산지원은 현실적으로 타당성을 갖는다.

아울러 정부조달협정 부속서 중 미국 및 유럽공동체, 일본은 학교급식에 대한 예외를 두고 있는데, 미국의 경우는 농무부에서 지원하는 농업지원프로그램 또는 급식프로그램을 장려하기 위한 농산물 조달은 적용하지 않는 포괄적 예외를 두고 있다. EU에서는 농업지원프로그램과 급식지원프로그램을 장려하기 위한 농산물 조달은 적용하지 않고 있으며, 일본 또한 협동조합 또는 연합회와의 계약에 의해 조달하는 경우는 적용하지 않고 있다<표 9>.

<표 9> 국가별 학교급식관련 예외 유형 및 내용

국 가	예외범위	비 고
미 국	포괄적 예외	<ul style="list-style-type: none"> - WTO 협정상 조달협정, 농업협정을 전면 위배한 내용의 급식 법입에도 불구하고 양허 - 농무부에서 수행하는 농업지원프로그램, 급식프로그램을 장려하기 위한 농산물 조달 예외 - 양허범위는 비계약적 합의나 어떠한 형태의 정부보조, 정부가 양허표에 의해 명시적으로 적용받지 않는 사람이나 정부기관에 공급하는 물자, 서비스가 포함되지 않음. - 비계약적 합의나 정부보조에는 업무협조협정, 보조금, 대부, 정부출자, 정부보증, 재정적 우대조치가 포함됨.
EU 외 ^{주)}	농업·급식지원 프로그램을 지원하기 위한 농산물 예외	<ul style="list-style-type: none"> - 농업지원프로그램과 급식지원 프로그램을 장려하기 위한 농산물 조달
일 본	협동조합을 통한 조달 예외	<ul style="list-style-type: none"> - 협동조합 또는 연합회와의 계약에 의해 조달하는 경우는 적용되지 않음.

주) 유럽공동체 중 오스트리아, 벨기에, 덴마크, 독일, 스페인, 핀란드, 프랑스, 그리스, 아일랜드, 이태리, 룩셈부르크, 네덜란드, 포르투갈, 스웨덴, 영국, 캐나다, 노르웨이, 스위스, 리히텐슈타인

따라서 우리나라 또한 WTO 협정의 허용범위 내에서 다양한 지원수단을 모색하고 친환경농산물 사용을 학교급식법에 명문화시킴과 동시에 관련 농업법, 교육법, 식품법의 개정을 통한 학교급식의 프로그램 제도화가 바람직하다. 즉 농업협정상의 허용보조금을 활용할 수 있도록 지원학생 관련 기준, 영양학적 기준, 환경보전형 농업에 대한 규정, 조건 불리지역에 대한 규정 등을 학교 급식에 반영하고 정부조달협정 양허표에서 양곡관리법, 농수산

물유통 및 가격안정에 관한 법률, 축산법에 학교급식 조달을 위한 근거 조항을 마련해야 할 것이다.

2) 현행 분담비율 형태

현행 급식제도의 분담비율(학부모 : 학부모 외=79.4 : 20.6)을 적용하여 친환경농산물 급식재료로 완전 대체할 경우, 추가적으로 발생하는 비용은 초등학교 학부모의 경우 연간 98,043원이며, 중학교는 90,611원, 126,055원으로 추산되었다<표 10>.

<표 10> 추가비용 부담 주체별 예상내역(전국)

구 분		1인당 비용(원/년)	전체비용(백만원)
초등학교	학부모 부담 ¹⁾	98,043	379,623
	학부모 외 부담 ²⁾	25,437	98,492
	합 계	123,480	478,115
중 학교	학부모 부담	112,049	208,412
	학부모 외 부담	29,071	54,071
	합 계	141,120	262,483
고등학교	학부모 부담	126,055	188,579
	학부모 외 부담	32,705	48,926
	합 계	158,760	237,505

주 : 1) 학부모 부담은 2004년 급식실시 현황 통계에서 학부모의 부담률(79.4%)을 적용함.

2) 학부모 외 부담은 교육비 특별회계(19.9%), 급식 후원금(0.0%), 지방자치단체(0.7%) 등으로 구성됨.

조사지역인 천안시에 대하여 살펴보면, 연간 추가적으로 소요되는 1인당 총비용은 전국치와 동일하며 1식당 학부모들이 추가적으로 소요되는 비용이 초등학생은 545원, 중학생은 623원, 고등학생은 700원 정도로 추산된다.

<표 11> 추가비용 부담 주체별 예상내역(천안시)

구 분		1식당 비용(원)	1인당 총비용(원/년)	전체비용(만원)
초등학교	학부모 부담	545	98,043	481,627
	학부모 외 부담	141	25,437	124,956
	합 계	686	123,480	606,583

구 분		1식당 비용(원)	1인당 총비용(원/년)	전체비용(만원)
중 학 교	학부모 부담	623	112,049	259,898
	학부모 외 부담	161	29,071	67,430
	합 계	784	141,120	327,328
고등학교	학부모 부담	700	126,055	241,586
	학부모 외 부담	182	32,705	62,678
	합 계	882	158,760	304,264

주) 앞의 주와 동일

앞서 조사한 천안시 학부모들의 지불의사와 1인당 연간 지출비용을 비교해보면, 초등학생은 추가 소요비용보다 지불의사금액이 적은 반면, 중학생과 고등학생 학부모들 지불의사금액이 추가 소요비용을 크게 상회하고 있는 것으로 나타나고 있다<표 12>.

<표 12> 추가 소요비용 및 지불의사금액 비교

구 분	지불의사금액(원/년)	추가 소요비용(원/년)
초등학교	86,460	98,043
중 학 교	175,860	112,049
고등학교	251,820	126,055

따라서 학부모들은 추가 소요비용보다 더 지불하더라도 현행 학교급식재료를 친환경농산물로 바꾸는데 적극적임을 알 수 있다. 그리고 학부모들이 부담하는 비용 이외에 나머지 모두를 천안시에서 분담한다고 하더라도 그 총액은 약 26억원 정도 소요될 것으로 추산된다. 교육비 특별회계나 급식 후원금 등도 지원되고 있으므로 실제 천안시에서 지출되는 추가적인 비용규모 이를 대폭 하회하는 수준이 될 것으로 추산된다.

V. 결 론

최근 학교급식 식자재로 해당 지역에서 생산되는 친환경적인 농축수산물을 우선 사용하도록 감독하고 이 과정에서 추가로 소요되는 비용을 시도 자치단체가 지원하는 것을 제도화하려는 학교급식 조례 제정운동이 활발하게 추진되고 있다. 이는 무엇보다 성장기 학생

들에게 안전한 식품을 공급함으로써 균형 잡힌 영양공급과 학교급식에 대한 불신을 해소하기 위해서이다. 이는 또한 식품소비패턴의 변화, 건강과 환경 및 교육 문제, WTO와 FTA, 식량자급률 하락 등 위기에 처한 우리의 농업이 더 이상 농민만의 문제가 아니라는 의식이 구체적으로 발현되고 있는 것이기도 하다.

이 논문에서는 현행 학교급식 식재료를 친환경농산물로 대체함에 있어서 학부모들의 만족도와 추가적으로 발생하는 비용규모에 대하여 고찰하였다. 학교급식에 대한 학부모들의 만족도는 비교적 높게 나타났으며, 부담하는 급식비용에 대해서도 적당하다고 생각하고 있었다. 급식재료를 친환경농산물로 대체하는 것에 대해서는 찬성하는 편이 우세하며, 우선 대체 식품류는 곡류, 야채류, 육류 순으로 나타났다. 그러나 친환경농산물로 대체시 친환경농산물의 품질 및 유통의 투명성을 중요한 요소로 생각하고 있어 친환경농산물에 대한 신뢰가 다소 부족한 것으로 파악되었다. 따라서 학교급식과 연계하여 친환경농산물의 소비를 확대시키기 위해서는 신뢰를 높이는 것이 무엇보다 시급하다고 볼 수 있다.

‘친환경우리농산물 사용 학교급식 조례’를 제정하여 시행중인 제주도의 아라중학교는 ‘학교 운영위원회 친환경유기농급식추진위원회’를 구성하여 “최상의 급식을 제공하기 위한 지역사회 학교 운동”의 하나로 시로부터 무상대여 받은 학교 인근의 초록빛농장을 활용하여 노작교육을 통해 직접 생산한 야채를 급식에 사용하고 있다(이빈파, 2004). 급식제도와 관련하여 초록빛 농장은 정부나 지방자치단체의 역할 보다 학부모가 직접 실천적으로 급식 개선에 참여하고 학교와 지역 주민자치 조직, 기초 행정기관, 시민 단체와 친환경 생산자 단체를 적절히 결합시켰다는 점에서 의의가 있다. 따라서 친환경농산물에 대한 신뢰를 제고시키기 위해서는 소비자인 학생 및 학부모와 농촌간의 삼각연계도 매우 중요하다.

하루 급식인구 720만명의 학생이 하루 1식을 친환경농산물로 급식할 경우 연간 약 3조원에 달하는 대량 수요가 창출된다. 또한 산지와 소비지를 연결함으로써 지역 농산물을 우선적으로 사용하게 되므로 지역 활력화에도 효과가 크다. 무엇보다 중요한 것은 안전한 식품 섭취를 통한 건강한 미래 세대의 육성은 지속 가능한 사회기반 구축의 필수 요소라는 점을 간과해서는 안될 것이다.

[논문접수일 : 2005. 4. 12. 최종논문접수일 : 2005. 6. 10.]

참 고 문 헌

1. 교육인적자원부 홈페이지 (www.moe.go.kr)
2. 농수산물유통공사 홈페이지 (www.kamis.co.kr)

3. 이빈파. 2004. 지역순환농업과 학교급식. 농민과 사회 제35호. 한국농어촌사회연구소.
4. 최순영. 2004. 학교급식법정책홍보자료집.
5. 친환경우리농산물학교급식제주연대 홈페이지(www.jejugreen.net)
6. 학교급식법 개정과 조례제정을 위한 국민운동본부 홈페이지(www.geubsik.org)
7. 학교급식전국네트워크 홈페이지 (www.schoolbob.org)
8. 학교급식전남운동본부 홈페이지(www.schoolfood.net)
9. 한살림 홈페이지(www.hansalim.co.kr)
10. 허승욱 · 김호. 2004. 친환경농산물의 지불의사금액 분석과 그린 마케팅 전략. 한국유기농업학회지 12(3) : 317-332.