*영어어문교육 11*권 4호 2005년 겨울

제7차 중등 영어 교육과정에서 멀티미디어 적용 실태와 분석

맹 은 경
(아주대학교)

Maeng, Unkyoung. (2005). Analysis of multimedia use in English education at the secondary school level. *English Language & Literature Teaching, 11*(4), 237-259.

Secondary English Education in Korea is implemented according to the 7th National Curriculum. The 7th National English Curriculum pursues to achieve communicative competence considering individual differences. According to the research, using various multimedia in English education enhances English proficiency and allows effective individual-based learning. The purpose of this study is to investigate the implementation of applying multimedia in English education within the framework of the 7th National Curriculum. For this purpose, a questionnaire-based survey was conducted in 2005 with 145 secondary English teachers in Kyunggy Province. The results showed that multimedia was not integrated in English education effectively, and individual based-learning was not implemented effectively, either.

[individual differences/communicative competence/multimedia, 개인차/의사소통능력/멀티미디어]

Ⅰ. 서론

제7차 교육과정에서는 국민 공통 기본 교육과정의 편성, 학생 중심의 선택 교육 도입, 수준별 교육과정 도입, 재량 활동의 신설 및 확대, 교과별 학습량의 최적화와

수준 조절, 교육과정 평가 체제 확립 및 창의성·정보 능력 배양 등을 제시하고 있다. 즉 제7차 교육과정은 지역, 학교, 개인 수준에 맞추어 맞춤형 교육과정을 제공함으로써 수준에 따른 다양성을 동시에 추구하는 교육과정이다.

중등학교 영어시간의 운영은 학생 개개인의 수준 차이를 고려한 단계별 수준별 수업과 동일 단계 내에서의 심화·보충형 수준별 수업을 권장하고 있다. 수준별 수업에서는 과제 혹은 활동 중심의 수업 운영으로, 학생들의 자기 주도적인 학습이 가능하도록 한다. 심화 ·보충형 수준별 수업은 모든 학생들에게 공통으로 적용되는 기본과정과, 하위과정으로서의 보충과정과 심화과정을 두어 운영한다. 보충과정은 기본과정의 성취 기준에 이르지 못한 학생들이 추가적인 과제 중심의 학습을 통해 기본과정을 충분히 이해할 수 있게 하는 과정이며, 심화과정은 기본과정의 성취 기준을 달성한 학생들이 추가적인 과제 중심의 학습을 통하여 기본과정을 심화할 수 있게 하는 과정이다(교육부, 1997).

제7차 교육과정은 기존의 학생 수준에 관계없이 일률적으로 통일된 국가 수준의 교육과정을 그대로 반영하는 것 대신 국가 수준의 동일한 교육과정을 학교와 학생들의 수준에 적합한 내용으로 편성, 운영하는 것을 핵심으로 하고 있다. 이러한 기본 원리를 최대한 영어교육에 적용하여 효과적인 영어교육의 목표를 달성하기 위해서는 많은 노력을 필요로 한다. 한 연구 보고서에 의하면 제7차 교육과정의 교육목표를 달성하고 성취 수준을 향상시키기 위해서는 수업시수의 증대와 교실 학생수의 축소, 교구-학습-평가 방법의 획기적인 개선 등 교육 환경과 여건 개선이 대폭적으로 이루어져야한다고 지적하고 있다. 그럼에도 불구하고 전체 교육과정 구성상 현 교육 현장에서 시급한 개선을 이루기가 어려운 실정이라고 언급하고 있다(임찬빈과 김진석, 2003).

일상생활에 필요한 영어를 이해하고 사용할 수 있는 기본적인 의사소통능력을 기르는 것이 영어교육의 목표이며 이러한 목표를 달성하기 위해서는 양질의 이해 가능한 언어 자료(comprehensive input)와 이들을 실질적으로 활용할 수 있는 기회가 무엇보다 필요하다(Krashen & Terrell, 1983; Pica, 1994; Willis, 1996). 특히 양질의 이해 가능한 언어 자료를 학교 수업시간 외에 다른 영어 환경의 노출을 통해 접할 수 있는 확률이 극히 적은 우리나라 상황에서는 더욱이 영어에 대한 노출 및 양질의 언어 자료를 얻을 수 있는 기회를 교실 밖으로 확장시켜야 한다. 또한 내재화된 언어의 선언적인 지식이 활성화 되도록 영어사용의 기회를 가능한 한 많이 제공해야 한다. 반면에 양질의 언어 자료는 학습자의 수준에 따라 달리 적용 되어져야 한다. 또한 의사소통능력을 배양하는데 필요한 절대적인 시간에 비해 턱 없이 모자라는 시간 내에 30명 이상의 각기 다른 영어능력 수준을 갖고 있는 학습자에게 한 학급에서 영어를 가르쳐 영어교육의 목적에 달성하기는 매우 어렵다. 따라서 이러

한 부족한 점을 현 교육현장에서 보완하여 영어교육의 목적을 최대한 달성할 수 있는 방법 중에 하나가 컴퓨터를 포함한 멀티미디어를 활용한 영어교육이다. 많은 연구에서 보듯이 멀티미디어를 활용하여 영어교육을 실시하였을 때 영어의 성취도가 향상 되었다(Adair-Hauck, Willingham-Mclain & Youngs, 1999; Chun & Plass, 1996; Cunningham,1998; Gonzalez-Bueno & Prez, 2000; Grace 1998a, 1998b, 2000; Hoffman 1996; Kang & Dennis, 1995; Liu, Moore, Graham & Lee, 2003; Lomicka,1998; Lyman-Hager,1997; Nagata,1999; Seo, 2002; Thorson, 2000). 멀티미디어를 활용할 경우 실제적이고 유의미한 상황에서의 언어학습을 가능하게 하며, 학습자의 학습 동기를 유발시킬 수 있고, 학습자 중심의 의사소통 방식에 입각한 영어교육을 실시 할 수 있다(이종각, 1999; 한종임, 2002, 2003; 최연희와 강명희, 2002; Warshauer & Kern, 2000).

따라서 본 논문은 제7차 교육과정에서 추구하는 학생 개개인의 수준 차이를 고려한 수준별 수업과 과제 혹은 활동 중심의 수업을 통한 학생들의 자기 주도적인 학습에 부합되면서 절대적으로 부족한 의사소통능력 배양 시간을 보충할 수 있는 멀티미디어를 활용한 영어교육이 학교 현장에서 어떻게 활용되고 있는지를 파악하고자 하였다. 특히 제7차 교육과정의 기본 원리인 개인차를 고려한 수준별 수업이 실행되고 있는지, 멀티미디어를 활용한 영어교육이 어느 정도로, 그리고 어느 형태로 실시되고 있는지를 파악하고자 하였다. 이 연구는 향후 영어 교육과정 방향 설정 및 기본적인 교육과정 원리에 적합한 바람직한 교수 방법의 방향성 설정에 도움을 주는 것을 목적으로 한다.

II. 이론적 배경

멀티미디어는 문자, 그림, 소리 영상, 애니매이션등 다양한 매체가 통합되어 여러 가지 형태의 정보를 복합적으로 전달 할 수 있어서 단일 매체가 갖지 못하는 새로운 효과를 창출해 낸다(최수영, 2000). 멀티미디어를 영어 교수에 활용하면 교육 자료의 테이터 베이스화로 정보의 공유가 가능하여 교사나 학습자의 필요에 따라 개인별 주도적 학습이 가능하며, 다양한 매체를 통하여 학습자의 보다 많은 상호 작용이 가능하여 학습자의 흥미와 능력에 따른 수준별 혹은 개인별 학습을 통해 영어교육의 효과를 증대 시킬 수 있다(Chun, 1994; Kramsch & Andersen, 1999; Hoffman,1996; Salaberry, 1996; Sotillo, 2000; Warschauer, 1997). 멀티미디어를 활용한 영어교육은 기존의 면대면 교육보다 학습자의 적극적인 참여를 증가시키며 영어교육에 대한 긍정적인 태도를 갖게 함으로써 제7차 교육과정의 기본을 이루는 학

생 주도적인 학습을 증가시킨다(Beauvois, 1994; Blake, 2000; Cahill & Catanzaro, 1997; Chun, 1994; Hoffman, 1996; Kelm, 1992; Kern, 1995). 특히 모든 학습자에게 동일한 참여 기회가 제공되어 학습자의 적극적인 참여를 증가 시킨다. 또한 가상의 사회문화적인 상황에서 실제 언어 학습에 중요한 실제적이고 구체적인 상황에서 실제로 언어수행을 가능하게 해준다(Kramsch & Andersen, 1999).

멀티미디어가 21세기에 필요한 학습자의 기능(기본 학습 기능, 디지털 시대의 읽기 및 쓰기 기능, 창의적인 사고력, 효과적인 의사소통 기능 및 발화 기능)뿐만 아니라 영어능력 향상에 지대한 영향을 미친다(김효정, 2000; 최성희와 이연주, 2003; 최수영, 1996; The CEO forum, 2001). 제7차 교육과정에서 제시한 의사소통능력 향상이라는 목표를 달성하기 위해서는 영어의 네 기능을 향상 시켜야 한다. 이러한 측면에서도 멀티미디어는 영어교육에 있어서 중요한 역할을 담당한다. 많은 연구에 따르면 테그놀로지를 활용하여 교수 한 결과 영어의 읽기 능력이나 쓰기 능력이 향상되었다고 한다. Hoffman (1996)은 어휘와 문법 기능 향상에 컴퓨터를 활용한 방법이 효과적이라고 발표하였으며, Liu(1994)도 하이퍼미디어 테크놀로지를 활용한 결과 학습자의 어휘학습이 향상 되었다고 한다. 그 외에도 멀티미디어를 활용한 결과 학습자의 읽기 능력과 어휘 능력이 향상되었다는 결과가 있다(김효정, 2000; Adair-Hauck, Willingham-Mclain, & Young, 1999; Chun & Plass, 1996; Davis & Lyman-Hager, 1997; Grace 1998a, 1998b, 2000; Kang & Dennis, 1995; Liu & Reed, 1995; Lomicka, 1998; Nagata, 1999; Van Bussell, 1994).

Hoffman(1996)은 그룹 활동을 통한 영어 쓰기 향상에 테크놀로지를 활용한 교수방법의 효과에 대하여 언급하였으며 컴퓨터를 활용한 목적 지향적인 쓰기교육의 효과에 대한 연구도 있다(Cornu, Decker, Rosseel, & Vanderheiden,1990). Ogat, Feng, Hada와 Yano(2000)는 컴퓨터를 활용한 피드백(feedback/corrections)의 용이성을 언급하였으며, web을 통한 쓰기교육의 향상에 대한 연구결과(Gonzalez-Bueno & Perez, 2000; Liou, Wang, & Hung-Yeh, 1992; Thorson, 2000) 등이 멀티미디어를 활용한 영어교육의 효과를 증명해 주고 있다. 또한 멀티미디어를 활용한 교육이 말하기 능력 향상에 효과적이라는 연구도 있으며 (Borras, 1993: Coniam, 1998; Derwing, Munro & Carbonaro, 20000; Liaw,1997) 멀티미디어 프로그램을 통하여 의미 있는 상호간의 의사소통 기회를 더 많이 제공할 수 있었다는 연구도 있다(Borras, 1993). Brett(1997)과 Park (2001) 연구에 의하면 다양한 방법과 매체를 활용할 수 있는 멀티미디어 중심의 영어교육이 다양한 학습 스타일에 적합한 교수를 실시할 수 있어서 듣기 능력 향상에 효과적이라고 하였다. 그 외에도 인터넷을 활용하여 수업한 결과 영어 듣기 능력이 향상되었다는 연구가 있다(Kim KW & Kim HD, 2005).

많은 연구 결과 컴퓨터를 포함한 멀티미디어를 활용한 영어교육이 영어의 네 가지 기능을 향상시킬 뿐만 아니라 학생들의 영어교육활동의 참여를 확장시키며, 개개인의 학습 능력과 학습 속도에 따라 영어 학습을 효과적으로 조절할 수 있다고 보고 되고 있다. 또한 교실내의 수업 외에도 교실 외 수업으로 수업의 장을 확장시키고 진정한 양질의 언어 자료(authentic input)를 제공함으로써 영어 활용 기회를 많이 제공해 줄 수 있다. 그 외에도 학습자의 동기를 유발시키며, 즉각적인 피드백을 받을 수 있고 다양한 매체를 통하여 보고 들은 것을 실지 화면에서 활용해 보는 상호작용을 통해서 기억력을 현저하게 증가 시켜주는(Heinich, Molenda, Rusell, & Smaldino, 1998) 장점들이 있다. 현 제7차 교육과정의 목표 및 우리나라 영어교육 현실을 고려 할 때 이러한 장점들 중에서도 수준별 및 개인별 학습의 용이성과 양질의 언어 자료 제공 및 활용 기회의 확장이 가능한 멀티미디어를 활용한 영어교육이 효과적인 영어교육을 위해 절실히 필요하다.

따라서 멀티미디어를 활용한 영어교육이 7차 교육과정이 실시되는 현장에서 어느 정도 실현되고 있는지, 그 실태 파악을 통하여 문제점을 인식하는 것이 효과적인 멀티미디어를 활용한 영어교수 방법에 대한 연구 못지않게 중요하며 선행 되어져야 한다. 본 연구는 다음과 같은 사항을 살펴봄으로써 멀티미디어를 활용한 영어교육의 현장 적용 실태 파악을 그 목적으로 한다. 본 연구는 첫째, 중・고등학교 현장에서 제7차 교육과정에서 제시하는 개인차를 고려한 수준별(단계별 및 심화 보충형) 수업이 실행되고 있는가? 실시한다면 어떤 형태로 실시하고 있고 이때 문제점은 무엇인가, 둘째, 멀티미디어를 활용한 영어교육을 실시하고 있는가? 실시한다면 어떤 형태로 실시하고 있고 이때 문제점은 무엇인가에 대하여 조사 분석하였다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 경기도 소재 중・고등학교 영어교사 145명을 대상으로 실시하였다. 구체적으로 중학교 영어 교사 47명과 고등학교 영어 교사 98명을 대상으로 실시하였다. 이중 112명은 여교사 이며 나머지는 남자 교사이다. 대부분의 교사는 3-5년의 영어교육 경험을 갖고 있었으며, 영어교육 연수를 1-2회 받은 교사가 가장 많았으며, 연수를 3-4회 받은 교사도 포함되어 있다. 이중 51명이 자신의 영어 구사능력이 높은 편으로 인식하고 있으며, 89명은 중간 수준으로 인식하고 있고, 5명은 낮은 영어 구사능력을 갖고 있다고 인식하고 있었다. 즉 대부분의 교사들은 스스로 영어

구사능력이 중간 이상이라고 인식하고 있었다.

2. 연구 자료 및 절차

본 연구에서는 멀티미디어를 활용한 영어교육이 현장에서 어느 정도 실현되고 있는지 실태를 파악하고자 설문지를 제작하여 사용하였다. 설문지는 총 38문항으로 구성되어 있다. 설문 문항은 크게 제7차 교과과정에서 권장하는 수준별 수업 실시 여부에 관한 내용, 이때 발생하는 문제점, 사용하는 보조자료 및 수단과 효과를 묻는 문항(14문항)과 멀티미디어 활용여부 및 효과, 문제점 및 개선점에 관한 문항(17문항), 효과적인 영어 교수방법 및 과제나 과업 중심의 영어교육에 관한 문항 (6문항)과 교사 자신의 영어 구사 수준을 묻는 문항(1문항)으로 구성되어 있다. 설문 유형은 단답형(yes, no) 6문항, 5단계 평점 척도(likert) 7문항, 객관식 및 부분 개방형 23문항과 개방형 2문항으로 구성 되어있다(부록 참조).

2005년 중등교사 연수기간 중에 설문지를 통하여 설문조사를 무기명으로 실시하였다. 설문내용 중심으로 서술형과 단답형을 분리하여 정리하고 단순빈도(백분률) 분석을 하였다. 문항별로 중복 응답이 가능하여 응답자수가 다르게 나타났다.

Ⅳ. 결과 및 논의

표 1에서 알 수 있듯이 설문 결과 중학교에서는 응답자중 70%가, 고등학교에서는 응답자중 53%가 제7차 교육과정에서 권장하는 수준별(단계별 및 심화 보충형) 교육을 실시하고 있다고 답하였다. 또한 제7차 교육과정에서 권장하는 심화 보충, 수준별 교육을 실시한다고 답한 응답자중에서 중학교의 경우 73%, 고등학교의 경우 53%가 우열반을 나누어 실시한다고 답하였으며, 중학교의 경우 15%, 고등학교

표 1
수준별 교육 (단계별 및 심화 보충형)

	수준별 교육을 실시 (%)		실시 방법 (%)		
	네	아니오	①	②	③
중학교	70	30	73	12	15
고등학교	53	57	53	5	42

① 우열반을 나누어 실시한다. ② 한반에서 개별적으로 혹은 그룹별로 다른 과제나 과업을 수행하게 한다. ③ 한반에서 테크놀로지를 사용하여 개별적으로 혹은 그룹별로 수준에 맞게 수행하게 한다.

의 경우 41%가 테크놀로지를 사용하여 개별적으로 혹은 그룹별로 수준에 맞게 수행한다고 응답하였다.

표 2에서 볼 수 있듯이 단계별 및 심화 보충형 수준별 교육이 효과적으로 실시되고 있느냐에 대한 응답으로는 중학교와 고등학교의 경우 동일하게 응답자의 10%만이 잘 수행되고 있다고 답하였으며, 응답자의 90%가 수준별 교육이 효과적으로 실시되고 있지 않다고 응답하였다. 대부분 형식적으로 우열반을 나누어 동일한 교재로 수업을 실시하고 있다고 응답하였다. 수준별 교육이 현장에서 효과적으로 수행되고 있지 못한 이유로 중학교 응답자의 경우 수준별 교재 부재와 평가의 획일성을 지적하였으며, 교사대비 학생수의 과잉, 교사의 업무 부담 과중으로 인한 자료개발 시간 부족, 학생들의 의식(열반학생들의 열등감), 물리적 환경의 미흡 및 교과과정의 정확한 이해 부족(교사, 학생, 학부모), 학생간의 개인차 고려 부족 등을 제시하였다. 고등학교 응답자의 경우 평가 방법 및 교재의 동일성, 입시 준비로 인한 현실 실현 가능성 부족, 교사대비 학생수의 과잉, 수준별 분반의 평가 기준 모호, 재정적 지원 및 교재 연구시간의 부족, 학생들의 의식(열등감), 영어 교재의 어려움 및 교육과정의 인식 부족(학생, 학부모)등을 이유로 제시하였다. 따라서 수준별 교육이 효과적으로 실행되기 위하여 부교재를 포함한 다양한 영어 교재의 필요성을 중・고등학교의 상당수 응답자가 우선적으로 지적하였으며, 다음으로는 인터넷 활용을 포함하는 멀티미디어 활용과 관련된 요인의 필요성을 지적하였고, 세 번째로 교사 연수의 필요성을 지적하였다. 그 외에도 소수응답자들이 체계적인 평가 및 제도, 분반 기준 제시, 교원수 보충 및 교사업무 경감, 연구시간 보장, 재정지원 및 학생들의 인식 변화 등이 필요하다고 지적하였다.

표 2
수준별 교육효과

	수준별 교육효과 여부(%)		효과적인 교육에 필요한 조건(%)			
	네	아니오	①	②	③	④
중학교	10	90	48	30	20	2
고등학교	10	90	44	23	21	2

①부교재 포함한 교재개발 ②멀티미디어 활용 ③교사연수 ④기타

표 3에서 볼 수 있듯이 연수 내용에 관한 질문에서는 중학교의 경우 응답자의 36%가 영어 교재 제작의 중요성을, 34%가 멀티미디어의 활용성을, 26%가 교수법의 중요성을 지적하였으며 고등학교의 경우 응답자중 31%가 영어 교재의 중요성을, 52%가 멀티미디어의 활용성을, 12%가 교수법의 중요성을 지적하였다. 중학교 교사 보다 더 많은 고등학교 교사들이 멀티미디어 활용지식에 대한 연수의 필요성

을 느끼고 있었다. 또한 효과적인 수준별 영어 수업방법에 대한 질문에 대한 응답으로 중학교·고등학교 응답자 모두 멀티미디어를 활용한 영어수업을 첫 번째 효과적인 수업방법으로 생각하고 있었으며 두 번째로는 중학교의 경우는 노래나 게임을 포함한 다양한 교수방법을 활용한 수업방법을 고등학교의 경우는 교재개발과 같은 보충 읽기 위주의 자료를 활용하는 수업방법과 다양한 교수방법이 효과적이라고 생각하고 있었다.

표 3
연수 내용 및 효과적인 수준별 수업방법

	* 필요한 연수 내용 (%)				** 효과적인 수준별 수업방법 (%)			
	①	②	③	④	①	②	③	④
중학교	36	34	26	4	42	40	9	5
고등학교	31	52	12	5	44	28	8	26

* ①교재 제작 ②멀티미디어 활용 ③교수법 ④기타
** ①멀티미디어를 활용한 수업 ②다양한 교수법 적용 ③교과서에 충실한 수업 ④기타 및 프린트물과 같은 보충자료를 활용한 수업

표 4에서 알 수 있듯이 효과적인 수준별 교육을 위한 수업이 가정에서도 이루어 질 수 있도록 가정에서 실시 할 수 있는 과제나 과업을 학생에게 부여하느냐라는 질문에 대해 중학교에서는 응답자의 33%만이, 고등학교에서는 36%만이 부여한다고 응답하였다. 이는 절대적으로 영어의 입력이 부족한 현 교육환경에서 학습자가 풍부한 언어 자료를 얻을 수 있는 영어 환경 노출을 위한 별도의 노력을 기울이지 않고 있다는 점을 시사한다. 가정에서 학교 영어시간의 연장으로 영어사용의 기회를 어떤 형태로 부여하느냐는 질문에서 중학교의 경우 대다수의 응답자가 읽기 위주의 프린트물을

표 4
효과적인 수준별 수업을 위한 가정 학습 형태

	가정학습 실시 여부 (%)		가정 학습 형태 (과업 형태) (%)			
	네	아니오	①	②	③	④
중학교	33	67	78	22	-	-
고등학교	36	64	48	34	5	13

①프린트물 ②인터넷을 활용하는 프로젝트 ③듣기과제 ④기타

사용하는 과업을, 고등학교의 경우 응답자의 48%가 프린트물에 의존하며 34%가 인터넷을 활용하는 프로젝트위주의 과업을 부여한다고 응답하였다. 이는 중학교보다는 고등학교에서 영어학습에 있어서의 상호작용의 중요성을 인지하고 실지로 적용하려는 모습을 간접적으로 볼 수 있었다.

위의 결과에서 보듯이 제7차 교육과정에서 추구하는 수준별(단계별 및 심화 보충형) 교육이 현장에서 잘 실현되지 못하고 있으며 효과적으로 실현되기 위해서는 중·고등학교 교사 모두 교재개발, 멀티미디어 활용 및 연수의 필요성을 언급하고 있다. 또한 연수 내용으로 고등학교는 멀티미디어 활용에 관한 연수를 단연코 제일 중요한 연수 내용으로 인식하고 있었고, 중학교에서는 교재 제작(42%)과 멀티미디어 활용(40%)에 관한 연수를 중요한 연수 내용으로 인식하고 있었다. 수업시간외에 언어 자료를 얻고 이를 활용할 수 있는 기회를 가정으로 확장하려는 노력이 적었으며 이때 사용한 교육수단도 읽기 위주의 프린트물이 멀티미디어 활용보다 높았다. 이는 중·고등학교 교사 모두 멀티미디어 활용이 효과적인 수준별 교육을 위해 필요하지만 현장에서 효과적으로 활용되지 못하고 있다는 점을 시사한다.

표 5에서 알 수 있듯이 영어 수업 시 자주 사용하는 보조 자료가 무엇인지를 묻는 항목에서 중학교의 경우 응답자의 47%가, 고등학교의 경우 응답자의 35%가 인터넷을 포함한 컴퓨터를 활용한다고 응답하였다. 또한, 중학교의 경우 응답자의 43%가, 고등학교의 경우 응답자의 46%가 프린트물을 활용한다고 응답하였다. 중·고등학교 모두 동일한 양상을 보이고 있다. 특히 활자 중심의 프린트물과 컴퓨터유형의 멀티미디어를 보조 자료로 수업에 자주 사용하고 있다는 것을 시사한다. 멀티미디어 사용 빈도수를 묻는 항목에서는 중학교의 경우 응답자의 35%가 매시간 마다 사용한다고 응답하였고, 33%가 격주로 사용한다고 응답하였다. 고등학교의 경우는 응답자

표 5
자주 상용하는 보조자료 및 멀티미디어 상용 빈도

	*자주 사용하는 보조자료 (%)						**멀티미디어 상용 빈도 (%)						
	①	②	③	④	⑤	⑥	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
중학교	32	15	43	6	2	2	35	33	2	9	9	7	5
고등학교	25	10	46	14	2	3	6	20	12	18	16	8	20

* ①컴퓨터 ②인터넷 ③프린트물 ④부교재 ⑤비디오 ⑥기타

** ①매 수업마다 ②격주로 ③3주에 한번 ④한달에 한번 ⑤한 학기에 두, 세 번 ⑥한 학기 한번 ⑦사용 안함

의 6%만이 매시간 사용한다고 응답하였고, 20%가 격주로 사용한다고 응답하였다. 또한 고등학교의 경우 응답자의 20%가 전혀 사용하지 않는다고 응답하였으며 한 학기에 2~3번 사용한다는 응답자도 16%나 되었다. 이는 중학교에서 고등학교보다 더 자주 멀티미디어를 영어수업에 사용하고 있다는 점을 시사한다.

표 6이 시사하듯이 멀티미디어를 수업시간에 자주 사용하지 못하는 이유로는 중학교에서는 응답자의 31%가 기자재의 낙후 및 부족함을, 45%가 시간적 여유의 부재를, 22%가 활용 가능한 프로그램이나 자료의 부재를 제시하였다. 반면에 고등학교의 경우 응답자의 51% 가 시간적 여유의 부재를, 22%가 할용 가능한 프로그램의 부재를, 19%가 기자재의 낙후성을 이유로 제시하였다. 이러한 문제점을 개선한다면 멀티미디어를 수업시간에 사용하겠는가라는 질문에서 표 7에서 볼 수 있듯이 중·고등학교의 경우 모두 동일하게 응답자의 대다수(81%, 80%)가 사용할 것이라고 응답하였으며 이때 사용의 빈도수에 대한 질문에서도 중학교의 경우 응답자의 88%가, 고등학교의 경우 응답자의 79%가 최소한 격주마다 사용할 의사를 보였다.

표 6
멀티미디어를 자주 사용하지 못하는 이유

	자주 사용하지 못하는 이유 (%)			
	기자재 낙후 및 부족	시간부족	유용한 프로그램부족	기타
중학교	31	45	16	8
고등학교	19	51	19	13

표 7
향후 멀티미디어 사용여부 및 사용 빈도

	향후 멀티미디어 사용여부 (%)			향후 멀티미디어 사용 빈도 (%)						
	네	아니오	잘모르겠다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
중학교	81	19	-	58	30	5	8	-	-	-
고등학교	80	3	17	31	48	2	18	1	-	-

①매 수업마다 ②격주로 ③3주에 한번 ④한달에 한번 ⑤한 학기에 두, 세 번 ⑥한 학기 한번 ⑦사용 안함

표 8에서 알 수 있듯이 멀티미디어 활용이 학생의 영어습득에 효과적이라고 생각하는 경우가 중학교의 경우에는 응답자의 71%이며, 고등학교의 경우는 응답자의 59%였다. 또한 효과적이라면 어느 정도 멀티미디어를 사

용하는 것이 바람직한가에 대한 질문에는 중학교의 경우 응답자의 89%가, 고등학교의 경우도 82%가 최소한 격주로 사용해야 한다고 응답하였다.

표 8
멀티미디어 활용 시 영어습득 효과 및 바람직한 사용 빈도

	*영어습득 효과 (%)				**멀티미디어 사용빈도 (%)						
	①	②	③	④	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
중학교	2	69	29	-	33	56	3	8	-	-	-
고등학교	2	57	39	2	22	60	3	8	3	2	1

* ①매우 효과적 ②효과적 ③그저 그렇다 ④효과적이지 못하다
** ①매 수업마다 ②격주로 ③3주에 한번 ④한달에 한번 ⑤한 학기에 두, 세 번 ⑥한 학기 한번 ⑦사용 안함

표 9에서 볼 수 있듯이 멀티미디어를 수업 시 사용한다면 구체적으로 어떤 종류를 많이 사용하느냐는 질문에서 중학교의 경우 응답자의 38%가 CD를, 35%가 인터넷을, 17%가 교육용 컴퓨터 프로그램을 사용한다고 언급하였다. 고등학교의 경우 응답자의 40%가 비디오를 23%가 CD를, 19%가 인터넷을 사용한다고 언급하였다. 반면에 어떤 종류의 멀티미디어가 영어교육에 도움이 된다고 생각 하는가를 묻는 질문에는 중학교의 경우 응답자의 35%가 교육용 컴퓨터를, 33%가 인터넷을, 27%가 CD를 언급하였다. 고등학교의 경우 응답자의 36%가 교육용 컴퓨터 프로그램이, 34%가 인터넷이 효과적인 영어교육에 도움이 된다고 응답하였다. 이는 실지 효과적이라고 생각되는 교수도구 할용(교육용 컴퓨터, 인터넷) 보다는 현장에서 쉽게 구해서 사용할 수 있는 교수도구(비디오, CD) 중심으로 수업에 활용한다는 점을 시사한다. 즉 성공적인 영어교육의 결과 보다는 현장에서 교사의 편이성에 더 치중되어서 수업이 진행 되고 있음을 간접적으로 시사하고 있다. 또한 이러 현상은 문제점에서 나타났듯이 교사의 연구시간 부족 및 사용 가능한 유용한 교육용 프로그램의 부재가 커다란 영향을 미친다고 볼 수 있다.

표 9
멀티미디어 활용 유형 및 효과적인 멀티미디어 유형

	멀티미디어 유형 (%)				효과적인 멀티미디어 유형 (%)				
	①	②	③	④	①	②	③	④	기타
중학교	17	35	38	10	35	33	27	5	-
고등학교	13	19	23	40	36	34	14	14	2

①교육용 컴퓨터 프로그램 ②인터넷 ③CD ④ 비디오

표 10에서 볼 수 있듯이 어떤 활동을 할 때 멀티미디어를 사용 하는가에 대한 질문에서 중·고등학교 모두 상당수의 응답자가 듣기와 말하기 활동에 많이 사용한다고 응답하였다. 또한 멀티미디어를 사용할 경우 어떤 활동에 효과적인가를 묻는 질문에 대다수의 응답자가 듣기 능력 향상에 효과적이라고 언급하였다. 이는 멀티미디어 활용이 영어의 네 기능을 골고루 향상시킨다는 여러 연구에도 불구하고 듣기 능력 향상을 위해 편향적으로 활용되고 있음을 나타낸다.

표 10
멀티미디어를 사용한 활동 및 그 효과

	멀티미디어를 사용한 활동 (%)				효과 (%)			
	듣기	말하기	읽기	쓰기	듣기	말하기	읽기	쓰기
중학교	63	27	9	1	82	10	7	1
고등학교	71	15	13	1	74	7	18	1

과제나 개인 혹은 그룹별 프로젝트를 학생들이 수행할 때 멀티미디어를 활용하도록 권장하는가에 대한 질문에 중학교의 경우 응답자의 48%가, 고등학교의 경우 응답자의 54%가 권장한다고 응답하였다. 권장하지 않는 이유로 중학교의 경우 개인별 기자재 확보 미비, 학과 진도에 맞추어야 함으로 인한 시간적 여유 부족, 방과 후 학생들 개인시간의 부족, 자주 사용할 경우 학생들의 흥미도 축소, 학생간의 수준차이와 집중의 어려움을 제시하였다. 고등학교의 경우 개인별 기자재 확보 미비, 입시준비로 인한 시간 부족과 평가에 반영할 수 없는 것을 이유로 제시하였다. 반면 권장하는 경우 중학교에서는 멀티미디어를 활용할 경우 흥미를 유발 시킬 수 있으며, 자료 수집이 용이하다는 이유를 제시하였고, 고등학교의 경우 창의적, 적극적인 학습에 효과적이며, 다양한 자료 및 정보를 확보 할 수 있으며, 개별화 학습에 유용하고 상호작용을 유도할 수 있으며 더 많은 영어 환경을 제공할 수 있다는 점을 이유로 제시하였다. 이는 대다수의 교사가 과제나 개인 혹은 그룹별 프로젝트를 학생들이 수행할 때 멀티미디어를 활용하는 것이 효과적이라는 것을 인식하고 있지만 현실적인 여러 문제로 인하여 멀티미디어 활용을 적극적으로 권장하고 있지 못하고 있다는 것을 시사한다.

위와 같은 조사 결과는 다음과 같이 정리할 수 있다. 첫째, 중·고등학교 현장에서 실질적으로 제7차 교육과정이 추구하는 기본 원리인 개인차를 고려한 수준별 수업 및 과제나 과업 중심의 영어교육이 효과적으로 수행되고 있지 않다. 둘째, 효과적인 수준별 교육이 실행되기 위해서는 부교재를 포함한 다양한 영어

교재 개발이 절실히 필요하며 교사 연수를 통한 다양한 영어 교재 제작 및 멀티미디어 활용에 관한 실질적인 교육이 절실히 필요한 것으로 나타났다. 셋째, 교실 외에서도 상호 작용적인 영어사용의 기회를 제공해 주거나 권장하는 개인별 과제 및 활동 중심의 교육 활동이 미흡함이 나타났다. 넷째, 멀티미디어 활용이 영어교육에 효과적이라고 대다수 중·고등학교 응답 교사들이 인식하고 있음에도 불구하고 실지로 현장에서 이를 수업에 활용하는 경우는 50%이하로 나타났다. 이는 대부분 시간적인 여유와 할용 가능한 프로그램이 많지 않기 때문이라고 조사 결과 나타났다. 다섯째, 대다수의 응답 교사는 멀티미디어를 듣기 능력 향상에 주로 활용하고 있고 듣기 능력 향상에 효과적이라고 인식하고 있었다. 따라서 교육을 통한 교사들의 인식 변화 및 효과적이고 활용 가능한 프로그램 제작 및 소개가 절실히 필요하다는 사실을 알 수 있다.

Ⅴ. 결론

제7차 교육과정은 학습자의 창의성과 자기 주도적 학습 능력을 최대한 길러줄 수 있는 개인차를 고려한 수준별 수업과 과제 혹은 활동 중심의 교육과정이다. 또한 영어교육의 궁극적인 목적은 의사소통 능력을 기르는 것이다. 현 교육과정의 기본 원리를 준수하면서 궁극적인 영어교육의 목적을 달성하기 위해서는 여러 연구결과에서도 시사하듯이 멀티미디어를 활용한 영어교육이 효과적이다. 이에 본 연구는 멀티미디어를 활용한 영어교육의 현장 적용 실태를 설문을 통해 조사한 결과 실지 제7차 교육과정에서 추구하는 수준별 수업이 현장에서 제대로 실시되고 있지 않으며 멀티미디어를 실지 수업에 활용할 때 혹은 효과적인 영어교육을 위한 멀티미디어 활용에 여러 문제점이 있음을 제시하였다. 본 연구에서 드러난 현장 수업 실태와 문제점 및 개선 방안은 다음과 같다.

첫째, 중·고등학교 현장에서 제7차 교육과정에서 제시하는 개인차를 고려한 개인별 및 수준별 수업이 효과적으로 실행되고 있지 않다. 대부분의 수업이 형식적으로 우열반을 나누어 동일 교재로 동일한 내용을 수업하고 동일한 평가를 하고 있고, 고등학교의 경우 개별적 혹은 그룹별로 수준에 맞게 수업을 진행하는 경우도 평가는 동일하게 적용되고 있었다(42%). 효과적인 수준별 수업에 가장 큰 문제점으로는 교사업무 부담 과중으로 인한 자료 개발 및 연구시간 부족과 다양한 영어 교재 부재 및 멀티미디어 활용정보 부재로 나타났다. 따라서 임찬빈과 김진석(2003)의 보고서에서 지적하였듯이 교사의 교육 여건에 대한 개선이 이루어 져야 한다. 교수 외의 업무를 줄이고 최소한의 연구 및 자료 준비시간을 교사에게 확보해 주어야 한

다. 또한 연수를 통해 보다 구체적이며 실용적인 멀티미디어 활용 정보와 교재 제작에 관한 교육이 수행되어야 한다. 또한 교육청은 멀티미디어를 활용한 다양한 교수 방법 연구를 소개하고 전달하며 멀티미디어를 활용할 수 있는 정보 데이터베이스를 구축하여 모든 교사가 쉽고, 편리하게 시간 제약 없이 이용할 수 있는 사이트를 운영하는 것과 같이 구체적인 교수 지원의 도움을 주는 역할도 담당해야 한다.

둘째, 중・고등학교 현장에서 멀티미디어를 활용한 영어교육을 실시하고 있으나 과반수이상이 아직도 프린트물과 같은 보조 자료를 사용하여 수업을 수행하고 있다. 또한 고등학교의 경우 멀티미디어 사용 빈도는 26%만이 최소 격주에 한번 정도 사용하는 것으로 나타났으며 한번도 사용하지 않는 경우도 20%나 되었다. 반면에 응답자 과반수 이상이(59%~71%) 멀티미디어를 활용하여 영어수업을 했을 경우 영어습득의 효과가 있었다고 응답하였다. 이는 멀티미디어 활용이 영어습득에 효과가 있다고 인식은 하고 있으나 여러 문제로 실지 수업에서 인식한 만큼 멀티미디어를 활용하지 못하고 있음을 시사한다. 또한 멀티미디어를 활용하여 수업을 하는 경우도 중학교의 경우는 CD를 가장 많이 사용 하였으며, 다음으로는 인터넷을 활용하였다. 고등학교의 경우 비디오를 가장 많이 활용하였으며 다음으로는 CD를 활용하였다. 그러나 실지 영어교육에 더 많이 도움이 된다고 생각하는 멀티미디어 유형은 이와 다르게 나타났다. 중・고등학교 모두 첫째로는 교육용 컴퓨터 프로그램이, 두 번째로는 인터넷 활용이 영어교육에 더 효과적이라고 생각하고 있다. 이는 멀티미디어 활용시의 문제점으로 교사들이 언급한 시간적 부재로 인한 멀티미디어 자료 제작 미흡과 활용 가능한 교육용 프로그램의 부족으로 인해 실지 수업에서는 학습자의 교육효과 보다는 실질적으로 교사의 편리성에 더 치중하여 수업을 수행하고 있음을 시사한다. 이러한 현상은 위에서 언급된 문제점이 개선된다면 80% 이상의 교사가 멀티미디어를 영어수업에 적극적으로 활용하겠다고 응답한 것을 보아도 알 수 있다. 따라서 첫 번째 경우에서 제시하였듯이 최소한의 연구 및 자료 준비시간을 교사에게 확보해 주고 연수를 통해 보다 구체적이며 실용적인 멀티미디어 활용 정보와 교재 제작에 관한 재교육이 수행 되어져야 한다. 또한 교육청이 멀티미디어를 활용한 다양한 교수방법 연구를 소개하고 전달하며 멀티미디어를 보다 쉽게 활용할 수 있는 정보 데이터베이스를 구축하여 모든 교사가 쉽고, 편리하게 시간 제약 없이 이용할 수 있도록 한다면 제7차 교육과정에서 추구하는 개인별 및 수준별 수업 효과 뿐 만아니라 전반적인 영어수업의 효과를 높일 수 있을 것이다.

대다수의 교사들은 현장에서 멀티미디어를 듣기 능력 향상에 치중하여 활용하고 있다. 따라서 많은 연구에서도 볼 수 있듯이 멀티미디어를 활용할 경우 듣기뿐만 아니라 말하기, 읽기, 쓰기 능력을 실질적인 언어 자료(authentic input)를 사용하고, 의미 있는 상호 작용을 통하여 향상시킬 수 있다는 점을 연수를 통해 교사에게 인

식시킬 필요가 있다. 또한 각 기능별로 활용 가능한 멀티미디어 교수방법 및 활용 정보를 제공하고 사용할 수 있게 해야 한다.

세 번째, 영어교육의 궁극적인 목적인 의사소통 능력의 향상을 달성하기 위해서는 무엇보다도 양질의 이해 가능한 언어 자료와 상호 작용을 통하여 실지로 학습한 언어 자료를 사용할 기회가 무엇보다도 필요하다. 영어를 외국어 교과로 배우는 우리나라 환경에서는 이 두 가지 요소가 매우 부족하다. 따라서 이러한 영어 노출의 환경을 교실 외로 확장시킬 필요가 있다. 멀티미디어를 활용하여 영어교육을 실시할 때 교실 외에서도 학습자가 자신의 수준에 맞는 이해 가능한 언어 자료를 얻을 수 있고 이를 의미 있는 활동을 통하여 실질로 사용할 수 있는 기회를 무한히 얻을 수 있다. 이러한 교실외의 연장 수업을 가능하게 하는 중간 매개체 역할을 하는 것이 교사이므로 교사들이 실지 현장에서 교실 외로 학습을 연장시켜 과제나 과업중심으로 활동을 부여하는 것이 중요하다. 본 연구 결과 단지 응답자의 30~36%에 해당하는 응답자만이 가정에서 학습 할 수 있는 과제나 과업을 부여하였고 이중에서도 중학교의 경우 대다수가(78%), 고등학교의 경우 과반수(48%)가 프린트물 위주의 과업을 부여하고 있다. 따라서 실질적으로 상호작용을 할 수 있는 멀티미디어를 활용하는 과제를 개발하고 부여할 필요성이 있다.

엄격한 연구와 분석을 통하여 제정된 교육과정이라도 실지 최일선인 학교 현장에서는 다양한 문제점을 드러내게 마련이다. 한 연구 보고서 (임찬빈과 김진석, 2003)에서 지적하였듯이 제7차 교육과정의 교육목표 달성을 위해서는 수업시수 증대와 교실 학생수의 축소, 교구-학습-평가 방법의 획기적인 개선 등 교육환경과 여건 개선이 대폭적으로 이루어 져야하나 전체 교육과정 구성상 현 교육 현장에서 시급한 개선을 이루기가 어려운 실정이라고 한다. 따라서 최소한의 개선을 통한 최대한의 교육목표 달성을 위해서는 멀티미디어를 수업에 활용할 수 있는 여건을 마련해 주는 것이라 생각된다. 따라서 본 연구는 멀티미디어 활용 수업의 실태를 조사하여 발생되는 문제점을 살펴보고 보다 효과적인 영어수업을 위한 개선 방향을 제시함으로써 향후의 연수내용 개선 및 교육과정 수립 방향에 도움을 주는데 그 의의가 있다. 반면 본 연구는 경기도 지역 중・고등학교 교사만을 조사 대상으로 하여 보다 일반적인 멀티미디어 활용 수업의 실태를 파악하기 위해서는 타 지역의 중・고등학교 수업 실태 조사로 확대할 필요가 있다.

참 고 문 헌

교육부. (1997). *외국어과 교육과정 (I)* (교육부 고시 제 1997-15호 [별책 14]). 서

울: 교육부.

김효정. (2000). 영어교육*에서의 인터넷 효과 연구*. 국민대학교 교육대학원 석사학위 논문.

이종각. (1999). 멀티미디어 활용 영어 교수 학습. *Multimedia-Assisted Language Learning, 2*(1), 119-142.

임찬빈, 김진석. (2003). *영어과 교육 목표 및 내용체계연구* (II). (연구보고 RRC 2003-9). 한국교육과정평가원.

한종임. (2002). 멀티미디어를 활용한 영어의사소통능력 신장 방안 여구. *영어교육 57*(40), 531-556.

한종임. (2003). 영어교육에서의 효과적인 컴퓨터 매개 의사소통도구 활용 방안. *Multimedia-Assisted Language Learning, 69*(2), 243-264.

최성희, 이연주. (2003). 중등영어교육에서 인터넷을 활용한 영어과제 학습의 효과. *Multimedia-Assisted Language Learning, 6*(2), 175-193.

최수영. (1996). 효과적인 영어교육을 위한 컴퓨터와 보조 학습 프로그램의 현장 적용 연구. 영어교육 *51*(4), 176-203.

최연의, 강명희. (2002). 온라인 멀티미디어 프로그램의 중학교 영어 수업에의 적용 효과에 대한 사례 연구. 영어교육, *57*(2), 293-332.

Adair-Hauck, B., Willingham-McLain, L., & Youngs, B. E. (1999). Evaluating the integration of technology and second language learning. *CALICO Journal, 17*(2), 269-306.

Beauvois, M. H. (1994). E-talk: Attitudes and motivation in computer assisted classroom discussion. *Computers and the Humaities, 28*, 177-190.

Blake, R. (2000). Computer mediated communication: A window on L2 Spanish interlanguage. *Language Learning and Technology, 4*(1), 120-131.

Borras, I. (1993). Developing and assessing "practicing spoken French": A multimedia program for improving speaking skill. *Educational Technology Research and Development, 41*(4), 91-103.

Brett, P. (1997). A comparative study of the effects of the use of multimedia on listening comprehension. *System, 25*(1), 39-53.

Cahill, D., & Catanzaro, D. (1997). Teaching first-year Spanish on-line. *CALICO Journal, 14*(2-4), 97-114.

Coniam, D. (1998). The use of speech recognition software as an English language oral assessment instrument: An exploratory study. *CALICO Journal, 15*(4), 7-23.

Cornu, A. M., Decker, B., Rosseel, P., & Vanderheiden, M. (1990). Investigating the teaching of writing techniques in a foreign language: A pedagogical issue. *System, 18*(3), 361-372.

Cunningham, D. (1998). 25 years of tehcnology in language teaching: A personal experience. Babel: *Journal of the Australian Federation of Modern Language Teachers' Association, 33*(1), 4-7, 35.

CEO Forum on Education and Technology. (2001). *Student achievement in the 21st century: Assessment, alignment, accountability, access, analysis*. Washington DC: Author.

Chun, D. (1994). Using computer networking to Facilitate the acquisition of interactive competence. *System, 22*(1), 17-31.

Chun, D. M., & Plass, J. L. (1996). Facilitating reading comprehension with multimedia. *System, 24*(4), 503-519.

Davis, J. N., & Lyman-hager, M. A. (1997). Computers and L2 reading: Student performance, student attitude. *Foreign Language Annals, 30*(1), 58-72.

Derwing, T., Munro, M., & Carbonaro, M. (2000). Does popular speech recognition software work with ESL speech? *TESOL Quarterly, 34*(3), 592-602.

Gonzalez-Bueno, M., & Perez, L. C. (2000). Electronic mail in foreign language writing: A study of grammatical and lexical accuracy and quantity of language. *Foreign Language Annals, 33*(2), 189-197.

Grace, C. A. (1998a). Personality type, tolerance of ambiguity and vocabulary retention in CALL. *CALICO Journal, 15*(1-3), 19-45.

Grace, C. A. (1998b). Retention of word meanings inferred from context and sentence-level translations: Implications for the design of beginning-level CALL software. *Modern Language Journal, 82*(4), 533-544.

Grace, C. A. (2000). Gender differences: Vocabulary retention and access to translations for beginning language learners in CALL. *The Modern Language Journal, 84*(2), 214-224.

Heinich, R., Molenda, M., Rusell, J. D., & Smaldino, S. E. (1999). *Instruction media and technologies for learning*. Upper Saddle River, NJ: Merill Prentice Hall imprint.

Hoffman, R. (1996). School technology integration: An automated needs assessment & planning tool. *Tehcnology and Teacher Education Annual*,

1996. Charlotteville, VA: Association for the adcancement of computing in Education.

Kang, S. H., & Dennis, J. R. (1995). The effects of computer enhanced vocabulary on achievement of ESL grade school children. *Computers in the Schools, 11*(3), 25-35.

Kelm, O. R. (1992). The use of synchronous computer networks in second language acquisition: A preliminary report. *Foreign Language Annals, 25*, 441-454.

Kern, R. G. (1995). Restructuring classroom interaction with networked computers: Effects on quantity and characteristics of language production. *The Modern Language Journal, 79*(4), 457-476.

Kim, K. W., & Kim, H. D. (2004). The effectiveness of internet assisted instruction in English listening class. *Multimedia-Assisted Language Learning*, *7*(2), 103-121.

Kramsch, C., & Anderson, R. (1999). Teaching text and context through multimedia. *Language Learning and Technology, 2*(2), 31-42.

Krashen, S. (1985). *The input hypothesis: Issues and implications.* New York: Longman.

Krashen, S., & Terrell, T. D. (1983). *The natural approach: Language acquisition in the classroom.* Oxford: Pergamon Press.

Liaw, M. (1997). An analysis of ESL children's verbal interaction during computer book reading. *Computers in the Schools, 13*(3/4), 55-73.

Liou, H. C., Wang, S., & Hung-Yeh, Y. (1992). Can grammatical CALL help EFL writing instruction? *CALICO, 10*(1), 23-44.

Liu, M., & Reed, W. M. (1995). The relationship between the learning strategies and learning styles in a hypermedia environment. *Computers in Human Behavior, 10*(4), 419-434.

Liu, M., Moore, Z., Graham, L. & Lee, S. (2002). A look at the research on computer-based technology use in second language learning: A review of the literatures from 1990-2000. *Journal of Research on Technology in Education, 34*(3), 250-272.

Lomicka, L. L. (1998). To gloss or not to gloss: An investigation of reading comprehension online. *Language Learning & Technology, 1*(2), 41-50.

Lyman-Hager, M. A. (1997). Bringing the language-literature gap: Introducing

literature electronically to the undergraduate language student. *CALICO Journal, 17*(3), 431-452.

Nagata, N. (1999). The effectiveness of computer-assisted interactive glosses. *Foreign Language Annals, 32*(4), 469-479.

Ogat, H., Feng, C., Hada, Y., & Yano, Y. (2000). Online markup based language learning environment. *Computers and Education, 34*(1), 51-66.

Park, S. W. (2002). Using multimedia to improve listening comprehension in the EFL classroom. *English Language & Literature Teaching, 8*(2), 105-115.

Pica, T. (1994). Research on negotiation: What does it reveal about second-language learning conditions processes and outcomes? *Language Learning*, *44*(3), 493-527.

Salaberry, R. (1996). A theoretical framework for design of CMC pedagogical activities. *CALICO, 14*, 5-36.

Salaberry, R. (2000). Pedagogical design of computer mediated communication tasks: Learning objectives and technological capabilities. *The Modern Language Journal, 84*(1), 28-37

Seo, E. M. (2002). Teaching English through multimedia. *English Language & Literature Teaching, 8*(1), 69-84.

Sotillo, S. M. (2000). Discourse functions and syntactic complexity in synchronous and asynchronous communication. *Language Learning and Technology, 4*(1), 82-119.

Thorson, H. (2000). Using the computer to compare foreign and native language writing processes: A statistical and case study approach. *Modern Language Journal, 84*(2) 155-170.

Van Bussell, F. (1994). Design rules for computer aided learning of vocabulary items in a second language. *Computers in Human Behavior, 10*(1), 63-76.

Warshauer, M. (1997). Computer-mediated collaborative learning: Theory and practice. *Modern Language Journal, 81*, 470-481

Warshauer, M., & Kern, R. (2000). *Network-based language teaching: Concepts and practice.* Cambridge Applied Linguistics series. Cambridge University Press.

Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning*. Harlow, Essex: Addison Wesley Longman.

부 록

성별: 남 여 나이: _____ 영어교사 경력: _____ 년 _____ 개월
근무 지역: _____ (중학교, 고등학교) 영어 연수 횟수: _____ 번

각 문항을 잘 읽고 해당되는 보기를 모두 고르시오. 혹은 의견을 적어주세요.

문항	보기
1. 영어 수업시 자주 사용하는 보조 자료는?	① Computer ② Internet ③ 프린트물 ④ 부교재 ⑤ 비디오 ⑥기타 ( )
2. 수업시 computer program (인터넷, 기타 영어 프로그램) 혹은 영상 매체(비디오)를 얼마나 자주 사용 하십니까? (영어 교과서 출판사에서 제공하는 CD 제외)	① 매 수업시간마다 ② 격주로 ③ 3주에 한번 ④ 한 달에 한번 ⑤ 한 학기에 2-3번 ⑥ 한 학기에 1번 ⑦ 사용 안함
2-1 이때 효과는?	① 매우 효과적이다. ② 효과적이다. ③ 그저 그렇다. ④ 효과적이지 못하다. ⑤ 전혀 효과적이지 못하다.
2-2 이때 주로 어떤 언어 기능 향상에 효과적입니까?	① 듣기 ② 말하기 ③ 읽기 ④ 쓰기
3. 영어 교과서 출판사에서 제공되는 CD를 얼마나 자주 사용 하십니까?	① 매 수업시간마다 ② 격주로 ③ 3주에 한번 ④ 한 달에 한번 ⑤ 한 학기에 2-3번 ⑥ 한 학기 1번 ⑦ 사용 안함
3-1 이때 효과는?	① 매우 효과적이다. ② 효과적이다. ③ 그저 그렇다. ④ 효과적이지 못하다. ⑤ 전혀 효과적이지 못하다.
3-2 이때 주로 어떤 언어 기능의 향상에 효과적입니까?	① 듣기 ② 말하기 ③ 읽기 ④ 쓰기
4. 어떤 활동을 할 때 technology (computer, Internet, 기타 영어 프로그램, 비디오등의 영상 매체)를 사용하십니까?	① 듣기 ② 말하기 ③ 읽기 ④ 쓰기
5. Computer를 활용한 영어교육의 효과에 대하여 어떻게 생각 하십니까? 이유는?	① 매우 효과적이다. ② 효과적이다. ③ 그저 그렇다. ④ 효과적이지 못하다. ⑤ 전혀 효과적이지 못하다. 이유:

6. 개인별 혹은 심화 보충수준별 수업 시간에 어떤 교재를 사용하십니까?	① 교과서 ② 영자 신문 ③ Internet 자료 ④ 자료집 ⑤ 기타 ( )
7. 수업시간에 교과서 이외에 다른 교수 재료 (supplementary materials)를 사용하십니까?	① 네 ② 아니오
7-1 사용하시면 주로 이러한 교수 재료를 어디에서 찾습니까?	① Internet ② 영자 신문 ③ 영어 프로그램 ④ 영어교육 관련 잡지나 논문 ⑤ 영화 ⑥ 기타 ( )
8. 제7차 교과과정에서 권장하는 단계별 및 심화. 보충형 수준별 교육을 실시하십니까?	① 네 ② 아니오
8-1. 실시하시면 어떤 방법으로 실시하십니까?	① 우열반을 나누어 실시한다. ② 한 반에서 개별적으로 혹은 그룹별로 다른 과제나 과업을 수행하게 한다. ③ 한 반에서 Technology (Computer program or internet)를 사용하여 개별적으로 혹은 그룹별로 수준에 맞게 수행하게 한다. ④ 기타 ( )
9. 성공적인 수준별 교육을 실시하기 위하여 필요한 것은 무엇입니까?	① 재정적 지원 ② 교사 연수 ③ 부교재 개발 ④ 기타 ( )
10. 성공적인 수준별 교육을 위해 필요한 정보는?	① 다양한 영어 교재 ② Internet 활용 지식 ③ 유용한 영어 사이트 ④ 다양한 computer 기반의 영어 프로그램 ⑤ Video 교재 ⑥ 기타 ( )
11. 제7차 교육과정에서 권장하는 수준별 교육이 현장에서 잘 수행 되고 있습니까? 아니라면 이유는?	① 네 ② 아니오 이유:
12. 효과적인 수준별 교육을 현장에서 실시하기 위해서 필요한 것은?	① 교사 연수 ② 부교재 개발 ③ Internet 활용 지식 ④ 유용한 영어 사이트 ⑤ 기타 ( )
13. 효과적인 수준별 교육을 현장에서 실시하기 위해서 필요한 교사 연수 내용은?	① 영어 교재 제작에 관한 것 ② Internet 활용 실습 ③ 유용한 영어 사이트 활용 실습 ④ 다양한 computer 기반의 프로그램 소개 및 활용 실습 ⑤ 교수법 ⑥기타 ( )

14. 효과적인 수준별 교육을 위한 수업 방법이나 활동은 무엇이라고 생각하십니까?	① 멀티미디어를 활용한 수업 ② 게임이나 노래를 활용한 수업 ③ 교과서 중심의 수업 ④ 기타 ( )
15. 영어 수업의 효과를 높이는데 필요한 수업방법이나 활동은 무엇이라고 생각하십니까?	① 멀티미디어를 활용한 다양한 활동 ② 다양한 교수법 적용 ③ 교과서에 충실한 수업 ④ 프린트물과 같은 보충자료를 통한 수업 ⑤ 기타 ( )
16. 효과적인 수준별 심화. 보충 교육을 위한 수업이 가정에서도 이루어 질 수 있도록 가정에서 실시 할 수 있는 과제나 과업을 학생에게 부여합니까?	① 네 ② 아니오
16-1. 부여 한다면 주로 어떤 형태의 과제나 과업을 부여 합니까?	① 프린트물 ② internet 을 활용하여 수행하는 프로젝트 ③ 듣기 과제 ④ 기타( )
16-2 멀티미디어를 활용하는 과제나 과업을 부여하였을 때 영어교육의 효과는?	① 매우 효과적이다. ② 효과적이다. ③ 그저 그렇다. ④ 효과적이지 못하다. ⑤ 전혀 효과적이지 못하다. 이유:
16-3 그 밖의 과제나 과업을 부여하였을 때 영어교육의 효과는?	① 매우 효과적이다. ② 효과적이다. ③ 그저 그렇다. ④ 효과적이지 못하다. ⑤ 전혀 효과적이지 못하다. 이유:
17. 영어 수업시 멀티미디어를 얼마나 자주 사용하십니까?	① 매 수업시간마다 ② 격주로 ③ 3주에 한번 ④ 한 달에 한번 ⑤ 한 학기에 2-3번 ⑥ 한 학기에 1번 ⑦ 사용 안함
17-1. 멀티미디어를 자주 사용하지 못하는 이유는?	① 기자재가 너무 낙후하여 ② 시간적 여유가 없어서 ③ 기자재 작동법을 잘 알지 못하여 ④ 활용 가능한 프로그램이나 자료가 없어서 ⑤ 귀찮아서 ⑥기타 ( )
18. 멀티미디어 (ex. computer 프로그램, Internet, video) 사용이 학생의 영어습득에 어떤 효과를 미친다고 생각하십니까?	① 매우 효과적이다. ② 효과적이다. ③ 그저 그렇다. ④ 효과적이지 못하다. ⑤ 전혀 효과적이지 못하다. 이유:
18-1 효과적이라면 수업시간에 어느 정도 사용해야 한다고 생각 하십니까?	① 매 수업시간마다 ② 격주로 ③ 3주에 한번 ④ 한 달에 한번 ⑤ 한 학기에 2-3번 ⑥ 한 학기에 1번
19. 멀티미디어를 수업 중에 사용하신다면 구체적으로 어떤 종류를 많이 사용하십니까?	① 교육용 computer 프로그램 ② Internet ③ CD ④ Video ⑤기타 ( )

20. 멀티미디어 중 어떤 종류가 영어교육에 도움이 된다고 생각 하십니까?	① 교육용 computer 프로그램 ② Internet ③ CD ④ Video ⑤기타 ( )
21. 멀티미디어를 수업시간에 자주 활용하기 힘든 이유는?	① 시간 부족 ② 준비작업에 드는 노력과 시간 부족 ③ 유용한 프로그램 부족 ④ 기자재 부족 ⑤ 기자재 상태 낙후 ⑥ 관심부족 ⑦ 기타 ( )
21-1. 위 (21)에 지적된 이유를 개선한다면 멀티미디어를 수업시간에 사용하시겠습니까?	① 네 ② 아니오 ③ 잘 모르겠다
21-2. 위 (21)에 지적된 이유를 개선한다면 멀티미디어를 수업시간에 얼마나 자주 사용하시겠습니까?	① 매 수업시간마다 ② 격주로 ③ 3주에 한번 ④ 한 달에 한번 ⑤ 한 학기에 2-3번 ⑥ 한 학기에 1번
22. 과제나 개인 혹은 그룹별 프로젝트를 학생들이 수행할 때 멀티미디어를 활용하도록 권장하십니까?	① 네 ② 아니오
22-1. 권장 하지 않는 이유는?	이유:
22-2. 권장하는 이유는?	이유:
23. 본인의 영어 구사능력은 어느 수준이라고 생각하십니까?	① 아주 잘한다. ② 잘한다. ③ 그저 그렇다. ④ 못한다. ⑤ 아주 못한다.

예시 언어 (Examples in): English
적용가능 언어 (Applicable Language): English
적용가능 수준 (Applicable Level): Secondary

맹은경
아주대학교 교육대학원 초등영어교육
443-749 경기도 수원시 영통구 원천동 산 5번지
Tel: (031) 219-1883
Email: my5329@ajou.ac.kr

Received in Oct., 2005
Reviewed by Nov., 2005
Revised version received in Dec., 2005