

한식당 생활한복 유니폼 구매 및 착용 만족도에 관한 연구

임경화 · 강순제

가톨릭대 의류학전공

A Study on Wearing Satisfaction and Purchase about Hanbok Uniforms of Korean Style Food Restaurants

Kyounghwa Lim · Soonche Kang

Dept. of Clothing and Textiles, The Catholic University of Korea

(2004. 5. 19. 접수)

Abstract

This study was inquiry into wearing condition and satisfaction of Saenghwal Hanbok uniform for Korean restaurant's employees. For this purpose to be fulfilled survey was carried out to the managers and employees who are working in Korean traditional restaurants located in Seoul, and the reality of wearing Saenghwal Hanbok uniforms and the employees's satisfaction were considered. It taken into consideration when designing Hanbok uniforms for Korean traditional restaurants. The analysis was executed involving Simple Analysis, Correlation Analysis, Independent Samples T-test, Paired Comparison, ANOVA, and Duncun Test using SPSS.

The report shows that buyers get two pieces style of skirt (74%) and they are buying from Hanbok shops (58%), or from uniform shops (21%). It is almost impossible to see that employees' opinion is reflected in the uniform design since the decisions are made by either Senior manager or General Manager.

Based on the result of this survey, followings should be taken into consideration when designing Hanbok uniforms for Korean traditional restaurants. Firstly, a design should reflect a sphere and a radiuses of action throughout a grasp of the type of restaurant, such as the type of sitting and whether there are stairs or not, and the type of service in charge, and so on. Secondly, considerations on the fabrics in terms of sweat absorption, tactility, weight and so on should be prioritized emphasizing a functional aspect. Thirdly, a sleeve should be narrower and shorter, and the skirt should be less wide and not crease easily. Lastly, a Geogori should be knot-button on with care in order not to be opened and a skirt should be zipped up.

Key word: Hanbok, Saenghwal hanbok, Uniform, Purchase, Wearing satisfaction; 한복, 생활한복, 유니폼, 구매, 착용 만족도

I. 서 론

우리의 전통복식인 한복은 우리민족의 사회 문화적 정서를 반영하며 발전하여 왔다. 개화기 때 서양 문물이 유입되면서 서구의 의복 문화와 우리 전통의 의복 문화가 혼합되어 한복은 조금씩 변화되기 시작하였다. 이런 변화에 따라 전통 한복과 구별하여 “개량 한

복”, “생활 한복”, “우리 옷”, “현대 한복” 등의 명칭이 등장하였다. 한국의 미(1996)에서는 개량 한복의 “개량”이라는 단어가 미개하고 좋지 못한 것을 바로 고친다는 의미가 있으므로 개량 한복보다는 “생활 한복”, “우리 옷”이라고 하는 것이 더 적합하다고 주장하고 있다. 이인자, 이태옥(1993)은 “생활 한복은 전통한복의 탈착의 절차를 간소화하고 착용시의 납답

함, 작업시의 거추장스러움 등 전통 한복의 단점을 보완한 한복”이라고 정의하였고, 황의숙(1995)은 “이전까지의 개량 한복의 사용자가 일부 계층에 제한되고 일상복으로 착용이 매우 저조하였던 점을 개선하여 편리하게 착용할 수 있게 디자인된 옷으로 양복에 한복적인 복식 요소를 응용한 새로운 패션”이라고 정의하였다. 이에 본 연구에서는 생활 한복이라는 용어를 채택하였다.

신가람(2000)에 의하면 생활한복은 민족문화의 계승, 한복 디자인의 현대화라는 두 가지 방향으로 성장하였다고 하였는데, 이는 1980년대의 민족운동이 ‘반미’와 ‘민족주의’를 추구하면서 그 세력의 주체들이 생활한복을 착용하기 시작한 것과 무관하지 않다. 1990년대부터 생활한복 업체가 증가하여 기성복으로 구매할 수 있게 되면서 일상복으로서 생활한복에 대한 인식이 높아지게 되었다. 이처럼 생활한복은 우리 민족의 정체성을 유지하면서 한복 착용의 불편함을 해소하고 일상복으로 착용하기 위해 등장하였으며, 현재 일부 관공서·한식당·전통관련 업무를 하는 곳에서 유니폼으로 착용하고 있다.

그간의 한복 착용과 관련한 연구들을 살펴보면, 한복 착용 불편 요인을 분석한 조오순, 전정희(2001)의 연구에서 전통한복은 동정을 같아대는 점, 옷고름을 매는 방법이 어렵고 잘 풀리는 점, 소매통과 치마폭이 넓어 활동에 불편한 점, 개성이 발휘되지 못하는 점이 불편하다고 하였고, 박성숙(2001)의 연구에서는 디자인·색상·소재·사이즈가 다양하지 않고 고급스러움이 없다는 것에 불만족하다고 하였다. 호텔 전통 음식점의 한복유니폼 착용에 관한 김문숙(1991)의 연구는 배래와 진동부분의 불편함과 동정달기의 번거로움을 지적하고 있다. 생활 한복의 디자인 개발에 대한 고정민, 체금석(1999)의 연구에 의하면 생활한복의 선호 소재는 삼베와 모시·명주이고, 상의는 전통한복보다 10cm 정도 긴 길이와 전통형이지만 좀 더 넓은 소매폭을 선호하고, 동정이나 고름은 불필요하게 여기고 있으며 치마는 발목과 무릎 중간 정도의 길이에 단추나 지퍼를 사용하기를 선호하였다. 천종숙(1998)은 겉고름의 생략, 단추와 포켓의 사용, 순면 소재를 사용하는 점 등을 전통 한복 저고리 디자인과 차별되는 특징적 변화라고 지적하였고, 안명숙 외 2인은(1998) 활동에 편한 실용적 디자인, 천연 염색 등 인체에 해가 없는 환경적 측면, 현대적 선의 형태적 변화와 함께 전통미의 요소를 살린 정서적 측면 등

10가지의 생활한복의 개발방향을 제시하였다.

지금까지의 생활한복 연구들은 주로 일반사람들을 위한 일상복이나 파티복을 대상으로 이루어져 왔다. 그러나 유니폼으로 착용되는 생활한복은 근무처의 성격에 따라 일상용의 생활한복과는 다르게 디자인되어야 하는데 이에 대한 연구는 미흡한 실정이다. 근래에 많은 한식당들이 전통음식과 함께 전통의 이미지를 부각시키기에 효과적인 생활 한복을 유니폼으로 채택하고 있다. 이에 현재 한식당에서 착용되는 생활한복 유니폼이 전통적 요소를 어느 정도 반영하여 제작되어 착용되고 있는지 현 상황을 파악하고자 서울 소재 한식당을 대상으로 생활한복 유니폼의 구매 및 착용 현황을 조사하였다. 또한 한식당 종사자들의 유니폼 착용에 대한 만족 불만족 요인을 분석하여 한식당 생활한복 유니폼 디자인에 고려되어야 할 사항을 제시함으로서 생활한복 유니폼 디자인 개발을 위한 기초 자료로 활용하고자 한다.

연구목적은 다음과 같다.

첫째, 한식당 생활한복 유니폼을 착용하는 종업원과 관리자를 대상으로, 구매장소·구매가격·디자인 결정 방법 등의 구매 상황과 착용자의 담당업무·세탁 방법 등의 착용 및 관리실태를 조사한다.

둘째, 생활한복 유니폼 착용시 불만족한 부분을 조사하고 업체간 비교를 통하여 불만족 요인을 살펴본다.

셋째, 분석내용을 바탕으로 한식당 생활한복 유니폼 디자인에 고려되어야 할 사항을 연구한다.

II. 연구방법

1. 연구문제

첫째, 한식당 생활한복 유니폼의 형태·구매장소·가격·디자인 결정 방법 등 제품 선택 및 구입 방법에 대해 조사한다.

둘째, 한식당 생활한복 유니폼 세탁 및 관리·착용 활동 등 생활한복 유니폼 관리 실태에 대해 조사한다.

셋째, 한식당 생활한복 유니폼의 전반적인 만족도 및 제품 착용 만족도에 대해 조사한다.

2. 측정 도구

본 연구를 위한 자료 수집은 설문지법으로 이루어졌다. 측정문항은 선행연구(박성숙, 2001; 문화체육부, 1996) 문항을 연구목적에 맞게 수정·보완한 문항

과 연구자가 개발한 문항으로 구성하였다. 설문지는 총 31문항으로 매장관련 4문항, 생활한복 구매 관련 4문항, 생활한복 착용 관련 7문항, 디자인 개선 관련 9문항, 한식당 종사자 관련 7문항으로 구성하였다. 디자인 개선 관련 문항은 5점 Likert척도로 측정하였다.

3. 자료 분석

본 연구는 서울시내 소재 80평 이상의 대형 한식당 9개 업체의 종사자와 관리자를 대상으로 설문지를 이용한 면접조사를 실시하였다. 예비조사 기간은 2003년 11월 10일부터 15일이고 본 조사 기간은 2003년 12월 1일부터 2004년 1월 31일까지로 전체 120부를 배포 회수하였으나 무응답 기재가 많은 20부는 제외하고 100부를 자료로 사용하였다.

본 연구는 SPSS 11.0 program을 사용하여 빈도 및 평균의 단순 분석, 상관분석, 독립 표본 t-test, ANOVA를 사용하여 분석하였다. 이때 ANOVA 검정을 시행한 후 유의한 차이가 있는지를 분석하고 집단간 유의한 차이가 인정된 경우, 사후검정(Duncan's multiple range test)을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 한식당 생활한복 유니폼의 제품선택 기준 및 구입 실태

생활한복 유니폼의 형태는 <표 1>과 같이 74%가 투피스 치마의 형태를 착용하고 있었다. 7개 업체가 상의는 저고리, 하의는 치마인 투피스 형태를 착용하고 있었으며 2개 업체는 원피스에 저고리를 덧입고 있었다. 1개 업체는 기본 유니폼과 여러 가지의 캐릭터 복을 각자의 역할에 따라 같이 착용하고 있는 것으로 나타났다. 투피스 형태 다음으로 원피스 형태가 15%, 투피스 바지형이 9% 착용하고 있는 것으로 나타났다.

<표 2>의 각 업체별 생활한복 유니폼 형태를 보면, 전통적인 형태의 치마 저고리를 착용한 업체는 1개 업체이며, 대부분 <표 3>에서처럼 깃과 여밈에 변화

<표 1> 생활한복 유니폼 형태

유니폼 형태	투피스 (치마형)	원피스	투피스 (바지형)	기타
빈도(%)	74	15	9	2

<표 2> 각 업체별 생활한복 유니폼 형태(사진 출연 동의 업체만 제시)

업체	업체1	업체2	업체3	업체4	업체6	업체9
종사자						
관리자						

<표 3> 각 업체별 생활한복 유니폼의 깃의 형태

업체	업체 1	업체 2	업체 3	업체 4	업체 6	업체 9
종사자						
관리자						

<표 4> 생활한복 유니폼 구매장소

유니폼 구매 장소	한복(주단) 매장	유니폼 업체	생활한복 매장	양장점
빈도(%)	58	21	10	9

를 준 형태이다. 4개 업체는 한복 직물을 사용하였고 5개 업체는 서양복 직물을 사용하였다. 색동·매듭단추·자수·누비 등을 부분장식으로 사용하였고 허리에 긴 천을 덧붙여 늘어뜨려 장식하기도 하였다. 깃의 형태도 전통 깃의 형태와 변형된 형태를 모두 사용하고 있었으며 대부분 종사자들이 근무시 소매를 걷고 일을 하고 있어 소매통과 너비에 대한 고려가 있어야 된다고 여겨진다.

생활한복 유니폼의 구매 장소는 <표 4>에 보여지는 것처럼 한복 매장에서 58%, 유니폼 업체 21%, 생활한복 매장 10%, 양장점 9%로 나타났다. 그러나 유니폼 업체나 양장점에서 구매할 경우 전통 한복에 대한 이해 부족으로 여밈의 위치가 서양복 형식을 따르는 등 전통적 요소의 반영이 부족하였다.

김문숙, 이서희 연구(1991)의 연구에서 대부분 주인이 업체에 주문을 하고 있는 것으로 나타났는데, 본 연구에서도 <표 5> 주로 관리자가 디자인 결정을 하고 있어 아직까지도 종업원의 의사가 반영되지 못하는 것으로 나타났다.

생활한복 유니폼의 구매가격에 대해 살펴보면 <표 6>에서 보듯이 10만원 미만이 9%, 15만원 이하가 61%, 20만원 미만이 11%로 대체로 10만원에서 20만

원정도 인 것으로 나타났다. 그러나 관리자인 경우는 좀 더 높은 가격의 유니폼을 착용하고 있는 것으로 나타났으며, 종업원과 다른 디자인을 구매하여 일반직원과 차별화하고 있는 것으로 조사되었다.

2. 생활한복 유니폼의 착용 및 관리 실태

유니폼의 착용실태와 관련하여서는 한식당의 매장 형태가 영향을 미칠 것이라고 생각되어 조사한 결과 2개 업체를 제외하고는 다중형으로 계단이 있었다. 좌석의 형태는 <표 7>과 같이 좌식과 입식 형태가 혼합형이 71%, 좌식형이 17%, 입식형이 12%로 나타났다. 좌식형의 경우 음식을 나를 때 상체를 숙이는 각도가 커지게 되는데, 전통 한복 깃의 형태를 한 유니폼의 경우 고개를 숙일 때 가슴이 드러나는 경우가 많아 불편하게 여기고 있어 유니폼 디자인 시 매장의 좌식형태가 반드시 고려되어야 할 것으로 보여진다.

한식당에서 생활한복 유니폼은 주로 음식을 나르는 일을 담당하는 사람이 착용하는 것으로 조사되었다(84%). 따라서 생활한복 유니폼 디자인 시 주 업무를 파악하여 행동반경을 고려하여 제작되어야 할 것이다. 관리자인 경우 생활한복을 5%정도 착용한 것으로 나타났고 유니폼 보다는 투피스의 정장차림을 하는 것으로 나타났다. 불착용 이유로는 '불편하다', '직원과 차별화시키기 위한 것'이라는 의견이 있었다. 여자 관리자의 경우에도 일반직원과는 다른 디자인의 생활한복 유니폼을 착용하고 있었다(표 8).

<표 5> 한식당 생활한복 유니폼 구입 및 관리방법

업체	매장의 면적(평)	매장의 종업원수 (명)	디자인 선택 및 구입방법	지급(별)	착용	세탁
1	200	17	관리자(사장, 지배인)와 디자이너가 결정	하복 1 동복 1	1별	종업원 자신
2	180	13	관리자가 결정	하복 1 동복 1	1별	종업원 자신
3	250	18	관리자와 직원이 결정	하복 1 동복 1	1별	종업원 자신
4	443	35	관리자가 결정	하복 1 동복 1	2별	종업원 자신
5	200	30	관리자가 결정	하복 1 동복 1	1별	종업원 자신
6	200	20	관리자가 결정	하복 1 동복 1	2별	회사에서 세탁
7	80	6	관리자가 결정	하복 1 동복 1	1별	종업원 자신
8	150	23	관리자가 결정	하복 1 동복 1	2별	회사에서 세탁
9	406	50	관리자가 결정	하복 1 동복 1	1별	종업원 자신

<표 6> 생활한복 유니폼 구매 가격

유니폼 구매 가격	10만원 이하	15만원 이하	20만원 이하	25만원 이하	기타
빈도(%)	9	61	11	7	12

<표 7> 한식당의 좌식 형태

좌식 형태	좌식형	입식형	좌식형+입식형
빈도(%)	17	12	71

성별과 관련하여서는 여성의 생활 한복 유니폼 착용이 남성보다 더 높게 나타나고 있는데 이는 음식을 나오는 일을 주로 여성의 담당하고 남성은 주차관리, 고객 관리, 주방 일을 담당하고 있기 때문으로 보인다.

유니폼의 세탁은 67%가 개인이 개별적으로 세탁을 하고 있고, 32%가 회사에서 일괄적으로 세탁한다고 응답하였다. 그러나 세탁할수록 원단 손상이 많아 소재와 관련한 불만이 높은 것으로 나타나 원단에 대한 고려도 필요하리라 여겨진다.

3. 업체별 생활 한복 유니폼 착용 만족도

생활한복 유니폼에 대한 불만족 사항을 알아보기 위하여 우선 만족여부에 관해 조사를 한 후, 불만족하다고 응답할 경우 어떠한 부분이 불만족한지에 관해 응답하게 하는 방법으로 조사하였다. <표 9>는 착

<표 8> 생활한복 유니폼 착용자의 담당 업무

담당 업무	서빙	매니저 또는 지배인	주방	캐셔	기타
빈도(%)	84	5	4	3	4

<표 9> 생활한복 유니폼 착용 만족도

유니폼 만족도	대체로 만족	만족	다소 불만족	불만족
64%	10%	19%	7%	

용만족도를 조사한 결과로, 74%가 대체로 만족하고 있으며 26%가 불만족하고 있는 것으로 나타났다. 만족여부는 4단계로 나눠 조사했고, 만족한다에 4점 불만족한다에 1점을 부여하였다. 유니폼 만족에 관해 업체별로 비교해 본 결과 업체 8이 가장 만족하고 있는 것으로 나타났고, 업체 2가 가장 불만족하고 있는 것으로 나타났다.

<표 10>은 리커트 5점 척도를 이용하여 불만족하다고 여겨지는 사항을 조사하여 응답하게 한 결과로, 각 업체별로 차이가 있는지 비교하기 위해 ANOVA를 실시하였다.

업체 1에서는 땀 흡수가 안 되는 점과 원단이 촉감이 안 좋고 구김이 잘 생기는 점 등 주로 원단에 대한 불만 사항이 많았다. 이는 원피스에 저고리를 덧입는 형태인 유니폼에 두꺼운 합성 섬유를 사용하였기 때문에 원단이 더욱 두껍게 느껴지고 땀이 흡수가 잘

<표 10> 업체에 따른 생활한복 유니폼 착용 불만족도

구분	불만족도									F값
	업체1 2.22	업체2 3.86	업체3 1.75	업체4 2.80	업체5 1.67	업체6 3.22	업체7 2.17	업체8 2.60	업체9 2.81	
디자인이 예쁘지 않음	BC	A	C	B	C	AB	BC	BC	B	3.491**
	2.11	3.43	2.25	2.60	2.33	3.00	2.83	2.73	2.92	
치마폭이 너무 넓다	B	A	B	AB	B	AB	AB	AB	AB	1.948
	2.22	3.14	2.00	2.60	2.33	3.11	2.83	2.64	3.50	
치마길이가 너무 길다	B	AB	B	AB	B	AB	AB	AB	A	2.427*
	2.11	3.43	3.00	2.80	2.00	2.78	2.17	3.00	3.47	
소매의 형태가 예쁘지 않음	BC	AB	B	B	C	B	B	B	AB	2.327*
	2.11	3.43	3.00	2.80	2.00	2.78	2.17	3.00	3.47	
깃길이(앞목의 트임)가 길다	2.11	2.86	2.00	2.00	2.00	2.78	2.33	2.50	2.81	1.157
	2.22	3.29	3.00	3.00	2.00	3.33	2.00	3.73	3.44	
장식이 없음	B	AB	AB	AB	B	AB	B	A	AB	2.894**
	2.11	3.57	2.25	3.20	2.50	3.33	3.67	3.60	3.44	
오염이 잘 됨	2.11	3.43	2.75	3.60	2.50	3.33	3.50	3.13	3.33	1.525
	2.11	3.43	2.75	3.60	2.50	3.33	3.50	3.13	3.33	
옷이 무거움	1.89	2.71	1.75	2.00	2.00	2.56	1.50	1.80	3.56	5.306***
	B	AB	B	B	B	AB	B	B	B	
원단의 촉감이 나쁨	2.33	2.86	1.75	2.00	2.00	2.44	1.83	2.31	3.27	3.053**
	AB	AB	B	B	B	AB	B	AB	B	
원단에 구김이 잘 생김	2.33	3.57	2.25	2.20	2.50	2.56	3.20	2.67	2.75	1.353
	AB	A	AB	B	AB	AB	AB	AB	AB	
땀 흡수가 안 됨	2.67	4.00	2.00	3.20	2.00	3.33	3.60	3.86	3.40	2.583**
	AB	A	B	AB	B	AB	A	A	AB	
고개를 숙일 때 가슴이 보임	2.22	3.00	3.00	2.20	2.00	2.33	2.20	1.73	2.13	1.284
팔을 올릴 때 옷이 당김	2.22	2.43	2.50	2.60	2.00	3.11	2.20	1.93	3.13	2.059
굽힐 때 속 옷이 걸리나옴	1.89	3.43	3.00	2.20	2.00	2.33	1.80	2.60	1.93	1.693
	AB	A	AB	AB	AB	AB	B	AB	AB	
착용(입고 벗기) 시 불편	2.11	2.71	1.25	2.00	2.00	2.33	1.40	2.27	3.38	4.219***
	BC	AB	C	BC	BC	B	C	B	A	
소매통이 넓어 음식이 묻음	2.11	3.86	2.00	2.40	2.00	3.00	2.80	3.53	2.81	2.372*
	B	A	B	AB	B	AB	AB	AB	AB	
생활한복의 색이 화려함	2.33	3.14	1.25	2.20	2.50	2.33	2.40	2.47	2.33	1.252
	AB	A	B	AB	AB	AB	AB	AB	AB	
한식당 마크(로고)가 새겨짐	3.22	1.29	2.00	1.40	2.00	2.00	1.20	2.43	1.00	2.886**
	C	C	AB	AB	C	B	AB	A	AB	
내가 멋있어 보이지 않음	2.56	3.14	3.00	2.00	2.50	2.78	1.80	2.87	3.25	1.515
	A	B	AB	B	AB	AB	B	AB	B	

안되어 불만족하고 있는 것으로 여겨진다. 업체 2는 땀 흡수가 안 되는 점, 소매에 음식이 닿는 점 등에 불만족하였다. 업체 3은 디자인이 예쁘지 않은 점, 옷의 무게, 원단의 촉감, 착용 시 불편함, 화려한 색 문양에서 평균 이하로 매우 불만족하고 있는 것으로 나

타났다. 업체 5는 디자인이 예쁘지 않은 점에서 가장 불만족하는 것으로 나타났으며, 업체 7은 오염이 잘 되는 점과 세탁이 안 되는 점이 불만사항으로 나타났다. 업체 8은 땀흡수가 안되는 점과 장식이 없는 점에 불만족하고 있으며, 업체 9는 치마 길이가 길고 땀 흡

수가 안 되며 소매 형태가 예쁘지 않고 장식이 없는 점에 불만족하고 있었다.

유니폼 착용자의 불만족도는 원단의 무거움, 착용의 불편함, 디자인이 예쁘지 않은 점에 높게 나타났다.

4. 한식당 생활한복 유니폼 디자인 시 고려사항

본 연구에서 전체 생활한복 유니폼 착용자에게 착용하고 싶은 생활한복 유니폼에 관한 질문을 하였다. <표 11>을 보면 상의 길이는 허리 부분(61%), 하의 길이는 발목길이(67%), 소매의 길이는 7부 소매

(41%)·9부 소매(21%)로 디자인 되는 것이 가장 적당하다고 응답하였다. 여밈 방법을 묻는 질문에서 저고리는 단추로(77%), 치마는 지퍼(40%)로 디자인되기를 원한다고 응답하였다. <표 12>의 생활한복 유니폼 수정부분을 묻는 질문에서 소재 및 색상, 저고리 형태 등의 수정을 원하는 것으로 나타났다. 가장 불만족한 업체 2의 유니폼은 진한 초록색과 진한 다흥색의 고름이 있는 형태인데 직원의 57%가 옷고름과 색상에 불만족하고 있으며 음식을 나를 때 고름이 음식에 닿아 불편하다고 응답하여, 매듭단추로 디자인 되는 것이 바람직하다고 여겨진다.

<표 11> 생활한복 유니폼 선호 유형

상의 길이	엉덩이 부분	허리부분	허리와 가슴 중간부분	가슴부분
빈도(%)	8	61	17	11
하의 길이	바닥에 닿을 정도	발목 길이	종아리 길이	무릎 길이
빈도(%)	9	67	12	2
소매 길이	긴팔 소매	7부 소매	9부 소매	팔꿈치 길이
빈도(%)	24	41	26	7
저고리 여밈방법	일반 단추	매듭 단추	끈	지퍼
빈도(%)	36	41	16	4
치마 여밈방법	일반 단추	여밈 단추	끈	지퍼
빈도(%)	10	30	5	40

<표 12> 생활한복 유니폼 수정 부분 및 이유

업체	수정 부분	이유
업체 1	허리	개더부분이 부풀어 뚱뚱해 보임
	저고리 여밈방법	단추가 1개여서 옷자락에 음식물이 묻음
	원피스 허리선	허리선이 높아 배가 나와 보임
업체 2	저고리 여밈방법	옷고름이 길어서 음식물이 묻음
	색상	너무 촌스럽다
업체 3	목부분	벌어져서 가슴이 보임
	색상	색상이 너무 밝다
	상의	주머니가 없어서 불편하다
	속치마	정전기가 잘 일어난다
	소재	원피스가 너무 무겁다
업체 6	색상	색상이 칙칙하다
	길이	길이가 길어 바닥의 오물이 많이 묻음
	저고리	겨드랑이가 많이 손상됨
업체 7	저고리	어깨가 넓어 보임
업체 8	소매	소매통이 넓어 음식물이 묻음
	저고리 여밈	고름이 자주 풀림
업체 9	치마허리	뚱뚱해 보임
	치마	너무 무겁다
	소매	너무 길다

유니폼 치마는 대부분 주름이 잡혀 있는데, 폭이 넓어 빠르게 움직일 때 다리 사이에 감기고 계단을 오르내릴 때 발에 밟히는 점 등이 개선되어야 한다고 응답하여 계단이 있는 업체의 경우 치마폭과 치마길이를 줄여 디자인 되어야 할 것이다.

일반 한복과 달리 생활한복 유니폼 착용자는 화려한 색채의 사용에 불만족하고 있으며 고상하며 깨끗한 이미지의 색채를 선호하였다. 하루종일 착용하는 근무복으로서 유니폼의 소재가 너무 무겁고 땀이 흡수되지 않는 점 등 소재에 대한 불만족도가 높은 반면, 천연소재인 경우 잣은 세탁으로 인한 유니폼 형태의 변형에 불만족하므로 내구성이 있는 가볍고 쾌적한 소재가 사용되어져야 할 것이다.

IV. 결 롬

본 연구는 한식당 생활한복 유니폼 디자인 개발의 기초 자료로 이용하고자 서울시내 소재 한식당의 종사자와 관리자를 대상으로 한식당의 생활한복 유니폼 착용실태와 생활한복 유니폼에 대한 종사자들의 착용만족도를 고찰하였다. 조사 기간은 2003년 12월 1일부터 2004년 1월 31일까지로 전체 120부의 설문지를 배포 회수하였으나 무응답 기재가 많은 20부는 제외하고 100부를 자료로 이용하였다. 분석은 SPSS를 사용하여 단순분석, 상관분석, 독립표본 T-test, 쌍체 비교, ANOVA, Duncun 테스트를 실시하였다.

연구의 결과는 다음과 같다.

1. 생활한복 유니폼 구매 실태에 관해 조사한 결과 74%가 투피스 치마형태로 구매하며 유니폼의 구매 장소는 한복 매장 58%, 유니폼 업체 21%이다. 유니폼 디자인 결정은 81%가 업주나 지배인 등 관리자가 하는 것으로 나타나 직원들의 의사 반영이 잘 되지 않고 있었다. 유니폼의 구매가격은 대체로 10만원에서 20만원 정도인 것으로 나타났고, 유니폼 착용자의 대부분은 음식 나르는 일을 주로 담당하며 관리자는 일반직원과 차별화를 두어 직원보다 고가의 유니폼을 착용하고 있는 것으로 조사되었다.

2. 한식당의 좌석형태는 좌식과 입식 형태가 병합된 곳이 71%로 가장 많았다. 좌식형인 경우 몸을 숙이는 활동이 많아 가슴이 드러나는 불편함을 호소하였다. 계단이 있는 경우 치마의 폭과 길이가 길어 빠른 이동에 부적절한 것으로 나타났다. 조사대상자의

74%가 유니폼에 대체로 만족하고 있음에도 불구하고, 땀 흡수가 안됨·옷이 무거움·오염이 잘됨·촉감이 좋지 않음 등 원단에 대한 불만족도가 높았다. 이는 조사 업체 대부분이 합성섬유를 사용하고 있기 때문이며 한복원단으로 제작된 경우 잣은 세탁으로 인한 원단의 마모에 대해 불만족하고 있었다. 저고리자락·통이 넓은 소매·저고리 고름 등에 음식이 묻는 것에 불만족하고 있었다.

3. 생활한복 유니폼 디자인 시 업체의 좌석형태, 계단유무 등 매장의 형태와 담당 업무 등을 파악하여 활동 범위와 반경이 우선 고려되어야 한다. 한식당에서는 주로 음식을 나르는 업무를 담당하는 사람이 주로 유니폼을 착용하므로 팔의 움직임에 방해가 되지 않고 손을 들고 내릴 때 당김이 없도록 소매너비와 소매길이에 대한 고려가 있어야 한다. 옷고름보다는 매듭단추를 사용하고, 깃 길이를 줄여 몸을 숙이는 경우에도 가슴이 드러나지 않도록 하며, 치마폭과 길이를 줄이는 등 유니폼의 기능적 측면이 강조되어 디자인되어야 한다. 또한 옷이 무겁고 오염이 잘되며 땀 흡수가 안 되는 점에 불만족도가 높으므로 가볍고 쾌적한 소재의 선택이 가장 중요한 요소로 반영되어야 할 것이다.

참고문헌

- 고정민, 채금석. (1999). 생활한복에 대한 의식구조와 선호도에 따른 디자인 연구. *한국의류학회지*, 23(5)
- 김문숙, 이서희. (1991). 우리나라 전통음식점 유니폼 조사 연구. *대한가정학회지*, 29(4)
- 문화체육부. (1996). 한복의 생산·유통·소비 실태조사 연구.
- 박성숙. (2001). 여성 생활한복 디자인 연구. 전남대학교 석사학위 논문.
- 신가람. (2000). 생활한복의 형성배경에 대한 사회적 요인. 서울대 석사학위 논문.
- 안명숙, 김은정, 양숙향. (1998). 현대 생활한복 형성의 배경과 방향. *복식*, 39.
- 이인자, 이태옥. (1993). 한복 생활화를 위한 디자인 개발에 관한 연구. *복식*, 21.
- 정혜경. (2001). 생활한복의 형성 배경과 그 내용적 특성에 대한 고찰. *복식*, 51(2).
- 조오순, 전정희. (2001). 여성 생활한복을 위한 디자인 개발. *한국의류학회지*, 25(8).
- 천종숙. (1998). 생활한복 저고리 디자인의 구조적 특징에 관한 연구. *한국의류학회지*, 22(6).
- 한국의 미. (1996). *한국의 미-名山四季*. 서문당. 154-156.
- 황의숙. (1995). 한국 여성 전통복식의 양식 변화에 관한 연구. *복식*, 26.