

노년남성의 체형별 상의 치수 체계

김수현 · 이정란

부산대학교 의류학과

The Upper Garment Sizing Systems according to Somatotype of Elderly Men

Su Hyeon Kim · Jeong Ran Lee

Dept. of clothing and textiles, Pusan National University, Pusan, Korea
(2004. 7. 6. 접수)

Abstract

The purpose of this study was to establish the upper garment sizing systems for elderly men. These were on the basis of classification of 294 elderly men's somatotypes aged between 60 and 80 with the extent of drop value and analysis of the sizing systems of men's wear companies.

The results were as follows:

First, the sizing systems of men's wear companies were established with priority given to the young and the middle whose heights were taller than the elderly. There was no sizing system only for elderly men in men's wear companies. Secondly, as the height range increased, the size of chest and waist proportionally increased; however, the waist sizes were limited to somewhat small size ranges. So the sizing systems of men's wear companies had difficulty in covering up the developed-waist somatotype of the elderly. Thirdly, only 1 company out of 10 established the sizing system according to the somatotype. Lastly, the total numbers of size which were established by this study according to somatotype were 40; 18 sizes were set for type A, 10 for type Y, and 12 for type B. The standard sizes were 97-88-165 for type A, 94-79-165 for type Y, and 97-94-165 for type B.

Key words: Somatotypes, Upper garment, Sizing systems; 체형별, 상의, 치수 체계

I. 서 론

연령의 변화는 체형변화의 주요한 요인이 되므로 각 브랜드의 의류치수체계는 타겟시장의 소비자 연령과 체형특성을 반영하여 제작된다. 따라서 해당 브랜드를 구매하는 연령의 소비자 특성을 정확하게 파악하므로써 대상 소비자의 적합한 체형적, 감성적 특성을 반영하는 생산설계 시스템이 필요하다(오설영, 천중숙, 2002). 또한 소비자가 잘 커버시킬 수 있는 치수규격을 설정하기 위해서는 의복설계에 관련되는 신체부분의 치수와 프로포션을 여러가지 관점에서 검토할 필요가 있다(松山容子, 2001).

과거와 달리 노년층의 사회, 문화적 활동이 증가하고

경제력이 향상됨에 따라 노년층들의 의복에 대한 관심은 점점 높아지고 있다. 고령화가 먼저 진행된 선진국의 경우에 노년층은 충분한 구매력을 가진 소비자집단으로 성장하고 있어, 의류업체의 새로운 타겟으로 부각되고 있다(조필교 외, 1993). 우리나라도 점차 노후생활에 대한 준비 등으로 노년층의 경제수준이 향상될 것으로 예상되며 실버마켓의 활성화가 기대되고 있다.

우리나라의 60대 이상 노년층만을 대상으로 하는 의류 전문업체는 아주 드물며, 청·중년층을 대상으로 하는 경우가 대부분이다(조진숙 외, 1997). 이는 기성복 업체의 노년층 소비자에 대한 관심부족과 노년층을 위한 실버산업 제품의 생산에 필요한 인체측정 자료를 확보하는데 한계가 있기 때문으로 보여진다(이

정임 외, 2003). 또한 우리나라는 노인을 위한 표준치수를 설정하지 않고 있어 노년층의 체형특징이 충분히 고려되지 않고 있는 실정이다(최인순, 1995). 그러나 노년층 소비자들에게 있어 기성복구입시 치수에 대한 부적합성이 가장 높은 불만요인으로 지적되고 있어(김희영, 1998; 김수현, 이정란, 2002) 노년층에 대한 치수체계가 시급하다고 할 수 있다.

청·중년층의 치수체계에 관한 연구는 다양하게 이루어지고 있으나(김구자, 1999; 김구자, 이순원, 1997; 석혜정, 2000; 이형숙, 남윤자, 1999) 노년남성의 치수체계에 관한 연구는 거의 이루어지지 않고 있는 실정이다.

따라서, 본 연구는 60세 이상 80세 미만의 노년남성의 드롭에 의한 체형분류결과를 바탕으로 노년남성을 위한 체형별 상의 치수체계를 설정하는 것을 목적으로 하였다.

II. 연구방법 및 내용

1. 상의 치수체계 설정을 위한 체형분류

상의 치수체계를 설정하기 위해 사용된 체형은 선행연구(김수현, 이정란, 2002)의 드롭에 의해 분류된 3가지 체형이다. 선행연구의 체형분류에 사용된 자료는 다음과 같다.

측정일 : 2002년 2월 25일~4월 20일까지

피험자 : 60세 이상 80세 미만의 노년남성 294명

측정항목: 높이 9항목, 길이 9항목, 너비 8항목,
두께 6항목, 둘레 6항목, 어깨기울기와
몸무게를 합한 총 40항목

체형구분: Y형(드롭 14 ~ 22cm) - 15%,

A형(드롭 6 ~ 14cm) - 56.8%,

B형(드롭 -4 ~ 6cm) - 28.2%

2. 업체의 상의 치수체계 분석

기성복업체의 상의 치수체계를 분석하기 위해 7개 업체 10개 브랜드의 키 구간별 가슴둘레와 허리둘레의 치수범위 및 분포를 살펴보았다.

3. 노년남성의 상의 치수체계 설정

1) 노년남성의 치수범위 및 분포 분석

상의 치수체계설정을 위한 기본부위 항목은 KS K

(한국산업규격)의 상의 체형분류를 위한 기본부위인 키, 가슴둘레, 허리둘레로 하였다. 치수간격은 한국산업규격과 기성복업체의 치수체계를 참조로 하여 키 5cm, 가슴둘레와 허리둘레는 각각 3cm로 설정하였다. 노년남성 전체의 치수범위와 분포 및 체형별 치수범위와 분포를 분석하였다.

2) 노년남성의 체형별 상의 치수체계 설정

각 체형별 출현율을 고려하고 일정한 치수간격을 유지하도록 하여 노년남성을 위한 체형별 상의 치수체계를 설정하였다.

III. 연구결과 및 고찰

1. 남성복 업체의 치수체계 분석

청·중년층을 주타겟으로 하는 7개 업체 10개 브랜드의 치수체계를 분석하였다.

해당 브랜드는 갤럭시, 니나리제, 닥스, 로가디스, 아더딕슨, 지방시, 잔피엘, 트레드클럽, 캠프리지, 피에르가르멩이다.

1) 치수범위 분석

<표 1>은 10개 남성복브랜드의 치수체계를 나타낸 것으로 키 구간별 상의의 기준 치수인 가슴둘레와 허리둘레의 범위를 살펴보았다. 음영부분은 각 브랜드에서 노년남성의 구매가 많이 이루어지는 치수구간을 나타내며 *는 각 브랜드의 기준치수를 나타낸 것이다. 각 브랜드의 알파벳기호는 가나다 순으로 표기하였다.

E와 H브랜드를 제외한 대부분의 브랜드에서 기준치수와 노년남성의 구매가 많이 이루어지는 치수가 차이를 보였다. 각 치수간 편차는 한 브랜드를 제외한 모든 브랜드가 키 5cm, 가슴둘레 3cm, 허리둘레 3cm로 설정되어 있었다. 각 브랜드의 치수범위를 살펴보면 키는 165~185cm, 가슴둘레는 91~118cm, 허리둘레는 76~103cm의 범위를 나타냈다. 조사 10개 브랜드의 치수체계와 생산치수의 갯수는 브랜드별로 차이를 보였으며, 체형별 치수체계를 설정하고 있는 브랜드는 한 개 업체인 D사였다. 조사 브랜드 중 키 160cm 구간에 대한 치수체계가 설정되어 있는 업체는 전혀 없었으며, 키 170, 175, 180cm 구간에서는 다양한 치수전개가 이루어지고 있었다.

브랜드들의 가슴둘레와 허리둘레의 범위는 다소 차이를 보였다. 가슴둘레의 경우 94~104cm에, 허리둘레의 경우 82~92cm에 대부분의 브랜드들이 많이 분포되어 있었다. 특히 J사와 E사, H사의 경우는 가

슴둘레, 허리둘레 모두 아주 작은 범위에 한정되어 있었다. 그러나 C, D, F사의 경우는 가슴둘레, 허리둘레 모두 넓은 범위에 분포되어 있어 브랜드간 차이를 나타내었다.

<표 1> 10개 남성복 브랜드의 치수체계

공진청 호칭 (가슴둘레-허리둘레-키)					
업체 치수	A	B	C	D	E
454				88-76-165(R36)	
455		91-79-165			
465			94-79-165	91-79-165(R37)	
466		94-82-165		94-82-165(R38)	94-82-165
476	97-82-165		97-82-165	94-85-165(S38)	
477		97-88-165	97-85-165	97-88-165(S39)	
488			100-88-165		
499	100-91-165		103-91-165		100-88-165
565			94-79-170	94-79-170(L38)	
566	94-82-170	94-82-170			94-82-170
576			97-82-170	97-82-170(L39)	
577	97-85-170	97-85-170	97-85-170	*97-85-170(R39)	96-84-170
578		100-88-170	97-88-170		
588	100-88-170	103-91-170	100-88-170	100-88-170(R40)	*100-88-170
599		106-94-170	103-91-170	100-91-170(S40)	102-90-170
5AA			106-94-170	103-94-170(S41)	
676			97-82-175		96-82-175
677	*97-85-175	*97-85-175	97-85-175		98-86-175
688	100-88-175	100-88-175	*100-88-175	100-85-175(L40)	100-88-175
699	103-91-175	103-91-175	103-91-175	103-88-175(L41)	
6aa(69A)			106-94-175	103-91-175(R41)	102-90-175
6bb(69B)		106-94-175	109-97-175	106-94-175(R42)	96-84-180
777			97-85-175		100-88-180
788	100-88-180	100-88-180	100-88-180		
798	103-88-180		103-88-180		102-90-180
799	106-97-180	106-94-180	103-91-180		
7aa			106-94-180		
7bb			109-97-180	109-97-180 (R43)	
7cc			112-100-180	112-100-180(R44)	
899					
				115-103-185(R45)	

*각 브랜드의 기준치수 : 노년남성의 구매가 많이 이루어지는 치수

<표 1> 계속

공진청 호칭 (가슴둘레-허리둘레-키)						
치수	업체	F	G	H	I	J
454				91-76-165		
455						91-79-165
465						
466		94-79-165		94-82-165		94-82-165
476			94-82-165		97-82-165	
477		97-82-165		97-85-165		97-85-165
488		100-85-165		100-88-165	100-91-165	
499		103-88-165		104-91-165		100-88-165
565		103-91-165				
566			94-82-170	94-82-170	94-82-170	94-82-170
576						
577		97-82-170	97-85-170	97-85-170	97-85-170	97-85-170
578		100-85-170				
588		103-88-170		*100-88-170	100-88-170	100-88-170
599		103-91-170		104-91-170		103-91-170
5AA						
676						
677		100-85-175(678)	97-85-175	97-85-175	97-85-175	97-85-170
688		*103-88-175	*100-88-175	100-88-175	*100-88-175	*100-88-175
699		103-91-175(689)	103-94-175	104-92-175	103-91-175	103-91-175
6aa(69A)		106-91-175(699)	106-94-175			
6bb(69B)		109-94-175				
777		109-97-175(RL)		97-85-180		97-85-180
788		112-100-175(699')		100-88-180	100-88-180	100-88-180
798			103-91-180		103-91-180	
799				104-92-180	106-97-180	103-91-180
7aa						
7bb		106-91-180(799)				
7cc		112-97-180(LL))				
899		118-102-180(LL')				
		112-97-185(899')				

*각 브랜드의 기준치수 □: 노년남성의 구매가 많이 이루어지는 치수

2) 치수 도수분포 분석

10개 브랜드의 키 구간에 따른 가슴둘레와 허리둘레의 도수분포를 살펴본 결과는 <표 2>와 같다. 표의 음영부분은 4개 업체 이상의 출현율을 나타낸 구간이다.

업체의 경우 키 구간이 증가함에 따라 가슴둘레와 허리둘레가 일정한 편차(3cm)에 따라 비례적으로 증가하

고 있었다. 본 연구대상자의 출현율이 높은 165cm 키 구간은 대부분의 업체에서 존재하기는 하나 소수의 치수에 한정되어 있었으며, 165, 170, 175cm 구간의 경우 키 구간의 비례적인 증가에 비해 허리둘레가 작은 치수의 도수분포가 높은 것을 알 수 있었다. 이는 가슴둘레에 비해 허리둘레가 큰 노년층소비자의 경우 몸에 잘

<표 2> 10개 브랜드의 치수 도수분포

(단위:명)

키 (cm)	W(cm) C(cm)	76	79	82	85	88	91	94	97	100	106
		165	91	1							
	94		1	5							
	97			3	3	1					
	100					4	2				
	103						1				
170	94			7							
	97			1	7	1					
	100					7					
	103						3				
	106							2			
	112									1	
175	97			1	7	1					
	100					7					
	103						3	1	1		
	106							3			
	109							1	1		
	112									1	
180	97				3						
	100					7					
	103					1	5				
	106							2	2		
	109								1		
	112									2	
	118										1
185	106							1			

C(Chest circumference): 가슴둘레

(한국의류학회 의류 용어집, 2003. 4)

맞는 의복을 구입하기가 어려울 것으로 생각된다.

2. 노년남성의 체형별 상의 치수체계 설정

1) 연구대상자 전체의 치수범위 및 도수분포 분석

<표 3>은 본 연구대상자 294명 중 키 구간 155cm 미만과 180cm를 넘는 구간의 피험자 6명을 제외한 288명의 치수분포를 나타낸 것이다. 표에 음영으로 표시된 부분은 전체의 약 1%에 해당하는 3명 이상의 출현율을 나타낸 것이다.

본 연구대상자 전체의 치수범위를 살펴보면 키는 155~180cm, 가슴둘레는 85~109cm, 허리둘레는 67~112cm의 범위를 나타내었다. 키 구간의 출현율이

165cm(35.41%), 170cm(25.00%), 160cm(23.61%) 순에서 높게 나타났다. 특히 업체에서 존재하고 있지 않은 160cm구간과 치수전개가 부족한 165cm구간의 치수체계는 노년남성을 위해서 고려되어야 할 것으로 생각된다. 업체와 달리 키 175, 180cm구간의 경우는 작은 도수분포를 보였다. 가슴둘레의 경우 업체보다 다소 작은 치수의 경향을 나타내었으며, 분포범위는 업체와 큰 차이를 보이지 않았다.

그러나 허리둘레의 경우 업체에 비해 다소 큰 치수의 경향을 나타내었으며 분포범위도 업체에 비해 넓게 나타나 노년남성이 허리가 발달되어 있다는 선행연구의 체형분류결과를 뒷받침하며, 이는 노년남성을 위한 치수체계 설정시 반영되어야 할것으로 보인다.

<표 3> 본 연구대상자들의 치수분포

(단위: cm, 명, %)

키	C \ W	67	70	73	76	79	82	85	88	91	94	97	100	103	106	109	112	합계
		155	94						1		1	1						
	97								2	3	1	1	1					8(2.77)
	100										2							2(0.69)
	합계	0	0	0	0	0	1	0	3	4	3	1	1		0			13(4.51)
160	85	1																1(0.34)
	88			2	1					1								4(1.38)
	91				2	2												4(1.38)
	94				1		1	8	8	6								25(8.68)
	97						2	1	5	8	7	2	1					26(9.02)
	100								1	4		2	1					8(2.77)
	103																	0(0)
	합계	1	0	2	4	3	3	9	14	18	7	4	2		0			68(23.61)
165	85		1															1(0.34)
	88				1													1(0.34)
	91				1		2		1		1							5(1.73)
	94				2	9	5	8	1	4								29(10.06)
	97						4	3	13	5	10	7						42(14.58)
	100							3	2	6	2	3	1		1			18(6.25)
	103						1				2	1			1			5(1.73)
	106											1						1(0.34)
	합계	0	1	0	4	9	12	14	17	15	15	12	1		2			102(35.41)
170	58		1							1								2(0.69)
	88								1									1(0.34)
	94					2	2	2	1	2	1							10(3.47)
	97						3	2	7	4	8	2	1					27(9.37)
	100								3	7	4	7	1					22(7.63)
	103								1	1	1		4	2				9(3.12)
	106											1						1(0.34)
	109														1			1(0.34)
	합계	0	1	0	0	2	5	4	13	15	14	10	6	2	1	0	0	72(25.00)
175	94							2		1								3(1.04)
	97						3		3		1	3		1				11(3.81)
	100						1		4			3						8(2.77)
	103								1	3			1	1	1		1	8(2.77)
	106											1						1(0.34)
	합계	0	0	0	0	0	4	2	8	4	1	7	1	2	1	0	1	31(10.76)
180	103										1							1(0.34)
	106												1					1(0.34)
	합계										1		1					2(0.69)
합계		1	2	2	8	14	25	29	55	57	40	34	12	4	4	0	1	288
		(0.69)	(1.04)	(1.04)	(5.20)	(4.51)	(9.37)	(12.16)	(13.54)	(20.13)	(13.88)	(9.72)	(4.51)	(2.43)	(1.38)	(0)	(0.34)	(100)

*음영표시: 전체의 약 1%에 해당하는 3명 이상의 출현율을 나타내는 구간

<표 4> Y형의 치수 도수분포 (n=43, 단위: cm, 명)

키	C \ W								
		67	70	73	76	79	82	85	88
155	94						1		
	85	1							
	88			1					
160	91				2				
	94				1	1			
	97						2		
165	85		1						
	91				1				
	94				2	9	1		
	97						3		
	100							3	
170	103						1		
	85		1						
	94					2			
	97						3		
175	100						3		
	103								1
	103						1		1

2) 연구대상자의 체형별 치수범위 및 도수분포 분석

노년남성은 선행연구(김수현, 이정란, 2003)결과, 드림에 의한 뚜렷한 체형구분이 이루어졌으므로 체형별 치수범위와 도수분포를 살펴보았다.

<표 4>는 Y형의 키 구간에 따른 가슴둘레와 허리둘레의 도수분포를 나타낸 것으로 표에 음영으로 표시한 부분은 출현율이 3명(전체의 0.3%) 이상인 경우이다.

Y형은 키 155~175cm, 가슴둘레 85~103cm, 허리둘레 67~88cm의 범위를 나타내고, 가장 높은 출현율을 보이는 구간은 키 165cm구간에서 가슴둘레 94cm, 허리둘레 79cm였다. 이는 체형별 패턴설계시 기준치수로 고려되어야 할 부분이다.

<표 5>는 A형의 도수분포를 나타낸 것으로 키 155~180cm, 가슴둘레 88~106cm, 허리둘레 73~103cm의 범위를 나타내고, 가장 높은 출현율을 보이는 구간은 키 165cm구간에서 가슴둘레 97cm, 허리둘레 88cm였다. A형은 가장 높은 도수분포를 보여 노년남성의 체형을 대표한다고 볼 수 있으므로 치수설정시 이를

<표 5> A형의 치수 도수분포 (n=137, 단위: cm, 명)

키	C \ W										
		73	76	79	82	85	88	91	94	97	103
155	97						2	1			
	100								1		
	88	1	1								
160	91			2							
	94				1	8	8				
	97					1	5	6			
	100						1	4			
165	88		1								
	91				2						
	94				5	8	1				
	97				1	3	13	3			
	100						2	6	1		
	103								2		
170	106									1	
	94				2	2	1				
	97					2	7	3			
	100						2	7	3		
	103							1	1		
175	106									1	
	94				2						
	97						3				1
	100						4				
180	103							3			
	106									1	
	103									1	

반영하기 위해 다양한 치수전개가 필요할 것이다.

<표 6>은 B형의 도수분포를 나타낸 것으로 키 155~180cm, 가슴둘레 85~109cm, 허리둘레 88~112cm의 범위를 나타내고, 가장 높은 출현율을 보이는 구간은 키 165cm구간에서 가슴둘레 97cm, 허리둘레 94cm였다. B형의 경우, A형 다음으로 피험자의 도수분포가 많은 체형으로 배가 나와 허리둘레가 큰 노년남성의 특징을 커버할 수 있는 체형이다.

체형별로 치수분포와 범위를 살펴본 결과, Y형의 경우 키 구간이 A형과 B형에 비해 다소 키가 작은 범위를 나타내었으며, 도수분포도 키가 작은 구간에 많은 분포를 보였다. 가슴둘레와 허리둘레의 경우도 세유형 중 치수범위가 가장 작고 작은 치수에 많은 도수가 분포하는 것을 알 수 있었다. A형과 B형은 키

<표 6> B형의 치수 도수분포 (n=108, 단위: cm, 명)

키	C \ W	88	91	94	97	100	103	106	112
		155	94		1				
	97		2	1	1	1			
	100			1					
160	88		1						
	94		6						
	97		2	7	2	1			
	100				2	1			
165	91	1		1					
	94		4						
	97		2	10	7				
	100			1	3	1		1	
	103				1			1	
170	85		1						
	88	1							
	94		2	1					
	97		1	8	2	1			
	100			1	7	1			
	103					4	2		
	109							1	
175	94		1						
	97			1	3				
	100				3				
	103					1	1	1	
180	106					1			

구간과 가슴둘레의 범위, 도수분포는 비슷한 경향을 나타냈으나, 허리둘레는 B형이 더 큰 치수범위를 보였으며 도수분포도 B형이 허리둘레가 큰 치수구간에 더 많이 분포되어있음을 알 수 있었다.

이를 통해 노년남성의 체형별 치수범위와 분포는 각 체형의 특징을 뚜렷이 나타내었으므로 소비자의 만족을 높이기 위해서는 체형에 관한 고려가 우선되어야 함을 알 수 있다.

3) 체형별 상의 치수체계 설정

세 가지의 드롭유형을 바탕으로 노년남성을 위한 체형별 상의 치수체계를 설정한 결과는 다음과 같다.

조사 남성복 업체의 경우 체형별 치수체계가 이루어져 있는 경우는 1개 업체에 불과해 노년남성이 현 기성복 업체에서 의복을 구입할 경우 자신의 몸에 맞는 적합한 의복선택이 어려울것으로 보인다. 따라서 본 연구는 노년남성의 신체적합성을 높일 수 있는 기성복제작을 위해 노년남성을 위한 체형별 상의 치수체계를 설정하였다.

치수체계설정은 체형별 연구대상자의 출현율을 고려하고 치수간격을 업체와 동일하게 키 5cm, 가슴둘레 3cm, 허리둘레 3cm의 일정한 범위를 지니도록 하여 A형 18개, Y형 10개, B형 12개의 총 40개를 설정하였다.

<표 7>은 노년남성의 체형별 상의 치수체계를 나타낸 것이다. 치수체계설정을 위해 기준이 된 대상은 본 연구 대상자의 출현율이 작은 키 150cm와 180cm

<표 7> 노년남성의 체형별 상의 치수체계

(단위: cm, 개)

키 \ 체형	160cm구간	165cm구간	170cm구간	175cm구간	총개수
Y형 (드롭 14~22cm)	91-76-160	94-79-165	94-79-170	97-82-175	10
	94-79-160	97-82-165	97-82-170	100-82-175	
	97-82-160	100-85-165			
A형 (드롭 6~14cm)	94-85-160	94-82-165	94-85-170	94-85-175	18
	94-88-160	94-85-165	97-85-170	97-88-175	
	97-91-160	97-88-165	97-88-170	100-88-175	
		100-91-165	100-91-170	103-91-175	
		103-94-165	100-94-170		
B형 (드롭 -4~6cm)	94-91-160	94-91-165	97-94-170	97-97-175	12
	97-94-160	97-94-165	100-97-170	100-97-175	
		97-97-165	103-100-170	103-100-175	
		100-97-165			

<표 8> 노년남성의 도수분포와 업체 생산빈도(Y형)
(단위: cm)

키	체형 Y형(42명) (드롭14~22cm)	도수분포 (명)	업체생산 빈도(개)
160cm구간	*91-76-160	2	-
	94-79-160	1	-
	97-82-160	2	-
165cm구간	*94-79-165	9	2
	*97-82-165	3	-
	100-85-165	3	-
170cm구간	94-79-170	2	2
	*97-82-170	3	3
175cm구간	97-82-175	3	1
	*100-82-175	1	-
총 갯수	10	29	

∴ 해당구간의 치수가 없음을 나타냄

<표 9> 노년남성의 도수분포와 업체 생산빈도(A형)
(단위: cm)

키	체형 A형(132명) (드롭6~14cm)	도수분포 (명)	업체생산 빈도(개)
160cm 구간	*94-85-160	8	-
	94-88-160	8	-
	*97-91-160	6	-
165cm 구간	94-82-165	5	5
	*94-85-165	8	-
	*97-88-165	13	2
	*100-91-165	6	1
170cm 구간	103-94-165	2	-
	94-85-170	4	-
	*97-85-170	4	8
	97-88-170	7	1
	*100-91-170	7	1
175cm 구간	*100-94-170	3	-
	103-97-170	2	-
	94-85-175	2	-
	97-88-175	3	-
총갯수	*100-88-175	4	7
	*103-91-175	3	-
총갯수	18	95	

∴ 해당구간의 치수가 없음을 나타냄

구간의 피험자 14명을 제외한 274명으로 하였다.

<표 8>, <표 9>, <표 10>은 설정된 상의치수에 대한 각 체형별 노년남성의 도수분포와 업체의 빈도를 나타낸 것이다. 음영구간은 패턴설계시 사용될 기준

<표 10> 노년남성의 도수분포와 업체 생산빈도(B형)
(단위: cm)

키	체형 B형(100명) (드롭-4~6cm)	도수분포 (명)	업체생산 빈도(개)
160cm 구간	94-91-160	6	-
	*97-94-160	7	-
165cm 구간	94-91-165	4	-
	*97-94-165	10	-
	*97-97-165	7	-
170cm 구간	100-97-165	3	-
	*97-94-170	8	-
	*100-97-170	7	-
175cm 구간	103-100-170	4	-
	97-97-175	3	-
	*100-97-175	3	-
	103-100-175	1	-
총갯수	12	63	

∴ 해당구간의 치수가 없음을 나타냄

치수이다.

표에 *로 나타난 치수는 총 40개 치수 중 체형별로 출현율과 각 구간의 평균치를 기준으로 하여 업체에서 효율적으로 생산가능한 최소 생산치수를 선정한 것으로 Y형 5개, A형 10개, B형 6개였다.

<표 8>은 Y형의 치수분포와 생산빈도를 나타낸 것으로 기준치수인 94-79-165의 경우 노년남성의 출현율은 높으나 실제 생산되는 경우는 2개 업체에 불과했다. 업체의 치수체계는 Y형으로 분류되는 노년남성의 체형을 커버시킬 수 있는 치수설정이 부족함을 알 수 있었다. 42명 중 29명의 도수가 분포하고 있어 60.1%의 커버율을 나타내었다

<표 9>는 A형을 나타낸 것으로 노년남성은 키 165cm구간에서는 94-85-165, 97-88-165, 100-91-165, 170cm구간에서는 97-88-170, 100-91-170에서 높은 출현율을 나타내었으나 해당되는 치수가 생산되는 업체는 아주 작았다. 그 외의 치수들도 소수의 업체에서 생산되거나 거의 생산되지 않고 있는 경우가 많아 이는 현 남성복업체의 치수체계가 노년남성에게 부적합하다는 치수체계 분석결과를 뒷받침한다. 총 132명 중 95명의 도수가 분포하고 있어 71.9%의 커버율을 나타내었다

<표 10>은 B형을 나타낸 것으로 노년남성에서는 많은 출현율을 나타내었으나 업체의 경우 B체형을 커버할 수 있는 치수체계는 전혀 설정되어 있지 않음

을 알 수 있었다. 총 100명 중 63명의 도수가 분포하고 있어 63.0%의 커버율을 나타내었다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 현 남성복업체의 치수체계를 분석하여, 60세 이상 80세 미만의 노년남성 294명의 드롭에 의한 체형분류 결과를 바탕으로 노년남성을 위한 체형별 상의 치수체계를 설정하였다. 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 남성복 업체의 조사결과 노년남성에 있어 많은 출현율을 보이는 키 160cm구간에 대한 치수체계가 설정되어 있는 업체는 전혀 없었으며, 165cm구간의 치수전개는 부족한 경향을 나타내었다. 그러나 키 175, 180cm 구간의 경우는 노년남성의 출현율이 작은 것과는 달리 다양한 치수전개가 이루어지고 있었다. 따라서, 현 남성복업체의 치수체계가 노년층에 비해 키가 큰 청·중년층을 중심으로 설정되어 있으며 노년층을 위한 치수체계는 따로 설정되어 있지 않은 것으로 나타났다.

둘째, 업체의 경우 키 구간이 증가함에 따라 가슴둘레와 허리둘레가 비례적으로 증가하고 있었으나, 허리둘레가 다소 작은 치수범위에 한정되어 있어 가슴둘레에 비해 허리둘레가 큰 노년남성이 기성복을 구입할 경우 몸에 맞는 의복구입이 어려울 것으로 보였다.

셋째, 체형구분에 의해 치수체계를 설정하고 있는 브랜드는 10개 브랜드 중 1개 브랜드에 불과했다.

넷째, 체형분류결과에 따라 기성복 설계시 필요한 드롭을 기준으로 노년남성을 위한 상의 치수체계를 설정하였다. 치수체계설정은 체형별 연구대상자의 출현율을 고려하고 치수간격을 업체와 동일하게 키 5cm, 가슴둘레 3cm, 허리둘레 3cm의 일정한 범위를 지니도록 하여 A형 18개, Y형 10개, B형 12개의 총 40개를 설정하였다. 체형별 패턴설계시에 사용될 기준치수를 설정한 결과, 각 체형의 기준치수는 A형 97-88-165, Y형 94-79-165, B형 97-94-165였다.

본 연구의 한계점은 업체의 치수체계에 관한 수집자료가 중고가 브랜드를 중심으로 이루어졌으므로 보다 다양한 업체를 대상으로 한 연구가 필요할 것이다. 또한, 본 연구의 피험자가 우리나라 노년남성 전체를 대표한다고 보기는 어려우므로 보다 많은 피험자를 대상으로 한 연구가 이루어져야 할 것으로 보인다.

참고문헌

- 김구자. (1999). 신사복 상의 설계를 위한 체형의 호칭 분류와 사이즈 스펙 -36세에서 43세 우리나라 남성을 대상으로-. *한국의류학회지*, 23(8), 1240-1247.
- 김구자, 이순원. (1997). 기성복 제작을 위한 성인남성의 사이즈 스펙의 분류. *한국의류학회지*, 21(7), 1247-1257.
- 김수현, 이정란. (2002). 노년기남성의 의생활실태 및 업체현황에 관한 연구. *한국의류산업학회지*, 4(3), 253-260.
- 김수현, 이정란. (2003). 노년남성의 체형분류에 관한 연구. *한국의류학회지*, 27(6), 624-634.
- 김희영. (1998). 노년남성의 의복착용실태조사 -체형변화와 기성복만족도를 중심으로-. *한국의류학회지*, 22(2), 193-202.
- 석혜정. (2000). 20대 남성체형연구 -의류치수체계 개발을 중심으로-. 경희대학교 박사학위 논문.
- 오설영, 천종숙. (2002). 한국여성복 브랜드의 치수체계 실태에 관한 연구. *한국의류학회지*, 26(1), 50-61.
- 이정임, 주소령, 남윤자, 문지연. (2003). 노년여성의 표준치수 설정에 관한 연구(1). *한국의류학회지*, 27(1), 88-99.
- 이형숙, 남윤자. (1999). 우리나라 의류제품의 국제 경쟁력 제고를 위한 사이즈체계 연구 -20대 남성 의류사이즈를 중심으로-. *한국의류산업학회지*, 1(4), 397-405.
- 조진숙, 박상희, 최정옥. (1997). 노인여성의 신체특성에 따른 치수체계에 관한 연구. *한국의류학회지*, 21(5), 835-844.
- 조필교, 추태귀, 구양숙. (1993). 노년층 여성들의 의생활실태에 관한 연구. *한국노년학회지*, 13(2), 135-147.
- 최인순. (1995). 노년기 여성의 동체부 형태분석 및 인대제작에 관한 연구. 경희대학교 대학원 박사학위 논문.
- 한국표준협회. (1999). 남성복의 치수. 한국산업규격 KS K 0050.
- 松山容子. (2001). 人体形態の解析と衣服設計への応用に關する研究. *日本家政學會誌*, 52(9), 791-799.