

3세와 5세 유아의 혼잣말과 어머니의 비계설정과의 관계

The Relationship between 3- and 5-year-old children' private speech and their mothers' scaffolding

박영순 · 유안진
서울대학교 아동가족학과

Park, Young soon · Yoo, An Jin
Seoul National University

Abstract

The purposes of this study were to investigate the relationship between children's private speech during the individual session and maternal scaffolding during mother-child session. Subjects were twenty 3-year-old children and twenty 5-year-old children and their mothers recruited from day-care centers in Seoul. Mother-child interaction was videotaped for 15 minutes and maternal utterances were transcribed for analysis maternal scaffolding. Individual session of child after 3-5days was videotaped for 15 minutes and children's utterance was transcribed. Subcategories of maternal scaffolding were significantly related with children's private speech during individual session. There did appear to be an age difference in this relationship. In verbal strategy for scaffolding that 3-year-old's mother used, other-regulation and control, praise strategy was significantly related with children's private speech. In verbal strategy for scaffolding that 5-year-old's mother used, other-regulation and control, teaching strategy was significantly related with children's private speech. In maternal physical control strategy, withdrawal of mother physical control the maze task over time was significantly related with children's private speech. Withdrawal of mother physical control 5-year-old's physical performance was significantly related with children's private speech.

Key Words : private speech, scaffolding, verbal strategy, physical strategy

I. 서론

유아들은 또래나 성인과 함께 있을 때, 또는 혼자서 놀이나 과제에 집중했을 때, 마치 타인에게 말할듯 자신을 향해 발화를 하는 경우가 있다. 이것은 혼잣말(private speech)이라 불리며(Berk & Winsler, 1995) 유아의 발달에서 혼잣말이 어떤 의미를 가지며 상황적인 맥락과 어떤 연관을 갖는지 연구되었다.

Piaget(1962)는 혼잣말을 자기중심적인 말(egocentric speech)이라고 지칭하였는데, 그는 혼잣말이 아동의 인지 과정에서 의미 있는 역할을 한다고 생각하지 않았다. 그는 단지 유아의 발달과정에서 인지적 미성숙의 결과로 나타나는 현상의 하나로 보았다. 반면, Vygotsky(1962)는 혼잣말은 유아 자신을 조절하는데 도구로 사용될 수 있

음을 강조하였다. 즉 언어는 개념을 더욱 확장시키는 도구적인 역할을 하며 인지적인 행위를 하는데 힘과 전략을 제공할 수 있다고 생각했다(Bruner, 1985). 이후 유아의 혼잣말이 단순한 현상이 아닌, 유아의 자기 조절 기능에 매우 중요한 단서로서 작용한다는 것을 증명하는 연구들(정수경, 2001; Berk, 1986; Lee, 1998; Berk & Garvin, 1984; Berk & Landau, 1993; Berk & Spuhl, 1995; Frauenglass & Diaz, 1985)은 Vygotsky의 견해를 지지하였다.

혼잣말은 특히 유아기에 현저하게 나타나는 현상으로 유아의 발달과 함께 변화하는 패턴을 보인다. 유아의 연령이 높아지며 인지가 발달함에 따라 혼잣말 발화가 달라질 수 있다. Vygotsky(1962)에 의하면, 연령에 따라 3세에서 5세 사이에 혼잣말의 발화 빈도가 많이 나타나다가 감소되기 시작하여 7세 무렵부터 외현적인 혼잣말은

* Corresponding author: Park, Young soon
E-mail: hamleys75@hanmail.net

사라지고 내면화된 혼잣말이 증가되기 시작한다. 이러한 가설은 후속연구(Winsler, 1994; Berk & Spuhl, 1995; Frauenglass & Diaz, 1985; Patrick & Abravanel, 2000; Kohlberg, Yaeger, & Hjertholm, 1968; Winsler, Diaz, & Montero, 1997)에 의해 지지되었다.

어머니는 유아가 일상생활에서 밀접한 관계를 가지는 대상으로 유아와의 놀이 상황에서 교수자의 역할을 하기도 한다. 즉, 어머니는 유아가 혼자서는 수행할 수 없으나 성인의 도움에 의해 수행이 가능한 근접발달 지역(ZPD)내에 머물게 하기 위해 과제의 난이도를 조절하고, 유아가 독립적인 수행을 할 수 있을 때, 민감하게 부모의 개입을 철회하는데, 이러한 성인의 도움을 비계설정이라고 보았다(Berk & Winsler, 1995).

Vygotsky(1962)는 혼잣말은 사회적인 경험에 연원을 두며, 유아의 언어, 인지적인 발달이 사회적인 상호작용을 통해서 형성된다고 보았다. 이는 유아가 인생 초기에 경험하게 되는 사회적 관계인 어머니와의 상호작용이 유아의 발달에 중요함을 나타낸다. 또한 Wood(1998)는 자기조절 전략과 유아 스스로 세우는 계획, 문화적인 측면의 일부도 그것들을 함께 연습해보고 구체화시킬 수 있는 상호작용에서 획득될 수 있다고 보았다. 즉, 유아-어머니의 상호작용 내에서 어머니의 효과적인 비계설정은 유아의 자기조절 능력을 높일 수 있도록 도와주는 역할을 하며, 혼잣말은 유아의 자기 조절 능력을 증가시키는데 도구적 역할을 하기 때문에(Berk, 1986; Berk & Garvin, 1984; Berk & Landau, 1993; Berk & Spuhl, 1995; Frauenglass & Diaz, 1985) 유아의 혼잣말은 어머니의 비계설정과 어떠한 관련성이 존재할 수 있음을 예측할 수 있다.

성인의 거리 두기 전략과 유아의 발달을 연구한 Sigel(1982)은 성인의 거리 두기 전략이 정신 간에서 정신 내적으로의 전이를 촉진시킬 수 있는 구체적인 전략이라고 보았다. 이 연구가 성인의 비계설정의 기능적인 측면을 강조하였으나, 직접적으로 유아의 혼잣말과 어머니의 구체적인 비계설정의 관계를 증명하지는 못하였다. Behrend와 동료들(1989)은 유아가 다양한 난이도의 퍼즐을 어머니와 함께 해결하는 동안 어머니의 행동비율에 근거해서 어머니의 비계설정을 측정하였다. 이 연구에서는 통제적인 양육방식과 과제해결 상황에서 유아의 과제 완성을 어머니가 직접 조절하는 전략은 혼잣말을 촉진시키지 못하는 것으로 나타났다.

또한, 부모의 양육방식이 유아의 과제수행과 성취에 영향을 미친다는 결과(Pratt & MacCaviar, 1992; Pratt, Kerig, Cowan, & Cowan, 1988)는 비계설정과 혼잣말의 관계를 탐색할 때, 부모와의 상호작용을 다양한 측면에서

조명하도록 했다. 그 후 Berk과 Spuhl(1995)은 좀더 포괄적인 의미에서의 성인의 안내를 탐색하기 위해 부모의 양육방식이 어떻게 유아의 혼잣말과 관련되는지 연구하였다. 그들은 4, 5세 유아와 어머니의 과제수행 시 나타나는 어머니의 행동을 포괄적인 양육방식과 미시적 방법 두 가지로 분석하였다. 그 결과 권위 있는 양육방식이 4세 아동의 과제수행 및 혼잣말과 정적인 관계가 있었다. 이는 부모의 양육방식도 혼잣말과 관련이 있음을 나타냈다. 그러나 위의 연구에서는 비계설정을 우연한 변화와 민감성의 범주로만 단순화하였고 실제로 어머니의 어떤 발화범주가 혼잣말과 유의한 상관성이 있는지는 살펴보지 않았다.

이상 위에서 살펴 본 연구들은 일반 유아들을 대상으로 하였으나, 행동적인 문제를 가진 유아를 대상으로 탐색한 연구도 진행되었다.

Winsler와 동료들(1999)은 일반 유아와 행동적으로 문제를 가진 유아가 그들의 어머니와 함께 퍼즐과제를 두 번(유아-어머니 협력, 유아 단독수행)씩 수행하도록 한 후, 어머니의 비계설정을 분석하였다. 이를 통해 행동적 문제를 가진 유아의 집단에서 어머니의 비계설정과 유아의 혼잣말의 관련성이 있음을 알 수 있다. 그러나 이 같은 결과는 일반 아동에게까지 일반화시키기에는 한계점이 있어, 유아의 특성과 개인차를 좀더 고려한 연구가 이뤄져야하는 필요성이 제기된다.

어머니의 비계설정과 유아의 혼잣말의 관계를 살펴본 국내의 연구는 많지 않다. 정신지체유아와 어머니들을 대상으로 어머니의 거리 두기 전략이 유아의 혼잣말에 미치는 영향을 살펴본 권영화(1997)의 연구와 박은정(2002)의 유아-어머니 협력과제 수행 시 어머니의 교수전략과 유아의 혼잣말에 관해 살펴본 연구가 있다. 그러나 권영화(1997)의 연구에서는 정신지체 유아를 대상으로 유아의 혼잣말과 어머니의 거리 두기 전략을 분석하여 연구결과를 일반 아동에게 적용하기엔 제한점이 따른다. 박은정(2002)의 어머니의 비계설정이 유아의 혼잣말과 관련성이 있음을 증명하였지만, 유아-어머니 협력과제 수행 내의 분석에만 초점을 두어 유아가 독자적으로 과제를 수행할 때의 혼잣말 발화와의 관련성은 살펴보지 않았다.

이상의 결과들을 통해 어머니의 비계설정을 위한 상호작용은 유아의 혼잣말과 관련 있다고 볼 수 있다. 그러나 연령에 따른 어머니의 비계설정과 유아의 혼잣말 간의 관계를 구체적으로 살펴보고, 어머니의 비계설정의 구체적인 범주와 유아의 혼잣말의 관계를 세부적으로 분석되지 않아 연구의 필요성이 제기된다. 따라서 본 연구에서는 만 3세와 5세 유아를 대상으로 하여 유아와 어머니의 협력 과제 수행 시 어머니의 비계설정이 추후 유아가 독

립적으로 과제수행을 할 때 나타나는 혼잣말과 어떤 관계가 있는지 알아보고자 한다. 이를 통해 유아의 자기조절 능력이 성인과의 상호작용과 관련성을 가지는지 예측해볼 수 있다.

이상의 연구들을 토대로 한 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

1. 단독 과제 수행 시, 유아의 혼잣말 발화는 유아-어머니 협력 과제 수행 시, 어머니의 언어 전략과 유의한 상관관계가 있는가?
2. 단독 과제 수행 시, 유아의 혼잣말 발화는 유아-어머니 협력 과제 수행 시, 어머니의 행동 전략과 유의한 상관관계가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

서울의 어린이집에 다니는 만 3세와 5세 유아 각각 20명과 그들의 어머니를 연구대상으로 임의로 선정하였다.

유아의 연령을 만 3세와 만 5세로 선정한 이유는 만 3세와 5세가 유아기의 중반과 후반기에 있는 연령으로, 혼잣말의 발달적 변화가 나타나는 시기이기 때문이다. Vygotsky(1967)에 의하면 이 시기에 혼잣말의 발화 빈도는 최대에서 점차 감소하기 시작하며, 연령이 증가할수록 외현화된 언어는 감소하는 반면, 내면화된 언어는 증가하는 모습을 보인다. 따라서 3세와 5세의 발달적인 차이로 인한 비계설정과의 관계도 살펴보고자 하였다.

전체 연구대상은 총 40쌍이었으며, 그 중에서 남아가 20명, 여아가 20명이었다. 연구 대상 유아의 연령을 연구조사 시기에 기준을 두고 살펴보면, 3세 유아의 연령범위는 36개월에서 47개월까지이고, 평균 연령은 42.2개월이었다. 5세 유아의 연령범위는 61개월에서 72개월까지이며, 평균 연령은 65.9개월이었다.

2. 측정 도구

1) 미로과제

혼잣말의 연구에서 과제는 혼잣말의 발화를 이끌어내는 매우 중요한 변수로 작용한다. 혼잣말의 발화 빈도는 실험적인 처리에 매우 민감하고, 과제의 유형이나 난이도에 의해 다르게 나타날 수 있다(Diaz, 1995). 혼잣말의 발

화 빈도는 어의적 과제보다는 지각적 과제에서 더 높게 나타나는데(Lee, 1998), 지각적 과제에서는 유아의 시도가 옳은지 아닌지를 결정할 수 있으며, 자기 교정이 이루어지기 때문이다. 선행연구(박은정, 2002; Berk & Spuhl, 1995; Winsler et al., 1999)에서는 퍼즐, 핀 꽂기, 피라미드 빌딩, 매트릭스를 이용하였다. 그러나 이들 과제는 만 3세가 수행하기엔 적합하지 않았으며, 사전 조사결과 퍼즐은 많이 접해본 유아들이 있기 때문에 과제의 난이도 인식에서 개인차가 크게 나타났다. 따라서 만 3세와 5세 유아가 공통적으로 수행할 수 있으며, 친숙 정도의 개인차를 최소화 할 수 있는 미로(maze)과제를 사용하였다. 미로는 유아의 인지적인 능력을 측정하는 연구(Li & Gleitman, 2002; Pentland, Anderson, Dye, & Wood, 2003)에서 사용된 과제이다. 유아의 발달 수준을 고려할 때, 만 3세 유아가 평면에 연필을 사용하여 과제를 수행하는데 어려움을 느끼리라 판단되어, 연구자가 미로를 입체적으로 제작하여 유아가 직접 게임 말을 움직여 출구를 찾도록 했다. 혼잣말의 유발에서는 과제에 관한 동기가 매우 중요하므로(이정화, 2002; Chui & Alexander, 2000), 예비조사에서 만 3세와 만 5세의 과제에 대한 흥미를 살펴보았는데, 그 결과 만 3, 5세 유아 모두 흥미를 가지고 과제를 수행하는 것으로 나타났다.

혼잣말은 인지적인 요구와 도전이 필요한 경우, 어려운 과제에서 더 많이 나타나기 때문에(Behrend et al., 1989; Berk & Garvin, 1984; Fuson, 1979), K-WISC의 미로검사 도구를 토대로 점차 난이도가 높아지는 6단계 미로 2세트를 제작하여 이 연구에서 유아의 독립 과제수행과 어머니와 유아의 협력 과제 수행 시 각각 사용하였다. 예비조사결과 만 3, 5세 유아에게 공통적으로 수행되는 1단계 과제는 5세 유아에게는 너무 쉬워 연령에 부적합하다고 판단되어 본 조사에서는 제외시키고 2단계부터 시작하도록 하였다. 이 과제의 적합성을 살펴보기 위해 아동학 전공 박사 3인과 어린이집 교사2인을 통해 타당도를 확인하였다.

2) 유아의 혼잣말

이 연구에서는 Berk과 Spuhl(1995)의 혼잣말 범주를 토대로 Winsler와 동료들(2003)이 수정한 것을 기초로 유아의 혼잣말 발화를 측정하였다. Berk과 Spuhl(1995)의 혼잣말 범주는 혼잣말과 관련된 선행연구(Berk & Garvin, 1984; Berk & Landau, 1993; Berk & Potts, 1991; Bivens & Berk, 1990)에서 연구의 신뢰도와 타당도가 검증되었다. 또한 Winsler(2003)의 혼잣말 범주의 신뢰도는 .97이었으며, 평정자 간에 일치하지 않는 발화

범주의 경우 전사자료와 녹화자료를 근거로 합의하여 범주화하였다. 그리고 예비조사를 거쳐, 아동학 전공 박사 3인으로부터 혼잣말 범주의 내용 타당도를 검증 받았다.

혼잣말의 범주는 과제 비관련 혼잣말, 과제 관련 혼잣말, 부분 내면화된 혼잣말 세 부분으로 구분되며 총 발화 빈도는 이 세 범주의 발화빈도의 총합을 의미한다. 첫 번째, 과제 비관련 혼잣말의 범주에는 단어놀이와 반복, 과제와 관련되지 않은 정서적인 표현, 상상, 부재하는 사람이나 대상에 관한 언급이 포함된다. 두 번째, 과제 관련 혼잣말의 범주에는 과제에 관한 설명이나 이름 붙이기, 계획과 목표 표현하기, 과제에 대해 자신에게 하는 질문, 과제와 관련된 정서적인 표현이 포함된다. 세 번째, 부분적으로 내면화된 혼잣말의 범주에는 알아들을 수 없는 중얼거림이나 입술의 움직임이 포함된다.

유아의 발화분석의 대상은 과제를 시작하면서 시간이 측정되기 시작할 때부터 종료하는 15분 사이에 나타난 발화이다. 이 때에 실험자를 향한 발화나, 실험자에게 시선을 향하지 않더라도 타인에게 하는 질문이나 발화의 내용은 분석에서 제외하였다. 유아의 발화단위는 발화가 멈추었을 때, 3초 또는 그 이상의 간격을 둔 문장, 말의 주제나 내용이 바뀔 때, 발화를 수반하는 행동이 바뀔 때를 기준으로 측정하여 분석한다(Lee, 1998).

3) 어머니의 비계설정

어머니와 유아가 함께 미로 과제를 수행하는 과정에서 어머니가 사용하는 비계설정을 측정하기 위해 Winsler와 동료들(1999)이 범주화한 비계설정 체계를 본 연구자가 예비조사를 통해 수정하여 사용하였다. 이 연구에서 어머니의 비계설정은 어머니의 언어적인 전략과 행동적인 전략으로 나누어 살펴보았다. 예비조사를 거쳐, 비계설정의 범주에 포함되는 내용의 타당도를 아동학 전공 박사 3인으로부터 검증 받았다. 아동학 전공자 2인에 의해 평정된 어머니의 비계설정에서 언어 전략의 신뢰도는 .87이고, 행동 전략의 신뢰도는 .98이었다. Winsler와 동료들(1999)의 범주는 먼저 어머니의 발화를 조절 및 통제, 교수, 칭찬, 모델링, 범주 외 전략의 5가지 하위범주로 나뉘었으며, 아울러 어머니가 과제접촉에서 물러나는 정도를 살펴보기 위해 신체적으로 과제에 접촉한 빈도도 함께 측정하였다. 이 연구에서도 언어 전략을 조절과 통제, 교수, 칭찬, 모델링, 범주 외 전략으로 구분하고 행동 전략은 어머니의 물러나기 행동으로 범주화했다. 그러나 언어 전략의 5가지 하위범주 중 칭찬의 범주에서 과제에 관한 칭찬은 본 연구의 과제의 성격과 부합되지 않기 때문에 범주에서 제외시켰다. Winsler와 동료들(1999)의 연구에

서 사용된 퍼즐의 과제는 과제를 수행한 만큼 완성도가 표면화되어 유아의 과제를 자체를 평가할 수 있지만, 미로는 과제의 수행 과정에서 길을 찾아가는 것으로 퍼즐과 같은 완성된 형태가 나타나지 않는 특성을 가진다. 또한 예비조사 결과 유아의 성격에 관한 칭찬과 불특정한 칭찬이 구분되기에는 모호한 발화가 많이 나타났다. 따라서 이 두 개의 하위범주를 묶어서 '불특정한 칭찬'의 범주로 명명하였다.

Winsler와 동료들(1999)의 연구에서는 어머니의 과제 수행을 신체적으로 통제하는 정도를 측정하기 위해 어머니가 유아의 과제에 접촉한 빈도를 측정하였다. 그러나 예비조사를 통해 미로의 과제수행에서는 어머니가 과제를 통제할 때, 과제에 대한 접촉 뿐 아니라 유아의 손을 잡는 것과 같은 신체적인 접촉을 통해서도 과제를 통제하는 것으로 나타났다. 따라서 본 연구에서는 어머니의 과제 수행을 위한 신체적 통제를 유아의 신체에 접촉하는 경우와 어머니가 과제에 접촉하는 경우로 구분하여 측정하였다.

과제의 통제정도는 과제에 접촉하는 횟수의 감소비율을 통해 물러나기로 측정된다. 먼저 유아와 어머니가 과제를 수행하는 과정을 녹화했던 장면을 10초단위로 나누어 10초 이내에 어머니가 과제에 한번이라도 접촉을 했을 경우 1, 접촉하지 않았을 경우 0으로 표시한다. 그 후 15분의 과정을 3부분으로 나누어, 각 5분 동안의 과제에 대한 접촉빈도를 수행 전체 시간의 빈도로 나누어 비율을 계산한다. 그리고, 첫 번째 부분의 과제 접촉 비율을 세 번째 부분의 과제 접촉 비율로 나눈다. 동일한 방법으로 유아의 신체에 접촉하는 비율을 측정한 후, 신체에서 물러나는 정도를 분석하였다.

3. 연구절차

서울 중류층 거주지역 소재 어린이집에 마련된 조용한 교실을 지정하여 유아와 어머니의 협력과제 수행과 유아의 독립과제수행을 각각 실시하였다. 1차 실험에서는 유아와 어머니는 함께 연구자가 제시한 미로과제를 15분 동안 수행하며, 어머니에게 유아가 '다음에는 혼자 할 수 있도록' 과제 수행을 도와주게 하였다(Diaz, Neal, & Vachio, 1991). 실험과정은 비디오카메라로 녹화한 후 어머니의 비계설정을 위한 언어·행동전략을 비디오카메라로 녹화 후 전사하여 자료로 사용한다. 1차 실험이 실시된 후 3-5일 사이에 동일한 장소에서 유아 혼자 미로 과제를 수행하는 2차 실험이 실시되었다. 이때 유아는 1차 실험에서 수행했던 난이도와 유사하지만 다른 종류로 구

성된 미로 과제를 수행하였다. 과제 수행 전 과정을 비디오 카메라로 녹화하였으며, 녹화자료를 통해 어머니의 발화 내용과 유아의 혼잣말을 각각 진사하여 분석하였다.

4. 자료의 분석

수집된 자료는 SPSS Win 12.0 프로그램을 이용하여 분석되었으며, 연구대상의 일반적 특성파악을 위해 빈도, 백분율을 조사하였다. 또한 유아의 혼잣말과 어머니의 비계설정 간의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 적률 상관관계 분석을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 유아의 혼잣말과 어머니의 언어전략의 관계

유아의 독립 과제 수행 시 나타나는 유아의 혼잣말과 유아-어머니 협력 과제 수행 시 어머니의 비계설정 간에 유의한 상관관계가 있는지 살펴보기 위해 상관관계 분석을 실시한 결과, 유아의 혼잣말과 어머니의 비계설정의 하위범주 간에 부분적으로 유의한 관련이 있는 것으로 나타났다.

먼저 <표 1>과 같이 유아의 과제 비관련 혼잣말과 어머니의 조절 및 통제전략의 하위범주인 부정적 수정 간에($r=.37, p<.05$) 유의한 정적 관계가 나타났으며, 과제

비관련 혼잣말과 교수전략의 하위범주인 반영 간에도($r=.34, p<.05$) 유의한 정적 관계가 나타났다. 또한 내면화된 혼잣말과 부정적 수정 간에($r=-.36, p<.05$) 유의한 부적 관계가 나타났다. 이는 어머니가 유아와 협력과제 수행 시 부정적인 수정을 많이 할수록 유아는 과제를 독립적으로 수행할 때 과제 비관련 혼잣말을 많이 하며, 오히려 부분 내면화된 혼잣말을 더 적게 한다는 것을 의미한다. 또한 어머니가 유아와 협력과제 수행 시 유아의 생각이나 행동, 감정에 대한 반응을 많이 해 줄수록 유아는 후에 독립적으로 과제를 수행할 때 비과제 관련 혼잣말을 더 많이 하였다.

연령별로 유아의 혼잣말과 어머니의 언어 전략과의 관계를 살펴보면, 3세 유아의 경우, 유아의 혼잣말 발화와 어머니의 언어적 비계설정의 하위범주 간에는 <표 2>와 같이 부분적으로 유의한 상관관계가 나타났다. 3세 유아의 경우, 혼잣말의 총 빈도와 어머니의 조절 및 통제 전략의 하위범주인 암시적 지시($r=.48, p<.05$), 칭찬 전략의 하위범주인 불특정한 칭찬 간에($r=.48, p<.05$) 유의한 정적 관계가 나타났다. 또한 과제 비관련 혼잣말과 어머니의 조절 및 통제 전략의 하위범주인 부정적 수정 간에($r=.48, p<.05$) 유의한 정적 관계가 나타났으며, 부분 내면화된 혼잣말과 부정적 수정 간에는($r=-.53, p<.05$) 유의한 부적 관계가 나타났다.

즉, 어머니가 3세 유아와의 협력과제 수행 시 조절 및 통제 전략 중 암시적인 지시를 많이 사용할수록 후에 유아는 독립적으로 과제를 수행할 때 혼잣말을 더 많이 발화하였다. 또한 어머니가 유아와의 협력과제 수행 시 부정적인 수정을 많이 할수록 유아는 후에 독립적으로 과

<표 1> 유아의 혼잣말과 어머니의 언어 전략의 상관관계

범주	하위범주	과제 비관련 혼잣말	과제 관련 혼잣말	부분 내면화된 혼잣말	총 빈도
조절 및 통제	명령	-.02	.06	-.14	.02
	암시적 지시	.16	.08	.06	.14
	지시적 질문	.06	-.16	-.14	-.15
	지시적 교수	.14	.29	-.16	.26
교수	부정적 수정	.37*	-.02	-.36*	.04
	지각적 질문	-.15	-.24	.30	-.19
	개념적 질문	.03	-.09	-.23	-.08
	설명	-.03	-.14	.20	-.06
	반영	.34*	.17	.08	.28
칭찬	불특정한 칭찬	.01	.01	-.08	-.01
	유아 행동 칭찬	.02	-.02	.07	.01

* $p<.05$

<표 2> 3세 유아의 혼잣말과 어머니의 언어적 전략의 상관관계

범주	하위범주	과제 비관련 혼잣말	과제 관련 혼잣말	부분 내면화된 혼잣말	총 빈도
조절 및 통제	명령	-.09	-.15	.06	-.17
	암시적 지시	.35	.40	-.12	.50*
	지시적 질문	.46	-.33	-.34	-.29
	지시적 교수	.12	-.00	-.16	.04
교수	부정적 수정	.48*	-.28	-.53*	-.08
	지각적 질문	-.17	-.38	.27	-.40
	개념적 질문	.06	-.10	-.26	-.08
	설명	-.04	-.16	-.82	-.17
	반영	.42	.04	.17	.22
칭찬	불특정한 칭찬	.36	.37	.12	.48*
	유아 행동 칭찬	-.09	-.23	-.34	-.25

* $p<.05$

제를 수행 할 때 과제 비관련 혼잣말을 많이 발화하며 부분 내면화된 혼잣말은 더 적게 발화하였다.

5세 유아의 경우, 유아의 혼잣말 발화와 어머니 비계 설정의 언어 전략 하위범주 간에 일부 유의한 상관관계가 나타났다<표 3>. 과제 관련 혼잣말과 어머니의 조절 및 통제 전략의 하위범주인 지시적 교수($r=.54, p<.05$)와 정적 관계가 나타났으며, 부분 내면화된 혼잣말과 교수전략의 하위범주인 지각적 질문($r=.70, p<.05$), 설명 간에($r=.46, p<.05$) 유의한 정적 관계가 나타났다. 즉, 어머니가 유아와 협력 과제 수행 시 지시적 교수를 위한 발화를 많이 할수록 유아는 후에 독립적으로 과제를 수행할 때 과제 관련된 혼잣말을 많이 하였다. 또한 어머니가 유아와 협력 과제 수행 시 지각적 질문이나, 설명을 많이 할 경우 유아는 후에 독립적으로 과제를 수행할 때 내면화된 혼잣말을 더 많이 사용함을 알 수 있다.

<표 3> 5세 유아의 혼잣말과 어머니의 언어적 전략의 상관관계

범주	하위범주	과제 비관련 혼잣말	과제 관련 혼잣말	부분 내면화된 혼잣말	총 빈도
명령	명령	.10	.33	-.18	.23
	조절 및 통제	.04	-.12	.04	-.08
지시적 교수	지시적 질문	-.01	-.26	.20	-.15
	지시적 교수	.16	.54*	-.13	.44
부정적 수정	부정적 수정	.22	.17	-.34	.09
	지각적 질문	-.22	-.21	.70*	-.02
개념적 질문	개념적 질문	.26	-.21	-.23	-.17
	설명	-.01	-.13	.46*	.03
반영	반영	.17	.34	.13	.36
	특정 칭찬	-.24	-.16	-.16	-.24
칭찬	유아 행동 칭찬	.17	.17	.13	.22

* $p<.05$

2. 유아의 혼잣말과 어머니의 행동 전략의 관계

유아의 혼잣말과 어머니의 행동 전략의 상관관계를 살펴본 결과 유아의 부분 내면화된 혼잣말과 행동 전략의 하위범주인 과제 물러나기 간에 ($r=.42, p<.05$) 유의한 정적 관계가 나타났다<표 4>. 즉, 어머니가 유아와 함께 과제를 수행할 때, 어머니가 미로 찾기를 직접 수행하거나, 미로의 길을 손으로 짚어주어 과제를 해결하도록 도와주는 전략을 줄여갈수록 유아는 독립적으로 과제를 수행할 때 부분 내면화된 혼잣말을 더 많이 하였다.

<표 4> 유아의 혼잣말과 어머니의 행동 전략의 상관관계

범주	하위범주	과제 비관련 혼잣말	과제 관련 혼잣말	부분 내면화된 혼잣말	총 빈도
행동 전략	과제 물러나기	-.03	-.15	.42*	-.05
	신체 물러나기	-.00	-.00	-.19	-.05

* $p<.05$

연령별로 유아의 혼잣말과 어머니의 행동 전략의 관계를 살펴보면, 3세의 경우 어머니의 행동전략과 유아의 혼잣말 간에 유의한 상관성이 나타나지 않았다. 이는 좀 더 어린 연령의 유아는 독립적으로 과제를 수행할 때 발화하는 혼잣말이 이전에 어머니와의 협력 과제 수행에서 어머니가 사용한 행동전략과 연관되지 않았음을 의미한다. 또한 3세 유아의 어머니의 경우 언어 전략에만 의존하기 보다는 대부분의 어머니들이 신체적인 전략을 함께 사용하여 유아의 혼잣말과의 연관성을 뚜렷하게 드러내지 않은 것으로 보인다. 그러나 5세 유아의 경우 혼잣말의 총 빈도와 행동 전략의 하위범주인 신체적 물러나기 간에($r=-.55, p<.05$) 유의한 부적 관계가 나타났다<표 5>. 즉, 어머니가 유아와 협력 과제 수행 시 시간이 경과하면서 점차 유아의 신체에 접촉하는 것에서 물러날수록 유아는 후에 독립적으로 과제를 수행할 때 혼잣말을 더 적게 하였다.

<표 5> 5세 유아의 혼잣말과 어머니의 행동 전략의 상관관계

범주	하위범주	과제 비관련 혼잣말	과제 관련 혼잣말	부분 내면화된 혼잣말	총 빈도
행동 전략	과제 물러나기	-.13	-.30	.41	-.15
	신체 물러나기	-.36	-.45	-.19	-.55*

* $p<.05$

IV. 논의 및 결론

유아는 성장하며 또래나 성인과의 상호작용을 통해 의사소통을 하고, 언어를 배우기 시작한다. 이 과정에서 실제로 유아는 타인과의 의사소통 뿐 아니라 자신을 조절하기 위한 혼잣말을 하며, 특히 유아기에 많은 혼잣말이 나타난다. 이 연구에서는 유아가 독립적인 과제 수행에서 발화한 혼잣말과 어머니가 유아-어머니 협력 과제 수행

에서 사용한 비계설정이 어떠한 관계가 있는지 고찰해보고자 했다. 따라서 만 3세와 만 5세 유아 각각 20명과 그 어머니를 대상으로 하여 유아가 독립적으로 과제를 수행할 때 발화되는 혼잣말과, 유아-어머니 협력 과제수행에서 어머니가 사용한 비계설정의 상관을 분석하였다. 그 결과를 근거로 하여 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 유아의 혼잣말은 어머니의 비계설정 중 언어 전략의 하위범주와 부분적으로 유의한 관계가 있었다. 3세와 5세 전체를 대상으로 한 결과에서 어머니가 부정적인 수정을 많이 할수록 유아는 과제 비관련 혼잣말을 많이 하며, 오히려 부분 내면화된 더 적게 하였다. 이 결과는 선행연구(박은정, 2002)에서 어머니가 불승인 전략을 많이 할수록 유아는 부분 내면화된 혼잣말을 적게 한다는 결과를 지지한다. 어머니의 부정적인 수정 전략이 유아는 부분 내면화된 혼잣말을 통해 자기를 조절하고자 하는 노력을 저하시키고, 어머니의 부정적인 수정과정에서 생기는 정서적인 긴장감을 이완시키기 위해 과제 비관련 혼잣말을 발화하는 것(Barnett, 1984; Berk & Winsler, 1995)으로 해석할 수 있다. 또한 어머니가 반응을 통해 유아의 현재 과제수행의 행동이나 사고를 언어로 표현해주는 것은 유아는 자신의 행동을 지각적으로 인식하고, 목표를 추구할 수 있도록 돕기 때문에(Wood, 1998) 유아의 혼잣말도 촉진시킬 수 있다고 해석할 수 있다.

연령별로 유아의 혼잣말과 어머니 비계설정의 언어적 전략의 관계를 살펴보면, 3세 유아의 경우 어머니가 조절 및 통제 전략 중 암시적인 지시를 많이 사용할수록 유아는 혼잣말을 더 많이 했다. 어머니가 공간적 과제수행에서 명령과 같이 행동을 직접적으로 지시하지 않고 축약하여 암시적으로 이야기할 때, 3세 유아의 과제 수행에 긍정적인 자극이 됨(Plumert & Nicholas-Whitehead, 1996)을 혼잣말의 증가를 통해 확인 할 수 있다. 또한 어머니가 부정적인 수정을 많이 할 경우 유아는 과제 비관련 혼잣말을 더 많이 발화하며, 부분 내면화된 혼잣말을 적게 하였다. 이것은 선행연구(박은정, 2002)의 결과와 일치하는 부분으로 부정적인 수정을 이용한 전략이 유아의 인지조절과 관련된 부분 내면화된 혼잣말을 증가시키는데 긍정적이지 못함을 보여준다. 어머니가 칭찬의 전략 중 불특정한 칭찬을 많이 할수록 유아는 독립 과제 수행에서 혼잣말을 더 많이 하였다. 칭찬이라는 어머니의 행위는 따뜻한 상호작용의 정서적인 분위기를 만들 수 있다. 유아는 목표를 잃었을 때에도 칭찬을 통해 유아는 해야 할 행동에 단서를 제공해 줄 수 있으며, 지금 하고 있는 수행이 적절함을 확인시켜(Wood, 1998), 자신감과 집중력, 도전적인 태도를 유발시킬 수 있다(Berk & Winsler, 1995). 칭찬을 많이 받은 3세 유아는 혼잣말을

많이 한다는 것은 어머니와의 상호작용에서 정서적인 부분이 유아의 혼잣말을 증가시키는데 긍정적인 영향을 줄 수 있음을 암시한다.

5세 유아의 경우, 어머니가 유아와 협력과제 수행 시 조절 및 통제 전략 중 지시적인 교수를 많이 할수록 유아는 독립적 과제수행 시 과제 관련 혼잣말을 많이 발화하였다. 그리고 어머니가 교수 전략 중 지각적 질문과 설명을 많이 할수록 유아는 부분 내면화된 혼잣말을 많이 발화하였다. 지시적 교수, 지각적 질문과 설명은 유아는 과제수행 시 인지적인 자기조절과 학습을 최대화시킬 수 있도록 자극하는 비계설정이 될 수 있다(Roberts & Barnes, 1992; Diaz et al., 1990). 따라서 유아기의 후반으로 갈수록 더 많이 나타나는 부분 내면화된 혼잣말은 유아의 인지적인 발달을 보여주는 단서가 될 수 있음을 시사한다.

3세와 5세를 각각 대상으로 한 연구 결과들을 종합해 보면, 유아의 혼잣말은 어머니 비계설정의 언어 전략 중 조절 및 통제, 교수, 칭찬과 관계가 있었다. 3세 유아의 경우, 유아의 혼잣말 발화는 어머니의 조절 및 통제와 칭찬전략과 상관이 있었으며, 5세 유아의 경우는 어머니의 조절 및 통제와 교수전략과 상관이 있었다. 3세와 5세 유아 모두 어머니가 조절 및 통제전략의 하위범주 중 지시와 관련된 비계설정을 많이 사용할수록 유아는 단독과제 수행을 할 때, 자기 조절적인 혼잣말을 더 많이 하였다. 그런데, 3세 유아의 경우, 어머니가 조절 및 통제 전략의 하위범주 중 부정적인 수정을 많이 할수록 유아 혼자 과제를 수행할 때, 과제 비관련 혼잣말을 많이 하며, 부분 내면화된 혼잣말은 적게 하였다. 유아는 어머니의 부정적인 수정을 많이 받을 경우, 정서적으로 긴장하게 되고 혼잣말을 통한 자기조절도 위축될 수 있으며, 추후에 유아 혼자 과제를 수행할 때에도 연관성이 있음을 예측할 수 있다. 어머니로부터 칭찬을 많이 받은 3세 유아는 혼자 과제를 수행할 때 혼잣말을 더 많이 하였는데, 이는 3세 유아는 인지적인 비계설정보다는 유아의 정서적인 부분을 지지해 줄 수 있는 비계설정이 유아의 혼잣말과 관계가 있다고 해석할 수 있다. 반면, 5세의 유아는 인지적인 자극을 촉진시키는 교수 전략이 유아의 자기 조절과 관련된 혼잣말을 증가시켰다. 즉, 어머니 비계설정의 언어 전략과 유아의 혼잣말의 관계는 연령에 따라 각각 다른 특징을 나타낸다.

둘째, 유아의 혼잣말은 어머니의 비계설정 중 행동 전략의 하위범주와 부분적으로 유의한 관계가 있었다. 어머니가 유아와 과제를 수행하면서 과제에 집중하는 횟수를 많이 줄여갈수록 유아의 부분 내면화된 혼잣말은 증가하였다. 이는 선행연구(권영화, 1997; Winsler et al., 1999)

의 결과와 동일한 것으로, 과제가 진행될수록 점차 어머니가 과제수행을 행동적으로 도와주는 것에서 물러나는 전략이 어머니가 유아에게 과제를 수행할 수 있는 책임을 양도하는 과정임을 보여준다. 또한, 어머니가 유아에게 책임을 전가시키고, 유아가 스스로 인지적 조절을 할 수 있는 기회를 제공하는 것은 유아의 부분 내면화된 혼잣말의 발화와 밀접한 관계가 있음을 시사한다. 과제수행에서 부분 내면화된 혼잣말의 긍정적인 영향(Bivens & Berk, 1990)을 고려할 때, 어머니가 민감하게 과제의 개입에서 행동적인 접촉 횟수를 줄여감으로써 개입에서 물러나는 것은 비계설정의 중요한 요소임을 암시한다.

5세 유아의 경우, 어머니가 과제를 수행하면서 유아의 신체에 대한 접촉 횟수를 줄여 나갈수록 유아의 혼잣말 총 발화 빈도는 감소하였다. 즉, 어머니가 과제를 수행하면서 유아의 손이나 팔을 잡고 함께 미로 찾기 과제를 수행하는 비율이 높아질수록, 유아는 단독 과제 수행에서, 혼잣말을 더 많이 하게 된다. 이는 어머니의 과제에서 물러나기 전략과 유아의 혼잣말 간의 관계(Winsler et al., 1999)와 상반된 결과로, 어머니가 유아와 함께 과제를 수행하면서 유아의 신체에 접촉하는 횟수를 줄여가는 신체 물러나기와 과제에 대한 접촉 횟수를 줄여나가는 과제 물러나기를 각각 분리하여 고찰해야함을 시사한다. 과제의 접촉은 어머니가 미로의 길을 손가락으로 접촉하면서 제시하거나, 시연하는 행동으로 유아가 스스로 인지적인 전략을 사용하여 직접 과제를 수행할 수 있는 기회를 줄이는 것이라고 볼 수 있다. 그러나 신체에 대한 접촉은 유아와 어머니가 함께 과제를 수행하는 행위로 유아에게 긍정적으로 작용할 수 있음(박은정, 2002)을 이 연구의 결과를 통해 예측할 수 있다. 앞으로 과제의 특성과 과제 수행의 상황적인 맥락이 유아의 혼잣말과 어떤 관련성을 가지는지 좀 더 다각적인 측면에서 연구되어야 할 필요가 있다.

혼잣말 연구는 실험 상황에서 유아의 자발적인 발화를 쉽게 이끌어내기 어려운 연구 방법상의 어려움이 있다. 또한 국내에서 혼잣말에 관한 연구가 드물다는 사실을 감안할 때, 기존의 연구에서 거의 사용되지 않은 과제인 미로 과제의 난이도를 다양하게 하여 유아에게 제시한 이 연구는 혼잣말에 관한 연구의 기초자료로써 의의를 가질 수 있을 것이다. 또한 비계설정의 하위범주를 언어와 행동 전략으로 구분하고 세분화된 범주들과 혼잣말의 관계를 구체적으로 고찰해보므로써 실제 유아의 상호작용에서 어떤 발화가 유아에게 긍정적인 영향을 줄 수 있는지 제시하였다. 아울러 어머니가 사용한 비계설정의 행동 전략을 기존의 연구에서는 과제 물러나기로만 측정하였지만, 이 연구에서는 신체 물러나기와 구분하여 적용하

였다. 따라서 어머니가 신체접촉을 통한 과제수행 통제와 유아의 혼잣말의 관계를 살펴보고, 어머니와 유아의 상호작용에서 신체접촉이 갖는 의미를 재해석해볼 수 있었다. 그러나 연구대상이 한정되어 있고, 실험이 단기적으로 진행되어 앞으로 좀 더 장기적이고, 광범위한 연구가 진행될 필요성이 있다.

결론적으로 이 연구에서는 유아의 혼잣말이 이전에 경험하는 타인과의 상호작용과 관련이 있음을 제시하여, 비계설정자의 역할이 중요함을 다시 한 번 확인하였다. 또한, 유아의 과제수행 뿐 아니라 놀이나 일상생활에서 발화되는 혼잣말은 유아를 이해할 수 있는 중요한 단서로써, 이 연구의 결과는 유아의 상담이나 교육과 관련된 현장 및 가정에서 유용한 기초자료로 이용될 수 있다.

주제어 : 혼잣말, 비계설정, 언어전략, 행동전략

참고문헌

- 권영화(1997). 어머니의 교수전략이 정신지체유아의 혼잣말과 분류 과제수행에 미치는 효과. 단국대학교 대학원 박사학위논문.
- 박은정(2002). 어머니-유아간 협력 과제 시 나타난 어머니의 교수전략과 유아의 혼잣말 특성. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 정수경(2001). 과제수행에서의 유아의 혼잣말과 또래의 역할. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- Barnett, L. A. (1984). Research note: Young children's resolution of distress through play. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 25, 477-483.
- Behrend, D. A., Rosengren, K. S., & Perlmutter, M. (1989). A new look at children's private speech: The effects of age, task difficulty, and parent presence. *International Journal of Behavioral Development*, 12, 305-320.
- Behrend, D. A., Rosengren, K. S., & Perlmutter, M. (1992). The relation between private speech and parental interactive style In R. M. Diaz & L. E. Berk (Eds.), *Private speech from social interaction to self-regulation* (pp. 85-100). Hillsdale, NJ:Lawrence Erlbaum.
- Berk, L. E. (1986). Relationship of elementary school children's speech to behavioral accompaniment to task, attention, and task performance. *Developmental Psychology*, 22, 671-680.
- Berk, L. E., & Garvin, R. A. (1984). Development of private speech among low-income Appalachian

- children. *Developmental Psychology*, 20, 271-286.
- Berk, L. E., & Landau, S. (1993). Private speech of learning disabled and normally achieving children in classroom academic and laboratory contexts. *Child Development*, 64, 556-571.
- Berk, L. E., & Potts, M. (1991). Development and functional significance of private speech among attention-deficit hyperactivity disorder and normal boys. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 19, 357-377.
- Berk, L. E., & Spuhl, S. T. (1995). Maternal interaction, Private speech, and task performance in preschool children. *Early childhood Research Quarterly*, 10, 145-169.
- Berk, L. E., & Winsler, A. (1995). *Scaffolding children's learning: Vygotsky and early childhood education*. Washington DC: National Association for the Education of Young children.
- Bivens, J. A., & Berk, L. E. (1990). A longitudinal study of the development of elementary school children's private speech. *Merrill-Palmer Quarterly*, 36, 443-463.
- Bruner, J. (1985). Vygotsky: A historical and conceptual perspective. In J. Wertsch (Eds.), *Culture, communication, and cognition: Vygotskian perspectives* (pp. 21-34). Cambridge University Press.
- Chui, S., & Alexandre P. A. (2000). The Motivational Function of Preschooler's Private speech. *Discourse Processes*, 20(2), 133-152.
- Diaz, R. M., & Lowe, J. P. (1987). The private speech of young children at risk: A test of three deficit hypotheses. *Early Childhood Research Quarterly*, 2, 181-194.
- Diaz, R. M., Neal, C. J., & Amaya-Williams, M. (1990). The social origins of self-regulation. In L. C. Moll (Ed.), *Vygotsky and education: Instructional implications and applications of sociohistorical psychology* (pp. 127-154). New York: Cambridge University Press.
- Diaz, R. M., Neal, C. J., & Vachio, A. (1991). Maternal teaching in the zone of proximal development : A comparison of low-high risk dyads. *Merrill-Palmer Quarterly*, 37, 83-107.
- Frauenglass, M. H., & Diaz, R. M. (1985). Self-regulatory functions of children's private speech: A critical analysis of recent challenges to Vygotsky's theory. *Developmental Psychology*, 21(2), 357-364.
- Fuson, K. C. (1979). The development of self-regulating aspects of speech: A review. In G. Zinvin (Ed.), *The development of self-regulation through private speech*. New York: Wiley.
- Goudena, D. D. (1987). The social nature of private speech of preschoolers during problem solving. *International Journal of Behavioral Development*, 10, 187-206.
- Kohlberg, L., Yaeger, J., & Hjertholm, E. (1968) . Private speech: Four studies and a review of theories. *Child Development*, 29, 691-763.
- Lee, J. H. (1998). *The effects of 5-year old preschooler's use of private speech on performance and attention for two kinds of problem solving tasks*, Doctorial dissertation, Indiana University.
- Li, P., & Gleitman, L. (2002). Turning the tables: language and spatial reasoning. *Cognition*, 83, 265-294.
- McCarthy, E. M. (1992). *Anatomy of a teaching interaction: the components of teaching in the ZPD*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, San Francisco, CA.
- Patrick, E., & Abravanel, E. (2000). The self-regulatory nature of preschool children's private speech in a naturalistic setting *Applied Psycholinguistics*, 21, 45-61.
- Pentland, M. L., Anderson, A. V., Dye, S., & Wood J. S., (2003). The nine box maze test: A measure of spatial memory development in children. *Brain and Cognition*, 52, 144-154.
- Piaget, J. (1962). *The language and thought of the child* (M. Gabain, Trans.). Cleveland, OH: Meridian.
- Plumert, M. J., & Nicholas-Whitehead, P. (1996). Parental scaffolding of young children's spatial communication. *Developmental Psychology*, 32, 523-532.
- Pratt, M. W., Green, D., & MaCvicar, J. (1992). Mathematical parent: parental scaffolding, parenting style, and learning outcomes in long division mathematics homework. *Journal of*

- Applied Developmental Psychology*, 13, 17-34.
- Pratt, M. W., Kerig, P., Cowan, P. A., & Cowan, C. P. (1988). Mother and Fathers teaching 3-year-olds: Authoritative parenting and adult scaffolding of young children's learning. *Developmental Psychology*, 24, 832-839.
- Roberts, R. N., & Barnes, M. L. (1992). "Let Momma show you how": Maternal-child interaction and their effects on children's cognitive performance. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 13, 363-376.
- Rogoff, B., & Gardner, W. (1984). Adult guidance of cognitive development. In B. Rogoff & J. Lave (Eds.), *Everyday Cognition: Its development in social context* (pp. 95-116). Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Sigel, I. (1982). The relationship between parental distancing strategies and the child's cognitive behavior. In L. Laosa & I. Sigel (Eds.), *Families as learning environments for children*. (pp. 47-86). New York: Plenum.
- Vygotsky, L. S. (1962). *Thought and language*. Cambridge MA: MIT Press.
- Winsler, A. (1994). *The social origins and self regulatory quality of private speech in hyperactive and normal children*. Doctoral dissertation. Stanford University.
- Winsler, A., Diaz, R. M., & Montero, I. (1997). The role of private speech in the transition from collaborative to independent task performance in young children. *Early childhood Research Quarterly*, 12, 55-37.
- Winsler, A., Diaz, R. M., McCarthy, M., & David J. Atencio, Chabay, L. A. (1999). Mother-Child interaction, private speech, and task performance in preschool children with behavior problems. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 40, 891-904.
- _____, Leon, J. R., Wallace, B., Carlton, M. P., & Willson-Quayle, A. (2003). private speech in preschool children: developmental stability, and change, across-task consistency, and relation with classroom behaviour. *Journal of Child Language*, 30, 583-608.
- Wood, D. J., (1998). *How children think and learn*. Oxford: Basil Blackwell.
- Wood, D. J., Brunner, J., & Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17, 89-100.

(2005. 12. 31 접수; 2005. 02. 14 채택)