

# 얼굴의 형태적 특성과 메이크업에 의한 얼굴 이미지 연구

## A Study on the Face Image to Shape Differences and Make up

송미영 · 박옥련\* · 이영주  
경성대학교 의상학과

Mi-Young Song · Oak-Reon Park · Young-Ju Lee  
Dept. of Fashion Design & Merchandising, Kyungsung University

### Abstract

The purpose of this research is to study face images according to the difference of facial shape and make-up. A variety of face images can be formulated by computer graphic simulation, combining numerously different facial shapes and make-up styles. In order to check out the diverse images by make-up styles, we applied five forms of eye brows, two types of eye shadows, and three lip shapes to the round-shaped face of a model. The question sheet, used with a operational stimulant in the experiment, contained 28 articles, composed of a pair of bi-ended adjective in 7 point scale. Data were analyzed using Varimax perpendicular rotation method, Duncan's Multiple Range Test, and Three-way ANOVA. After comparing various results of make-up application to various face types, we could find that facial shape, eye-brows, eye-shadow, and lip shapes influence interactively on total facial images. As a result of make-up image perception analyses, a factor structure was divided into mildness, modernness, elegance, and sociableness. Speaking of make-up image in terms of those factors, round form make-up style showed the highest level of mildness. Upward and straight style of make-up had the highest of modernness. Elegance level went highest when eye shadow style was round form and lip style was straight. Lastly, an incurve lip make-up style showed the highest of sociableness.

Key Words : shape differences, make-up style, face image.

### I . 서론

얼굴은 상대방을 알아보고 감정상태를 파악할 수 있는 신체부분으로 사회생활의 상호작용에서 매우 중요한 영향을 미친다. 얼굴의 이미지는 첫 인상 형성 시 가장 큰 비중을 차지하며, 사람의 전체 인상을 결정하는 중요한 단서로서 역할을 한다.

얼굴의 이미지는 얼굴형과 입술, 코, 눈, 눈썹과 같은 세부 요소들의 대칭과 밸런스에 의해 결정되는데, 특히 눈과 입술화장은 매력적인 인상을 만드는 중심이 된다 (大坊都夫, 1996). 메이크업은 얼굴을 표현대상으로 하므로 인상 형성에 중요한 역할을 하며, 특히 얼굴형, 얼굴의 형태적 특징들이 전체 이미지에 어떤 영향을 미치는

지 파악하는 것은 메이크업을 어떻게 할 것인가를 결정하는데 매우 중요하다. 따라서 메이크업을 어떻게 할 것인가 결정하기 위해서는 얼굴형, 얼굴의 형태적 특징들이 우선적으로 파악되어야 한다.

얼굴이미지에 관련된 국내 메이크업 연구는 신수현 (2003)의 얼굴형과 메이크업 컬러에 관한 연구, 이연희 (2001)의 색채화장이 얼굴 이미지 각각에 미치는 영향, 이경하(1998)의 눈썹형태에 따른 얼굴이미지에 관한 연구 등 색채나 눈썹 등의 부분적인 연구이며, 얼굴형과 형태적 특징들에 대한 이미지들은 대부분 메이크업 전문가의 감각과 경험으로 제시되어 왔다.

그러므로 본 연구는 얼굴의 형태적 특성과 메이크업이 조합되어 얼굴의 이미지에 어떤 영향을 주는지에 대한 객관적인 분석을 통해 자신이 원하는 이미지를 표현하기

\* Corresponding author: Oak-Reon Park  
Tel: 051) 620-4664, 623-5248  
E-mail: Ylpark@star.ks.ac.kr

위한 모델을 제시하는데 목적이 있다.

## II. 이론적 고찰

### 1. 얼굴 이미지

얼굴은 다른 사람이 바라보는 첫 번째 신체적 특성으로 타인들과의 대면 상황에서 자연스럽게 흥미의 초점이 되고(Delong, 1968), 그 형태적 특성에 따라 이미지가 달라진다. 얼굴의 이미지를 좌우하는 요인에는 헤어스타일, 얼굴형, 얼굴의 선들, 즉 이마, 눈썹, 눈, 코, 입, 턱, 귀 등 여러 가지 요인으로 나누어 볼 수 있다. 예를 들어 다른 사람에 비해 눈이 크다면 그 이미지는 “눈이 큰 사람”이라는 느낌으로 전해질 것이다. 그만큼 얼굴의 이미지는 형태적 특성에 따라 결정된다고 볼 수 있다.

얼굴에 대한 연구는 동서양을 막론하고 오랫동안 연구되어 왔다. 동양에서는 인간의 관상을 통해 성격을 파악하고 사람의 됨됨이를 판단하고 예측하는 자료로 사용하여 왔으며, 서양에서는 골상학을 아리스토텔레스(Aristoteles) 시대부터 과학적 방법으로 연구해 왔는데 아리스토텔레스(Aristoteles)는 사람의 얼굴모양과 동물의 얼굴을 비교해 보아, 그 유사점을 바탕으로 성격을 파악하였다(마의천, 1994).

얼굴이미지에 대한 선행논문을 살펴보면 신일(1977)은 얼굴을 인상학적으로 보았을 때 인간의 형태는 천태만상(千態萬象)으로 사람 개개인이 지닌 특성이 있어 운명도 가지각색이며, 자신이 숙명적으로 태어난 형태에 따라 이미 그 사람의 윤곽이 판단될 수 있다고 하였다. Thornhill과 Gangestad(1999)는 눈이 크고 이마가 넓은 것은 젊음과 관련되고, 입술이 도톰하고 광대뼈가 도드라지는 것은 성적 발달의 상징이며, 얼굴세부 요소의 좌우가 동일한 것은 건강을 나타내는 것으로 얼굴의 이미지를 생태학적 기능과 연관지어 설명하기도 하였다. McKeachie(1952)는 입술 화장 유, 무가 여대생의 성격을 판단하는데 영향을 미친다는 가설에 의한 실험연구를 실시하였는데, 그 결과 립스틱을 바른 여학생은 그렇지 않은 사람에 비하여 성실하고, 성적인 특징을 강하게 부각시키며, 내성적으로 보이지만, 경솔한 이미지를 주는 것으로 평가되었다. Graham과 Jouhar(1981)는 보통 수준의 외모를 가진 여성이 화장을 안했을 때와 전문적인 화장을 했을 때 사회적으로 어떻게 지각되는지에 관한 실험연구를 하였는데 그 결과, 화장을 한 외모가 더 매력적이고, 여성적이며, 섹시하게 지각된다고 하였다. 또한 여성이 화장을 했을 경우와 화장을 지운

경우를 구분하여 외모의 매력 정도와 호감 정도를 평가하게 한 결과, 대체로 화장을 한 경우에 대해 더 긍정적인 반응을 보였다(Cox & W.H., 1986).

박수진외(2002)는 한국인들이 아름답다고 생각하는 20대 여성의 얼굴을 분석했는데 “사람들은 소프트한 얼굴보다 샤프한 얼굴을 더 아름답다고 평가한다.”는 결론을 내렸다. 샤프한 얼굴이란 이목구비가 뚜렷한 서구형 얼굴에서 나타나는 특징이며, 서구문화와 매스미디어가 우리 사회의 미의 기준을 바꿔놓은 것이라고 설명하였다.

이상의 선행연구에서 얼굴 이미지는 사회문화적 환경에 따라 보는 관점이 바뀌어 왔지만 주로 얼굴 전체와 눈, 코, 입 등 각 부위와의 균형에서 결정되었으며, 메이크업은 사회적 이미지 뿐만 아니라 자아이미지에도 긍정적인 영향을 줄 수 있었다.

### 2. 얼굴의 형태적 특성과 이미지

#### 1) 얼굴형

메이크업에서 이미지로 분류될 얼굴형은 거의 무한하다. 특히 대부분의 얼굴은 한 가지 형보다는 두 가지 이상의 복합적이고 다양하지만 크게 각진형과 곡선형으로 나눌 수 있다. 얼굴형에 대한 대표 이미지를 선정하기 위해서 메이크업 분야 전공자들에게 사전 수집된 이미지와 홍지은(2001), 고충환(1997), 정현우(1991), 한명숙(1999), 김청경(1994)의 선행연구를 참고로 빈도수가 가장 높은 것을 선정하여 <표 1>에 제시하였다.

#### 2) 눈썹

눈썹은 그 형태에 따라, 눈썹 산의 높고 낮음에 따라, 색상의 짙고 옅기에 따라, 길고 짧기에 따라서도 그 이미지가 달라진다. 각각의 형태에 따른 이미지는 선행논문인 홍지은(2001), 신수현(2003), 이경하(1998), 권경애(2000), 박연희(2002), 김은정(2003)이 제시한 이미지를 정리해서 <표 2>에 제시하였다.

#### 3) 눈의 형태별 이미지

눈은 마음의 창이라는 말처럼 심상이 표출되는 부위이다. 분장 속에서 쌍꺼풀진 눈은 낭비가 심하고, 눈 끝이 위로 올라간 눈은 횡포스럽고, 눈 끝이 아래로 처지면 우둔하며, 큰 눈은 부드러우나 겁이 많은 사람을 뜻한다고 한다. (한국문화예술진흥원, 1996)

각각의 형태에 따른 이미지는 홍지은(2001), 신수현(2003), 권경애(2000), 한명숙(1999), 김은정(2003)이 제시

&lt;표 1&gt; 얼굴형에 따른 이미지분류

분류	이미지 (빈도수)	대표이미지
동근형	귀여운(5), 어려보이는(4), 사랑스러운(3), 눈해 보이는(2), 다정다감한(1), 밝은(1), 발랄한(1), 사교적인(1), 적극적인(1), 솔직한(1), 온화한(1), 암전한(1), 참을성이 강한(1)	귀여운
타원형	기품 있는(5), 어른스러운(4), 세련된(3), 여성스러운(3), 부드러운(3), 사교적인(1), 낙천적인(1), 우유부단한(1), 민감한(1), 상상력이 풍부한(1)	기품 있는
사각형	활동적인(5), 우직한(4), 신뢰감이 있는(3), 화려한(2), 강인한(2), 침착한(2), 안정적인(2), 성실한(1), 책임감이 강한(1), 야무진(1)	활동적인
역삼각형	세련된(5), 예리한(4), 청순한(3), 시원스러운(2), 소녀다운(2), 현대적인(1), 지적인(1), 엄격한(1), 정확한(1), 용의주도한(1), 비판적인(1), 가냘파 보이는(1),	세련된
마름모형	차가운(7), 예리한(6), 신경질적인(5), 날카로운(2), 지적인(2), 자존심이 강한(1)	차가운
긴 형	고전적인(5), 고상한(4), 어른스러운(4), 성숙한(3), 여성스러운(3), 소극적인(1), 생동감이 없는(1), 침착한(1), 조용한(1)	고전적인

&lt;표 2&gt; 눈썹 형태별 이미지분류

분류	형태	이미지 (빈도수)	대표이미지
색상의 짙은 정도	짙은	강한(5), 긴장감 있는(3), 야성적인(3), 야만적인(3), 천박한(2), 용맹스러운(3), 행동적(3), 투박한(2), 무지한(2), 우울한(1), 찌푸린(1), 짙은(1), 개성적(1), 투박한(1),	강한
	흐린	허약한(5), 온화한(3), 깨끗한(3), 온순한(2), 병약한(3), 신성(3), 여성스러운(2), 피동적인(1), 부드러운(1), 정적인(1)	허약한
	각진	활동적(3), 절도(2), 박력(2), 엄격한(2), 날카로운(2), 주관적인(2), 세련된(2), 단정한(1), 지적인(1)	활동적
모양	곡선(아취)	온화한(3), 부드러운(3), 고전적(2), 친절한(2), 유순한(2), 성세한(2), 자애로운(1), 여성스러운(1), 둥양적(1), 우아한(1), 매혹적인(1)	온화한, 부드러운
	스트레이트	짙은(3), 긴장감(3), 단정한(3), 날씬한(3), 0이기적(3), 객관적인(3), 온화한(2), 고집스러운(2), 안정감 있는(1), 지루한(1), 남성적인(1), 조용한(1)	짙은, 긴장감, 등
	올라간	활동적인(5), 애성미(4), 날카로운(4), 사나운(4), 시원한(3), 거만한(3), 능동적인(1), 개성적(1), 엄격한(1)	활동적인
길이	처진	우울한(5), 온화한(4), 바보 같은(4), 부드러운(3), 경순한(3), 어리석은(3), 희극적인(1), 피곤해 보이는(2), 둔한(1), 천박한(1), 귀여운((1), 어린(1), 슬퍼 보이는(1)	우울한
	긴	성숙한(3), 점잖은(1), 고상한(1), 부드러운(1), 여성적인(1), 고전적인(1), 안정적인(1), 인품(1), 인격(1), 무서운(1), 의혹(1)	성숙한
	짧은	경쾌한(3), 동적인(2), 명랑한(1), 밝은(1), 날렵한(1), 히구(1), 위선적인(1), 참을성 없는(1), 충분하기 쉬운(1)	경쾌한
두께	가는	연약한(3), 나이들어보이는(3), 성세한(1), 성숙한(1), 깨끗한(1), 날카로운(1), 밝은(1), 허영(1), 불안한(1), 세련된(1), 정적인(1), 여성적인(1), 부드러운(1), 놀란(1)	연약한, 나이들어보이는
	폭이 넓은	건강한(2), 투박한(1), 안정적인(1), 힘있는(1), 짙은(1), 야성적인(1), 산만한(1), 소박한(1), 순수한(1), 남성적인(1), 개성있는(1)	건강한
눈썹사이 간격	넓은	온화한(3), 여유있는(2), 명청한(2), 어리석은(1), 낙천적인(1), 너그러운(1)	온화한 등
	좁은	옹색한(2), 긴장(1), 인색한(1), 딥답한(1), 날카로운(1), 신경질적인(1), 짜증(1), 성급한(1), 예리한(1), 야무진(1), 근엄한(1), 쌀쌀맞은(1), 강한 의지(1), 인내심있는(1)	옹색한
눈썹과 눈 사이간격	좁은	눈썹 사이가 좁은 눈썹과 같은 느낌(2) 외 신경질적인(1), 마음이 좁은(1), 서구적인(1), 비밀스러운(1)	옹색한
	넓은	눈썹 사이가 넓은 느낌과 같은 느낌(2) 외 강한 의지(1), 인내심(1)	온화한 등

한 이미지를 정리해서 <표 3>에 제시하였다.

#### 4) 입술의 형태별 이미지

입이 클수록 감성이 풍부해보이고, 입술이 곧은 직선형태

는 단호하고 지적인 이미지를 주며, 입술이 곡선형태이면 대체로 사교성이 있으며 여성적이며 귀여운 이미지를 나타낸다. 현대에서는 크고 도톰한 입술을 선호하는데 입술이 갖는 감정적이고 표현력 있는 이미지를 주기 때문이다. 각각의 형태에 따른 이미지는 홍지은(2001), 신수현

&lt;표 3&gt; 눈 형태별 이미지 분류

분류	형태	이미지 (빈도수)	대표이미지
눈의 크기	일맞은	총명한(4), 밝고 활활(3), 우아하고 고상한(3), 희망적인(3), 신선한(3), 인자한(3), 너그러운(3), 안정감있는(1)	총명한
	큰	감정이 풍부한(2), 시원한(2), 당황스러운(2), 환상적인(2), 진취적인(1), 호소력 있는(1), 개방적인(1), 매력적인(1), 명랑한(1), 사회성 있는(1), 감수성 있는(1), 정렬적인(1), 범민(1)	감정이 풍부한 등
	작은	소극적인(4), 의지력이 강한(3), 답답한(3), 편협한(3), 인내력 있는(3), 귀여운(3), 아무진(2), 완고한(2), 설득력없는(1), 옹색(2), 비밀스러운(1),	소극적인
눈의 모양	동그란	경쾌한(3), 놀란(3), 당혹스러운(3), 불안한(3), 밝은(2), 명랑한(2), 귀여운(2), 애교스러운(2), 공포스러운(2), 어려보이는(1), 활발한(1), 현대적인(1), 성숙한(1), 감수성 있는(1), 서구적인(1), 슬픈(1), 활활(1), 두려운(1)	경쾌한 등
	가느다란	섬세한(3), 냉정한(3), 잔인한(3), 예리한(3), 관찰력 있는(3), 차가운(2), 날카로운(2), 사고력이 풍부한(1), 자비심 있는(1)	섬세한 등
안구의 돌출	눈두덩이 나온	고집스러운(3), 통명스러운(3), 건강한(3), 우직한(2), 쾌활한(2), 개방적인(2), 조숙한(2), 의지가 있는(3), 심술 있는(3), 눈해 보이는(1), 무표정한(1)	고집스러운 등
	눈두덩이 들어간	나이 들어 보이는(4), 현대적인(4), 부드러운(3), 섬세한(3), 피곤한(3), 조숙한(2), 관찰력 있는(2), 시원한(2), 변덕이 심한(2), 견실한(2), 뚜렷한(2), 신경질적인(1), 아파보이는(1)	나이들어보이는 등
눈꼬리의 모양	처진	온순한(4), 순진한(4), 비글한(4), 모자란(4), 침착한(2), 귀여운(2), 어리숙한(2), 아파보이는(2), 생동감 없는(2), 천박(2), 촌스러운(2), 우울한(2), 활력이 없는(2), 어린아이 같은(1), 소극적인(1), 수동적인(1), 순한(1)	온순한 등
	올라간	날카로운(6), 적극적인(4), 주관적인(4), 고집스러운(4), 예리한(3), 냉담한(2), 거만한(2), 송부록이 강한(2), 엄격한(2), 강인한(2), 차가운(2), 참을성 없는(2), 당찬(1)	날카로운
	쫙쫙이	비애의(4), 모자란(4), 동정적인(4), 불안한(4), 미성숙한(4), 감정기복이 격한(2), 외고집의(2)	비애의 등
미간 넓이	미간이 넓은	온화한(2), 낙천적인(2), 원만한(2), 개방적인(2), 사교적인(3), 비적극적인(2), 무책임한(2), 인내심 없는(2), 대범(1), 너그러움(1)	온화한 등
	미간이 좁은	답답한(4), 편협한(3), 소극적인(3), 비애의(3), 섬세한(2), 재능있는(2), 인색한(2), 고집 센(2), 협소(2), 질투심 있는(2), 신경질적인(2)	답답한
쌍꺼풀의 유무	쌍꺼풀	감수성이 풍부한(4), 현대적인(4), 서구적인(4), 성숙한(4), 슬픈(3), 노련한(3), 기가 센(3), 활발한(3), 시원스러운(2), 화려한(2), 실증을 잘 내는(2), 외향적인(1), 어려보이는(1), 밝은(1)	감수성이 풍부한 등
	속쌍겹	상냥한(2), 안정적인(2), 다정다감한(2), 귀여운(2)	상냥한 등
	외겹	냉정한(4), 당백한(4), 고집스러운(4), 단순한(3), 차가운(3), 순박한(3), 이성적 인(3), 청순한(3), 내향적인(3), 인내심이 강한(2), 소박한(2), 깔끔한(2), 양적인(1) 통찰력 있는(1), 단아한(1),	냉정한 등

(2003), 박연희(2002), 김성진(2000), 김은정(2003)이 제시

한 이미지를 정리해서 <표 4>에 제시하였다.

관계를 분석한다.

- 4) 눈썹, 아이사도우, 입술 메이크업 조합에 따른 얼굴 이미지 지각을 비교 분석한다.

### III. 연구방법 및 절차

#### 2. 연구방법

##### 1. 연구문제

본 연구의 목적을 규명하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 얼굴의 형태적 특성에 대한 이미지를 분류한다.
- 2) 얼굴 이미지를 비교분석하기 위한 요인 분석을 한다.
- 3) 눈썹, 아이사도우, 입술 메이크업 조합에 따른 상호

첫째 선행연구에서 얼굴의 형태적 특성에 대한 형용사를 수집, 둘째 포토샵을 이용 등근형 얼굴에 눈썹형(5), 아이사도우형(2), 입술형(3)로 조합시킨 총 30개의 자극물을 제작, 셋째 얼굴이미지 지각평가를 위한 28개 형용사 쌍의 의미미분척도를 구성, 넷째 자극물 평가는 2004년 10월 3일-13일에 메이크업 전공자 80인을 대상으로 원본 사진과 메이크업이 조합된 사진을 비교 후 평가하였다.

&lt;표 4&gt; 입술 형태별 이미지 분류

분류	형태	이미지 (빈도수)	대표이미지
크기	큰	정열적인(2), 어른스러운(2), 적극적인(1)	정렬적인 등
	작은	아동스러운(3), 귀여운(3), 소심한(3), 내성적인(2), 여성스러운(1)	아동스러운 등
모양	곧은	단호한(3), 확고한(3), 사교적인(2), 지적인(1)	단호한 등
	느슨하게 다문	따뜻한(2)	따뜻한
	둥글고 주름있는	따뜻한(2), 사랑스러운(2)	따뜻한 등
두께	얇은	냉정한(4), 겸손한(3), 신중한(3), 형식적인(3), 정확한(3), 침착한(2), 단호한(2), 예민한(1), 날카로운(1), 빈약한(1), 성세한(1), 차가운(1),	냉정한
	두툼한	온화한(4), 나태한(3), 방종한(3), 정서가 풍부한(3), 동적인(3), 제력 있는(2), 결단력 있는(2), 적극적인(2), 활발한(2), 사교적인(2), 현대적인(1), 투박한(1), 개방적인(1)	온화한
	도톰하고 작은	귀여운(2), 여성스러운(2)	귀여운 등
	윗입술이 풍부한	사랑을 주는(2), 자만의(2), 자존심있는(2), 권의적(1)	사랑을 주는 등
	아랫입술 풍부한	사랑을 받는(2), 질투심(1), 귀여운(1)	사랑을 받는 등
구각위치	입 끝이 올라간	사교적인(3), 밝은(2), 명랑한(2), 따뜻한(2), 친근한(1), 친절한(1)	사교적인
	처진	비관적인(4), 진지한(4), 불평불만인(3), 악한 기질인(3), 늙어보이는(2), 우유부단한(1), 어두운(1)	비관적인 등
산의 위치	입술산이 양쪽	우아한(2), 여성스러운(2)	우아한 등
	입술산이 바깥쪽	관능적인(2), 매혹적인(2)	관능적인 등

### 3. 측정도구

#### 1) 실험 얼굴형 모델 선정



&lt;사진 1&gt; 실험얼굴형모델

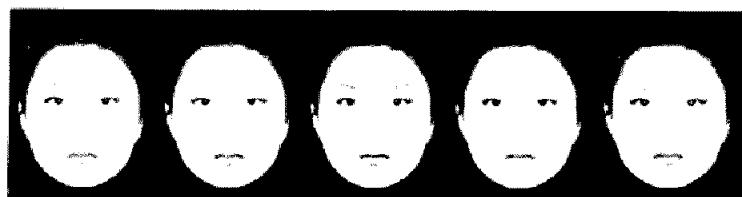
송미영과 박옥련(2004)의 선행연구에서 얼굴 유형에 대한 빈도분석 결과는 등근형(29.4%)이 가장 많으며, 긴 형(18.9%), 역삼각형(16.1%), 계란형(11.7%) 등의 순으로 나타났다. 문남원((1997)의 등근형(23.9%), 김진숙과 이경화(2004)의 등근형(29.2%)은 비슷한 결과이며, 이옥희와 김정숙(2001)의 연구에서도 가장 많은 얼굴형은 등근형으로 본 연구와 일치하므로 20대 여성의 얼굴 유형 중 주요한 얼굴형인 등근형 얼굴을 실험얼굴형으로 선정하였다.

#### 2) 메이크업 스타일 선정

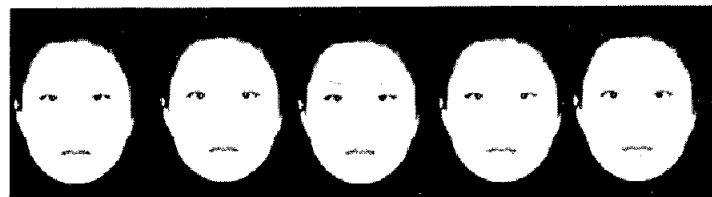
홍지은(2001), 권경애(2000), 신수현(2003), 박연희(2002)의 선행연구를 참고로 얼굴이미지에 부정적인 형을 제외한 형태를 기준으로 하였다. 눈썹은 표준형, 직선형, 아취형, 각진형, 화살형, 아이샤도우는 등근형(round)과 날개형(wing), 입술은 스트레이트(straight curve), 아웃커브(out curve), 인커브(in curve)형으로 하였다.

#### 3) 자극물 제작

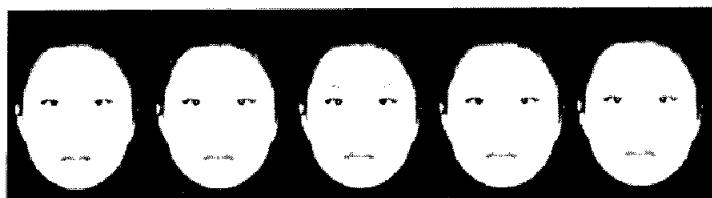
포토샵을 이용한 작업으로 체형, 얼굴의 형태적 특성, 헤어스타일 등의 요인을 통제하기 위해서 1가지 얼굴형에 5가지형의 눈썹과 2가지형의 아이샤도우, 3가지형의 입술을 번환시켜 30가지의 자극물을 제작하였다. 자극물의 배경은 검정으로 처리하여 배경의 영향을 제거하였다. <사진 2><사진 3><사진 4><사진 5><사진 6><사진 7>은 등근형 얼굴과 눈썹, 아이샤도우, 입술형이 조합되어 있는 자극물의 사진을



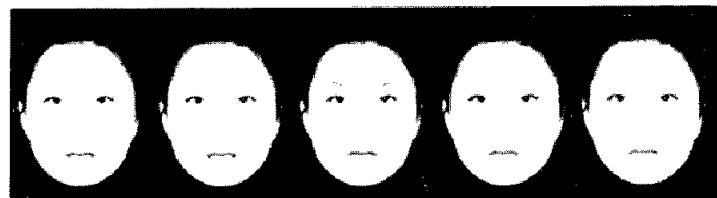
&lt;사진 2&gt; 눈썹(5) · 샤도우(날개형) · 입술(인커브형)



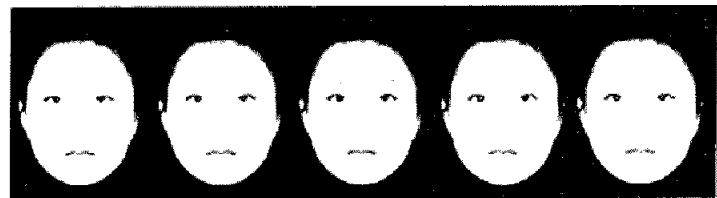
&lt;사진 3&gt; 눈썹(5) · 사도우(날개형) · 입술(스트레이트형)



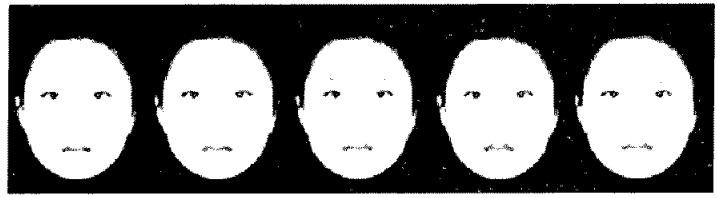
&lt;사진 4&gt; 눈썹(5) · 사도우(날개형) · 입술(아웃커브형)



&lt;사진 5&gt; 눈썹(5) · 사도우(리운드형) · 입술(인커브형)



&lt;사진 6&gt; 눈썹(5) · 사도우(라운드형) · 입술(스트레이트형)



&lt;사진 7&gt; 눈썹(5) · 사도우(라운드형) · 입술(아웃커브형)

보여 준다.

#### 4. 평가 도구

본 연구에서는 얼굴의 형태적 특성과 메이크업에 의한

얼굴이미지를 비교 분석하기 위하여 의미미분척도를 개발하여 측정 도구로 사용하였다. 형용사 선정은 선행 연구 자료와 얼굴의 문헌고찰 및 사전 조사를 통해 자료를 수집하였다. 수집된 형용사의 빈도를 중심으로 얼굴 이미지의 시각적 효과를 평가하기에 적합한 형용사를 우선적으로 선택하였고, 예비조사결과를 분석하여, 신뢰도가 낮

거나 요인을 분류하는데 부적당한 문항을 제외한 총 28 개 형용사 쌍으로 된 7점 의미미분최도를 구성하였다. 각 문항은 양극으로 된 형용사로서 점수가 높을수록 뒤쪽에 위치한 형용사에 해당한다. 질문 문항구성을 위한 형용사 쌍의 출처는 <표 5>과 같다.

## 5. 분석방법

본 연구 자료는 Varimax 회전법에 의한 요인분석, 일원분산분석, 3원 분류 분산분석을 하였고, 평균간의 사후 검증을 위하여 던컨의 다중범위검증(Duncan's Multiple Range Test)를 실시하였다.

<표 5> 선행연구의 의미미분 형용사 쌍

구성 요소	형용사쌍 문항내용	이주현 (1990)	도주연 (1991)	이정복 (1992)	문남원 (1997)	이웅휘 (1997)	이경하 (1999)	이연희 (2001)	김한경 (2001)	윤소영 (2001)	이진숙 외 (1999)	빈도
온유성	청순한-요염한	○					○	○	○	○	○	6
	부드러운-딱딱한	○	○			○		○	○	○	○	7
	따뜻한-차가운	○	○	○			○	○	○	○		7
	여성적인-남성적인	○	○				○	○		○	○	6
	사랑스러운-사랑스럽지 않은		○				○	○		○		4
	자연스러운-인위적인		○		○	○	○	○		○		6
	귀여운-성숙한	○				○	○	○		○	○	6
	밝은 - 어두운	○	○	○			○		○			5
	편안한-불편한							○		○		2
현대성	활동적인-비활동적인		○	○			○			○	○	5
	능력있는-무능력한	○			○					○		3
	현대적인-고전적인		○				○			○		3
	도시적인-전원적인						○		○	○	○	3
	매력있는-매력없는	○		○	○	○		○		○		5
	개성있는-개성없는		○							○	○	3
	강렬한-무난난			○				○		○	○	4
품위성	자신감있는-자신감없는	○						○		○		3
	세련된 - 촌스러운	○	○	○	○	○	○	○		○		8
	보기좋은- 보기싫은		○	○	○	○	○	○		○		7
	어려보이는-나이들어보이는	○	○	○		○	○	○	○	○		8
	고상한-천박한		○			○		○		○		4
	지적인-지적이지 않은					○		○			○	3
	우아한-우아하지 않은							○		○		2
사교성	예리한-둔한		○				○		○	○		4
	발랄한 - 점잖은	○	○	○		○	○	○		○	○	8
	화려한-수수한		○				○			○	○	4
	화사한-칙칙한			○				○		○	○	4
	시원한 - 답답한			○		○		○		○		4

## IV. 연구결과 및 고찰

### 1. 얼굴의 형태적 특성에 대한 이미지 분류

얼굴형의 대표 이미지는 긴 형은 고전적인, 계란형은 기품 있는, 둥근형은 귀여운, 사각형은 활동적인, 역삼각형은 세련된, 마름모형은 차가운 이미지이며, 눈썹 형은 색상의 짙은 정도(강한/허약한), 모양(활동적/온화한), 길이(성숙한/경쾌한), 두께(연약한/건강한), 간격(온화한/옹색한), 눈 형태는 크기(총명한/소극적인), 모양(경쾌한/섬세한), 안구의 돌출(고집스러운/나이 들어 보이는), 눈꼬리의 모양(온순한/날카로운), 미간 넓이(온화한/답답한),

쌍꺼풀의 유무(감수성이 풍부한/냉정한), 코 형태는 크기(힘이 있는/멋있는), 모양(비공격적인/활동적인), 높이(자존심이 센/귀족적인), 콧방울 모양(개성적인/냉정한), 길이(지적인/명랑한)로 입술 형은 크기(정열적인/아동스러운), 모양(단호한/따뜻한), 두께(냉정한/귀여운), 구각위치(사교적인/비관적인), 산의 위치(우아한/관능적인)로 분류되었다.

## 2. 얼굴 이미지지각의 요인분석

<표 6>에서 보면 4개의 요인이 추출되었으며, 제1 요인은 총 9문항으로 전체변량의 23.6%를 설명하며 이것을 온유성 요인으로 명명하였다. 제2 요인은 총 8문항으로 전체변량의 19.5%를 설명하며 이것을 현대성요인이라 하였다. 제3 요인은 총 6문항으로 전체변량의 5.1%를 설명하며 품위성 요인이라 하였다. 제 4요인은 총 5문항으로

전체변량의 4.8%를 설명하며 이것을 사교성으로 명명하였다. 4개차원의 신뢰도는 요인1의 온유성은 .84, 요인2의 현대성은 .85, 요인3의 품위성은 .74, 요인4의 사교성은 .74로 모두 .74 이상의 만족할 만한 수치를 나타내었다.

## 3. 메이크업 조합에 따른 삼원분류 분산분석

<표 7>의 메이크업 조합에 따른 시각적 효과를 알아보기 위하여 눈썹, 아이이샤도우, 입술 메이크업을 3개의 독립 변인으로 하여 삼원분류 분산분석 결과에 의하면 눈썹, 아이이샤도우, 입술 메이크업의 한 가지 변인은 요인2(현대성)에서 아이이샤도우형은  $p<0.05$  수준에서, 나머지 변인은 모두  $p<0.001$  수준에서 주 효과가 있었다.

2개의 변인의 조합은 요인2(현대성), 요인4(사교성)의 아이이샤도우와 입술형의 조합( $p<0.01$ )을 제외하고 나머지 조합은  $p<0.001$  수준에서 주 효과가 있었지만 요인1(온유성)

<표 6> 얼굴이미지 지각의 요인분석표

요인	요인구성 변수	요인부하량	고유치	신뢰도	공통분산(%)
요인 1 (온유성요인)	청순한 - 요염한	0.465	6.611	.8366	23.610
	부드러운 - 딱딱한	0.778			
	따뜻한 - 차가운	0.795			
	여성적인 - 남성적인	0.726			
	사랑스러운 - 사랑스럽지 않은	0.592			
	자연스러운 - 인위적인	0.684			
	귀여운 - 성숙한	0.495			
	밝은 - 어두운	0.513			
	편안한 - 불편한	0.599			
요인 2 (현대성요인)	활동적인 - 비활동적인	0.623	5.466	.8502	19.449
	능력있는 - 무능력한	0.691			
	현대적인 - 고전적인	0.800			
	도시적인 - 전원적인	0.473			
	매력 있는 - 매력 없는	0.587			
	개성 있는 - 개성 없는	0.718			
	강렬한 - 무난한	0.597			
	자신감 있는 - 자신감 없는	0.489			
요인 3 (품위성요인)	세련된 - 촌스러운	0.495	1.451	.7440	5.182
	보기좋은 - 보기싫은	0.555			
	어려보이는 - 나이들어보이는	0.494			
	고상한 - 천박한	0.624			
	자적인 - 자적이지 않은	0.670			
	우아한 - 우아하지 않은	0.574			
요인 4 (사교성요인)	예리한 - 둔한	0.513	1.340	.7364	4.787
	발랄한 - 점잖은	0.757			
	화려한 - 수수한	0.714			
	화사한 - 칙칙한	0.500			
	시원한 - 답답한	0.418			
총설명력(%)					53.028

&lt;표 7&gt; 메이크업 조합에 따른 삼원분류 분산분석표

구분	요인	자유도	제곱합	평균제곱합	F값
요인 1 (온유성)	A	4	7634.311	1908.578	52.033***
	B	1	13036.132	13036.132	355.402***
	C	2	4090.201	2045.101	55.755***
	A*B	4	142.698	35.674	.973
	A*C	8	2155.041	269.380	7.344***
	B*C	2	1986.749	993.375	27.082***
	A*B*C	8	1944.054	243.007	6.625***
	A	4	23090.466	5772.616	161.347***
	B	1	167.772	167.772	4.689*
요인 2 (현대성)	C	2	7211.381	3605.690	100.781***
	A*B	4	1953.788	488.447	13.652***
	A*C	8	924.182	115.523	3.229***
	B*C	2	379.573	189.786	5.305**
	A*B*C	8	1245.012	155.627	4.350***
	A	4	7743.019	1935.755	132.767***
	B	1	1969.282	1969.282	135.066***
	C	2	3103.083	1551.541	106.415***
	A*B	4	312.714	78.179	5.362***
요인 3 (품위성)	A*C	8	1477.588	184.699	12.668***
	B*C	2	1725.941	862.970	59.188***
	A*B*C	8	2044.963	255.620	17.532***
	A	4	10470.216	2617.554	204.586***
	B	1	218.879	218.879	17.107***
	C	2	390.254	195.127	15.251***
	A*B	4	483.972	120.993	9.457***
	A*C	8	1043.469	130.434	10.195***
	B*C	2	157.702	78.851	6.163**
요인 4 (사교성)	A*B*C	8	1277.904	159.738	12.485***

A: 눈썹형 B: 아이샤도우형 C: 립스틱형

\*: p&lt;0.05, \*\*: p&lt;0.01, \*\*\*: p&lt;0.001

의 눈썹, 아이샤도우형의 조합은 유의한 차이가 없었다.

그러나 3개 변인의 조합은 모두  $p<0.001$  수준에서 상호작용 효과가 나타나므로 눈썹, 아이샤도우, 입술 형은 한 가지 또는 두 가지 변인의 조합보다 얼굴이미지에 서로 상호 관련하여 미치는 영향이 큼을 알 수 있었다.

#### 4. 눈썹, 아이샤도우, 입술 메이크업 조합에 따른 얼굴 이미지 지각 분석

<표 8>은 아이샤도우형과 입술형을 고정시키고 눈썹형 변화에 따른 얼굴이미지 지각 차이를 분석한 결과이

다. 원본 이미지는 제1요인(온유성)이 가장 높게 나타나고 나머지 요인들은 낮게 나타났으나, 눈썹, 아이샤도우, 입술메이크업 변화에 따라 요인 별 이미지가 다르게 지각됨을 알 수 있었다. 이는 등근형얼굴이 가지는 대표 이미지인 온유성 요인의 이미지를 메이크업 변화에 따라 바꿀 수 있음을 나타내는 것이다.

또한 각진형, 화살형 눈썹과 아취형 눈썹은 얼굴이미지를 동적이고 활발하게 또는 여성스럽게 보이게 하므로 이경하(1998), 흥진은(2001)의 연구결과와 일치하며 눈썹의 모양과 방향성에 대해서도 이미지가 바뀌어 보인다는 것을 의미하지만 아이샤도우와 입술형의 조합에 따라 얼굴이미지는 바뀔 수가 있으므로 눈썹, 아이샤도우, 입술 메이크업 중 한가지로 전체 이미지를 평가한다는 것은 객관적이지 못함을 알 수 있다.

##### 1) 온유성 요인

표준형, 각진형, 화살형, 아취형, 직선형 눈썹과 라운드형 아이샤도우와 아웃커브 입술형의 조합을 제외한 나머지는  $p<0.001$  수준에서 유의한 차이를 보였다. 이는 아이샤도우형과 입술형이 모두 등근 형태일 경우 눈썹 형의 변화로는 얼굴 이미지에 차이가 없음을 나타낸다. 눈썹은 아취형, 아이샤도우는 라운드형의 조합에 입술은 스트레이트형이 온유성 요인이 가장 높은 것으로 나타났으며, 대체적으로 아이샤도우는 라운드형에 입술은 아웃커브형의 조합일수록 온유성 요인이 높아졌으며, 눈썹과 날개형 아이샤도우 조합에 인커브형, 스트레이트형 입술이 온유성 요인이 가장 낮게 나타났다.

##### 2) 현대성 요인

눈썹형과 아이샤도우형, 입술형 조합에서 모두  $<0.001$  수준에서 유의한 차이를 보였으며, 눈썹은 각진형, 화살형 눈썹, 아이샤도우는 날개형의 조합에 입술은 스트레이트형 입술이 현대성 요인이 더 높은 것으로 나타났다. 직선형 눈썹, 날개형 아이샤도우 조합에 인커브형, 아웃커브형 입술은 현대성 요인이 가장 낮게 나타났다.

##### 3) 품위성 요인

눈썹형과 아이샤도우형, 입술형 조합에서 모두  $<0.001$  수준에서 유의한 차이를 보였으며, 눈썹형은 표준형, 아취형 눈썹, 아이샤도우는 라운드형의 조합에 입술은 스트레이트형이 품위성 요인이 더 높은 것으로 나타났으며, 직선형 눈썹, 날개형 아이샤도우 조합에 인커브형 입술은 품위성 요인이 가장 낮게 나타났다.

&lt;표 8&gt; 눈썹, 아이샤도우, 입술 메이크업 조합에 따른 얼굴 이미지 지각 비교 분석

구분	눈썹형	온유성	현대성	품위성	사교성
아이샤도우 (날개형)	표준형	38.238(c)	29.2500(b c)	24.4750(c d)	19.4250(b)
	각진형	44.350(a)	27.6875(c)	26.1000(b)	19.3375(b)
	화살형	45.088(a)	27.6250(c)	23.4250(d)	16.3000(c)
	아취형	38.288(c)	30.4750(b)	25.3500(b c)	16.4750(c)
	직선형	41.513(b)	37.3875(a)	29.6625(a)	23.1250(a)
	F값	15.41***	33.27***	19.76***	47.29***
아이샤도우 (날개형)	표준형	39.6329(b)	28.3875(b)	22.1250(c)	18.9125(b)
	각진형	40.5500(b)	24.2875(c)	21.2000(c)	16.4000(c)
	화살형	44.9250(a)	23.0000(c)	24.8000(b)	16.5000(c)
	아취형	36.8875(c)	29.7250(b)	24.4250(b)	18.9375(b)
	직선형	39.5875(b)	35.5625(a)	27.1125(a)	24.0875(a)
	F값	21.54***	57.19***	29.20***	67.83***
아이샤도우 (날개형)	표준형	36.3375(b c)	32.0125(b)	25.4750(b)	21.2750(a)
	각진형	35.7250(b c)	27.1375(d)	22.0125(c)	16.3250(c)
	화살형	36.5250(b)	29.7000(c)	27.2750(a)	18.1500(b)
	아취형	34.3125(c)	30.5000(b c)	21.2000(c)	18.3125(b)
	직선형	39.8000(a)	38.4875(a)	27.5625(a)	22.2532(a)
	F값	8.43***	40.93***	49.45***	28.40***
아이샤도우 (라운드형)	표준형	34.7875(b)	31.3250(a)	21.4000(b c)	19.9000(b)
	각진형	35.7125(a b)	27.3165(b c)	20.8625(c)	16.4875(c)
	화살형	37.0625(a)	26.8500(c)	24.7500(a)	18.9000(b)
	아취형	35.9625(a b)	29.1125(b)	22.4125(b)	17.3250(c)
	직선형	35.7875(a b)	32.5750(a)	25.4750(a)	22.5000(a)
	F값	1.38	13.07***	31.02***	37.32***
아이샤도우 (라운드형)	표준형	32.9000(b)	26.2000(b c)	18.5500(c)	21.6875(a)
	각진형	35.7875(a)	26.2250(b c)	20.5875(b)	16.9625(c)
	화살형	36.7750(a)	24.8750(c)	23.4750(a)	17.6250(c)
	아취형	29.9750(c)	26.8750(b)	17.3875(d)	20.3418(b)
	직선형	34.9375(a)	31.1250(a)	23.7125(a)	20.3125(b)
	F값	17.07***	18.04***	54.34***	31.55***
아이샤도우 (라운드형)	표준형	31.9500(c)	35.525(a)	25.4750(b)	22.7250(b)
	각진형	34.3375(b)	28.913(c)	23.2250(c)	17.9875(d)
	화살형	36.9250(a)	28.150(c)	25.7250(b)	17.9500(d)
	아취형	32.0125(c)	31.788(b)	23.6625(c)	19.6875(c)
	직선형	36.9125(a)	36.438(a)	28.3250(a)	24.4875(a)
	F값	21.18***	26.49***	25.41***	50.81***
원본이미지		28.600	36.700	26.700	21.600

Duncan test 결과  $P \leq 0.05$  수준에서 유의한 차이가 나타나는 집단들 간을 서로 다른 문자로 표시하였다. (a < b < c < d)

#### 4) 사교성 요인

눈썹형과 아이샤도우형, 입술형 조합에서 모두  $<0.001$  수준에서 유의한 차이를 보였으며, 눈썹형은 화살형 눈썹, 아취형 눈썹, 아이샤도우는 날개형의 조합에 입술은 인커브형이 사교성요인이 더 높은 것으로 나타났으며, 직선형 눈썹, 라운드형 아이샤도우, 아웃커브형 입술과 직선형 눈썹에 날개형 아이샤도우, 스트레이트형 입술은 사교성요인이 가장 낮게 나타났다.

#### V. 결론 및 제언

본 연구는 얼굴의 형태적 특성과 메이크업에 의한 얼굴 이미지를 연구하는 것으로 그 결과는 다음과 같다.

- 1) 얼굴 이미지의 요인분석에서 제1 요인은 온유성, 제2 요인은 현대성, 제3 요인은 품위성, 제4 요인은 사교성으로 4개 요인으로 분류되었다.
- 2) 눈썹, 아이샤도우, 입술 메이크업 조합에 따른 상호 관계 분석에서 얼굴이미지는 메이크업의 변화에 따라 모두 상호작용효과가 있었다.
- 3) 눈썹, 아이샤도우, 입술 메이크업 조합에 따른 얼굴

이미지 각각 분석에서 온유성 요인은 눈썹, 아이사도우, 입술 형태가 모두 곡선형일 때 가장 높아졌다. 현대성 요인은 눈썹, 아이사도우 형태는 상승형, 입술 형태는 각진형일 때 가장 높아졌다. 품위성 요인은 눈썹, 아이사도우 형태는 곡선형이면서 입술 형태는 각진형일 때 가장 높아졌다. 사교성 요인 눈썹은 상승형, 곡선형, 아이사도우 형태는 상승형, 입술 형태가 인커브일 때 높아졌다.

본 연구는 얼굴의 형태적 특성에 근거하여 메이크업으로 얼굴이미지가 변화될 수 있다는 연구로서 가치를 지닌다. 이를 바탕으로 둥근형 이외의 다른 얼굴 유형에 대한 연구와 얼굴이미지에 영향을 주는 눈썹, 아이사도우, 입술 메이크업을 제외한 다른 세부적인 요소들도 실질적으로 고려한 후속연구도 필요하다고 본다.

**주제어 :** 형태적 특성, 메이크업 스타일, 얼굴이미지

## 참 고 문 헌

- 권경애(2000). 눈 메이크업이 안면 상에 미치는 영향에 관한 연구. 한성대학교 예술대학원 석사학위논문, 31-94.
- 김성진(2002). 신체의 부분, 입술이미지를 통한 내면의식 표현 연구. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은정(2003). 메이크업의 선과 면에 관한 연구. 대구 카톨릭 대학교 디자인대학원 석사학위논문.
- 김진숙·이경화(2004). 영상계측 프로그램을 이용한 여대생 얼굴의 유형분석. 한국의류학회지, 28(11), 1478.
- 김청경(1994). 예쁜 얼굴. 우연기획, 70-76.
- 김한경(2001). 얼굴 미모의 구조적 특징 및 감성적 구성개념. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 고충환(1997). 얼굴형태에 따른 성격분류에 관한 연구. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문, 28-29.
- 도주연(1991). Hairstyle 변화에 의한 얼굴이미지와 형태의 비교고찰. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 마의천(1994). 관상과 운명. 도서출판 밀알, 18-68.
- 문남원(1997). 얼굴유형과 의복의 디테일에 의한 시각적 효과에 관한 연구. 전남대 석사학위논문.
- 박연희(2002). 메이크업 색채와 이미지의 상황적 연출과 표현에 관한 연구. 한성대학교 예술대학원 석사학위논문, 37-46.
- 박수진·김한경·정찬섭(2002). 아름다운 얼굴의 감성적 구성개념. 한국감성과학회 춘계학술대회논문.
- 송미영·박옥련(2004). 20대 여성의 얼굴유형 분류 및 형태적 특성 연구. 한국패션비즈니스학회, 8(1).
- 신수현(2003). 얼굴형과 메이크업 컬러에 관한 논문. 조선대학교 산업대학원 석사학위논문, 45-49.
- 신일(1977). 觀相學全書. 동양서적, 32.
- 윤소영(2001). 메이크업과 헤어스타일이 인상형성에 미치는 영향. 대구 카톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경하(1998). 눈썹형태에 따른 얼굴이미지에 관한 연구. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문, 33-50.
- 이연희(2001). 색채화장이 얼굴이미지 각각에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이옥희·김정숙(2001). 네크라인이 둥근형 얼굴에 미치는 시지각적 효과. 응용과학연구, 10(1), 208.
- 이정옥(1992). 컴퓨터그래픽을 이용한 얼굴색과 복장색과의 조화에 관한 논문. 영남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이옹희(1997). 스커트의 폭, 길이 및 소매변화가 인상형성에 미치는 영향. 경성대학교 대학원 석사학위논문.
- 이주현(1990). 의복단서가 인상형성에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 이진숙·신은영·김창순·김종일·송경석(1999). 색채감성 분석기법에 의한 메이크업의 이미지 유형별 예측 모델 작성을 위한 연구. 한국색채학회, 2(1), 67-74.
- 정현우(1991). 알기 쉽게 볼 수 있는 인상학. 자유시대사, 11-35.
- 홍지온(2001). 메이크업의 조형성과 디자인 원리의 상관관계 고찰. 경남대학교 산업대학원 석사학위논문, 22-29.
- 한명숙(1999). 마귀아쥬예술. 청구문화사, 39
- 한국문화예술진흥원 刊(1996). 분장, 공연 예술서적전문 출판사 예나. 공연예술총서 5, 25.
- Cox, C.L. & W.H.(1986). Resume evaluation and cosmetics use: when more is not better. *Sex Role*, 14, 51-58.
- Delong, M.R.(1968). Analysis of Costume in Visual Form. *Journal of Home Economics*.
- Graham, J.A. & Jouhar, A.J.(1981). The Effects of Cosmetics on Person Perception. *International Journal of Cosmetic Science*, 3, 199-210.
- McKeachie, W.(1952). Lipstick as Determiner of First Impressions of Personality: An investigation of visual fixation mediators. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 7, 547-553.
- Thornhill R. & Gangestad S. W.(1999). Facial attractiveness. *Trends in Cognitive Science*, 3(12), 452-460.
- 大坊都夫(1996). 對人魅力學からえたメイクアップへの提言. *Fragrance Journal*, 10, 11-16.

(2005. 12. 17 접수; 2005. 01. 26 채택)