

가족여가의 의미와 동기에 따른 여가 만족도 분석

- 가정지향적 여가활동을 중심으로 -

A Study on Satisfaction with Family Leisure Activities

이화여자대학교 소비자·인간발달학과
교수 문숙재
송호대학 사회복지학과
전임강사 윤소영
이화여자대학교 소비자·인간발달학과
박사과정 윤지영*

Dept. of Consumer Science and Human Development, Ewha Womans Univ.

Profs. : Moon, Sook-Jae

Dept. of Social Welfare, Songho College

Full-time Instructor : Yoon, So-Young

Dept. of Consumer Science & Human Development, Ewha Womans Univ.

Doctoral Candidate : Yoon, Ji-Young

<Abstract>

This study was conducted to examine the meaning and motivation for family leisure activities, and to analyze how the family's attitude and motivation affect the satisfaction over family leisure activities. The participants of this study were sixty-five married couples who were living in Seoul. Data were analyzed by frequency, mean, ANOVA, T-Test, and Duncan test. The major results of this research were as follows: first, there were statistically significant differences in the meanings the families attributed to, and motivations for, family leisure activities according to social-demographic characteristics (gender, age, education, job, and income and debt levels). Second, satisfaction over family leisure activities was affected by their meanings and motivations. The participants who participated voluntarily in family activities as "leisure activities" showed a higher level of satisfaction.

△주요어(Key Words) : 가족여가(family leisure), 의미(meaning), 동기(motivation), 만족도(satisfaction)

1. 문제제기

현대사회는 자동화와 유연생산체제의 도입으로 인해 노동시간과 강도는 과거에 비해 줄어드는 반면, 생산성은 급속히 높아

지고 있어 상대적으로 오늘의 사회는 일중심에서(work-orientated world) 여가중심의 사회(leisure-orientated world)로 변화하고 있다(김종일, 1995).

여가시간이 적었던 일중심의 사회에서는 여가가 생활의 질 결정에 중요한 영향을 미치지 못하였지만, 여가중심의 사회에서는 매일의 생활을 어떻게 영위해나가는냐 하는 것이 당연한 생

* 주 저 자 : 윤지영 (E-mail : yoon000@hanmail.net)

활문제로 부각되고 여가에서 삶의 의미를 추구하고자 노력하는 경향이 높아지고 있다(박미석·이유리, 2003). 게다가 2002년 7월 1일을 전후로 부분적으로 도입된 주5일제가 2004년 7월 현재 근로자 천명이상의 사업장과 공공부분 등에 확대 실시되어 이에 따른 개인의 자유재량시간 확대에 의해 사람들은 여가를 통해서 더 높은 삶의 질을 지향하고 있다.

“가족여가(Family Leisure)”는 본질적으로 부모와 자녀가 자유 시간 또는 레크리에이션 활동에 함께 시간을 보내는 것과 관련 있는 일상 언어이다. 이 개념은 여가가 삶의 고립된 측면이 아니라, 사회배경과 일상생활의 경험과 복잡하게 연결되어 있다는 인식을 반영하는 것이다(Shaw, 1997). 현대사회의 가족은 가장 중요한 여가집단으로 기능하며(Nickols 등, 1983), 실제로 많은 여가활동이 가족단위로 이루어지고 있어 가족의 기능 중 여가집단으로서의 기능이 점차 확대되고 있음을 알 수 있다(홍성희, 1996).

가족에 기초한 여가활동은 가족 구성원들 간의 원활한 의사소통, 타인에 대한 배려, 그리고 책임감의 습득을 향상시키므로(지영숙 외, 1999), 함께 사는 배우자와 가족들과 함께 하는 가족여가는 이러한 점에서 의의를 가진다. 그러나 가족원이 함께 여가를 즐길 때 어떤 가족원에게는 그것이 여가일 수 있으며, 다른 가족원에게는 그것이 여전히 일로 여겨질 수 있다. 또한 여가란 노동과는 달리 자발적인 특성을 가져야 함에도 불구하고 가족들의 성화에 못이겨 참여하게 될 수도 있다면 가족원 모두가 가족여가를 주관적으로 만족스러워할지는 의문스럽다. 이처럼 여가활동을 어떤 의미로 받아들이는지에 따라서 어떤 동기를 가지고 참여하는지에 따라서 여가만족도는 달라질 수 있다.

따라서 학문적으로 정의하는 가족여가의 개념에 대해 실제 가족들이 함께 참여하는 활동에 대해 어느 정도로 여가로 여기고 있는지와 자발적으로 참여하는지를 알아볼 필요가 있으며, 실제 가족여가에 대한 의미와 동기에 따른 가족여가활동에 대한 만족도는 어떠한지 알아볼 필요가 있다. 이에 본 연구는 가족구성원이 함께 하는 활동유형이 각 가족구성원들에게 즉 남편과 부인에게 어떠한 의미(여가인가 혹은 일인가)를 가지는지, 동기(자발적인가 혹은 비자발적인가)를 가지는지를 살펴본다. 그리고 가족원이 가지고 있는 활동에 대한 의미와 참여하게 된 동기가 만족도에 영향을 미치는지를 알아보기 위해, 의미와 동기에 따른 만족도를 살펴본다.

II. 가족여가 관련연구 고찰

1. 가족여가의 개념

여가의 개념은 광범위하고 다양하고, 시대와 학자에 따라 다르게 나타나고 있다. 즉, 여가는 그것을 정의하는 사람이 어떤 철학과 관심을 지니고 있는지에 따라 매우 다양하다(문숙재, 1996).

가족여가 개념도 학자들마다 그 정의가 다를 수 있는데, 하나

는 가족여가에 참여하는 가족구성원 중심으로, 다른 하나는 가정에서 갖는 기능 중심으로 정리될 수 있다(지영숙·이태진, 2001). 가족여가에 참여하는 가족구성원 중심으로 보면, Hawkins(1952)는 핵가족의 구성원 중 2인 이상이 함께 하는 것으로 한정하였고(김외숙, 1977 재인용), 김외숙(1977)은 핵가족 구성원뿐 아니라 동거중인 남편과 아내의 부모 형제까지 포함하였으며, 홍성희(1996)는 가족수의 다소나 가족원의 이해와 공통된 관심 유무 등이 여가활동참여에 자원 또는 제약으로 작용할 수 있다는 관점에서 핵가족 및 그와 동거하는 부모, 형제 중 2인 이상이 참여하는 것을 포함하였다. 지영숙과 이태진(2001)은 여가에 참여하는 가족원을 확대가족이나 핵가족에 상관없이 자녀 교육기에 있는 가정을 중심으로 부모와 자녀와 함께 거주하는 가족 부부뿐만 아니라 부모 중 한사람이나 부모 모두와 자녀 중 한사람이나 자녀 모두가 함께 하는 것으로 규정하였다. 본 연구에서는 가족여가를 부부와 자녀가 모두 함께 하는 활동뿐만 아니라 부부 한사람이나 모두와 자녀 중 한사람이나 자녀 모두가 함께 하는 활동으로 가족 중 2인 이상이 함께하는 활동으로 규정하였다.

한편 가정의 기능 중심으로 가족여가개념을 볼 때는 가족원의 결합력을 발달시키는 통합적 기능, 자기개발과 자기실현을 위한 능력개발·창조적 기능, 교육적 기능, 심리적 안정성 기능으로 구분될 수 있다. 가족여가의 기능에 대하여 Orthner와 Mancini(1990)는 가족적 여가생활이 가족의 심리적 만족, 가정의 안정성 및 가족의 결속력과도 깊은 관련이 있다고 하였으며, Hill(1988)은 여가활동참여가 결혼안정성에 가장 큰 영향을 미치고 가족들이 함께 여가에 참여함으로써 가족 간의 친밀도가 높아진다고 보고하였다(지영숙, 2002 재인용). 양영아(1996)는 가족여가활동의 의의를 가족 간의 친밀감, 자녀의 교육, 가족의 즐거움, 가정생활의 활력소, 휴식, 가족의 건강 및 체력증진, 문화적 경험에 의의를 두고 있다.

이와 같이 가족단위의 여가활동은 본래의 기능 이외에, 가족의 이해와 신뢰감의 배경이 되며, 개인적으로 추구하는 여가활동에 비해 더욱 다양한 경험을 제공할 수 있으므로 가정은 여가집단으로써 가족원에게 근본적인 자원이 된다(지영숙, 1999). 또한 가족단위의 여가는 가족이 함께 여가를 계획하고 즐기는 가운데 상호작용과 의사소통을 도와주며, 부모와 자녀가 함께 하기 때문에 가정교육을 위한 장이 되기도 한다(Kelly, 1983). 이처럼 가족여가는 가족의 이해와 행복을 가족 공동의 것으로 만들며, 가족에게 혼자서는 맛볼 수 없는 기쁨을 주게 된다.

2. 가족여가의 의미 및 동기

기존의 연구에서는 사람들이 그들의 여가시간에 무엇을 하는지, 얼마나 많은 사람들이 다양한 여가활동에 참여하고 있는지에 대해 더 많이 연구되는 반면, 여가가 사람들의 생활에 어떻게 영향을 미치고, 누구와 상호작용을 하는지에 대해 연구되는

것은 극히 드물다(Orther, 1975). 가족여가가 단지 모든 가족구성원들이 함께 참여하는 활동일뿐 아니라, 가족구성원 모두가 가족여가를 통해서 상호간에 즐겁고, 가치있고 만족스럽다는 것은 문제가 있다고 가족활동에 관한 연구에서 제안된다(Shaw, 1997). 즉, 가족여가는 가족역할과 책임감이라는 사회적 구조 속에서의 역할과 개인적인 자유 혹은 행동사이에 변증법적 혹은 모순적 관계를 가진다(Kelly, 1993).

가족여가는 어떤 상황에서 “관계적인 여가(relational leisure)” 일 수 있고, 가족구성원과 함께 하는 사회적 상호작용이다. 또한 가족여가는 가족역할과 책임감에 대한 기대를 기초로 한 역할 결정적, 강제적인 참여가 될 수 있어(Kelly, 1983), 의무감이 함축되어있는 이런 역할 결정적인 활동들은 여가로 경험될 수도 경험되지 않을 수도 있다. 예를 들면, 부모들은 자녀와 함께하는 가족활동의 참여에 의무감을 느끼고(Parnicka, 1995), 가족 자유시간 활동은 부모, 특히 어머니에게 역할의무인 “준여가(semi-leisure)”라고도 할 수도 있다(Horna, 1989; Freysinger, 1994). 가족내 여성들은 자신을 위한 여가 외에 부모, 남편 그리고 자녀를 위한 가족여가를 보내는데 많은 노동과 에너지를 쏟아, Bella(1992)는 가족여가를 “여성의 일”이라고 제안한다. 이와 같이 가족여가는 “순수한 여가”나 “역할결정적 여가”로 나눌 수 있고, 역할결정적 활동은 여가로 경험될 수도 있고, 경험되지 않을 수도 있다. 이처럼 일과 같은 상황이 “가족여가”라는 우산아래에서 포함되어야 할지 말아야 할지의 문제가 생긴다(Shaw, 1997).

가족여가는 가족구성원, 아내와 남편 사이에서 다르게 경험된다. 남성들은 대부분은 풀타임 일을 하고, 그들의 아내들은 일을 하더라도 보통은 남성이 중요한 생계수단으로서 정의된다. 그들의 생계유지를 위한 활동에 개인적인 심리적 혹은 신체적 에너지를 상당히 소모하기 때문에 아버지들은 일상적인 가족과 가계유지의 과업에 대해 책임감을 적게 가지고 개인적인 휴식과 여가 면에서 가족을 사용한다. 남성들은 또한 여성들보다 아이들에 대한 애정과 친밀에 대한 기회로서 가족여가를 보는 경향이 더 커서, 아버지는 가족여가를 휴식, 기분전환, 자기표현을 위한 기회로서 여긴다. 반면 어머니들은 그들의 고용상태와 상관없이, 아직까지 아이와 가족을 돌보는 것을 매일매일의 주요한 책임으로 여기고, 가족구성원들을 위한 가사노동과 양육에 관련된 시간에 더 많은 시간을 사용한다. 또한 어머니들에게 있어 가족여가는 아이들을 돌보고, 가정을 경영하는 역할과 자주 상호호환된다. 즉, 가족여가활동을 공유할 때조차 어머니들은 도구적 역할을 한다. 따라서 자신의 욕구충족에 앞서 다른 가족구성원의 욕구를 만족시키기 때문에 더 억압을 느끼고 즐거운 경험이 덜할지 모른다(Larson & Gillman, 1997). 이처럼 가족여가는 노동적인 요소가 감춰질 수 있고, 따라서 참여자들 자신들도 인식하지 못한 상태에서 짐으로 지워질 수 있다. 즉, 가족여가는 여가와 일을 의미 할 수도 있고, 동기는 자발적이고 비자발적인 요인들의 혼합체일 수도 있고, 긍정적이고 부정적인 만족 모두 어떤 한 가족여가 상황에서 나온 결과일 수 있다

(Shaw, 1992a, Shaw, 1992b). 이처럼 가족여가는 본질적으로 모순된 것으로 개념화시킬 수 있다(Shaw, 1997). 따라서 본 연구에서는 가족여가활동이 각 가족구성원들에게 어떠한 의미와 동기를 가지는지 파악하고자 한다.

3. 가족여가의 만족도

가족여가의 주된 초점은 가족구성원들간의 향상된 의사소통, 가족관계의 높은 질과 강화된 가족응집력과 같은 가족활동의 유익한 결과이다(Orthner & Mancini, 1990). 부부의 연합활동은 결혼만족도(Hawks, 1991; Holman & Jacquart, 1988; Orthner, 1975; Shaw, 1997 재인용), 의사소통의 향상 그리고 긍정적인 관계(Hill, 1988; Orthner, 1976; Orthner & Mancini, 1990; Shaw, 1997 재인용)와 관련 있음을 보여준다. 또한 어린자녀와 청소년기에 있는 자녀의 심리사회적 발달에 긍정적인 효과를 준다고 한다(Orthner, Barnett-Morris & Mancini, 1993; Shaw, 1997 재인용). 더욱이 남편과 부인간의 공유시간이 향후 5년 동안의 결혼지속성에 긍정적인 영향을 준다(Hill, 1988; Shaw, 1997 재인용). 반면, 가족여가가 가족갈등의 증가 혹은 가족 작업부하(workload) 스트레스 같은 가족활동의 부정적인 결과를 가져올 수도 있다(Rosenblatt, Titus, Nevaldine & Cunningham, 1979; Shaw, 1992 재인용). 특히, 어머니에게 가족여가는 개인여가와 자율적인 여가에 대해 제약요인으로 작용할 수 있다(Harrington, Dawson & Bolla, 1992; Samuel, 1992).

그러나 연구자들은 가족여가에 대한 참여가 어떤 의미 혹은 동기를 가지는지에 많은 관심을 두고 있지 않고, 가족여가는 당연히 여가로 느끼며, 자유롭게 선택된다는 것을 가정하고 있다. 가정내 권력이 아버지와 어머니가 동등하지 않다고 예상됨에도 불구하고, 가족 내에서 남편과 부인 간에 동등하게 공유된다고 가정하는 것은 가족활동이 불공평하거나 억압적임을 예상하지 않고, 남성과 여성간의 차이도 보이지 않게 한다. 따라서 본 연구에서는 가족여가가 가족구성원에게 어떤 의미를 가지고, 어떤 동기로 선택되었는지를 파악하고, 의미와 동기에 따른 만족도가 어떻게 다른지 분석하고자 한다.

III. 연구방법

1. 연구 문제

본 연구는 가족여가 중 가족지향적 활동으로 분류된 활동에 대해서 가족구성원들이 어떠한 의미와 동기를 가지는지 알아보고, 사회인구학적 변인에 따른 차이를 살펴보고, 가족여가의 의미와 동기가 여가만족도에 영향을 미치는지를 파악하고자 한다. 이러한 목적을 수행하기 위해 설정된 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 가족들이 함께하는 각 여가활동은 사회인구

학적 변인에 따라 어떤 의미(여가-일)를 가지는가?

<연구문제 2> 가족들이 함께 하는 각 여가활동은 사회인구학적 변인에 따라 어떤 동기(자발적-비자발적)를 가지는가?

<연구문제 3> 가족들이 함께 하는 각 여가활동은 의미와 동기에 따라 여가만족도가 다른가?

2. 조사도구의 구성

1) 가족여가활동

가족여가활동을 분류한 기존의 연구를 살펴보면, 지영숙과 이태진(2001)은 자녀교육기에 있는 도시가정을 중심으로 그들의 가족여가활동을 파악하고 유형화하였는데, 그 결과 교육체험지향활동, 취미지향활동, 사회친목지향활동, 가정지향활동으로 명명, 분류하였다. 지영숙, 이태진과 최보아(2002)은 가족여가활동유형을 파악하기 위해서 가족원이 함께하는 여가활동에의 참여빈도로서 여가활동을 측정하고, 그 활동들을 유형하여 교육체험지향활동, 취미지향활동, 사회친목지향활동, 가정지향활동으로 분류하였다. 최길례(2003)은 부모간의 상호작용과 부모자녀간의 상호작용을 고려하여 가족의 여가활동으로서 여가활동유형과 여가활동 동기가 가족내의 정서적 유대감에 미치는 영향을 심층적으로 파악하고 분석하였는데, 놀이오락활동, 시간소일활동, 사교활동, 자기개발활동, 신체적 활동, 가정지향활동으로 분류하였다.

본 연구에서는 기존 연구에서 가족여가 중 '가정지향적 활동'으로 분류된 활동을 중심으로, 각 활동들이 가족들(남편과 아내)에게 어떤 의미, 동기를 가지고 있으며, 이러한 의미와 동기

가 만족도에 영향을 주는지를 살펴보고자 한다. '가정지향활동'으로 분류된 활동들은 가족과 대화 및 자녀와 놀아주기, 가족과 야외나들이 및 여행, 가족과 외식하기, 요리 및 특별한 음식·간식 만들기, 시장이나 백화점 나들이, 집안가꾸기, TV시청 및 비디오보기, 드라이브하기, 친척·친구 방문하기 등의 세부 활동들을 포함하고 있다.

2) 의미, 동기 및 만족

가족이 함께 하는 활동에서의 각 구성원이 느끼는 의미를 알아보기 위해서, 각 여가활동에 대해 '나에게는 일이다' 1점에서부터 '나에게는 여가다' 5점까지 5점 척도로 구성하였다. 가족이 함께 하는 활동에서의 각 구성원이 느끼는 동기를 알아보기 위해서, 각 여가활동에 대해 '나는 의무적으로 참여한다' 1점에서부터 '나는 자발적으로 참여한다' 5점까지 5점 척도로 구성하였다. 가족이 함께 하는 활동에서의 각 구성원이 느끼는 만족을 알아보기 위해서, 각 여가활동에 대해 '나는 불만족한다' 1점에서부터 '나는 만족한다' 5점까지 5점 척도로 구성하였다.

3) 사회인구학적 변인

본 연구에서는 각 구성원이 가족이 함께 하는 여가활동에 대한 의미와 동기에 대한 차이를 알아보기 위해 사회인구학적 변인(성별, 연령, 학력, 직업, 월소득, 부채)에 따라 분석하였다.

사회인구학적 요인상의 개인적 특성은 개인의 시간배분 및 그 결과 나타나는 여가활동 선택에서 중요한 역할을 한다(Is-Ahola, 1976 ; 홍성희, 1991 재인용). 여가를 위해 사용할 수 있는 시간은 합리적으로 평등하게 분배되어 있으나 여가를 즐기

<표 1> 국내 연구의 가정지향활동 분류

분류자	분 류	세 부 활 동
지영숙 이태진 (2001)	교육체험지향활동	문화재/유적지 여행, 박물관/미술관 가기, 놀이터 가기, 놀이동산, 동화책 장난감 공놀이, 산책, 등산, 소풍가기, 체조 각종 운동하기 등
	취미지향활동	댄스, 낚시, 장기화투바둑, 노래방가기, 가족신문 홈페이지만들기, 가족주말농장, 음식만들기 등
	사회친목지향활동	사회봉사활동, 자원봉사, 스포츠관람, 종교활동, 음악감상, 악기연주, 영화관/연극/공원장가기, 골프 등
	가정지향활동	드라이브, 대화, 외식, 비디오/텔레비전 보기, 장보기, 친척집 방문 등
지영숙 이태진 최보아 (2002)	교육체험지향활동	문화재/유적지 여행, 박물관/미술관 가기, 놀이터 가기, 놀이동산, 동화책, 산책/소풍 각종 운동하기
	취미지향활동	댄스, 장기, 낚시, 노래방, 가족신문 모임가기, 가족주말농장, 음식만들기, 도서관가기
	사회친목지향활동	봉사활동, 스포츠관람, 종교활동, 영화감상, 음악감상, 골프
	가정지향활동	드라이브, 대화, 외식, 비디오, 텔레비전, 장보기, 친구/친척집 방문, 컴퓨터오락
최길례 (2003)	신체적 활동	조깅, 체조, 헬스, 미용체조, 에어로빅 댄스, 탁구, 배드민턴, 야구, 소프트볼, 하이킹, 스케이팅, 볼링, 축구, 농구, 배구, 수영, 테니스, 골프, 승마, 스키, 캠핑/등산, 낚시, 윈드서핑/요트, 래프팅, 패러글라이딩, 행글라이딩
	가정지향 활동	가족과의 대화 및 자녀와 놀아주기, 가족과 야외나들이, 가족여행, 주말농장(가족과 함께 텃밭일구기), 집안가꾸기, 시장이나 백화점 나들이, 가족과의 외식, 특별음식이나 간식만들기, 자녀와 함께 놀이터 및 공원가기
	자기개발 활동	강습이외의 취미활동(꽃꽂이, 서예 등), 취미강습/교양강좌 참석, 독서(교양서적), 전시회/전람회 관람 및 참사, 잡지구독, 음악감상, 쪽당사우나/찜질방, 신문구독
	시간소일 활동	수면(낮잠), 이웃과의 환담, 사색, 휴식, 산책, tv시청 및 라디오 청취
	사교 활동	친지/친구방문, 노래방가기, 비디오방가기, 술집가기, 이성교제, 디스코클럽, 카페출입, 동창회/계모임, 종교/사회봉사활동
	놀이오락 활동	바둑, 화투/카드, 전자오락, 컴퓨터게임, 만화보기

는 기회 및 경험은 사회계층에 따라 분리된 특성을 보인다 (Parker, 1976 ; 홍성희 1991 재인용).

또한 기존 연구에서 성별¹⁾, 연령²⁾, 학력³⁾, 직업⁴⁾, 월소득⁵⁾은 여가활동에 영향을 미치는 변인으로 나타났다(홍성희, 1991에서 재인용).

3. 표집과정 및 자료의 분석방법

본 조사는 가족여가가 한 가족원간의 상호작용 측면을 고려하여 함께 거주하고 있는 부부 한 쌍을 대상으로 실시하였다. 각 연령층 모두 비슷한 비율로 고려하여 표본추출은 의도표집 (purposive sampling)하였다. 조사기간은 2002년 10월 14일부터 11월 22일에 걸쳐서 실시되었고, 조사범위는 서울지역으로 제한하였다. 자료수집방법은 조사대상자에게 직접배부 또는 면접을 겸하여 설문지 배포후 자기기입식으로 작성되었고, 총 200부(부부 100쌍) 중 부부 중 한 명이라도 응답이 무성의한 질문지를 제외한 130부(65쌍)를 최종적으로 분석에 사용하였다.

자료 분석은 SPSS for Windows(Ver. 10.0)를 이용하였으며, 조사대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위하여 기술통계인 빈도분포 및 백분율, 평균을 사용하였다. 사회인구학적 특성에 따른 가족여가 의미 및 동기 차이를 파악하기 위해서 평균, ANOVA, T-test를 사용하였다. 사회인구학적 특성 중 성별과 부채에 따른 가족여가 의미 및 동기 차이를 파악하기 위해서는 T-test를 사용하였고, 연령, 직업, 교육, 소득에 따른 가족여가 의미 및 동기 차이를 파악하기 위해서는 ANOVA 분석을 실시하였으며, 집단간 차이는 Duncan 검증을 통해 유의성을 파악하였다. 가족여가 의미와 동기에 따른 가족여가만족도 차이를 파악하기 위해서 빈도, 평균, T-test를 실시하였다.

IV. 연구결과 및 분석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 표 2와 같다. 남편은 31세 이상이 전체 80%에 해당하며, 아내들은 30세 이하, 31-40세 이하, 41세 이상 등 세 집단에 골고루 분포되었다. 남편과 아내 모두 전문대 이상 학력 수준을 가진 경우가 대부분이었다. 남편들의 직업은 전문기술직(41.5%), 판매직/서비스직/사무직(33.8%), 관

리직/전문직(23.1%) 순으로 나타났으며, 아내들은 61.5%가 전업주부이었다. 가구의 평균소득은 480만원이며, 부채가 있는 가구(33.8%)보다 없는 가구(66.2%)가 더 많았다.

<표 2> 조사대상자의 일반적 특성

변인	집단	전체	남편	아내
		(n=130)	(n=65)	(n=65)
연령	30세 이하	35(26.9)	13(20.0)	22(33.8)
	31-40세 이하	48(36.9)	27(41.5)	21(32.3)
	41세 이상	47(36.2)	25(38.5)	22(33.8)
학력	고등학교 이하	25(19.2)	7(10.8)	18(27.7)
	전문대-대학교	67(51.6)	35(53.8)	32(49.2)
	대학원 이상	38(29.2)	23(35.4)	15(23.1)
직업	무직/주부	41(31.5)	1(1.5)	40(61.5)
	판매/서비스/사무직	29(22.3)	22(33.8)	7(10.8)
	전문기술직	41(31.5)	27(41.5)	14(21.5)
	관리직/전문직	19(14.6)	15(23.1)	4(6.2)
월소득	270만원 이하	44(33.8)		
	271-400만원 이하	44(33.8)		
	400만원 초과	42(32.3)		
부채	유	44(33.8)		
	무	86(66.2)		

2. 가족여가활동의 의미 및 동기 분석

가족여가활동의 의미 및 동기는 다음과 같다(표3 참조).

가족과 나들이/여행가기와 외식하기, TV/비디오보기는 대부분의 사람들이 여가로 여기는 동시에 자발적으로 참여하고 있다. 대화/놀이하기, 시장/백화점가기와 드라이브는 일보다는 여가로 여기는 사람들이 많고, 의무적인 동기보다 자발적인 동기로 참여하는 사람들이 더 많았다. 따라서 위의 6가지 활동은 가족여가활동의 의미와 동기가 “여가”와 “자발적”참여로 이뤄지는 활동이라 할 수 있다. 반면 요리/간식만들기와 집안가꾸기는 일로 여기는 사람들이 더 많고, 의무적인 동기보다 자발적인 동기로 참여하는 사람들이 더 많았고, 친척/친구방문하기는 일보다는 여가로 여기는 사람들이 많고, 자발적 동기보다는 의무적인 동기로 참여하는 사람들이 더 많았다. 즉, 요리/간식만들기와 집안가꾸기는 가족여가활동의 의미로 “일”이라고 여기는 사람이 더 많고, 친척/친구방문하기는 가족여가활동의 동기로 “의무적”참여가 더 많았다.

대부분이 여가의 의미를 가지고, 자발적으로 참여하는 가족과 나들이/여행가기와 외식하기, TV/비디오보기를 제외하고, 이를 성별로 나누어 살펴보면 가족과 대화/놀이하기는 여성이 남성에 비해서 일의 의미를 가지는 응답이 높다. 이는 아내(어머니)에게 있어서 가족적 역할책임에서 완전히 벗어나지 못한 “일”로서 여성에게는 가정이라는 공간 안에서 일과 여가가 공존한다는 것을 반영하는 동시에, 남편(아버지)에게 있어서는 대다수가 “여가”로 생각해 자녀양육의 책임이 주로 여성에게 있다는 것을 보여준다. 시장/백화점가기는 남성이 여성에 비해 의무

1) Parker(1976), Duvall(1977), Osmond & Martin(1975), 조윤경(1988), 문숙재(1980) 등.
 2) Bulrena 등(1970), Palmore 등(1976), 지영숙(1975), 백주현(1989), Kelly(1978) 등.
 3) Settle 등(1978), Robinson(1977), Leibowitz(1972), Parker(1976), 장방신(1985), 강나미·김은실(1988) 등
 4) Dumazedier(1967), 이호경(1995) 등
 5) 지영숙(1975), 백주현(1989), Ressler(1954), White(1955), Gerstly(1961), Burdge(1969) 등.

적으로 참여하는 응답이 높고, 드라이브는 여성(51명)이 여가로 느끼는 반면, 남성은 일로 느끼는 비중이 높았다.

요리/간식만들기, 집안가꾸기, 친구/친척방문하기의 3가지 활동은 실제 여가라기보다는 일로 느끼고, 자발적이라기보다는 의무적 동기로 참여하는 활동들이 나타났는데, 가족원이 함께 하는 활동일 수는 있으나 가족원 모두가 그 활동을 일이라고 인식하고, 의무적인 동기로 참여하여 이를 실질적인 가족여가라고 보기에는 무리가 있다. 각 활동들을 성별로 나누어 살펴보면, 요리/간식하기와 집안가꾸기는 여성들이 더 일로 느끼고, 친구/친척방문하기도 여성이 더 의무적으로 참여하고 있었다. 이는 가족내 아내들이 일이라고 느끼기는 하지만 충실한 주부역할을 수행하고, 사회가 요구하는 정형화된 주부상과 여성상에 맞는 활동중심으로 선택하고, 시댁중심의 가족관계 때문으로 보인다. 여성, 즉 아내에게 여가는 상당부분 주부(아내)역할 수행의 연장선에서 이루어지고 있다는 것을 볼 수 있다.

<표 3> 가족여가활동의 의미와 동기 빈도하.

여가활동 의미 / 동기	1 대화/ 놀이주기	2 나들이/ 여행가기	3 외식하기	4 요리/간식 만들기
의미				
일 (남, 여)	16 (3,13)	9 (5, 4)	7 (5, 2)	52 (21,31)
여가 (남, 여)	79 (39,40)	105 (51,54)	100 (49,51)	40 (20,20)
동기				
의무 (남, 여)	13 (5, 8)	8 (4, 4)	3 (2, 1)	45 (20,25)
자발 (남, 여)	95 (45,50)	99 (47,52)	100 (48,52)	47 (21,26)

여가활동 의미 / 동기	5 시장/백화 점가기	6 드라이브 하기	7 집안 가꾸기	8 TV/비디 오모기	9 친척/친구 방문
의미					
일 (남, 여)	40(19,21)	13(8, 5)	45(19,26)	1 (4, 1)	33 (4, 1)
여가 (남, 여)	67(32,35)	88(37,51)	42(21,21)	100 (47,53)	48 (47, 53)
동기					
의무 (남, 여)	34(20,14)	9(4, 5)	36(21,15)	1 (0, 1)	42 (17,25)
자발 (남, 여)	64(25,39)	75(35,40)	47(21,26)	108 (53,55)	41 (21,20)

1) 사회인구학적 변인에 따른 가족여가활동 의미 차이

가족여가활동의 의미(일 - 여가)가 사회인구학적 변인(성별, 연령, 직업, 교육, 소득, 부채)에 따라 차이가 있는지를 살펴보았다(표4, 표5 참조).

성별에 따른 가족여가의 의미에서는 드라이브를 제외한 다른 가족여가활동에서는 차이가 없었다. 드라이브는 남성보다 여성이 더 여가라고 생각하였다. 연령에 따라서 드라이브를 제외한 다른 가족여가활동에서는 차이가 없었다. 모든 연령에서 드라이브를 여가로 느끼지만, 41세 이상 집단에서 가장 덜 여가라고 느끼고 있었다. 이는 자동차를 주로 남편이 운전하기 때문에 아내가 더 여가로 느끼는 것으로 보이며, 80년대에 들어서 자동차

6) 각 가족여가활동의 의미는 3점은 제외하고, 1점과 2점인 집단을 “일 의미”, 4점과 5점인 집단을 “여가 의미”로 구분하였고, 각 가족여가활동의 동기도 3점을 기준으로 1점과 2점인 집단을 “의무적 동기”, 4점과 5점인 집단을 “자발적 동기”로 구분하였다.

문화가 들어와 41세 이상의 집단에서는 이후 세대와는 달리 드라이브를 여가로 덜 느끼는 것으로 보인다. 직업에 따라서 TV/비디오보기를 제외한 다른 가족여가활동에서는 차이가 없었다. TV/비디오보기는 모든 직업에서 여가라고 느끼고 있었으며, 특히 직업이 없거나 주부일 경우가 가장 높게 여가라고 느끼고 있었다. 우리나라 10세 이상 국민이 TV시청을 수면, 일에 이어 단일행동항목으로는 가장 많은 시간을 투입하는 활동으로 나타나, 전반적으로 여가를 수동적이면서 소극적으로 보내는 것을 알 수 있다. 소득에 따라서 친척/친구방문하기에서 차이를 보였다. 친척/친구 방문하기는 소득 271-400만원 이하 집단은 더 일로 느끼고 있었다. 부채유무에 따라서 가족과 대화/놀이주기에서 차이를 보였다. 가족과 대화/놀이기는 부채가 없는 집단에서 더 여가로 느끼고 있었다. 이는 소득의 증가에 따른 소득효과가 나타나는 것을 알 수 있다.

즉, 각 가족여가활동들을 일로 여기는 사람들은 친척/친구방문하기의 소득 271-400만원 집단인 반면, 각 가족여가활동을 여가로 여기는 사람들은 친척/친구방문하기의 소득 270만원 미만과 400만원 초과 집단이 있었다.

2) 사회인구학적 변인에 따른 가족여가활동 동기 차이

가족여가활동의 동기(의무적 - 자발적)가 사회인구학적 변인에 따라 차이가 있는지를 살펴보았다(표4, 표5 참조).

성별에 따른 가족여가의 동기에서는 시장/백화점 가기에서 차이가 있었다. 아내가 시장·백화점나들이를 더 자발적으로 참여하고 있었다. 이는 일반적으로 여성이 쇼핑을 선호하여 더 자발적으로 참여하는 것을 나타내고 있다. 다음으로 소득에 따른 가족여가의 동기에서는 친척/친구방문을 제외하고는 차이가 없었다. 400만원 초과집단에서 친척/친구방문을 더 자발적으로 참여하고 있는 것으로 나타났다. 부채유무에 따른 가족여가의 동기에서는 대화/놀이주기, 나들이/여행가기에서 차이가 있었다. 가족과 대화/놀이기는 부채가 없는 집단에서 더 자발적으로 참여하고 있었다. 이는 소득이 높은 집단과 부채가 없는 집단에서 더 자발적으로 참여하는 것으로 가족의 경제상태에 따라서 여가의 동기에 차이가 있어, 가계경제상태가 여가에 중요한 영향을 준다는 것을 알 수 있다.

즉, 가족여가활동들을 자발적으로 참여하는 사람들은 집안가꾸기의 전문대이하 교육집단, 친척/친구방문하기의 소득 400만원 초과 집단인 반면, 가족여가활동을 의무적으로 참여하는 사람들은 집안가꾸기의 대학원이상 교육집단, 친척/친구방문하기의 소득 400만원 이하집단이었다.

위와 같이 기존의 가정여가활동으로 분류되어온 활동들 중에서 집안가꾸기, 친척/친구방문과 같은 활동들은 사회인구학적 특성에 따라서 여가가 아닌 일로 인식되고 있고, 자발적이 아닌 의무적인 동기로 참여된다. 이는 가족여가가 모든 가족원들이 함께 하는 활동일뿐아니라 모두 여가로 느끼고, 자발적으로 참여하여야 함에도 불구하고 그렇지 않음을 나타낸다.

<표 4> 사회인구학적 특성에 따른 가족여가활동 의미 및 동기 차이 : 유의수준

변인		여가활동	1	2	3	4	5	6	7	8	9
의미	성별							**			
	연령							*			
	교육										
	직업									*	
	소득										*
동기	부채	**									
	성별						*				
	연령										
	교육								*		
	직업										
부채	소득										*
	부채	*	*								

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 5> 가족여가활동의 의미 및 동기 차이

변인		여가활동	5. 시장/백화점가기		6. 드라이브	
			M	t값	M	t값
성별	의미	남편	3.34	-0.629	3.72	-2.784**
		아내	3.40		4.26	
성별	동기	남편	3.06	-2.020*	3.71	-1.015
		아내	3.54		3.89	
변인		여가활동	6. 드라이브			
			M	D	F값	
연령	의미	30세 이하	4.11	A	4.476*	
		31-40세 이하	4.27	A		
	41세 이상	3.62	C			
	동기	30세 이하	3.83	1.657		
	31-40세 이하	3.98				
	41세 이상	3.60				
변인		여가활동	8. TV/비디오			
			M	D	F값	
직업	의미	무직/주부	4.59	A	2.847*	
		판매/서비스/사무직	3.93	C		
		전문기술직	4.29	B		
	관리직/전문직	4.53	A			
	동기	무직/주부	4.61	1.031		
		판매/서비스/사무직	4.28			
전문기술직		4.44				
	관리직/전문직	4.47				
변인		여가활동	7. 집안가꾸기			
			M	D	F값	
교육	의미	고졸 이하	3.16	0.590		
		전문대학교	3.10			
		대학원 이상	2.84			
	동기	고졸 이하	3.68	A	3.424*	
		전문대학교	3.03	C		
		대학원 이상	2.87	C		
변인		여가활동	9. 친척/친구방문			
			M	D	F값	
소득	의미	270만원 이하	3.43	A	4.132*	
		271-400만원 이하	2.80	C		
		400만원 초과	3.43	A		
	동기	270만원 이하	2.98	B		3.640*
		271-400만원 이하	2.70	C		
		400만원 초과	3.40	A		
변인		여가활동	1. 대화/놀이하기		2. 나들이 여행	
			M	T값	M	T값
부채	의미	유	3.30	-3.106**	4.20	-0.453
		무	4.03		4.29	
	동기	유	3.59	-2.619*	3.80	-2.296*
		무	4.24		4.29	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001 D: Duncan's Multiple Range Test

4. 가족여가활동의 의미와 동기에 따른 만족도 분석

각 가족여가활동의 의미와 동기에 따른 만족도 분석을 하였다(표 6 참조)7). 나들이/여행가기, 외식하기, TV/비디오보기는 대다수의 사람들에게 여가로 의미하고, 자발적으로 참여한다고 나타나 차이 분석에서 제외하였다.

모든 가족여가활동에서 일보다는 여가의 의미를 가지는 집단에서 만족도 점수가 유의미하게 높았고, 의무적 동기로 참여보다는 자발적 동기로 참여하는 집단에서 만족도 점수가 유의미하게 높았다. 이는 가족여가활동이 여가의 의미를 가지고, 자발적인 동기로 참여했을 때 더욱 만족감이 높다는 것을 의미한다.

각 활동별로 살펴보면, 가족과 대화/놀이하기는 일의 의미와 여가의 의미를 가지는 집단중 만족도 점수가 가장 높게 나타났으며, 의무적 동기와 자발적 동기를 가지는 집단 중에서도 만족도 점수가 가장 높게 나타났다. 이는 가족과 대화/놀이하기 가족들에게 “일” 혹은 “여가”의 의미를 가지거나, “의무적” 혹은 “자발적” 동기로 참여를 하였는지에 상관없이 가장 가족들에게 만족감을 주는 가족여가활동임을 나타낸다. 하지만 “여가”의 의미를 가지고, “자발적” 동기로 참여하였을 때 만족도 점수가 훨씬 높았다. 요리/간식만들기는 의무적 동기를 가지는 집단은 만족도가 2.93으로 자발적 동기를 가지는 집단에 비해서 낮게 나타나어 동기가 의무적이면 이것이 가족여가활동이라고 할지라도 만족도가 낮은 결과를 나타내어 어떤 동기를 가지고 활동에 참여하는가가 중요하다는 것을 나타낸다. 시장/백화점가기, 친척/방문하기는 모든 집단에서 만족도 점수가 높았고, 여가로 인식하고 자발적 동기로 참여할 때 더욱 만족도가 높게 나타났다.

앞의 활동과는 다르게 드라이브하기, 집안가꾸기는 일의 의미를 가지는 집단과 의무적 동기로 참여하는 집단에서는 3점보다 낮은 만족도점수를 나타내 불만족하는 결과를 가져오는 반면, 여가의 의미를 가지는 집단과 자발적 동기로 참여하는 집단에서는 만족도 점수가 높아, 만족하는 결과를 가져왔다. 이 활동들은 특히, 여가활동을 할 때 어떤 의미와 동기로 시작하느냐에 따라서 만족도에 영향을 많이 받아 일의 의미와 의무적 동기로 참여하게 되면 가족여가활동이라고 할지라도 불만족스러운 결과를 가져오게 된다.

이와 같이 가족여가활동의 의미와 동기에 따라서 만족도에는 차이가 나타났다. 즉, 가족구성원이 가족여가활동을 여가의 의미를 가지고, 자발적인 동기로 참여하게 된다면 더 높은 만족을 느끼고, 일의 의미를 가지고 의무적인 동기로 참여하게 된다면 낮은 만족을 느낄 뿐만 아니라 불만족스러운 결과까지 가질 수

7) 각 가족여가활동의 의미는 3점은 제외하고, 1점과 2점인 집단을 “일 의미”, 4점과 5점인 집단을 “여가 의미”로 구분하였고, 각 가족여가활동의 동기도 3점을 기준으로 1점과 2점인 집단을 “의무적 동기”, 4점과 5점인 집단을 “자발적 동기”로 구분하였다. 나들이/여행가기, 외식하기, TV/비디오보기는 대다수의 사람들이 여가로 의미하고, 자발적으로 참여한다고 나타나 차이 분석에서 제외하였다.

있었다. 따라서 가족구성원이 함께하는 가족여가가 만족스러우려면 활동에 대해서 여가의 의미로 느끼며 자발적인 동기로 참여할 수 있어야 한다.

<표 6> 가족여가활동의 의미 및 동기에 따른 만족도 차이

여가활동	만족도 평균		t값	만족도평균		t값
	일	여가		의무	자발	
1.대화, 놀아주기	3.38	4.54	-3.458**	3.23	4.46	-3.188**
4.요리/간식만들기	3.15	4.30	-4.659***	2.93	4.28	-5.929***
5.시장, 백화점가기	3.28	4.00	-3.029**	3.12	4.27	-4.636***
6.드라이브하기	2.69	4.02	-4.530***	2.33	4.12	-4.948***
7.집안가꾸기	2.89	3.81	-3.832***	2.89	3.79	-3.398***
9.친척/친구 방문	3.06	3.94	-3.505***	3.05	3.98	-3.865***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

V. 결 론

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 가족여가활동에 대한 의미와 동기 차이를 보았다. 각 가족여가활동들을 일로 여기는 사람들은 친척/친구방문하기의 소득 271-400만원 집단인 반면, 각 가족여가활동을 여가로 여기는 사람들은 친척/친구방문하기의 소득 270만원 미만과 400만원 초과 집단이었다. 가족여가활동들을 자발적으로 참여하는 사람들은 집안가꾸기의 전문대이하 교육집단, 친척/친구방문하기의 소득 400만원 초과 집단인 반면, 가족여가활동을 의무적으로 참여하는 사람들은 집안가꾸기의 대학원이상 교육집단, 친척/친구방문하기의 소득 400만원 이하집단이었다. 이처럼 기존의 가정지향여가활동으로 분류되어온 활동들 중에서 사회인구학적 변인에 따라서 세대차이나 소득효과 등으로 여가가 아닌 일로 인식되고 하고, 자발적이 아닌 의무적인 동기로 참여된다. 이는 가족여가가 모든 가족원들이 함께 하는 활동일뿐 아니라 모두 여가로 느끼고, 자발적으로 참여하여야 함에도 불구하고 그렇지 않음을 나타낸다.

둘째, 모든 가족여가활동에서 일보다는 여가의 의미를 가지는 집단에서 만족도 점수가 유의미하게 높았고, 의무적 동기 참여보다는 자발적 동기로 참여하는 집단에서 만족도 점수가 유의미하게 높았다. 즉, 가족구성원이 가족여가 참여시 의미와 동기에 따라서 만족도에 차이가 난다. 여가의 의미를 가지고, 자발적인 동기로 참여하게 된다면 더 높은 만족을 느끼고, 일의 의미를 가지고 의무적인 동기로 참여하게 된다면 낮은 만족을 느낄뿐만 아니라 불만족스러운 결과까지 가질 수 있었다. 따라서 가족구성원이 함께하는 가족여가가 만족스러우려면 활동에 대해서 여가의 의미로 느끼며 자발적인 동기로 참여할 수 있어야 한다.

위와 같은 연구결과를 토대로 다음과 같이 결론을 내릴 수 있다. 기존의 여가연구는 여가활동 참여시간, 활동유형, 긍정적

기능에 치우쳐왔다. 본 연구에서는 실제 가족구성원이 가족여가 활동에 참여시 각 구성원들에게 어떠한 의미와 동기를 가지는지와 의미와 동기가 가족여가활동 만족에 영향을 주는지 살펴봄으로써 가족들이 함께하는 활동으로서만이 아닌 여가로 인식하며 자발적으로 참여하여 각 가족구성원의 삶의 질을 높이는 활동으로 가족여가개념을 정립하고자 한 점이 매우 의의가 있다.

오늘날 여가를 중시하는 현대적 여가관으로 바뀌고 있으며, 여가의 대중화시대와 가족이 함께 하는 여가시대를 맞이하고 있지만, 아직은 소비적·과시적·전시적 여가로 질적인 측면에서의 향상은 아직 미비한 실정이다. 경제적 능력을 갖춘 계층은 다양한 여가활동을 자유롭게 즐길 수 있지만, 저소득층은 이러한 여가활동의 범주에서 소외될 가능성이 더욱 커진다는 것을 의미한다. 이는 사회인구학적 변인에 따른 여가활동을 인식하는 의미와 참여하게 되는 동기 차이에서 소득이 높고 부채가 없는 집단이 더 여가로 인식하고, 더 자발적으로 참여하는 것을 보면 알 수 있다. 따라서 보다 소외된 계층이 여가를 즐기기 위해서 직접적이면서 실천가능한 가족여가 실천프로그램을 개발·보급하도록 해야 한다. 또한 여가참여 기회확대를 위해서 가족들이 가정 내에서 뿐아니라 야외에서도 여가를 즐길 수 있는 여가시설 제공하여야겠다. 마지막으로 가족원 스스로가 자신의 삶의 질을 높이기 위한 활동이 무엇인지 계획하고 개발하는 노력이 필요하고, 이를 위해서는 보다 건전하고 적극적인 여가운리를 확립하기 위한 여가교육이 제공되어야 하겠다.

후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 현재까지는 “비전통적” 가족에서 가족여가를 고찰한 연구가 거의 없고, 가족여가 개념이 단지 자녀가 있는 가족에게만 해당되었다. 기존의 연구가 대다수 자녀가 있는 이성간의 부부에 초점을 두는 반면, 현대사회에서 다양한 가족형태를 고려해야 할 필요성이 있다. 즉, 편모·편부가족, 게이와 레즈비언 가족 그리고 자녀가 없는 가족 등을 포함해야 한다.

둘째, 가족여가활동은 가족구성원 모두가 그 활동을 여가의 의미로 느끼고, 자발적으로 참여하여 만족을 얻는 활동이 되어야 한다. 본 연구에서는 가족구성원 중 남편과 아내를 대상으로 하였으나 기타 가족구성원(부모, 자녀 등)을 포함하여 분석할 필요가 있다.

□ 접수일 : 2004년 07월 15일

□ 심사일 : 2004년 08월 04일

□ 심사완료일 : 2005년 02월 01일

【참 고 문 헌】

김의숙(1977). 가족레크레이션에 관한 조사연구. 서울대학교 석사학위논문.

- 김의숙(1991). 도시기혼여성의 여가활동참여와 여가장애. 서울대학교 박사학위논문.
- 김종일(1995). 여가와 사회복지 : 통합적인 접근. *사회과학*. 성균관대학교 사회과학 연구소, 34(2), 117-148.
- 문숙재(1996). *생활시간연구*. 서울 : 학지사.
- 박미석 · 이유리(2003). 한국노인의 여가활동시간에 관한 연구. *한국가정관리학회지*, 21(1), 37-48.
- 양영아(1996). 중산층의 가족여가활동 실태와 요구조사연구. 숙명여대 교육대학원.
- 이기영 · 장윤희(1992). 도시주부의 여가활동 동기에 관한 연구. *한국가정관리학회지*, 10(2), 145-161.
- 지영숙 · 이태진(2001). 도시가정의 가족여가 유형. *한국가정관리학회지*, 19(2), 153-165.
- 지영숙 · 이태진 · 최보아(2002). 가족여가 유형이 가족체계 역동성에 미치는 영향 연구 -자녀교육기의 도시가정을 중심으로-. *한국가정관리학회지*, 20(4), 189-197.
- 지영숙 · 이태진 · 김선미 · 전희정 · 최보아(1999). 가족여가의 생활적 의미 연구. *한국가족자원경영학회지*, 3(1), 83-94.
- 최길례(2003). 가족의 여가활동이 정서적 역동성에 미치는 영향. *한국체육학회지*, 42(3), 175-185.
- 홍성희(1991). 주부의 여가활동과 여가제약 요인에 관한 연구, 이화여자대학교 박사학위논문.
- 홍성희(1996). 주부의 가족여가활동 참여도와 생활만족도에 관한 연구. *대한가정학회지*, 34(2), 71-84.
- Allen, K. R., & Demo, D. H.(1995). The families of lesbians and gay men: A new frontier in family research. *Journal of Marriage and the Family*, 57, 111-127.
- Bella L.(1992). *The Christmas in perative*. Halifax. NS : Fernwood Publishing.
- Freysinger, V. J.(1994). Leisure with children and parental satisfaction: Further evidence of a sex difference in the experience of adult roles and leisure. *Journal of Leisure Research*, 26(3), 212-226.
- Harrington, M.A., Dawson, D. & Bolla, P(1992). Objective and subjective constraint women's leisure. *Loisir et Societe*, 15(1), 203-221.
- Horna, J .L.(1989). The leisure component of the parent role. *Journal of leisure Research*, 21(3), 228-241.
- Kelly, J. R.(1983). Leisure Identities and Interactions. *Boston: George Allen & Unwin*, 16(3), 259-261.
- Kelly, J. R.(1993). Leisure-family research: Old and new issues. *World Leisure and Recreation Journal*, 35(3), 5-9.
- Nickols, S.Y. & M. Abdel-Ghany(1983). Leisure Time of Husbands and Wives. *Home Economics Research Journal*, 12(2), 189-198.
- Orthner D. K. & Mancini J.A.(1990). Leisure impact on family interaction and cohesion. *Journal of Leisure Research*, 22(1), 125-137.
- Orthner D. K.(1975). Leisure activity patterns and marital satisfaction over the marital career. *Journal of Marriage and the Family*, 37, 91-102.
- Parnicka, U.(1995). Leisure time and active recreation in families with pre-school age children in Biala Podlaska. *World Leisure and Recreation Journal*, 37(3), 42-44.
- Reed W. Larson and Sally A. Gillman, Maryse H. Richard(1997). Divergent Experiences of Family Leisure: Father, Mother, and Young Adolescents. *Journal of Leisure Research*, 29(1), 77-97.
- Shaw, S. M.(1992a). Research update : Family leisure and leisure services. *Parks and Recreation*, 27(12), 13-16.
- Shaw, S. M.(1992b). Dereifying family leisure: An examination of women's and men's everyday experiences and perceptions of family time. *Leisure Sciences*, 14(3), 271-286.
- Shaw, S. M.(1994). Gender, Leisure, and Constraint: Towards a Framework for the Analysis of Women's Leisure. *Journal of Leisure Research*, 26(1), 8-22.
- Shaw, S. M.(1997). Controversies and Contradictions in Family Leisure: An Analysis of Conflicting Paradigms. *Journal of Leisure Research*, 29(1), 98-112.