

이용자의 연령에 따른 인터넷 상의 식생활 및 영양 정보 이용

조국희¹ · 최봉순^{1†} · 서주영¹ · 박금순² · 이인숙³

¹대구가톨릭대학교 식품영양학과, ²대구가톨릭대학교 외식산업학과, ³위덕대학교 외식산업학과

The Usage of Diet and Nutritional Information on the Internet by Users' Age

Kuk-Hee Cho¹, Bong-Soon Choi^{1†}, Ju-Young Seo¹, Geum-Soon Park² and In-Sook Lee³

¹Dept. of Food Science and Nutrition, Catholic University of Daegu, Kyengbok 712-702, Korea

²Dept. of Food Service Industry, Catholic University of Daegu, Kyengbok 712-702, Korea

³Division of Food Service Industry, Uiduk University, Gyeongju 780-731, Korea

Abstract

The purpose of this study was to develop a web site providing sound and specific diet and nutritional information for internet users in different age groups to protect themselves from junk nutritional information. Among 660 internet users (436 in their 20s, 154 in their 30s, and 63 in their 40s), 66.4% had access to a computer to get nutritional information. Almost 38% of those in their 20s searched in the internet using the term 'diet', whereas 25.9% of those in their 30s and 27.1% of those in their 40s searched using 'cooking and recipe' ($p<0.001$). The main purpose of using nutritional information on the internet of the subjects was 'to take care of health' ($p<0.001$). Seventy percent of subjects answered 'so-so' for the satisfaction about the content of nutritional information that was self-explored. Contents related to nutritional information which needed to be improved was 'sound information' for 47.2% of those in their 30s, 'convenience for the application to daily life' for 51.1% of those in their 20s, and 39.6% of those in their 40s. A specialized nutritional information site must to be developed for users to gain access to reliable and valuable information without difficulty, as the variety of the interested area and application area for each user.

Key words : Nutritional information, internet, internet users, age group, web site, sound information.

서 론

오늘날 인터넷은 정보화 시대를 앞당기는 촉매제 역할을 하고 있다(Kim & Kwon 2002). 전 세계 인터넷 사용자는 2001년 3억명으로 보고되었으며, 2005년에는 10억명에 이를 것으로 추정되고 있다. 우리나라의 경우, 10~20대의 97%가 인터넷을 이용하고 있으며 30대의 인터넷 이용률도 이미 90%에 이른다. 이와 더불어 상대적 소외계층인 40대 이상의 중장년층도 인터넷 이용률이 두드러지게 증가하는 추세이며 이와 함께 인터넷을 이용하는 이유 또한 다양화되고 있다 (NIDAK 2004, MIC 2005). 인터넷으로 인하여 시간적, 지리적 제약없이 다양한 정보의 전달이 가능해졌고 또한 방대한 양의 다양한 종류의 정보가 시시각각으로 추가되어 최신정보를 보다 빠르게 접할 수 있게 되었다(Ahn *et al* 2002, Huh & Lee 2003, Youn EY 2003). 그러나 이러한 장점에도 불구하고 누구나 자료를 올릴 수 있고 그 정보에 대한 체계적 관

리나 내용상의 규제 등은 거의 이루어지지 않고 있으며 제도적인 제어 장치도 없는 상황이므로 정확하지 않은 정보를 소비자 또는 이용자가 그대로 수용하는 문제점이 지적되고 있다(Kim & Yoon 1999, Klurfeld 2000, Koh & Yoon 2003). 더구나 정보의 개방을 원칙으로 이루어지므로 이용자는 다양한 정보를 편리하게 접할 수는 있으나 그 내용과 질은 홈페이지 운영자나 개설 기관에 의존할 수밖에 없다(Subhash *et al* 1999, Kang *et al* 2004). 그러므로 인터넷으로 정보를 제공하고자 할 때는 이 점을 명심하여 질적으로 우수하고 정확한 정보를 제공해야 하며 정기적으로 업그레이드할 필요가 있다 (Park SJ 2001, Chang HR 2002, ADA 1998, KFDA 2004). 미국영양사협회는 인터넷상의 식품 관련 영양 정보는 주로 병원, 식품회사, 식품 및 영양 관련 전문인, 제약회사 등에서 제공하므로 과학적 근거에 기초한 정보를 제공해야 하며 소비자를 교육하고 보호하는 차원에서 특히 식품이나 영양 관련 전문인이나 영양사의 역할이 매우 중요하다고 하였다(ADA 1998, ADA 2006). 이와 함께 올바른 영양 관련 정보 제공자로서 식품 및 보조 식품 업체의 윤리적, 도덕적 측면의 역할을 강조하였으며 소비자는 전문 영양사나 영양사 협회를 통

[†] Corresponding author : Bong-Soon Choi, Tel : +82-53-850-3522, Fax : +82-53-850-3504, E-mail : bschoi@cu.ac.kr

하여 조언 등을 구할 것을 권장하였다(ADA 2006). Eysenbach & Kohler(2002)는 인터넷상의 영양 정보 제공자라면 이용자의 요구를 파악하고 이용자 수준에 맞게 영양 정보를 제공하여 불필요한 정보의 나열보다는 특정 분야의 전문화된 정보를 제공하라고 제시하였다. 이에 본 연구는 지역의 주민(성인) 중 인터넷 이용자를 대상으로 연령대에 따라 이용하는 인터넷상의 영양 관련 정보, 이용 목적 등을 조사하여 이용자의 요구에 부응하는 안전하고 신뢰성 있는 식생활 관련 영양 정보 사이트 개발을 위한 기초 자료로 사용하고자 실시하였다.

연구 방법

1. 조사 대상 및 기간

대구지역 인터넷 이용자들을 대상으로 2004년 12월~2005년 2월까지 예비 조사를 실시하여 기초 자료를 확보한 후 2005년 3월~8월까지 인터넷 이용자 660명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 대상자들은 식품이나 건강, 영양과 관련된 직종의 성인으로 하였으며 설문지를 배부하여 회수하였다(인터넷 이용자는 660명이며 이중 영양 및 건강 관련 정보 이용자는 438명, 66.0%).

2. 조사 내용 및 방법

대구 지역에 거주하는 인터넷 이용자들의 일반 사항과 이들의 인터넷 이용 목적을 알아보고 이를 중 인터넷상의 영양 관련 정보를 이용하는 대상자들을 직업에 따라 분류하여 그 자료를 통계처리 하였다(총 660명 중 438명). 설문은 인터넷 상의 영양 정보 이용에 대한 기존의 논문과 자료를 바탕으로 설문지를 개발하여 예비 조사를 거쳐 그 내용을 수정·보완하여 사용하였다. 영양 정보 이용자들을 대상으로 조사한 설문은 검색한 영양 정보 내용, 검색어, 실생활 활용도 및 가장 많이 활용한 분야, 인터넷 영양 정보의 만족도, 인터넷에서 제공받고 싶은 영양 정보 분야 및 개선점이다. 설문은 객관식의 문항으로 구성하였다.

3. 통계 처리

수집한 조사 자료는 SPSS/WIN 12.0(2005)을 이용하여 통계처리 하였다. 이용자들의 일반 사항은 빈도로 표시하였으며, 이용자들의 연령과 영양 정보 관련 문항은 카이 검증(χ^2 -test)으로 유의성을 살펴보았다. 결과의 유의성은 $p<0.05$ 일 때 유의적인 것으로 판정하였다.

결과 및 고찰

1. 일반 사항

조사 대상자 중 남자는 165명(25%), 여자는 495명(75%)이

었다. 연령은 20대 436명(66.1%), 30대 154명(23.3%), 40대 70명(10.6%)이었다. 직업은 전문직(의사, 간호사, 약사, 교원, 교수, 영양사, 임상병리사 등) 201명(30.5%), 행정관리사무직(공무원, 회사원, 은행원 등) 174명(26.4%), 학생(대학생) 216명(32.7%), 기타(요식업, 조리사, 판매원, 점원, 운전사, 전업주부 등) 69명(10.5%)이었다(Table 1).

2. 인터넷 이용 현황

인터넷 이용 횟수는 '매일' 이용하는 경우가 52.6%, 이용 시간은 '1~2시간'이 36.8%로 가장 많았다. 인터넷 이용 장소는 '집'을 이용하는 경우가 55.2%로 조사되었다. 이는 MIC 정보화 실태 조사 보고서 (2005)에서도 인터넷 이용자들의 90.5%가 집에서 이용하고 있는 것으로 나타나 본 연구와 유사한 결과를 보였다. 인터넷을 이용하는 목적은 Table 2와 같으며, '정보검색'이 62.6%로 가장 많았고 20대 57.6%, 30대 70.1%, 40대 77.1%로 30~40대 중 70% 이상이 정보를 검색하기 위해 인터넷을 이용하는 것으로 조사되었다($p=0.001$). Kim et al(2003) 연구에서는 중·고등학생의 경우 '숙제를 위한 자료 검색'을 위해 하루에 1시간 이상 인터넷을 이용하는 것으로 나타나 연령대에 따라 인터넷 이용목적이 달름을 알 수 있었다.

3. 인터넷 상의 영양 정보 이용현황 및 식생활 활용도

1) 인터넷 영양 정보 이용 목적

인터넷 영양 정보를 이용하는 목적에 대한 조사 결과는 Table 3에 제시하였다. 조사 대상자의 438명(66.4%)이 인터넷상의 영양 정보를 이용해 본 경험이 있었으며, 33.6%는 이용한 경험이 없었다($p=0.000$). Kang & Hyun(2001)은 PC통신 이용자 25.2%, 인터넷 이용자의 38.8%가 인터넷 영양

Table 1. General characteristics of subjects N(%)

	Male	N(%)
Gender	Female	
Age	20~29	436(66.1)
	30~39	154(23.3)
	40~49	70(10.6)
Occupation	Professional	201(30.5)
	White-collar	174(26.4)
	Student	216(32.7)
	Others	69(10.5)
Total		660(100.0)

정보를 이용해 본 경험이 있었다고 보고하였다. 미국인의 경우, 인터넷상의 Web site를 이용한 미국인 5천3백5십만명 중 천7백만명 정도가 의료 및 건강관련 정보를 이용한 것으로 나타났다(ADA 1998). 이들은 인터넷이 영양 관련 정보를 가장 손쉽게 접근할 수 있는 매체로 보았으며 사용자 중 53.3%는 자신이 얻은 의료 및 건강 관련 정보가 보다 개선되고 새로운 내용을 포함해야 한다고 느끼고 있었다(ADA 1998). 스스로 영양 및 건강 관련 웹사이트를 운영했던 연구진은 이용자의 계층이 다양하므로 그들에 맞는 정보를 제공하는 것이 중요하다고 보고하였다(Rodriguez 2006). 조사 대상 중학생과 고등학생이 인터넷을 이용하는 시간이 많으나 영양 정보를 얻는 효과적인 매체를 전자매체로 답하고 관련 정보를 얻는 통로 또한 대중매체나 가족, 학교의 수업시간 등이라고 보고하였다. 본 조사 대상자의 20대는 대학생이었으므로 인터넷을 통해 영양 정보를 구하는 비율이 높게 나왔을 것으로

사료되었으며 인터넷을 더욱 많이 접한 중, 고교생들이 성인으로 되는 시기를 고려할 때 건강 및 식생활에 대한 관심 고조와 수명의 연장 등의 인구 사회적인 추세에 의하여 앞으로는 인터넷을 이용한 식품 및 영양 정보의 습득 비율은 더욱 높아질 것으로 추정할 수 있다. 인터넷 영양 정보 이용 목적(Table 3)은 ‘건강관리를 위해서’가 34.5%로 가장 높게 나왔으며, 이는 연령대가 높아질수록 비율이 같이 증가하는 경향을 보였다($p<0.001$). 이는 의료인과 비의료인의 인터넷 영양 정보 이용현황을 연구한 Han *et al*(2004)의 연구 결과와 일반인을 대상으로 한 Lee JS(2003)의 연구 결과에서도 ‘건강관리를 위해’ 인터넷상의 영양 정보를 이용하는 것과 유사한 경향을 보였다. ‘업무상 도움을 얻기 위해서’ 영양 정보 웹사이트를 이용하는 방문자는 30대에 가장 많았으며(33.3%), 지식 습득을 위해 영양관련 정보를 얻는 이용자는 20대에 가장 많았다(22.3%). 특히 영양 관련 최신 정보를 얻고자 하는 조사

Table 2. Purpose of surfing internet

Purpose	Age			Total	p-value	N(%)
	20~29	30~39	40~49			
Information searching	251(57.6)	108(70.1)	54(77.1)	413(62.6)		
Chatting	53(12.2)	9(5.8)	2(2.9)	64(9.7)		
Game	41(9.4)	6(3.9)	2(2.9)	49(7.4)		
Shopping	34(7.8)	6(3.9)	1(1.4)	41(6.2)	**	
Cultural life(movie, music)	19(4.1)	2(1.3)	2(2.9)	23(3.5)		
Electronic mail	30(6.9)	14(9.1)	5(7.1)	49(7.4)		
TV, Newspaper	8(1.8)	9(5.8)	4(5.7)	21(3.2)		
Total	436(100.0)	154(100.0)	70(100.0)	660(100.0)		

*** $p<0.001$.

Table 3. Purpose of using nutrition information on internet

Purpose of using nutrition information	Age			Total	p-value	N(%)
	20~29	30~39	40~49			
For business purpose	38(13.5)	36(33.3)	13(27.1)	87(19.9)		
For health	92(32.6)	40(37.0)	19(39.6)	151(34.5)		
For diet	68(24.1)	8(7.4)	0(0.0)	76(17.4)	***	
For getting knowledge	63(22.3)	12(11.1)	10(20.8)	85(19.4)		
For getting the upgraded information	21(7.4)	12(11.1)	6(12.5)	39(8.9)		
Total	282(100.0)	108(100.0)	48(100.0)	438(100.0)		

*** $p<0.001$.

대상자는 40대가 가장 많았으나 전체적인 경향은 가장 낮은 8.9 %를 보였다($p<0.001$). 또한 식생활과 관련된 정보를 가장 많이 구하고자 한 연령층은 20대였으며(24.1%), 반면 40대는 거의 관심을 보이지 않았다($p<0.001$). 이는 Kim et al(2003)의 연구에서 유의성은 없었으나 중학생들은 건강을 위해서, 고등학생들은 다이어트를 위한 영양 정보를 인터넷에서 얻는 것과 유사한 경향을 보여 연령대에 따른 올바른 건강, 식품관련 및 영양 정보의 제공이 중요함을 알 수 있었다.

2) 영양 정보 검색 시 사용했던 검색어

조사 대상자들이 주로 사용한 검색어는 ‘다이어트 관련 검색어(체중 관리, 유행 다이어트 방법 등)’ 29.9%, ‘요리 및 식단 관련 검색어’ 21.5%, ‘식품 및 식품 정보 관련 검색어(비타민, 기능성 식품, 유기농 식품, 녹차 등)’ 18%, ‘식생활 및 건강관리 관련 검색어(건강한 생활 습관, 식습관 등)’ 10.3 % 순이었다(Table 4). 20대 37.9%는 ‘다이어트’, 30대 25.9 % 와 40대 27.1%는 ‘요리 및 식단’에 관한 내용을 가장 많이 검색하는 것으로 나타났다($p=0.000$). 미국인의 경우, 인터넷 상의 영양관련 정보 중 특히 비타민과 영양 보충제에 대한 내용을 가장 많이 구하였으며 이는 정보를 통해 알게 된 비타민 제재를 복용하는 식생활 습관으로 이어지기 때문에 특히 과학적으로 충분하게 증명되고 설명이 가능한 내용을 제공해야 한다고 하였다(ADA 1998, Rowe 2001). 미국영양사 협회는 식품과 관련된 영양 정보에 대한 입장을 표명하면서 잘못된 식품과 관련된 영양 정보는 소비자의 건강이나 행복, 경제적인 위치까지 부정적인 영향을 미칠 수 있으므로 영양 정보 제공의 확고한 과학적 근거를 강조하였다(ADA 2006).

3) 인터넷을 통해 취득한 영양 정보의 내용 및 활용

인터넷을 통해 취득한 영양 정보의 내용 및 활용에 관한

결과는 Table 5와 같다. 취득한 영양 정보의 내용은 ‘올바른 체중 관리를 위한 영양 관리’ 29%, ‘요리 방법 및 식단’이 24 %, ‘영양적 균형을 위한 식사 관리’ 13.7% 순이었다. Han et al (2004)의 연구에서는 ‘비만과 다이어트’에 대한 정보가 23.9 %, ‘질병에 따른 식이요법’에 대한 정보는 19.7%로 가장 많이 취득한 정보였다. 취득한 영양 정보에 대하여 311명인 71%가 실생활에 적용해 본 것으로 조사되었다. Han et al (2004)의 연구에서는 조사 대상자의 57%, Lee JS(2003)의 연구에서는 조사 대상자의 63.6%가 취득한 영양 정보를 실생활에 이용해 본 것으로 나타나 본 연구 대상자의 실생활에서 이용률이 더 높았다. 취득한 영양 정보를 실생활에 활용해 본 분야는 ‘요리 방법 및 식단’ 29.9%, ‘올바른 체중 관리를 위한 영양 관리’ 25.4% 순이었다. 20대 32%가 ‘올바른 체중 관리를 위한 영양 관리’로 응답하여 체중 또는 체형에 대한 관심이 가장 높은 세대로 조사되었다. 30대의 46.3%는 ‘요리 방법 및 식단’이라고 응답하여 결혼으로 인한 가사에서의 활용과 미혼으로서 혼자 식사를 해결해야 하는 경우 등을 생활과 관련된 요인으로 고려할 수 있었다. 40대 24.3%는 ‘질병에 따른 식사 관리’와 ‘요리 방법 및 식단’에 관한 내용을 가장 많이 활용하였다($p=0.000$). 앞으로 제공받고 싶은 영양 정보 분야로는 ‘올바른 체중 관리를 위한 영양 관리’가 28.3 %, ‘요리 방법 및 식단’ 19.8%, ‘영양적 균형을 위한 식사 관리’ 14.3% 순이었다. 이는 조사 대상자 중 20대의 구성비가 가장 많았기 때문으로 사료되었으며, 성별에 따른 구별이 제대로 이루어지지 않아 보다 자세한 연령별, 성별 영양 관련 정보에 대한 요구조사가 있어야 할 것으로 사료되었다. 조사 대상자 중 20대 33.3%는 ‘올바른 체중 관리를 위한 영양 관리’, 30대 28.1%는 ‘요리 방법 및 식단’, 40대 28.3%는 ‘영양적 균형을 위한 식사 관리’에 관한 영양 정보를 가장 많이 제공받고 싶다고 답하였다($p=0.000$). Kang & Hyun(2001)의 연

Table 4. Used term when searching diet and nutrition information on internet

N(%)

Term	Age			Total	<i>p</i> -value
	20~29	30~39	40~49		
Food and food information	50(17.7)	18(16.7)	11(22.9)	79(18.0)	
Nutritional support against disease	19(6.7)	11(10.2)	9(18.8)	39(8.9)	
Cooking and Recipe	53(18.8)	28(25.9)	13(27.1)	94(21.5)	***
Dietary life and health	30(10.6)	11(10.2)	4(8.3)	45(10.3)	
Diet	107(37.9)	19(17.6)	5(10.4)	131(29.9)	
Others	23(8.2)	21(19.4)	6(12.5)	50(11.4)	
Total	282(100.0)	108(100.0)	48(100.0)	438(100.0)	

*** $p<0.001$.

구에서는 ‘요리법’과 ‘체중 조절’에 대하여, Lee JS(2003)의 연구에서는 ‘질병의 식이요법’과 ‘요리법’, ‘비만과 다이어트’에 대한 영양 정보를 제공받기 원하는 것으로 나타나 전

반적으로 연령이 증가하면 건강과 관련된 영양 정보를 추구하는 것으로 사료되었다. 특히 음주와 흡연에 대해서는 영양 정보를 구하는 비율이나 앞으로의 원하는 영양 정보에도

Table 5. Acquired nutrition information on internet and its applied area in practical life

N(%)

	Age			Total	p-value
	20~29	30~39	40~49		
Acquired nutrition information					
Diet for weight management	104(36.9)	19(17.6)	4(8.3)	127(29.0)	
Diet for skin care	41(14.5)	2(1.9)	5(10.4)	48(11.0)	
Nutritionally balanced diet	29(10.3)	23(21.3)	8(16.7)	60(13.7)	
Food for getting rid of stress	8(2.8)	1(0.9)	0(0.0)	9(2.1)	
Nutritional support against disease	24(8.5)	16(14.8)	7(14.6)	47(10.7)	
Cooking and recipe	56(19.9)	36(33.3)	13(27.1)	105(24.0)	
Information on drinking and smoking	3(1.1)	3(2.8)	4(8.3)	10(2.3)	
Information on foods(ingredients and efficacy)	17(6.0)	8(7.4)	7(14.6)	32(7.3)	
Total	282(100.0)	108(100.0)	48(100.0)	438(100.0)	
Applied area					
Diet for weight management	62(32.0)	10(12.5)	7(18.9)	79(25.4)	
Diet for skin care	26(13.4)	0(0.0)	2(5.4)	28(9.0)	
Nutritionally balanced diet	21(10.8)	16(20.0)	2(5.4)	39(12.5)	
Food for getting rid of stress	5(2.6)	2(2.5)	1(2.7)	8(2.6)	***
Nutritional support against disease	22(11.3)	10(12.5)	9(24.3)	41(13.2)	
Cooking and recipe	47(24.2)	37(46.3)	9(24.3)	93(29.9)	
Information of drinking and smoking	1(0.5)	1(1.3)	1(2.7)	3(1.0)	
Information on foods(ingredient and efficacy)	10(5.2)	4(5.0)	6(16.2)	20(6.4)	
Total	194(100.0)	80(100.0)	37(100.0)	311(100.0)	
Area of nutrition information you want to receive					
Diet for weight management	86(33.3)	19(19.8)	8(17.4)	113(28.3)	
Diet for skin care	41(15.9)	3(3.1)	3(6.5)	47(11.8)	
Nutritionally balanced diet	26(10.1)	18(18.8)	13(28.3)	57(14.3)	
Food for getting rid of stress	12(4.7)	2(2.1)	3(6.5)	17(4.3)	
Nutrition against disease	30(11.6)	18(18.8)	3(6.5)	51(12.8)	
Cooking and recipe	44(17.1)	27(28.1)	8(17.4)	79(19.8)	
Information on drinking and smoking	2(0.8)	1(1.0)	2(4.3)	5(1.3)	
Information on foods(ingredient and efficacy)	17(6.6)	8(8.3)	3(13.1)	31(7.8)	
Total	258(100.0)	96(100.0)	16(100.0)	400(100.0)	

*** p<0.001.

Table 6. Satisfaction level of nutrition information and contents that need to be improved in the internet nutrition information

N(%)

	Age			Total	<i>p</i> -value
	20~29	30~39	40~49		
Satisfaction					
Satisfactory	51(18.1)	27(25.0)	13(27.1)	91(20.8)	NS
So-so(usual)	201(71.3)	71(65.7)	35(72.9)	307(70.1)	
Unsatisfactory	30(10.6)	10(9.3)	0(0.0)	40(9.1)	
Contents need to be improved					
Easy to access the information to daily life	144(51.1)	34(31.5)	19(39.6)	197(45.0)	
Offering the upgraded information	16(5.7)	15(13.9)	5(10.4)	36(8.2)	
Offering sound information	95(33.7)	51(47.2)	8(16.7)	154(35.2)	***
Operating web site	1(0.4)	0(0.0)	4(8.3)	5(1.1)	
Posting operator and resources	3(1.1)	2(1.9)	3(6.3)	8(1.8)	
Easy of searching for references	23(8.2)	6(5.6)	9(18.7)	38(8.7)	
Total	282(100.0)	108(100.0)	48(100.0)	438(100.0)	

NS : Not significant. *** $p<0.001$.

원하는 비율이 매우 낮아 조사 대상자들의 흡연 및 음주 인구 비율이 낮거나 또는 다른 이유들이 있을 것으로 보였다. 따라서 추후의 연구에는 인터넷상의 영양 정보 이용자들에 대한 세분화와 생활 습관을 함께 분류하여 조사하는 것이 보다 정확한 자료를 얻을 수 있을 것으로 판단되었다.

4. 인터넷 영양 정보의 만족도 및 개선점

인터넷 영양 정보에 대한 만족도와 개선점에 대한 결과는 Table 6과 같다. 인터넷 영양 정보에 대한 만족도는 ‘보통이다’ 70.1%, ‘대체로 만족한다’ 20.8%, ‘만족하지 않는다’ 9.1%로 조사 대상자들은 유의적인 차이는 없었으나 인터넷상에서 자신이 검색하여 구한 영양 정보에 대해 대체적으로 만족하고 있었다. 이들 대부분이 영양 정보에 대한 검색시 목적에 비교적 적합한 단어를 사용했을 것으로 추정할 수 있었다. ‘만족한다’라고 답한 비율은 40대에서 27.1%로 가장 높았고, 오히려 20대에서는 18.1%로 가장 낮아서 얻고자 하는 영양 정보의 난이도(표현상)나 깊은 층에서 올바르지 않은 영양지식을 이미 가지고 있는 것은 아닌가 추정해 보았다. Kim *et al*(2003)의 연구와 Lee JS(2003)의 연구에서는 인터넷상의 영양 정보에 대한 만족도가 ‘보통이다’로 답한 경우가 60% 이상이었으므로 본 연구와 유사한 경향을 알 수 있었다. 미국영양사협회는 인터넷상의 영양 정보를 구할 때는 이미 관련 기관(정부, 학교, 병원 등)이 추천하였거나 인터넷

상의 주소에 ‘.org’, ‘.gov’ 또는 ‘.edu’가 붙은 것이 ‘.com’보다 훨씬 공신력이 있다고 제시하고 있다(ADA 2006). 인터넷 영양 정보의 개선점으로는 ‘실생활에의 유용성’이 45%, ‘정확한 정보의 제공’이 35.2%로 나타났다($p<0.001$). 특히 20대의 51.1%는 ‘실생활에의 유용성’이 가장 필요하다고 답하여 인터넷상의 정보를 활용하였을 때 그 결과가 정보의 내용과 일치하지 않은 경우가 다수 있었을 것으로 추측되었다. 정보 검색을 위하여 인터넷을 사용한다고 응답한 비율이 가장 높았던 30대의 경우(Table 2) ‘올바른 정보제공’을 가장 개선할 점으로 답하여($p<0.001$), 정보를 많이 추구하는 연령대가 새로이 간접한 정보를 더 원하는 것으로 보였다. Kang & Hyun (2001)과 Lee JS(2003), Han *et al*(2004)의 연구에서도 인터넷 영양 정보의 개선점으로 ‘실생활에서의 유용성’을 가장 많이 선택하였다. 중·고등학생들은 인터넷상의 영양 정보를 획득함에 있어서 정보를 제공하는 방법(질의 응답이 가능한 게시판, 게임의 형태, 동영상의 사용, 문서의 형태 및 E-mail 등)에 따라 달라진다는 보고는 연령에 따라 선호하는 방법을 적용한다면 만족도와 활용도가 더욱 높아질 것으로 사료되었다(Kim *et al* 2003).

요약 및 결론

본 연구는 소비자들이 인터넷을 이용하여 식품 관련 영양

정보를 얻고자 할 때 이들의 연령대에 따라 주로 원하는 정보를 믿고 얻을 수 있는 전문 사이트 개발을 위한 기초 자료로 사용하기 위하여 지역의 성인 인터넷 이용자를 대상으로 연령별에 따른 영양 정보의 이용실태를 조사하였다.

1. 조사 대상자들은 660명으로 남자 165명(25%), 여자 495명(75%)이었고, 20대 436명(66.1%), 30대 154명(23.3%), 40대 70명(10.6%)이었다. 이들의 인터넷 이용 횟수는 전 연령층의 50% 이상이 '매일' 사용하였으며 이용시간은 20대와 30대가 '1~2시간'에서 각각 39.2%, 31.8%로 가장 많았으며, 40대는 '1시간 미만'이 35.7%로 가장 많았으며, 인터넷 이용 장소는 20대의 67%가 '집'이라고 응답한 반면 30대의 64.3%와 40대의 67.1%는 '직장'에서 더 많이 이용한다고 응답하였다($p<0.001$).
2. 전체 조사 대상자 660명 중 438명인 66.4%가 영양 정보를 이용해 본 경험이 있었으며, 인터넷 영양 정보를 이용하는 목적으로는 20대 32.6%, 30대 37%, 및 40대 39.6%가 '건강 관리를 위해'라고 응답하였다($p<0.001$). 가장 많이 사용한 검색어로는 20대는 '다이어트'(37.9%), 30대와 40대는 '요리 및 식단'으로 각각 25.9%와 27.1%였다($p<0.001$).
3. 인터넷을 통해 취득한 영양 정보의 내용은 20대의 경우 '올바른 체중 관리를 위한 영양 관리'(36.9%), 30대와 40대는 '요리 방법 및 식단'으로 각각 33.3%와 27.1%였다($p<0.001$). 조사 대상자 중 71%가 인터넷 영양 정보를 실생활에 활용해 본 경험이 있었으며, 그 활용분야로는 20대는 '올바른 체중 관리를 위한 영양 관리'(32%), 30대와 40대는 '요리 방법 및 식단'(46.3%)이었다($p<0.001$). 앞으로 제공받고 싶은 분야로는 20대의 경우는 '요리 방법 및 식단'(33.3%), 30대는 '요리 방법 및 식단'(28.1%), 40대는 '영양적 균형을 위한 식사 관리'(28.3%)였다.
4. 자신이 검색한 영양 정보 내용에 대한 만족도는 70% 정도가 '보통이다'로 답하였고, '만족한다'는 20.8% 그리고 '만족하지 않는다'는 9.1%였다. 영양 정보의 개선 점으로 30대의 경우 '정확한 정보를 제공해야 한다'가 47.2%, 20대의 51.5%와 40대의 39.6%는 '실생활에 활용하기 쉽도록 해야 한다'가 가장 많았다($p<0.001$).

본 연구 결과 설문 대상자들은 인터넷 상의 식생활 및 영양 정보에 대해 많은 관심을 가지고 있었으나 연령대에 따라 취하고자 하는 정보의 종류가 달랐고 또한 영양 정보를 취득한 후에는 실생활에 적용도 해보았으며 영양 정보 내용에 대한 만족도는 높은 수준은 아니었다. 현재 영양 정보를 이용할 수 있는 인터넷 사이트는 관리자가 정부기관, 식품 회사, 병원, 건강 보조 식품 회사, 식품 또는 영양 관련 전문인, 개

인 등 영양이나 식품에 대한 전공과 접했거나 전혀 접한 적이 없었던 사람까지 다양하다. 이런 인터넷 사이트를 개설할 경우, 면허제로 관리자에게 자격을 주든가 개설 조건을 엄격하게 설정하여 그대로 실천하도록 하는 제도적 장치도 올바른 영양 정보를 제공할 수 있는 조건이 될 것이다. 식생활 관련 영양 정보를 제공하는 인터넷상의 사이트를 개설할 경우, 연령대 별로 방문할 수 있는 게시판이나 사이트를 통해 정보를 제공하거나 또는 같은 주제의 영양 정보를 연령대 별로 다르게 해석하여 제공하는 것을 고려하는 것도 필요하다고 보인다. 이와 함께 인터넷 이용자들이 신뢰할 수 있는 인터넷 사이트를 정의 기관이나 영양사회, 영양학회 등 관련분야에서 추천하고 내용을 개선하는 등의 과정을 감시하는 기능을 이들 기관에서 함께 수행한다면 소비자들은 안심하고 그 정보를 이용할 수 있을 것으로 사료된다. 또한 인터넷 상의 많은 영양 정보들을 간단한 검색어만으로도 찾기 쉽도록 내용별, 주제별로 나누어 정리하는 것도 고려할 수 있으며 인터넷 영양 정보 이용자에 대한 보호도 제도화하여야 할 것이다. 영양전문가들은 인터넷 상에서 여러 가지 교육 방법을 이용하여 소비자나 인터넷 서퍼들을 대상으로 영양 교육을 끊임없이 실시해야 한다고 본다. 미국의 영양사협회(ADA)는 1995년에 American Society for Clinical Nutrition, American Society for Nutritional Science, 및 Institute of America 와 함께 FANSA(Food and Nutrition Science Alliance)를 결성하여 일반 소비자 뿐 아니라 다른 영양 전문가들을 돋는 차원에서 모든 미디어에서 영양관련 정보를 정화하는 작업을 하고 있다. 따라서 우리나라의 식생활이나 식품 관련 전문가들은(영양사를 포함한 관련 분야 교수, 연구원 등) 보다 책임감을 가지고 인터넷 상의 영양 정보에 관심을 가져야 할 것이다.

문 현

- ADA Reports (2006) Position of the american dietetic association: Food and nutrition misinformation. *J Am Diet Assoc* 106: 601-607.
- Ahn MS, Park SJ, Mang BH (2002) A study of internet survey method. *Institute Information* 8: 274-308.
- Chang HR (2002) A Study on the development oh internet-based information services for the older adults. *Korea Soc Information Management* 19: 185-212.
- Eysenbach G, Kohler C (2002) How do consumers search for and appraise health information on the world wide web? Qualitative study using focus groups, usability tests and in-depth interviews. *BMJ* 324: 573-577.

- For Your Information (1988) The wheat from the chaff: Sorting out nutrition information on the internet. *J Am Diet Assoc* 98: 1270-1272.
- Han SJ, Seo EY, Kim WK (2004) A comparative study on acquiring and using patterns of information about food and nutrition between medical personnel and non-medical personnel. *J East Asian Soc Dietary Life* 14: 302-308.
- Huh ES, Lee KH (2003) Effect-evaluation of nutritional education program using internet for school children. *Korean J Nutr* 36: 500-507.
- Kang HK, Kang MH, Yu KH, Ly SY (2004) Monitoring of on-line nutrition information-analysis of meta data. *Korean J Nutr* 37: 688-700.
- Kang NM, Hyun TS (2001) Evaluation of Web sites on nutrition information. *Korean J Dietary Culture* 16: 20-26.
- Kim HY, Yang IS, Lee HY, Kang YH (2003) The analysis of internet usage for nutritional information by junior and high school students in Seoul. *Korean J Nutr* 36: 960-965.
- Kim MC, Kwon SM (2002) Consumer satisfaction and evaluation of health information sites in the internet. *Korea J Soc Information Management* 19: 49-68.
- Kim YJ, Yoon EY (1999) Development and evaluation of nutrition education program through Internet. *Korean J Community Nutr* 4: 546-553.
- Klurfeld DM (2000) Editorial nutrition on the net. *J Am Coll Nutr* 19: 1-2.
- Koh BK, Yoon JS (2003) Current tendency of middle school students to get the food and nutrition information from the internet web site. *J Korean Soc Food Sci Nutr* 32: 102-108.
- Korea Food & Drug Administration (2004) Study of System for Nutrition Education and Nutrition information dissemination Using Homepage.
- Lee JS (2003) A Study on the Use of Internet Nutrition Information of Korean Users'. *MS Thesis*. Korea University, Seoul. pp 7-24.
- Ministry of Information and Communication (2005) <http://www.mic.go.kr>
- Ministry of Information and Communication Data (2005. 8. 10).
- National Internet Development Agency of Korea (2004) <http://www.nidak.or.kr>
- Park SJ (2001) An exploratory study for identifying fundamental aspects of information service provided on internet. *Korea Consumption Culture Assoc* 4: 147-159.
- Rodriguez JC (1999) Legal, ethical and professional issues to consider when communicating via the Internet: A suggested response model and policy. *J Am Diet Assoc* 99: 1428-1432.
- Rowe S (2001) Communication science-based food and nutrition information. *J Am Diet Assoc* 101: 1145-1146.
- Subhash C, Gumber M, Joseph E (1999) Digestive disease resources on the internet. *Am J Gas* 94: 2022-2032.
- Youn EY (2003) A study on way of applying search engines to practical use for the revitalization of the internet information service. *Korea Soc Information Management* pp 27-34.

(2006년 8월 18일 접수, 2006년 9월 14일 채택)