

농가 가족원의 생활시간 분석

An Analysis of Rural Families' Time-Use

서울대학교 소비자학과
교수 이기영
대구대학교 가정복지학과
교수 조희금*
한국방송통신대학교 가정학과
교수 김외숙
고려대학교 가정교육과
교수 이연숙
우석대학교 실버복지학과
부교수 이승미
서울대학교 사회학과
교수 홍두승
서울대학교 사회복지학과
교수 조홍식
서울대학교 소비자학과
시간강사 김유경
서울대학교 소비자학과
박사과정 김주희

Dept. of Consumer Studies & Resource Management, Seoul National University
Professor : Lee, Ki-Young
Dept. of Family Welfare, Daegu University
Professor : Cho, Hee-Keum
Dept. of Home Economics, Korea National Open University
Professor : Kim, Oi-Sook
Dept. of Home Economics Education, Korea University
Professor : Lee, Yon-Suk
Dept. of Seniors Welfare, Woosuk University
Professor : Lee, Seung-Mi
Dept. of Sociology, Seoul National University
Professor : Hong, Doo-Seung
Dept. of Social Welfare, Seoul National University
Professor : Cho, Heung-Seek
Dept. of Consumer Studies & Resource Management, Seoul National University
Instructor : Kim, Yu-Kyung
Dept. of Consumer Studies & Resource Management, Seoul National University
Instructor : Kim, Joo-Hee

<Abstract>

The purpose of this study was to analyze time-use of rural families. The data for 914 persons of 400 farm households in eight provinces were collected using time diary.

The results were as follows. 1) The time-use of the farming season were different from that of the off-farming season in rural area. 2) In the case of farm work, the working hours of husband were significantly longer than those of wife during the farming and off-farming season. In contrast the working hours of wife for housekeeping were significantly longer than those of husband during both seasons. 3) The time spent of work by rural adults is much longer than average work hours of adults in general during the farming season. And the rural adults spend less time in leisure compared to the adults in general during the farming season.

△주요어(Key Words) : 시간사용(time-use), 농가 가족원(rural families), 성별(gender), 농번기(farming season), 농한기(off-farming season)

* 주저자 : 조희금 (E-mail: hkcho@daegu.ac.kr)

I. 서 론

시간은 자원으로써 중요한 동시에, 인간생활을 구체적으로 파악하는 매우 유용한 도구이기도 하다. 사람들이 어떻게 시간을 사용하고 있는지 분석함으로써 언제, 얼마나, 어떠한 행동을 하는지 그 안에 담긴 생활내용을 알 수 있으며, 이를 통해 그들이 겪고 있는 문제와 삶의 질까지도 유추해 볼 수 있다.

이러한 유용성에 근거하여 1920년대 이후 시간 연구는 다양한 학문 분야에서 이루어져 왔으며, 세계 각국에서 전국 규모의 생활시간조사가 이루어지고 있다. 우리나라에서도 한국방송공사, 통계청 등에서 전국 규모의 생활시간조사가 이루어져 국민의 생활방식과 삶의 질을 측정하기 위한 자료로서 각종 정책수립이나 학문 연구의 기초 자료로 제공되고 있다.

그런데 이러한 조사 결과들은 농가 가족원의 생활실태를 파악하기에는 한계점을 지닌다. 우선 전체 조사대상 중 농업인의 비율이 적어 농촌 생활의 실태를 제대로 살펴보기 어려우며, 전 국민의 생활행동을 대상으로 하는 행동분류체계를 가지고는 농가 가족원들에게 있어 생활의 중심이 되는 농업노동의 내용과 성격을 파악하기 힘들다.

근래에 농촌 지역에서는 농촌 인구의 감소와 노동력의 고령화, 여성화 현상 등 다양한 문제가 발생해 왔으며, 이로 인해 농촌 가정은 노동구조와 생활양식에 있어 큰 변화를 겪어 왔다(김희순, 2000a). 이와 같은 변화 추이와 문제점을 면밀히 파악하기 위해서는 농촌 지역을 대상으로 한 대규모 생활시간조사 자료가 유용하다. 농촌 진흥청에서는 1966년 처음으로 농가주부의 생활시간을 분석한 이래 1979년부터 농가주부 및 경영주의 생활시간 사용에 대한 연구를 지속적으로 수행함으로써 시간자료를 축적해 왔으며, 이를 사용하여 농촌 사회의 변화 추이를 살펴볼 수 있었다. 그런데 이 경우 이전 조사 자료와의 비교는 용이한 반면, 행동분류체계의 통일이 이루어지지 않아 통계청 생활시간조사 결과 등 다른 시간조사 자료와의 비교에는 불편점이 따랐다.

따라서 본 연구에서는 통계청 생활시간조사의 행동분류체계와 병행하여 분석 가능한 새로운 농업행동분류체계(조희금 등, 2006)에 의거하여 농가 가족원들의 생활시간을 조사하고, 이 결과를 분석하여 농가 가족원의 생활시간 사용 실태를 파악하며, 본 조사의 시간 사용 결과를 기존의 농촌진흥청 조사 결과와 비교해 봄으로써 70년대부터 90년대까지의 변화 추이가 어떻게 이어지고 있는지 확인할 수 있을 것이다. 또한 이를 전 국민의 생활시간 구조와 비교함으로써 농가 가족원들이 가지는 생활시간구조 상의

문제를 살펴보고자 한다.

본 연구의 결과는 농촌 가족원 전체의 삶의 질 및 농촌 노인, 농촌 여성, 농촌 학생 등 다양한 집단의 생활구조적 문제를 보여줌으로써 관련 정책 입안에 기초 자료로 활용되어 농촌지역에서의 삶의 질을 높여주는 데 도움이 될 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경 및 선행연구 고찰

1. 생활시간 연구

시간은 누구에게나 일정하게 주어지는데 이 시간을 어떻게 사용하는가는 각 사람의 능력에 따라 다르며 이에 따라 산출량과 질이 달라진다. 따라서 시간의 사용과 이에 대한 연구는 사람들의 시간소비방법, 생활양식, 가치관 등을 파악할 수 있게 해준다(Robinson, 1996).

나아가 생활시간연구는 무보수 가사노동시간의 측정을 가능하게 하여 국민계정을 산출하는데 유용하게 사용될 수 있으며, 근무시간대 및 근무형태, 쇼핑시간대, 전화 및 통신 이용시간대에 관한 정보를 제공함으로써 정부와 기업이 사회변화에 대처하고 적절한 정책을 수립하는데 유용하게 사용될 수 있다. 또한 교육, 보건, 가족생활, 사회적 교제 생활, 여가 등에 관한 다양한 사회지표를 개발할 수 있는 기초 자료를 제공함으로써 삶의 질을 파악하는데 유용하게 사용될 수 있으며 특히 여성의 삶과 밀접한 연관성을 가지고 있어 무보수로 행해지는 여성노동의 경제적 기여도와 사회적 지위를 재평가 할 수 있는 자료로 활용될 수 있는 등의 의의를 가진다(손애리, 2000).

또한 생활시간의 국제 비교를 통해 단순한 경제지표로 파악할 수 없는, 대상 국가 간의 생활양식이나 생활문화를 비교할 수 있다.

우리나라에서는 주로 가정학자들에 의해 주부를 중심으로 시간사용에 대한 조사 및 연구가 수행되어 왔으며, 개별 연구자의 조사 외에 전국을 대상으로 한 시간조사가 한국방송공사, 통계청, 농촌진흥청에 의해 이루어져 왔다. 1981년 전국적 규모의 생활시간조사가 한국방송공사에 의해 「국민생활시간조사」라는 명칭으로 실시되었으며, 80년대에는 2년에 한번씩, 90년대 이후에는 5년에 한번씩 조사가 이루어졌다. 1999년 통계청에서 본격적으로 전국 규모의 생활시간조사를 실시하였고, 5년 후인 2004년에 2차 생활시간조사가 이루어졌다. 또한 농촌진흥청에서는 농민의 생활을 분석하기 위한 시간조사를 1979년 이후 거의 5년 간격으로 지속적으로 실시하고 있다(이기영·김외숙, 2002: 254-255).

한편, Szalai(1972)가 최초로 생활시간을 국제적으로 비교한 이래 국가 간 생활시간 비교 연구가 다수 수행되어 왔으며, 근래에는 「국제생활시간학회」를 중심으로 데이터의 수집, 코딩, 제시방법 등의 표준화가 이루어지고 있다. 우리나라에서도 생활시간의 국제 비교의 중요성을 인식하여 가정학자들에 의해 1995년 한·일간 생활시간조사(이기영 등, 1996), 2000년 한·미간 생활시간조사(이연숙 등, 2002) 등의 공동조사가 이루어졌다.

우리나라 가정학 분야에서는 초기에 가사노동을 중심으로 주부의 생활시간 사용에 대한 연구가 주류를 이루던데서 점차 그 연구대상이 다양화되어, 청소년의 시간사용 실태를 분석한 연구(최남숙·유소이, 2002; 나영주 등, 2005), 대학생의 시간사용과 자아정체감과의 관계를 살펴본 연구(최남숙, 2005) 및 초등학생의 생활시간 사용을 분석한 연구(김혜연·강인자, 2005) 등이 이루어졌다. 또한 각 조사 시기별로 이슈화되는 사회 조류를 반영하여 조기출퇴근제(홍향숙·박수경, 1994)나 SOHO직에 있어서의 시간 사용(문숙재 등, 1998), 독신(윤소영, 2002b), 맞벌이 주말부부(문숙재·윤소영, 2003), 한부모 가족(조영희, 2004), 기혼여성 재택근무자(김효정·김미라, 2001; 김효정, 2004)의 시간 등을 연구주제로 채택하여, 시간 사용의 실태를 통해 각 대상별로 제기된 문제들을 확인하고 이에 대한 해결책을 찾고자 하였다. 시간사용 연구에서는 단순한 생활시간 구조나 실태에 대한 제시 뿐 아니라 이에 영향을 미치는 변수로서 일반적인 사회인구학적 변수 이외에 가정생활주기(이기영·이승미, 1994; 문숙재·정지영, 1997)나 성역할태도(이기영 등, 1994; 김효정, 1996; 차성란, 1998a, 1998b) 등이 사용되고 있다.

또한 윤소영(2002a)은 기존의 통계청 생활시간조사 자료의 분석을 통해 총노동시간의 개념을 사용하여 주부의 노동가치를 실제적으로 평가할 수 있는 기초 자료를 제공하고자 시도하였다. 가정 내 부부의 노동분담율을 측정할 결과 전업주부 경우에도 약 40~50%에 달하는 노동분담율을 나타냄을 보여주었으며, 이러한 자료는 재산분할 판결시 객관적인 기초 자료로 제시될 수 있을 것이다.

한편 위에서 한국과 일본 근로자 부부의 생활시간을 공동으로 조사한 결과는 다양하게 분석되었는데, 이기영 등(1996)은 한일 양국 도시부부의 생활시간을 전반적으로 비교하였으며, 이기영 등(1997)은 한일 양국 근로자부부의 가사노동분담 실태를 분석하였고, 이기영 등(1998)은 그 중 특히 식생활 관련 가사노동 수행실태의 차이를 양국 간에 비교하였다. 또한 조희금 등(2000)은 한일 맞벌이부부의 수입노동시간 및 수입노동시간이 가정생활에 미치는 영향을 분석하였는데, 주당 노동시간을 결정하는 휴일의 형태에

차이가 있어 한국 맞벌이 부부의 수입노동시간이 일본에 비해 길며, 가정생활에 미치는 영향에 대해서는 양국 모두 남편과 부인의 수입노동시간에 대해 다르게 인식하고 있었다. 한·미 양국 간 생활시간 조사 자료를 분석한 연구로는 이연숙 등(2002a, 2002b)이 있으며, 서울과 유타주 거주 4인 가족의 생활시간을 비교·분석하였다.

이밖에 이미 조사된 시간 자료를 이용한 국제 비교 연구도 이루어져 오고 있다. 대표적인 연구로는 이기영 등(2001)에 의한 '국민생활시간 활용의 국제비교 연구'가 있으며, 이 연구에서는 한국과 일본, 미국, 핀란드 4개국의 시간사용을 비교하였다. 비교 결과 한국인은 수입노동시간과 이 동시간이 길고 개인유지시간, 자유시간이 짧은 특징을 나타냈다.

2. 농가 가족원의 생활시간

1960년대 이후 주로 주부를 대상으로 한 시간사용실태 분석이 이루어지다 1970년대 중반 이후부터 다양한 대상과 주제의 연구가 수행되면서 농가 가족원의 생활시간 구조에 대한 연구도 이루어졌다. 먼저 농가 주부에 대한 연구로서, 농촌 주부의 가사노동을 분석한 차성란(1995)과 조희금(1989)의 연구와 농촌 주부의 전반적인 생활시간을 분석한 조희금(1990) 등이 있는데, 특히 조희금(1990)은 시간량 뿐 아니라 시간대별 분석을 병행하여 농촌 주부의 생활상의 문제를 파악하고자 하였다.

농가 가족원의 생활시간에 대해 전국적 규모로 이루어지는 조사는 농촌진흥청에서 지속적으로 실시하였다. 농촌진흥청에서는 1966년 농가주부의 생활시간에 대한 조사를 시작으로, 1979, 1983, 1988, 1993, 1998년에 농가주부와 경영주의 생활시간에 대한 조사를 실시하여 분석 보고서를 내고 있다. 농진청의 생활시간 조사는 농가의 주요 노동력인 부인과 남편의 생활시간을 파악하고 이들의 시간사용 내역을 비교·평가함으로써 농가 생활의 질 향상을 위한 합리적인 시간관리 방안을 모색하고자 하는 데 그 목적을 두고 있다(김희순, 2000a).

농촌진흥청에서 이루어진 농가 부부의 생활시간 조사 결과를 통해, 70년대 말부터 90년대 말까지의 농촌 생활의 변화 양상을 파악해 볼 수 있다(<표 1> 참고). 먼저 농번기에 있어서 주부의 노동시간은 79년에 농업노동 9시간 46분, 가사노동 4시간 28분으로 총 노동시간이 14시간 14분이었는데, 83년 13시간 23분, 88년 12시간 44분으로 감소되는 추세였으며, 이후 93년과 98년에는 12시간 58분으로 오히려 약간 증가하였다. 88년에 7시간 30분이던 농업노동시간이 90년대 들어 8시간 24분, 9시간으로 늘어나고

가사노동은 4시간 52분에서 4시간 34분, 3시간 58분으로 다소 줄었다. 농한기의 경우에도 총 노동시간은 79년부터 88년까지 감소하다 90년대 증가하는 추세를 보였는데, 마찬가지로 농업노동시간이 늘어나고 가사노동 시간은 약간 감소하였다.

남편의 경우에도 농번기 총 노동시간은 79년 12시간 48분에서 83년 11시간 51분, 88년 11시간 25분으로 감소했다가 93년 11시간 59분, 98년 11시간 50분으로 증가하였으며, 농한기에는 79년 6시간 정도에서 93년까지 5시간 정도로 줄어들었다가 98년에 6시간 18분으로 증가하였다. 남편의 가사노동 시간은 농번기에는 79년 19분에서 88년 38분으로 다소 늘었으나 93년에 22분, 98년에 15분으로 다시 줄었으며, 농한기는 83년 40분으로 가장 적게 나타난 것을 제외하고는 79년 2시간 26분에서 98년 43분으로 계속 줄어드는 경향을 보였다.

1979년부터 1998년까지 5차례에 걸쳐 실시된 조사 결과

에서 일관되게 나타난 점은, 연도나 농업시기-농번기, 농한기-와 관계없이 늘 부인의 총 노동시간이 남편의 총 노동시간보다 많으며, 사회문화적시간은 남편이 부인보다 많다는 것이다(농촌진흥청, 1980, 1984, 1988, 1994, 1999).

위의 농촌진흥청의 농촌 대상 생활시간조사 자료를 분석한 연구로 김인숙 등(1996, 1998)의 농촌 지역 부부의 생활시간 사용에 대한 연구가 있는데, 농가 부부의 시간 사용 자체에 대한 분석 뿐 아니라 이를 결정하는 요인으로 이용가능시간, 자원, 생애주기를 설정하고 분석한 결과, 농촌 남편의 경우 세 이론이 모두 설득력 있으나, 농촌 부인의 경우 이용가능시간 이론만 설득력을 가지는 것으로 나타났다(김인숙, 1998). 이밖에 미맥농가 부부의 시간 자료만을 대상으로 부부의 노동시간을 시계열적으로 분석한 김희순(2000a)의 연구 및 노동시간과 노동 부담을 분석한 김희순 등(2000b)의 연구도 있다.

위의 농촌 대상 생활시간조사 결과는 농촌 진흥청 보고

<표 1> 농가 부부의 생활시간 변화 추이

구 분	농번기		농한기		
	부인	남편	부인	남편	
노동시간	'98	12:58	11:50	8:45	6:18
	'93	12:58	11:59	7:41	5:02
	'88	12:44	11:25	7:35	5:29
	'83	13:23	11:51	6:07	2:39
	'79	14:14	12:48	8:04	5:58
수입노동	'98	9:00	11:35	3:34	5:35
	'93	8:24	11:37	2:10	3:51
	'88	7:52	10:47	1:39	4:07
	'83	8:54	11:28	0:35	1:59
	'79	9:46	12:32	1:13	3:32
가사노동	'98	3:58	0:15	5:11	0:43
	'93	4:34	0:22	5:31	1:11
	'88	4:52	0:38	5:56	1:22
	'83	4:29	0:23	5:32	0:40
	'79	4:28	0:16	6:51	2:26
사회문화적 시간	'98	1:30	2:21	4:48	6:59
	'93	1:35	2:20	5:53	8:10
	'88	1:31	2:20	5:53	8:10
	'83	1:21	2:11	6:42	10:14
	'79	1:02	1:51	5:12	6:47
생리적 시간	'98	9:32	9:49	10:27	10:43
	'93	9:27	9:41	10:49	11:05
	'88	9:45	10:15	10:32	10:21
	'83	9:16	9:58	11:11	11:07
	'79	8:44	9:21	10:44	11:15

출처 : 농촌진흥청 농가주부 및 경영주의 생활시간분석보고서 각년도.

서 및 각종 분석 자료를 통해 정책 입안을 위한 기초자료로 활용되고 있다. 농촌 생활시간 자료를 통해, 농가 가족원의 감소로 인한 농업인의 노동 부담을 확인함으로써 이들의 노동 부담 경감을 위한 정책 마련의 근거가 되며, 이는 특히 고령화된 농촌 사회에서 노인의 노동과 여가 문제에 대한 해결책 마련의 근거로도 제시되고 있다. 나아가 농가 내부 간의 시간 사용을 비교함으로써 농가주부에 있어서 기존의 가사노동 담당자로서의 역할 외에 농업담당자로서의 역할 증대에 따른 이중역할 부담의 문제를 해소할 수 있는 방안을 찾기 위한 기초 자료가 되며, 이러한 노동시간 자료를 근거로 여성의 농업인으로서의 노동력 가치 인정 및 농업생산의 주체로서의 사회경제적 지위 확보에 대한 논의가 다양하게 이루어지고 있다.

III. 연구방법

1. 연구문제

위의 선행연구 내용을 바탕으로 본 연구는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

<연구문제1> 농가가족원의 생활시간은 농사시기와 성별 또는 학교급에 따라 어떠한가?

<연구문제2> 농가가족원의 생활시간은 전 국민의 생활시간과 비교할 때 어떠한가? '

2. 조사도구

본 연구의 조사도구는 시간일지표이다. 시간일지표를 이용하여 연속된 이들의 시간 사용을 10분 단위로 일기 쓰듯 자세히 기입하도록 하였으며, 동시에 이루어진 행동이 있을 경우 주된 행동만 기입하도록 하였다.

3. 자료수집

본 연구의 조사대상자는 전국에 거주하는 농업인 가구의 만 10세 이상 가족원이다. 조사지역은 제주를 제외한 전국 8개 도 - 경기, 강원, 충북, 충남, 경북, 경남, 전북, 전남 - 소재 여성농업인센터를 중심으로 8개 지역을 선정하였다. 그리고 주 작목 별로 미맥 20가구, 시설원에 10가구, 축산 10가구, 과수 10가구의 비율로 각 지역별 50가구씩 400가구를 표집하였으며, 1차 조사 대상가구를 패넬로 하여 동일 가구에 대하여 2차 조사를 실시하였다.

농사시기에 따른 농촌가정의 시간사용 변이를 고려하기 위하여 농번기와 농한기를 구분하여 농번기 조사는 2005년 6월 17일~6월 30일까지 2주간, 농한기 조사는 2005년 11월

28일~12월 11일까지 2주간 실시하였다. 1차 조사에서 1,100부, 2차 조사에서 1,000부의 시간일지표가 회수되었으며, 부실기재된 것을 제외하고 농번기 총 1,048부, 농한기 총 999부를 자료처리 하였으며, 패넬조사의 성격상 1, 2차 조사의 동일대상 자료 941부를 최종 분석에 사용하였다.

4. 분석방법

먼저 농가 가족원의 시간사용 구조를 분석하기 위해서는 농촌의 생활현상을 반영하는 행동분류체계가 필요하다. 생활시간의 분류는 연구목적이나 연구내용에 따라 달라질 수 있는데, 일반적으로 생리적 생활시간, 노동시간(수입노동시간 및 가사노동시간), 여가시간으로 분류된다. 본 연구에서는 먼저 통계청의 대분류 항목을 이용하여 계층별 농가 가족원의 생활구조를 파악하고, 통계청 전국 자료와의 비교를 위해서는 통계청(2004) 생활시간조사의 분석과 같이 위의 대분류 항목을 필수생활시간, 의무생활시간, 여가생활시간으로 분류하여 비교분석하되, 본 연구에서 추가된 농업노동은 일에 관련된 항목이므로 의무생활시간에 포함시켰다.

구체적인 분류내용은 다음과 같다.

- ① 필수생활시간: 필수생활시간은 개인 유지에 사용된 시간으로 수면, 식사 및 간식, 개인관리, 건강관리, 기타 개인유지 시간이 해당된다.
- ② 의무생활시간: 의무생활시간은 농업일과 농업 외의 일을 포함하는 수입노동시간과 학생의 학습 시간, 그리고 가사노동 - 가정관리와 가족 보살피기 시간 및 이동 시간이 포함된다.
- ③ 여가생활시간: 여가생활시간은 참여 및 봉사활동과 교제 및 여가활동 시간 및 기타 시간이 포함된다.

수집된 시간자료의 분석은 SPSS Win 12.0을 사용하였다. 조사대상자의 일반적 경향을 파악하기 위해 빈도분포, 백분율을 사용하였으며, 각 대상별, 행동별 생활시간의 일반적 경향을 파악하기 위해 평균을 사용하였고, 각 행동의 성별, 학교급별, 농업시기별 차이를 살펴보기 위해 t-test 및 일원분산분석을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 조사대상자의 일반적 특성

본 조사대상자의 일반적 특성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 조사대상자의 일반적 특성

(N=941)

변수	구분	빈도(%)	변수	구분	빈도(%)
성별	남	446(47.4)	연령 (평균 44.2세)	10대	130(13.8)
	여	495(52.6)		20대	50(5.3)
학 력	전문대졸 이상	121(12.9)		30대	136(14.5)
	고졸·중퇴	251(26.7)		40대	275(29.2)
	중졸·중퇴	156(16.6)		50대	178(18.9)
	초졸·중퇴	199(20.9)		60대 이상	172(18.3)
	무학	70(7.4)	혼인 상태	유배우	712(75.7)
	대학교 재학·휴학	16(1.7)		사별	52(5.5)
	고등학교 재학	31(3.3)		이혼	5(0.5)
	중학교 재학	46(4.9)	가구주와의 관계	미혼	172(18.3)
	초등학교 재학	51(5.6)		본인(가구주)	366(38.9)
	직 업	농업		706(75.0)	배우자
전문기술직·전문직		8(0.9)		자녀	190(20.2)
경영관리·사무직		27(2.9)		부모	43(4.6)
자영업		10(1.1)		손자녀	8(0.9)
판매직·생산직		8(0.9)	주작목	미맥	345(36.7)
주부		25(2.7)		시설원예	193(20.5)
학생		140(15.0)		과수	169(18.0)
무직·기타		17(1.7)		축산	215(22.8)

2. 농가 가족원의 생활시간 구조

여기서는 시간일지를 통해 얻어진 농가 가족원들의 시간자료를 생활시간 영역별로 구분하여 대상별-전체, 성인, 노인, 학생-로 그 구조적 특성과 차이를 살펴본다. 여기서 성인은 만 20세 이상, 노인은 만 65세 이상으로 구분하였으며, 학생은 초등학교, 중학교, 고등학교, 대학교 및 대학원에 현재 재학 중인 경우를 포함하였으며, 휴학 중이거나 취업자 중 대학교나 대학원에 재학 중인 경우는 학생에서 제외하였다. 농촌 지역에서의 생활은 특히 농사시기에 따라 많은 차이가 나타나므로 농번기와 농한기를 구분하여 그 차이를 살펴봄과, 남성과 여성의 성별 차이를 동시에 고려하여 분석하고자 한다. 단, 학생의 경우 성별 차이보다는 학교급별 차이가 크므로 초등학생과 중고생, 대학생-대학원생 포함-의 세 집단으로 구분하여 생활시간 구조의 차이를 살펴본다.

생활시간 구조는 통계청의 2004 생활시간조사의 분류틀에 의거하여 9가지 대분류 항목으로 구분하되 이동과 기타는 하나로 묶어 살펴본다. 한편, 본 연구는 농촌 지역을 대상으로 한 연구인만큼 통계청 생활행동분류에서 "일"로 구분되어 있는 수입노동의 영역을 농업일과 농업외 일로 구분하여 분석한다.

1) 농가 가족원의 생활시간 구조

만 10세 이상¹⁾ 농가 가족원 전체의 생활시간 사용 및

성별, 농사시기별 차이는 <표 3>에 제시된 바와 같다.

먼저 농가 가족원 전체의 시간 사용에서 가장 두드러진 특징은, 농번기와 농한기의 구분이 뚜렷하게 나타난다는 것이다. 농업시기에 따라 농업노동 시간이 남성과 여성 모두 큰 차이를 보인다. 즉, 남성은 농번기 7시간 18분, 농한기 3시간 43분, 여성은 5시간 13분, 1시간 59분을 농업노동에 사용하고 있다. 농번기 농업노동시간의 증가는 이들의 개인유지 시간과 교제 및 여가활동 시간에 영향을 미쳐서 농한기보다 각각 1시간 정도 짧아지고 있다.

한편, 가정관리 시간도 남녀 모두 농한기에 농번기보다 더 많은 것을 볼 수 있다. 이는 농업노동 시간의 감소에 따른 여유시간의 증가도 다소 영향을 미쳤겠으나, 여성의 경우 음식준비 및 정리 시간이, 남성의 경우 기타 가사일의 시간이 크게 증가한 점으로 볼 때 농한기 조사 시기가 김장철이었던 점과 일부 지방의 폭설로 인해 집 주변 정리 및 보수 작업이 늘어난 점 등이 크게 작용했을 것으로 추정된다.

농한기에는 농번기보다 여가시간이 남성의 경우 1시간 42분, 여성의 경우 1시간 6분 늘어나는데, 이 증가된 시간은 대체로 TV시청으로 대표되는 미디어 이용 시간의 증가로 이어지고, 교제시간이 다소 증가할 뿐, 참여 및 봉사

1) 본 연구에 사용된 농촌 시간 자료는 통계청 생활시간조사와 같이 시간일지 기입이 가능한 만 10세 이상 가구원을 조사대상으로 함.

활동이나 취미활동 등 적극적인 여가 활용으로 이어지는 않고 있다. 이와 같이 현재 농촌 지역에서 여가시간이 제대로 활용되지 못하고 있으나, 농촌 여성들을 대상으로 한 조사 결과(충청북도, 1999) 40~50대 여성들이 가장 시급한 여성 복지정책으로 농가 여성을 위한 취미교양교육의 실시를 들고 있었음을 볼 때 이들이 적극적 여가에 대한 강한 요구를 가지고 있음을 알 수 있다.

<표 3>의 대분류별 농사시기 간 시간 차이의 t-검증 결과 농번기와 농한기에 유의미한 차이를 보이는 행동은 개인유지와 농업일, 가정관리, 참여 및 봉사활동, 교제 및 여가활동으로, 농번기에 비해 농한기에는 농업일 시간은 줄고, 개인유지와 가정관리, 참여 및 봉사활동, 교제 및 여가활동 시간은 모두 증가하는 것으로 나타났다.

남녀 간의 차이에 주목하여 생활시간구조를 보면, 개인유지나 학습 시간, 참여 및 봉사활동 시간 및 이동 및 기타 시간은 남녀의 차이가 거의 없으며, 농업노동 시간과 가사노동시간-가정관리 및 가족 보살피기 시간-은 남녀의 차이가 크게 나타난다.

노동시간은, 농업 외 노동의 경우 농번기에는 남녀 시간이 비슷하고 농한기에 남성이 여성보다 약간 많아 큰 차이가 없으나, 농업노동시간은 농번기에는 남성이 여성보다 2시간 5분, 농한기에는 1시간 44분 더 많은 것을 볼 수 있다.

가정관리의 경우 여성이 남성보다 농번기에는 2시간 4분, 농한기에는 2시간 41분 더 많으며, 가족 보살피기 시간도 여성이 남성보다 농번기 24분, 농한기에는 17분 더 많은 것을 볼 수 있다. 남성의 경우 가정관리 시간이 적을 뿐

<표 3> 농가 가족원의 성별, 농사시기별 생활시간

(단위: 시간:분)

대분류	행동분류 중분류	농번기			농한기			농사시기별	
		남(446)	여(495)	t값	남(446)	여(495)	t값	t값	
개인유지		9:34	9:24	1.502	10:27	10:28	-0.070	-13.028***	
	수면	7:13	7:14		7:55	7:54			
	식사 및 간식	1:47	1:39		1:50	1:47			
	기타 개인유지	0:34	0:31		0:42	0:47			
농업 외 일		0:34	0:35	-2.00	0:46	0:34	1.627	-2.98	
	고용된 일 및 자영업	0:29	0:34		0:41	0:28			
	기타 일	0:05	0:01		0:05	0:06			
	농업	7:18	5:13	7.498***	3:43	1:59	8.263***	18.672***	
학습		1:19	1:23	-2.83	1:07	1:16	-0.776	1.009	
	학생의 정규수업	1:00	1:02		0:49	0:52			
	정규수업 외 학습	0:19	0:21		0:18	0:24			
	가정관리	0:16	2:20	-21.810***	0:57	3:38	-18.225***	-9.693***	
가족 보살피기		0:08	0:32	-6.299***	0:13	0:30	-4.304***	-3.71	
	음식준비 및 정리	0:04	1:23		0:15	2:14			
	의류 관리	0:01	0:20		0:01	0:19			
	청소 및 정리	0:04	0:25		0:10	0:37			
참여 및 봉사활동		0:07	0:12		0:31	0:28			
	아이 보살피기	0:07	0:28		0:09	0:28			
	그 외 가족 보살피기	0:01	0:04		0:04	0:02			
	이웃 및 친지 돕기	0:02	0:05	-0.29	0:20	0:15	1.067	-3.516***	
교제 및 여가활동		0:02	0:02		0:02	0:09			
	참여활동	0:05	0:02		0:14	0:05			
	자원봉사	0:02	0:02		0:04	0:00			
	교제활동	3:18	3:03	1.693	4:55	4:03	4.780***	-10.864***	
	미디어 이용	0:35	0:33		1:03	0:55			
이동 및 기타	취미 및 그 외 여가활동	1:20	1:17		2:27	2:01			
	여가 기타	1:05	0:54		1:03	0:45			
	여가 기타	0:18	0:19		0:22	0:22			
이동 및 기타	1:24	1:21	.537	1:32	1:17	3.217**	-4.04		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

아니라 그 시간의 대부분이 기타 가사일에 할애되고 있어 남성과 여성은 가사노동 시간의 차이 뿐 아니라 담당하는 일에 있어서도 차이가 나타난다는 것을 알 수 있다.

가족보살피기 시간의 경우 배분된 시간량이 비교적 적은 수준이며, 농번기와 농한기에 큰 차이를 보이지 않고 여성의 경우 농업노동 부담이 줄어드는 농한기에 오히려 2분이 적은데, 이는 농촌 거주 가족의 고령화로 인해 어린 자녀가 있는 경우가 많지 않기 때문으로 보인다.

<표 3>의 대분류별 남녀의 시간 차이의 t-검정 결과 농번기, 농한기 모두 수입노동 중 농업노동, 가사노동에 해당하는 가정관리와 가족보살피기에서 남녀 차이가 있었으며, 농한기에는 교제 및 여가활동과 이동 및 기타 시간도 남성이 여성보다 유의미하게 더 많은 것으로 나타났다.

<표 3>에서 수입노동시간은 남성이 여성보다 많으나, 수입노동과 가사노동을 합친 총 노동시간의 개념으로 볼 때는 농번기, 농한기, 두 시기 모두 여성이 남성보다 노동시간이 더 많음을 볼 수 있다. 총 노동시간이 농번기에는 남성 8시간 16분, 여성 8시간 40분, 농한기에는 남성 5시간 40분, 여성 6시간 41분으로 농번기에 24분, 농한기에 1시간 1분 여성이 더 많다. 농촌 여성의 경우 가사노동은 물론 농업노동에도 상당 부분 기여해야 하므로 총 노동시간이 매우 많음을 알 수 있다. 이러한 이중노동의 양상 자체는 도시의 취업주부와 비슷하다고 할 수 있는데, 농촌진흥청(1999)은 농촌 여성의 경우 가구소득에서 자신의 기여부분이 뚜렷이 드러나는 도시 취업주부와는 달리 자신의 기여도를 제대로 평가받지 못하면서 농업노동과 수입노동을 동시에 수

<표 4> 농촌 성인의 성별, 농사시기별 생활시간

(단위: 시간: 분)

대분류	행동분류 중분류	농번기			농한기			농사시기별	
		남(386)	여(425)	t값	남(386)	여(425)	t값	t값	
개인유지		9:29	9:18	1.718	10:24	10:25	-0.027	-12.730***	
	수면	7:05	7:08		7:50	7:50			
	식사 및 간식	1:50	1:40		1:52	1:48			
농업 외	기타 개인유지	0:34	0:30		0:42	0:47			
	고용된 일 및 자영업	0:43	0:45	-2.233	0:55	0:40	1.507	-3.94	
	기타 일	0:34	0:39		0:46	0:33			
일	기타 일	0:09	0:06		0:09	0:07			
	농업	8:22	5:58	9.009***	4:16	2:18	8.806***	21.404***	
	채배, 사육 및 생산	5:58	4:09		2:24	0:55			
학습	수확, 선별, 포장	1:16	1:14		0:49	0:57			
	기타 농업일	1:08	0:35		1:03	0:26			
	학생의 정규수업	0:03	0:07	-1.352	0:02	0:09	-2.330*	-4.33	
가정관리	정규수업 외 학습	0:03	0:04		0:01	0:03			
	음식준비 및 정리	0:00	0:03		0:01	0:06			
	의류 관리	0:17	2:41	-25.143***	1:04	4:11	-20.187***	-10.061***	
가족 보살피기	의류 관리	0:04	1:36		0:16	2:35			
	청소 및 정리	0:01	0:23		0:00	0:21			
	기타 가사일	0:04	0:28		0:11	0:43			
참여 및 봉사활동	기타 가사일	0:08	0:14		0:37	0:32			
	아이 보살피기	0:09	0:36	-6.280***	0:14	0:35	-4.481***	-3.78	
	그 외 가족 보살피기	0:08	0:31		0:10	0:32			
교제 및 여가활동	이웃 및 친지 돕기	0:01	0:05		0:04	0:03			
	참여활동	0:10	0:10	.050	0:23	0:18	1.051	-3.587***	
	자원봉사	0:02	0:02		0:04	0:01			
이동 및 기타	이동 및 기타	3:21	3:05	1.677	5:11	4:12	5.008***	-11.356***	
	교제활동	0:39	0:36		1:11	1:01			
	미디어 이용	1:23	1:17		2:39	2:07			
이동 및 기타	취미 및 그 외 여가활동	1:02	0:51		0:57	0:40			
	여가 기타	0:17	0:21		0:24	0:24			
이동 및 기타		1:26	1:20	1.135	1:31	1:12	3.867***	.354	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

행해야 하는 문제점을 동시에 갖고 있음을 지적하고 있다.

2) 농촌 성인의 생활시간 구조

다음으로 만 20세 이상²⁾ 농가 성인의 생활시간 사용 및 성별, 농사시기별 차이는 <표 4>와 같다. 성인의 경우 만 별도로 볼 때에도 전체적인 경향은 농가 전체 가족원의 시간 사용구조와 크게 다르지 않다. 성인의 경우에도 농번기와 농한기의 시기적 차이가 두드러지며, 남녀 간의 차이도 확인할 수 있다.

농업 외 노동 시간의 경우 농번기나 농한기의 시기적 차이나 성별 차이가 거의 나타나지 않으며, 농업 노동시간의 경우 큰 차이를 보인다. 농업 노동 시간은, 남성의 경우 농번기 8시간 22분, 농한기 4시간 16분으로 농번기에 농한기보다 2배 정도의 농업노동을 하며, 여성의 경우도 농번기 5시간 58분, 농한기 2시간 18분으로 농번기에 농한기의 2.6배 정도의 농업노동을 하고 있다.

가사노동시간은 농한기에 남성의 경우 52분, 여성의 경우 1시간 29분 농번기보다 많다. 이는 앞에서 지적한 바와 같이 김장철이나 폭설로 인한 시기적 특성이 반영된 것으로 해석된다.

농번기의 경우 농업노동의 부담이 커서 남성은 하루 24시간 중 39.7%에 해당하는 9시간 31분을, 여성의 경우 41.7%에 해당하는 10시간을 노동-수입노동 및 가사노동-에 할애하고 있어 농한기에 비해 개인유지 시간이 남성 55분, 여성 1시간 7분 적으며, 여가 시간이 남성 2시간 3분, 여성 1시간 15분 적음을 볼 수 있다.

<표 4>의 대분류별 농사시기 간 시간 차이의 t-검증 결과 농번기와 농한기에 유의미한 차이를 보이는 행동은 개인유지와 농업일, 가정관리, 참여 및 봉사활동, 교제 및 여가활동으로, 농번기에 비해 농한기에는 농업일 시간은 줄고, 개인유지와 가정관리, 참여 및 봉사활동, 교제 및 여가활동 시간은 모두 증가하는 것으로 나타났다.

남녀 성인의 시간사용 구조를 비교해 볼 때 남성과 여성 간의 차이가 매우 두드러진다. 농번기 여성의 경우 수입노동을 남성의 73.7% 수준까지 수행하는 반면, 남성의 경우 가사노동을 여성의 14.3% 정도만 수행하는 것을 볼 수 있다. 가사노동 시간의 성별 차이도 크게 나타나 남성의 경우 농한기의 기타 가사일 시간을 제외하고는 가정관리와 가족 보살피기 모두 매우 미미한 정도의 기여를 하고 있다. 농촌진흥청(1993, 1999) 연구 결과에서도 부인은 농업노동을 남편의 약 70~80% 수행하고 남편은 가사노동

을 부인의 6~8%정도 수행하는 것으로 나타나 농가 부부의 노동 불균형이 지적되었다.

한편 본 연구에서의 성인 농업노동 시간을 농촌진흥청의 선행 연구 결과(1999)와 비교해 볼 때 상대적으로 농업노동 시간이 적게 나타났다. 농촌진흥청 연구 결과에서는 농업노동 시간³⁾이 남성의 경우 농번기 11시간 2분, 농한기 4시간 49분이며, 여성의 경우 농번기 8시간 52분, 농한기 2시간 57분으로 본 연구결과보다 각각 1시간에서 2시간 이상까지 많다. 이런 결과는 두 가지로 해석할 수 있다. 즉 하나는 그동안 농가의 농업노동 투하량이 감소한 것에서도 알 수 있는 것처럼 농가 가족원의 농업노동시간 자체가 줄었을 가능성과 다른 하나는 농촌진흥청의 연구는 미백농가를 중심으로 농가부부만을 대상으로 한데 비해 본 연구는 농가의 20세 이상 성인의 농업노동시간을 보았기 때문에 그 시간이 줄었을 가능성이 있다.

대분류 항목별로 남녀 간 시간 차이를 t-검증 한 결과, 농업노동과 가정관리 및 가족 보살피기 시간은 농번기와 농한기 모두 성별에 따라 유의미한 차이를 보여, 농업 시기와 관계 없이 수입노동과 가사노동 간에 성에 따른 영역 구분이 유지되고 있음을 확인하였다. 수입노동 시간에 있어 이와 같이 여성이 남성보다 적은 시간을 사용하고 있긴 하지만, 농촌진흥청(1979, 1983, 1988, 1993, 1998)의 농가 부부의 생활시간 조사 결과에서 90년대 이후 부인의 농업노동 시간은 점차 늘어나는 추세이나 남편의 농업시간이 뚜렷이 증가하지 않음에도 불구하고 남편의 가사노동 시간은 오히려 줄어드는 추세임을 볼 때, 농촌 여성의 이중노동 부담이 가중되고 있음이 우려된다.

참여 및 봉사활동과 교제 및 여가활동시간 등의 여가생활시간에 있어서는 농한기에 남성이 여성보다 유의미하게 많은 시간을 배분하고 있는 것으로 나타났다.

3) 농촌 노인의 생활시간

만 65세 이상 농촌 노인의 생활시간 사용 및 성별, 농사시기별 차이는 <표 5>에 제시된 바와 같다.

표의 내용을 볼 때 가장 특이할만한 점은, 도시에서는 대부분이 퇴직을 하여 노동시간이 급감하고 여가시간이 늘어나게 되는 만 65세 이상 노인임에도 불구하고 이들의 수입노동 시간은 앞에서 살펴본 만 20세 이상 성인의 경우와 크게 차이하지 않는다는 점이다. 농번기에 있어서 수입노동시간은 하루 24시간 중 남성은 32.1%, 여성은 36.9%로 노인이 감당하기에는 지나치게 많은 시간을 노동에 할

2) 민법상 성인은 만 19세 이상이나 통계청 자료 등 다른 시간자료 및 국제 비교 등을 위해 만 20세 이상을 성인으로 간주하여 분석함.

3) 농촌진흥청 연구에서의 농업노동시간에는 본 연구에서 포함시키지 않은 새참과 이동이 포함되어 있어 이 시간을 뺀 나머지 시간을 계산하여 비교하였다

애하고 있다. 이정화와 한경혜(2003)는 실증 연구 결과 노년기 사회적 활동이 노인들의 심리적 복지에 긍정적이라는 기존의 연구결과들과 달리, 농촌 노인들의 농사일 참여는 그들의 심리적 복지에 영향을 미치지 않았음을 확인하였고, 이는 농사일이 농촌노인에게 노년기 생산성이라는 의미를 부여할 수 있는 활동이라기보다는 경제적 필요에 의해 '해야만 하는 일'로서 비자발적인 측면이 부각되었기 때문이거나 농촌 노인들이 감당하기에 너무 고된 일인면서 그 대가는 너무 적은 일이었기 때문으로 해석하였다. 이러한 연구 결과로 볼 때 본 연구 결과에서 나타난 농촌 노인의 과도한 노동 시간은 농촌 노인의 복지에 부정적인 영향을 미칠 수 있을 것으로 유추해 볼 수 있다.

농촌 노인의 여가 시간은 전체 성인의 여가 시간보다 농번기에는 1시간, 농한기에는 2시간 가량 많은 편이나, 지나치게 미디어 이용에 치우치고 있는 경향으로, 여가시간이 늘어나는 농한기에는 특히 전체 여가시간의 절반 이상을 미디어 이용, 즉 TV 시청으로 소일하고 있다.

<표 5>의 대분류별 농사시기 간 시간 차이의 t-검증 결과 농번기와 농한기에 유의미한 차이를 보이는 행동은 개인유지와 농업일, 가정관리, 참여 및 봉사활동, 교제 및 여가활동, 이동 및 기타로, 농번기에 비해 농한기에는 농업일과 이동 및 기타 시간은 줄고, 개인유지와 가정관리, 참여 및 봉사활동, 교제 및 여가활동 시간은 모두 증가하는 것으로 나타났다.

<표 5> 농촌 노인의 성별, 농사시기별 생활시간

(단위: 시간:분)

대분류	행동분류	농번기			농한기			농사시기별	
		남(51)	여(69)	t값	남(51)	여(69)	t값	t값	
개인유지		10:43	10:04	1.912	10:58	10:54	.267	-2.742**	
	수면	7:50	7:53		8:12	8:35			
	식사 및 간식	2:08	1:47		1:57	1:41			
	기타 개인유지	0:45	0:24		0:49	0:38			
농업 외		0:07	0:11	-.542	0:31	0:24	.349	-1.840	
	고용된 일 및 자영업	0:04	0:04		0:14	0:07			
	기타 일	0:03	0:07		0:17	0:17			
	농업	7:15	6:40	.964	2:47	1:41	2.053*	11.915***	
일		6:04	5:31		1:29	0:26			
	재배, 사육 및 생산	0:55	1:02		1:04	1:06			
	수확, 선별, 포장	0:16	0:07		0:14	0:09			
	기타 농업일	-	-		-	-			
학습	학생의 정규수업	-	-		-	-			
	정규수업 외 학습	-	-		-	-			
가정관리		0:15	1:46	-7.593***	1:32	3:45	-4.866***	-5.817***	
	음식준비 및 정리	0:07	0:54		0:30	2:20			
	의류 관리	0:01	0:18		0:01	0:18			
	청소 및 정리	0:05	0:20		0:11	0:34			
	기타 가사일	0:02	0:14		0:50	0:33			
가족 보살피기		0:05	0:02	.857	0:04	0:05	-.236	-.446	
	아이 보살피기	0:05	0:02		0:04	0:05			
	그 외 가족 보살피기	0:00	0:00		0:00	0:00			
참여 및 봉사활동		0:07	0:12	-.475	0:07	0:07	-.138	.577	
	이웃 및 친지 돕기	0:01	0:07		0:01	0:07			
	참여활동	0:05	0:05		0:02	0:00			
	자원봉사	0:01	0:00		0:00	0:00			
교제 및 여가활동		4:01	3:56	.179	6:58	6:08	1.409	-6.752***	
	교제활동	0:33	0:47		1:40	1:40			
	미디어 이용	1:46	1:44		3:55	3:11			
	취미 및 그 외 여가활동	1:22	1:09		1:01	0:52			
	여가 기타	0:20	0:16		0:22	0:25			
이동 및 기타	1:27	1:09	1.489	1:03	0:56	.658	2.292*		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 6> 농촌 학생의 학교급별, 농사시기별 생활시간

(단위: 시간: 분)

대분류	중분류	농번기				농한기				농사시기별 t값
		초등생 (51)	중고생 (77)	대학생 (12)	F값	초등생 (51)	중고생 (77)	대학생 (12)	F값	
		11:04	9:30	9:57	17.532***	11:16	10:22	10:56	7.267	-2.947**
개인유지	수면	8:59	7:19	7:47		8:58	7:58	7:27		
	식사 및 간식	1:31	1:27	1:25		1:36	1:41	1:26		
	기타 개인유지	0:34	0:44	0:45		0:42	0:43	1:03		
농업 외 일	고용된 일 및 자영업	0:00	0:00	1:54	17.167***	0:00	0:00	2:43	17.007***	.151
	기타 일	0:00	0:00	0:23		0:00	0:00	0:00		
	농업	0:16	0:03	0:00	.576	0:11	0:01	0:22	8.357**	-3.04
학습	재배, 사육 및 생산	0:00	0:00	0:00		0:01	0:00	0:22		
	수확, 선별, 포장	0:00	0:00	0:00		0:07	0:00	0:00		
	기타 농업일	0:16	0:03	0:00		0:03	0:01	0:00		
	학생의 정규수업	6:55	10:56	3:50	36.997***	7:15	8:41	4:08	10.705***	2.495*
가정관리	정규수업 외 학습	4:55	8:30	3:02		5:16	6:22	2:15		
	음식준비 및 정리	0:12	0:08	0:42	6.896***	0:19	0:14	0:24	.849	-1.174
	의류 관리	0:03	0:02	0:14		0:05	0:06	0:03		
	청소 및 정리	0:01	0:01	0:02		0:05	0:01	0:00		
	청소 및 정리	0:07	0:04	0:25		0:08	0:04	0:13		
가족 보살피기	기타 가사일	0:01	0:01	0:01		0:01	0:03	0:08		
	아이 보살피기	0:05	0:02	0:00	.850	0:06	0:00	0:00	4.683*	.051
	그 외 가족 보살피기	0:05	0:01	0:00		0:03	0:00	0:00		
참여 및 봉사활동	이웃 및 친지 돕기	0:00	0:02	0:40	3.412*	0:00	0:00	0:00	.090	1.233
	참여활동	0:00	0:01	0:00		0:00	0:00	0:00		
	자원봉사	0:00	0:01	0:40		0:00	0:00	0:00		
교제 및 여가활동	교제활동	4:21	1:54	4:43	13.902***	3:18	3:12	4:17	1.039	-9.71
	미디어 이용	0:14	0:13	0:46		0:13	0:13	1:14		
	취미 및 그 외 여가활동	1:43	0:45	1:31		1:24	1:16	1:26		
	취미 및 그 외 여가활동	1:48	0:51	1:51		1:35	1:29	1:10		
	여가 기타	0:36	0:05	0:35		0:06	0:14	0:27		
이동 및 기타	1:07	1:25	2:14	5.515**	1:46	1:30	2:10	1.857	-2.078	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

노인들의 경우에 있어서는 대규모 항목별 시간 사용의 성차에 대한 t-검증 결과 성별 차이가 나는 영역은 농번기, 농한기 모두 가정관리영역 뿐으로, 여성이 남성보다 가정관리 시간이 많았다. 수입노동시간에 있어서는 유의미한 차이가 없는데, 가사노동 시간은 여성이 남성보다 많은 시간을 할애하고 있어 여성 노인들 또한 전체 성인 여성과 마찬가지로 남성에 비해 상대적으로 노동 부담이 더 크다는 것을 알 수 있다.

4) 농촌 학생의 생활시간

마지막으로 농촌 지역 학생의 생활시간 사용 및 학교급별, 농사시기별 차이는 <표 6>에 제시된 바와 같다.

학생들의 경우 학업이 중심이 되므로 상대적으로 농번기와 농한기에 생활시간 구조 상의 큰 차이가 나타나지는 않는다. 다만 중고생의 경우에 농번기보다 농한기에 학습 시간이 2시간 가량 적고 개인유지 중 수면시간이나 여가 시간이 더 많은 것을 볼 수 있는데, 이는 시기적인 차이라기보다는 본 시간조사에서 요일을 고려하지 않았던 데 기인한 것으로 보인다4).

4) 중고생의 경우 77명이 이틀씩 조사했으므로 전체 조사일수는 154일인데, 이 중 농번기에는 토요일이 11일, 일요일이 7일 포함된 반면, 농한기에는 토요일이 26일, 일요일이 11일 포함되어 학교에서의 정규수업 시간은 연중 큰 변화가 없음에도 불구하고 이같은 차이가 발생하게 된 것으로 추측된다.

학교급별로 비교해 볼 때 학습 시간은 중고생이 가장 많고, 다음이 초등학생, 대학생의 순이며, 노동시간은 대학생, 초등학생, 중고생의 순이다. 농촌 지역에서도 학업 부담이 많은 중고생의 경우 가사노동이나 농업노동에 거의 참여하지 않는 경향을 보여주고 있다.

개인유지 시간의 경우 수면 시간의 차이가 대부분의 차이를 반영하며, 농번기에는 초등학생, 대학생, 중고생의 순이며, 농한기에는 초등학생, 중고생, 대학생의 순인데, 농한기의 결과는 각주에서 지적인 요일 변수에 의한 것으로 생각된다.

초등학생이나 대학생에 비해 중고생의 여가시간은 매우 적어 농번기와 농한기에 각각 1시간 54분, 3시간 12분을 여가활동에 할애하였다. 학생들의 경우 미디어 이용과 취미 및 그 외 여가활동에 비슷한 시간을 배분하고 있는데, 취미 및 그 외 여가활동 중 대부분의 시간은 컴퓨터 게임 시간으로 학생들의 경우에도 동적이고 적극적인 여가활동보다는 주로 TV를 보거나 게임을 하는 등의 정적이고 소극적인 여가활동이 주를 이루고 있음을 알 수 있다.

농번기, 농한기의 시기적 차이와 상관 없이 학교급별로 유의미한 시간 차이를 보이는 행동은 개인유지와 일-농업일과 농업 외 일-, 학습, 가족보살피기로, 학습 시간이 많은 중고생의 경우 개인유지 시간 및 수입노동시간, 가사노동시간 모두 적었다. 또한 농번기 경우 참여 및 봉사활동

시간이 대학생 경우에만 40분 가량 나타났는데, 이는 모두 자원봉사 시간으로 농번기에 대학생들의 농활이 주로 이루어지기 때문으로 해석된다.

2. 농촌 주민의 시간사용과 전국민의 시간 사용의 비교

다음에서는 농촌 가족원들의 시간을 대상별로 전국 시간 자료와 비교함으로써 각각의 생활시간구조의 특성과 문제점을 파악해 보고자 한다.

여기서 사용된 전국 시간자료는 통계청의 2004 생활시간 조사 자료로, 이 자료와의 비교를 위해 통계청(2004)의 시간 분류 틀에 따라 본 조사 결과를 정리하여 분석하였다. 통계청(2004)에서는 생활시간을 필수생활시간과 의무생활시간, 여가생활시간으로 구분하였으며, 필수생활시간에는 수면과 식사 및 간식, 기타 개인유지 시간을, 의무생활시간에는 수입노동과 가사노동, 학습 및 이동 시간을, 여가생활시간에는 미디어 이용과 교제, 취미 및 그 외 여가 시간과 기타 여가시간을 포함시키고 있다.

1) 농촌 주민과 전 국민의 생활시간 비교

농촌 주민과 전 국민의 생활시간을 비교하면 <표 7>과 같다.

<표 7>에서 보듯이 만 10세 이상 전 국민의 생활시간

<표 7> 농촌 주민의 생활시간과 전 국민 생활시간 비교(성별)

(단위: 시간:분)

	농촌				전국	
	농번기		농한기		남성	여성
	남성	여성	남성	여성		
필수생활시간	9:34	9:24	10:27	10:28	10:35	10:34
수면	7:13	7:14	7:55	7:54	7:52	4:47
식사 및 간식	1:47	1:39	1:50	1:47	1:39	1:35
기타 ¹	0:34	0:31	0:42	0:47	1:04	1:12
의무생활시간	10:44	11:05	8:12	9:06	8:01	8:24
수입노동	7:52	5:48	4:29	2:33	4:20	2:34
가사노동 ²	0:24	2:52	1:10	4:08	0:32	3:11
학습	1:19	1:23	1:07	1:16	1:19	1:09
이동	1:09	1:02	1:26	1:09	1:51	1:30
여가생활시간	3:42	3:31	5:21	4:26	5:24	5:03
미디어 이용	1:20	1:17	2:27	2:01	2:22	2:16
교제	0:35	0:33	1:03	0:55	0:47	0:56
취미 및 그외 여가	1:05	0:54	1:03	0:45	1:14	0:45
기타 ³	0:42	0:47	0:48	0:45	1:01	1:06

주) 1. 개인위생, 외모관리, 건강관리, 이미용 및 의료서비스 받기 등 포함
 2. 가정관리와 가족보살피기 포함
 3. 일반인의 학습, 종교활동, 관람 및 문화행사 참여, 스포츠 및 집밖의 레저활동 등 포함

구조는 농촌 주민의 농한기 생활시간 구조와 대체로 비슷한 편이다. 이는 농촌 여성이 농한기에도 충분히 쉬지 못하는 것을 보여주기도 하지만, 한편으로 농한기 조사 시점이 김장철인 것을 고려하면 가사노동시간이 다소 과장된 것으로도 볼 수 있다.

농번기에 있어서는 전국 자료보다 의무생활시간이 남성 2시간 43분, 여성 2시간 41분 많고, 필수생활시간은 남성 1시간 1분, 여성 1시간 10분 적으며, 여가생활시간은 남성 1시간 42분, 여성 1시간 32분 적은 것으로 나타나, 농번기에 있어서 농촌 주민들이 상대적으로 과다한 노동을 담당하고 있음을 확인할 수 있다.

농촌 자료와 전국 자료 모두 공통적으로 가사노동의 성별 차이가 수입노동의 성별차이보다 큼으로 인해 의무생활시간은 여성이 남성보다 많은 것으로 나타났다.

2) 농촌 성인과 전국 성인의 생활시간 비교

<표 8>은 농촌 성인의 생활시간과 전국 성인의 생활시간을 비교하여 보여주고 있다.

만 20세 이상 성인만 대상으로 살펴본 결과, 성인 생활시간 구조는 만 10세 이상 전체의 생활시간 구조와 크게 다르지 않으나 학습시간이 거의 없으며 노동시간은 더 많다.

전국 자료와 비교해서 농촌 남성의 경우 농한기 생활시간 구조와 비슷하고 농촌 여성의 경우 가사노동시간의 차이로 의무생활시간이 다소 많고 여가생활시간이 약간 적는데 이는 위에서 본 바와 같이 김장철과 맞물린 시기적 특성에 일부 기인한 것으로 볼 수 있으며 대체로 농촌에서의 농한기 성인 생활시간구조와 전국 성인 생활시간구

조는 유사하다고 할 수 있다.

농번기에 있어서는 전국 자료에 비해 의무생활시간이 남성 2시간 51분, 여성 2시간 50분 많고, 필수생활시간은 남성 1시간 6분, 여성 1시간 15분 적으며, 여가생활시간은 남성 1시간 45분, 여성 1시간 35분 적다. 의무생활시간의 차이는 대부분이 수입노동시간의 차이에 기인하는 것으로 남성, 여성 모두 4시간 가까운 수입노동시간의 차이를 보인다. 농촌 지역 성인들은 농번기에 전국 성인 평균 시간의 2배 가량 되는 수입노동을 하고 있어 이 시기의 노동 부담이 매우 크다는 것을 확인할 수 있다.

의무생활시간 중 이동 시간은 전국 평균시간이 농촌 지역의 이동시간보다 다소 많으며, 성인의 여가생활시간 중 적게는 1/3, 많게는 절반 가까이의 시간이 미디어 이용에 집중되어 있는 것은 전국 자료와 농촌 자료에 공통적인 현상이었다.

농촌 성인의 경우 필수생활시간과 의무생활시간, 여가생활시간 간의 비율이 농번기에는 남성, 여성 모두 40:45:15 정도로 44:33:23의 비율을 보이는 전국 성인에 비해 의무생활시간의 비율이 매우 높게 나타났다. 농한기에는 농촌 남성의 필수, 의무, 여가 생활시간 비율은 43:33:24 정도로 전국 성인 남성의 비율과 비슷하며, 농촌 여성은 43:37:20 정도로 전국 성인 여성 비율과 의무생활시간과 여가생활시간에서 약간의 차이를 보인다. 전국 성인 남성의 경우 의무생활시간이 여가생활시간의 1.4배이고 전국 성인 여성의 경우 1.6배 인 데 비해, 농촌 성인의 경우 농번기에는 의무생활시간이 여가생활시간의 3배 정도를 차지하여 노동과 여가 간의 불균형이 매우 심하다고 할 수 있다.

<표 8> 농촌 성인의 생활시간과 전국 성인의 생활시간 비교(성별)

(단위: 시간:분)

	농촌				전국	
	농번기		농한기		남성	여성
	남성	여성	남성	여성		
필수생활시간	9:29	9:18	10:24	10:25	10:35	10:33
수면	7:05	7:08	7:50	7:50	7:48	7:45
식사 및 간식	1:50	1:40	1:52	1:48	1:37	1:36
기타	0:34	0:30	0:55	0:47	0:55	1:12
의무생활시간	10:43	11:06	7:56	8:57	7:52	8:16
수입노동	9:05	6:43	5:11	2:58	5:09	2:58
가사노동	0:26	3:17	1:18	4:46	0:36	3:40
학습	0:03	0:07	0:02	0:09	0:12	0:09
이동	1:09	0:59	1:25	1:04	1:56	1:30
여가생활시간	3:48	3:36	5:40	4:38	5:33	5:11
미디어 이용	1:23	1:17	2:39	2:07	2:31	2:21
교제	0:39	0:36	1:11	1:01	0:50	0:58
취미 및 그외 여가	1:02	0:51	0:57	0:40	1:06	0:40
기타	0:44	0:52	0:53	0:50	1:06	1:12

3) 농촌 노인과 전국 노인의 생활시간 비교

<표 9>는 농촌 노인의 생활시간과 전국 노인의 생활시간을 비교하여 보여주고 있다. 표의 내용을 볼 때 가장 두드러지는 점은 노인 계층의 경우 성인 전체에 비해 농촌에서의 시간 사용과 전국 평균 시간 간에 여가시간 및 노동시간의 차이가 더 크다는 것이다. 성인 전체를 비교할 때는 농한기 때의 시간 사용이 대체로 전국 평균 시간 사용과 유사하였으나, 노인만을 따로 보았을 때는 농번기는 물론 농한기에 있어서도 전국 평균에 비해 의무생활시간이 많고, 여가생활시간은 적은 것을 볼 수 있다. 필수생활시간 또한 농촌 노인들이 농번기에는 남성 33분, 여성 1시간 11분, 농한기에도 남성 18분, 여성 21분 적은 시간을

사용하는 것을 볼 수 있다.

농번기에 있어서는 전국 자료보다 의무생활시간이 남성 4시간 4분, 여성 3시간 44분 많으며, 여가생활시간은 남성이 4시간 31분, 여성이 4시간 33분 적은 것으로 나타나, 농번기에 있어서 농촌 주민들이 상대적으로 과도한 노동과 여가의 부족을 겪고 있음을 확인할 수 있다.

농촌 자료와 전국 자료 모두 수입노동과 가사노동에 있어서의 성별 차이를 나타내고 있으며, 공통적으로 의무생활시간은 여성이 남성보다 많은 것으로 나타났다.

4) 농촌 학생과 전국 학생의 생활시간 비교

마지막으로 농촌 학생의 생활시간과 전국 학생의 생활

<표 9> 농촌 노인의 생활시간과 전국 노인의 생활시간 비교(성별)

(단위: 시간: 분)

	농촌				전국	
	농번기		농한기		남성	여성
	남성	여성	남성	여성		
필수생활시간	10:43	10:04	10:58	10:54	11:16	11:15
수면	7:50	7:53	8:12	8:35	8:14	8:22
식사 및 간식	2:08	1:47	1:57	1:41	1:42	1:35
기타	0:45	0:24	0:49	0:38	1:19	1:19
의무생활시간	8:50	9:31	5:53	6:46	4:46	5:47
수입노동	7:22	6:51	3:18	2:05	2:25	1:32
가사노동	0:20	1:48	1:36	3:50	0:59	3:12
학습	-	-	-	-	-	-
이동	1:08	0:52	0:59	0:51	1:22	1:03
여가생활시간	4:27	4:25	7:09	6:20	8:58	8:58
미디어 이용	1:46	1:44	3:55	3:11	4:13	3:18
교제	0:33	0:47	1:40	1:40	1:02	1:13
취미 및 그 외 여가	1:22	1:09	1:01	0:52	1:18	1:03
기타	0:46	0:45	0:33	0:37	1:24	1:24

<표 10> 농촌 학생의 생활시간과 전국 학생의 생활시간 비교 (학교급별)

(단위: 시간: 분)

	농촌				전국			
	초등	중	고	대	초등	중	고	대
	필수생활시간	11:10	10:17	9:26	9:57	11:19	10:39	9:48
수면	8:59	8:00	7:06	7:37	8:50	8:11	7:16	7:51
식사 및 간식	1:33	1:32	1:37	1:26	1:29	1:25	1:26	1:31
기타	0:38	0:45	0:43	0:44	1:00	1:04	1:07	1:11
의무생활시간	8:58	10:56	12:11	9:10	7:45	8:55	10:42	7:41
수입노동	0:10	0:02	0:01	2:30	-	0:00	0:08	1:29
가사노동	0:21	0:13	0:09	0:33	0:12	0:12	0:10	0:36
학습	7:05	9:15	10:39	3:59	6:14	7:19	8:52	3:14
이동	1:22	1:26	1:22	2:08	1:19	1:24	1:32	2:23
여가생활시간	3:52	2:47	2:23	4:53	4:56	4:25	3:30	5:45
미디어 이용	1:34	1:11	0:46	1:29	1:48	1:41	1:16	2:08
교제	0:13	0:10	0:17	1:00	0:30	0:42	0:45	1:04
취미 및 그 외 여가	1:41	1:11	1:09	1:31	2:02	1:32	1:01	1:19
기타	0:24	0:15	0:11	0:53	0:35	0:31	0:28	1:13

시간을 비교해 보면 <표 10>과 같다.

학생의 경우 농촌 학생의 시간과 전국 학생 평균 시간이 대체로 학교급별로 비슷한 경향을 보이고 있다. 학습 시간의 경우 대학생이 가장 적고, 초등학생, 중학생, 고등학생의 순으로 많으며, 여가생활은 반대로 대학생이 가장 많고, 초등학생, 중학생, 고등학생의 순으로 적다. 중고생의 경우 두 자료에서 모두 가사노동시간이 10분 전후에 머물고 있으며, 전국 평균 시간에 있어서는 초등학생과 중학생은 수입노동시간이 전혀 없다. 농촌 학생의 경우 초등학생은 농업일을 돕는 시간이 있어서 10분의 수입노동시간이 나타난다. 고등학생의 경우 학습시간이 길어 하루 24시간 중 1/3을 넘고 여가시간은 2~3시간 정도-농촌 학생 경우 2시간 23분, 전국 학생 평균은 3시간 30분-에 불과해 생활시간의 불균형이 가장 심하다. 특히 농촌 고등학생의 경우 의무생활시간이 12시간 11분으로 하루 24시간의 절반을 넘는다.

전국 학생 평균시간에 비해 농촌 학생들의 학업시간이 더 많고 여가시간이 더 적은 것으로 나타나는데, 이는 일부는 학교생활시간의 기록에 있어서의 차이-수업 간 쉬는 시간이나 점심식사 시간 등의 구체적 표기 여부 등-로 인한 것이고, 일부는 농촌 학생들이 통학거리가 멀어서 학교의 편의를 위해 방과후 공부방이나 학원 등을 이용하고 학원차를 이용해 늦게 하교하는 경우가 많음에 기인하는 것으로 생각된다.

농촌 학생이든 전국 학생이든 모두 학업부담으로 인해 다른 생활영역에의 시간배분을 최소화함으로써 노동과 여가, 휴양 간의 균형이 이루어지기 힘든 상황이며, 특히 중학생이나 고등학생의 경우 그 정도가 심하다고 할 수 있다.

또한 학생들의 가사노동시간은 농촌과 전국의 대학생과 농촌의 초등학생을 제외하고는 모두 10분 전후에 불과하여 학업이 생활의 중심이자 유일인 우리나라 학생들의 생활모습이 농촌, 도시에 공통적으로 나타남을 확인할 수 있다. 생활인으로서 자립할 수 있는 기반 마련은 물론, 가족구성원으로서의 역할 측면에서도 자녀들의 가사노동 부담이 거의 이루어지지 않고 있음은 문제로 지적된다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 농가 가족원들의 생활시간 구조를 농가 가족원 전체, 성인, 노인, 학생 등 주요계층별로 살펴보고, 나아가 전 국민 시간 사용구조와 비교해 봄으로써 각 계층이 생활시간 구조상 가지는 문제의 정도를 파악해 보고자 하였다.

연구 결과, 첫째, 농촌 성인들은 남녀 모두 매우 큰 노동 부담을 가지고 있었으며, 농번기에는 농업노동 시간이

전국 성인 평균 시간의 두 배에 이를 정도로 그 부담이 컸다. 특히 노인의 경우 전국 노인 평균시간과 비교할 때 농번기는 물론 농한기에조차 더 많은 노동시간과 더 적은 여가시간을 나타내어 농촌 지역 성인들의 노동-여가 간 불균형 구조가 심각함을 확인하였다.

여가의 내용에 있어서는, 농한기에 상대적으로 늘어난 여가시간을 TV시청 등 미디어 이용시간과 이웃 등과의 교제활동 시간에 더 사용할 뿐 그 외 문화생활이나 취미 활동 등의 좀 더 적극적인 여가활동 시간에는 별 차이가 없었다.

둘째, 수입노동시간과 가사노동시간을 합친 총 노동시간의 개념으로 볼 때 농촌 여성들은 남성들보다 더 많은 시간을 노동에 사용하고 있어 이중역할의 부담을 여실히 드러내었다. 한편, 가사노동 과업별로 볼 때에도 남성들의 가사노동 시간은 전통적으로 남성 지향적이라 분류되는 일부 가사노동 영역에 집중되며, 전형적인 가사노동에의 참여는 미미한 수준이었다.

셋째, 농촌 학생들의 경우에도 도시 학생들과 마찬가지로 학업 부담으로 인해 가사노동이나 집안의 농업노동에 할애하는 시간은 거의 없었으며, 의무생활시간에 비해 여가생활시간의 비중이 적고 그 내용 또한 소극적인 여가에 그치는 경향이였다.

위의 연구 결과를 볼 때, 농가 가족원에게 있어 가장 시급한 대응책은 첫째로 농업노동 시간을 줄여주는 방안을 찾는 것이라 할 수 있다. 이를 위해서는 생활시간의 균형을 찾기 위한 농업인 스스로의 노력이 필요하며, 농업노동의 효율화를 위한 정책적 지원 또한 필요하다.

특히 초고령화 사회라고까지 불리는 농촌 지역에서 노인들의 농업노동 시간은 도시 노인들에 비해 지나치게 많은 것을 확인할 수 있었다. 노인들의 건강상태와 체력을 감안할 때 이러한 농업노동의 시간과 강도를 감당하기는 매우 어려우므로 이에 대한 보완책이 시급하다. 노인들의 경우 농업노동 시간을 줄여주는 것은 물론, 노동의 강도를 줄일 수 있는 농작업 보조기구 등의 개발, 보급 또한 필요하다.

또한 경영이양 직접지불제도⁵⁾와 관련해서 지원 금액을

5) 고령화로 인해 은퇴시기가 지났음에도 불구하고 타 분야 취업이 어렵고 노후소득이 보장되지 않아 생산성이 낮은 영농활동을 계속하고 있는 농업인에게 정부가 적정한 소득을 보장해 줌으로써 은퇴를 유도하는 한편, 쌀 전업농에게 영농규모 확대기회를 부여하여 우리나라의 쌀 산업경쟁력이 강화될 수 있도록 하기 위해 1997년 “규모화촉진 직접지불제도”라는 이름으로 도입하였으며 1999년에 “경영이양 직접지불제도”로 사업명칭이 변경됨(한국농촌경제연구원, 2001).

현실화하고 대상농지에 받을 포함하여 지원범위를 확대하는 등 개선방안을 찾음으로써 대안이 없어 농업노동을 지속하고 있는 고령 노인들에게 실질적인 대안으로 자리 잡을 수 있도록 해야 하며, 노인공동작업장이나 노인취업알선센터의 운영도 활성화해야 할 것이다.

둘째로 농촌 성인들의 경우 농번기와 농한기에 노동시간의 차이가 큰 만큼 여가시간의 차이도 커서 농한기의 여가시간 활용이 중요한 문제로 대두되나, 현재와 같은 상황에서는 노동시간의 감소가 여가시간의 효율적 사용으로 이어지기 어렵다. 따라서 적절한 문화공간의 확보 및 다양한 문화체험의 기회와 필요한 교육의 제공 등이 함께 이루어져 적극적인 여가 활용을 유도할 수 있도록 해야 할 것이다. 한편, 농가에서는 경제적 어려움으로 인해 농한기의 소득 활동에 대한 욕구 또한 크므로 농한기의 소득 공백을 메울 수 있는 방안도 함께 마련되어야 할 것이다.

셋째로 수입노동과 가사노동의 이중부담으로 인해 농촌 여성들의 노동 부담이 매우 큰데 노동력이 부족한 농촌 지역에서 여성의 농업노동 참여는 불가피한 상황이다. 따라서 농업 공백을 막을 수 있는 출산도우미제도의 활성화 및 여성 농업인의 가사노동을 경감시켜 줄 수 있는 제도의 마련이 요구되며 특히 어린 자녀가 있는 경우 자녀양육의 부담을 덜어줄 수 있는 보육시설의 확충 또한 매우 필요하다. 한편, 남편의 가사노동 분담과 자녀들의 가사노동 및 농업노동에의 참여가 적극적으로 이루어질 수 있도록 평등하고 함께 하는 가족에 대한 교육 및 실질적인 가사노동기술 습득을 위한 교육도 필요하리라 생각된다. 또한 현재 사용되는 농기계류가 남성용으로 만들어진 것이어서 여성이 사용하기 어려우므로, 여성 농업인의 농작업의 어려움을 덜어줄 수 있도록 여성이 사용하기에 적합한 소형 농기계의 개발과 보급도 이루어져야 한다.

넷째로 본 연구 결과 선행 연구 결과들과 마찬가지로 농촌 여성들은 수입노동인 농업노동에서 상당히 많은 부분을 담당하고 있었다. 그럼에도 불구하고 가정 내에서 이들의 총소득에 대한 기여도는 매우 낮게 평가되며, 현금 및 실물자산 모두 부인 명의로 된 것이 거의 없는 실정이다. 농촌 주부들의 경우 도시 취업주부들과 마찬가지로 수입노동에 참여하고 있으면서도 이에 대한 정당한 가치를 인정받지 못하고 있는데, 이들의 노동참여 및 가계소득에 대한 기여도와 그 의미에 대한 교육이 이루어짐으로써 농촌여성 노동력에 대한 올바른 평가가 이루어지도록 해야 할 것이다. 또한 농촌의 노동력 부족으로 인해 농가 주부의 경우 예전과 같이 집안의 농업노동을 돕는 보조적 인력이라기보다는 기간노동력이므로, 농가에 있어서 결혼 후 형성한 자산 등록시 부부공동명의로 등록하는 경우 세금

감면 혜택을 주는(조희금, 1998) 등의 사회경제적 지위에 대한 법적·제도적 토대 마련이 필요하다.

본 연구의 한계점으로는, 시간 자료 수집에 있어서 최대한 일상적인 삶을 반영하도록 해야 하는 생활시간 조사의 기본 원칙에 충실해야 하나, 예측하지 못한 폭설이나 농민시위 등의 특별한 사건들이 조사기간 중 불가피하게 발생하거나 사례수가 적은 일부 계층의 경우 요일이 다소 편중되는 문제가 나타나 결과에 영향을 받게 된 점을 들 수 있다.

위와 같은 한계에도 불구하고 본 연구에서 사용한 농가 생활시간조사 자료는 일의 내용에 농업일과 농업 외 일을 동시에 포괄할 수 있도록 함으로써 이전의 농가 생활시간 연구에서와 같이 농업인 부부만을 조사대상으로 하지 않고 농가 가족원 중 농업인과 비농업인, 농업을 주로 하되 농업 외의 일을 겸업하는 가족원, 농업 외 일을 주로 하되 농업일을 함께 하는 가족원, 학생 등 전 가족원을 모두 조사 대상으로 하여 농가의 생활모습을 좀 더 다양하고 정확하게 반영할 수 있도록 했다는 점에서 의의를 가지며, 그 결과 다양한 계층별로 전국 생활시간 자료와의 비교를 시도해 볼 수 있었다.

- 접수 일 : 2006년 07월 15일
- 심사 일 : 2006년 08월 11일
- 심사완료일 : 2006년 10월 09일

[참 고 문 헌]

- 김인숙·임평자·김희순(1996). 농가주부와 경영주의 생활 시간 사용. **한국농촌생활과학회지**, 7(1), 81-97.
- 김인숙·허경옥(1998). 농촌지역 부부의 시간사용 실태 비교 및 관련요인 분석. **한국농촌생활과학회지**, 9(1), 67-78.
- 김혜연·강인자(2005). 제주도 초등학교 학생의 생활시간 사용 및 만족도. **한국가족자원경영학회지**, 9(4), 1-19.
- 김효정(1996). 미국인의 성역할태도와 부부의 가사노동시간. **대한가정학회지**, 34(3), 75-87.
- 김효정·김미라(2001). 기혼여성 재택근무자와 직장근무자의 식생활 가사노동시간에 관한 비교 연구. **대한가정학회지**, 39(6), 25-40.
- 김효정(2004). 기혼여성 재택근무자와 직장근무자의 생활 시간 사용에 관한 비교연구. **대한가정학회지**, 42(2), 99-116.
- 김희순(2000a). 시간으로 본 미택농가부부의 생활구조. 농촌

- 생활과학, 21(3), 73-78.
- 김희순(2000b). 미맥농가 부부의 노동시간과 노동분담. **한국가정관리학회지**, 18(3), 1-14.
- 나영주 · 황진숙 · 이은희 · 고선주 · 박숙희(2005). 청소년 생활시간의 내용과 유형에 따른 인터넷 이용. **대한가정학회지**, 43(12), 15-28.
- 농촌진흥청(1966). 농가주부의 생활시간 분석.
- 농촌진흥청(1980, 1984, 1988, 1994, 1999). 농가주부 및 경영주의 생활시간 분석 보고서.
- 농촌진흥청(2002). 농촌여성문제 진단 및 지위향상 방안 연구.
- 문숙재 · 정지영(1997). 가족생활주기에 따른 주부의 가사노동시간과 가계의 시간절약 지출비에 관한 연구. **한국가정관리학회지**, 15(3), 59-72.
- 문숙재 · 김은희 · 이석경 · 최민정(1998). SOHO직이 가사노동 참여시간에 미치는 영향. **한국가족자원경영학회지**, 2(1), 151-165.
- 문숙재 · 윤소영(2003). 맞벌이 주말부부의 생활시간 분석. **한국가정관리학회지**, 21(2), 213-220.
- 손애리(2000). 시간연구의 특성과 '생활시간조사' 개발 과정. **조사연구**, 1(1), 135-148.
- 윤소영(2002a). 우리나라 부부의 가계에 대한 경제적 기여도 평가를 위한 총노동시간 및 노동분담률 분석. **대한가정학회지**, 40(8), 23-36.
- 윤소영(2002b). 독신의 시간사용과 여가활용에 대한 탐색적 연구 -미혼 및 기혼집단의 비교를 중심으로-. **한국가정관리학회지**, 20(6), 209-217.
- 이기영 · 이연숙 · 김외숙 · 조희금(1996). 한일 양국간 도시부부의 생활시간 비교연구. **한국가정관리학회지**, 14(4), 125-162.
- 이기영 · 김외숙 · 서창원 · 이승미(1994). 도시근로자 가정부부의 생활시간구조에 관한 연구. **대한가정학회지**, 32(1), 31-46.
- 이기영 · 이승미(1994). 가정생활주기에 따른 도시근로자가정부부의 생활시간 구조. **대한가정학회지**, 32(3), 11-26.
- 이기영 · 이연숙 · 김외숙 · 조희금(1997). 한일 양국 근로자부부의 가사노동분담. **한국가족자원경영학회지**, 1(2), 97-108.
- 이기영 · 이연숙 · 조희금 · 이현아(1998). 남편의 직종과 조직내 성역할문화가 가정생활에 미치는 영향. **한국가족자원경영학회지**, 2(2), 119-134.
- 이기영 · 김외숙 · 윤미림(1998). 한일 양국의 식생활 관련가사노동의 수행실태에 관한 연구. **한국가족자원경영학회지**, 2(2), 105-118.
- 이기영 · 이연숙 · 김외숙 · 조희금 · 윤미림(2001). 생활시간의 국제비교. **대한가정학회 제54차 추계학술대회 자료집**, 122.
- 이기영 · 김외숙(2002). 가사노동과 시간관리. 한국방송통신대학교 출판부.
- 이연숙 · 이기영 · 김외숙 · 조희금 · 주인숙(2002a). 한·미 양국간 가족의 시간사용 비교 연구. **한국가정관리학회지**, 20(3), 139-156.
- 이연숙 · 이기영 · 김외숙 · 조희금 · 주인숙 · 이선형 · Zick Cathleen D., Lee Yoon G.(2002b). 한미 양국 가족의 부부와 자녀의 생활시간 구조. **한국가족자원경영학회 제6차 추계학술대회 자료집**, 77-93.
- 이연숙 · 이기영 · 조희금 · 이승미 · 홍두승 · 조홍식 · 김유경 · 김소영 · 한영선(2006). 자원배분을 통해 본 농가부부의 지위 비교. **한국가정관리학회 제39차 추계학술대회 자료집**, 324.
- 이정화 · 한경혜(2003). 농촌노인의 일과 여가활동이 심리적 복지감에 미치는 영향. **농촌사회**, 13(1), 209-238.
- 조영희(2004). 한부모가족 부·모의 생활시간 분석. **한국가정관리학회지**, 22(1), 2004.
- 조희금(1989). 농촌주부의 가사노동에 관한 연구(II). **한국가정관리학회지**, 7(2), 145-161.
- 조희금(1990). 농촌주부의 생활시간 분석. **한국가정관리학회지**, 8(2), 163-180.
- 조희금(1998). 농촌여성의 경제적 지위에 관한 연구 -경북지역 농촌지도자층 농가를 중심으로-. **한국가정관리학회지**, 16(4), 41-54.
- 조희금 · 이기영 · 이연숙 · 김외숙(2000). 한일 양국 전일제 맞벌이부부의 수입노동시간 분석. **한국가정관리학회지**, 18(2), 1-14.
- 차성란(1995). 농촌주부의 가사노동시간, 가사노동 만족도 및 가사노동 가치인식 사이의 관계. **생활과학연구 제1집(창간호)**, 11-22.
- 차성란(1998a). 서울시와 대전시 거주 부부의 성역할태도와 가사노동시간. **대한가정학회지**, 36(5), 137-150.
- 차성란(1998b). 부부의 성역할태도가 부부의 가사노동시간 및 노동공평성 인지에 미치는 상호작용적 영향력. **대한가정학회지**, 13(1), 139-152.
- 최남숙 · 유소이(2002). 청소년의 시간사용 실태와 결정요인 분석 -가사노동, 여가, 과외수업을 중심으로-. **한국가족자원경영학회지**, 6(1), 1-16.
- 최남숙(2005). 대학생의 시간사용 만족수준과 자아정체감 관계. **한국가족자원경영학회지**, 9(4), 81-93.
- 충청북도(1999). 농촌 여성 복지정책 수립을 위한 기초조사.

한국농촌경제연구원(2001). 농촌복지 증진을 위한 제도개선
방안 연구.

홍향숙·박수경(1994). 조기출퇴근제 실시에 따른 부부의
생활시간에 관한 연구. *대한가정학회지*, 32(2), 49-59.

통계청(2005). 2004 생활시간조사.

Robinson, J. P.(1996). Time, housework and the rest of life.
Journal of family and economic issues, 17, 213-230.

Szalai, A.(1972). *The Use of Time*. Paris : Mouton & Co.