

농촌 노인의 복지향상을 위한 마을회관의 공간 활용방안 - 경남지역을 중심으로 -

Efficient Usage Plan of Village Community Center for the Welfare of the Elderly in Rural Areas, GyungNam

오찬옥*
Oh, Chan-Ohk

최병숙**
Choi, Byung-Sook

박선희***
Park, Sun-Hee

홍찬선****
Hong, Chan-Sun

Abstract

The study was intended to suggest the efficient usage plan of the village community center in rural area by examining the floor plan and usage pattern of the village community center and the needs of the elderly for them. This would be helpful to the welfare of the elderly in rural areas. The subjects were 24 community centers and representatives of each village, and 96 old peoples lived in there, GyungNam. The data were collected by sketching and taking pictures of community centers, and interviewing with the representatives and old peoples. The results were as follows : 1) when the percentage of old population, the physical conditions of private houses of the elderly, and the usage pattern and needs for village community center were considered, the village community center as the welfare center for the elderly would be efficient. 2) The necessary spaces in village community center were entrance, kitchen, 2 rooms, living room, restroom, and storage. In addition to these, healthcare room or auditorium can be added according to the conditions of each village. 3) The elderly wanted the village community center as a social exchange space. Therefore, two rooms which many centers had, can be used for it, one for men and another one for women. 4) The living room can be used as the space for dining. 5) Maintenance and its fee should be considered at the stage of planning. 6) The outdoor toilets should be upgraded and the indoor restroom would be desirable.

Keywords : Welfare Center for the Elderly, Local Community Center in Rural Area, Rural Elderly

주 요 어 : 노인복지센터, 마을회관, 농촌노인

I. 서 론

1. 연구배경 및 연구목적

우리나라의 고령화는 선진외국에 비하여 급격하게 진행되고 있으며 특히 농촌지역의 경우는 젊은이의 이농현상 등으로 이미 초 고령화 단계에 진입해 있는 실정이다. 또한 현재의 노인들은 본인들이 노인들을 보호해 주었듯이 자녀들도 노인인 자신들을 돌보아 줄 것이라는 의식을 갖고 살아온 세대들이며, 따라서 노후를 위한 어떤 준비도 하지 않은 세대들이다. 그러나 사회가 급격하게 변화하면서 노인부양에 대한 의식도 바뀜에 따라 아

무 대책이 없는 노인들은 방치된 상태에 놓여 있는 것이 현실이다.

이러한 고령화 현상과 그에 따른 대비책 마련의 필요성을 인식하고 이를 위한 연구가 각 분야에서 진행되고 노인복지 관련 정책 등이 수립되고 있다. 그러나 대부분이 도시를 중심으로 진행되고 있어 고령화 정도가 심한 농촌을 대상으로 한 방안 마련이 시급한 실정이다.

한편 농촌지역에는 마을마다 마을회관이 있으며 노인 인구가 차지하는 비중이 높아짐에 따라 마을회관은 노인들이 주로 이용하는 곳으로 자리 잡고 있다. 따라서 많은 마을회관이 경로당이라는 명칭을 같이 사용하고 있으며 경로당의 기능을 병행하고 있다¹⁾. 이는 마을회관을 농촌노인의 복지향상을 위한 근거지로 활용하는 것이 바람직함을 말해주는 것이다. 즉 마을회관의 공간구성과 프

*정회원(주저자), 인제대학교 디자인학부, 유니버설디자인연구소 교수
**정회원, 전북대학교 이동·주거전공, 인간생활과학연구소 조교수
***정회원, 전북대학교 아동·주거전공, 인간생활과학연구소 교수
****정회원, 한국농촌공사 농어촌연구원 농촌지역연구실 주임연구원
본 연구는 2005년 농림부 농촌개발연구사업비로 한국농촌공사 농어촌연구원에서 수행한 ‘고령화 농촌마을 주민의 상호 Care 시스템 및 주거개선에 관한 연구(I)’의 일부임.

1) 본 연구의 조사대상지역인 경남 2개 군의 8개 읍면 사무소의 직원과의 전화인터뷰 결과 거의 대부분의 마을회관이 경로당의 기능을 병행하고 있는 것으로 조사되었으며, 실제로 24개 마을을 현장 방문하여 확인한 결과 모든 마을회관이 경로당의 기능을 겸하고 있었음.

로그램 내용의 구성을 노인의 복지향상에 중점을 두고 하는 것이 활용도가 있다는 것이다.

이와 같은 배경에서 본 연구는 농촌지역 마을회관의 공간구성 특성과 이용실태 및 농촌 노인의 마을회관에 대한 요구를 파악하고 이를 토대로 농촌 노인의 복지향상을 위한 마을회관의 공간 활용방안을 모색해보고자 한다.

2. 연구내용

본 연구는 농촌 지역의 마을회관을 중심으로 노인을 위한 복지서비스 공간으로서의 활용방안을 제안하기 위한 것으로 이를 위한 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 농촌 마을 소재 마을회관의 공간구성 특성을 파악한다.

둘째, 기존 농촌 마을의 마을회관 이용실태를 파악한다.

셋째, 농촌 노인의 마을회관에 대한 요구를 파악한다.

넷째, 위의 조사결과를 종합하여 농촌 노인의 복지서비스 공간으로서의 마을회관의 공간 활용방안을 제안한다.

3. 조사방법

1) 조사대상 마을의 선정

조사대상 마을은 65세 이상 노인인구의 분포를 기초로 선정하였다. 구체적으로 보면, 먼저 조사대상 지역인 경상남도의 군 단위 중 노인인구의 비율이 높은 상위 2개 군(남해군, 의령군)을 선정하였다. 다음은 읍·면당 노인인구 비율이 다름을 고려하여 노인인구의 비율이 상, 중, 하인 3개 면단위를 선정하였으며, 읍 단위는 모두 포함시켜 8개 읍·면(2개 군×4개 읍·면)²⁾을 선정하였다. 마지막으로 선정된 읍면별로 노인인구 비율의 상중하를 기준으로 3개 마을씩을 선정하였으며, 그 결과 최종적으로 24개 마을(8개 읍·면×3개 마을)이 선정되었다.

2) 조사내용

① 마을회관의 평면구성

② 마을 대표자와의 면접조사 내용 - 대표자의 성별과 연령, 마을의 전체 가구 수, 노인 가구 수, 노인부부 가구 수, 마을회관의 건축년도와 규모, 마을회관 이용자, 노인들이 낮 시간 보내는 곳, 공동식사실태(여부, 종류, 빈도)

③ 노인과의 면접조사 내용 - 성별, 연령, 식구 수, 가족구성, 마을 거주기간, 마을 노인의 마을회관 이용 빈도와 불편사항, 마을회관에 대한 요구사항, 마을회관 개조 요구

3) 자료수집

마을회관의 공간구성 특성은 선정된 24개 마을에 소재하고 있는 마을회관의 평면을 스케치하고 사진 촬영하여 조사하였다.

마을의 노인현황 및 마을회관 이용실태는 마을, 특히 노인의 현황을 잘 알고 있는 24개 마을의 이장이나 노

2) 읍은 일반 면단위와 차이가 있는 농촌지역이므로, 면단위와 읍 단위를 구분 선정하였다.

인회 회장 중 면접조사가 가능한 대표자와의 면담조사를 통해 파악하였다. 노인의 마을회관에 대한 요구는 마을별로 무작위로 선정된 남녀 노인 2명씩 총 96명과의 면접조사를 통해 파악하였다.

마을회관의 평면조사와 마을 대표자 및 노인과의 면접조사는 2005년 8월 22일부터 2005년 9월 4일까지 연구원 2인과 훈련받은 학생 조사원 6인에 의해 진행되었다.

4) 자료 분석

마을회관의 평면자료는 공간구성 내용을 중심으로 질적 분석을 하였고³⁾, 마을회관의 이용실태 및 요구에 관한 면접 자료는 연구자가 유목화한 후 빈도와 백분율을 구하였다.

4. 조사대상 마을의 대표자 및 노인 특성

1) 조사대상 마을의 대표자 특성

조사대상인 마을 대표자는 거의가 남자였고 평균 연령은 61세로 30대에서 70대에 이르기까지 연령의 분포 폭은 컸으며, 60대가 45.8%, 50대가 25.0%로 많았다(표 1).

표 1. 조사대상 마을 대표자의 특성

특성	구분	f (%)
성별	남자	23 (95.8)
	여자	1 (4.2)
	계	24 (100.0)
연령	3, 40대	3 (12.5)
	50대	6 (25.0)
	60대	11 (45.8)
	70대	4 (16.7)
	계	24 (100.0)
	평균	61.4세

2) 조사대상 노인의 특성

조사대상 노인은 남자노인과 여자노인이 거의 반반씩 이었다(표 2). 이들의 평균 연령은 73세로 70대가 54.2%를 차지하였고 60대 후반이 27.1%, 80대가 18.8%의 순이었다. 노인이 현재 같이 살고 있는 식구 수는 평균 1.98인으로 54.2%가 2인, 31.3%가 1인으로 단독가구나 2인 가구가 많은 비중을 차지하였다. 가족구성은 노인부부가족이 52.1%, 노인 단독가구가 31.3%로 83.4%가 노인만으로 구성된 가족이었다. 이들은 현재의 마을에 평균 59년 거주한 것으로 나타나 태어난 곳에서 여생을 마무리할 때까지 지속 거주하는 농촌 노인들의 특성을 보여준다.

II. 농촌 노인복지시설의 현황

군 단위 이하 농촌지역에 제공되고 있는 노인복지시설

3) 전체적인 평면형상을 유사한 형태끼리 유목화하고 각 평면을 구성하고 있는 공간명칭을 유목화하는 방법으로 질적 분석을 하였다.

표 2. 조사대상 노인의 특성

특성	구분	f (%)
성별	남자노인	49 (51.0)
	여자노인	47 (49.0)
	계	96(100.0)
연령	65 - 69 세	26 (27.1)
	70 - 79 세	52 (54.2)
	80 - 86 세	18 (18.8)
	계	96(100.0)
	평균	73.4(5.5)
식구수	1인	30 (31.3)
	2인	52 (54.2)
	3인 - 6인	14 (14.6)
	계	96(100.0)
	평균	2.0(1.0)
가족구성	노인단독	30 (31.3)
	노인부부	50 (52.1)
	노인단독+자녀(미혼+부부)+(증)손자녀	10 (10.4)
	노인부부+자녀(미혼+편부/모)+(증)손자녀	5 (5.2)
	기타	1 (1.0)
	계	96(100)
마을 거주기간	50년미만	17 (17.7)
	50 - 59	23 (24.0)
	60 - 69	29 (30.2)
	70 - 82	27 (28.1)
	계	96(100.0)
	평균	58.9(17.1)

에는 노인복지회관, 경로당, 노인교실, 노인휴양소가 있다⁴⁾(표 3). 경로당은 신고된 것이 2만개가 넘어 가장 많았으며 시설 당 이용자수는 40명 정도였다. 노인교실은 1개 군당 1개 이상이 제공되고 있었고, 노인복지회관은 1개 군당 0.37개가 제공되어 1개도 제공되어 있지 않았으며, 노인휴양소는 거의 없는 실정이었다. 이러한 현황은 농촌의 고령화 현상을 고려할 때 농촌의 마을단위에서 기존의 경로당을 노인이 이용할 수 있는 복지시설로 활용하는 것이 적절한 방안임을 보여준다.

한편 1970년대에 새마을운동의 추진을 위한 주민회의 공간으로 제공되기 시작한 마을회관은 처음 건립 당시에는 새마을회관이라는 이름으로 사용되었으나 1980년대부터 마을회관이라는 명칭을 사용하였다. 1980년대 후반부터 1990년대에는 노후화된 마을회관을 마을 단위의 커뮤니티 시설로 증축이나 개축을 하였다. 그러던 중 농촌의 고령화가 급속도로 진행됨에 따라 마을회관에 경로당의 기능을 병행하여 운영하게 되었다(최병숙 외, 2006).

최근 들어서는 건강관련 공동시설에 대한 농촌 주민의 요구가 커지면서 마을회관이나 노인복지회관 등과 같은

표 3. 군 단위 노인여기복지시설 현황

구분	시설수 (종사자)	시설수/시군구 수	시군구 인구수/ 시설수
노인복지회관	31 (189명)	0.37	27,013.45
경로당	신고	20,322	-
	미신고	232	-
	계	20,553	247.63
노인교실(개수)	113	1.36	7,410.77
노인휴양소	2	0.02	-

자료: 2004년 12. 31 주민등록인구 기준, 보건복지부 (2005)

기존의 공동시설에 건강 관련 기능이 추가는 경우도 있다. 운동, 목욕, 찜질 등의 건강 관련 기능을 동시에 할 수 있는 농업인 건강관리실 설치사업이 농촌진흥청 정책 사업으로 추진되기 시작하여 현재까지 이루어지고 있다. 또한 1990년대 후반부터는 마을회관에 컴퓨터 장비가 공급되고 있으며 인터넷 이용교육 등에 필요한 기초 시설이 설치되고 있다(송미령, 박시현, 2005).

이상에서 살펴보았듯이 마을회관은 오랜 기간 주민회의 나 공식적 모임 등을 위한 농촌 마을의 커뮤니티 시설로서 유지되어 오고 있으며, 최근 들어 농업인 건강관리실 설치사업과 농촌 정보와 관련 공동시설 설치사업 등에 따라 일부 마을회관의 기능이 확대되고 있다. 그러나 농촌 마을이 고령화되고 있는데 반해 이들 노인을 고려한 마을회관의 활용방안에 대한 정책은 아직 미흡한 실정이다.

III. 조사대상 마을회관의 공간구성 특성

1. 마을회관 건물의 일반 특성

조사대상 마을회관들은 1990년대 이후에 건축된 것이었으며 29.2%가 1980년대 이전에 지어진 것으로 비교적 최근에 지어진 것들이었다(표 4).

마을회관의 총수는 1층인 경우가 16개(66.7%), 2층인 경우가 8개(33.3%)였다. 마을회관의 규모는 평균 50.2평으로, 30평대와 40평대가 20.8%씩, 50평대가 16.7%, 20평대가 12.5%로 마을별로 규모는 다양하였다.

마을회관의 건물형태를 층수별로 구분하여 보면 <표 5>와 같이 1층형 마을회관은 직사각형 형태가 8개(50.0%), 그자/느자 형태가 5개(31.3%), 기타 3개(18.8%)로, 대부분이 직사각형 형태나 그자/느자 형태였다. 2층형 마을회관의 경우를 보면, 2층은 전반적으로 직사각형 형태였으며, 전체 9개 중 1층은 그자/느자 형태이고 2층은 직사각형 형태인 경우가 4개(50.0%), 1층과 2층 모두 직사각형 형태인 경우와 1층과 2층 모두 그자/느자 형태인 경우가 1개씩(12.5%)이었다.

2. 마을회관의 공간구성 특성

1) 마을회관 내 공간의 종류

조사대상 마을회관을 구성하고 있는 공간의 종류를 보

4) 노인복지시설 실태를 파악한 문헌자료(보건복지부, 2005)에서 소재 주소지가 도(道)의 군(郡) 단위 이하인 것을 정리하여, 농촌 노인 복지의 현황을 파악하였다.

표 4. 마을회관의 건물특성

	구분	f (%)
건축년도	1970년 이전	1 (4.2)
	1971-1975년	4 (16.7)
	1976-1980년	2 (8.3)
	1981-1985년	3 (12.5)
	1986-1990년	0 (0.0)
	1991-1995년	1 (4.2)
	1996-2000년	7 (29.2)
	2001년 이후	6 (25.0)
	계	24(100.0)
층수	1층	16 (66.7)
	2층	8 (33.3)
	계	24(100.0)
규모	20평 미만	2 (8.3)
	20-29평	3 (12.5)
	30-39평	5 (20.8)
	40-49평	5 (20.8)
	50-59평	4 (16.7)
	60평 이상	5 (20.8)
	계	24(100.0)
	평균	50.2평

면, <표 6>과 같이 주방은 모든 마을회관에 설치되어 있어 주방공간이 마을회관에서 필수적인 공간임을 알 수 있다. 현관은 95.8%, 거실과 방이 2개인 경우는 62.5% 씩이 되고 화장실은 58.3%, 창고는 54.2%가 있어 기존의 마을회관에 있는 기본적인 공간은 현관+주방+거실+방 2개+화장실+창고라고 볼 수 있다. 화장실이 있는 경우 그 중 57.1%는 내부에, 42.9%는 외부에 별도로 위치하고 있으며 그 중 일부는 절적인 측면에서 떨어지는 면이 있어 동선 및 사용상의 불편함을 갖고 있었다. 또한 사무실도 마을회관의 반이 두고 있었고 이외에 다용도실(12.5%), 샤워실(12.5%), 찜질방(8.3%)을 두고 있는 경우도 있었으며 건강관리실과 온열실과 같은 건강관련 공간을 두고 있는 경우도 1마을씩 있고 컴퓨터실을 두고 있는 경우도 1마을이 있어 노인들의 건강에 대한 관심과 함께, 시대의 변화에 뒤지지 않고 따라가려는 노인들의 바램을 볼 수 있었다.

한편 2층형 마을회관의 경우, 2층에는 강당이 66.7%, 창고가 55.6%가 있어 2층 공간은 대부분 강당과 창고로 구성되었으며 이외에 사무실, 회의실, 이장실, 또는 운동실을 둔 경우가 1마을씩 있었다.

2) 마을회관의 공간구성 특성

마을회관의 공간구성 특성을 1층형과 2층형으로 구분하여 살펴보았다(표 7).

(1) 1층형 마을회관

1층으로 되어 있는 마을회관은 모두 16개였으며 평면 구성에 따라 4가지 유형으로 구분하여 보았다.

가장 대표적인 1-A형은 현관+주방+방2+거실의 기본 공

표 5. 마을회관의 건물형태

층수	건물형태	대표 평면	f(%)
1층형 (N=16)	직사각형		8 (50.0)
	/자형		5 (31.3)
	기타형		3 (18.8)
2층형 (N=8)	/자형 +직사각형		4 (50.0)
	직사각형 +직사각형		1 (12.5)
	/자형 +/자형		1 (12.5)
	기타형		2 (25.0)

간구성이 있고 이외에 화장실이나 다용도실, 보일러실, 또는 사무실과 창고 등이 있는 기본형으로 모두 9사례(56.3%)였다. 이 때 방은 대부분의 경우 하나는 여자노인 전용공간으로, 다른 하나는 남자노인 전용공간으로 사용되고 있었다.

1-B형은 현관+주방+방2+사무실로 구성된 거실이 없는 형으로 1-A형과 비교하면 거실이 없고 대신 사무실이 있는 형으로 이외에 창고가 있기도 하였으며 모두 2사례(12.5%)였다.

표 6. 마을회관의 공간종류

총수	공간 종류	f (%)	비고
1층	주방	24(100.0)	거실-주방 개방형(5) 방-주방 개방형(2), 외부 주방(1)
	현관	23 (95.8)	
	거실	15 (62.5)	
	방2	15 (62.5)	주름문 사용(1)
	방1	5 (20.8)	
	방3	3 (12.5)	
	화장실	14 (58.3)	내부화장실(8), 외부화장실(6) 외부출입(2)
	창고	13 (54.2)	방(1), 주방(1), 외부출입(1), 외부창고(3), 창고2(2)
	사무실	12 (50.0)	외부출입(1), 외부사무실(1)
	다용도실	3 (12.5)	
2층	사워실	3 (12.5)	
	찜질방	2 (8.3)	
	기타		보일러실, 식당, 욕실, 건강관리실, 휴게실, 탈의실, 온열실, 세면장, 컴퓨터실 : 1마을씩

- : 개방되어 있는 경우

/ : 별개의 건물로 되어 있는 경우

표 7. 1층형 마을회관의 공간구성 유형 (N=16)

유형	공간구성
1-A형 (기본형)	A(현관+주방+거실+방2개)+다용도실+보일러실
	A(현관+주방+거실+방2개)+다용도실
	A(현관+주방+거실+방2개)+화장실+창고(3사례)
	A(현관+주방+거실+방2개)+화장실
	A(현관+주방+거실+방2개)+욕실
	A(현관+주방+거실+방2개)+외부화장실
	A(현관+주방+거실+방2개)+사무실+창고
1-B형 (무거실)	B(현관+방2+주방+사무실)+창고
	B(현관+방2+주방+사무실)
1-C형 (방3형)	현관+방3+주방+창고+화장실+샤워실/사무실
	C(현관+방3-주방+거실)/외부화장실+창고
	C(방3+거실+주방)+창고2+사무실/건강관리실+샤워장+찜질방
1-D형 (방1형)	D(현관+방+거실+주방)+사무실
	D(현관+방+거실-주방)/화장실+창고2

1-C형은 현관+주방+방3+거실로 구성된 방이 3개인 유형으로 모두 3사례(18.8%)였다. 이러한 기본구성 외에 한 사례는 별도의 건물에 화장실과 창고가 있었고 다른 한 사례는 기본 건물에 기본구성 외에 사무실과 창고가 있고 별도의 건물에 건강관리실이 있어 샤워실과 찜질방까지 설치되어 있었다. 한 경우는 방은 3개이지만 기본 구성에서 거실이 없고 창고와 화장실 및 샤워실이 있으며 별개의 건물에 사무실이 있었다.

1-D형은 방이 1개인 유형으로 2사례(12.5%)였으며 현관+방+거실+주방의 기본구성 외에 한 사례에는 사무실이, 다른 사례에는 화장실과 창고 2개가 있었다.

(2) 2층형 마을회관

2층으로 되어 있는 마을회관은 모두 8개였으며, 2층은

주로 강당과 창고로 되어 있었다(표 8). 따라서 1층의 경우를 중심으로 3가지 유형으로 분류하여 볼 수 있었다.

표 8. 2층형 마을회관의 공간구성 유형 (N=9)

유형	1층의 공간구성	2층의 공간구성
2-A형	A(현관+방2+주방+사무실)+거실+창고+화장실(외부출입)	강당+창고3 (방을 창고로 사용)
	A(현관+방2+주방+사무실)/화장실(+주방)+창고	강당
	A(현관+방2+주방+사무실)+창고+그릇창고	강당+사무실+창고
2-B형	A(현관+방2+주방+사무실)/외부화장실	강당
	B(현관+방+주방)+휴게실+화장실+찜질방+탈의실+샤워실+경로당+식당	회의실+창고+이장실+화장실
	B(현관+방+주방)+창고+화장실(외부출입)	강당+창고(2)
2-C형	B(현관+방+주방)+다용도실+사무실/외부화장실	강당
	C(현관+거실+주방)+컴퓨터실+온열실+세면장+화장실+사무실	운동실(탁구대, 운동기구...)+창고

2-A형은 1층은 현관+방2+주방+사무실(1사례 제외)을 기본으로 하고 이외에 거실이 있거나 화장실, 또는 창고로 구성되고 2층에는 강당이 있는 형으로 모두 4사례(50.0%)였다.

2-B형은 현관+방+주방을 기본으로 하고 이외에 화장실, 휴게실, 찜질방, 식당, 창고, 다용도실, 사무실 등의 다양한 공간이 있으며 2층에는 2사례는 강당과 창고가 있고 1사례는 창고와 회의실, 이장실 등으로 구성되어 있는 형으로 모두 3사례(37.5%)가 속하였다.

2-C형은 1층은 현관+주방+거실 외에 컴퓨터실, 온열실, 사무실 등으로 구성되고 2층에는 운동실이 있는 방이 없는 유형으로 1사례(12.5%)였다.

이상 마을회관의 공간구성 특성을 파악한 결과, 마을회관의 규모와 공간구성은 마을에 따라 다양하였으나, 기본 공간구성은 현관+주방+방2+거실+창고+화장실이며 2층형은 2층이 주로 강당과 창고로 구성되어 있었다. 이외에 공간의 협용정도와 마을의 여건에 따라 건강관련실이나 교육실 등을 더 두고 있었다.

IV. 마을회관의 이용실태

1. 조사대상 마을의 가구구성 특성

조사대상 마을의 가구구성 특성을 마을 대표자를 통해 알아보았으며 그 결과 농촌의 고령화 현상을 확인하였다(표 9).

조사대상 마을의 전체 가구수는 평균 66가구로 50가구미만인 마을과 50-100가구인 마을이 각각 41.7%(10마을)씩으로 대부분을 차지하였다.

전체 가구 중 노인가구가 차지하는 비중은 평균 66.84%이고, 80-90%인 마을이 29.2%(7마을), 70-80%인 마을이 25.0%(6마을), 50-60%인 마을이 20.8%(5마을)의 순으로 노인가구의 비중은 상당히 높았다. 이러한 노인 가구 중 노인부부만으로 구성된 가구는 평균 39.4%였고, 노인부부

표 9. 조사대상 마을의 가구구성 특성

가구구성 특성	마을 가구수	f (%)
마을 가구 수	50가구 미만	10 (41.7)
	50-100가구	10 (41.7)
	100-150 가구	3 (12.5)
	150-200가구	1 (4.2)
	계	24(100.0)
평균		66.0(39.1)가구
전체가구 중 노인 가구 비율	50% 미만	3 (12.5)
	50-60% 미만	5 (20.8)
	60-70% 미만	2 (8.3)
	70-80% 미만	6 (25.0)
	80-90% 미만	7 (29.2)
	90% 이상	1 (4.2)
	계	24(100.0)
평균		66.8%
노인가구 중 노인부부가구 비율	20% 미만	5 (20.8)
	20-30% 미만	6 (25.0)
	30-40% 미만	4 (16.7)
	40-50% 미만	5 (20.8)
	80% 이상	4 (16.7)
	계	24(100.0)
	평균	39.4%

가구가 20-50%인 마을이 62.5%(15마을)이었으며 노인부부가구가 80%이상 되는 마을도 16.7%(4마을)이나 되었다.

2. 마을회관과 경로당의 분포

조사대상인 24개 마을의 마을회관을 현장방문하여 확인한 결과 24개 마을 모두가 동일 건물을 마을회관 겸 경로당으로 사용하고 있었다(그림 1, 그림 2). 즉 마을회관과 경로당 공간을 특별하게 구분하지 않고 사용하고 있었다.

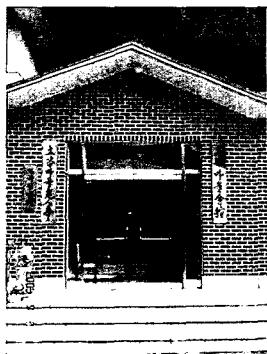


그림 1. 의령군 토곡마을
마을회관 겸 경로당



그림 2. 남해군 항도마을
마을회관 겸 경로당

3. 마을회관 이용자 및 노인이 주로 머무는 곳

조사대상 마을의 대표자를 통해 마을회관을 주로 이용

하는 사람과 마을노인들이 낮 시간대에 주로 어디에서 머무는지를 알아보았다.

1) 마을회관 이용자

마을회관의 주요 이용자는 24개 마을 중 16개 마을(66.7%)이 성인남자, 15개 마을(62.5%)이 노인, 12개 마을(50.0%)이 부녀자인 것으로 나타나 마을회관이 농촌마을의 주민공유공간으로 자리잡고 있음을 알 수 있다(표 10). 24개 마을 모두가 마을회관과 경로당이 특별한 구분없이 공유되도록 되어있음에도 노인 외에 성인남자와 부녀자의 이용률이 높게 나타난 점을 볼 때 마을회관의 공간구성은 주민공유공간의 개념에서 접근하는 것이 바람직하다고 본다.

표 10. 마을회관 이용자 (N=24)

이용자	f (%)*
성인남자	16 (66.7)
노인	15 (62.5)
부녀자	12 (50.0)
청소년층	5 (20.8)
아동	1 (4.2)

*중복응답한 결과로 조사대상 24개 마을 중 차지하는 비중임

2) 노인이 주로 머무는 곳

농촌 노인들은 여름철 낮에는 마을회관 안팎(11마을, 45.9%)에서 지내거나 농사일(8마을, 33.3%)을 하며 지내고, 겨울철 낮에는 각 마을의 대부분의 노인들이 마을회관/경로당에서 지내는 것으로 조사되었다(표 11). 이는 마을회관이 농촌 노인들에게 중요한 공동 중심장소로서 자리하고 있음을 보여 주는 결과이다.

표 11. 노인이 여름과 겨울 낮시간 머무는 곳

계절	머무는 곳	f (%)
여름	정자	1 (4.2)
	농사일	8 (33.3)
	노인정/경로당*	3 (12.5)
	마을회관	4 (16.7)
	마을회관 앞 나무밑	4 (16.7)
	야외공터, 마을공원 숲, 동네그늘평상, 마을앞 놀이터	4 (16.7)
	계	24(100.0)
겨울	노인정/노인회관/경로당*	13 (54.2)
	마을회관	11 (45.8)
	계	24(100.0)

*면접노인들은 노인정이나 경로당, 또는 마을회관이라고 응답하였으나 실제로는 마을회관과 노인정 혹은 경로당이 동일한 건물을 지칭하는 것임.

4. 노인의 마을회관 이용 빈도

조사대상 마을 노인들 중 42.7%가 ‘매일’, 또는 ‘거의 매일’ 마을회관을 이용하고 32.3%가 ‘자주’ 이용하고 있어 노인들의 마을회관 이용빈도는 상당히 높았다(표 12).

표 12. 마을회관 이용 빈도

이용 빈도	f (%)
매일/거의 매일	41 (42.7)
자주/1주일 3-4번	31 (32.3)
가끔/1주일 1-2번	12 (12.5)
1달에 2-3번	1 (1.0)
1달에 1번	3 (3.1)
거의 가지 않음	8 (8.3)
합계	96(100.0)

5. 마을회관에서의 공동식사 실태

마을회관에서의 공동식사는 22개 마을(91.7%)에서 이루어지고 있었다(표 13). 이는 마을회관의 공간구성에 대한 분석에서 모든 마을회관에 주방이 있었던 조사결과와 연계시켜 볼 수 있는 사실이다. 공동식사는 19개 마을(86.4%)이 점심식사를 하고 있었으며 2개 마을(9.1%)은 점심식사 외에 저녁식사까지 하고 있어 마을회관이 마을의 공동식사공간으로 활용되고 있음을 유추해 볼 수 있다. 마을회관에서의 공동식사는 농한기의 경우 8개 마을(66.7%)에서 매일하는 것으로 나타났다. 이는 마을회관의 주요 기능 중의 하나가 공동식사임을 보여주는 것이며 따라서 마을회관의 공간구성에서 주방과 식사공간은 필수적인 공간임을 나타내 준다.

표 13. 마을회관에서의 공동식사 실태

공동식사	구분	f (%)
공동식사 여부	한다	22 (91.7)
	안한다	2 (8.3)
	계	24(100.0)
공동식사 종류	점심	19 (86.4)
	저녁	1 (4.5)
	점심+저녁	2 (9.1)
	계	22(100.0)
농한기 공동식사 빈도	매일	8 (66.7)
	주 3-4회	2 (16.7)
	주 2회	1 (8.3)
	월 3-4회	1 (8.3)
	계	12(100.0)

6. 노인이 지적한 마을회관 이용 시 불편사항

노인들이 평소 마을회관을 이용하면서 불편한 사항으로 지적한 내용은 총 35건이었으며, 이중 34.3%가 겨울에 춥고 여름에 더운 것과 관련된 냉난방문제였다(표 14).

마을회관의 난방비가 정부로부터 지급되지만 부족하여 겨울에 춥다는 것이 주된 이유였다. 이러한 결과는 마을회관 건물을 지을 당시부터 에너지의 효율적 이용방안에 대한 고려가 요구됨을 암시해 주는 결과이다. 즉 정부가 무한정 난방비를 지원해 줄 수는 없는 문제이므로 초기에 다소 비용이 더 들더라도 장기적인 관점에서 단열재 등의 적절한 사용과 함께 이를 감안한 평면구성이 되어

표 14. 마을회관 이용시 불편사항

구분	구체적인 내용	f (%)
냉난방	겨울에 추움(연료비 부족, 보일러 고장), 여름에 더움	12 (34.3)
시설부족	운동기구 없음, 의료기구 부족	3 (8.6)
시설낙후	시설 낙후	3 (8.6)
공간협소	공간이 좁다(2층 신축 필요)	2 (5.7)
화장실	외부 화장실 이용 불편, 목욕탕, 화장실 (2층에 없음)	2 (5.7)
기타	몸이 불편하여 이용불편, 대화, 연령차, 비용필요, 위치불편 등	10 (28.6)
계		35(100.0)

야 한다. 또한 일부 노인들(각각 8.6%)은 운동기구나 의료기구 등의 부족문제와 시설낙후문제를 불편사항으로 지적하였다. 이는 마을회관을 계획할 때 시설제공뿐 아니라 운영관리 측면도 같이 고려되어야 함을 암시해 주는 결과이다.

이상 마을회관의 이용실태를 파악한 결과, 마을회관은 성인남자와 부녀자 및 노인들이 이용하고 있어 농촌마을의 주민공유공간으로서의 역할을 하고 있었다. 많은 노인이 거의 매일 마을회관을 이용하고 있었으며 또한 마을회관은 마을주민들의 공동식사공간으로서도 이용되고 있어 주로 점심식사를 거의 매일 공동으로 하고 있었다. 한편 마을회관을 이용하면서 불편사항은 겨울에 춥고 여름에 더다는 것이 많이 지적되어 이에 대한 해결방안이 요구된다.

V. 마을회관에 대한 노인의 요구

1. 마을회관에 대한 농촌 노인의 요구

마을회관이 노인들을 위하여 어떠한 도움을 주었으면 하는지에 대하여 조사대상 노인들은 교류증진의 기회부여에 대한 요구가 가장 많았고 다음은 식사, 의료 및 운동환경 제공에 대한 요구가 많았다(표 15).

이를 구체적으로 보면, 마을회관에서 이야기를 나누는 등의 대화를 할 수 있게 해주었으면 하는 요구는 28.0%의 노인들이 제1순위로 지적하고 이외에 화투, 바둑, 장기, 노래 등 노인들이 모여서 같이 교류할 수 있는 장소가 되기를 바라는 노인들도 21%가 넘었다. 다음으로는 공동식사를 제공해 주는 장소가 되었으면 하는 요구가 18.3%의 노인들이 1순위로, 25.0%의 노인이 2순위로 지적하였다. 또한 마을회관에서 의료기구나 운동기구, 첨밀방 같은 노인의 건강에 도움이 되는 환경을 구축하여 제공해 주었으면 하는 요구도 많았다. 이는 농촌 노인들의 건강상태가 점점 악화되고 있어 운동기구나 의료기구 등을 사용하기를 원하지만 경제적인 이유 등으로 인하여 개인차원에서 구입할 수는 없으므로 마을회관에서 구비하여 공동 사용하였으면 하는 바램의 표현이라 볼 수 있다. 많지는 않지만 컴퓨터 교육 등의 교육을 해주었으면

표 15. 마을회관에 대한 노인의 요구

분류	요구내용	1순위	2순위	3순위
		f (%)	f (%)	f (%)
교류증진	이야기/대화/담소	23 (28.0)	5 (12.5)	1 (16.7)
	화투놀이	2 (2.4)	4 (10.0)	1 (16.7)
	바둑/장기	4 (4.9)	5 (12.5)	-
	오락·노래(노래방), 춤	7 (8.5)	3 (7.5)	-
	잘 놀수 있게	4 (4.9)	2 (5.0)	1 (16.7)
식사	식사/공동식사/먹을 것	15 (18.3)	10 (25.0)	-
의료운동환경	의료기구 및 기기	6 (7.3)	2 (5.0)	-
	운동기구	1 (1.2)	3 (7.5)	-
	찜질방/샤워장	2 (2.4)	-	-
교육	컴퓨터교육	4 (4.9)	1 (2.5)	-
	강의/교육	1 (1.2)	2 (5.0)	-
경제	일거리/부업	3 (3.7)	-	-
	경제(돈)지원	1 (1.2)	1 (2.5)	-
기타	냉장고/에어컨/난방/전화/부엌고치기/세탁 등	9 (11.0)	2 (5.0)	3 (50.0)
	계	82(100.0)	40(100.0)	6(100.0)

하는 요구와 일거리를 제공해 주었으면 하는 요구도 있었다.

2. 마을회관의 개조방안에 대한 의견

마을회관을 좀 더 나아지도록 개조를 한다면 어떤 방안이 좋은지에 대하여 노인들은 노인전용(21.9%)보다는 노인을 포함한 모든 마을사람들이 이용할 수 있도록 하는 방안(72.9%)을 선호하였다(표 16). 이는 노인들이 노인들끼리만 있기보다는 젊은이들과 어울리며 함께 하기를 바라는 것이 표현된 것으로 볼 수 있으며 따라서 마을회관을 개조할 때 마을주민들 모두를 위한 주민공유공간의 성격을 유지하는 방안이 필요함을 암시해 준다.

노인만을 위한 공간으로 개조한다면 어떻게 하는 것이 좋은지에 대하여, 노인이 낮 시간에만 공동으로 사용할 수 있도록 하는 것을 61.3%가 선호하였고, 집처럼 밤낮으로 생활하고 잠도 자도록 하는 것에 대해서는 30.1%의 노인들이 선호하여 마을회관이 공동주거로의 기능을 하는 것을 수용할 가능성도 적지만 있었다.

표 16. 노인을 위한 공간으로의 마을회관 개조요구

이용자	요구사항	f (%)
	노인을 포함한 모든 마을사람 이용	70 (72.9)
노인을 위한 방향	노인만 이용	21 (21.9)
	기타(개조만이라도, 바꿀 필요 없음, 상관없음, 지은 지 얼마 안 되어 필요 없음, 필요 없음)	5 (5.2)
	계	96(100.0)
	낮 시간에만 공동 사용할 수 있게	57 (61.3)
	집처럼 밤낮으로 생활하고 잠도 잘 수 있게	28 (30.1)
	낮 시간에는 공동사용하고 일부 노인이 집처럼 생활할 수 있게	8 (8.6)
	계	93(100.0)

현재 마을회관의 공간 중 노인이 공동 사용하는 것은 그대로 두고 마을 노인 몇 분이 같이 동거할 수 있게 마을회관을 개조하여 운영하는 것에 대하여 50%의 노인은 찬성하였고, 37.5%의 노인은 반대하였다(표 17). 이러한 반응은 특히 노후된 주택에서 혼자 거주하고 있는 경제력이 없는 노인의 경우 일상생활을 영위함에 있어서도 불편함이 많으므로 그러한 분들이 마을회관에서 거처할 수 있도록 하는 안에 대하여 고려해 볼 수 있음을 보여주는 결과이다.

표 17. 마을회관의 개조방안에 대한 노인 요구

개조방안	노인 동거공간으로 마을회관 개조	아픈 노인의 임시 거주장소	공동식사의견
	f (%)	f (%)	f (%)
적극 찬성	19 (19.8)	23 (24.2)	38 (39.6)
찬성	29 (30.2)	53 (55.8)	49 (51.0)
보통	12 (12.5)	5 (5.3)	4 (4.2)
반대	36 (37.5)	13 (13.7)	5 (5.2)
적극 반대	0 (0.0)	1 (1.1)	0 (0.0)
계	96(100.0)	95(100.0)	96(100.0)

마을의 독거노인이 몸이 불편하나 돌보아 줄 사람이 없는 경우에 대비하여 마을회관의 일부를 개조하여 노인의 병이 나을 때까지 이 곳에서 누군가가 돌보아 주는 방안에 대하여는 80%가 찬성하였다. 이는 마을회관을 임시적 입원실로서 사용하는 방안이 수용가능성이 있음을 암시해 주는 결과이다. 마을회관에서 공동 식사하는 것에 대해서는 대부분(90.6%)이 찬성하였다.

이상 마을회관에 대한 노인들의 요구를 조사한 결과를 종합하면, 노인들은 마을회관이 이웃과의 교류장소이자 식사 및 건강을 위한 운동장소, 또는 교육 및 일거리 제공 장소, 즉 노인복지를 위한 종합서비스 공간이 되기를 바라고 있었다. 또한 마을회관은 노인만이 아닌 마을 주민 모두가 공동 사용하는 주민공유공간이기를 원하였으며, 주간뿐 아니라 야간에도 필요시 주거공간이나 입원실로서 활용될 수 있기를 원하였다.

VI. 결론 및 제언

이상 농촌 마을의 마을회관을 노인 복지서비스 공간으로 활용하기 위한 방안을 모색하기 위하여 경남지역 농촌마을을 대상으로 조사한 결과를 종합하여 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 기존 마을회관의 공간구성 특성을 파악한 결과 많은 마을회관들에 있는 공통된 공간들은 현관+주방+방2+거실+화장실+창고로 이 공간구성이 마을회관의 기본적인 공간구성이라고 본다. 따라서 현관, 주방, 거실, 방2, 화장실, 창고를 마을회관의 기본 공간으로 하고 마을의 인구학적 및 지역적 특성에 따라 건강관리실이나 강당 등을 두는 방안이 바람직하다고 본다.

둘째, 많은 마을회관들이 거실 내에 주방을 두거나 또는 거실과 인접한 곳에 주방을 두고 있었고, 노인들은 현재 마을회관에서 점심식사를 하고 있으며 앞으로도 마을회관이 공동식사공간으로 활용되기를 원하고 있었다. 따라서 별도의 식사공간을 두기보다는 거실공간을 마을의 공동식사공간으로 활용하는 안이 적절하리라 본다. 이 경우, 현재의 좌식 식사공간은 공간사용상의 유통성은 있으나 다리나 무릎관절 등에 문제가 있는 노인들을 고려하여 입식으로 계획하여, 식사시 외에는 대화, 강습, 독서 등 다용도로 활용하는 것이 적절하리라 본다. 방은 여자노인과 남자노인의 여가생활행태가 서로 달라 분리를 하지만 식사를 공동으로 하게 되면 서로간의 교류 등을 할 수 있는 기회가 되므로 바람직하리라 본다. 또한 공동식사는 노인들만이 아니라 경우에 따라 다른 연령층들도 같이 할 수 있으므로 마을주민들이 어울릴 수 있는 좋은 기회를 제공해 주리라 본다.

셋째, 현재 농촌 노인들은 특히 농한기인 겨울철에 마을회관의 이용률이 높았으나, 난방비의 부족 등으로 인하여 추워서 불편하다는 지적이 가장 많았다. 따라서 유지관리비는 건물계획시 중요한 고려사항임을 고려하여 계획 초기 단계부터 향을 배려한 실 배치와 단열구조 등의 에너지 절약방안이 필요하며, 개조시에는 단열재 보강 등 보온을 위한 조치가 최우선시되어야 마을회관의 활용율이 높아지리라 본다.

넷째, 노인들은 마을회관을 교류장소로서 이용하기를 원하고 있었다. 기존의 마을회관 중 상당수가 방2개를 보유하고 있으므로 이를 교류장소로 활용하는 것이 적절하리라 본다. 즉 방 1개는 남자노인이, 다른 1개는 여자노인이 주로 사용하는 공간으로 하되, 여자 노인의 수가 남자 노인의 수보다 많음을 고려하여 여자 노인의 방을 남자 노인의 방보다 크게 하는 것이 필요하며, 마을 주민 모두가 연령에 상관없이 함께 할 수 있는 기회를 제공하도록 노인만이 아닌 마을의 젊은 남녀들도 사용할 수 있도록 하는 안이 바람직하리라 본다. 이 경우 프로그램을 모두가 함께 할 수 있도록 하기보다는 시간제 및 연령층별로 이용하도록 하는 등 융통적으로 이용하도록 함으로써 연령층간에 충돌하지 않고 자연스럽게 서로를 존중하도록 하는 것이 필요하리라 본다. 이를 위해서는 방 가까이에 창고를 두어 연령층별로 필요한 물건들을 보관할 수 있도록 하는 것이 필요하리라 본다.

다섯째, 일부 농촌 노인들은 기존의 마을회관의 일부를 공동주거공간으로 활용하는 것에 대하여 긍정적인 반응을 보였으며, 아픈 노인을 위한 임시 거주장소로 활용하는 것에 대해서는 많은 노인들이 긍정적인 반응을 보였다. 앞으로 농촌의 고령화는 가속화되지만 위급상황시 이들을 돌보아줄 젊은이들이 부족한 현실을 감안할 때 마을회관에 있는 방을 이러한 용도로 사용하고 대신 거

실을 남녀노인을 위한 공동장소로 사용하도록 하는 것이 가능하리라 본다.

여섯째, 마을회관을 노인을 위한 복지서비스 공간으로 활용하는 안은 농촌지역의 노인가구비율과 마을회관의 이용실태 및 노인들의 요구 등을 고려할 때 적절한 방안이라고 본다. 즉 높은 노인가구 비율, 농촌 주택의 노후화로 인한 개조의 비경제성뿐 아니라 성능향상의 기대 곤란, 이웃간의 교류기회와 공동식사 등에 대한 노인의 요구, 기존 마을회관의 경로당 기능 공유실태 등을 감안할 때 기존의 마을회관을 노인의 복지서비스 공간으로 활용하는 방안이 바람직하리라 본다. 그러나 많은 노인들이 마을회관이 노인전용공간보다는 마을주민 모두를 위한 공간으로 개조되기를 바라며 또한 마을회관을 노인전용공간으로 개조할 경우 나머지 마을주민들이 이용할 공유공간이 없어지게 된다. 따라서 마을회관 전체를 노인만을 위한 전용공간으로 하기보다는 마을주민 전체가 이용할 수 있는 주민공유공간의 성격을 유지하면서 노인들이 더 많은 시간을 이용함을 고려하여 노인을 배려한 복지서비스 공간의 기능을 보강하는 방안으로의 개조가 바람직하리라 본다.

참 고 문 헌

1. 김창국(1996), 농촌 경로당의 이용실태와 평면유형에 관한 조사연구, 대한건축학회논문집, 12권12호, 15-26
2. 박대식·정기환·최경환·허 장·조홍식·남기철(2002), 농촌복지 증진을 위한 제도개선 방안 연구, 한국농촌경제연구원
3. 보건복지부(2005), 2005년도 노인복지시설현황
4. 송미령·박시현(2001), 농촌공동시설의 효율적 활용방안 연구, 한국농촌경제연구원
5. 안금순(2002), 농촌지역 재가노인의 생활실태와 복지서비스 활성화 방안 연구, 한남대학교 지역개발대학원 석사학위논문
6. 이정화·강경하·정남수·박공주·윤순덕(2005), 농촌 노인의 마을 공동시설 이용실태 분석 및 개선방향, 농촌계획 11권3호, 19-27
7. 이정화·한경혜(2003), 농촌노인의 일과 여가활동이 심리적 복지감에 미치는 영향, 농촌사회 13권1호, 209-238
8. 최명규·전경배(1992), 농촌지역시설의 이용 및 민족도에 관한 조사연구, 대한건축학회논문집 8권2호, 13-20
9. 최병숙 외(2006), 농촌 미을회관의 노인 복지서비스 공간으로의 활용방안, 한국농촌건축학회논문집, 8권2호, 81면
10. 한정자·한혜경·모선희·유성호·김향희(2002), 농촌지역 노인복지 실태와 개선방안 연구, 농림부·한국여성개발원.
11. 홍찬선·임상봉·한경수·전택기·최병숙·오찬옥·박정란·박선희(2005), 고령화 농촌마을 주민의 상호 케어 시스템 및 주거개선에 관한 연구(1), 농림부·농업기반공사·농어촌연구원
12. Tilson, David(1990), Aging in Place : Supporting the Frail Elderly in Residential Environments, Scott, Foresman and Co.

(接受: 2006. 6. 25)