

여성발전기금의 평가도구 개발 및 지원단체의 사업수행능력 평가에 대한 연구

- 서울특별시 여성발전기금 지원사업 평가를 중심으로 -

A Study on the Development of Criteria to Assess the Business Performance of the
Development Fund for Women and the Organizations it Supports

- focusing on the Assessment of the Seoul Metropolitan Government's Development Fund for Women -

서울특별시
감사관 이 봉 화
숙명여자대학교 숙명리더십개발원
조교수 김 경 아

Metropolitan Government
Director-General of audit & inspection : Lee, Bong Wha
Sookmyung Women's University, Institute for Global Leadership
Assistant Prof. : Kim, Kyoung A

● 목 차 ●

- | | |
|------------|---------------|
| I. 서론 | IV. 연구결과 및 해석 |
| II. 이론적 배경 | V. 요약 및 제언 |
| III. 연구방법 | 참고문헌 |

<Abstract>

This study aims to create assessment tools for the development fund for women, and to assess the business performance of the organizations using this development fund for women on the basis of such tools. A total of 57 projects by 58 organizations were assessed for a period of eight months. The assessment was carried out by using five tools: 1) examining the weight of the assessment tools, 2) visiting and inspecting project sites, 3) visiting and inspecting the offices of the participating organizations, 4) cooperating with the Seoul Metropolitan Government for municipal administration, and 5) assessing the final project report. Each tool was comprised of three elements: ability of relevant organizations, operational procedure, and projects results.

The assessment results are summarized below:

1. According to the examination of the general trends in assessing the organizations that received the Development Fund for Women, it was found that the assessment emphasized performance more than the process



involved in the project. Thus, the result suggested that the projects should be carried out more aggressively.

2. Regression analysis was conducted to identify the capability of the organizations in performing the projects with the development fund for women and the capability of the subjects as an independent variable. It was observed that such capabilities were affected by the degree of role sharing and the utilization of internal organizations. It suggested the importance of human resources.

3. To motivate the subjects involved in executing the projects with the use of the Development Fund for Women, the requirements and the satisfaction factors suggested strengthening the scope of financial support and activating the project environment.

In conclusion, it is considered that the findings would provide practical ways to improve the system in using the Development Fund for Women, and in setting relevant policies in the future.

주제어(Key Words): 여성발전기금(Development Fund for Women), 평가도구(assessment tools), 사업수행(business performance)

1. 서 론

우리나라의 기금제도는 1950년 이래 다양한 분야에서 활발히 시행되고 있다. 그러나 1993년에 이르기까지 총 114개에 달했던 기금은 차차 감소하기 시작하여 2003년에는 59개로 축소되었으며(기획예산처, 2003) 그 성과여부에 따라 끊임없이 통합과 폐지에 대한 논란이 계속되고 있는 실정이다. 여성발전기금은 양성평등 촉진과 여성인적자원 개발, 여성·가족의 복지증진 등 '여성정책 4개년 계획'의 목표(서울여성백서, 2003) 아래 추진되고 있으며, 이는 1998년부터 생활전반에 걸쳐 여성의 발전과 복지구현을 위해 다양한 사업을 지원하고 있다. 특히 여성발전기금 수혜를 받는 대부분의 NGO(Non-Governmental Organization)가 상대적으로 열악한 위치에 있는 까닭에 여성발전기금의 중요성과 의의는 매우 크다고 할 수 있다.

그러나 이러한 현실적인 취지에도 불구하고 매년 실시되는 예산처의 기금관련 '평가보고서' 결과에 따르면, 여성발전기금에 대한 사업운용의 평가는 매우 저조한 것으로 지적되고 있다(문화일보, 2003). 이에 따라 그 존폐 여부의 논란도 심각하게 언급되고 있는 실정인데(중앙일보, 2003) 여성발전기금이 본래의 목적에 부합하고 훌륭한 사업성과를 산출하는 기금이 되기 위해서는 운용과정상 새로운 패러다임과 리더십이 절실히 요구된다. 또한 현재 다양한 타 기금평가 사업에 비해, 여성발전기금에 대한 체계적인 통계분석 방법이나 학문적 접근은 전혀 이루어지지 않고 있어 그 문제점과 개선방안이 요구된다. 이러한 문제를 고려하여 서울시는 2003년 여성발전기금 지원사업에 대한 평가를 외부전문가 집단에 위탁하였다. 이와 같이 여성발전기금의 질적 향상을 위해 이루어진 새로운 평가제도는 제기된 여러 문제점을 해결할 수 있는 근본적인 방안으로 관심을 모으고 있다. 또한 평가를 바탕으로 나타난 연구결과는 향후 여성발전기금의 발전적인 제도개선과 정책수립에 실질적인 방향을 제시해 줄 것으로 사료된다.

이에 본 연구는 체계적 평가의 원년인 2003년도 여성발전기금 지원사업의 평가자료를 바탕으로 다음과 같은 구체적인 목적을 실현하고자 한다. 우선 여성발전기금 지원사업에 대한 객관적이고 체계적인 평가도구를 개발하고자 한다. 또한 도구개발의 이론적 작업에 그치지 않고 여성발전기금 지원을 받는 단체의 현장실사를 통해 여성복지 구현의 이론적·실천적 접목을 시도하고자 한다. 더불어 여성발전기금의 평가를 통해 나타난 결과를 토대로 단체의 사업수행능력을 예견함과 동시에 향후 여성발전기금의 문제점과 방향을 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 기금 평가의 현황

여성발전기금 지원사업 평가와 관련한 직접적인 연구가 축적되지 않은 상태이므로 타 기금이나 사업비 평가와 관련한 연구들을 토대로 살펴보고자 한다. 예산회계법 제 7조는 '국가는 특정한 목적을 위하여 특정한 자금을 운용할 필요가 있을 때에 한하여 법률로써 특별한 기금을 설치할 수 있다'라고 규정함으로써 기금의 설치 및 운용에 대한 법률적 근거를 마련하고 있다. 1960년대 초반 공무원연금기금과 군인연금기금의 도입으로 출발한 기금은 수와 규모 면에서 지속적인 성장을 해왔다. 그 결과 국민경제에 일부분 긍정적인 기여를 하였으나 반면, 국회의 감시를 받지 않는 등 기금이 지닌 운용주체의 방만한 자율성을 이용하여 많은 문제점들을 야기하였다(박기백, 2002; 이종욱, 2003; 황성현, 고영선, 박진, 1998; 황윤원, 기노진, 1999). 이에 따라 기금의 통폐합, 기금의 수입과 지출의 통제, 기금 운영의 효율화 문제 등에 대한 요구가 급격히 증가하였으며 그 결과 정부는 기금의 수를 통폐합하는 방안을 검토하기 시작하였다. 그러나 2000년을 기점으로 정부는 기금을 통폐합하려는 가시적인 방법보다는 기금에 대한 객관적인 평가를 통해 기금의 내실화를

피하고 있다.

기금 평가의 목적은 기금운용의 실태를 평가하여 그 결과를 공개함으로써, 기금운용의 투명성과 효율성을 제고하고, 기금운용에 대한 종합적이고 전문적인 분석을 통해 기금정책 수립 및 제도 개선에 기여하는 데 있다(기금평가단, 2001). 이에 따라 예산기획처는 기금운용평가단을 구성하여 2000년부터 각 기금에 대한 평가를 실시하여 A~F까지의 등급을 부여하고 있다. 김태일과 김상현(2003)은 이상과 같이 수집된 3년간의 기금평가 결과를 토대로 하여 기금운영의 특성을 파악하였는데, 평가점수를 종속변수로, 규모·운영주체·설치목적·사업 수 등 기금의 특성을 독립변수로 하여 이들 간의 회귀 분석을 실시하였다.

기금이 갖고 있는 문제점은 기금현황에 대한 충분한 분석과 평가 없이는 기금의 발전이 있을 수 없다는 점과, 한 번 설치되면 폐지하기가 어렵고, 조성 규모에 관계없이 부담금을 계속 징수하는 경향이 있다는 점이다. 이에 따라 기금 운용에 있어서의 점검 및 평가체계의 확립이 요구되는데(황운원, 기노진, 1999), 기획예산처가 외부 전문가 집단을 활용하여 모든 기금에 대한 평가를 시작한 것은, 기금의 국민 경제적 기여를 개선하고 기금의 경영투명성과 효율성을 목적으로 했기 때문이다(이종욱, 2003). 이 같은 경향에 따라 각 기금이나 사업별로 외부전문가 집단에 사업평가를 위탁하는 사례가 늘어나고 있다. 예를 들어, 서울시 시정개발원이 사업비를 지원하는 단체들에 대하여 외부 전문가 집단에 평가를 위탁하여, 평가단은 단체역량·운용과정·사업성과의 3 부문에 대하여 중간평가와 종합평가로 나누어 평가작업을 실시하였다. 주요 평가내용을 살펴보면 중간 평가시에는 사업목적달성여부·사업추진방법·애로사항·회계처리 등을, 종합 평가시에는 주로 사업목적 달성여부, 사업성과 및 회계처리의 합리성 등을 집중하여 평가하였다(한국외국어대학교 사회과학연구소 한국NGO학회, 2004).

반면 서울시가 주최하는 여성발전기금 지원사업은 아직까지 평가도구조차 개발되지 않은 까닭에 체계적이고 객관적인 평가가 이루어질 수 없었다. 이에 따라 여성발전기금의 효율적인 개선 방안조차 제시하기 어려운 상황이었다. 그러나 현재 여성발전기금 지원사업에 대한 평가를 외부 전문가 집단에게 위탁한 형태로 진행하는 것은 여성발전기금의 질을 높이고 대내외적으로 기금 운영의 효율성과 투명성을 부각시키며 보다 효율적인 기금운영의 전략을 도출하기 위해서이다. 이러한 평가 체제는 앞으로 기금 평가 사업을 원활히 수행할 수 있는 획기적인 계기가 될 것이다.

2. 여성발전기금의 역사

서울시는 여성의 자립능력 함양과 복지 및 여성 NGO의

육성을 위해 다양한 여성관련 사업을 지원하고 있는데 그 중 하나가 1998년부터 시작된 여성발전기금이다. 서울시가 1996년부터 조성하기 시작한 기금은 1999년에 목표액인 100억원을 달성하기에 이르렀다. 열악한 여성단체의 재정여건을 감안하여 1998년부터 조성된 기금의 이자 수익금을 가지고 여성단체에 사업비를 지원하기 시작하였다.

또한 여성발전기금의 합리적인 운용을 위해 1996년부터 여성발전기금운용심의회를 구성하고 각 사안에 대한 논의와 정책결정을 이루어내고 있다. 이는 서울특별시여성발전기본조례 제 31조~제 33조에 의하여 기금운용계획, 기금의 조성·적립·운용 및 결산, 기금 지원대상의 선정 및 지원범위 결정 등 기금운용과 관련된 주요사항을 심의하는 것을 그 기능으로 한다. 현재 활동 중인 제 4기 여성발전기금운용심의회는 2003년 2월 10일 위원 12명으로 구성되었으며 임기는 2년이다(서울시 여성정책과, 2003).

현재까지 진행된 여성발전기금의 지원현황을 살펴보면 다음의 <표 1>과 같다(여성발전기금운용심의회, 2003; 서울특별시 여성정책과, 2004).

특히 서울시는 2000년도부터는 여성발전기금이 지원하는 사업의 유형을 자유공모와 지정공모로 구분하여 그 지원액과 성격을 특성화하고 있다. 자유공모사업의 경우 여성발전기본법 및 서울특별시 여성발전기본조례에 의거한 여성단체(전국단위단체일 경우 서울시 지부 또는 지회)를 대상으로 선별하였으며, 지정공모사업의 경우는 서울시 소재 비영리법인 또는 단체를 대상으로 심사·선정하였다. 구체적인 분야별 사업내용은 다음의 <표 2>와 같다.

3. 여성발전기금 지원사업 평가의 의의

2002년도까지 이루어진 여성발전기금에 관한 사업 평가는 주로 결과에만 치중한 형태의 현장평가와 서면평가로 분리되어 이루어졌다. 즉 아르바이트 모니터링에 의한 현장실사 평가와 단체가 제출한 최종보고서에 기초한 전문가의 주관적인 서면평가 형태로 이루어져 왔다. 이러한 평가 방법은

<표 1> 연도별 여성발전기금지원 현황

연 도 별	지원액(백만원)	지원단체수	사 업 수
합 계	3,802	304	410
1998	637	69	116
1999	509	61	100
2000	599	33	43
2001	582	33	44
2002	575	50	50
2003	900	58	57
2004	800	59	58

4 대한가정학회지: 제44권 3호, 2006

〈표 2〉 연도별 공모사업별 분류

구 분	지 정 공 모 사 업	자 유 공 모 사 업
2000년	<ul style="list-style-type: none"> 성폭력, 가정폭력 관련 종사자 워크숍 여성장애인 자립지원 가출청소년 탈선예방 	<ul style="list-style-type: none"> 남녀평등 촉진을 위한 사업 여성사회참여 확대를 위한 사업 여성복지증진을 위한 사업 기타 여성과 시정발전을 위한 사업(문화월드컵 관련 사업 등)
2001년	<ul style="list-style-type: none"> 여성노인의 사회참여확대 여성장애인의 사회참여활동 및 이해 증진을 위한 사업 성폭력, 가정폭력 관련 유관기관 담당자교육사업 	<ul style="list-style-type: none"> 여성 정보화 촉진사업(중점사업) 남녀평등 촉진을 위한 사업 여성사회참여 확대를 위한 사업 여성복지증진을 위한 사업 기타 여성과 시정발전을 위한 사업
2002년	<ul style="list-style-type: none"> 여성관련 역사, 문화찾기 프로그램 개발 건강가정 육성사업 프로그램 개발 요보호가정 지원을 위한 프로그램 개발 여성노인의 사회참여 확대 	<ul style="list-style-type: none"> 남녀평등 촉진을 위한 사업 여성사회참여 확대를 위한 사업 여성복지증진을 위한 사업 기타 여성과 시정발전을 위한 사업
2003년	<ul style="list-style-type: none"> 여성관련 문화컨텐츠 개발사업 가족친화제도개발 및 활성화사업 여성권인보호 및 성매매예방관련사업 소규모자생조직 활성화사업 여성 정치세력화를 위한 프로그램 개발 사업 	<ul style="list-style-type: none"> 남녀평등 촉진을 위한 사업 여성의 사회참여 확대를 위한 사업 여성복지증진을 위한 사업 여성 건강증진을 위한 사업 기타 여성과 시정발전을 위한 사업
2004년	<ul style="list-style-type: none"> 성매매 예방문화 정착 건강가정 육성 관련 여성의 노년기 설계 관련 	<ul style="list-style-type: none"> 사회참여확대 남녀평등촉진 여성복지증진 여성건강증진 기타 여성과 시정발전을 위한 사업

과정에 대한 반영이 없음을 물론 실제 사업현장의 평가가 제대로 반영되지 못하므로 이는 총체적이고 체계적인 평가방법이라고 보기에는 무리가 있었다. 이에 보다 일관성이 있고 객관적인 평가를 실시하고 평가의 전문성과 공정성을 높이며 여성발전기금 지원사업의 성과를 극대화시키기 위해 2003년부터 외부기관에 평가위탁을 하기 시작하였다.

평가사업이 체계적이고 과학적으로 이루어지려면 단체들의 사업수행과정 전반에 대한 일괄적인 관찰과 평가가 반드시 수반되어야 한다. 이를 위해 본 연구에서는 객관적이고 과학적인 평가에 근거한 정량적 분석(Quantitative Analysis)을 토대로 과거와는 차별화된 접근 방법으로 평가를 시도하였다. 즉 기존에 실시했던 최종 사업보고서 형태의 평가뿐만 아니라 사업진행 운영과정상의 모든 절차에 대한 현장방문 실사를 실시하였다. 또한 전문가 집단의 Focus Group Interview를 거쳐 타당성이 검증된 설문지를 통해 관찰하고 분석함으로써 보다 객관적으로 우수단체를 선별하려고 하였다. 특히 연구자가 직접 사업현장 및 사무실 방문실사를 함으로써 단체와 단체 구성원들에 대한 이해와 정보를 축적할 수 있었다. 한편 평가 기간 중 사업진행 현황에 대한 중간 평가를 통하여 우수한 단체에 대한 격려와 미진한 단체에 대한 향후 사업추진의 지속 가능성 여부를 타진해 봄으로써 여성발전기금의 효율적 집행과 단체의 사업수행능력을 북돋는 계기를 마련하였다.

이와 같은 동일한 기준을 적용하여 일괄적으로 여성발전기금 지원단체의 평가가 이루어짐에 따라 기금운용의 투명성과 효율성 및 책임성이 제고될 것으로 사료된다. 또한 평가결과에 따라 인센티브와 벌칙 등 철저한 차기년도 반영을 통해 여성발전기금의 위상과 합리적인 기금관리시스템을 구축해야 할 것이다. 즉 평가단이 주축이 되어 기금운영 및 성과에 대한 외부감사 및 감독체제의 강화를 통해 보다 기금사업의 투명성과 효율성 및 책임감 같은 내실화가 제고될 것으로 기대된다.

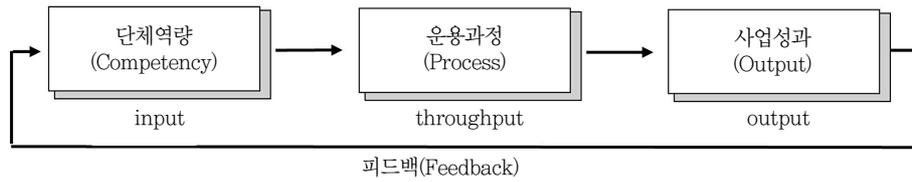
III. 연구방법

1. 연구문제

연구문제 1) 여성발전기금 지원사업 평가의 일반적 경향은 어떠한가?

연구문제 2) 단체역량¹⁾(사업수행 단체장의 총괄여부, 상근 직원수, 역할분담정도, 자체조직 활용도, 설립역사, 단체의 서울시 사업수행경험 건수, 단 체장의 사업수행경험 정도, 사업수행경험이 있는 직원의 수, 수입현황, 지출현황)이 여성발전기금 지원사업 수행능력(운용과정, 사업 성과)에 미치는 영향력은 어떠한가?

연구문제 3) 여성발전기금 지원사업 단체의 사업 참여동기, 요구도 및 만족도는 어떠한가?



〈그림 1〉 평가모형의 체계

2. 평가 절차

예년의 평가 방법에서 탈피하여 체계적이고 객관적인 평가를 실시하기 위하여 학문적 토대와 사업평가 위원의 경험 이 풍부한 총 7명의 전문가 집단을 구성하였다. 평가위탁 사업의 진행은 2003년 7월 7일~2004년 2월 27일까지 총 8개월에 걸쳐 이루어졌고, 설문은 단체들의 역량과 운용과정 및 사업성과에 이르기까지 진행 과정에서 다각적인 평가가 가능하도록 구성하였다. 완성된 설문지의 내용 중 평가척도들 간의 상대적 중요성을 측정하기 위해 전문가집단 총 100명을 대상으로 2003년 10월 20일~11월 30일에 걸쳐 가중치 조사를 실시하였다.

또한 단체들의 사업내용 현황을 보다 정확히 파악하기 위하여 2003년 7월 10일~12월 17일까지 현장 방문실사가 이루어졌다. 사무실 방문 실사는 2003년 9월 4일~11월 12일까지 사업을 주관하는 단체구성원과 직접 연락을 취해 상근 직원이 소재하고 있는 곳을 방문하여 이루어졌다. 특히 관련 기관 평가는 중간과 최종평가 시점 각각 두 차례(1차: 10월/2차: 2월)에 걸쳐 이루어졌으며 이중 1차 평가를 중간평가시 반영하였다. 중간평가 결과를 바탕으로 사업수행도가 현저히 떨어져 잔여사업비 지원이 중지되어야 한다고 사료되는 하위 5%에 해당하는 세 단체를 부실단체로 추려냈다. 단체들은 사업이 종료된 후 15일 이내에 서울시에 사업실적과 정산내역이 포함된 최종사업보고서를 제출하도록 되어 있다(여성발전기금지원단체회의 회의자료, 2003. 5. 6). 그러나 현실적으로 단체들의 최종사업보고서 제출이 지연됨에 따라 2004년 2월 10일까지 모든 단체들의 최종사업보고서를 인수받아 1월 30일~2월 11일까지 평가를 종결하였다. 2003년도 여성발전기금 사업에 대한 분석 및 차기년도 여성발전기금 지원사업에 피드백을 주기 위하여 2004년 2월 12~2월 20일에 걸쳐 통계처리 및 최종평가가 이루어졌다.

본 설문의 자료처리는 SPSS WIN 프로그램을 이용하여 통계처리하여 단체의 순위를 결정하였으며 상위 5% 이내에 포함되는 우수단체 세 곳을 선별하였다. 끝으로 여성발전기금 지원사업 평가위탁에 대한 워크숍이 개최되었다. 이를 통해 8개월에 걸쳐 진행된 평가위탁과정을 설명하고 평가를 통해 선별된 우수사업 사례에 대해 단체들의 발표가 이루어졌다. 또한 이를 토대로 차기년도 여성발전기금 지원사업의

개선점과 방향모색을 제시하였다.

3. 평가도구의 개발

2003년도 여성발전기금지원 평가위탁 사업은 〈그림 1〉에 제시한 바와 같이 체계이론(system's theory)에 근거하여 종합적으로 이루어졌다. 즉 단체역량과 운용과정 및 사업성과에 대한 항목들은 각각 정량적 분석(Quantitative Analysis)과 정성적 분석(Qualitative Analysis)을 통해 측정될 수 있도록 구성되었다. 또한 본 평가는 사업결과 뿐 아니라 사업운영과정에 대한 비중을 고려하고, 보다 역동적인 시각에서 사업결과를 도출하기 위해 운용과정과 사업성과의 두 부분을 모두 평가결과의 점수와 과정에 포함하였다. 또한 여성발전기금 사업의 완성도만을 평가하기 위해 본 모형의 투입요소로 작용하는 단체역량 부문은 평가결과에 반영하지 않았다.

1) 용어의 정의

- 독립변인: 단체역량에 해당하는 내용을 독립변인으로 설정함.
 - ① 사업수행 단체장의 총괄여부: 사업현장에 단체장이 직접 참여하여 사업을 진행하고 있는지의 여부
 - ② 상근직원수: 단체에 풀타임(full-time)으로 출퇴근하고 있는 직원의 수
 - ③ 역할분담정도: 사업수행상 단체 조직원들이 과업을 적절히 분담, 추진하고 있는지에 대한 정도
 - ④ 자체조직 활용도: 사업추진 과정에서 자체조직을 어느정도 활용하고 있는지의 정도
 - ⑤ 설립역사: 단체가 설립 연수
 - ⑥ 단체의 서울시 사업수행경험 건수: 단체가 서울시에서 주최하는 사업을 수행한 건수
 - ⑦ 단체장의 사업수행경험 정도: 단체장이 사업을 추진한 경험의 수
 - ⑧ 사업수행경험이 있는 직원의 수: 단체직원이 사업을 수행해 본 경험의 수
 - ⑨ 수입현황: 1년간 전체 재정수입 현황에 대한 회비 등의 자체 수입 비율
 - ⑩ 지출현황: 1년간 전체 재정지출 현황에 대한 인건비의 비율
- 종속변인: 종속변인인 단체의 사업수행능력은 운용과정과 사업성과 면에서 객관화된 척도에 의해 나타난 순위로서, 이에 따라 사업수행능력의 능력을 판별함
 - ① 운용과정: 사업추진상, 계획의 여성발전기금목적 부합성, 계획대비 사업추진도, 사업단체 구성원의 사업수행능력, 예산관리의 투명성, 관련기관과의 협조, 외부인력의 활용 정도를 의미함.
 - ② 사업성과: 사업추진상, 사업효과의 수준, 사업계획 달성도, 예산집행의 효율성, 사업내용 보고서의 충실성, 자체평가 실시 정도를 의미함.

〈표 3〉 평가지표에 따른 내용

	평 가 지 표	평가지표의 내용	
단체역량	조직체계	<ul style="list-style-type: none"> • 사업 단체장의 총괄여부 • 사업 단체의 역할분담정도 • 사업 단체의 설립역사 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업 단체의 상근직원수 • 사업 단체의 자체조직 활용도 • 사업수행 단체의 서울시 사업수행경험 건수
	인적체계	<ul style="list-style-type: none"> • 사업수행 단체장의 사업수행경험 정도 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업수행 경험이 있는 직원의 수
	재정체계	<ul style="list-style-type: none"> • 사업 단체의 수입현황(자체수입 비율) 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업 단체의 지출현황(인건비 비율)
운용과정	사업단체 구성원의 사업수행능력	<ul style="list-style-type: none"> • 사업수행 환경의 적정성 • 참가자에 대한 지원 및 서비스 정도 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업관련자료의 충실성 및 구비정도 • 사업에 대한 홍보전략 정도
	계획의 여성발전기금 목적 부합성	<ul style="list-style-type: none"> • 여성발전기금 지원사업에 대한 인지도 • 여성발전기금 지원사업의 후원표기 정도 • 여성발전기금의 기본목적(여성복지)에 대한 부합성 • 여성 생활현장과의 연계성 • 현장중심의 체험교육 강조성 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업대상 선정의 적정성
	계획대비 사업추진도	<ul style="list-style-type: none"> • 계획의 구체성 여부, 결과 예측성 • 사업계획서 대비 사업추진 진행현황의 충실성 • 사업계획서 대비 재정관리의 충실성 	<ul style="list-style-type: none"> • 사업계획서 대비 참여자수의 충실성
	외부인력의 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 자원봉사자 참여 및 활용 정도 	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가 참여 및 활용 정도
	예산관리의 투명성	<ul style="list-style-type: none"> • 예산지출에 대한 정리상태 • 집행된 지출내역의 증빙사실과 근거자료 명확성 • 정산내역의 명확성 	<ul style="list-style-type: none"> • 세무신고의 명확성
	관련기관과의 협조	<ul style="list-style-type: none"> • 서울시 여성발전기금 지원사업 담당자와의 파트너십 정도 • 시정협조 요청에 대한 공조 정도 	
사업성과	사업계획 달성도	<ul style="list-style-type: none"> • 사업목표의 완수 정도 	<ul style="list-style-type: none"> • 참가자의 반응
	자체평가 실시	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가의 체계적인 분석정도 	<ul style="list-style-type: none"> • 후속 활성화 방안에 대한 언급
	사업내용 보고서의 충실성	<ul style="list-style-type: none"> • 보고서 제출기한의 준수 • 보고서 내용의 질적 수준 • 인적사항에 대한 투명성 	<ul style="list-style-type: none"> • 보고서 체제와 양식의 준수 • 성과물의 첨부정도
	예산집행의 효율성	<ul style="list-style-type: none"> • 예산지출내용의 항목목적성 정도(불필요 항목 지출 정도) • 항목별 보조금 사용 한도액 준수 정도 • 5만원 이상의 지출시 신용카드 사용 정도 • 10만원 이상의 지급시 계좌입금 정도 • 규정양식과 세금징수 및 영수증 처리 정도 • 간이세금영수증의 비사용 정도 • 예산사용 근거의 적정성 	<ul style="list-style-type: none"> • 증빙서류의 첨부정도 • 자부담에 대한 정산내역
	사업효과의 수준	<ul style="list-style-type: none"> • 사회적 기여도(단기적 효과) 	<ul style="list-style-type: none"> • 활용가능성(장기적 효과와 파급정도)

여성발전기금 지원단체의 단체역량과 운용과정 및 사업성과에 대한 객관적인 평가가 이루어질 수 있도록 다음의 〈표 3〉과 같이 종합 평가지표를 개발하였다.

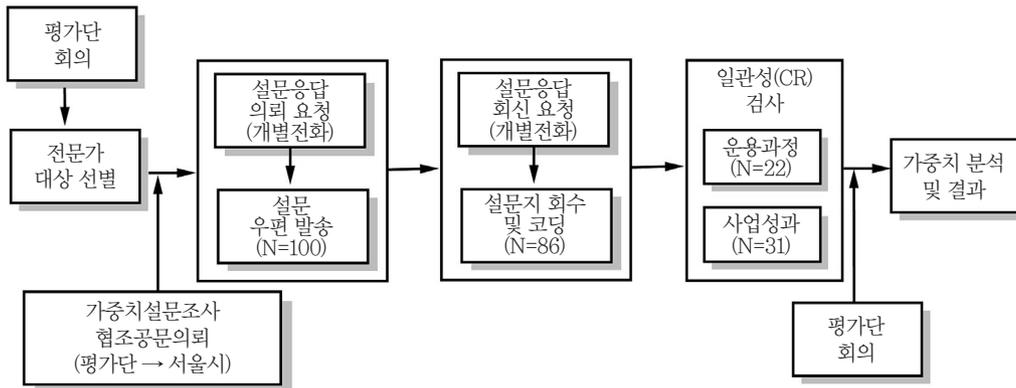
본 연구의 조사도구인 평가지표에 대하여 신뢰도와 타당도 검증을 실시하였다. 즉 내용타당도를 위해 먼저 기금 관련 전문가를 대상으로 Focus Group Interview를 통해 안면타당도(face validity)를 검증 받았으며, 문항간의 내적일치도에 의한 Cronbach's α 계수를 산출하여 신뢰도를 검증하였다. 각 척도의 신뢰도 계수는 다음의 〈표 4〉와 같다.

4. 평가척도의 구성 및 방법

평가소위원회와 전문가회의를 통해 총 세개 부문에 걸쳐 다섯 가지 유형의 척도를 개발하였다. 각각의 구체적인 내용과 평가방법을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 4〉 변인별 척도의 신뢰도 계수

부 문	변 인	문항수	신뢰도 계수 (Cronbach's)
운용과정	사업단체 구성원의 사업수행능력	4	.92
	계획의 여성발전기금 목적 부합성	6	.74
	계획대비 사업추진도	5	.78
	외부인력의 활용	2	.52
	예산관리의 투명성	4	.75
	관련기관과의 협조	2	.43
	전 체	31	.93
사업성과	사업계획 달성도	2	.66
	자체평가 실시	2	.87
	사업내용 보고서의 충실성	5	.74
	예산집행의 효율성	9	.87
	사업효과의 수준	2	.93
	전 체	20	.91



〈그림 2〉 가중치 설문조사 과정

1) 평가척도의 가중치 조사용

[설문 I]은 평가척도간의 가중치를 파악함으로써 조사도구의 완성도를 높이기 위해 구성하였다. 가중치산출은 T. L., Saaty 교수가 개발한 계층분석법(AHP: Analytic Hierarchy Process)을 이용하였는데 이는 설문응답자로 하여금 비교가 되는 항목 간에 상대적인 중요도를 체크하게 한 후, 종합하여 각 항목의 상대적인 중요도를 통계적으로 계산해내는 방법이다. 이는 평가자의 주관에 따른 일방적인 평가가 아니라 여러 사람의 의견을 종합한 보다 객관적이고 총체적인 평가 결과가 도출될 수 있는 형태의 객관적이고 총체적인 평가방법이다.

본 사업의 평가분야는 크게 운용과정과 사업성과의 두 부문이다. 그러나 각 부문(운용과정, 사업성과)이 모두 동일한 중요도를 갖는다고는 볼 수 없기 때문에 이들의 상대적인 중요도를 고려한 가중치를 평가에 반영하였다. 가중치 설문조사 과정은 다음의 〈그림 2〉와 같으며, 설문지의 회수율을 높이기 위해 Dillman의 TDM(Total Design Method)을 활용하여, 회신하지 않은 전문가에게 기간 내 회신을 이룰 수 있도록 하는 개별전화 작업을 실시하였다. 이를 통해 총 86%의 회수율을 이루었으며 코딩절차를 거쳐 통계처리 하였다.

〈표 5〉 가중치 검사를 실시한 전문가 집단의 특성 (N=86)

변인	구분	빈도(명)	백분율(%)
유형	공무원	56	65.1
	교수	11	12.8
	민간단체	13	15.1
	연구원	6	7.0
성별	남	34	39.5
	여	52	60.5
연령	25세 ~ 39세	28	32.6
	40세 ~ 49세	31	36.0
	50세 ~ 60세	27	31.4

또한 전문가가 내린 판단의 논리성을 파악하고자 운용과정과 사업성과의 각 세부적인 평가지표와 관련한 일관성 검사를 실시하였다. AHP 기법에서는 일관성 비율(consistency ratio: CR)이라는 척도를 사용하여 그 값이 0.10 이하이면 일관성이 있는 것으로 판정한다²⁾. 각 기준에 있어서 대안들을 쌍비교한 결과의 일관성을 검사하기 위하여 CR값을 계산해본 결과 운용과정 부문은 22부, 사업성과 부문은 31부의 설문지 0.10이하로 일관성이 있는 것으로 나타났다. 최종적으로 일관성 검사에 무리가 없는 것으로 나타난 자료를 토대로 산출된 평가부문의 가중치 비교는 다음의 〈표 6〉과 같으며, 각 지표별 내용의 가중치 결과는 〈표 7〉과 같이 나타났다³⁾.

2) 사업현장 방문실사용

[설문 II]는 사업단체의 사업이 이루어지는 현장방문을 통해 이루어졌다. 사업현장 실사에 앞서 연구자는 각 단체별

2) 일관성 비율의 근사값을 계산하기 위한 절차를 식으로 표현하면 다음과 같다.

- P = 각각 n개의 기준들을 쌍비교한 행렬
- W = 가중치 벡터
- PW_i, W_i = 각 벡터의 i번째 원소
- CI = 일관성 지수(consistency index)
- RI(n) = n개의 기준들을 무작위로 쌍비교한 결과의 일관성 지수 (단, n=2일 때는 CI=CR=0)

n	3	4	5	6	7	8
RI(n)	0,58	0,90	1,12	1,24	1,32	1,41

- PW = P × W
- λ = (PW_i / W_i)의 평균값
- CI = (λ - n) / (n - 1)
- CR = CI / RI(n)

3) 가중치를 적용한 최종 점수의 산출방법

S = 최종평가 점수 / A = (가중치 적용한) 운용과정 점수 / B = (가중치 적용한) 사업성과 점수

S = A + B

A = {(A1 A1의 지표별 가중치 점수) + + (An An의 지표별 가중치 점수) 운용과정 부문의 가중치 점수

B = {(B1 B1의 지표별 가중치 점수) + + (Bn Bn의 지표별 가중치 점수) 사업성과 부문의 가중치 점수

〈표 6〉 평가부문에 대한 가중치 산출결과 (N = 86)

평가부문	점수
운영과정	.514
사업성과	.486

〈표 7〉 평가지표에 대한 가중치 산출결과

운영과정 (N = 22)	
평가지표	점수
① 계획의 여성발전기금목적 부합성	.224
② 계획대비 사업추진도	.210
③ 사업단체 구성원의 사업수행능력	.198
④ 예산관리의 투명성	.191
⑤ 관련기관과의 협조	.090
⑥ 외부인력의 활용	.087
사업성과 (N = 31)	
평가지표	점수
① 사업효과의 수준	.273
② 사업계획 달성도	.236
③ 예산집행의 효율성	.208
④ 사업내용 보고서의 충실성	.148
⑤ 자체평가 실시	.135

책임자를 선정하였으며 사업유형에 따라 가능하면 많은 현장방문이 이루어질 수 있도록 계획하였다. 실사 초반기에는 두 명의 연구자가 교차 공조하는 형태의 기준점을 마련하여 평가자간의 주관적 판단에 따른 오류를 최소화하려고 노력하였다. 또한 실사에 앞서 단체들이 제출한 사업계획서에 근거하여 사업일정을 조사한 뒤, 사전통고 없이 방문함으로써 정확하고 투명하게 사업내용의 진행현황을 관찰하였다. 평가항목은 단체역량 부문의 '조직체계'와 운영과정 부문의 '사업단체 구성원의 사업수행능력', '계획의 여성발전기금 목적 부합성', '계획대비 사업추진도' 및 사업성과 부문의 '사업계획 달성도' 등으로서 총 다섯 개 평가지표 영역을 파악할 수 있도록 구성하였다. 이중 운영과정 부문과 사업성과 부문은 5점 리커트(Likert) 척도로서 점수가 높을수록 사업단체의 사업수행능력이 우수한 것으로 판단하였다.

3) 사업단체의 사무실 방문실사용

[설문 III]은 사업단체의 사무실을 방문하여 단체구성원들과의 면접 및 사업진행과 관련한 자료확인 등을 통해 작성하였다. 평가항목은 단체역량 부문의 '조직체계', '인적체계', '재정체계'와 운영과정 부문의 '사업단체 구성원의 사업수행능력', '계획의 여성발전기금 목적 부합성', '계획대비 사업추진도', '외부인력의 활용' 등으로서 총 일곱개 평가지표 영역을 파악할 수 있도록 구성하였다. 운영과정 부문은 5점 리커트 척도로 구성되어 점수가 높을수록 실사접점시 사업내용과 회계정리가 잘 추진되고 있는 것으로 판단하였다. 각

단체들을 서울시 25개구를 분류하여 지역별로 연구자 1~2명이 담당하였는데, 최대한 객관적인 평가가 이루어질 수 있도록 실사 초반기에 평가단 중 두 명씩 교차 공조하여 기준점을 조정하였다.

4) 관련기관(서울시와의 시정공조) 평가용

[설문 IV]는 서울시와의 공조체제를 파악하기 위해 구성된 것으로서 타당성과 공정성을 증가시키기 위해 여성발전기금사업을 담당하고 있는 서울시 여성정책과에 의뢰하여 이루어졌다. 5점 리커트 척도로서 점수가 높을수록 사업수행시 서울시와의 협조체제가 잘 이루어지는 것으로 판단하였다.

5) 최종사업보고서 평가용

[설문 V]는 사업 종료 후 사업 단체가 제출한 최종보고서를 기초로 작성하였다. 총 일곱개 평가지표 영역을 파악할 수 있도록 구성하였으며, 최종보고서에 의한 서면평가는 공동연구원 모두 단체가 제출한 최종사업보고서를 면밀히 검토한 후, 5점 리커트 척도로 점수를 부여한 뒤 이를 다시 합산하여 평균값을 도출함으로써 평가자 간의 주관적 판단에 따른 오류를 최소화하고자 노력하였다. 이상 총 다섯 유형의 다각적인 평가설문에 근거한 점수화 과정을 통해 사업단체의 성과를 측정하였다.

5. 자료의 분석방법

자료처리는 SPSS/PC WIN을 이용하여 계층분석법(AHP: Analytic Hierarchy Process), 신뢰계수(Cronbach's α), VIF(Variance Inflation Factor)지수, Pearson의 적률상관계수, 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, 요인분석, 중다회귀분석(Multiple Regression) 등을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 평가의 일반적 경향

1) 전체적인 경향

2003년도 여성발전기금은 총 58개 단체 57개 사업에 지원되었다. 이들의 최종평가 결과, 단체들의 사업수행능력은 다음의 <표 8>과 같이 나타났으며 각 평가부문에 따른 평가지표의 세부적인 경향은 <표 9>와 같다.

단체들의 사업수행 최종평가 점수는 평균 3.48(69.6점)로 좀 더 성의있는 사업수행추진이 요구된다. 부문별로 나누어 볼 때 큰 차이는 나지 않았지만 운영과정에 비해 사업성과가 다소 높게 나타나 단체들은 과정보다는 성과중심 사업에 역점을 두고 있는 것으로 드러났다. 특히 본 평가과정 중 전문

〈표 8〉 사업수행능력의 일반적 수준

값	부문	운영과정(A)	사업성과(B)	최종평가
평균 값		1.78	1.70	3.48
환산(100점 만점)		69.3	70.0	69.6

〈표 9〉 부문별 평가지표의 일반적 수준

운영과정(A)			
평가 지표	점수	환산(100점 만점)	
① 계획의 여성발전기금 목적 부합성	0.76	67.9	
② 계획대비 사업추진도	0.80	76.2	
③ 사업단체 구성원의 사업수행능력	0.70	70.7	
④ 예산관리의 투명성	0.73	76.0	
⑤ 관련기관과의 협조	0.20	44.4	
⑥ 외부인력의 활용	0.29	65.9	
사업성과(B)			
평가 지표	점수	환산(100점 만점)	
① 사업효과의 수준	0.92	67.2	
② 사업계획 달성도	0.88	74.6	
③ 예산집행의 효율성	0.75	72.1	
④ 사업내용 보고서의 충실성	0.55	74.3	
⑤ 자체평가 실시	0.40	58.8	

〈표 10〉 사업수행능력의 일반적 수준 : 자유공모 지원사업 단체

값	부문	운영과정(A)	사업성과(B)	최종평가
평균 값		1.73	1.65	3.38
환산(100점 만점)		67.3	69.9	67.6

〈표 11〉 부문별 평가지표의 일반적 수준: 자유공모 지원사업 단체

운영과정(A)			
평가 지표	점수	환산(100점 만점)	
① 계획의 여성발전기금 목적 부합성	0.74	66.1	
② 계획대비 사업추진도	0.79	75.2	
③ 사업단체 구성원의 사업수행능력	0.67	67.7	
④ 예산관리의 투명성	0.71	74.0	
⑤ 관련기관과의 협조	0.20	44.4	
⑥ 외부인력의 활용	0.26	59.1	
사업성과(B)			
평가 지표	점수	환산(100점 만점)	
① 사업효과의 수준	0.88	64.2	
② 사업계획 달성도	0.86	72.9	
③ 예산집행의 효율성	0.75	72.1	
④ 사업내용 보고서의 충실성	0.54	73.0	
⑤ 자체평가 실시	0.38	55.9	

가를 대상으로 이루어진 〈표 5〉의 평가지표에 대한 가중치 산출결과에서도 볼 수 있듯이 사업성과 보다는 운영과정의 중요성이 검증되었다. 따라서 보다 내실화된 여성발전기금 지원사업의 취지에 부합하기 위해서는 단체들이 사업수행 전(全) 기간에 걸쳐 성실한 사업운영과정을 좀 더 고려해야 할 것으로 여겨진다. 한편 각 부문을 구체적으로 살펴보면 첫째, 운영과정 부문의 경우 '계획대비 사업추진도'의 항목이 가장 높게 나타나 여성발전기금 지원단체들이 전반적으로 사업계획서에 기준하여 사업추진이 원활히 진행될 수 있도록 노력하였음을 알 수 있다. 다만 서울시에서 응답한 '관련기관과의 협조' 항목의 점수가 가장 낮게 나타나고 있는데 이는 서울시가 단체들에게 여성발전기금 지원사업을 운영함에 있어 용이하지 않음을 시사한다. 그러나 여성발전기금 사업이 발전하기 위해서는 자금을 지원하는 서울시와 지원받는 단체간의 상호협력이 우선적으로 전제되어야 하므로, 상호 공감대가 넓어질 수 있도록 쌍방의 정서적 노력이 수반되어야 할 것이다. 둘째, 사업성과 부문의 경우 '사업계획달성도'의 항목이 높은 것으로 나타나 운영과정 상의 결과와 일맥상통함을 보여 주었다. 요컨대 이는 단체들이 사업수행과정에서 성실히 사업을 추진한 결과 사업계획 달성도가 높게 나타난 것을 의미한다. 반면 '자체평가 실시'가 가장 낮게 나타났는데 이는 단체들의 자체평가가 잘 이루어지지 않음을 시사한다. 그러나 사업종료 후 단체 스스로의 자체평가가 분석적으로 이루어지지 않을 경우 사업의 궁극적인 효과와 발전을 기대하기 어려우므로 단체 자체 내의 문제점과 보

완책에 대한 추후분석이 반드시 이루어져야 할 것이다. 이를 위해 서울시에서는 사업참여자(수혜자)만족도 조사를 사업 주관단체에서 시행하여 그 결과를 사업보고서에 함께 제출하도록 제시하고 있다(여성발전기금지원단체회의자료, 2003. 5. 6). 이에 따라 2003년도 여성발전기금 지원사업을 실시한 대부분의 단체는 최종보고서에 자체평가에 대한 내용을 첨가하였다(총 93%의 실시율을 보임)⁴⁾. 그러나 분석정도의 질적 수준은 단체의 능력에 따라 매우 다양하게 나타나기 때문에 보다 체계적인 자체평가가 요구된다.

2) 사업유형별 경향

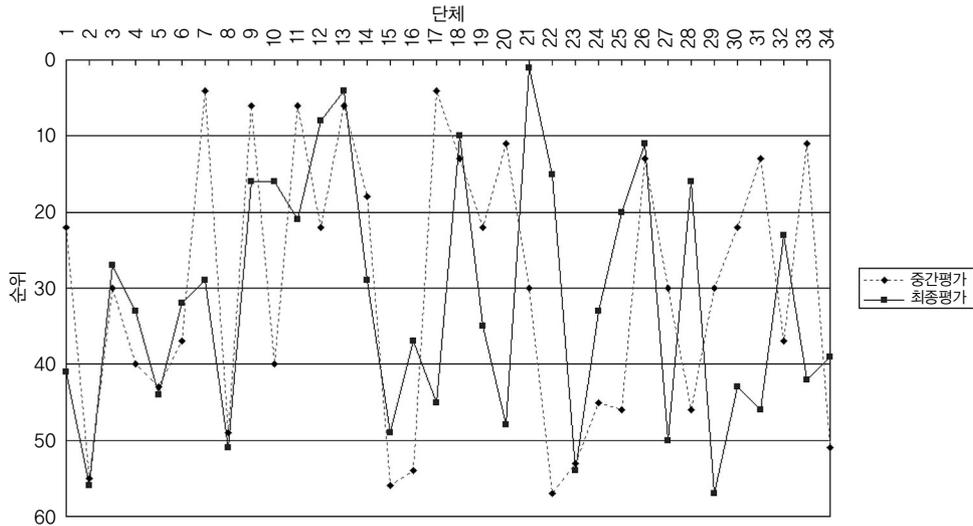
이상의 최종평가 결과를 사업유형에 따라 구체적으로 세분하면 각각 다음과 같다.

(1) 자유공모

34단체가 참여한 34사업에 대한 최종평가 결과, 자유공모 지원사업의 사업수행능력은 다음의 〈표 10〉과 같이 나타났다. 각 부문별 평가지표의 세부적인 경향은 〈표 11〉과 같

4) 단체별 자체평가 실시 현황 (N=57)

분석 방법	현황				
	서울시가 제시한 설문지를 사용	단체 자체가 개발한 설문지를 사용	설문 없이 주관적으로 기술	서울시 설문지와 단체 자체 설문지를 모두 사용	실시하지 않음
단체수	18	30	2	3	4
백분율	31.6	52.6	3.5	5.3	7.0



* 단체의 순서는 무작위임.

〈그림 3〉 자유공모 지원사업 단체의 중간평가와 최종평가 간의 순위추이

다. 결과에서 보듯이, 자유공모 지원사업 단체의 최종평가 점수는 평균 3.38(67.6점)로 전체 단체의 최종평가 점수에 비해 다소 낮은 경향을 나타냈다.

이상의 최종결과 평가점수 분포를 중간평가 점수와 비교하여 그 추이를 도식화하면 다음의 〈그림 3〉과 같다. 그래프에서 보듯이, 단체들의 성적추이는 전반적으로 유사한 경향을 나타내고 있다. 특히 최종평가 결과 하위권 15% 이내에 포함되는 다섯 단체의 경우, 평가단은 이미 중간평가 보고서에서도 이와 유사한 결과를 예측하여 제시하였다. 즉 이상의 다섯 단체는 중간평가에서도 자유공모 지원사업을 수행하는 단체 중 최하위 15% 이내에 모두 머물렀으며 이들 단체가 사업추진 과정에 있어 여러 문제점들이 있다고 판단하였다. 이를 통해 볼 때, 중간평가는 단체의 사업전반을 추측할 수 있는 의미있는 과정임이 입증되었으며 본 전문가 가중치검사에서 운용과정 부문이 중요하다고 나타난 결과와 그 맥을 같이한다. 따라서 사업과정을 점검하는 중간평가는 최종평가를 예측할 수 있는 중요한 평가과정이라 단언할 수 있으며 특히 부실단체를 가늠하는 기준이 될 수 있다고 사료된다.

(2) 지정공모

24단체가 참여한 23사업에 대한 최종평가 결과, 지정공모 지원사업의 사업수행능력은 다음의 〈표 12〉와 같이 나타났으며, 각 부문별 평가지표의 세부적인 경향은 〈표 13〉과 같다. 결과에서 보듯이, 지정공모 지원사업 단체의 사업수행 최종평가 점수는 평균 3.62(72.4점)로 전체 단체의 최종평가 점수에 비해 다소 상회하는 것으로 나타났다.

이상의 최종결과 평가점수 분포를 중간평가 보고서에 제

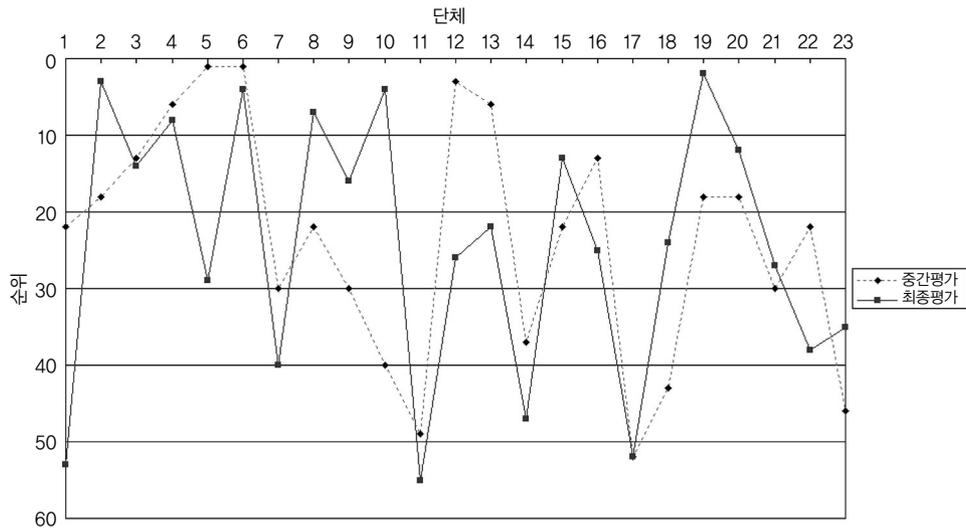
〈표 12〉 사업수행능력의 일반적 수준 : 지정공모 지원사업 단체

값	부문	운용과정(A)	사업성과(B)	최종평가
평균 값		1.86	1.76	3.62
환산(100점 만점)		72.4	72.4	72.4

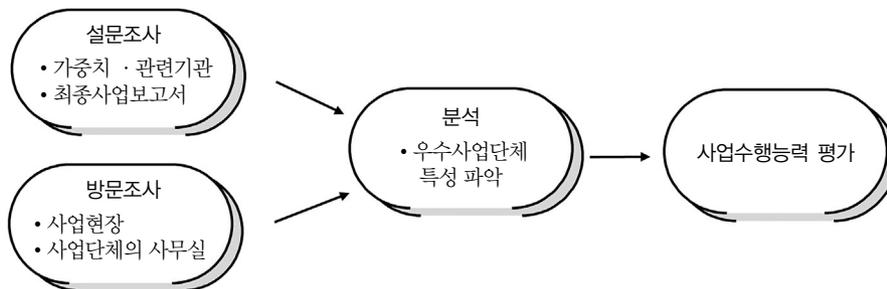
〈표 13〉 부문별 평가지표의 일반적 수준: 지정공모 지원사업 단체

운용과정(A)		
평가 지표	점수	환산(100점 만점)
① 계획의 여성발전기금목적 부합성	0.79	70.5
② 계획대비 사업추진도	0.81	77.1
③ 사업단체 구성원의 사업수행능력	0.74	74.7
④ 예산관리의 투명성	0.76	79.2
⑤ 관련기관과의 협조	0.19	42.2
⑥ 외부인력의 활용	0.33	75.0
사업성과(B)		
평가 지표	점수	환산(100점 만점)
① 사업효과의 수준	0.98	71.5
② 사업계획 달성도	0.92	78.0
③ 예산집행의 효율성	0.75	72.1
④ 사업내용 보고서의 충실성	0.56	75.7
⑤ 자체평가 실시	0.41	60.3

출한 점수와 비교하여 그 추이를 도식화하면 다음의 〈그림 4〉와 같다. 그래프에서 보듯이, 지정공모 지원단체의 경우 〈그림 3〉에 비해 다양한 변화 추이를 나타냈다. 그러나 순위 추이의 변화가 심한 상위권이나 중위권에 비해 하위권에 속하는 단체는 자유공모의 경우와 유사한 경향을 나타냈다. 즉 하위권 15% 이내에 포함되는 세 단체 중 두 단체는 이미 중간평가에서도 사업수행능력이 가장 낮은 것으로 평가하였



〈그림 4〉 지정공모 지원사업 단체의 중간평가와 최종평가 간의 순위차이
* 단체의 순서는 무작위임.



〈그림 5〉 사업수행능력 평가

다. 이 경우 사업종료 이후 사후평가를 실시하기에 앞서 사업 초반기에 단체의 사업환경(인적, 물적)에 대한 실사를 실시하고 문제가 있는 경우 선정을 철회하는 등의 사전 평가가 먼저 이루어져야 할 것이다.

2. 단체역량이 여성발전기금 지원사업 수행능력에 미치는 영향력

단체역량을 투입요소로 삼아 단체 사업수행능력의 예측모형을 개발하였다. 이는 단체의 사업수행능력에 영향을 미치는 요인들을 파악하여 향후 여성발전기금 단체를 선정할 때, 사업수행능력을 예견할 수 있는 하나의 지침으로 활용할 것이다. 이를 위해 단체역량을 독립변수로, 운용과정과 사업성과를 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였다.

단체들의 역량을 파악하기 위한 독립변수로는 '사업수행 단체장의 총괄여부', '상근직원수', '역할분담정도', '자체조직 활용도', '설립역사', '단체의 서울시 사업수행경험 건

수', '단체장의 사업수행경험 정도', '사업수행경험이 있는 직원의 수', '수입현황(자체수입 비율)', '지출현황(인건비 비율)' 등 총 10개 변인을 조사하였다. 우선 단체역량의 일반적인 수준을 살펴보면 다음의 〈표 14〉와 같다. 단체역량이 사업수행능력에 영향을 미치는 변인들의 영향력을 검증하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과 〈표 15〉와 같이 나타났다.

종속변수인 전체적인 사업수행능력에 미치는 변인으로는 역할분담 정도($\beta = .36$), 자체조직 활용도($\beta = .36$)로서 사업수행시 구성원들간의 역할분담이 잘 이루어질수록, 단체 자체조직의 활용도가 높을수록 사업수행능력이 우수한 것으로 나타났다. 즉 단체의 역사나 재정현황 같은 객관적인 역량보다는 사업을 추진하는 단체 구성원들간의 조직적인 역할분담과 자체조직 활용 등이 사업추진에 보다 직접적인 도움이 됨을 알 수 있다. 따라서 사업을 담당하는 구성원들의 인적관리체제가 무엇보다 중요하므로 이들이 사업을 추진함에 있어 보조할 수 있는 자체조직 개발에 역점을 두어야 할 것

12 대한가정학회지: 제44권 3호, 2006

〈표 14〉 단체역량의 일반적 수준 (N=58)

변 인	구 분	빈도	%
단체장의 총괄여부	유	42	72.4
	무	16	27.6
상근직원수	0명	3	5.2
	1~5명	39	67.2
	6명 이상	16	27.6
역할분담정도	상	37	63.8
	중	16	27.6
	하	5	5.2
자체조직 활용도	상	42	72.4
	중	8	27.6
	하	8	13.8
설 립 역 사	10년 이하	26	44.8
	11~20년	13	22.4
	21~40년	12	20.7
	41년 이상	7	12.1
단체의 서울시 사업수행경험 건수	0	13	22.4
	1~5건	29	50.0
	6건 이상	16	27.6
단체장의 사업수행경험 정도	무	4	6.9
	1년	15	25.9
	2년	39	67.2
사업수행경험이 있는 직원의 수	0	5	8.6
	1~3건	37	63.8
	4건 이상	16	27.6
수입현황 (자체수입 비율)	10%이하	11	19.0
	11~30%	18	29.3
	31~50%	15	27.6
	51% 이상	14	24.1
지출현황 (인건비 비율)	20% 이하	20	34.5
	21~30%	14	24.1
	31~40%	15	25.9
	41% 이상	9	15.5

으로 사료된다. 하위영역별로 나누어 볼 때, 운용과정 또한 역할분담 정도($\beta = .39$)와 자체조직 활용도($\beta = .40$)가 영향을 미치는 변인으로 나타났으며, 반면에 사업수행경험이 있는 직원의 수($\beta = .27$)는 사업성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이를 통해 볼 때, 사업수행 경험이 단체 구성원의 인적능력 개발에 도움을 준다고 볼 수 있으며, 이는 곧 서울시의 여성발전기금 지원이 여성단체에 근무하는 여성인력 향상에 일익을 담당하고 있음을 시사하는 결과라 사료된다.

3. 단체의 참여동기, 요구도 및 만족도

1) 참여동기

단체들이 2003년도 여성발전기금 지원사업에 참여하게 된 동기를 조사한 결과는〈표 16〉과 같다. 여기서 '재정적 확보'와 '여성복지에 대한 관심'이 가장 주요한 사업참여 동기로 나타나고 있는데, 이는 우리나라 현재 여성단체들이 여성복지사업에 대한 높은 관심을 갖고 있으며 아울러 재정적으로 어려운 상황에 처해 있음을 드러내 주고 있다. 따라서 양성평등사회로의 전환에 있어 여성단체가 기여하는 바를 고려할 때, 여성발전기금은 이들의 역량을 강화시키는 주요기제를 확인할 수 있었다.

2) 요구도

단체들의 2003년도 여성발전기금 지원사업에 대한 요구도는 〈표 17〉과 같이 '상근인력에 대한 인건비 지원'과 '지원금액의 확대' 등 재정적 측면에서 특히 높은 것으로 나타났다. 이는 여성발전기금이 상근인력에 대한 인건비 지원을 금기하는 것과 관련된다 할 수 있다. 그러나 평가단의 심사 결과, 이를 해소하기 위해 단체들이 결과적으로 자체직원

〈표 15〉 단체역량이 사업수행능력에 미치는 영향

변 인	운 용 과 정		사 업 성 과		최 종 평 가	
	b	β	b	β	b	β
단체장의 총괄여부	-.08	-.12	-.11	-.15	-.19	-.14
상근 직원수	-.00	-.06	.00	.08	.00	.01
역할분담 정도	.13	.39*	.11	.31	.24	.36*
자체조직 활용도	.11	.40**	.09	.30	.19	.36*
설립 역사	.00	.01	.00	.07	.00	.04
단체의 서울시 사업수행경험 건수	-.00	-.07	-.00	-.04	-.01	-.06
단체장의 사업수행경험 정도	.05	.10	-.04	.07	.01	.01
사업수행경험이 있는 직원의 수	.03	.14	.07	.27*	.11	.21
수입현황(자체수입 비율)	.00	.02	.00	.02	.00	.02
지출현황(인건비 비율)	.00	.11	.00	.16	.01	.14
상 수	.76		.80		1.55	
R ²	.58		.49		.57	
Adjusted R ²	.49		.38		.47	
F ratio	6.44***		4.50***		6.09***	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

〈표 16〉 여성발전기금의 참여동기

(N=58)

항 목	1 순위		2 순위		3 순위	
	빈도(명)	%	빈도(명)	%	빈도(명)	%
단체의 공익활동 기여도 인정받고자	6	10.3	6	10.3	9	15.5
재정적 확보를 위하여	21	36.2	6	10.3	9	15.5
여성발전기금에 대한 인지도가 높아서	3	5.2	5	8.6	6	10.3
단체 구성원들의 인적능력을 신장시키고자	3	5.2	3	5.2	3	5.2
다양한 프로그램 개발을 위해	9	15.5	15	25.9	15	25.9
여성복지사업에 대한 관심이 많아서	15	25.9	10	17.2	9	15.5
단체조직의 역량을 강화하고자	0	0	11	19.0	4	6.2
단체장의 권유에 의해서	1	1.7	0	0	0	0
관련단체들의 정보교류를 위해서	0	0	2	3.4	3	5.2

〈표 17〉 여성발전기금 지원사업에 대한 요구도 (5점 만점)

항 목	평 균	표준편차
상근인력에 대한 인건비 지원	4.56	.70
지원금액의 확대	4.51	.57
관련 단체와의 네트워크 형성 및 강화	4.39	.69
사업추진과 관련된 공공비용(우편, 통신, 세금 등) 감면혜택	4.33	.87
담당부서와의 관계개선 및 협조증대	4.32	.75
시설 및 장비 지원	4.23	.84
전 체	4.39	.51

에 대해 단순인건비나 강사비 등을 지급하거나 다양한 형태의 편법(다른 항목으로의 영수증 대체)을 초래함을 볼 때, 향후 이와 같은 인건비 지원에 대한 현실적 논의가 있어야 할 것으로 사료된다.

3) 만족도

단체들의 2003년도 여성발전기금 지원사업에 대한 만족도는 〈표 18〉과 같이 나타났다. 즉 단체들이 사업과 관련하여 인지하는 만족도는 전체적으로 평균 3.75(100만점으로 환산시 75점)로 나타나고 있는데 이는 현재 단체들의 사업수행 욕구 및 기대가 충분히 충족되지 못하고 있음을 의미한다. 특히 항목별로 살펴볼 때, 물적체계(근무환경, 근무시간, 보수)와 관련된 항목들이 인적체계(구성원간의 유대관계, 지위와 역할, 인정이나 지지정도)와 관련된 항목들에 비해, 상대적으로 만족도가 낮았다. 이러한 결과를 고려하여 여성단체들이 보다 양질의 환경에서 사업을 추진할 수 있도록 사업환경에 대한 지원이 점차적으로 수반되어야 할 것으로 사료된다.

V. 요약 및 제언

이상의 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

〈표 18〉 여성발전기금 지원사업에 대한 만족도 (5점 만점)

항 목	평 균	표준편차
사업단체 구성원간의 유대관계	4.19	.58
사업단체 내 자신의 지위와 역할	4.18	.65
사업단체 구성원들의 인정이나 지지정도	4.04	.56
자신의 능력이나 지식의 활용정도	4.02	.66
사업과 관련한 근무환경	3.63	.87
사업과 관련하여 이루어지는 근무시간	3.32	.90
사업과 관련하여 지원받는 보수	2.85	1.03
전 체	3.75	.46

첫째, 여성발전기금 지원단체 평가사업의 일반적 경향을 살펴본 결과, 단체들의 사업수행 최종평가 점수는 평균 3.48(69.6점)로서 단체들의 보다 추진력 있는 사업진행이 요구된다. 부문별로는 운용과정 보다 사업성고가 다소 높게 나타났다는데 이는 단체들이 과정보다는 성과중심 사업에 역점을 두고 있다고 볼 수 있다.

둘째, 단체역량을 독립변인으로 삼아 여성발전기금 지원사업 수행능력을 살펴본 결과, 전체적인 사업수행능력에 미치는 변인으로는 역할분담 정도와 자체조직 활용도로 나타났다. 따라서 단체의 역사나 재정현황 같은 객관적인 역량 보다는 사업을 추진하는 단체 구성원들의 조직적인 역할분담과 자체조직 활용 등이 사업추진에 보다 직접적인 도움이 되는 것을 볼 때, 사업을 담당하는 구성원들의 인적자원이 무엇보다 중요함을 시사한다.

셋째, 단체의 여성발전기금 지원사업 참여동기와 요구도를 비교해 볼 때, 각각 '재정적 확보'와 '상근인력에 대한 인건비 지원'으로 나타나 재정적 지원이 매우 절실함을 시사한다. 반면 단체들의 여성발전기금 지원사업에 대한 만족도 또한 3.75로 나타나 사업환경에 대한 전반적인 지원이 활성화 되어야 할 것으로 사료된다.

이상의 연구결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 보다 효과적인 여성발전기금의 운용과 성과를 위해

서는 사업주최인 서울시와 사업주관인 평가연구원, 그리고 사업을 수행하는 단체 간의 긴밀한 상호 관련성과 지원단체 스스로의 자체평가가 전제되어야 할 것이다. 그럴 때 상호간의 시너지 효과를 통해 여성발전기금 본래의 목적구현을 앞당기고 단체 스스로의 자생력을 배양할 수 있을 것이다.

둘째, 평가과정 중 사업 담당자의 이직 및 잦은 교체로 많은 애로사항이 있었다. 현재 서울시에서 지원하는 사업은 전임 인력에 대한 인건비 책정이 전혀 이루어지지 않고 있다. 그러나 단체들의 여성발전기금 지원사업 수행능력에 미치는 영향력을 살펴본 결과, 전체적인 사업수행능력에 인적자원이 중요한 만큼 현실적인 인건비 책정이나 인력개발에 대한 교육비 등의 지원이 이루어져야 할 것이다.

셋째, 단체의 사무실 및 현장 방문 실사를 통해 실제로 단체가 겪고 있는 재정문제를 엿볼 수 있었다. 특히 빈약한 재정을 가지고 있는 단체의 경우, 자부담 비율이 낮은 까닭에 사업 운용에 있어 어려움이 발생하기도 한다. 따라서 사업내용은 충실하나 재원 마련에 어려움을 겪는 소규모 단체에 대한 지원이 절실히 요구된다. 넷째, 기금 수혜 단체와 사업 시행단체가 서로 다른 경우 사업 수행을 실제로 행하는 단체에 기금을 지원하도록 개선되어야 할 것이다. 실제 사업을 수행하는 기관들 또한 비영리 법인 단체로 등록되어 있으며, 자체 고유 번호증을 발급받고 있는 만큼 엄밀하게 말하면 독립기관이라 할 수 있다. 따라서 실제 사업을 진행할 기관에서 지원사업을 신청하는 것이 타당하다고 사료된다.

다섯째, 여성발전기금 지원사업을 수행하는 단체들을 살펴볼 때, 동일한 사업 대표자가 서로 다른 단체를 내세워 기금 사업에 중복 지원하는 경우를 볼 수 있었다. 단체들의 재정 지원의 형평성을 확보하고, 서울시 소재 비영리법인 또는 여성 단체들에게 균등한 기회를 제공하기 위해서는 지양되어야 할 것이다.

여섯째, 여성발전기금 지원사업 수행 기간 동안, 온라인과 오프라인 상에서 실무진을 위한 워크숍 등을 통해 여성인력의 사업수행능력을 증진시킬 수 있는 계기가 마련되어야 할 것이다. 특히, 서울시 홈페이지에 여성발전기금 지원사업 관련 배너를 활성화하고 사업 및 평가 진행과정을 상호 잘 이해할 수 있도록 웹 커뮤니티를 형성할 수 있기를 바란다. 이를 통해 상호 정보와 사업진행 과정을 실시간으로 공유함으로써 사업 평가 및 운영에 합리성과 효율성을 유도할 수 있을 것이다.

일곱째, 형식적인 측면에서, 단체들이 제출할 보고 서류들을 통일화할 수 있는 기본 Tool이 확립되어야 할 것이다. 또한 이 서식을 여성발전기금 지원사업 전용 게시판에 게시하고, 단체들이 다운로드 받아 작성하게 하는 등 제출 서류 양식을 통일화하여 행정 절차의 간소화와 체계화를 이룰 수 있

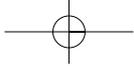
을 것이다.

여덟째, 현재 사업 수행을 하고 있는 단체들은 주로 여성 관련 실무적 사업에 주력하고 있다. 여성복지 구현을 위해서는 이 뿐만 아니라 여성관련 연구 부문에 대한 지원의 기회도 제공되기를 바란다. 양자 간의 균형적 발전이 이루어질 때 여성의 발전은 더욱 향상되리라 여겨진다.

끝으로, 여성발전기금에 대해 최초로 개발된 본 평가지표가 이론적·실천적으로 끊임없이 보완되어 보다 효과적인 평가도구로 완성되길 바란다. 더불어 이를 도구로 삼아 여성발전기금 지원사업 평가결과에 따라 우수단체로 선정된 단체에 대해서는 표창이나 사업선정시 우선권 부여 등의 인센티브가 수반되는 등 전년도 사업평가 결과가 충분히 반영됨으로써, 궁극적으로 여성발전기금의 격을 높이고 단체의 역량강화에 도움이 되기를 기대한다.

■ 참고문헌

- 기획예산처, 기금백서, 각연도.
 기획예산처(2000). '1999년도 기금운용 평가결과'. 8월 29일.
 기획예산처(2001). 2000년도 기금운용평가보고서.
 기획예산처(2002). '기금제도 개혁 본격 추진'. 3월 5일.
 기획예산처(2002). '기2003년도 기금운용계획(안)'. 10월 2일.
 기획예산처(2003). 기금총괄과 배포자료. 9월 16일.
 기금평가단(2001). 기금평가편람.
 김태일, 김상현(2003). 기금평가 결과에서 나타난 기금운용의 특성 분석. *한국행정 학보*, 37(3), 201-216.
 문화일보(2003). 기금운용 여전히 '주먹구구'. 8월 18일자.
 박기백(2002). 기금 현황과 쟁점. *재정포럼*, 7, 6-20.
 박용성(2001). (AHP를 위한) 의사결정론. 자유아카데미.
 서울시정참여사업 평가보고서(2003). 한국NGO학회·한국외국어대학교 사회과학연구소.
 서울특별시(2004). <http://www.seoul.go.kr>
 서울특별시 복지여성국(2003). 여성발전기금운용심의회 회의자료. 10월 29일.
 서울특별시 여성정책과(2003). 2002 서울여성백서.
 서울특별시 여성정책과(2003). 2004 여성발전기금 지원사업 시행지침. 4월 7일.
 서울특별시 여성정책과(2003). 여성발전기금지원단체회의 회의자료. 5월 6일.
 숙명여자대학교 리더십센터(2003). 2003 서울특별시 여성발전기금 지원사업 평가보고서.
 여성부(2003). 2002 여성백서. 여성부.
 여성부(2003). 2002 여성발전기금 사업보고서.
 유홍립(2001). 한국 NGO 리더십의 문화이론적 분석. 한국



- 행정학회 2001년도 하계 학술대회 발표논문집, 163-182.
- 이건창(1999). (의사결정을 중심으로 한) 액셀경영통계. 무역경영사.
- 이중욱(2003). 기금의 평가와 성과개선. 서울여자대학교 경제학연구, 51(4), 5-32.
- 중앙일보(2003). 24개 기금 폐지하라... 감사원 “목적 불분명”. 7월 21일자.
- 한국외국어대학교 사회과학연구소 · 한국NGO학회(2004). 비영리민간단체의 역량 및 공익사업성과평가에 관한 연구.
- 황성현, 고영선, 박진(1998). 기금제도의 개혁방안. 1997년도 국가예산과 정책목표. 한국개발연구원.
- 황윤원, 기노진(1999). 우리나라 기금제도의 문제점과 개선방향. 행정논총, 37(2), 223-254.
- Saaty, T. L. (1980). *The Analytic Hierarchy Process: Planning, Priority Setting, Resource Allocation*. New York: McGraw Hill Inc.

(2004년 6월 30일 접수, 2006년 1월 4일 채택)

