

청소년의 위험 성행동과 관련된 개인·가족·주변 환경 체계요인의 경로모형

A Path Model of Self, Family, & Extrafamilial System Factors Associated with Adolescents' Sexual Risk Behaviors

백석대학교 사회복지학부
전임강사 조 주 영
충북대학교 아동복지학과
교 수 김 영 희

Division of Social Welfare, Baekseok University
Full-time Instructor : JO, JuYoung
Dept. of Child Welfare, Chungbuk National University
Professor : Kim, YeongHee

◀ 목 차 ▶

I. 서론	IV. 결과 및 해석
II. 이론적 배경	V. 결론 및 제언
III. 연구방법	참고문헌

<Abstract>

The purpose of this study was to examine the effect of the interaction between family and extrafamilial system factors with self system factors on adolescents' sexual risk behaviors. The study subjects were 365 middle school students in Chungbuk Province. The results of this research were as follows.

Adolescents' sexual risk behaviors resulted from the interaction of self/family/extrafamilial system factors rather than from any one specific cause. Therefore, when counseling these students, multiple system factors should be considered in view of any other uni-focused counseling approach will lead to only a short-term behavior change.

주제어(Key Words): 위험 성행동(sexual risk behaviors), 개인체계(self system), 가족체계(family system), 주변 환경 체계(extrafamilial system)

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

청소년기는 발달 단계상 신체적, 심리적, 사회적으로 다양

한 변화과정을 경험하며, 자아개념과 정체성을 형성해 나가는 중요한 시기이다. 특히 청소년 초기에 이성의 존재를 의식하고 육체적으로나 정신적으로 가까이 하려는 접촉욕구인 성충동이 일어나는 것은 정상적인 발달과업이므로 청소년으

로 하여금 이러한 과업을 제대로 수행해서 건강한 성적 정체감을 통합시켜 나갈 수 있도록 돕는 것이 매우 중요하다.

그러나 가정이나 학교에서는 금기의 성을 강조하고, 영화나 인터넷 등 영상매체를 통해서도 잘못된 성개방을 부추기고 행위적인 요소만을 강조하는 성이 심각하게 넘쳐나고 있어 청소년이 올바른 성의식이나 성도덕을 확립하기가 매우 어려운 것이 현실이다. 더욱이 성윤리의 부재로 인해 성을 상품화시키거나 윤리나 가치를 바탕으로 하지 않은 성개방의식이 사회적으로 혼재해 있다. 이러한 사회변화로 인해 청소년들은 상품화된 성 매체를 더 쉽게 접할 수 있고, 성행동 경험을 더 많이 할 수 있게 되었다(김혜원, 이해경, 2000).

특히 청소년들은 성충동이 성관계의 주된 계기이며 첫 성관계 파트너가 우연히 만난 사람인 경우가 많아 충동적인 성행동의 가능성이 높다. 또한 청소년들은 안전한 성(safer sex : 일반적으로 safe sex라고 하지만 최근 들어 safer라는 표기가 현실적이라는 입장이 대두되고 있음)에 대한 인식이 형성되지 않은 채 성관계를 가짐으로써 임신이나 성병과 같은 부정적 결과를 가져올 뿐 아니라 임신에 대한 책임도 낙태의 방법으로 해결하고 있어 무책임한 성행동이 더 많은 것으로 보고되고 있다(Chen, 2004). 그러므로 청소년기에는 성관계 자체보다는 이에 따른 부수적인 결과가 부정적인 경우가 많아 학자들은 이를 위험 성행동이라 칭하고 이에 관련된 요인들을 살펴보기 시작하였다(Colabianchi, 2002).

또한 청소년의 성행동에 관한 기존의 연구는 개인 체계요인과의 관련성을 살펴 본 연구가 많다. 청소년의 성행동에 영향을 미치는 개인체계요인들로는 나이, 성별, 자신에 대한 가치와 인식, 성관련 위험행동에의 노출정도, 임신에 대한 조치, 자존감, 비행행동, 성충동 등으로 알려져 왔다. 더욱이 위험 성행동은 자존감, 비행행동, 성충동, 신체성숙 등의 요인이 관련이 있는 것으로 나타났다(Kotchick, Shaffer, Forehand, & Miller, 2001).

그러나 Kotchick et al.,(2001)은 청소년의 위험 성행동을 예방하고 개입하기 위해서는 청소년 개인에 초점을 두는 것에서 벗어나 청소년이 일상생활에서 접하는 환경을 고려해야 한다고 주장하면서 생태학적 관점에서 청소년의 위험 성행동을 설명해줄 수 있는 모델을 제시하였다. Kotchick et al.,(2001)이 제시한 생태학적 모델을 실증적으로 검증한 Chen (2004)도 위험 성행동을 하는 청소년을 접근할 때는 한 가지 차원보다는 다차원적인 접근이 효과적이라는 것은 논란할 여지가 없다고 주장하였다. 이에 따라 최근 국외에서는 청소년의 위험 성행동에 대한 생태학적인 접근의 연구를 시도하면서 청소년의 위험 성행동을 이해하기 위해 폭넓은 사회 환경을 통합한 모델로 확장을 꾀하고 있다. 그러나 국내에서는 청소년의 위험 성행동을 독립적으로 살펴 본 연구

도 거의 없을 뿐 아니라 위험 성행동을 청소년이 일상생활에서 접하고 있는 생태학적 관점으로 설명해 준 연구는 찾아보기 어렵다.

선행연구는 청소년의 개인체계에 가족, 친구, 학교와 같은 변인에 관련성이 높다는 것을 끊임없이 입증하여 왔다(장미숙, 2000; Kotchick et al., 2001). 청소년의 위험 성행동에 관련된 가족체계요인은 주로 가족구조, 의사소통, 부모감독으로 밝혀내었다(Kotchick et al., 2001). 청소년이 한부모 가족구조를 가질 때 혼전성행동을 더 많이 하며(Smith, 1997), 부모와 자녀가 폐쇄적인 대화구조를 가질 때 청소년 자녀는 적극적인 성행동으로 치달게 하며(윤명선, 2000), 부모의 감독이 소홀할 때 자녀의 성행동이 증가하는 것으로 선행연구는 밝히고 있다(Abrahamse, Morrison, & Waite, 1988).

청소년이 일상생활에서 접하는 주변 환경체계는 주로 친구, 학교, 대중매체 등이다(Kotchick et al., 2001). 친밀한 친구관계가 없고 친구관계 형성에 곤란을 느끼거나 친구집단에 수용되지 않는 청소년은 정서적인 불안정과 부정적인 성격형성, 그리고 문제행동을 일으킬 가능성이 크다(Oldenburg & Kems, 1997). 그러나 일탈이나 비행행동을 하는 청소년들의 대부분이 일반청소년보다 친구가 더 많고 친구와 더 밀접한 관계를 갖고 있는 것으로 밝혀지면서 최근 연구자들은 친구관계의 위험성에 대해 관심을 모으고 있다(김영희, 김운주, 박영옥, 이희숙, 김창기, 2000). 학교생활에서의 성공적인 경험은 개인의 자신감이나 긍정적 자아개념 형성에 기여하며(최경란, 2002) 교사와의 관계가 좋고 학교생활에 만족할수록 다른 사회생활도 잘 하는 것으로 나타났다. 청소년의 인터넷 과다사용 경향은 개인의 성장과 발달을 저해함(김선우, 2001)은 물론 많은 사회적 문제를 야기하고 있다. 인터넷의 과다사용과 몰입은 신체적인 증상, 가족과의 갈등, 대인관계 부적응, 비행이나 정신건강 등 다양한 문제를 초래하고 있다(주리에, 권석만, 2001). 특히 인터넷 사용을 많이 하는 청소년이 음란사이트 접속도 많이 하여(안정임, 김동규, 2000) 성과 관련된 부작용이 문제점으로 지적된다. 대부분의 청소년이 인터넷을 통한 음란자료의 자극으로 성적인상을 하게 되고 성충동을 느껴 그것을 행동으로 옮기고 싶어 한다(강영삼, 이기중, 조원호, 1997).

이와 같이 선행연구는 청소년의 위험 성행동에 개인체계와 가족·주변 환경 체계요인의 관련성을 보이고 있는데 이러한 요인을 한 연구 안에서 살펴 본 연구가 거의 없어 이에 대한 연구의 필요성이 제기된다. 이에 본 연구는 개인체계요인과 가족체계요인, 주변 환경 체계요인이 어떻게 상호작용하여 청소년의 위험 성행동에 영향을 미치는지를 성별에 따라 살펴보고자 한다.

이를 위해 본 연구는 다음과 같은 연구문제를 바탕으로 수

행하였다.

첫째, 사회 인구학적 배경에 따라 청소년의 위험 성행동은 차이가 있는가?

둘째, 성에 따라 청소년의 위험 성행동에 관한 개인·가족·주변 환경 체계요인에 차이가 있는가?

또한 앞에서 제시한 연구문제들을 토대로 하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

1. 가족구조는 청소년의 자존감, 비행행동, 위험 성행동에 직접적인 영향을 가질 것이다.
2. 아버지와의 의사소통은 청소년의 자존감, 비행행동, 위험 성행동에 직접적인 영향을 미칠 것이다.
3. 어머니와의 의사소통은 청소년의 자존감, 비행행동, 위험 성행동에 직접적인 영향을 미칠 것이다.
4. 부모감독은 청소년의 비행행동과 위험 성행동에 직접적인 영향을 미칠 것이다.
5. 비행친구접촉은 청소년의 자존감, 비행행동, 성충동, 위험 성행동에 직접적인 영향을 미칠 것이다.
6. 학교와의 애착은 청소년의 자존감, 비행행동, 성충동, 위험 성행동에 직접적인 영향을 미칠 것이다.
7. 인터넷 사용시간은 비행행동, 성충동, 위험 성행동에 직접적인 영향을 미칠 것이다.
8. 가족구조, 아버지와의 의사소통, 어머니와의 의사소통, 비행친구접촉, 학교와의 애착은 청소년의 자존감을 통하여 위험 성행동에 간접적인 영향을 미칠 것이다.
9. 가족구조, 아버지와의 의사소통, 어머니와의 의사소통, 부모감독, 비행친구접촉, 학교와의 애착은 청소년의 비행행동을 통하여 위험 성행동에 간접적인 영향을 미칠 것이다.
10. 인터넷 사용시간은 비행행동을 통하여 위험 성행동에 간접적인 영향을 미칠 것이다.
11. 인터넷 사용시간은 성충동을 통하여 위험 성행동에 간접적인 영향을 미칠 것이다.
12. 신체성숙은 비행행동, 성충동, 위험 성행동에 직접적인 영향을 미칠 것이다.
13. 신체성숙은 비행행동과 성충동을 통하여 위험 성행동에 간접적인 영향을 미칠 것이다.
14. 자존감은 비행행동, 성충동, 위험 성행동에 직접적인 영향을 미칠 것이다.
15. 자존감은 비행행동과 성충동을 통하여 위험 성행동에 간접적인 영향을 미칠 것이다.
16. 성충동은 위험 성행동에 직접적인 영향을 미치고, 비행행동을 통하여 위험 성행동에 간접적인 영향을 미칠 것이다.
17. 비행행동은 위험 성행동에 직접적인 영향을 미칠 것이다.

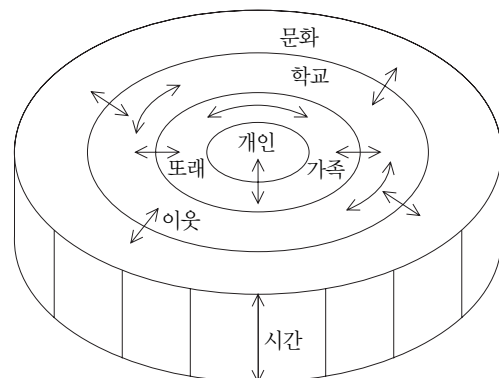
II. 이론적 배경

1. 청소년의 위험 성행동에 대한 생태학적 이론

청소년의 성행동 원인은 여러 이론에 의해 설명이 가능하다. 신체적이고 심리적인 관점에서는 청소년의 성행동 원인을 신체적 변화와 심리적 갈등으로 보는 발달이론과 정신분석이론을 기초로 설명하고 있다. 사회구조적 관점에서는 청소년의 성행동의 원인을 빈곤계층 청소년의 좌절과 무기력이라고 보고 있으며, 사회문화적 관점에서는 청소년이 소속한 사회의 문화와 규범을 따르는 사회화의 과정으로 설명하고 있다. 이 외에 생애주기 모델에 따라 생애 주기에 따른 반동을 적절히 조절하지 못했을 경우에 준비되지 않은 성행동을 하게 된다는 반동이론이 있다(한인영, 박인선, 백연옥, 2001).

청소년의 성행동을 유발하는 요인이 다차원적 수준에 존재하고 있다고 보는 생태학적 관점은 비교적 최근의 경향으로 Bronfenbrenner(1986, 1989)의 생태학적인 틀을 기본으로 하고 있다. Bronfenbrenner는 사회적 영향을 이해하는 생태학적 모델을 개발하였는데 <그림 1>에서 볼 수 있듯이 사회적 영향은 청소년이 시스템의 중앙에 있으며 청소년을 둘러싸고 있는 일련의 확대 시스템으로 자기와 가장 인접한 미시체계로부터, 중간체계, 외체계, 거시체계로 나누어 설명될 수 있다.

이 체계에서 청소년에게 가장 즉각적으로 영향을 주는 미시체계는 직계가족, 친구와 학교, 이웃 등을 말한다. 이때 청소년이 다양한 사회적 상황 안에 들어가고 나옴으로써 미시체계가 바뀌기도 한다. 중간체계는 각 미시체계 상황들 간에 서로 원인이 되고 결과가 되는 관계를 포함하는 것으로 가정에서 일어난 일이 학교에서 발생하는 일에 영향을 줄 수도 있고 반대로 학교에서 일어난 일이 가정에서 일어나는 일에 영향을 줄 수도 있는 것과 같은 것이다. 외체계는 청소년이 적극적으로 활동하는 곳은 아니지만 청소년에게 음으로 양으로 영향을 미치는 상황들로 구성된다. 거시체계는 특정 문



<그림 1> 생태학적인 모델(Chen, 2004)

화에서의 이념, 태도, 관습 및 법률 등을 포함하는 것으로 교육, 경제, 정치, 사회 가치의 핵심을 포함한다.

이와 같은 맥락에서 볼 때 생태학적 이론에서는 청소년의 성행동 원인이 어느 한 요인의 결정적 작용으로 보기보다는 사회체계내의 다차원적 수준에서 점증적으로 더 많은 위험요인에 노출되면 그만큼 청소년기의 성행동이 활발해진다고 보고 있다. 생태학적인 접근은 인간의 존재와 환경사이의 다양한 수준, 다양한 차원과의 상호작용으로 정의할 수 있다(Grzywcz & Fuqua, 2000).

앞에서 제시한 국의 선행연구를 바탕으로 본 연구는 가족구조, 아버지와의 의사소통, 어머니와의 의사소통, 그리고 부모감독의 하위요인을 가진 가족체계요인과 비행친구접촉, 학교와의 애착, 그리고 인터넷 사용시간의 하위요인을 가진 주변 환경 체계요인의 사회적 맥락 내에서 신체성숙, 자존감, 비행행동, 성충동의 하위요인을 가진 개인적인 요인들에 의해 청소년의 위험 성행동을 탐색하고 조직화하기 위하여 생태학적인 이론을 사용하였다(그림 1 참조).

2. 청소년의 성행동 특징

성적 존재로 태어난 인간은 전 생애를 거쳐 성적 발달을 지속해 가는데 특히 청소년기의 성은 성장과 발달의 근원이기도 하고 좌절과 문제의 근원이기도 하다(홍봉선, 2002). 청소년기는 왕성한 생리적 활동으로 인하여 신체가 급속히 성숙되며 그러한 과정에서 이성에 대한 호기심과 생리적 특성으로 인하여 혼전 성행동으로 쉽게 연결될 수 있다(윤경자, 2002).

선행연구는 우리 사회에서 십대임신과 출산, 원조교제, 매매춘과 같은 청소년들의 성문제에 대한 심각성과 그 부정적인 파장을 문제로 제기하고 있다(김혜원, 이해경, 2000). 청소년들은 심성이 성인들보다 악하지는 않지만 감정통제가 되지 않으므로 표출방법이 잔인해 질 수 있고 피해자에게 미치는 영향과 결과를 예측할 수 없기 때문에 극단적인 폭력과 학대를 행사하려는 특징을 지니게 된다(표창원, 2004). 이와 같이 청소년기의 성행동은 대체로 본인이 감당하기에 벅찬 행동인 경우가 많으며 대체로 준비되지 않은 관계여서 또 다른 문제를 낳는 경향을 보이고 있다. 뿐만 아니라 다른 문제 행동과 연루되어 있을 가능성이 커 단일차원의 문제가 아닌 연속적인 문제성향과 관련된다.

3. 청소년의 위험 성행동

청소년의 위험 성행동에 대하여 적절한 대책과 예방책을 마련하는 노력의 일환으로 청소년들의 성행동에 미치는 요인들이 어떠한 것이고 그 중에서 위험 성행동이 어떤 것인지를 파악함으로써 문제를 향한 접근이 보다 명료화되고 구체화될 수 있다. 청소년이 경험하는 다양한 성행동 중 어떤 것

을 정상적이고 긍정적인 성행동으로 받아들이고, 어떤 것을 비정상적이고 위험한 성행동으로 간주할 것인가에 대해서는 논란의 여지가 많다.

국의 선행연구는 청소년의 위험 성행동을 원치 않는 임신과 성병 발생, 비연속적 피임 사용 등으로 정의하고 있다(Aggleton, 1995). 또한 성행동에 대한 본인의 동의 여부나 자발성과 같은 본인의 성적 행위결정 능력이 없는 경우도 위험 성행동이라 여기고 있다(강영삼 외 2인, 1997). 이런 연구 결과를 토대로 해서 볼 때 성관계 자체나 위험 성행동의 여부에 초점을 두는 것은 성행동으로 인해 야기되는 부정적인 결과를 접근하는데 한계가 많음을 보여주고 있다.

따라서 본 연구에서는 청소년의 위험 성행동을 당사자나 상대방이 동의하지 않은 성관계, 준비되지 않은 성관계(피임 등), 성폭력 가해, 성매매 행동, 원치 않는 임신과 낙태, 성병 감염 등으로 보고자 한다. 이렇게 설정한 근거는 건강하고 바람직한 성관계는 상호간에 동의하에 이루어지는 것이 기본이며 준비되지 않은 성관계는 원치 않는 임신 등의 문제를 야기할 위험이 있기 때문이다. 또한 성폭력 가해, 성매매 행동, 원치 않는 임신과 낙태, 성병 감염 등은 당사자는 물론 함께한 성파트너의 문제와 아울러 사회문제를 야기할 가능성이 높기 때문이다.

4. 청소년의 위험 성행동과 관련된 체계

1) 청소년의 위험 성행동과 관련된 개인체계

청소년의 성행동에 영향을 미치는 개인적인 위험요인으로 나이, 성별, 자신에 대한 가치와 인식, 성관련 위험행동에의 노출 정도, 성지식에 대한 주관적 인식, 임신 후 조치에 대한 견해 등이 있다(한인영 외 2인, 2001). 다른 연구에서는 성에 대한 지식, 태도, 신념 그리고 약물 사용이나 비행행동 등을 들고 있다(Chen, 2004). 그러나 선행연구를 고찰해 보면 가장 관련성이 있는 변인이 자존감, 비행행동, 성충동, 신체 성숙으로 나타나 본 연구에서 개인체계요인의 하위변인으로 다루었다. 자존감은 청소년기에 자기 스스로의 평가와 주관적 삶에서의 중심적 역할을 하는 사고, 감정, 행동 등 모든 영역에 결정적인 영향을 미치는 요인(Maslow, 1970)이며, 비행행동, 성충동, 신체성숙은 궁극적인 종속변인과 가장 밀접한 요인으로 판단되었기 때문이다.

2) 청소년의 위험 성행동과 관련된 가족체계

가족은 보편적으로 함께 거주하면서 소비생활을 영위하는 친족공동체이며 전체사회에서 볼 때 하나의 사회체계이다. 또한 세대를 거듭하면서 그 가족 고유의 문화를 소유하게 되고 가족의 규범, 가족원의 역할, 가족 간의 의사소통 형태, 가족 상호간의 협동이나 협력 과정, 그리고 문제해결 방법 등의 과

업들을 효율적으로 수행해 나가는 자연스러운 사회체계이다.

가족원들은 가족 상호간의 정보, 의사소통을 기초로 하여 다른 가족과 구별되는 경계를 만든다. 가족체계는 가족원 사이의 관계, 속성, 환경 등으로 구성된다(최규련, 이선경, 2001). 가족체계에 있어서 경계는 관계의 성격을 나타내는 행동유형과 가족의 관습, 가치를 바탕으로 형성된다(Becvar, 1993). 개인은 독립된 한 개인인 동시에 부부체계, 부모자녀관계, 가족체계, 직장, 학교, 지역사회, 국가, 세계, 지구, 우주 속의 한 요소이다(최규련, 이선경, 2001).

이상에서 제시한 연구결과를 참조하여 본 연구에서는 가족체계를 가족구조, 부모감독, 부모와의 의사소통으로 구성하였다. 왜냐하면 양친부모가 계신지의 여부와 같은 가족구조는 가장 기본적인 가족환경이 되며, 부모의 자녀에 대한 감독이나 부모와의 의사소통은 가족원 사이의 관계나 속성을 나타낼 수 있다고 사료되었기 때문이다.

3) 청소년의 위험 성행동과 관련된 주변 환경체계

청소년들은 정체감 발달 과정에서 그들의 행동을 안내해주는 참조의 틀이 가족이 아니라 이제는 사회적 환경으로 바뀌고 있다(Kotchick et al., 2001). 이러한 사회적 환경으로는 친구, 학교, 교사, 대중영상매체, 인터넷 등으로 본 연구에서는 주변 환경체계로 비행친구접촉, 학교와의 애착, 인터넷 사용시간을 들었다. 그 근거는 청소년들에게 또래의 행동과 태도가 다양한 형태로 영향을 미칠 뿐만 아니라 문제행동과 상관이 있으며(Kotchick et al., 2001), 또한 하루 중 깨어있는 시간의 거의 대부분을 학교에서 보내는 청소년이 학교와의 애착에 어려움이 있을 경우 많은 문제를 내포하고 있다고 볼 수 있기 때문이다. 그리고 최근들의 청소년의 주요한 여가활동 수단으로 부상하고 있는 인터넷 사용이 긍정적인 활용보다는 부정적인 측면이 부각되고 있어 본 연구의 하위 변인으로 구성하였다.

III. 연구방법

1. 연구대상 및 표집

본 연구는 충청북도에 소재해 있는 3개 중학교 학생으로 학교에 어느 정도 적응하고 있을 것으로 기대되는 2학년을 대상으로 선정하였다. 자료는 질문지 조사방법으로 각 학교 담임선생님의 지도하에 학생들이 질문지를 완성하여 그 자리에서 회수하는 방식으로 수집하였다.

예비조사는 2004년 9월 11일부터 14일까지 실시하여 그 결과를 바탕으로 질문지 내용을 수정·보완하여, 완성된 질문지로 2004년 10월 5일부터 9일까지 총 412부의 질문지를

배부하여 내용이 부실하게 작성되었거나 분석에 부적합한 자료를 제외하고 365부를 최종적으로 연구에 이용하였다.

2. 측정도구

1) 개인체계요인

본 연구에서의 개인체계요인은 자존감, 신체성숙, 비행행동, 성충동 등으로 측정하였다. 청소년의 자존감을 측정하기 위해 Rogenberg(1965)가 개발한 자존감(Self Esteem Scale) 척도를 윤유경(1996)의 연구에서 사용하였던 것을 사용하였다. 신체성숙을 평가하기 위해서 Pubertal Development Scale(PDS: Pertersen, Crockett, Richards, & Boxer, 1988)의 개정판 질문지(Carskadon & Acebo, 1993)를 김빛나가 번안하여 수정·보완한 것(2001)을 사용하였다. 성충동과 관련하여서는 박영숙·전영민(2002)이 개발한 성심리 검사 중에서 '성충동'을 측정하는 문항만을 뽑아서 사용하였다. 비행행동은 한국여성개발원(1999)의 여자 청소년 비행척도에 몇 가지 항목을 추가하여 연구한 김빛나(2001)의 척도와 Simon, Johanson, & Congner(1994)의 척도를 번안·수정하여 사용한 안월분(2002)의 척도를 본 연구자가 재구성하고, 전문가의 검토를 거쳐 사용하였다.

본 연구에서 사용된 측정도구의 신뢰도는 모두 Cronbach α 계수를 이용하여 내적 일관성을 검증하였고, 구체적 내용은 <표 1>과 같다.

2) 가족체계요인

가족체계요인은 가족구조, 아버지와의 의사소통, 어머니와의 의사소통, 부모감독으로 측정하였다. 가족구조는 친부모님 모두 계신 경우와 한부모(이혼, 별거, 아버지만 계신, 어머니만 계신, 아버지나 어머니께서 돌아가신, 재혼 등)로 구분하였다. 부모자녀간 의사소통 척도(Parent-Adolescent Communication Inventory)는 Barenes와 Olson(1982)이 개발한 것으로 국내에서 김윤희(1990)가 번안한 것 중 청소년 자녀용 설문지(Adolescent Form)를 사용하였다. 부모감독은 Linda와 Nancy(1999)가 청소년의 물질남용과 부모통제연구에서 사용하였던 척도를 황미영(2001)의 연구에서 사용하였던 것을 사용하였다.

본 연구에서 사용된 측정도구의 신뢰도는 모두 Cronbach α 계수를 이용하여 내적 일관성을 검증하였고, 구체적 내용은 <표 1>과 같다.

3) 주변 환경 체계요인

주변 환경 체계요인은 비행친구접촉, 학교와의 애착, 인터넷 사용시간 등으로 측정하였다. 비행친구 접촉은 청소년의 성행동을 통제이론으로 살펴 본 Kim(2003)의 연구에서 사

〈표 1〉 각 변인에 따른 측정도구

변인	문항	Cronbach α 계수	측정점수가 높을수록 나타내는 특성	
개인체계요인	자존감	10	.82	자존감이 높음을 의미
	신체성숙	4	.76	신체성숙이 높음을 의미
	비행행동	22	.94	비행행동이 높음을 의미
	성충동	28	.94	성충동성향이 높음을 의미
가족체계요인	가족구조	1	.73	한부모 가족을 의미
	부모감독	18	.89	부모 감독이 높음을 의미
	아버지와 의사소통	20	.90	아버지와 개방적 의사소통을 많이 함을 의미
	어머니와의 의사소통	20	.90	어머니와 개방적 의사소통을 많이 함을 의미
주변 환경 체계요인	비행친구 접촉	2	.67	일탈행동을 하는 비행친구와의 접촉이 많음을 의미
	학교와의 애착	8	.68	학교생활의 적응력이 높아 학교에 대한 애착이 높음을 의미
	인터넷 사용 시간	1	.89	인터넷 사용 시간이 많음을 의미
위험 성행동	11	.89	위험 성행동을 많이 함을 의미	

용하였던 DPA(Delinquent Peers Evaluation)를 변안·수정하여 사용하였다. 학교와의 애착을 측정하기 위하여 Springer(1988)의 ACE(Adolescent Concerns Evaluation)를 변안하여 사용한 안월분(2002)의 연구에서 학교생활에 관련된 문항만을 선택하여 사용하였다. 인터넷 사용시간은 황미영(2001)의 연구에서 사용한 측정도구를 본 연구자가 연구내용에 맞게 수정·보완하여 전문가의 검토를 거쳐 측정하였다.

본 연구에서 사용된 측정도구의 신뢰도는 모두 Cronbach α 계수를 이용하여 내적 일관성을 검증하였고, 구체적 내용은 〈표 1〉과 같다.

4) 위험 성행동

청소년의 위험 성행동은 Kahn 등(1988)이 청소년의 위험 행동을 살펴보기 위해 고안한 척도를 토대로 본 연구자가 재구성하여 심리학·가족학 분야의 관련학자와 성교육·성상담을 하는 교사 및 현장전문가의 검토를 거쳐 사용하였다.

본 연구에서 사용된 측정도구의 신뢰도는 모두 Cronbach α 계수를 이용하여 내적 일관성을 검증하였고, 구체적 내용은 〈표 1〉과 같다.

3. 자료 분석

수집된 자료는 SPSSWIN과 LISREL(Linear Structural Relationship) VIII 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석 방법으로는 조사자의 사회인구학적 특성에 대한 빈도와 백분율과 사회인구학적 배경에 따른 개인·가족·주변 환경 체계요인과 청소년의 위험 성행동의 차이를 알아보기 위해 t-test, F-test, Duncan post-hoc test를 하였고, 질문지의 타당도와 신뢰도를 위해 요인분석과 Cronbach의 내적 합치도 계수를 산출하였으며, 제안된 이론적 모델을 검증하기 위해서 경로분석을 하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 조사대상자의 사회 인구학적 배경

조사대상자의 사회 인구학적 배경은 〈표 2〉와 같다. 조사 대상자의 성별에 따라 보면 남학생이 54.5%, 여학생이 45.5%였다. 종교는 개신교가 30.7%, 천주교가 12.2%, 불교가 22.2%, 무교가 33.3%로 나타나 신앙을 갖고 있는 학생이 신앙을 갖고 있지 않은 학생보다 많았다.

부모의 생존 여부에 있어서 조사대상자의 79.6%가 양친 부모 모두 생존해 있는 것으로 나타났고, 이혼·별거·사망 등의 이유로 한 부모만 계신 경우는 20.4%로 조사되었다. 가족과의 동거 여부에 대해서는 91.2%가 함께 동거하고 있고, 8.2%는 동거하고 있지 않은 것으로 나타났다.

아버지의 학력은 중졸이하가 13.6%, 고졸이 54.8%, 대졸 이상이 31.5%로 나타났으며, 어머니의 학력은 중졸이하가 16.8%, 고졸이 62.5%, 대졸이상이 20.6%로 나타났다. 가족의 경제수준에 대한 주관적 평가는 못사는 편이 16.7%, 보통이 62.5%, 잘사는 편이 20.6%로 나타났다. 주거지역은 아파트 밀집이 51.5%, 주택밀집이 40.2%, 상가밀집 등이 8.3%로 나타났다. 학교성적에 대한 주관적 평가는 낮은 편이 36.6%, 보통이 48.8%, 높은 편이 14.6%로 나타났다.

2. 사회 인구학적 배경에 따른 청소년의 위험 성행동

사회 인구학적 배경에 따른 위험 성행동은 〈표 3〉과 같다. 성별에 따른 차이를 보면($t=5.37$, $p<.001$) 남학생이 여학생보다 위험 성행동을 많이 하는 것으로 나타났다. 이는 위험 성행동을 남자청소년이 여자청소년보다 더 많이 한다는 Barbara(1989)의 연구결과와 일치한다.

가족의 경제수준에 따른 차이를 보면($F=3.50$, $p<.05$) 잘사는 편이거나 못사는 편이라고 지각한 집단과 가족의 경제수준이 보통이라고 지각한 집단 사이에 통계적으로 유의한

〈표 2〉 조사 대상자의 사회 인구학적 배경

변 인	구 분	빈 도(%)
성 별	남	199(54.5)
	녀	166(45.5)
	계	365(100)
종 교	개신교	111(30.7)
	천주교	44(12.2)
	불교	80(22.2)
	무교	119(33.0)
	기타	7(1.9)
계	361(100)	
부모유무	친부모 모두	288(79.6)
	한부모	74(20.4)
	계	362(100)
가족동거	예	333(91.2)
	아니오	30(8.2)
	계	363(100)
학교성적	낮은 편	133(36.6)
	보통	177(48.8)
	높은 편	53(14.6)
	계	363(100)
아버지학력	중졸이하	48(13.6)
	고졸	193(54.8)
	대졸이상	111(31.5)
	계	352(100)
어머니학력	중졸 이하	57(16.8)
	고졸	212(62.5)
	대졸이상	70(20.6)
	계	339(100)
경제수준	못사는 편	61(16.7)
	보통	228(62.5)
	잘사는 편	76(20.8)
	계	365(100)
주거지역	아파트 밀집	186(51.5)
	주택밀집	145(40.2)
	상가밀집 등	30(8.3)
	계	361(100)

〈표 3〉 사회 인구학적 배경에 따른 위험 성행동의 차이

변 인	구 분	위험 성행동	
		빈 도	M(SD)
성	남학생	197	3.96(1.59)
	여학생	163	3.19(1.02)
	t	5.37***	
종 교	개신교	111	3.42(1.08)
	천주교	43	3.47(1.08)
	불 교	80	3.71(1.76)
	무 교	116	3.78(1.60)
	기 타	6	3.17(.16)
	F	.81	
부모유무	친부모 모두	297	3.63(1.37)
	한부모	65	3.64(1.70)
	t	-.05	
가족동거	예	328	3.63(1.44)
	아니오	30	3.54(1.14)
	t	.32	
학교성적	낮은 편	132	3.78(1.42)
	보 통	173	3.52(1.46)
	높은 편	53	3.41(1.03)
	F	1.94	
아버지학력	중졸이하	47	3.21(.90)
	고 졸	189	3.66(1.49)
	대졸이상	111	3.69(1.45)
	F	.32	
어머니학력	중졸이하	57	3.92(1.80)
	고 졸	207	3.54(1.19)
	대졸이상	70	3.65(1.43)
	F	1.81	
경제수준	못사는 편	61	4.04(1.94)a
	보 통	224	3.55(1.26)b
	잘사는 편	75	3.46(1.33)a
	F	3.50*	
주거지역	아파트 밀집		3.59(1.54)
	주택밀집		3.73(1.33)
	상가밀집 등		3.21(.95)
	F	1.68	

*p<.05. ***P<.001.

a, b : 동일한 첨자가 붙은 평균들은 유의하게 다르지 않음을 나타낸다.

의 결과와 차이를 보이고 있다.

3. 위험 성행동에 관련된 개인·가족·주변 환경 체계요인

위험 성행동과 관련된 개인·가족·주변 환경 체계요인의 분석에 있어서 남녀를 따로 구분한 이유는 선행 연구(조주영, 2001)에서 개인·가족·주변 환경 요인이 성행동에 미치는 영향이 다른 것을 바탕으로 하였다.

1) 남학생의 위험 성행동에 관련된 개인·가족·주변 환경 체계요인

남학생의 개인·가족·주변 환경체계 및 청소년 위험 성

차이가 있어, 가족의 경제수준이 높거나 낮다고 지각하는 경우는 보통이라고 지각하는 경우보다 위험 성행동이 높은 것을 의미한다. 이는 한인영 외 2인.(2001)의 연구결과와는 일치하지만 사회경제적 지위가 낮은 경우에 성관계 경험이 더 많다는 Barbara(1989)의 연구결과와 차이가 있다. 한편 위험 성행동에 가족의 경제적 수준이 미치는 기제는 남자청소년과 여자청소년에 있어서 다르다는 연구가 있다. 여자청소년의 경우 높은 사회경제적 수준은 그들이 위험 성행동에 빠지는 것을 보호하는 기능을 하고, 남자청소년의 경우는 가족의 높은 사회경제적 수준이 더 좋은 부모자녀 관계로 이끌고 비행친구와의 접촉을 적게 하도록 이끌기 때문에 위험 성행동수준을 낮추는데 기여한다(Chen, 2004)고 보아 본 연구

행동에 관련된 각 변인들의 상관관계, 평균, 표준편차는 <표 4>에 나타난 바와 같다. 각 변인들 간의 유의한 상관계수는 -.31에서 .83의 범위를 나타내었다. 아버지와 어머니의 의사소통간의 상관계수는 .83으로 다중공선성의 위험이 있지만, 본 연구에서는 선행연구가 지적한바와 같이 상관이 높아도 청소년 연구에서는 독립적으로 분석하는데 의의가 있다. 또한 경로모델에서 두 변수 모두 외생변수이므로 본 연구에서는 아버지와 어머니의 의사소통을 독립적인 개념으로 분석하였다.

<그림 1>의 이론적 연구모델을 기초로 남학생 관련변인들의 구조방정식모델의 적합성 검증을 실시하였다. 일반적으로 χ^2 값이 통계적으로 유의하지 않으면 가설적 모델이 적합하다고 판단되는데 분석한 결과 χ^2 값이 통계적으로 유의하지 않아($\chi^2=16.76, p>.05, df=14$) 자료가 가설적 모델을 지지하는 것으로 나타났다. 연구결과의 적합도 지수인GFI(Goodness of Fit Index)는 .99, NFI(Normed Fit Index)는 .98, 그리고 RMSR(Root Mean Square Residual)는 .03으로 나타나 연구모델의 적합성을 보여주었다. 적합도 지수에 대한 절대적인 기준은 없지만 GFI, AGFI, NFI의 지수가 .90이상 그리고 RMSR의 지수는 .05이하일 때 바람직하다는 일반적인 기준에서 보면(Maruyama, 1998), 본 연구에서 제안된 모델의 적합도 지수가 모두 이 기준에 부합되고 있음을 보여주고 있다.

남학생의 경로모델은 <그림 2>에 나타난 바와 같으며 그에 대한 직접효과와 간접효과는 <표 5>에 제시되어 있는 바와 같다.

가족구조가 위험 성행동에 미치는 영향을 살펴보면 .12의 직접효과를 가지고 있다. 즉, 이혼·사별·별거 등으로 한부

모 가족구조일 경우 위험 성행동이 높아짐을 나타내 주고 있다. 이러한 결과는 청소년의 성적문란과 10대 임신이 결손가정이라는 배경요인과 관련되어 있다는 연구결과(윤혜미, 1999; Smith, 1997)와 일치하고 있다.

아버지와의 의사소통이 자존감과 위험 성행동에 미치는 영향을 살펴보면 직접효과가 각각 .21, .22로 나타나 아버지와의 의사소통이 원활할수록 중학교 남학생은 자존감이 높아짐과 동시에 위험 성행동도 높아짐을 알 수 있다. 또한 아버지와 어머니의 의사소통은 자존감을 통하여 비행행동에 미치는 간접효과가 .03로 나타났으며, 자존감과 비행행동을 통하여 위험 성행동에 미치는 간접효과도 .01로 나타났다. 즉, 아버지와의 의사소통이 비행행동에 영향을 미치는데 자존감이 매개적 역할을 하며, 위험 성행동에 미치는 영향에는 자존감과 비행행동이 매개적 역할을 하였다. 이는 한인영 등(2001)의 연구에서 남학생은 자존감이 높은 경우 성행동이 높았다는 결과와 일치된 결과이다. 이러한 결과는 우리나라 전통적인 사회문화적 배경의 영향인 남성에게 비교적 관대한 이중성윤리와 성행동이 곧 남성스러움으로 오도되는 경향 등이 작용한 것으로 사료된다.

비행친구접촉이 비행행동에 미치는 영향을 살펴보면 직접효과가 .18로 나타나 비행친구와의 접촉이 높을수록 일탈 및 부적응행동이 많은 것으로 나타났다. 비행친구 접촉이 비행행동을 통하여 위험 성행동에 영향을 미치는 간접효과는 .09로 나타나 비행친구접촉을 많이 할수록 비행행동을 통하여 위험 성행동이 많아짐을 알 수 있다. 청소년들에게 친구관계는 비행의 조기 예측 요인이 되며(양계민, 2002; Moffitt, 1994), 성행동과 같은 실험적 위험 행동은 또래 집단의 특성

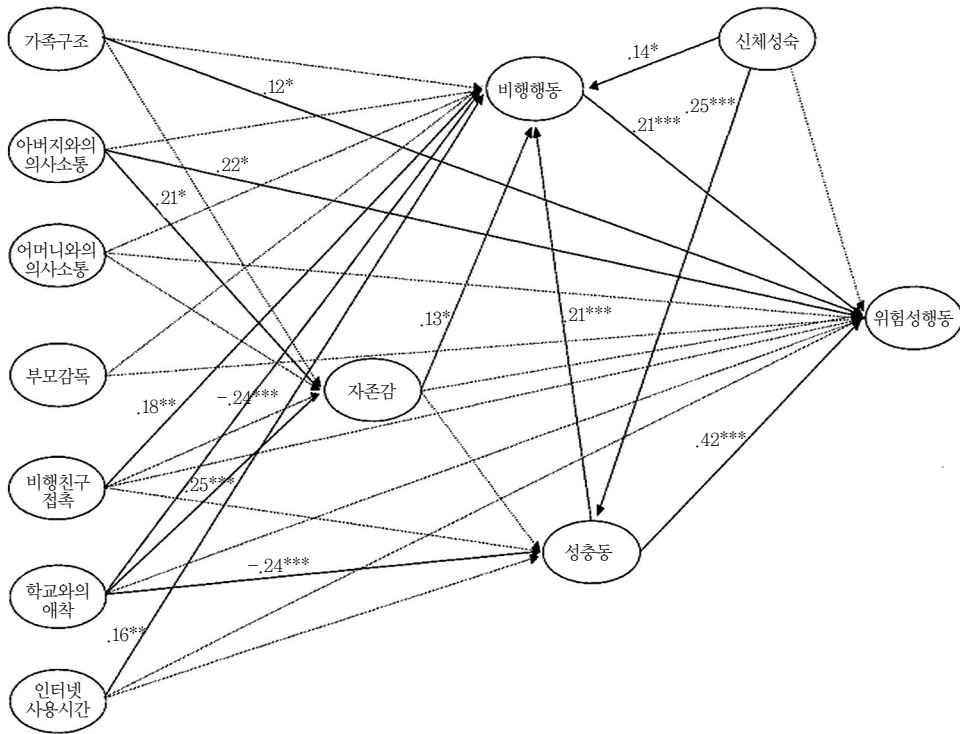
<표 4> 남학생의 개인·가족·주변 환경 체계요인과 위험 성행동간의 상관관계

변인	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫
① ^{주)}	1.00											
②	-.06	1.00										
③	.01	.83***	1.00									
④	.16*	-.28***	-.23***	1.00								
⑤	.06	-.22**	-.26***	.13	1.00							
⑥	.01	.34***	.36***	-.06	-.25***	1.00						
⑦	.29***	-.08	-.07	.13	.07	-.06	1.00					
⑧	.06	.40***	.40***	-.13	-.20**	.38***	-.06	1.00				
⑨	-.03	-.10	-.08	-.07	-.01	-.11	-.03	.06	1.00			
⑩	.06	-.20**	-.20**	.09	.27***	-.31***	.18**	-.04	.23**	1.00		
⑪	-.06	-.21**	-.20**	.01	.16*	-.17**	.01	-.12	.25***	.31***	1.00	
⑫	.11	-.04	-.05	-.05	.12	-.15*	.14*	.02	.19**	.36***	.47***	1.00
평균	1.09	3.27	3.40	1.50	2.34	3.56	126.97	4.06	10.58	1.49	1.81	3.88
표준편차	.28	.64	.62	.25	.81	.69	134.58	.78	2.98	.60	.66	1.50

*p<.05, **p<.01, ***p<.001.

주) 가족구조는 친부모 모두 있는 가족은 0, 한부모 가족은 1로 코딩하였음.

① 가족구조 ② 아버지와의 의사소통 ③ 어머니와의 의사소통 ④ 부모감독 ⑤ 비행친구접촉 ⑥ 학교와의 애착 ⑦ 인터넷사용시간 ⑧ 자존감 ⑨ 신체성숙 ⑩ 비행행동 ⑪ 성충동 ⑫ 위험 성행동



*p<.05, **p<.01, ***p<.001.

〈그림 2〉 중학교 남학생의 위험 성행동에 관련된 개인·가족·주변 환경 체계요인

〈표 5〉 남학생의 개인·가족·주변 환경 체계요인과 위험 성행동의 직접·간접 효과

독립변인	직접효과	간접효과	총 효과	종속변인
가족구조	.12	·	.12	위험 성행동
아버지와의 의사소통	.21	·	.21	자존감
	·	.03	.03	비행행동
어머니와의 의사소통	.22	·	.22	위험 성행동
	·	.01	.01	위험 성행동
비행친구 접촉	.18	·	.18	비행행동
	·	.09	.09	위험 성행동
학교와의 애착	.25	·	.25	자존감
	-.24	·	-.24	비행행동
	·	·	·	성충동
인터넷 사용시간	·	-.07	-.07	위험 성행동
	.16	·	.16	비행행동
자존감	·	.03	.03	위험 성행동
	.13	·	.13	비행행동
신체성숙	·	-.01	-.01	위험 성행동
	.14	·	.14	비행행동
비행행동	.25	·	.25	성충동
	·	.15	.15	위험 성행동
성충동	.21	·	.21	위험 성행동
	.42	·	.42	위험 성행동

에 의하여 영향을 많이 받는 것으로 보고된 바 있는데 (Offer, Schonert-Reich, & Boxer, 1996) 본 연구는 이를 지지해 주고 있다.

학교와의 애착이 자존감, 비행행동, 성충동에 미치는 직접 효과는 각각 .25, -.24, -.24로 나타나 학교와의 애착이 높을수록 자존감은 높고 비행행동과 성충동은 낮음을 알 수 있다. 이러한 결과는 현대가족의 기능이 약화되면서 학교생활이 점점 청소년의 개인특성에 많은 영향을 미친다는 Resnick et al.(1997)의 연구결과를 뒷받침해주고 있다. 학교와의 애착이 성충동을 통하여 위험 성행동에 미치는 간접효과는 -.07로 나타나, 학교와의 애착이 위험 성행동에 영향을 미치는데 성충동이 매개적 역할을 하였다.

인터넷 사용시간이 비행행동에 미치는 영향을 살펴보면 직접효과가 .16으로 나타나 인터넷 사용시간이 많을수록 비행행동이 높음을 알 수 있다. 이는 인터넷 사용시간이 많을수록 비행행동이나 위험 성행동이 높다는 선행연구(조주영, 2001; Strasburger, 1996)를 입증해주고 있다. 비행행동을 통하여 위험 성행동에 미치는 간접효과는 .03으로 나타나 인터넷 사용시간이 위험 성행동에 간접적인 영향력을 갖는 것으로 나타났다.

자존감이 비행행동에 미치는 직접효과는 .13으로 나타나 자존감이 높을수록 비행행동을 많이함을 알 수 있다. 자존감이 비행행동을 통하여 위험 성행동에 미치는 간접효과는 -.01로 나타났다. 이는 한인영 외 2인.(2001)이 제시한바와 같이 남학생의 경우 자존감이 높을수록 성적인 위험행동을 많이 한다는 연구결과와 같은 맥락이다. 신체적 성숙이 비행행동과 성충동에 미치는 직접효과는 각각 .14와 .25로 신체적 성숙이 빠를수록 비행행동과 성충동이 높았다. 신체적 성숙이 성충동과 비행행동을 통하여 위험 성행동에 미치는 간접효과는 .15로 나타나 신체적 성숙이 위험 성행동에 영향을 미치는데 성충동과 비행행동이 매개적 역할을 하여 간접적인 영향력이 높음을 보여주고 있다.

비행행동이 위험 성행동에 미치는 직접효과는 .21로 나타나 비행행동이 많을수록 위험 성행동이 많았다. 성충동이 비행행동과 위험 성행동에 미치는 직접효과는 각각 .21과 .42로 나타나 성충동이 높을수록 비행행동과 위험 성행동이 많았다. 성충동이 비행행동을 통하여 위험 성행동에 미치는 간접효과는 .04로 나타났다.

요약하자면, 남학생의 경우 가족구조, 아버지와의 의사소통, 비행행동, 성충동이 위험 성행동에 직접적인 영향을 미쳤다. 또한 자존감, 비행행동, 신체적 성숙, 성충동이 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구에서 중학교 남학생의 위험 성행동에 가장 영향을 미치는 변인은 성충동이고, 아버지와의 의사소통, 비행행동 순으로 직접적인 영향력을 가졌다. 중학교 남학생의 자존감에는 학교와의 애착과 아버지와의 의사소통 순으로 영향력을 가지고 있었다. 비행행동을 가장 잘 설명해주는 변인은 학교와의 애착으로 나타났고, 그 다음이 성충동, 비행친구접촉, 인터넷 사용시간, 신체

성숙, 자존감 순으로 나타났다.

2) 여학생의 위험 성행동에 관련된 개인·가족·주변 환경 체계요인

여학생의 개인·가족·주변 환경체계 및 청소년 위험 성행동에 관련된 각 변인들의 상관관계, 평균, 표준편차는 <표 6>에 나타난 바와 같다. 아버지와 어머니의 의사소통 상관계수가 .81로 나타난 것을 제외하고는 각 변인들 간의 유의한 상관관계수는 -.48에서 .54로 나타나 각 변수가 서로 다른 개념임을 반영한다는 것을 보여주고 있다.

<그림 1>의 이론적 연구모형을 기초로 한 여학생 모델의 적합도 지수는 다음과 같다. χ^2 값이 13.15(p).05, df=14)로 나타나 이 모델은 자료에 의해 지지되고 있는 것으로 나타났다. 적합도 지수인 GFI가 .99, NFI가 .98, 그리고 RMSR이 .03으로 나타나 모델의 적합함을 더욱 지지해주고 있다.

여학생의 경로모형은 <그림 3>에 나타난 바와 같으며 그에 대한 직접효과와 간접효과는 <표 7>에 제시되어 있는 바와 같다.

가족구조가 비행행동에 미치는 직접효과는 .19로 나타나 이혼·별거·사별 등의 이유로 한부모 가족일수록 비행행동이 높음을 알 수 있다. 어머니와의 의사소통이 자존감과 위험 성행동에 미치는 직접효과는 각각 .35와 -.23으로 나타나 어머니와의 의사소통이 원활할수록 중학교 여학생은 자존감이 높아지고 위험 성행동은 낮아짐을 알 수 있다.

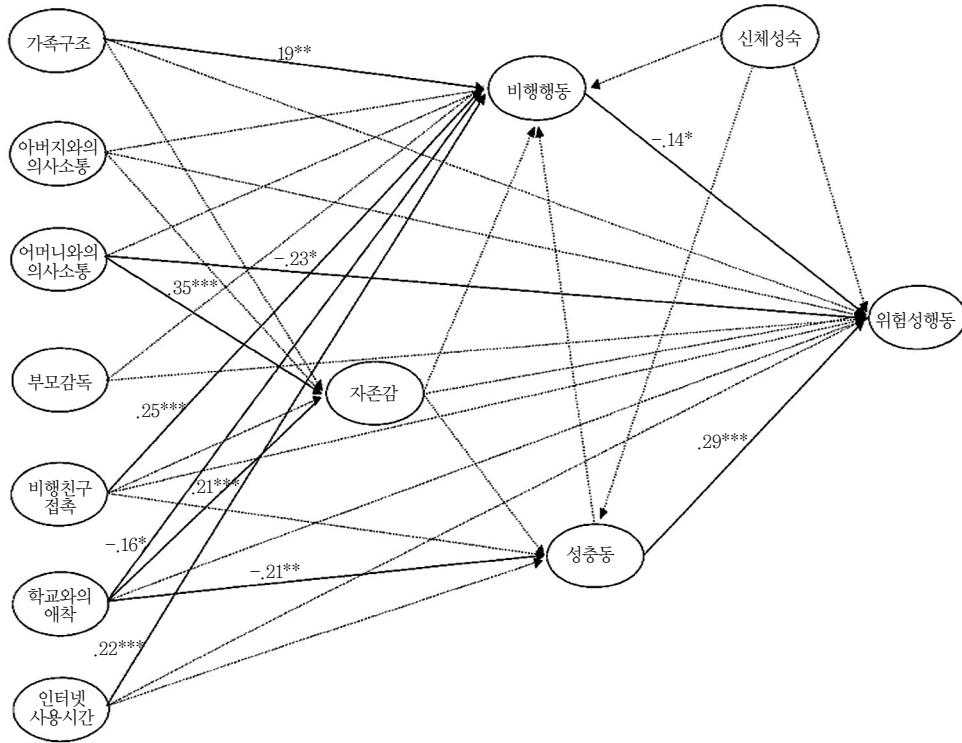
비행친구접촉이 비행행동에 미치는 직접효과는 .25로 나타나 비행친구와의 접촉이 많을수록 비행행동이 높았다. 또한 비행친구접촉이 비행행동을 통하여 위험 성행동에 미치는 간접효과가 .04로 나타나 비행친구접촉이 위험 성행동에

<표 6> 여학생의 개인·가족·주변 환경 체계요인과 위험 성행동간의 상관관계

변인	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫
①	1.00											
②	-.18*	1.00										
③	-.19**	.81***	1.00									
④	.26***	-.48***	-.45***	1.00								
⑤	.14	-.33***	-.39***	.36***	1.00							
⑥	-.11	.43***	.41***	-.28***	-.34***	1.00						
⑦	.22**	-.14	-.05	.12	.12	-.12	1.00					
⑧	-.13	.50***	.54***	-.32***	-.24**	.41***	-.13	1.00				
⑨	-.08	.02	-.03	.14	.09	-.08	-.07	-.03	1.00			
⑩	.29***	-.30***	-.25***	.17*	.35***	-.32***	.32***	-.15*	-.01	1.00		
⑪	.03	-.06	-.07	.01	.12	-.19**	.05	-.06	.04	.15*	1.00	
⑫	-.03	-.10	-.17*	-.01	.07	-.10	.07	-.14	.09	-.02	.29***	1.00
평균	1.12	3.27	3.54	1.49	2.27	3.68	127.62	3.91	8.45	1.42	1.13	2.95
표준편차	.33	.75	.72	.25	.76	.64	83.46	.84	2.35	.43	.29	.75

*p<.05, **p<.01, ***P<.001.

① 가족구조 ② 아버지와의 의사소통 ③ 어머니와의 의사소통 ④ 부모감독 ⑤ 비행친구접촉 ⑥ 학교와의 애착 ⑦ 인터넷사용시간 ⑧ 자존감 ⑨ 신체성숙 ⑩ 비행행동 ⑪ 성충동 ⑫ 위험 성행동



*p<.05, **p<.01, ***p<.001.

〈그림 3〉 중학교 여학생의 위험 성행동에 관련된 개인·가족·주변 환경 체계요인

〈표 7〉 여학생의 개인·가족·주변 환경 체계요인과 위험 성행동의 직접·간접 효과

독립변인	직접효과	간접효과	총 효과	종속변인
가족구조	.19	.	.19	비행행동
어머니와의 의사소통	.35 -.23	.	.35 -.23	자존감 위험 성행동
비행친구 접촉	.25 .	.04	.25 .04	비행행동 위험 성행동
학교와의 애착	.21 -.16 -.21 .	.02	.21 -.16 -.21 .02	자존감 비행행동 성충동 위험 성행동
인터넷 사용시간	.22 .	.03	.22 .03	비행행동 위험 성행동
비행행동	-.14	.	-.14	위험 성행동
성충동	.29	.	.29	위험 성행동

영향을 미치는데 비행행동이 매개적 역할을 하였다. 학교와의 애착이 자존감, 비행행동, 성충동에 미치는 직접효과는 각각 .21, -.16, -.21로 나타나 학교와의 애착이 높을수록 자존감이 높으며, 비행행동과 성충동이 낮음을 알 수 있다. 또한 학교와의 애착이 위험 성행동에 미치는 간접효과는 .02로 학교와의 애착이 위험 성행동에 영향을 미치는데 비행행동

과 성충동이 매개적 역할을 하였다. 인터넷 사용시간이 비행행동에 미치는 직접효과는 .22로 나타나 인터넷 사용시간이 많을수록 비행행동이 높았다. 또한 인터넷 사용시간이 위험 성행동에 미치는 간접효과는 .03으로 인터넷 사용시간이 위험 성행동에 영향을 미치는데 비행행동이 매개적 역할을 하였다.

비행행동이 위험 성행동에 미치는 직접효과는 -.14로 비행행동이 많을수록 위험 성행동이 낮았다. 이러한 결과는 일반적인 예측과 상반되는 것으로 중학교 여학생의 발달과정상의 특징이 반영된 것으로 보인다. 고등학교 여고생의 경우는 비행경험이 있는 여고생일수록 신체적 접촉이 더 많아지고 성관계를 갖는 정도가 높았다(강태순, 1994). 그러나 중학교 여학생의 경우는 아직 비행행동으로 위험 성행동을 예측하기에는 이른 나이일 것으로 사료된다. 성충동이 위험 성행동에 미치는 직접적인 효과는 .29로 나타나 성충동이 높을수록 위험 성행동이 많음을 알 수 있다.

요약하자면 여학생의 경우 어머니와의 의사소통, 비행행동, 성충동이 위험 성행동에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 비행행동과 성충동이 간접적인 영향을 미쳤다. 본 연구에서 중학교 여학생의 위험 성행동에 가장 영향을 미치는 변인은 성충동이고, 어머니와의 의사소통, 비행행

동 순으로 직접적인 영향을 미쳤다. 중학교 여학생의 자존감에는 어머니와의 의사소통과 학교와의 애착 순으로 영향력을 갖고 있었다. 비행행동에는 비행친구접촉, 인터넷 사용시간, 가족구조, 학교와의 애착 순으로 영향력을 가지고 있었다. 성충동에는 학교와의 애착이 직접적인 영향을 미쳤다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 개인체계요인과 가족체계요인, 주변 환경 체계요인이 어떻게 상호 작용하여 청소년의 위험 성행동에 영향을 미치는지를 성별에 따라 살펴본다. 청소년의 위험 성행동요인을 생태학적 관점에서 보다 체계적으로 이해하는데 도움을 주어 청소년 자신, 부모, 교사, 청소년 지도자, 청소년 정책 입안자들에게 청소년의 위험 성행동을 줄이기 위해 필요한 자료를 제공하는데 목적이 있다.

본 연구의 결과를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 사회인구학적 배경에 따른 청소년의 위험 성행동에 대한 차이를 검증한 결과, 성별, 경제수준에 따라 위험 성행동에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 남학생이 여학생보다 위험 성행동을 많이 하였으며, 가족의 경제수준에 대한 지각은 높거나 낮은 경우가 보통보다 위험 성행동이 높았다.

둘째, 개인·가족체계요인이 위험 성행동에 직·간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 남학생은 가족구조, 아버지와의 의사소통, 비행행동, 성충동이 위험 성행동에 직접적인 영향을 미쳤다. 또한 자존감, 비행행동, 신체적 성숙, 성충동이 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 남학생의 위험 성행동에 가장 영향을 미치는 변인은 성충동이고, 아버지와의 의사소통, 비행행동 순으로 직접적인 영향력을 가졌다. 여학생은 어머니와의 의사소통, 비행행동, 성충동이 위험 성행동에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 비행행동과 성충동이 간접적인 영향을 미쳤다. 여학생의 위험 성행동에 가장 영향을 미치는 변인은 성충동이고, 어머니와의 의사소통, 비행행동 순으로 직접적인 영향을 미쳤다.

셋째, 개인·가족·주변 환경 체계요인이 자존감, 비행행동, 성충동에 직접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 남학생의 자존감에는 학교와의 애착과 아버지와의 의사소통 순으로 영향력을 가지고 있었다. 비행행동을 가장 잘 설명해주는 변인은 학교와의 애착으로 나타났고, 그 다음이 성충동, 비행친구접촉, 인터넷 사용시간, 신체성숙, 자존감 순으로 나타났다. 여학생의 자존감에는 어머니와의 의사소통과 학교와의 애착 순으로 영향력을 갖고 있었다. 비행행동에는 비행친구접촉, 인터넷 사용시간, 가족구조, 학교와의 애착 순으로 영향력을 가지고 있었다. 성충동에는 학교와의 애착

이 직접적인 영향을 미쳤다.

이러한 연구결과는 다음과 같은 시사점을 제공할 수 있다.

첫째, 청소년의 연령에 따라 성교육의 내용과 방법이 달라져야 함은 당연한 것이고 무엇보다 어느 정도 성의식이 갖추어진 청소년 후기보다는 청소년 초기에 예방적 차원에서 이루어지는 성교육 프로그램을 강화할 필요성이 제기된다.

둘째, 청소년 비행이나 위험 성행동은 단일요인의 직접효과도 문제가 되지만 간접효과나 상호작용효과 등이 제기될 수 있으므로 이러한 결과에 대한 관심과 대책마련이 요구된다. 특히 위험 성행동은 가족의 경제적 수준이 높거나 낮다고 지각하는 경우가 보통이라고 지각하는 경우보다 높은 것으로 나타나 경제적 수준이 높은 경우의 비행경향성에 주목하여야 할 것이다.

셋째, 가족과 주변 환경 체계요인 중 청소년의 위험 성행동을 가장 잘 설명해주는 요인이 학교와의 애착으로 나타난다. 본 연구는 많은 시사점을 준다. 청소년기는 아동기보다 친구와 보내는 시간이 두 배 이상 증가되고, 주로 학교에서 친구와 시간을 보내고 있다(Connel & Halpern-Felsher, 1997)는 점을 고려해보면 학교환경이 청소년에게 미치는 영향의 중요성은 더욱 커진다. 본 연구에서도 비행친구와의 접촉이 비행행동이나 위험 성행동에 미치는 영향력이 많았음을 고려할 때 학교에서의 교육으로 친구환경을 개입할 수 있음을 알 수 있다. 더욱이 본 연구결과는 청소년의 위험 성행동을 가장 잘 개입할 수 있는 성교육도 가정이나 다른 주변 환경 보다 학교환경에서 이루어져야 함을 보여주고 있어 결과의 중요성이 부각된다.

넷째, 부모와의 의사소통에 있어 여학생에게는 성적인 자연스러움의 수용을, 남학생에게는 성적인 규율과 상대에 대한 배려의 관점을 강화하여 이루어질 수 있도록 부모교육에 대한 교육적 지원이 이루어져야 할 것으로 사료된다.

다섯째, 청소년의 위험 성행동과 관련한 선행연구가 주로 개인체계 중심으로 이루어져 문제를 예방하고 개입하는 데는 다양한 관점에서의 접근이 필요하기 때문에 실제 현장에서의 응용에 많은 제한점을 준 것에 비해 본 연구는 청소년의 위험 성행동을 생태학적 관점으로 살펴본다. 이에 관련된 요인들을 다차원적으로 설명해주고 있다는데 매우 의의가 있다.

마지막으로, 본 연구는 청소년을 위한 성교육 프로그램의 구안 시에 성별을 고려하고 개별화의 원리를 적용하여야 할 필요성을 시사해 준다. 그러나 현실은 청소년 성행동의 관련 요인에 대한 정확한 파악조차 없이 단순히 생물학적 내용을 대규모 집단에게 주입식 방법으로 교육하는 것이 청소년을 대상으로 하는 성교육의 주된 흐름인 것으로 나타나고 있다(윤명선, 2000; 조주영, 이영숙, 2003). 이러한 상황은 청소년

년들로 하여금 다차원적인 성에 대해 바르게 이해하는데 어려움을 줄뿐만 아니라 성교육에 대한 단편적이거나 오염된 이미지를 갖게 할 가능성을 준다. 건강하고 아름다운 성은 한 개인의 권리임과 동시에 의무이다. 요즘의 청소년들은 성적 권리를 제대로 누리지 못하는 현상이 자주 일어나고 있는데 이는 동시에 자신의 의무를 다하지 못한 결과이기도 하다. 이러한 현상에 대한 원인은 단편적인 어떤 한 요인의 문제라가 보다는 다체계적 관점의 하나이상의 요인이 복합적으로 작용하였을 가능성이 제기된다. 따라서 인간의 성이 성문화·성윤리·성심리·성생리 등의 다차원성을 지니고 있음과 더불어 全生涯의이고 全身의인 특성을 고려하여 교육함이 마땅하리라 사료된다. 결국 개인·가족·주변 환경 체계요인을 고려한 다체계적 관점에서 총체적 인성교육의 차원으로 성교육을 실시해야 한다는 점을 본 연구는 보여주고 있다.

또한 본 연구는 청소년 자녀를 둔 부모를 위해서는 청소년기의 특성과 영향요인에 대한 바른 이해, 청소년의 성에 대한 특성, 효과적인 의사소통, 적절한 부모감독 등을 포함한 전반적인 부모교육의 필요성을 시사해 주고 있다.

청소년들의 학교와의 애착 여부가 자존감 향상과 더불어 비행행동, 성충동, 위험 성행동을 낮추는데 직·간접적으로 영향을 미치고 있다는 본 논문의 중요한 시사점을 고려해 볼 때 청소년이 부모 다음으로 많은 시간을 보내는 학교 교사들을 위해서는 학생들을 위한 지도에 있어서 학교성적 일변도의 일률적이고 단편적인 것대에서 벗어나야 할 필요성이 있다. 이는 학생들이 학교에 애착을 가지도록 교사들의 의식개선 교육과 더불어 학생들이 학교에서 받는 스트레스를 적절히 풀 수 있는 학교전체 환경변화와 함께 사회적 시스템의 보완이 요구된다.

상담기관 종사자나 청소년지도자는 청소년들의 위험 성행동을 예방하기 위해서 성별, 연령, 학교특성을 고려해야 함은 물론 개인·가족·주변 환경 체계요인의 다체계적 관점에서 성교육을 구안하고 프로그램을 실시하는 것이 필요하다고 본다. 뿐만 아니라 청소년의 다양성을 고려하면서 가정·학교·사회를 연계하고 통합하여 종합적이고 총체적인 교육 프로그램을 개발하고 보급해 나가는 것이 필요하다고 본다. 이를 통해 청소년개인의 올바른 성장을 도모하고 아울러 이들을 둘러싸고 있는 가정·학교·사회의 부적절한 성문화 시스템에의 변화를 점진적으로 유도해 나가야 할 것이다.

결론적으로 본 연구는 청소년의 위험 성행동에 개인체계요인의 설명력이 가장 크게 나타났지만 가족이나 주변 환경 체계요인이 개인체계요인에 직접적인 영향력을 가지고 있었고, 학교와의 애착이나 인터넷 사용 등은 위험 성행동에 많은 영향을 미쳤으며, 가족구조와 부모와의 의사소통도 위험 성

행동을 예측해 준 것으로 나타나 다차원적으로 청소년의 위험 성행동을 살펴 본 것에 많은 시사점과 의의를 주고 있다.

본 연구결과를 통하여 제안하고 싶은 바는 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 청소년의 위험 성행동을 성비행과 준비되지 않은 성행동 결과를 통해 측정하였는데 두 차원에 대한 척도의 수준이 차이가 있었다. 이에 따라 후속연구는 청소년의 위험 성행동을 한 척도 안에서 측정할 수 있는 측정도구가 필요하다. 또한 본 연구는 청소년의 위험 성행동을 합산하여 한 차원으로 개인·가족·주변 환경 체계요인과의 관련성을 살펴 보았는데 후속 연구는 위험 성행동에 포함된 여러 가지 요인들을 하위 차원으로 나누어 살펴 볼 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 부모감독을 긍정적인 관점에서 살펴 보았는데 부모감독이 위험 성행동에 미치는 설명력이 낮게 나타났다. 따라서 후속연구는 부모감독을 청소년이 관심으로 지각하는지, 혹은 간섭이나 통제로 지각하는지에 따라 측정할 필요가 있다. 또한 지나치게 엄격하게 부모감독을 하는 경우와 가족의 경계선이 산만하여 거의 감독을 하지 않는 경우를 나누어 살펴보면 부모감독이 청소년의 행동에 미치는 영향을 더 면밀히 살펴 볼 수 있을 것으로 여겨진다.

셋째, 본 연구는 부모와의 의사소통이 청소년의 비행행동이나 위험 성행동에 다른 어떤 가족체계요인보다 설명력이 높은 것으로 나타났다. 그러나 본 연구에서는 부모-자녀간의 관계를 측정하는 수단으로서 의사소통을 측정하였다. 후속연구는 의사소통의 본질인 의사소통 시간, 의사소통의 주제(성에 관한 주제를 포함), 의사소통 유형에 따라 청소년의 위험 성행동에 미치는 영향을 살펴 볼 필요가 있다.

넷째, 본 연구는 주로 충청북도지역에 있는 중학생을 대상으로 연구하였으므로 연구의 결과를 일반화하기에는 다소 무리가 따른다. 따라서 앞으로의 연구는 전국의 도시와 농촌 지역을 포함하는 더욱 광범위한 연구의 필요성이 제기된다.

본 연구의 결과에서 주목해야 할 점은 청소년의 자존감, 비행행동, 성충동에 학교와의 애착이 매우 중요한 변수로 작용하였다는 점이다. 이는 학교에서 학생들의 개성과 다양성을 무시하고 성적과 입시위주로 학생들을 단편적으로 평가하는 학교환경개선이 시급함을 보여주고 있으며 이에 가장 큰 영향을 미칠 수 있는 교사의 역할이 재인식되어야 하며 이를 위한 교육적 지원대책 마련이 요구된다.

■참고문헌

- 강영삼, 이기중, 조원호(1997). 청소년의 성에 대한 인지도 조사 및 심층면접조사연구. *교육논총*, 17(1), 159-321.
- 강태순(1994). 여고생의 이성교제, 성에 대한 태도 및 행동에 관한 연구. *성신여자대학교 교육대학원 석사학위*

- 논문.
- 김빛나(2001). 여자 청소년의 비행 수준에 따른 사춘기 성숙 시기 및 부모-자녀간 의사소통 차이. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 김선우(2001). 인터넷 중독의 실태와 영향요인에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 김영희, 김운주, 박경옥, 이희숙, 김창기(2000). 저소득층 가정 청소년의 일탈행동 예방 프로그램 개발을 위한 기초연구. *대한가정학회지*, 38(6), 149-169.
- 김윤희(1990). 부부관계, 부모-자녀의사소통, 가족기능과 청소년자녀비행과의 관계연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김의식 역(1997). *성상담*. 두란노.
- 김혜원, 이해경(2000). 청소년들을 위한 양성평등 성교육 방향의 모색: 남녀 고등학생들의 성의식과 성행동 실태에 근거하여. *한국심리학회지*, 5(2), 29-45.
- 박영숙, 전영민(2002). 고등학생용 성심리검사의 개발. *한국심리학회지*, 21(4), 891-909.
- 안월분(2002). 청소년의 이성교제에 따른 이성교제 태도와 사회심리적 특성. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안정임, 김동규(2000). 청소년 인터넷 중독증후군 및 음란물 접촉 행위에 관한 연구. *한국여성 민우회 미디어 운동본부*.
- 양계민(2002). 범죄 청소년 유형에 대한 Moffitt 이론의 검증 및 척도개발. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤경자(2002). 중·고등학교 여학생들의 성행동과 관련된 요인들. *대한가정학회지*, 40(8), 107-121.
- 윤명선(2000). 초기청소년의 건강한 성을 위한 성교육프로그램 개발연구. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤유경(1995). 주관적 연령의 예측 요인과 심리적 특성에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤혜미(1999). 청소년 임신·출산의 경향과 사회적 대책. *한국아동복지학회*, 8, 163-164.
- 이경남(2002). 청소년의 애착, 자아존중감 및 충동통제가 비행에 미치는 영향. *대한가정학회지*, 40(8), 191-206.
- 장미숙(2000). 부모-자녀간 의사소통유형과 청소년의 자아정체감에 관한 연구. 강릉대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조주영(2001). 영상매체 성매세지와 청소년의 성태도 및 성행동. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 조주영, 이영숙(2003). 청소년의 성의식·태도·행동에 대한 실태조사. 청주시청소년수련관.
- 주리아, 권석만(2001). 인터넷을 매개로 나타나는 문제행동과 유형분석: 국내에서 보고된 사례를 중심으로. *심리과학*, 10(1), 93-115.
- 최규련, 이선경(2001). 가족상담과 치료. 양서원.
- 한국청소년개발원(1995). 청소년 이성교제의 실태에 관한 연구. 89.
- 한인영, 박인선, 백연옥(2001). 청소년의 성행동 위험요인에 관한연구. *소아·청소년정신의학*, 21(1), 138-148.
- 홍봉선(2002). 청소년의 성주체성에 관한 연구. *청소년학연구*, 9(3), 79-117.
- 황미영(2001). 청소년의 사이버공간 경험과 개인특성 및 부모통제. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- Abrahamse, A. F., Morrison, P. A., & Waite, C. J. (1988). Teenager's willingness to consider single parenthood: Who is at greater risk? *Family Planning Perspectives*, 20, 13-18.
- Aggleton, P. (1995). Young people and AIDS. *AIDS Care*, 7, 77-80.
- Barber, B. K. (1990). Marital quality, parental behavior, and adolescent self-esteem. In B. K. barber & B.C. Rollins (Eds.), *Parent-adolescent relationship*(pp. 49-74). MD: University Press of America.
- Becvar, D., & Becvar, R. (1993). *Strategic approach in Family therapy*(3nd). Allyn and Bacon.
- Chen, A. C. (2004). What do we know about adolescent risky sexual behavior: A multi-level environmental approach. Unpublished doctoral dissertation, University of Washington.
- Colabianchi, N. (2002). *Contextual influences on adolescent sexual behavior*. Unpublished doctoral dissertation, Case Western Reserve University.
- Connell, J. P., & Halpern-Felsher, B. (1997). How neighborhoods affect educational outcomes in middle childhood and adolescence: Conceptual issues and an empirical example. In J. Brooks-Gunn, G. J. Duncan & J. L. Aber(Eds.), *Neighborhood poverty: Context and consequences for children*. New York : Russell Sage Foundation.
- Elliott, D. S., & Morse, B. J. (1989). Delinquency and drug use as risk factors in teenage sexual activity. *Youth & Society*, 21(1), 32-60.
- Grzywacz, F. J. (2000). The social ecology of health: Leverage point and linkages. *Behavior Medicine*, 26(3), 101-115.

- Kann, L., Kinchen, S. A., Williams, B. I., Ross, J. G., Lowry, R., Hill, C., Grunbaum, J., Blumson, M. S. N., Collins, J. L., & Kolbe, L. J. (1998). Youth risk behavior surveillance-United States, 1997. *MMWR*, 47, 1-89.
- Kim, J. G. (2003). *The mechanism of power and control on adolescent sexual behavior: Explaining variation of parental control, religiosity, delinquent peers, and delinquency*. Unpublished doctoral dissertation, University of New York at Buffalo.
- Kotchick, B. A., Shaffer, A., Forehand, R., & Miller, K. S. (2001). Adolescent sexual risk behavior: A multi-system perspective. *Clinical Psychology Review*, 21(4), 493-519.
- Linda, L. C., & Nancy, D. (1999). Leisure context, parental control, and resistance to peer pressure as predictor of adolescent partying and substance use: An ecological perspective. *Journal of Leisure Research*, 31(1), 57-77.
- Maruyama, G. M. (1998). *Basis of structural equation modeling*. Thousand Oaks: Sage publication.
- Maslow, A. (1970). *Motivation and personality*. NY: Harper.
- Moffitt, T. E. (1994). Natural histories of delinquency. In E. Weitekamp & H. J. Kerner (Eds.), *Cross-national longitudinal research on human development and criminal behavior (pp.3-61)*. Dordrecht: Kluwer Academic Press.
- Offer, S. B. (1996). Normal adolescent development empirical research findings. *Child & Adolescent Psychiatry*, 13, 278-290.
- Resnick, M. D., Bearman, P. S., Blum, R. W., Bauman, K. E., Harris, K. M., Jones, J., Tabor, J., Beuhring, T., Sieving, R. E., Shew, M., Ireland, M., Bearinger, L. H., & Udry, J. R. (1997). Protecting adolescents from harm: Findings from the national longitudinal study on adolescent health. *Jama*, 278(10), 823-832.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York: Basic Books.
- Rosenthal, S. L., & Kathleen, A. B. (1997). Heterosexual romantic relationships and sexual behaviors of young adolescent girls. *Journal of Adolescent Health*, 21(4), 238-243.
- Simons, R. L., Johnson, C., & Congner, R. D. (1994). Harsh corporal punishment versus quality of parental involvement as an explanation of adolescent maladjustment. *Journal of Marriage and the Family*, 56, 591-607.
- Smith, C. A. (1997). Factors associated with early sexual activity among urban adolescents. *Adolescence*, 30, 667-675.
- Smith, W. R., & Aloisi, M. F. (1999). Prediction of recidivism among 'second timers' in the juvenile justice system: Efficiency in screening chronic offenders. *American Journal of Criminology*, 31, 327-345.
- Springer, D. W. (1988). Validation of the adolescent concerns evaluation (ACE): Detecting indicators of runaway behavior in adolescence. *Social Work Research*, 22, 241-250.
- Strasburger, V. C. (1995). Adolescent and the media: Medical and psychological impact. In A. E. Kazdin(Ed), *Developmental clinical psychology and psychiatry series*. London New Deli: Sage Publications.

(2005년 12월 28일 접수, 2006년 2월 24일 채택)