

## &lt; 논문 &gt;

**마이크로 연소기에서 발생하는 열 소염과 화학 소염 현상 (II)**

-  $\text{SiO}_x (x \leq 2)$  플레이트의 물리, 화학적 성질이 소염에 미치는 영향 -

김규태\* · 이대훈\*\* · 권세진†

(2005년 8월 9일 접수, 2006년 3월 25일 심사완료)

**Thermal and Chemical Quenching Phenomena in a Microscale Combustor (II)**

- Effects of Physical and Chemical Properties of  $\text{SiO}_x (x \leq 2)$  Plates on Flame Quenching -

Kyu Tae Kim, Dae Hoon Lee and Sejin Kwon

**Key Words :** Thermal Quenching(열 소염), Chemical Quenching(화학 소염), Oxygen Vacancy(산소 공극), Heat Loss(열 손실), Quenching Distance(소염 거리)

**Abstract**

In order to realize a stably propagating flame in a narrow channel, flame instabilities resulting from flame-wall interaction should be avoided. In particular flame quenching is a significant issue in micro combustion devices; quenching is caused either by excessive heat loss or by active radical adsorptions at the wall. In this paper, the relative significance of thermal and chemical effects on flame quenching is examined by means of quenching distance measurement. Emphasis is placed on the effects of surface defect density on flame quenching. To investigate chemical quenching phenomenon, thermally grown silicon oxide plates with well-defined defect distribution were prepared. Ion implantation technique was used to control defect density, i.e. the number of oxygen vacancies. It has been found that when the surface temperature is under 300°C, the quenching distance is decreased on account of reduced heat loss; as the surface temperature is increased over 300°C, however, quenching distance is increased despite reduced heat loss effect. Such abberant behavior is caused by heterogeneous surface reactions between active radicals and surface defects. The higher defect density, the larger quenching distance. This result means that chemical quenching is governed by radical adsorption that can be parameterized by oxygen vacancy density on the surface.

---

기호설명

$\delta$	: 화염 면 두께
$d$	: 소염 거리
$k$	: 열 전도도
$V$	: 체적
$T$	: 온도

$Q^*$  : 체적 에너지 생성율

$m$  : 체적 질량 생성율

$\Delta h_c$  : 연소 발생 열

## 하첨자

cond	: 전도
c	: 연소
b	: 기연 가스
w	: 벽면
F	: 연료
total	: 전체

\* 회원, 한국과학기술원 대학원 항공우주공학과

\*\* 회원, 한국기계연구원 청정환경기계연구센터

† 책임저자, 회원, 한국과학기술원 항공우주공학과

E-mail : trumpet@kaist.ac.kr  
TEL : (042)869-3721 FAX : (042)869-3710

## 1. 서 론

연소기의 크기가 화염면 두께에 준하는 마이크로 연소기는 높은 표면적 대 체적비로 인하여 마크로 스케일의 일반 연소기와 비교하여 독특한 연소 특성을 가진다. 스케일의 감소는 화염-표면 상호작용에 의한 열 손실과 라디칼 소멸, 비 평형 특성 등으로 인하여 화염 전파 특성의 변화를 가져온다.<sup>(1,2)</sup> 특히, 벽면을 통한 과도한 열 손실에 의한 열 소염(Thermal quenching)과, 라디칼과 벽면 결합파의 흡착 반응에 의한 화학 소염(Chemical quenching) 현상이 안정적인 화염 전파를 방해하는 주요 원인이다.<sup>(3)</sup>

Weinberg<sup>(4,5)</sup> 등은 벽면 열손실에 의한 소염을 방지하기 위하여 고온의 기연 가스를 이용하여 미연 가스를 예열시키는 열 재순환(Heat recirculation) 방법을 이용한 연구로부터, 가연 한계를 증가시킬 수 있음을 확인하였다. Norton<sup>(6)</sup> 등과 Leach<sup>(7)</sup> 등은 2 차원 CFD 수치해석을 통하여 마이크로 연소를 가능케 하려면, 벽면 열전도도와 두께를 고려하여 열손실 감소시켜야 함을 확인하였다. Ju<sup>(8,9)</sup> 등은 메조스케일(Mesoscale)의 채널을 전파하는 예혼합화염의 전파 및 소염 특성을 해석적, 실험적 방법으로 고찰하였다. 열 재순환에 의한 벽면 열손실과 벽면-화염 상호작용에 초점을 둔 연구로부터, 채널의 폭이 줄어듬에 따라서 새로운 화염 영역이 나타남을 확인하였다. 한편, Ronney<sup>(10)</sup>는 해석적 방법을 이용하여 대향류 열 재순환 버너의 열전달 특성을 연구하였다.

위에서 언급한 마이크로 연소에 대한 수치적, 해석적 접근뿐 아니라, 다양한 실험적 연구가 수행되었다. Miesse<sup>(11)</sup> 등은 0.75mm 채널 폭의 Y-모양 마이크로 버너를 이용하여 층류 비예혼합화염의 불안정성에 관한 연구를 수행하였으며, Ahn<sup>(12)</sup> 등은 대향류 형태의 “Swiss Roll” 버너를 이용한 실험을 수행하였다. 한편, 화학 소염 방지를 위한 특별한 표면 처리를 통하여 일반적인 연료-산화제의 소염 거리 이하의 최소 길이를 갖는 미세 채널 사이를 전파하는 마이크로 연소기가 Masel<sup>(13)</sup> 등에 의해 개발되었다.

표면 효과가 화염의 안정성 및 벽면 열유속에 미치는 영향에 관한 연구가 Aghalayam<sup>(14)</sup> 등과 Sloane<sup>(15)</sup> 등에 의해 수행되었다. 이들은 기체상의 화학 반응 메커니즘과 벽면에서의 라디칼 재결합

Table 1 Ion implantation conditions

Wafer No	Ion species	Energy (keV)	Dose (ions/cm <sup>2</sup> )	Incident angle
1	---- No implantation ----			
2	Ar <sup>+</sup>	3	1E14	60°
3	Ar <sup>+</sup>	4	1E14	60°
4	Ar <sup>+</sup>	5	1E14	60°

반응 메커니즘의 수치적 모사를 통하여, 화염-표면 상호작용에 의한 열화학적 영향이 연소기의 점화 및 소염에 영향을 미친다는 결론을 도출하였다

위의 여러 연구로부터 연소기의 스케일 감소에 의해 필연적으로 발생하는 벽면 열손실에 의한 마이크로 연소기내에서의 화염 전파 및 소염 특성에 대한 연구가 다양하게 수행되었음을 알 수 있다. 열 소염 문제를 해결하기 위한 방안으로 열재순환 방법을 이용하여 가연 한계를 증가시킬 수 있음을 확인하였다. 하지만 반응 영역에서 연소 반응에 의해 생성되는 라디칼들이 연소기 벽면과 반응하여 발생하는 화학 소염 현상의 물리적 메커니즘에 대한 연구가 부족한 상황이다. 따라서 본 논문에서는 라디칼-표면 상호작용에 의한 화학 소염 현상을 실험적으로 고찰하고자 한다.

고체 표면에서 라디칼의 흡착점 역할을 하는 것은 산소 공공과 결정립계이다. 따라서 산소 공공 혹은 결정립계의 분포 정도와 소염간의 상관 관계를 관찰하면 라디칼-표면 상호 작용에 대한 더 깊이 이해할 수 있을 것이다. 표면 점 결합인 산소 공공의 분포 밀도가 화학 소염에 어떤 영향을 주는지 알아보기 위해 이온 주입법(Ion implantation)을 이용하였다.<sup>(16)</sup> 실리콘 다이옥사이드 웨이퍼 위에 낮은 에너지의 아르곤 이온을 조사시키면, 표면에서 산소 원자만 선택적으로 제거된다. 제거된 산소 원자가 실리콘 옥사이드 표면에 산소 공공 결함을 생성하며, 생성률은 이온 에너지의 크기에 비례하여 증가한다. 제작한 SiO<sub>x</sub>(x≤2) 플레이트의 이온 주입 조건을 Table 1에 제시하였다.

플레이트의 교환과 온도 조절이 가능한 실험 장치를 구성하여, 플레이트의 온도를 상승시키면서 소염 거리 측정 실험을 수행하였다. 측정된 소염 거리 결과로부터, 플레이트의 온도 구간에 따라서 소염의 모드가 구분된다는 것을 확인하였다.

## 2. 実験装置と方法

### 2.1 実験装置

本研究で使用された実験装置の概略図をFig. 1に示す。バーナーとヒーターの拡大写真はFig. 2である。バーナーは300 cpsi(cells per square inch)規格のセラミックホーニングを加工して作成された。総面積は約 $1 \times 1 \text{ mm}^2$ である。燃料-空気混合ガスはセラミック管内を通過して供給される。バーナーの先端部では、外部空気の流入により発生する乱流によって、複数の火炎が形成される。

Table 1に示すように、電圧条件により作成された $\text{SiO}_x(x \leq 2)$ プレートは、高电压に対する内部構造が良好で、熱膨張率が非常に低く、セラミック材料の接合剤を用いて作成された。バーナー出入口から2mmの位置に、2枚の試験板間に挟まれた2枚のヒーターを設置した。これらのヒーターは、温度測定用の熱電対を介して、MFCコントローラーと接続されている。また、SLRカメラによる火炎撮影装置も示されている。

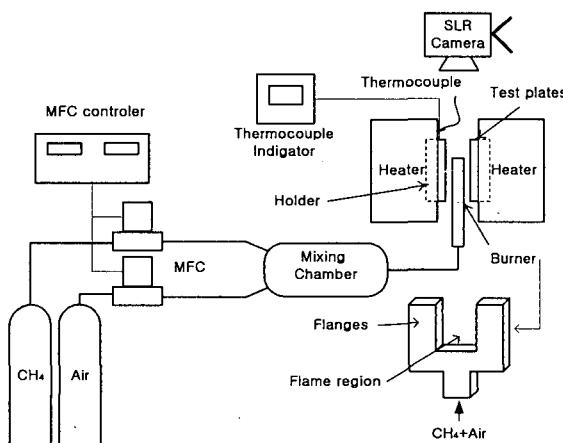


Fig. 1 Schematic diagram of experimental setup

### 2.2 実験方法

表面結合率が調整されたシリコンオクサイドプレートをヒーターに装着した後、プレートの間隔が10mmの場合は、設定温度を正常な状態に保つために、プレートの間隔を減少させて、燃焼距離を測定した。同様の方法で、100°Cから600°Cまでの間で100°Cずつ増加させながら、各場合における燃焼距離を測定した。実験装置の前面にデジタルカメラ(Fuji FinePix S2Pro)を設置して、燃焼の瞬間の変化を観察した。

## 3. 結果と考察

### 3.1 縮小壁面を透過する火炎現象

アーレンの電圧を下さないシリコンオクサイドプレートの温度を100°Cに保ったまま、2枚のプレートの間隔を減少させて、火炎の写真をFig. 3に示す。2枚のプレートの間隔が十分広い場合(a)では、火炎がバーナー出入口全体にわたって燃焼している。間隔が狭くなると、火炎が部分的に燃焼する(c-d)。火炎が部分的に燃焼する場合、中央部で局部的な燃焼が発生する(c-d)。火炎が部分的に燃焼する場合、バーナー出入口の両端に2つの火炎が形成される。

Fig. 3の(c-d)で示す火炎中央部での局部燃焼の原因は、火炎の中心部がプレートとの接觸面積が広いため、熱伝導率が高いためである。火炎の中心部が燃焼する場合、火炎の形状が複雑になるため、火炎の形状が複雑になる。

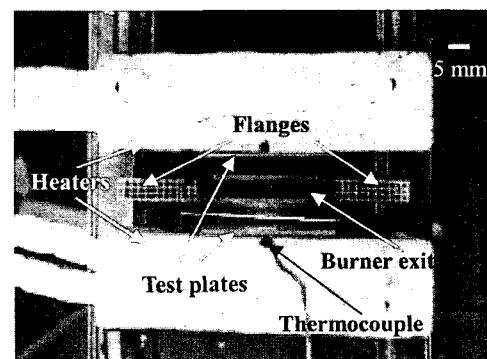
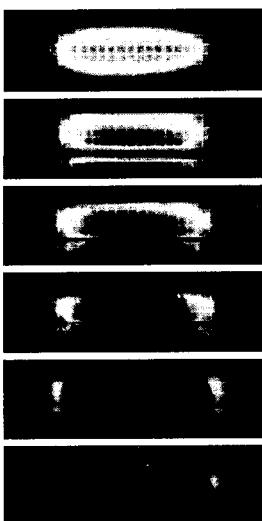


Fig. 2 Top view of the burner and heaters

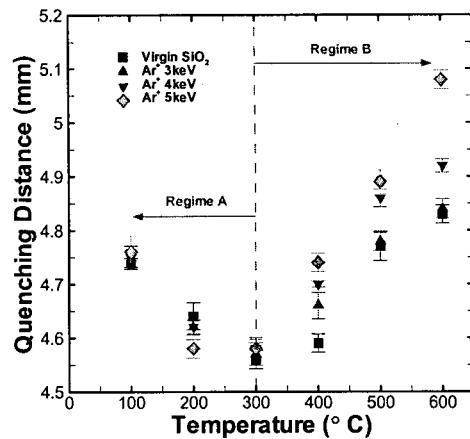


**Fig. 3** A series of flame photographs when the temperature of virgin  $\text{SiO}_2$  plates is  $100^\circ\text{C}$ . The distances of two plates are 4.95, 4.89, 4.85, 4.79, 4.75, 4.70mm in downward order

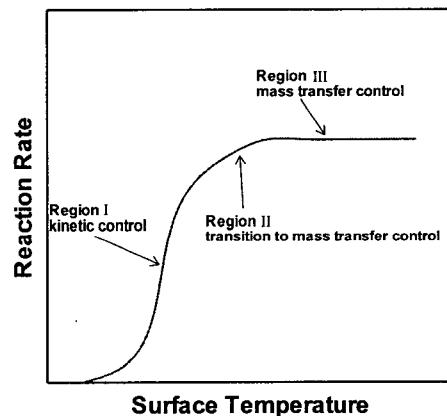
3.2 플레이트 온도  $300^\circ\text{C}$  이하에서의 소염 특성  
이온 주입법을 이용하여 제작한 플레이트를 Fig. 2에 제시한 실험 장치에 장착하여 소염 거리 측정 실험을 하였다. 플레이트의 온도를  $100^\circ\text{C}$ 에서  $600^\circ\text{C}$ 까지  $100^\circ\text{C}$ 간격으로 증가시키면서, 두 플레이트 사이를 전파하는 메탄-공기 혼합화염의 거동을 관찰하고 소염 거리를 측정하였으며, 그 결과를 Fig. 4에 제시하였다. 전체적으로 플레이트 온도의 증가에 따라서 소염 거리가 감소하는 구간과 증가하는 구간으로 구분될 수 있다. 위 결과로 부터 소염 거리 감소 구간을 Regime A, 증가 구간을 Regime B로 정의 하였다.

Regime A에서는 플레이트의 온도가  $300^\circ\text{C}$ 까지 증가하는 동안 모든 플레이트의 소염 거리가 감소하였다. 이것은 플레이트의 온도 증가가 벽면을 통한 열손실을 감소시켰기 때문이다. 또한 각 온도 조건에서 모든 플레이트의 소염 거리가 거의 같은 값을 나타냈다. 이 결과는 열 소염 구간인 Regime A에서는 플레이트의 물리 화학적 성질이 소염에 큰 영향을 미치지 않는다는 것을 의미한다. 이러한 결과는 Miesse<sup>(17)</sup> 등의 연구 결과와 일치한다.

3.3 플레이트 온도  $300^\circ\text{C}$  이상에서의 소염 특성  
Regime B에서는 플레이트 온도가 증가함에 따라서 소염 거리가 증가하는 구간이 나타났다. 플레이트의 온도가 더 증가하여 벽면을 통해 손실되



**Fig. 4** Quenching distances of virgin and  $\text{Ar}^+$  ion-implanted plates with temperature



**Fig. 5** Surface reaction rate as a function of surface temperature

는 열량은 감소하였음에도 불구하고 소염 거리가 증가하는 것은, 이 온도 구간에서는 더 이상 열적인 영향이 소염을 결정하지 않음을 의미한다. 플레이트 표면의 온도가 높아지면 라디칼들의 흡착 반응이 활성화되어,<sup>(18)</sup> 연소 반응에 의해 생성된 라디칼들이 표면에 화학 흡착 후 재결합하는 반응이 나타난다. 따라서 연소 반응의 체인이 유지될 수 없기 때문에 안정적인 화염 전파가 불가능해진다. 즉, 라디칼과 표면 결합간의 이상 화학 반응에 의한 화학 소염 현상의 발생으로 인해, 플레이트의 온도가 증가함에도 불구하고 소염 거리는 증가한다.

Regime B에서는 Regime A에서와는 달리 소염 거리의 증가 기울기가 플레이트 별로 다르게 나타났다. 아르곤 이온 주입 처리를 거친 플레이트의

**Table 2** Low temperature reaction mechanisms of methane

Reaction mechanisms	A	b	E
$\text{CH}_4 + \text{O}_2 \rightarrow \text{CH}_3 + \text{HO}_2$	R1	7.90E13	0.0
$\text{CH}_3 + \text{O}_2 \rightarrow \text{CH}_2\text{O} + \text{OH}$	R2	3.60E10	0.0
$\text{OH} + \text{CH}_4 \rightarrow \text{H}_2\text{O} + \text{CH}_3$	R3	1.60E6	2.1
$\text{OH} + \text{CH}_2\text{O} \rightarrow \text{H}_2\text{O} + \text{HCO}$	R4	3.43E9	1.2
$\text{CH}_2\text{O} + \text{O}_2 \rightarrow \text{HCO} + \text{HO}_2$	R5	2.00E13	0.0
$\text{HCO} + \text{O}_2 \rightarrow \text{CO} + \text{HO}_2$	R6	7.58E12	0.0
$\text{HO}_2 + \text{CH}_4 \rightarrow \text{H}_2\text{O}_2 + \text{CH}_3$	R7	1.81E11	0.0
$\text{HO}_2 + \text{CH}_2\text{O} \rightarrow \text{H}_2\text{O}_2 + \text{HCO}$	R8	1.47E13	0.0
$\text{OH} \rightarrow \text{wall}$	R9		
$\text{CH}_2 \rightarrow \text{wall}$	R10		
$\text{HO}_2 \rightarrow \text{wall}$	R11		

$k = A T^b \exp(-E/RT)$ , unit:  $\text{cm}^3, \text{mol}, \text{kJ}$

소염 거리가 아무런 처리를 거치지 않은 플레이트 보다 더 큰 값으로 측정되었으며, 이온 주입 처리한 플레이트 사이에서도 이온 에너지의 크기가 큰 플레이트의 소염 거리가 더 큰 값을 가졌다. X-선 광전자 분광법을 이용한 표면 화학 조성 분석 결과,<sup>(16)</sup> 높은 이온 에너지에 의해 아르곤 이온 주입 처리한 플레이트는 이온 에너지가 낮은 플레이트 보다 산소 원자의 선택적 제거율이 더 높기 때문에, 이온 주입 후 생성되는 산소 공공의 밀도가 더 높게 나타났다. 즉, 이온 에너지가 클수록  $\text{SiO}_x(x<2)$ 에서 x 값이 더 작아지기 때문에 산소 공공의 수는 더 증가하게 된다. 따라서 플레이트 표면의 결합중에서 라디칼의 흡착점 역할을 하는 산소 공공의 밀도에 의해 화학 소염 현상이 결정됨을 알 수 있다.

Fig. 4에서 virgin  $\text{SiO}_2$  와 3 keV의 비교시 400 °C에서는 차이가 크나 500 °C 와 600 °C에서 차이가 줄어드는 이유는 아르곤 이온주입을 통하여 제작한 실리콘 옥사이드 플레이트가 연소 실험 과정 동안 부분적으로 재산화(Re-oxidation)반응을 겪기 때문이다. 특히, 낮은 이온 에너지(3 keV)로 처리한 플레이트의 경우, 표면 결합인 산소 공공 밀도가 낮기 때문에 플레이트가 고온일 때 이와 같은 현상이 발생한다.

이상 화학 반응이 발생할 때, 고체 표면에서의 정상상태 반응률은 반응물이 확산과정에 의해 고체 표면으로 전달되는 속도보다 클 수 없다. 즉, 단순히 표면의 반응성을 증가시킴으로써 특정 한계 이상으로 반응률을 증가시키는 것이 불가능하다.<sup>(19)</sup> 이상 화학 반응에서 나타나는 이와 같은 현

**Table 3** Langmuir-Hinshelwood surface reaction mechanisms, where \* means vacant surface sites and H\* means an adsorbed H radical

Radicals	Reaction Mechanisms
H	$\text{H} + * \rightarrow \text{H}^*$
	$2\text{H}^* \rightarrow \text{H}_2 + 2*$
O	$\text{O} + * \rightarrow \text{O}^*$
	$2\text{O}^* \rightarrow \text{O}_2 + 2*$
OH	$\text{OH} + * \rightarrow \text{OH}^*$
	$2\text{OH}^* \rightarrow \text{H}_2\text{O} + \text{O}^* + *$
HO <sub>2</sub>	$2\text{O}^* \rightarrow \text{O}_2 + 2*$
	$\text{HO}_2 + 2* \rightarrow \text{OH}^* + \text{O}^*$
	$2\text{OH}^* \rightarrow \text{H}_2\text{O} + \text{O}^* + *$
	$2\text{O}^* \rightarrow \text{O}_2 + 2*$

상을 질량 전달 한계(Mass transfer limitation)라 한다. 고체 표면의 반응률과 온도와의 관계를 Fig. 5에 제시하였다. 고체 표면의 온도가 특정 온도 이상이 되면 반응률이 급격히 상승하는 구간(Region I)이 나타난다. 이 구간에서는 반응률이 운동학적으로 제어되는 구간이다. 온도가 더 증가하면 반응률이 더 이상 변화하지 않고 일정하게 유지되는 구간(Region III)이 나타난다. 이 구간에서는 이상 화학 반응의 운동학이 아닌, 반응물의 질량전달률에 의해 반응이 제어되기 때문에 온도의 증가에도 불구하고 반응률은 더 이상 증가하지 않는다.

Fig. 4의 Regime B에서 플레이트의 온도가 함에 따라서 소염 거리가 증가하는 현상은 이상 화학 반응의 운동학에 의해 반응률이 제어되기 때문이다. 플레이트의 온도 증가에 따라 표면 반응률은 지수적으로 증가하여 이상 화학 반응에 의한 라디칼 소염을 가속시키기 때문에 소염 거리가 증가하게 된다.

#### 3.4 메탄 연소 반응 메커니즘

메탄 연소 반응은 저온 메커니즘과 고온 메커니즘으로 구분되어 질 수 있다.<sup>(20)</sup> 대표적인 저온 반응 메커니즘을 Table 2에 제시하였다. 반응 (R1)에서 메탄 분자가 산소 분자와 산화 반응하는 연쇄 창시반응(Chain initiation reaction)에 의해  $\text{CH}_3$  와  $\text{HO}_2$  라디칼이 생성된다. (R2)~(R4)와 (R6)~(R8) 반응에 의해 OH,  $\text{CH}_3$ , HCO,  $\text{HO}_2$  라디칼들이 연쇄이동 반응(Chain propagation reaction)에 참여하여 연소 반응이 유지된다.

메탄 연소 반응의 저온 메커니즘에서는 반응성이 높은 H 라디칼이 생성되지 않는다는 점과, 유일한 연쇄분지반응(Chain branching reaction)인 (R5)는 높은 활성화 에너지(163.18 kJ/mol)를 가지고 있으며, 다소 안정적인 HCO 와  $\text{HO}_2$  라디칼을 생성시킨다.

는 특징이 있다. 그리고 반응 (R7)과 (R8)에 의해 생성된  $H_2O_2$ 의 분해반응이 나타나지 않기 때문에 급속한 화학 반응이 불가능하다.  $H_2O_2$ 의 분해 반응은 OH 라디칼을 생성시켜 연소 반응을 가속화시키는 역할을 하나, 900K 이하의 낮은 온도에서는  $H_2O_2$  분해 반응이 발생하지 않는다.<sup>(20)</sup>

Fig. 4 의 Regime A 와 B 에서 발생하는 메탄 연소 반응은 Table 2 에 제시한 저온 메커니즘의 지배를 받는다. Regime B 에서 열손실의 영향은 Regime A 보다 감소하였지만, 라디칼의 밀도를 증가시키는 연쇄분지반응(R5)에 의해 생성되는 라디칼의 수밀도가 작기 때문에 벽면에서 라디칼 소멸로 인해 소염 거리는 증가한다. 연쇄분지반응과 연쇄이동반응에 의해 생성된 라디칼들은 (R9)~(R11)의 벽면정지반응(Chain termination reaction)에 의해 벽면에서 소멸된다. 연소 반응에서 중요한 역할을 담당하는  $H$ , OH, O,  $HO_2$  라디칼의 표면 반응 기구를 Table 3 에 제시하였다. 기체상의 다른 안정적인 분자와 충돌하여 활성을 상실하는 기상정지반응도 발생하지만, 표면적 대체적 비가 높은 연소 환경에서는 벽면에서의 라디칼 소멸률이 더 높게 나타난다.

### 3.5 열 소염 모델

열 소염에 대한 대표적 연구로 Jarosinski 의 연구<sup>(21,22)</sup>가 있다. 그는 좁은 채널 안에서 전파하는 메탄-공기 혼합화염을 이용하여, 소염 거리가 화염면 두께의 2~3 배에 이른다는 연구 결과를 보고하였다. 원형 관 내에서 전파하는 화염을 고려한 그의 연구와는 달리, 본 연구에서는 평판 사이를 전파하는 화염을 고려하였기 때문에, Friedman<sup>(23,24)</sup>의 소염식을 이용하였다.

반응 영역에서 화학 반응에 의한 에너지의 생성율과 벽면에서 열전도에 의해 손실되는 열량의 비율이 균형을 이룰 경우, 소염이 발생한다는 Williams<sup>(25)</sup>의 이론을 이용하여 Friedman<sup>(23,24)</sup>은 단순화된 소염 거리 식을 유도하였다. 좁은 벽면 사이를 전파하는 화염의 모습을 Fig. 6 에 나타내었다. 두 벽면 사이의 간격을  $d$ , 반응 영역의 두께를  $\delta$  라 할 경우, Williams 의 이론을 적용하면 제어체적의 에너지 균형을 식 (1)과 같이 표현할 수 있다.

$$\dot{Q}^* V = \dot{Q}_{cond, total} \quad (1)$$

좌항에 있는 체적 에너지 생성률  $\dot{Q}$  은 다음과 같이 표현될 수 있다.

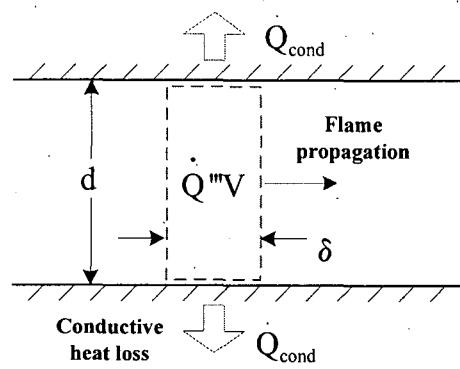


Fig. 6 Schematic of flame quenching between two parallel walls

$$\dot{Q}^* = -m_F \Delta h_c \quad (2)$$

벽면 열손실은 Fourier 의 법칙을 이용하여 다음 식 (3)으로 나타낼 수 있다.

$$\dot{Q}_{cond} = -kA \frac{dT}{dx} \Big|_{wall} \quad (3)$$

식 (3)에서 면적  $A$  는  $2\delta L$  로 표현가능하다. 우항의 온도 구배를 선형으로 가정하고, 임의의 상수  $b$  를 도입하여 오차를 보정하였다.

$$\left| \frac{dT}{dx} \right| = \frac{T_b - T_w}{d/b} \quad (4)$$

식 (2)~(4)를 식 (1)에 대입한 후 정리하면 다음의 식 (5)의 소염 거리 식을 유도할 수 있다.

$$d = \sqrt{\frac{2kb(T_b - T_w)}{-m_F \Delta h_c}} \quad (5)$$

식 (5)에서 벽면 온도를 나타내는  $T_w$  값이 증가하면,  $T_b - T_w$  가 감소하여 소염 거리는 감소하게 된다. 즉, 식 (5)를 이용하면 Fig. 4 에서 열손실에 의해 소염이 결정되는 Regime A 의 소염 거리를 예측할 수 있다. 그러나,  $T_w$  의 증가에도 불구하고 소염 거리가 증가하는 Regime B 의 소염 거리는 예측할 수가 없다.

화학 소염에 대한 대표적 연구로 Aghalayam<sup>(14)</sup> 과 Sloane<sup>(15)</sup>의 연구가 있다. 이들은 기상의 반응식과 표면 반응식들을 함께 고려하여, 수치적 해석을 통해 표면에서 발생하는 화학 소염을 고찰하

였다. 표면의 반응성을 고려하였을 때, 표면 근처에서 라디칼 밀도 구배가 음으로 나타난다는 결과를 통하여, 특정 표면 조건에서 화학 소염이 활발하게 발생한다는 결론을 도출하였다. 화학 소염에 대한 수치적 접근은 있었으나, 특정 방정식의 형태로 일반화하는 연구는 아직까지 보고된 바 없다.

벽면에서의 라디칼 소멸에 의해 발생하는 화학 소염 현상에 의한 소염 거리를 예측하려면, 벽면의 결합 분포, 라디칼과의 반응도 등의 효과를 포함하는 소염 거리 식이 필요하다.

#### 4. 결 론

좁은 벽면 사이를 전파하는 메탄-공기 혼합화염의 열 소염 및 화학 소염 현상을 고찰하였다. 특히, 표면 점 결합인 산소 공공의 분포 밀도가 화학 소염에 미치는 영향을 알아보기 위해 이온 주입법을 이용하여 실리콘 옥사이드 표면에서 산소 원자를 선택적으로 제거하였다. 라디칼의 흡착 점 역할을 하는 산소 공공의 밀도가 조절된 실리콘 옥사이드 플레이트를 이용하여 소염 거리 측정 실험을 수행하였다. 플레이트의 온도를 100°C에서 600°C 까지 100°C 간격으로 올리면서 좁은 벽면 사이를 전파하는 메탄-공기 혼합화염의 거동을 관찰하고 소염 거리를 측정하였다.

위의 연구를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

(1) 플레이트 온도가 300°C 이하에서는 온도의 증가에 따라서 소염 거리가 단순 감소하였으며, 플레이트의 종류에 따라서 감소 기울기에 큰 차이가 없었다. 이 온도 구간에서는 벽면을 통한 열손실이 커서 열적인 영향이 우세하기 때문에 표면의 물리적, 화학적 성질이 소염을 결정하지 않는다.

(2) 300°C 이상의 고온에서는 플레이트 온도의 증가에 따라서 소염 거리가 증가하였으며, 각 온도에서 플레이트의 종류에 따라서 소염 거리의 차이가 크게 나타났다. 아르곤 이온 주입 에너지가 큰 플레이트일수록 소염 거리가 크게 나타났다. 플레이트 온도의 상승에도 불구하고 소염 거리가 증가하는 이 영역은 더 이상 열적인 영향이 소염을 좌우하지 않음을 의미한다. 이 구간에서는 라디칼-표면 상호작용에 의한 화학 소염 현상에 의해 소염이 결정되며, 표면 결합인 산소 공공의 밀도가 소염에 중요한 역할을 한다.

(3) 표면적 대 체적비가 높은 연소기 내에서 전파하는 화염의 소염 현상을 정확히 예측하려면, 벽면 열손실의 영향뿐 아니라 라디칼 손실의 영향 또한 고려되어야 한다.

#### 후 기

본 연구는 연소기술연구센터(CERC)의 연구비 지원에 의해 수행되었으며, 이에 감사의 뜻을 전합니다.

#### 참고문헌

- (1) Lee, D. H., Choi, K. H. and Kwon, S. J., 2002, "Design and Development of Micro Combustor (I) – Combustion Characteristics in Scale-Downed Combustor," *Trans. of the KSME B*, Vol. 26, No. 1, pp. 74~81.
- (2) Xu, B. and Ju, Y., 2005, "Concentration Slip and Its Impact on Heterogeneous Combustion in a Micro Scale Chemical Reactor," *Chemical Engineering Science*, Vol. 60, pp. 3561~3572.
- (3) Fernandez-Pello, A. C., 2002, "Micro-Power Generation Using Combustion: Issues and Approaches," *Proc. Combust. Inst.*, Vol. 29, p. 883.
- (4) Lloyd, S. A. and Weinberg, F. J., 1975, "Limits to Energy Release and Utilization from Chemical Fuels," *Nature*, Vol. 257, pp. 367~370.
- (5) Lloyd, S. A. and Weinberg, F. J., 1976, "A Recirculating Fluidized Bed Combustor for Extended Flow Ranges," *Combustion and Flame*, Vol. 27, pp. 391~394.
- (6) Norton, D. G. and Vlachos, D. G., 2003, "Combustion Characteristics and Flame Stability at the Microscale: a CFD Study of Premixed Methane/air Mixtures," *Chemical Engineering Science*, Vol. 58, pp. 4871~4882.
- (7) Leach, T. T. and Cadou, C. P., 2005, "The Role of Structural Heat Exchange and Heat Loss in the Design of Efficient Silicon Micro-combustors," *Proceedings of the Combustion Institute*, Vol. 30, pp. 2437~2444.
- (8) Ju, Y. and Xu, B., 2002, "Theoretical and Experimental Studies on Mesoscale Flame Propagation and Extinction," *Proceedings of the Combustion Institute*, Vol. 30, pp. 2445~2453.
- (9) Ju, Y. and Choi, C. W., 2003, "An Analysis of Sub-Limit Flame Dynamics Using Opposite Propagating Flames Inmesoscale Channels," *Combustion and Flame*, Vol. 133, pp. 483~493.
- (10) Ronney, P. D., 2003, "Analysis of Non-adiabatic Heat-recirculating Combustors," *Combustion and Flame*, Vol. 135, pp. 421~439.
- (11) Miesse, C., Masel, R. I., Short, M. and Shannon, M. A., 2005, "Diffusion Flame Instabilities in a 0.75mm Non-premixed Microburner," *Proceedings of the Combustion Institute*, Vol. 30, pp. 2499~2507.
- (12) Ahn, J., Eastwood, C., Sitzki, L. and Ronney, P. D., 2005, "Gas-phase and Catalytic Combustion in Heat-Recirculating Burners," *Proceedings of the Combustion Institute*, Vol. 30, pp. 2463~2472.
- (13) Masel, R. I. and Shannon, M. A., 2001, "Microcombustor Having Submillimeter Critical

- Dimensions," U.S. Patent 6193501.
- (14) Aghalayam, P., Bui, P-A. and Vlachos, D. G., 1998, "The Role of Radical Wall Quenching in Flame Stability and Wall Heat Flux: Hydrogen-air Mixtures," *Combustion Theory and Modeling*, Vol. 2, pp. 515~530.
- (15) Sloane, T. M. and Schoene, A. Y., 1983, "Computational Studies of End-wall Flame Quenching at Low Pressure: The Effects of Heterogeneous Radical Recombination and Crevices," *Combustion and Flame*, Vol. 49, pp. 109~122.
- (16) Kyu Tae Kim, Dae Hoon Lee and Sejin Kwon, 2006, "Thermal and Chemical Quenching Phenomena in a Microscale Combustor (I) - Fabrication of SiO<sub>x</sub>(x≤2) Plates Using Ion Implantation and Their Structural, Compositional Analysis," *Trans. of the KSME B*, Vol. 30, No. 5, pp. 397~404.
- (17) Miesse, C. M., Masel, R. I., Jensen, C. D., Shannon, M. A. and Short, M., 2004, "Submillimeter-scale Combustion," *AIChE*, Vol. 50, pp. 3206~3214.
- (18) Masel, R. I., 1996, *Principles of adsorption and reaction on the solid surfaces*, John Wiley & Sons, ch. 3.
- (19) Pfefferle, W. C. and Pfefferle, L. D., 1986, "Catalytically Stabilized Combustion," *Prog. Energy Combust. Sci.*, Vol. 12, pp. 25~41.
- (20) Glassman, I., 1996, *Combustion*, Academic Press, pp. 90~94.
- (21) Jarosinski, J., 1983, "Flame Quenching by a Cold Wall," *Combustion and Flame*, Vol. 50, pp. 167~175.
- (22) Jarosinski, J., 1986, "A Survey of Recent Studies on Flame Extinction," *Progress in Energy and Combustion Science*, Vol. 12, pp. 213~225.
- (23) Friedman, R., 1949, "The Quenching of Laminar Oxyhydrogen Flames by Solid Surfaces," *Third Symposium on Combustion and Flame and Explosion Phenomena*, p. 110.
- (24) Turns, S. R., 2000, *An Introduction to Combustion*, McGRAW-HILL, pp. 284~286.
- (25) Williams, F. A., 1985, *Combustion Theory*, Addison-Wesley Publishing Company, p. 268.