

# 유아의 부적응 행동과 교사의 교수적 스트레스 및 교사-유아 관계\*

The Effects of Children's Maladjusted Behaviors on Teaching Stress and  
Teacher-Child Relationship\*

강정원(Jeong Won Kang)<sup>1)</sup>

김순자(Soon Ja Kim)<sup>2)</sup>

## ABSTRACT

The goal of this research was to clarify how a child's maladjustment affects the teacher-child relationship and leads to teaching stress. Subjects were 178 teacher-child pairs in kindergartens or day care centers. The child was 3 to 5-years-old and perceived by its teacher as having maladjusted behavior.

Teachers responded to the Index of Teaching Stress(Greene, Abidin, & Kmetz, 1997) and the Student-Teacher Relationships Scale(Pianta 1991). The maladjusted behaviors observed by teachers were correlated with each other. ADHD was the biggest problem perceived by teachers. Most fields of maladjusted children's behaviors caused stress to teachers except those of intellectual deficit and academic Problems. Frustration peaked during the teaching process. More severely maladjusted behaviors resulted in greater conflict in teacher-child relationships.

**Key Words** : 부적응 행동(maladjusted behavior), 교수적 스트레스(teaching stress), 교사-유아 관계 (teacher-child relationship).

## I. 서 론

최근 들어 유아의 적응과 관련하여 생태학적 환경과 성인-유아 관계의 중요성에 대한 관심이

증대되고 있다. 특별히 교육기관과 교사에 대한 첫 이미지를 형성하게 되는 영유아기에 교사와 유아의 관계는 매우 중요한 의미를 지니고 있다 (강정원, 2002).

\* 본 연구는 한국성서대학교 2004학년도 교내 연구 지원으로 이루어졌음.

<sup>1)</sup> 한국성서대학교 영유아보육과 전임강사

<sup>2)</sup> 한국성서대학교 영유아보육과 부교수

**Corresponding Author** : Jeong Won Kang, Department of Early childhood Education and Care, Korean Bible University, Seoul 139-791, Korea  
E-mail : kjw6869@bible.ac.kr.

영유아의 학급 생활이 다분히 교사와의 관계에서 영향을 많이 받게 된다는 것은 이미 교육의 장면에서는 상식적인 수준으로 알려진 사실이다(강정원, 2002; Abidin, Seward & Boesen, 1997). 유아와 성인과의 관계는 행동적 기능의 발달뿐만 아니라 정서적 발달, 자기 통제, 인지적 수행, 그리고 언어발달의 전반적인 넓은 범위에 중요한 역할을 한다.

유아와 부모의 관계의 중요성을 강조한 대부분의 연구들은 실험실 연구이거나 가정을 대상으로 한 연구일지라도 이 연구 결과들이 교실에서도 적용 가능함을 주장하고 있다. 이 관계의 중요성은 유아의 능력이 부모와의 관계에서 출발하고 지속된다는 논쟁을 지지한다(김정순, 2005; Lynch & Cicchetti, 1992; Pianta, Nimetz, & Bennett, 1997).

부모-유아의 관계처럼 교사-유아의 관계도 그 특성이 다양하다. 교사-유아의 관계는 가깝고 애정적일 수도 있고, 소원한 형식적 관계일 수 있으며 갈등적이고 적대적일 수도 있다. 연구자들은 교사-유아의 관계가 교실에서 또래 유능감, 학업적 성공과 실패로 향한 궤도와 연결되어 있다고 주장한다. 교사-유아의 관계가 유치원과 저학년, 그 이후까지 유아의 적응에 영향을 줄 수 있다(Birch & Ladd, 1997).

유아-교사의 관계와 유아의 행동문제와의 관계를 살핀 연구들은 꾸준히 증가하고 있다. Howes, Phillipsen과 Peisner-Feinberg(2000)의 장기 연구에서 교사-유아 관계에 대한 인식, 특히 갈등관계에 대한 인식은 유아원에서 시작하여 유치원과 학교에까지 유의한 상관으로 일치됨과 함께 남아보다는 여아와의 관계가 더 친밀하고 의존적임을 보고 한 바 있다. Birch와 Ladd(1997)는 교사-유아 관계와 유아의 행동 간에는 유의미한 관련이 있다고 보고하였다. 유아가 다른 사람과

상호작용하고 행동하는 것은 교육기관의 환경, 특히 교사와 형성하는 관계와 관련이 있다고 하였다. Ryan, Stiller와 Lynch(1994)는 교사와 부모와 지지적인 관계를 보이는 유아들은 학교에 더 잘 적응하고 더 높은 학문적 동기를 보인다고 보고 하였다.

국내 연구에서도 구선라(1999)는 교사-유아 관계가 유아 행동에 영향을 미치며, 교사와 친근한 관계를 맺고 있는 유아는 친사회성이 높게 나타나며, 갈등의 정도가 높을수록 유아의 행동에서 불안-공포 반응과 공격성 등의 부정적인 반응이 많이 나타난다고 하였다. 이진숙(2001)은 교사와 보다 친밀한 관계를 형성한 유아는 사회적 기술이 우수하고, 문제행동을 적게 보이는 반면, 교사와 갈등적인 관계를 맺은 유아는 사회적 기술이 낮고, 유아교육기관에서 행동상의 문제를 보이는 경향이 높았다고 보고했다. 김수옥(2002)은 교사가 유아와의 관계를 친밀하게 여길수록 유아도 교사와의 관계를 친밀하게 인식하고 있으며, 교사가 유아와의 관계를 갈등으로 인식할수록, 유아도 교사와의 관계를 갈등으로 인식하고 있음을 밝혀내어 관계의 상호성을 밝히고 있다.

유아가 교사와의 관계를 인식하는 것은 학급에서의 참여와 성취에 영향을 미친다(Connell & Wellborn, 1991). 교사-유아의 상호작용은 또래 간 상호작용과 학교에 대한 유아의 적응에 영향을 주며, 이런 방식은 다시 그 유아에 대한 또래의 인식을 형성하게 된다. 특히 공격적인 유아들과 상호작용시 교사는 통제적이고 비교적 덜 온화하다. 이러한 교사-유아 상호작용은 또래에 대한 수용 부족을 불러일으키게 되고, 또래 역시 부정적 반응을 보일 것으로 예측된다. 이러한 또래의 거부 반응은 지속적인 공격성과 부정적 발달과정에 기여하게 된다

(Bierman & Wargo, 1995; Howes, 2000).

유아기의 부적응 행동은 개인적 요인과 환경적 요인의 상호작용으로 더욱 큰 영향을 미치게 될 수도 있지만, 주위에서 어떻게 대해주고 평가해주느냐에 따라 그 불리한 점은 많이 감소 될 수 있다.

교사의 영유아 부적응 행동에 대한 인식과 진단은 영유아 효과적인 학습을 지도하는데 도움을 줄 수 있다. 부적응 행동에 대한 교사의 인식은 부모의 인식보다 더욱 정확하며 객관적이어서, 영유아의 진단과 적응을 위한 지도에 효과적인 도움을 줄 수 있기 때문이다. 개별적인 영유아의 부적응 행동의 문제에 대한 이해와 이로 인한 문제 상황에서 교사들이 취해야 할 교수 전략에 대한 요구들이 충족된다면 교육의 질적 향상은 수반될 것이다.

유아-성인의 관계와 유아의 부적응 행동의 관련성은 이미 많은 연구에서 밝혀진 바 있다. 부적응 행동에 대한 성인의 스트레스에 대한 연구를 해왔던 Greene, Abidin과 Kmetz(1997)는 유아의 부적응 행동에 대한 부모의 양육 스트레스를 척도화 하여 유아가 외현적 문제를 가지고 있는지, 내면화된 문제를 가지고 있는지 밝힐 수 있도록 하였다. 최근에는 부적응 행동 유아로 인해 겪게 되는 학급 환경에서 세밀하게 관찰할 수 있는 교사의 눈을 통해서 유아를 바라보는데 도움이 되도록 Teaching Stress Index를 개발한 바 있다 (Abidin, Greene, Konold, 2003).

교사의 부적응 행동에 대한 교수 스트레스는 유아와의 관계의 '질' 뿐만 아니라, 교사와 학생간의 관계의 적합성(fitness)에도 영향을 준다. 또한 교사의 교직 효율성과 직무만족도에도 영향을 주게 된다. 교사들은 유아들의 부적응 행동을 지도할 때 그들의 에너지를 모두 소진(burn out)하게 되기 때문이다. 교사에게는 학급 환경에서

의 유아의 행동을 통제하는 것이 중요한 사안이며, 다루기 어려운 유아의 부적응 행동은 교사에게 심각한 도전이며 스트레스로 여겨지게 된다. 부적응 행동 유아와 상호작용을 하면서 교사가 경험하는 스트레스는 관계 중심의 평가로 이뤄져야 한다고 전제 하고 있다.

Abidin(1997)은 유아의 부적응 행동에 대한 교사의 교수스트레스의 과정적 개념을 제시하였다. 상호작용적인 문제들은 대부분 교수적 스트레스 인자 중 가장 주요한 요인으로 밝혀진 바 있었다 (Parkay, Greenwood, Olejnik, & Proller, 1988). 교사들이 참을 수 없다고 인식하는 부적응 행동들은 특히 학습영역의 문제 보다는 사회적 영역에서 교사들의 스트레스를 유발하여 아주 높은 정서적 강도의 반응을 불러일으킬 가능성이 높다 (Lloyd & Kauffman, 1995). 그러나 이러한 유아의 다양한 행동을 인식하고 반응하는 교사들의 양식에도 다양한 변인들이 작용하는 것으로 보인다. A교사가 유아에게 가장 주요한 문제로 여겨지는 행동(아마도 가장 스트레스로 경험되는) 이더라도 B교사는 다르게 인식할 수도 있다. 쌍방간의 적합성을 고려한다면, 하나의 부적응 행동이 교사의 특성에 따라 스트레스로 인식되는 수준에는 차이가 있게 된다. 이것은 교사-유아 관계의 질적 차이를 가져오게 되고, 유아의 기관 적응에도 전반적으로 영향을 주게 된다(Walker & Rankin, 1983).

교사의 개별적이고 다양한 유아의 행동 양상에 대해 어떠한 인식과 인지적인 태도를 가지고 있는가는 질적으로 다른 반응을 유발하게 되고, 이것은 다시 유아들의 반응에 차이를 불러일으키게 된다. 결국 교사가 유아의 부적응 행동에 대한 자신의 반응을 통찰하고, 자신의 반응과 유아의 부적응 행동의 유형간의 관계를 파악한다면, 유아 생활지도, 상담 및 교육에 긍정적인 영

향을 미치게 될 것이다(Abidin, Seward & Boesen, 1997).

요컨대, 유아의 적응을 돕기 위해서 뿐만 아니라 이상적인 학급 운영을 위하여 부적응 행동에 대해 교사는 적절히 대처해야한다. 그러나 대부분의 교사들은 부적응 행동의 문제와 이로 인한 상황에서 취해야할 교수 전략에 대한 혼돈을 경험하고 있다. 유아의 부적응 행동의 양상에 따른 교사의 인식, 교수적 대처 양상은 교사와의 관계의 질에 영향을 미치고, 이는 다시 유아의 학급생활의 적응에 다시 영향을 주게 된다.

본 연구는 유아의 교실에서의 부적응 행동에 대한 교사의 인식과 이에 대한 교사의 스트레스 및 부적응행동 유아와 교사의 관계 등의 양상을 밝히고자한다. 궁극적으로 교사의 부적응 행동 유아에 대한 이해를 돕고, 교사의 자신의 교수적 스트레스를 인식하도록 하며, 교사-유아 관계의 적합성에 긍정적으로 기여하는 것을 목적으로 한다.

이와 같은 연구목적으로 달성하기 위해 다음과 같은 연구문제를 선정하고자 한다.

<연구문제 1> 교사가 지각한 유아의 부적응 행동의 양상은 어떠한가?

<연구문제 2> 유아의 부적응 행동에 따른 교사의 교수적 스트레스는 어떠한가?

<연구문제 3> 유아의 부적응 행동과 교사의 교수적 스트레스는 교사-유아 관계와 어떠한 관계를 보이는가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구는 서울 경기지역에 소재 하는 어린이 집과 유치원 교사들 178명과 그들이 맡고 있는 학급의 부적응 행동을 보이는 유아들 178명이 대상이 되었다. 연구자가 직접 연구 참여자들을 만나 교사가 직접 자신이 담당하고 있는 학급의 부적응 행동 유아가 있는지 문의하였고, 이에 교사가 동의하는 경우에만 설문을 의뢰하였다. 교사와 유아를 동시에 표집 하였으며, 연구 참여자들과 대상유아들의 인구학적 특성은 다음의 <표 1>, <표 2>와 같다.

### 2. 연구도구

1) 유아의 부적응 행동에 대한 교사의 스트레스 Greene, Abidin과 Kmetz(1997)가 개발한 Index of Teaching Stress(이하 ITS)를 활용하여 유아의 부적응 행동에 대한 교사의 교수적 스트레스를 측

<표 1> 대상 유아의 특성

N(%)

구분	남 아		여 아		전 체		
	성 별	연 령	주양육자	연 령			
성 별	남 아	여 아					
	144(80.9)	34(19.1)					
연 령	2세	3세	4세	5세	178(100.0)		
	12(6.7)	28(22.5)	53(29.8)	85(47.8)			
주양육자	어머니	아버지	조모	조부	친척	아줌마	기타
	130(73)	4(2.2)	30(16.9)	2(1.1)	1(1.1)	3(1.7)	7(3.9)

( )는 %

〈표 2〉 대상 교사의 특성

N(%)

학 력	구 분					전 체
	전문대학졸업	4년제 대학졸업		대학원졸업		
	83(46.6)	86(48.3)		9(5.1)		
나 이	21-24세	25-29세	30-34세	35-39세	40세이상	
	43(24.2)	95(53.3)	28(15.8)	9(5.0)	3(2.2)	
경 력	0-3년	4-6년	7-9년	10년이상		178(100.0)
	52(29.2)	92(51.7)	32(18.0)	2(1.2)		
근무지	국공립 유치원	법인 유치원	민간사립 유치원	국공립 어린이집	법인 어린이집	민간사립 어린이집
	25(14.0)	8(4.5)	103(57.9)	7(3.9)	1(0.6)	34(19.1)

정하고자 하였다. 학교생활에서 보이는 유아의 부적응 행동에 대한 교사의 교수적 스트레스를 측정하는 도구로서 크게 학생 영역, 교사 영역의

두 영역으로 이루어져있다. 상호작용적 맥락에서 유아의 부적응 행동으로 인한 교사의 반응과 심리적 좌절 및 대처 양상에 대한 것을 평가해

〈표 3〉 유아의 부적응 행동에 따른 교수적 스트레스 척도 구성과 신뢰도

영역	하위요인	문항수	내 용	α값
유아 영역	주의력결핍 과잉행동(ADHD)	16	ADHD의 일반적 증상과 관련된 유아의 행동에 대처 시 좌절과 스트레스 수준	.8256
	정서적미성숙/ 낮은 적응성	10	유아의 정서성, 기분, 울음, 반응성과 변화와 전이의 어려움에 대한 스트레스	.7891
	불안/위축	10	유아의 걱정, 불안, 사회적 기술의 부족, 교사 의존으로 인한 스트레스	.8182
	지적능력 저하 /학습문제	5	유아의 학습에 대한 욕구 부족과 능력 부진으로 인한 스트레스	.8693
	공격성/ 행동장애	6	유아의 반사회적 행동에 대한 스트레스	.7715
	소 계	47	유아의 기질과 행동에 대한 스트레스	.8443
교사 영역	유능감과 지지의 필요정도	18	자신이 교사로서 유능하거나 무능하다고 여기는 감정으로 인해 받는 스트레스와 주변 지지를 받지 못한다고 느끼는 정도	.8071
	교수행위에 대한 불만족도	12	유아의 행동과 요구 때문에 유아를 가르치는 상호작용이 즐겁지 않다고 인식하며 받는 스트레스	.7687
	교수과정에서의 좌절 정도	6	유아의 부적응 행동이 교사의 에너지, 시간, 교수효율성과 관련된 것들에 영향을 미치는 것 때문에 학습의 다른 유아에게도 부정적 영향을 미친다는 좌절감으로 인한 스트레스	.6379
	부모 협력의 어려운 정도	6	유아의 부모와 상호작용하는 교사의 경험이 스트레스로 작용하는 정도	.7088
	소계	42	유아와의 관계에 대한 교사 스트레스	.8824
	스트레스 전체	89	유아의 부적응행동지도에 따른 교사의 교수적 스트레스	.8979

볼 수 있는 관계중심의 도구라 할 수 있다. 본 연구에서 사용한 도구의 각 하위 요인의 내용과 내적 신뢰도 계수는 아래의 <표 3>과 같다.

### 2) 교사-유아 관계

교사-유아 관계 척도(Student-Teacher Relationship Scale; 이하 STRS, Pianta, 1991)는 교사와 유아간의 관계의 특성에 대한 교사의 지각을 평가하도록 되어있다. 유아의 정서적 반응 및 행동에 대한 교사의 지각, 유아에 대한 교사의 느낌과 같은 관계적 영역의 문항들이 포함되어 있다. 이 척도는 3개 하위요인으로 구성되어 있는데, 친밀감 요인은 교사-유아 관계의 온정과 개방적 의사소통 정도를 측정하며, 갈등 요인은 교사와 유아 관계가 부정적이고 조화롭지 못한 정도를 측정하도록 되어 있으며, 의존성 요인은 유아가 교사에게 지나치게 의존하는 정도를 측정하도록 되어 있다. 그러나 4-5세의 유아에게 있어 성인에게 의존하려는 성향은 당연한 것이며, 선행연구(이진숙, 2001; 구선라, 1999; Pianta, Steinberg & Rollongs, 1995)에서도 의존에 관한 연구결과가 뚜렷하지 않아 본 연구에서는 교사-유아 관계를 좀 더 명확하게 규명하고자 의존성을 제외하였다. 예비조사 자료를 근거로 요인 분석한 결과 총 24문항 2요인(친밀감 12문항, 갈등 12문항)이

추출되었으며, 각 하위요인의 내적 신뢰도 계수는 친밀감에서는  $\alpha=.8198$ 이고, 갈등영역에서는  $\alpha=.7216$ 으로 나타났다.

### 3. 자료수집 및 처리

조사는 2004년 9월 1일부터 2005년 8월 21일 간에 걸쳐 실시되었다. 연구자가 직접 연구 참여자(교사)를 만나서 연구 의도를 설명하고, 교사가 맡고 있는 학급의 부적응 행동을 보이는 유아가 있는지, 그 유아로 인하여 교수적 스트레스가 있는지를 물었다. 이에 대한 설문지를 의뢰하였고, 그 자리에서 질문지를 직접 회수하였다. 수집된 자료는 SPSS 프로그램으로 통계분석을 하였다.

## III. 연구결과 및 해석

### 1. 유아의 부적응 행동의 양상

학급에서 보이는 유아의 부적응 행동 양상에 대한 교사의 인식을 알아보기 위해 다음과 같이 전체 평균과 표준편차를 구하고, 남아와 여아의 나누어  $t$  검증을 하여 두 집단 간 유의한 차이를 살

<표 4> 유아의 부적응 행동 양상 및 성별에 따른 차이

유아의 부적응 행동	전 체		남아(N=144)		여아(N=34)		df	t값
	M	SD	M	SD	M	SD		
주의력결핍과잉행동	3.54	.59	3.63	.51	3.18	.76	176	4.079***
정서적 미성숙/낮은 적응성	3.21	.68	3.20	.67	3.28	.71		-6.70
불안/위축	2.57	.72	2.47	.65	3.00	.88		-3.937***
지적능력저하/학습문제	2.61	.95	2.56	.96	2.81	.86		-1.377
공격성/ 행동장애	2.61	.84	2.79	.80	2.19	.88		3.360**
전 체	3.05	.42	3.06	.41	3.00	.43		.767

\*\*\* $p<.001$  \*\* $p<.01$

펴보았다. 그 결과는 다음 <표 4>와 같다.

<표 4>에서 보듯이 유아의 부적응 행동에 대해서 교사가 호소한 행동들은 주의결핍과잉행동 문제가 가장 높은 평균점수를 보였고( $M=3.54$ ,  $SD=.59$ ), 그 뒤를 이어 정서적 미성숙/낮은 적응성( $M=3.21$ ,  $SD=.68$ ), 지적능력저하/학습문제( $M=2.61$ ,  $SD=.95$ ), 공격성/행동장애( $M=2.61$ ,  $SD=.84$ ), 불안/위축( $M=2.57$ ,  $SD=.72$ )의 순으로 나타났다.

성별에 따른 차이를 알아본 결과, 주의력 결핍 과잉 행동 문제와 공격성/ 행동장애의 경우에는 남아가 여아에 비해 통계적으로 유의한 수준( $p<.001$ ) 높은 평균을 보였고, 불안/위축의 경우에는 여아가 남아에 비해 통계적으로 유의한 수준으로 높은 평균을 보였다( $p<.001$ ). 즉, 교사들이 경험한 유아의 부적응 행동 가운데 여아는 불안/위축의 문제를 남아에 비해 많이 나타내고, 주의력결핍과잉행동의 문제와 공격성/행동 장애의 문제는 여아에 비해 남아가 많이 나타내고 있음을 알 수 있다.

또한 유아의 부적응 행동들 간의 상관관계를 구한 결과, <표 5>와 같은 결과를 얻었다. 유아들의 부적응 행동 양상들 가운데 주의력 결핍과잉행동의 문제는 지적능력 저하/학습의 문제를 제외하고는 다른 모든 영역의 문제 행동들과 상관을 유의하게 나타내고 있다( $p<.001$ ). 정서적으

로 미성숙하고 낮은 적응성은 공격성과 행동장애의 양상과는 의미 있는 상관( $p<.01$ )을 보였으며, 내면화적인 문제라고 할 수 있는 불안과 위축의 성향은 주의력 결핍과잉 행동 문제와는 부적 상관을 보이고 있다( $r=-.158$ ,  $p<.05$ ).

한편 정서적 미성숙과 낮은 적응성의 문제는 주의력 결핍과잉행동의 문제, 불안과 위축, 그리고 공격성/ 행동장애의 요인들과 정적상관을 나타내었으나, 지적 능력 저하 및 학습문제와는 유의미한 관계가 아님을 보였다( $p>.05$ ). 내면화적인 문제라 할 수 있는 불안과 위축은 정서적 미성숙 및 낮은 적응성과 지적 능력 저하 및 학습 문제와 유의한 상관관계를 보였다. 지적능력저하와 학습의 문제는 다른 모든 요인들보다도 불안/위축과 관련한 상관 유의도가 높은 것으로 나타났다( $r=.381$ ,  $p<.001$ ).

## 2. 유아의 부적응 행동에 따른 교사의 교수적 스트레스

유아가 학급에서 보이는 부적응 행동에 따라 교사가 겪는 스트레스의 양상을 알아보기 위하여  $r$ 검증을 하여 <표 6>과 같은 결과를 얻었다.

<표 6>에서 보듯이 교사들은 유아의 부적응 행동 전체에 대해서 교수적 스트레스를 통계적으로 유의하게 경험하는 양상을 보였다. 따라서

<표 5> 유아의 부적응 행동 간의 상관관계

	주의력 결핍과잉행동	정서적 미성숙 /낮은 적응성	불안/위축	지적능력저하 /학습문제	공격성 /행동장애
주의력 결핍 과잉 행동	1.000	.333***	-.158*	.047	.431***
정서적 미성숙/ 낮은 적응성		1.000	.331***	-.070	.310**
불안/위축			1.000	.381***	.030
지적능력저하/학습문제				1.000	.071
공격성/ 행동장애					1.000

\*\*\* $p<.001$  \*\* $p<.01$  \* $p<.05$

〈표 6〉 유아의 부적응 행동에 따른 교사의 교수적 스트레스

	유능감 저하와 지원요구	교수행위 불만족	교수과정의 좌절감	부모 협력의 어려움	전 체
주의력 결핍 과잉 행동	.180*	.221**	.244***	.066	.221**
정서적 미성숙/ 낮은 적응성	.125	.167*	.209**	.086	.188*
불안/위축	.186*	.094	.223**	.184*	.230**
지적능력저하/학습문제	.142	-.016	.126	.069	.104
공격성/ 행동장애	.431***	.310***	.030	.071	.282***
전 체	.324***	.258***	.349***	.163*	.347***

\*\*\* $p < .001$  \*\* $p < .01$  \* $p < .05$

부적응 행동의 정도가 심각할수록 교사들의 스트레스 하위 4개의 항목(유능감 저하와 지원에 대한 요구, 교수행위에 대한 불만족, 교수과정에서의 좌절감, 부모 협력의 어려움)은 증가하는 정적 상관이 있었다. 부적응 행동의 5가지 하위 요인 중에 지적능력저하/ 학습문제를 제외한 4개의 부적응 행동은 교사의 스트레스 경험도와 정적상관을 이루고 있다. 지적능력 저하와 학습문제는 유아교사들이 전반적으로 스트레스를 통계적으로 유의할 정도로 겪고 있지 않은 것으로 보인다. 그러나 공격성/행동장애의 부적응 행동은 비교적 높은 상관을 나타내어 교사들이 가장 스트레스를 많이 겪는 행동으로 나타났다.

구체적으로 살펴보면 주의력결핍과잉행동의 문제는 교사들의 교수적 스트레스에 많은 경향을 주는 것으로 나타났는데( $r = .221, p < .01$ ), 특별히 교수과정에서의 좌절감( $r = .244, p < .001$ ), 교수행위에 대한 불만족감에 많은 영향을 미칠 수 있는 요인으로 보인다. 교사는 유아의 주의력 결핍과 과잉 행동의 문제( $r = .221, p < .01$ )에 대해서는 특별히 교수적 행위와 관련한 어려움을 많이 겪는 것으로 해석할 수 있다.

정서적 미성숙과 낮은 적응성은 교사의 교수적 스트레스 가운데 특별히 교수행위의 불만족

( $r = .167, p < .05$ ), 교수 과정의 좌절감( $r = .209, p < .01$ )에 영향을 주는 것으로 나타났다. 유아의 미성숙과 적응의 문제는 교사들이 교수행위에 대한 스트레스를 가중시키는 것으로 볼 수 있다.

불안과 위축의 문제는 교사로 하여금 유능감 저하와 지원에 대한 요구( $r = .186, p < .05$ ), 교수과정에서의 좌절감( $r = .223, p < .01$ ), 부모 협력의 어려움( $r = .184, p < .05$ )과 통계적으로 유의한 관련이 있는 것으로 나타났다. 불안과 위축을 호소의 문제는 부모 협력의 어려움이 다른 부적응 문제에서 보다 더 유의한 것으로 나타났는데, 이는 다른 행동에 비해서 불안/위축은 부모와의 관계 형성의 어려움이 상대적으로 드러난 것으로 보인다.

공격성과 행동 장애의 문제는 유아교사들의 유능감 저하와 전문적 지원에 대한 요구의 증가에 영향을 미칠 수 있는 것으로 나타났는데( $r = .431, p < .01$ ). 비교적 높은 상관을 보이는데 반항하고 반사회적인 행동 양상이 교사의 정서적 유능감에 영향을 미치는 것으로 보인다. 교사의 교수행위에 대한 불만족도는 통계적으로 유의한 수준( $r = .310, p < .001$ )으로서 방해 행동을 하는 유아들을 가르치는 것은 적지 않은 스트레스를 유발하는 것을 알 수 있다.



<표 7> 유아의 부적응 행동과 교사-유아의 관계 간의 상관

	주의력결핍 과잉행동	정서적 미성숙 낮은 적응성	불안, 위축	지적능력저하, 학습문제	공격성, 행동장애
친 밀	-.055	.158	.106	-.013	-.042
갈 등	.257***	.421***	.213**	-.048	.396***

\*\*\*  $p < .001$  \*\*  $p < .01$

### 3. 유아의 부적응 행동과 교사-유아 관계 양상

유아의 부적응 행동에 따른 교사-유아의 관계의 양상을 보이는 지 알아보기 위하여  $r$  검증을 하여 상관관계를 구하였다. 결과는 <표 7>과 같이 교사-유아의 관계는 부적응 행동의 양상에 따라서 약간의 차이를 보였다.

유아의 주의력결핍 과잉 행동의 문제( $r = .257, p < .001$ ), 정서적 미성숙과 낮은 적응성의 문제( $r = .421, p < .01$ ), 불안과 위축의 문제( $r = .213, p < .01$ ), 그리고 공격성과 행동장애의 문제는 교사와의 갈등관계와 모두 유의한 정적상관이 있었다. 그러나 모든 부적응의 행동들은 유아와 교사 간의 친밀한 관계와 유의한 상관을 나타내지 못했다. 친밀과 갈등간의 차이를 보이지 않은 부적응 행동은 지적능력의 저하와 학습의 문제인데( $r = -.048, p > .05$ ), 영유아 교사들은 이 영역의 문제에 대해서는 관대하고 갈등 요인으로는 작용하지 않음을 알 수 있다.

유아의 부적응 행동에 따른 교사의 교수적 스트레스는 <표 8>과 같이 유아-교사간의 친밀한

관계와는 부적상관( $r = -.404, p < .001$ )을, 갈등의 관계와는 정적상관( $r = .662, p < .001$ )을 나타내었다. 즉, 유아의 부적응 행동으로 인한 교사의 교수적 스트레스는 교사-유아의 관계에도 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다.

## IV. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구는 교실에서의 유아 부적응 행동에 대한 교사 인식의 양상, 이에 대한 교사의 스트레스 및 부적응 행동의 양상 그리고 유아-교사의 관계의 질 등의 변인들 간 관계에 대한 분석 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 학급에서 보이는 유아의 부적응 행동 양상에 대해서 교사들이 가장 많이 호소한 행동은 주의력 결핍 과잉 행동이었고, 가장 낮게 인식한 행동은 불안/ 위축으로 나타났다. 이는 국내의 연구로 이경민과 강정원(1999)의 연구, 강정원

<표 8> 교사의 교수적 스트레스와 교사-유아 관계 간의 상관

	유능감저하와 지원요구	교수행위 불만족	교수과정의 좌절감	부모 협력의 어려움	전 체
친 밀	-.335***	-.476***	-.107	-.216*	-.404***
갈 등	.513***	.625***	.534***	.357***	.662***

\*\*\*  $p < .001$  \*  $p < .05$

(2002)의 연구와 같은 맥락의 연구결과임을 알 수 있다. 이는 영유아 교사들이 외현화적인 부적응 행동의 양상을 내면화적인 부적응 행동 양상에 비해 과민하게 반응하는 것을 알 수 있다. Wehby와 그의 동료들(1993)이 행동적으로 드러나는 외면화 장애와 달리 우울, 불안, 걱정, 두려움의 성향을 가진 내면화 장애는 눈에 잘 띄지 않으므로 발견하기 어렵다고 언급한 것과 같은 맥락에서 해석될 수 있다. 즉, 내면화 장애에 대한 교사들의 이해가 부족하며, 이에 대처하는 전략의 미비함을 추측할 수 있다.

또한 남아들의 부적응 행동에 대한 교사들의 인식은 여아들에 대한 부적응 행동의 양상에 비해 통계적으로 유의하게 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 여아보다는 남아들과의 갈등적인 관계를 교사가 맺고 있다는 부적응 양상에 대한 많은 국내외 연구들의 연구결과와 일치하는 것이다(신경숙, 2002; 이진숙, 2001; Birch & Ladd, 1997). 이는 남아가 여아에 비해서 자기중심성, 산만 행동과다, 공격성 등의 외현적 행동 문제 수준이 높고, 공격성과 같은 반사회적 행동 성향이 높기 때문인 것으로 생각해 볼 수 있다(Page, 1998). 즉, 유아기에 여아가 남아에 비해서 성숙속도가 빨라서 사회적 기술이나 친사회성이 발달하고 남아들의 공격성향이 강한 발달적 특성이 교사의 인식에 영향을 줄 수 있다. 여아에 비해 남아의 행동이 크고 거칠어서 눈에 띄는 경향이 있고, 교사에게 산만하거나 부주의 하게 지각될 수 있다(이진숙, 2001). 따라서 교육현장에서는 여아보다는 남아에게 더 세심한 관심과 배려가 필요함을 알 수 있다.

그리고 부적응 행동들 간의 상관관계를 알아본 결과, 유아의 부적응 행동 양상은 주의력 결핍과잉행동, 정서적미성숙/낮은 적응성, 불안/위축, 지적능력 저하/학습문제, 공격성/행동장애

등의 요인들 간에 서로 밀접한 상관을 나타내는 것으로 확인 되었다. 유아의 한 영역에서의 부적응 행동 양상은 다른 부적응 행동 양상과도 정적인 상관을 보이고 있어서, 대부분의 부적응 행동은 다른 영역의 행동 양상과 함께 혼재되어 나타남을 알 수 있다. 그 가운데에서도 주의력 결핍과잉 행동은 공격성/행동장애와 매우 유의한 상관을 보여서 밀접한 관련이 있었다. 내면화적인 문제라 할 수 있는 불안/위축과 외현화된 문제 행동 간에는 부적상관이 있고, 공격성/행동장애와는 통계적으로 유의한 결과를 나타내지 않은 것으로 보아 교사들은 외현화 행동 문제를 가지고 있는 유아에게서 내면화된 문제들은 거의 인식하지 못하는 것으로 나타났다.

둘째, 유아의 부적응 행동에 따른 교사의 교수적 스트레스를 살펴본 결과, 교사들이 교수적 스트레스의 하위 영역에서 지적능력의 저하와 학습문제의 영역을 제외하고 거의 대부분의 부적응 행동에서 스트레스를 겪는 것으로 나타났다. 그 가운데에서도 가장 많은 영역에서 겪는 스트레스는 교수과정에서의 좌절감으로 나타났다. 유아의 부적응 행동을 지도할 때 교사의 에너지가 감소하고 소진하게 되어 결국은 전반적인 교수과정에 영향을 미치게 되므로, 보다 전문화된 지원 체제가 교사와 학급에 필요하다.

또한 대부분의 유아교사들이 유아의 지적능력의 부족에서 오는 행동문제와 학습문제에 대해서는 모든 스트레스 하위 영역에서 유의한 상관을 보이지 않는 것으로 나타났다. 이는 강정원(2002)이 유아교사들과 초등 교사들이 부적응 행동에 대한 인식의 차이가 어떠한지 알아본 연구의 결과와 일치하는 것이다. 초등 교사들은 학습의 부진과 관련된 문제를 매우 심각하게 여기고 지도하는데 어려움을 겪는 것으로 보고하는 반면, 유아교사들은 문제행동으로 여기지 않을

뿐만 아니라 지도의 어려움도 호소하지 않은 것으로 나타났다. 따라서 유아교사들은 유아들의 학습을 지도하는 문제에 대해서는 인식력이 부족하다고 해석할 수 있다.

셋째, 유아의 부적응 행동과 교사-유아의 관계는 어떠한지 알아본 결과, 유아의 부적응행동이 심각할수록 교사와 갈등관계인 것으로 나타났다. 또한 대부분의 교수적 스트레스와 교사와 유아와의 갈등 요인은 정적상관을 보이고 있었다. 즉, 유아의 부적응 행동은 교사에게 스트레스를 유발하는 요인으로 작용하고 이 스트레스는 다시 교사-유아의 갈등관계에 영향을 미치는 것으로 해석이 가능하다.

교사-유아의 관계는 부모-유아의 관계 못지않게 중요하다. 가정을 떠나 집단생활을 하면서 많은 시간을 보내게 되는 상황에서 성인과의 관계의 질은 유아의 안정적 적응에 중요한 영향을 미치게 된다(강정원, 2003). 교사와 유아의 관계에 대한 선행연구들은 교사와의 관계의 질이 유아의 발달 전반에 영향을 미칠 수 있음을 강조하며 본 연구의 결과를 지지 한다(김정순, 2005; 여연승, 2003; 이진숙, 2002; 김수옥, 2002; 김숙령, 1995; Bierman & Wargo, 1995).

마지막으로 본 연구는 유아의 부적응 행동의 양상이 교사와 유아의 관계의 질에 영향을 미친다는 결론을 내리고자 한다. 이는 교사의 교수적 스트레스를 통해서 유아의 부적응 행동의 양상에 따른 교사의 갈등을 해석하여 얻은 결과라 할 수 있다.

가정에서 부모의 전적인 관심과 배려 속에서 지내다가 다른 성인과의 관계를 형성해야하는 유아교육기관에서의 삶은 유아에게 여러 가지 능력을 요구한다. 유아가 겪게 되는 적응의 국면에서 탐색의 과정은 그 집단에서 크고 작은 행동문제를 유발하기도 한다. 이 때 교사는 유아가 보이는

행동문제를 효율적으로 대처하면서 적합한 행동을 가르치면서 유아의 적응을 도와야 할 것이다. 일반적으로 순한 기질을 가졌거나 타인과의 관계형성에 대한 능력과 기술이 탁월한 유아들은 이러한 교사의 생활지도에 쉽게 순응하고 지내나, 그렇지 못한 유아들은 부적응의 양상이 계속 유지되거나 깊어지게 된다. 교사의 대처양상과 이에 대한 유아의 반응의 순환적 상호작용의 양상이 긍정적이고 친밀한가? 아니면 갈등적인가?의 문제는 유아의 개인적 문제인 동시에, 학급내의 다른 유아들 뿐 만아니라 교사의 학급 전체의 운영과 교육과정에도 영향을 미칠 수 있는 사안이 될 수 있다. 왜냐하면 교사와 유아는 학급 공동체의 주체적 구성원이기 때문이다.

따라서 유아교육기관에서 유아의 적응은 교사와 유아간의 ‘관계의 적합성’의 문제라고 할 수 있다. 그 유아의 부적응 행동 양상에 대해서 그 교사가 어떠한 반응과 대처로 효율적인 상호작용을 하는지의 문제로서 담임교사의 인식과 해석에서 벗어날 수 없다. 그러므로 유아의 부적응 행동의 양상에 대한 해석과 진단은 교사의 문제 행동에 대한 인식과 반응도 함께 분석되어야 할 것이다.

## 2. 제언

본 연구의 결과를 토대로 하여 영유아들의 부적응 행동과 관련한 후속 연구를 위하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 국내 유아의 부적응 행동의 양상에 대한 교사의 교수적 스트레스 요인에 대한 표준화 연구를 제안한다. 교사-유아의 관계의 질과 교사의 교수적 스트레스가 유의한 정적상관을 보이고 있어서 교사의 교수적 스트레스는 유아와 교사의 적합성을 가늠하는데 매우 효과적인 도구가

될 것이다. 따라서 국내의 영유아 교사들이 유아의 부적응 행동으로 인하여 겪게 되는 경험과 인식의 세계는 미국의 Abidin(1998) 등이 추출했던 내용요인과는 문화적 차이가 있을 것이므로 국내 표준화 개발 연구를 제언하고자 한다.

둘째, 유아의 부적응 행동 양상으로 인한 교사의 교수적 스트레스를 효율적으로 조절하고 관리하는 지침의 개발과 개입이 유아-교사의 관계 변화를 가져오는지에 대한 연구가 필요하다. 유아의 부적응 행동 양상과 이에 대한 교수적 스트레스를 밝히는 것에만 그친다면 유아와 교사 모두에게 적절한 도움을 제공하지 못하는 것이라 할 수 있다. 따라서, 부적응 행동 유아에 대한 지원뿐만 아니라 교사의 교수적 행동과 생활지도의 전략을 지원하고 정보를 제공해줄 수 있는 체계와 프로그램 개발에 관한 연구는 본 연구의 후속 연구가 될 수 있을 것이다.

셋째, 유아의 부적응 행동 양상과 교사-유아의 관계를 살펴보았을 때, 내면화 문제행동에 해당하는 위축, 학습기능의 저하와 인지적 미성숙에 대한 교사들의 인식은 매우 낙관적이어서 문제로 인식하지 않았고 이에 대한 교수적 스트레스도 훨씬 적었음을 알 수 있다. 그러므로 영유아 교사들은 교사의 교수적 상황에서 행동적 문제에 치우쳐 위축되고 불안해하는 유아와 학업기능의 저하와 관련한 여러 증상에는 적합한 대처를 하지 못할 수 있다. 따라서 교사의 대처 방안 등에 대한 적극적 지도 편달과 전문적 지원이 함께 제공되어야 할 것이다.

넷째, 유아의 부적응 행동 양상은 교실과 가정에서 다른 형태로 나타날 수 있다. 따라서 유아의 부적응 행동 양상으로 인한 부모의 양육스트레스와 교사의 교수적 스트레스 간의 관계 양상을 살펴볼 필요가 있다.

마지막으로 본 연구가 서울과 경기도 교사와

유아를 대상으로 하여 이루어졌으므로 그 외의 지역과 문화에서의 양상을 대표하기에는 어려움이 있다. 또한 특별한 요구가 있는 특수 아동과 일반 아동에 대한 교사의 교수적 스트레스의 차이를 Greene, Abidin과 Kmetz(1997)의 연구와는 달리, 일반 유아들과 어린 연령의 영유아들을 대상으로 하였다는 점으로 인해 적용과 해석의 한계가 있을 수 있음을 밝히는 바이다.

## 참 고 문 헌

- 강정원(2003). 치료놀이를 통한 부적응 행동 유아의 사회적 관계증진 과정 : 탐색에서 성장까지. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 강정원(2001). 아동의 부적응 행동에 대한 유치원 교사와 초등 저학년 교사의 인식 비교연구, *유아교육학논집*, 6(1), 151 -171.
- 구선라(1999). 연령과 성별에 따른 교사-유아 관계와 유아 행동 연구. 동아대학교 석사학위 논문.
- 김수옥(2002). 유아의 기질과 사회인지에 따른 교사-유아 관계. 중앙대학교 석사학위논문.
- 김숙령(1995). 유아의 애착상태와 유치원 생활에서 나타나는 사회 정서적 문제 행동들 간의 관계에 대한 연구, *유아교육 연구*, 15(1), 21-38.
- 김정순(2005). 교사-유아관계와 유아의 친사회적 행동과의 상관연구. 서울교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 신경숙(2002) 유아의 기질에 따른 사회적 기술과 교사-유아 관계. 호서대학교 대학원 석사학위 논문.
- 여연승(2003). 교사-유아 관계가 유아의 사회적 유능감과 또래 수용에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이경민·강정원(1999). 부적응 행동 유아에 대한 교사들의 인식, *영유아교육연구*, 2, 165-180.
- 이진숙(2001). 유아의 애착 표상과 교사-유아 관계 및 사회적 능력 간의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위 논문.

- Abidin, R. R., Greene, R. W., & Konold, T. R.(2003). *The Index of Teaching Stress : Professional Manual*. Lutz, FL, Psychological Assessment Resources, Inc.
- Abidin, R. R., & Robinson, L. L.(2002). Stress, biases or professionalism : What drives teachers' referral judgments of students with challenging behaviors? *Journal of Emotional & Behavioral Disorders*, 10(4), 204-212.
- Abidin, R. R., Seward, C., & Boesen C.(1997). Teacher-student interaction as predicted by teaching stress and perceived quality of the student-teacher relationship, ERIC-CASS.
- Bierman, K. L., & Wargo, J. B.(1995). Predicting the longitudinal course associated with aggressive-rejected, aggressive(nonrejected), and rejected(non aggressive) status. *Development and Psychopathology*, 7, 669-682.
- Birch, S. H., & Ladd, G. W.(1997).The teacher-child relationship and children's early school adjustment. *Journal of Psychology*, 35(1), 61-79.
- Connell, J. P., & Wellborn J. G.(1991). Competence, autonomy and relatedness : A motivational analysis of self-system processes. In M. Gunnar & L. A. Sroufe(Eds.), *Minnesota symposium on child psychology*, 22, pp, 43-77. Hillsdale, NJ : Lawrence Erlbaum Associates. Inc.
- Greene, R. W., Abidin, R. R., Kmetz, C., (1997). The Index of Teaching Stress: A measure of student-teacher compatibility. *Journal of School Psychology*, 35(3), 239-259.
- Howes, C.(2000). Socio-emotional climate in child care, teacher-child relationships and children's second grade peer relations. *Social Development*, 9, 191-203.
- Howes, C., Phillipsen, L. C., & Peisner-Feinberg, E. (2000). The consistency of perceived teacher-child relationships between preschool and kindergarten. *Journal of School Psychology*, 38, 113-132.
- Lloyd, J. W., & Kauffman, J. M.(1995). What less restrictive placements require of teachers. In J. M. Kauffman, J. W., Lloyd, D. P. Hallahan, & T. A. Astuto(Eds.), *Issues in educational placement : Students with emotional and behavioral disorders* (pp. 317-334). Hillsdale, NJ : Lawrence Erlbaum Associates.
- Lynch, M., & Cicchetti, D.(1992). Maltreated children's reports of relatedness to theirs. *New Directions for Child Development*, 57, 81-108.
- Page, T. F.(1998). Linkages between children's narrative representations of families and social competence of child care setting, Unpublished doctoral dissertation, Univ. of wisconsin-Madison.
- Parkay, F. W., Greenwood, G., Olejnik, S., & Proller, N. (1988). A study of the relationship among teacher efficacy, locus of control, and stress. *Journal of Research and Development in Education*, 21(4), 13-22.
- Pianta, R. C., Nimetz, S. L., & Bennett, E.(1997). Mother-child Relationships, Teacher-Child Relationships, and School Outcomes in Preschool and Kindergarten. *Early childhood Research Quarterly*, 12(3), 263-280.
- Pianta, R. C., Steinberg. M. S.(1995), Teacher-child relationships and the process of adjusting to school. In R. C. Pianta(ed.). *Beyond the parent : The role of other adults in children's lives*, 61-80. SF : Jossey-Bass.
- Pianta, R. C., Steinberg, M., & Rollings, K.(1995). The first two years of School : Teacher-child relationships and deflections in children's classroom adjustment. *Development and Psychopathology*, 7, 295-312.
- Pianta, R. C.(1991). The student teacher relationship scale, Unpublished paper, University of Virginia, Charlottesville, VA.
- Ryan, R. M., Stiller, J. D., & Lynch, J. H.(1994). Representations of relationships to teachers, parents,

- and friends as predictors of academic motivation and self-esteem. *Journal of Early Adolescence*, 14, 226-249.
- Walker, H. M., & Rankin, R.(1983). Assessing the behavioral expectations and demands of less restrictive settings. *School Psychology Review*, 12, 274-284.
- Wheby, J. H., Dodge, K. A., Valente, E.(1993). The Conduct Problems Prevention Research Group. School behavior of first grad children identified as at-risk for development of conduct problems. *Behavioral Disorders*, 19(1), 67-78.

---

2005년 10월 31일 투고 : 2006년 1월 28일 채택