

유·초 연계교육에 대한 교사와 학부모의 신념, 지식 및 실제 간의 차이

Educational Articulation Between Kindergarten and Primary School :
Perceptions of Teachers and Mothers

황윤세(Yoon-Se Hwang)¹⁾

최미숙(Mi-Sook Choi)²⁾

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate whether there are any differences among kindergarten teachers', primary school teachers', and children's mothers's perceptions -belief, knowledge, practice-about the educational articulation between kindergarten and primary school. The results of this study were as follows; First, there were differences among kindergarten teachers, primary school teachers, and mothers about the belief of articulation content. Second, in the knowledge of educational articulation, kindergarten teachers's understandings of the counterpart's curriculum were higher than that of primary school teachers's. Third, in the practice of educational articulation, kindergarten teachers and mothers were focused language and mathematics learning for educational articulation. But primary school teachers were focused school adjustment.

Key Words : 유·초 연계교육(articulation of kindergarten-primary school), 연계성(articulation), 신념, 지식, 실제(belief, knowledge, practice).

I. 서론

교육의 중요한 질문 중의 하나는 '무엇을', '왜 가르칠 것인가'라는 것이다. 전자는 교육내용과

후자는 그 내용을 선정한 이유와 관련되는 것이다. 교육내용과 그 선정이유는 교육의 가치와 직결되는 문제이다. 교육의 가치문제는 인간의 전생애발달과 평생교육의 관점에서 항상 고려되어

¹⁾ 강원대학교 영유아보육학과 조교수

²⁾ 전남대학교 사범대학 유아교육과 조교수

Corresponding Author : Mi-Sook Choi, Department of Early Childhood Education, Chonnam National University, 300 Youngbongdong, Bukgu, Gwangju City 500-757, Korea
E-mail : mschoi@chonnam.ac.kr

야 할 부분이다. 교육과정에는 여러 단계의 각 급학교와 기관들이 있다. 각급 학교에서의 교육도 중요하지만 교육자들은 이들 단위 간의 연결 부분에 대해서도 주목해야 할 것이다. 특히 교육의 체제가 달라지기 시작하는 유치원에서 초등학교 연계문제는 학자들 간에 오랫동안 제기되어 온 중요한 문제이다. 일반적으로 교육의 연계성(articulation)은 교육과정의 여러 측면들 간의 상호 관계를 의미하는 것으로서, Longstreet와 Shane(1993)은 이를 교육과정의 한 영역에서 내용을 지원하는 학습기회가 다른 영역의 내용을 통해 조직되는 문제로 보았다. 연계성에는 수직적 연계성과 수평적 연계성이 존재하는데, 이 중에서 연계성의 보편적인 의미를 지니는 수직적 연계성은 이전에 배운 내용과 앞으로 배울 내용의 관계에 초점을 둔 것으로, 특정한 학습의 종결점이 다음 학습의 출발점과 잘 맞물리도록 교육내용을 조직하는 것을 말한다(김대현·김석우, 1999).

수직적 연계성은 학교 급간의 교육내용을 연결하는 데 중요한 역할을 하며 학년이나 단원의 교육내용을 연결하는 데도 중요한 역할을 한다. 뿐만 아니라 교육과정 개발의 여러 단계에서도 강조된다. 특히 유치원과 초등학교 1학년의 연계교육은 유아의 발달과 학습 특성이 유사하므로 연계교육이 중요한 교육문제로 다루어지고 있고 연계교육을 통해 교육 목적을 효과적으로 달성하고자 한다.

이러한 목적에서 제6차 유치원 교육과정(교육부, 1998a)에서는 ‘유치원과 초등학교의 연계사항은, 유치원 교사가 초등학교 교육과정을 이해할 수 있도록 두 학교 간의 수업공개, 교육과정 연구, 교육 자료의 교류 등 다양한 기회를 마련하도록 한다’를 편성지침으로 제시하고 있다. 초등의 제7차 교육과정(교육부, 1998b)에서는 정

보화 사회를 앞당기기 위하여 학생의 능력과 적성에 따른 다양한 학습이 이루어질 수 있도록 교사중심에서 학습자 중심으로 전환시킬 것을 강조하였다. 이러한 지침은 두 학교 급간의 연계가 충분히 이루어지지 않고 있다는 인식에서 연계교육의 필요성을 부각시키는 데에 중요한 역할을 하였다.

유·초 연계교육의 필요성은 크게 세 가지로 나누어 살펴 볼 수 있다(박은혜, 2006). 첫째, 발달 적합성 측면에서 볼 때 유아들과 초등학교 저학년 어린이들은 유사한 경향이 매우 강하다. 발달은 기관의 변화에 따라 달라지는 것이 아니라 연속적으로 이루어지기 때문에 유아교육과 초등교육기관에서의 연속성 있는 경험을 통해 전인 발달을 이룰 수 있다. 둘째, 교육효과 측면에서 볼 때 유아교육기관과 초등학교라는 교육의 단위 사이에 적절한 연계가 이루어진다면 교육과정측면에서 반복 운영을 피할 수 있고, 지속적인 학습이 이루어져 교육의 효과를 높일 수 있다. 셋째, 학습자 측면에서 볼 때 유아교육과 초등교육의 적절한 연계가 이루어진다면 유아들은 교육기관의 조직이나 교육내용, 교수방법의 상이함으로 인해 발생하는 심리적 부담을 덜 수 있고 교육과정의 중복편성이나 단절로 인해 학습자의 성취능력이 방해받는 상황을 방지할 수 있다.

Cummings(1990)와 Tanner와 Decotis(1995)는 유·초 연계교육 프로그램이 유아와 아동의 학습에 긍정적 효과를 밝히고 있는데 이러한 연구 결과에 따라 두 학교 급간의 교육과정 연계에 대한 필요성은 점차 높아지고 있다. 국내에서도 유·초 연계교육에 관한 많은 선행연구들이 이루어졌는데, 이들 연구들은 크게 교육과정 연구 측면과 인식조사 측면으로 구별해 볼 수 있다.

첫째, 교육과정 연구 측면에서는 언어교육에서의 유·초 교육과정 비교연구(권세경, 2005;

주영희, 2002)와 수학교육 연계 연구(김숙자의, 1999; 김창복, 2001; 2004; 홍혜경, 2004) 등이 이루어졌다. 그밖에도 미술교육(강정원, 2004), 컴퓨터교육(최혜정, 2003), 도덕교육(주봉관·이옥임, 2005) 등과 같은 교과목의 연계성 연구들이 이루어졌다. 교육과정 전반의 문제와 관련해서는 유·초 연계를 위한 1학년 통합교육 프로그램 개발에 관한 연구(이원영·박찬옥·이대균, 1995), 교육제도 및 행정적 측면(김창복·최연철, 2002) 등도 이루어졌다.

둘째, 인식조사 측면에서는 주로 교사와 학부모를 대상으로 연구가 이루어졌다. 유치원 교사를 대상으로 한 인식연구(김창복·최연철, 2002)와 유치원 교사와 초등학교 교사의 인식연구(이혜은·최혜진, 2005; 한윤경·김희진, 2000) 등이 있다. 내용은 유·초 연계교육의 필요성(두권영, 2003), 필요성과 연계방안(나정·장명림, 1997), 상대방 교육과정에 대한 인지(김혜원, 2005; 한윤경·김희진, 2000), 관심도 향상 방안(이현옥 외, 2000)과 같이 구체적인 교수방법에 대한 인식을 조사한 연구들도 있다.

위의 연구결과들은 대체적으로 연계교육의 중요성과 그 필요성도 인정하나 상대 교육과정의 구체적인 내용, 편성, 운영 등에 대해서는 잘 모르고 있기 때문에 실제로 연계를 하는 것에는 어려움이 있는 것으로 나타내고 있다. 특히 연계의 방향에 대해 유치원 교사들이 생각하는 것과 초등학교 교사들이 생각하는 것에는 상당한 차이가 있는 것으로 보이는데 유치원 교사들은 초등학교 교육과정을 구성할 때 유치원 교육과정에 근거하여 연계되어야 한다고 생각하지만, 초등학교 교사들은 연계의 방향은 초등학교 쪽에 초점을 두어야 한다고 생각하는 것으로 나타났다(김창복·최연철, 2002).

학부모 인식에 대한 연구(두권영, 2005; 양경

모, 2000)결과 학부모들은 유치원과 초등교육과정이 연계되어 있지 않기 때문에 유아들이 초등학교에 들어갔을 때 교육환경측면에서 큰 문화적 충격을 경험한다고 보았다. 이상에서처럼 지금까지 이루어진 연계교육 연구들은 주로 교과 중심의 교육과정 측면에서 이루어졌거나, 교사와 학부모를 대상으로 한 인식 연구가 대부분을 차지하고 있다. 교육신념, 지식, 실제의 일관성은 그 문제에 관련되는 인적자원의 그 일관성과도 관련되고 교육실제와 인적자원들이 가지는 일관성의 문제는 결국 사회전체가 문제를 바라보는 교육의 가치문제이다.

교육의 실체는 고시된 교육과정에 준하여 편성·운영되기는 하지만, 교사의 신념, 지식, 그리고 학부모의 요구와도 많은 관련이 있다. 유치원 교사의 지식과 실제와의 관련성에 대해 연구들(Bryant, Clifford, & Peisner, 1991; Charlesworth, Burts, & Kirk, 1990)은 교사의 지식은 교실에서 관찰되는 교육 실제와는 밀접한 관계가 있음을 밝히고 있다. 따라서 본 연구는 유치원 교사와 초등학교 1학년 교사의 유·초 연계교육에 대한 신념, 지식, 그리고 실제 간의 차이를 면담을 통해 밀도 있게 분석해 보고자 한다. 또한 교육의 중요한 수요자인 학부모의 신념, 지식, 실제 간의 관계도 이에 대비하여 포괄적으로 분석해 보고자 한다. 유·초 연계교육의 효율성을 결정하는 중요한 변인인 유·초교사와 학부모의 신념, 지식, 실제에 대한 관계를 분석하고자 하는 본 연구의 시도는 유·초 연계교육을 위한 프로그램을 구성하고 실천방안을 마련하는데 중요한 시사점을 줄 수 있을 것으로 생각한다. 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 유·초 연계교육에 대한 신념은 입장(유치원 교사, 1학년 교사, 학부모)에 따라 어떠한가?

<연구문제 2> 유·초 연계교육에 대한 지식은 입학(유치원 교사, 1학년 교사, 학부모)에 따라 어떠한가?

<연구문제 3> 유·초 연계교육에 대한 실재는 입학(유치원 교사, 1학년 교사, 학부모)에 따라 어떠한가?

<연구문제 4> 유·초 연계교육이 제대로 이루어지지 않는 이유는 무엇인가?

이 없는 교사들이다.

1학년 교사의 경우, A교사는 일반 초등학교 교사이며, B와 C교사는 대학부설초등학교 교사이다. A교사는 교육대학을 졸업하고, 총 교육경력 15년 중 1학년 담임교사 경력은 1년이다. B교사는 교육대학 및 교육학 전공 석사학위 소지자로서 총 교육경력 17년 중 1학년 담임교사 경력은 3년이다. C교사도 교육대학과 대학원을 졸업하고 현재는 교육과정 및 방법 전공 대학원 박사과정 중에 있으며, 총 교육경력 16년 중 1학년 담임교사 경력 3년이다.

II. 연구방법

1. 연구참여자

1) 유치원 교사와 초등학교 1학년 담임교사

본 연구는 유치원 교사와 초등학교 1학년 담임교사(이하 1학년 교사)가 바라보고 경험하는 연계교육의 본질에 대한 인식과 실천적 특성에 대한 탐색적·발견적 연구의 특성을 지니고 있다. 따라서 유아교육과 교육학 전공교수에게 연구 목적을 설명하고 이에 적합한 교사들을 연구 대상으로 추천받았다. 연구대상은 K시에 각각 근무하는 초등학교 병설유치원 교사 3명(김교사, 박교사, 이교사)과 1학년 교사 3명(A교사, B교사, C교사)으로 구성되었다.

연구대상의 구체적인 특성은 다음과 같다. 3명의 유치원 교사 중 김교사는 경력 9년으로 4년제 대학 유아교육과를 졸업하고, 현재는 대학원 교육학과 석사과정에서 교육과정을 전공하고 있다. 박교사는 교사경력 14년으로 전문대학과 방송통신대학, 그리고, 유아교육 전공으로 교육대학원을 마친 석사학위 소지자이다. 이교사는 교사경력 6년으로 전문대학과 방송통신대학을 졸업한 교사이다. 3명의 유치원 교사 중 2명이 기혼이며 1명은 미혼으로 초등학교 학부모의 경험

2) 학부모

학부모는 연구대상인 1학년 교사들이 추천하였는데, 자녀교육에 관심이 많고 자녀가 유치원을 졸업한 어머니 3명을 대상으로 하였다. 학부모 1은 대졸이고 전업 주부이며, 아버지는 회사원이었다. 첫째 아이는 초등학교 3학년 재학 중인 여아이며, 둘째 아이는 만 5세이고 사립유치원 재원 중으로 내년 초등학교에 입학예정인 남아이다. 학부모 2는 대학원졸이며 아버지 직업은 전문직이었다. 초등학교 4학년과 1학년에 재학 중인 두 딸이 있다. 학부모 3은 대졸이고 전업 주부이며 아버지 직업은 교사였다. 초등학교 2학년과 병설유치원에 재원 중 만 5세 남아들이 있고, 둘째는 내년에 초등학교에 입학할 예정이다.

2. 자료 수집 및 분석 방법

연구일정은 연구자가 2006년 1월 4주 동안 관련 문헌을 분석하여 유치원과 1학년 교사 면담 질문 목록을 만들고 검토하는 과정을 거쳤다. 2006년 2월부터 검토하여 수정된 질문 목록을 유치원 교사와 1학년 교사, 그리고 학부모를 대상으로 예비검사를 실시하였다. 예비검사 후 최

종적으로 완성된 질문 목록으로 연구자는 3월 6일에서 27일까지 면담을 하였으며, 이후 자료검토와 분석 작업에 들어갔다.

1) 질문 목록 개발

(1) 유치원과 1학년 교사면담용 질문 목록 개발

교사면담용 질문 목록은 연구자가 1차적으로 질문 목록 초안을 작성한 후, 이를 유아교육과 교수 1인, 교육학과 교수 1인, 교육학 전공 초등교육 담당 장학사 1인에게 2회의 검토를 의뢰하였다. 2회에 걸쳐 수정·보완된 질문 목록은 연구대상에 대한 개인적 배경(5문항) 유·초 연계에 대한 인식(5문항), 자신과 상대 교육과정에 대한 인지(각 5문항씩 총 10문항), 유·초 연계에 대한 교사의 실제(5문항), 연계정도(2문항)로 총 27문항으로 구성하였다.

이 질문 목록은 연구대상이 아닌 유치원 교사와 1학년 교사 각 3인을 대상으로 예비검사를 하였다. 예비검사 과정에서 '1학년 교사 3인 모두 유치원 교육과정에 대해 전혀 관심을 갖지 못하였다'는 응답이 나와 연구자가 그 이유에 대한 질문을 추가하였다. 따라서 질문 목록의 문항 수는 최종적으로 유치원 교사용 27문항, 1학년 담임교사용 29문항으로 만들어졌다.

(2) 학부모 면담용 질문 목록 개발

학부모 면담용 질문 목록은 연구자가 1차적으로 질문 목록 초안을 작성한 후, 이를 유아교육과 교수 1인, 교육학과 교수 1인, 교육학 전공 초등교육 담당 장학사 1인에게 2회의 검토를 의뢰하였다. 2회에 걸쳐 수정·보완된 질문 목록은 연구대상에 대한 개인 및 가족학적 배경(5문항), 자녀의 교육경험의 종류(2문항), 유·초 연계에 대한 인식(5문항), 유·초교육과정에 대한 인지(각 5문항씩 총 10문항), 유·초 연계에 대한 학

부모의 실제(5문항), 연계정도(2문항)로 총 29문항으로 구성하였다.

2) 면담진행

(1) 유치원과 1학년 교사 면담진행

유치원과 1학년 교사의 면담을 위해 연구자가 각 교사들과 약속 시간을 정하고 교사가 근무하는 유치원 교실과 1학년 교실에서 개별적으로 면담을 실시하였다. 연구자는 미리 준비한 질문 목록을 숙지한 후 상황에 맞게 순서를 조정하면서 반구조화된 면담을 진행하였다. 면담횟수는 개별면담은 1회였고, 시간은 1시간 30분 정도 소요되었다. 그리고 1회 개별면담 이후에는 전화 면담을 통해 궁금한 점을 보완해 나갔다. 면담과정의 모든 내용은 연구대상의 동의를 얻어 녹음하였다. 연구자는 면담을 진행하면서 녹음되지 않은 비언어적 행위와 특징적인 사항, 맥락적인 자료를 해당 질문지 목록에 기록하였다. 면담의 마지막에는 해당 교사에게 녹음한 내용을 들려줌으로써 녹음 내용에 대한 결과를 재확인하고 평가 할 수 있게 하였다.

(2) 학부모 면담진행

학부모와의 면담을 위해 연구자는 각 학부모들이 학교에 오는 날에 맞추어 담임교사의 소개를 받았고, 이후 연구자가 연락하여 약속을 정한 후 개별적으로 면담을 실시하였다. 면담 과정은 교사 대상면담과 동일한 방법으로 진행하였다.

3) 면담자료 분석 방법

녹음자료의 전사본과 연구자의 현장노트와 요약보고 노트 등의 면담자료는 두 가지 방법으로 분석하였다. 첫째, 토대이론 연구에서 사용하는 분석방법에 따라(Miller & Huberman, 1994), 기록된 자료를 연구자가 몇 차례 반복적으로 정독

하면서 자료의 내용 중에 의미를 가질 만한 내용을 찾아 제목을 녹취록 여백에 기입하여 연구주제의 영역을 찾았다. 자료 속에서 현상이나 개념이 나타나면 이름을 붙이는 부호화 작업을 하였다. 이러한 과정에서 보충할 정보 혹은 누락되거나 부족한 정보는 교사와 부모에게 전화하여 보완하였다. 다음으로 수집된 자료에서 유사하게 명명한 개념들을 모아 범주화하고 더 큰 범주로 통합하며 차원과 속성에 따라 분류하여 작성하였다. 이러한 과정으로 몇 차례 수정·보완하여 자료를 분류하였다.

둘째, 면담자료를 원인연쇄분석(이용숙, 2005) 방법으로 분석하였다. 교사와 학부모들과의 면담 및 원인연쇄분석을 반복적으로 실시하여 문제에 대한 교사와 부모들의 견해를 종합적으로 유형화시키고자 하였다.

3. 연구의 타당성 확인

본 연구에서는 자료분석과 해석의 타당성을 위해 Denzin(1978)이 제안한 네 가지 유형의 삼각화 기법(triangulation) 중 자료의 삼각화, 방법론적 삼각화 기법을 활용하였다. 먼저, 자료의 삼각화는 유·초연계교육의 실재를 분석하기 위해 유치원과 초등학교 교사 그리고 학부모들을 면담하여 하나의 연구주제에 관련된 다양한 대상을 자료원을 활용하였다. 둘째, 방법론적 삼각화는 연구대상과 면담한 후 녹음된 내용을 면담자에게 확인시켜 주는 과정과 연구자가 면담과정을 기록하여 이해하고 해석한 내용을 면담자와 유아교육 및 교육학 전공 교수에게 검토 받는 과정을 거침으로써 연구자의 주관성을 배제하고자 하였다.

특히 연구참여자 이외의 연구대상자와 비슷한 배경의 유치원 교사, 1학년 교사, 학부모에게 면

담 자료와 연구결과를 각각 읽어보게 하여 그 타당성을 확인하였다. 이러한 과정을 통해 분석된 면담자료와 연구결과를 최종적으로 연구참여자들에게 다시 읽혀 봄으로써 자신의 의견이 바르게 분석되었는지 확인하도록 하였다.

III. 연구결과 :

(유·초 연계교육에 대한 교사와 부모의 신념, 지식 및 실제)

1. 유·초 연계교육에 대한 신념 : 발달과 적응 그리고 선수학습

1) 유치원 교사

유치원 교사들은 연계교육을 포함한 교육관은 대체로 유아의 특성과 발달에 적합한 교육을 하고 또 초등학교 교육을 침범하지 않아야 한다는 생각을 하고 있었다.

유·초 연계교육에 관한 연수에서 들었으며, 서로(유치원과 초등학교)의 이해를 바탕으로 효율적인 교육의 모색이 필요하다고 봅니다. 유치원에서는 초등학교 교육과정을 알고 초등학교 교육과정을 침범하지 않아야 하며, 초등에서는 유아의 특성을 이해하여 초등학교에 잘 적응시키는 것이라 봅니다. (이교사, 2006년 3월 9일)

유·초 연계에 관한 연수를 통해 들었습니다. 초등 저학년과 유치원 유아들의 발달 특성상 유사한 점이 많아 필요한 것 같습니다. 발달적 특성을 고려하는 것이 교육과정 연계입니다. <중략> 발달적 특성을 고려한다는 것은 개인차에 따른 유아들의 지적이해 수준의 문제입니다. <중략> 다른 영역 발달도 고려하지만, 가장 많이 생각하는 것이 인지적인 부분입니다. 그리고 유치원 교육과정의 상위 교육과정인 1학년 교육과정을 고려하고 이를 실제화 하는 것을 유·초 연계교육이라고 봅니다. 인지적으로 앞서가는 아이들에게는 1학년 교육과정에 접근해 보도록 하기도 합니다. (박교사, 2006년 3월 6일)

유치원 교사들은 연수를 통해 유·초 연계교

육의 필요성을 인식하고 있었고 발달적 측면에서 연계교육의 필요성을 제기하고 있었다. 그리고 교사들은 발달적 측면 고려에 대해 개인차를 고려하는 것으로 그 의미를 받아들이고 있었다. 즉, 유·초 연계교육의 의미를 유아 개인의 발달을 고려하여 초등학교에서의 학습환경, 교육방법 그리고 교육내용의 측면에서의 적응을 연계교육의 내용으로 고려하고 있는 것으로 나타났다.

2) 1학년 교사

1학년 교사들 역시 유·초 연계교육의 필요성을 인정하였으며 유·초 연계교육은 1학년 아동의 발달 특성에 적합한 교육이 이루어져야 한다고 보았다.

유치원 교육과정과 초등학교 저학년 교육과정의 연계성은 꼭 필요합니다. 교육과정 자체는 이미 연계되어 있다고 생각합니다. 문제는 교육과정 운영입니다. 1학년 아동들의 특성에 알맞게 교수-학습 활동을 전개해야겠지요. 교수-학습 방법상에서 1학년 아동들의 특성을 고려해야 한다는 말입니다. 유치원처럼 즐겁게 활동하면서, 놀이하면서 각 교과 학습 활동이 이루어져야 되겠지요. (C교사, 2006년 3월 11일)

유·초 연계는 교육과정 실행자로서 교사가 놀이 중심의 학습에 익숙하고, 공부한다는 것에 부담이 없는 아동들을 초등학교의 교수-학습을 즐겁고 원만하게 수행할 수 있도록 하느냐 차원의 연계가 무엇보다 중요하다고 생각합니다.<중략>... 1년 내내 힘들지만, 가장 힘든 때는 3월입니다. 3월에는 입학 초 학교적응 오리엔테이션 역할을 하는 “우리들은 1학년” 교과를 배우게 됩니다. 그런데 초등학교에 갓 입학한 1학년 아동들을 생활, 학습 등 여러 면에서 적응을 시키는데 많은 어려움이 있습니다. 아동의 짧은 집중 시간, 화장실 사용 문제, 고정시간 동안 의자에 앉아 있는 문제, 교사와 아동과의 의사소통 문제 등 유치원 원아에서 1학년 아동으로 그 역할을 전환시키는데 어려움이 많습니다. (A교사, 2006년 3월 24일)

연계교육의 의미로 발달문제를 가장 떠올립니다. 즉, 초등학교 1학년 수준에 맞게 하는 것이라

고 봅니다.<중략> 아이들의 발달 특성을 고려하는 것이 중요한데, 개인차를 고려하고 개인차에 맞게 하는 것이 바람직합니다. 그렇지만, 현실적으로 모든 아이들의 개인차를 각각 고려하는 것은 어렵고 불가능합니다. 저는 초등학교 1학년의 일반적인 발달 수준을 고려하여 교육합니다. (B교사, 2006년 3월 27일).

1학년 교사는 유·초 연계교육을 1학년 아동의 발달 특성에 적합한 교육과 학교생활에 적응이라고 생각하고 있다. 유치원 교사와 1학년 교사는 유·초 연계교육의 필요성, 근거 및 의미를 유아와 아동의 발달에서 찾고자 하였다. 또한 교사들은 발달 적합성에 대한 의미를 개인차에 대한 고려와 일반적인 발달 수준을 고려하는 두 가지 차원으로 나누어 그 의미를 정의 하였다. 그러나 개인차를 고려하는 것은 그 개념상의 정의 일뿐 실제로는 일반적인 발달 수준을 고려하고 연계교육 또한 이러한 선상에서 받아들이고 있었다.

3) 학부모

학부모의 경우, 유·초 연계교육의 필요성은 인식하고 있었으며 그 의미에 대해서는 주로 학교생활의 적응 여부를 고려하였다.

유·초 연계교육에 대해 알고 있고 필요하다고 생각합니다만, 특별히 뭐가 부족하고 필요하더라 생각은 없습니다. 우리 아이는 영어 유치원을 다녔기 때문에 자연스럽게 연계되었다고 생각합니다. 영어 유치원을 다니기 전에 몬테소리 교육원도 다녔고 해서 학교생활을 잘 적응하고 있습니다. (학부모 2, 2006년 3월 17일)

연계교육에 대해 알고 있습니다. 유·초 연계는 잘 이루어지고 있다고 생각합니다. 아이들이 이미 초등학교 2, 3학년 수준으로 학습하고 입학하니 하나씩... 학교교육이 아이들을 따라가지 못하고 있지요. (학부모 3, 2006년 3월 20일)

이상에서와 같이 유·초 연계교육에 대한 신념은 유사한 견해를 보이기도 하고 또 각 입장에

따라 차이를 보이기도 했다. 즉, 유·초 연계교육의 중요한 내용으로 유치원 교사, 1학년 교사, 학부모 모두 학교생활의 원만한 적응 문제를 지적하였다. 유치원 교사들 역시도 3월 한 달 동안 유아들이 유치원에 적응하는 문제와 아울러 초등학교 생활의 적응을 고려하여 주의집중시간 고려 등의 다양한 방안을 모색하고 있다. 학교생활에의 원만한 적응 문제는 유·초 연계교육의 공통 신념으로 고려되고 있음을 알 수 있다. 그러나 학부모들은 학습의 측면에 좀 더 비중을 두고 2, 3년 앞선 선수학습 여부가 초등학교 적응과 연계교육의 성패를 좌우하는 요인으로 생각하고 있음을 보여주고 있다.

유치원 교사와 1학년 교사들은 발달 적합성을 강조하므로 발달을 강조하는 교육신념을 가지는 것으로 보이지만, 이는 개념상의 정의 일뿐 각 교사들과 학부모들은 입장이 다르다는 것을 확인하였다. 이러한 입장 차이는 교육의 목적 가치를 학습자의 유의미한 발달·학습에 두기 보다는 각 입장에 따라 다른 교육목적과 가치를 가지기 때문이라고 볼 수 있다.

2. 유·초 연계교육에 대한 지식 : 자신과 상대에 대해 모르는 관계

1) 유치원 교사

실제로 유치원 교사들은 1학년 교육과정을 어느 정도 이해하고 있는지를 알아보았다.

늘 초등학교와 같은 학교에 있고, 또 1학년 교실참관 수업하는 연수가 있었지만, 솔직히 그 정도로는 실제적인 도움이 안 됩니다.

(박교사, 2006년 3월 6일)

연계교육을 생각할 때 초등학교 1학년 교육과정에 대해 생각해 본 적은 있습니다. ...<중략>... 그리고 보니, 많이 알지 못합니다. 초등학교 1학

교 교과서 수준정도 알고 있습니다. 구체적으로 이야기하면, 저의 경우는 통합적 음악과 평화감상에 관한 교구 전을 준비하기 위해 초등학교 1학년의 즐거운 생활 교과서를 1학년 교사에게 부탁해서 본적이 있습니다. 관심 있는 몇몇 교사만 연구를 위해 볼 뿐이지 사실 유초연계를 위해 1학년 교과를 연구한 적은 없습니다. 연수를 통해 실제로 초등학교 교육과정에 관심을 가지고 살펴보고 싶습니다. 물론 현장에서 제가 필요한 부분이지만, 의무적으로 연수를 좀 해 주었으면 합니다. 형식적인 내용보다 좀 더 구체적으로 알고 싶습니다. (김교사, 2006년 3월 13일)

교사들은 유·초 연계에 대한 교사 연수의 기회가 있음에도 불구하고 초등학교 교육과정에 대해 모른다고 하였으며, 그 이유에 대해서 교사들은 내용의 문제라고 지적하였다. 즉, 유·초 연계교육을 위한 교사연수는 주로 1학년 교실의 수업 1회 참관이 그 내용이라는 것이다. 따라서 유·초 연계에 대한 교사 연수가 형식적인 수준으로 끝남을 알 수 있었고 이에 대한 교사연수 프로그램이 개발되어야 함을 시사하고 있다.

2) 1학년 교사

1학년 교사들은 유·초 연계교육에 대한 지식이 있는 경우와 없는 경우가 있었다. 그러나 유·초 연계에 관한 지식이 있는 경우에도 이에 대한 인식은 하고 있지 않았다. ‘우리들은 1학년’이라는 교과 자체가 유·초 연계교육이라고 생각하였다.

글쎄 왜 그랬는지 유치원 교육과정에 별 관심을 갖지 못했습니다. 우선, 1학년 담임만(2학년을 포함한 저학년)을 계속 했으면 아마도 유치원 교육과정에도 관심을 가졌을 것이라는 생각을 해 봅니다. 3월 한 달 동안 “우리들은 1학년” 교과를 운영하면서, 그들이 초등학교 생활에 원만하고 즐겁게 적응하도록 지도하자면, 각 아동의 실태 파악 차원에서라도 그들의 유치원 생활이 어떠한지, 공부하는 유치원 교육과정은 어떠한지

관심을 가져야 했을텐데 그렇게 하질 못했습니다. 저의 관심부족이 가장 큰 이유인 것 같습니다. (B교사, 2006년 3월 27일)

1학년 학생들은 직전 원아와 동일한 발달단계에 있다는 생각, 1학년 교육과정이 유치원 교육과정을 기반으로 구성되었을 것이라는 생각들도 -굳이 생각하자면- 가지고 있지 않았을까 생각합니다. 이전에 분명히 유치원 교육이 실시되고 있음에도 불구하고, 공식 교육의 시작은 초등학교 1학년이라는 건방진 생각도 있지 않았을까요? (A교사, 2006년 3월 24일)

1학년 교사들은 유치원 교육과정에 대해 통합 교육과정으로 운영하고 놀이중심의 교육을 실시한다는 원론적인 기본개념만 알고 있었고, 내용 선정이나 범위 등 구체적인 부분에 대해서는 잘 모르는 것으로 나타났다. 즉, 1학년 교사들은 유치원 교육과정에 인지와 인식에 대한 필요성은 가지고 있지만, 실제로 관심은 보이지 않은 것으로 나타났다. 유·초 연계교육에 대해 ‘우리들은 1학년’이라는 교과를 통해 어느 정도 유·초 연계교육을 실천하고 있다는 생각이었다.

1학년 교사들이 유치원 교육의 중요성을 인식하고 있음에도 불구하고 공식적인 교육기관으로서의 교육의 시작은 초등학교 교육이라는 생각을 가지고 있는 것을 알 수 있었다. 교사들은 연수를 통해 유아와 초등학교 1학년 아동간의 발달특징이 유사하므로 연계교육이 필요하다는 것을 인식하고 있을 뿐 이에 대한 구체적인 정보나 지식은 없었다.

유치원 교육과정에 대해 생각해 본 적은 별로 없지만, 아마도 유치원 교육에서는 한글해득에 많은 노력을 기울이지 않을까 생각한다. 거의 모릅니다. 1학년 담임을 해 보니, 유치원 교육과정에 대해 많이 알고 있어야겠다고 생각합니다. 그들이 유치원에서 무엇을 배웠는지 알아야만 1학년을 수월하게 가르칠 수 있을 것 같습니다. 유치원 교육과정에 대해 일선 교사들이 아는 것도 중요하다, 교육과정 개발자, 교과서 개발자, 가르치

는 사람 모두가 다르고, 교사양성기관도 다르기 때문에 어쩔 수 없기도 합니다. (A교사, 2006년 3월 24일)

유·초 연계교육에 대해 유치원과 1학년 교사들은 상대교육과정에 대한 지식이 중요한 부분임을 알고 이에 대한 필요성을 인식하였다. 아울러 유·초 연계교육이 제대로 이루어지기 위해서는 상대교육과정 내용을 아는 것도 중요하지만, 두 학교급의 교사양성, 교육과정 개발의 과정에서 오는 구조적인 차이에 대해서도 고려되어야 함을 지적하였다. 따라서 유·초 연계교육은 두 교육과정의 내용측면과 구조적인 측면이 서로 영향을 주고받는 관계이므로 동시에 고려되어야 할 것이다.

3) 학부모

학부모들의 유치원 교육과정 및 1학년 교육과정에 대한 지식을 살펴보면 다음과 같다.

우리들은 1학년이란 교과목을 3월에 배우기는 하지만, 우리 아이 담임선생님은 어디 가시면서 이걸 그대로 따라 써 보라고 하기도하고 ... 1학년에 글씨 쓰기는 체계적으로 가르쳐 주지 않는 것 같습니다. 반면 수학은 다른 엄마들 이야기 들어 보면 1학년에 100까지 안 나오니까 많이 안 해도 된다고 이야기하던데...

(학부모 1, 2006년 3월 22일)

유치원에서 학교생활에 대한 준비로 생활습관지도는 잘 이루어지는 것 같고.. 학습적인 부분은 학원이나 학습지를 통해 하야지요.. 아니면 학습지도를 특히 잘한다는 학원이나 아니면 그런 유사한 기관에 보냅니다. 유치원에 학습지도들 기대하지는 않습니다.

(학부모 2, 2006년 3월 17일)

유·초 연계교육은 6 : 4정도로 안 이루어지는 편이라고 생각합니다. 이루어지는 부분도 있기는 합니다. 유·초 연계가 안 되는 이유는 엄마들이 유치원과 초등학교는 별개라고 생각하기 때문인 것 같습니다. 엄마들은 저를 포함하여 유치원과 초등학교 선생님도 다르게 생각합니다. 유치원

교육이 사교육이기 때문에 선생님에게 부담스럽지 않게 요구합니다. 그렇지만 초등학교 담임선생님에 대해서는 그러질 못합니다.

(학부모 1, 2006년 3월 22일)

유치원 학부모들의 초등학교 교육과정의 지식은 '경험과 구전에 의해 추측'하는 것으로 나타났다. 즉, 학부모들 간에 전해들은 이야기를 통해 나름대로 유·초 연계교육 및 초등학교 교육과정에 대한 지식을 가지는 것으로 나타났다. 그리고 1학년 교사들과 학부모의 유치원 교육과정에 대한 차별적인 지식은 근본적으로 유아교육에 대한 인식의 문제인 것으로 나타났다.

3. 유·초 연계교육에 대한 실제 : 선수학습과 반작용

1) 유치원 교사

유치원 교사는 유·초 연계교육은 유아와 아동의 발달 적절성을 고려하는 차원에서 이루어져야 한다는 신념을 가지고 있었다. 이러한 생각을 어떻게 실제화하고 있는지를 알아보았다.

언어영역으로 동화책 읽기, 글로 표현하기 활동, 수영영역에서는 수세기 활동의 비중을 높입니다. 그리고 책상에 앉아서 활동 하도록 권유합니다. 초등학교에 가서는 문해능력이 필수라고 생각되고, 유치원에서 읽고 쓰는 것은 어느 정도 해서 가야하고 기초적인 셈하기도 해야 하니까 읽고, 쓰고, 셈하기에 치중하게 됩니다.

(김교사, 2006년 3월 13일)

유치원 교육과정에서는 문자에 관심가지기인데 1학년 교과서에서는 한 문장으로 된 지문이 나오고 그 다음 페이지에 가면 바로 문장의 수가 늘어납니다. 글자를 실제로 모르고 들어가면 초등학교 교육과정을 따라 갈 수 없다고 생각합니다. 그래서 유아들이 더욱더 사교육과 학원으로 가게 됩니다. 어떤 경우는 중복되는 경우도 많습니다.

(이교사, 2006년 3월 9일)

교사들은 유·초 연계교육의 실제에서는 학교생활에 중점을 두고 학습생활습관, 문해능력, 셈하기를 하고 있다고 하였다. 즉, 유아들의 발달특성과 교육과정 특성상 유·초연계가 필요하다는 신념과는 달리 실제에서는 유아들에게 현실적으로 초등학교 교육의 준비 차원에서 읽고, 쓰고, 셈하기 교육에 치중하고 있는 것으로 나타났다. 한편으로는 문자교육에 있어서 유치원 교육과정과 1학년 교육내용간의 괴리를 지적하였다.

2) 1학년 교사

1학년 교사는 유·초 연계교육에 대해 아동의 발달특성에 적합한 교육과 학교생활의 적응 신념을 강조하였다. 1학년 유·초 연계교육의 실제에 대해 살펴보았다.

1학년 입학생들의 대부분은 이미 1학년 수학 내용이 선행학습 되어 있습니다. 그것은 유치원에서 가르친 것인지, 가정에서 그렇게 한 것인지는 모릅니다. 그렇기 때문에 교수-학습 활동이 수월하면서도 어려움이 많습니다. 아니까 쉬우면서 흥미를 보이지 않는 어려움이 있습니다. ... <중략> ... '이렇게 하는 것이 유·초 연계다'라는 생각을 해보진 않았습니다. 그러나 제가 하는 3월 한 달간의 교육활동이 아동의 유치원 생활과 초등학교의 생활을 원만하게 연결시키려고 하는 것이겠지요. 초등학교에의 원만한 적응에 가장 큰 중점을 둡니다. "학교는 즐거운 곳이다. 그리고 지켜야 할 규칙도 있다."라는 점입니다. 다시 말해, 초등학교에의 적응에 가장 큰 신경을 씁니다. 그리고 '우리들은 1학년'이라는 교과를 통해 실제 이루어지고 있습니다.

(C교사 2006년 3월 11일)

각 교과교육으로 들어가면서 특별히 신경 쓰는 교과가 있습니다. 국어와 수학입니다. 초등학교와 이후 단계의 교육에 있어서 국어과와 수학과가 가장 중요한 교과라는 생각을 하기 때문입니다. 국어는 특히 1학년에서 반드시 문자해독을 해야 한다는 생각과 국어사용능력의 기초가 튼튼하지 않고서는 이후의 타 교과 학습을 수월하

게 할 수 없다는 생각 때문입니다. 수학과는 계열을 중시하는 단계형 교육과정이고, 그 첫 단추를 끼우는 학년이 1학년이라는 것, 그래서 1학년 교육이 무척 중요하다는 생각을 하고 있습니다. 학부모들도 상담을 하다 보면, 그분들도 국어, 수학을 가장 중요시 하는 것을 볼 수 있습니다. 요즘은 바른생활 교과도 많은 신경을 쓰는 교과입니다. <중략> 어찌 보면 1학년 담임교사가 힘든 이유가 이 기본생활 지도 때문이 아닐까 합니다.

(A교사, 2006년 3월 24일)

1학년 교사들은 교과의 교육목적 달성과 동시에 학교생활에의 적응을 상당히 중요시하고 있다. 1학년 교사들은 3월에 갓 입학한 아동들의 수학학습은 충분히 선행학습이 되어 있으므로 학습 측면 보다는 원만하고 즐거운 학교생활이 되기를 강조하고 더 관심을 갖고 있었다. 교과목 중에서는 국어와 수학을 특히 중시하는 것을 알 수 있었다. 그리고 적응의 문제는 유치원 교육과 초등학교 간의 체제상의 차이에 해당하기도 하지만 더 큰 범주에서 두 학교급간의 교육의 패러다임의 차에 기인한다고 볼 수 있다.

3) 학부모

유·초 연계교육을 선수학습과 학교생활의 적응이라는 신념을 갖고 있는 학부모들은 가정에서 유·초 연계교육을 어떻게 실제화 하고 있는지를 알아보았다.

첫 아이를 초등학교에 보낼 때는 화장실 가기, 알림장 쓰기 등을 혼자서 하는 것을 준비시켰습니다. 그런데, 이러 부분들은 사실 유치원에서 어느 정도 해주니까.. 이 부분은 충분하다고 생각합니다. (학부모 1, 2006년 3월 22일)

학습적인 측면에서는 국어와 수학을 준비시킵니다. 저는 두 아이 모두 유치원에 보내고 있습니다. 유치원에서는 글쓰기에 대한 직접적인 지도는 안 되고... 해서 국어와 수학은 초등학교 입학 6개월 전부터 첫아이는 준비시켰습니다. 둘째도 그렇게 하려고 합니다. 첫 아이는 학습지를 택했

는데, 둘째도 학습지 가지고 제가 공부해서 해 주려고요... 왜냐면, 초등학교에 가면 당장 알림장을 써야 하는데, 글씨를 모르면 쓸 수가 없으니까요.....그래서 국어는 읽기와 쓰기, 수학은 1에서 100까지 숫자 익히기, 10까지의 범위 내에서 덧셈, 한 자리 수 뺄셈 정도까지 해서 보냅니다.

(학부모, 2006년 3월 20일)

우리 아이는 우리 나이로 5-6세경부터 읽고 쓰기 시작했습니다. 수도 그 때부터 간단한 덧셈과 뺄셈은 했구요... 둘째는 지금 우리나라로 5살인데 한글자는 읽고 있습니다.

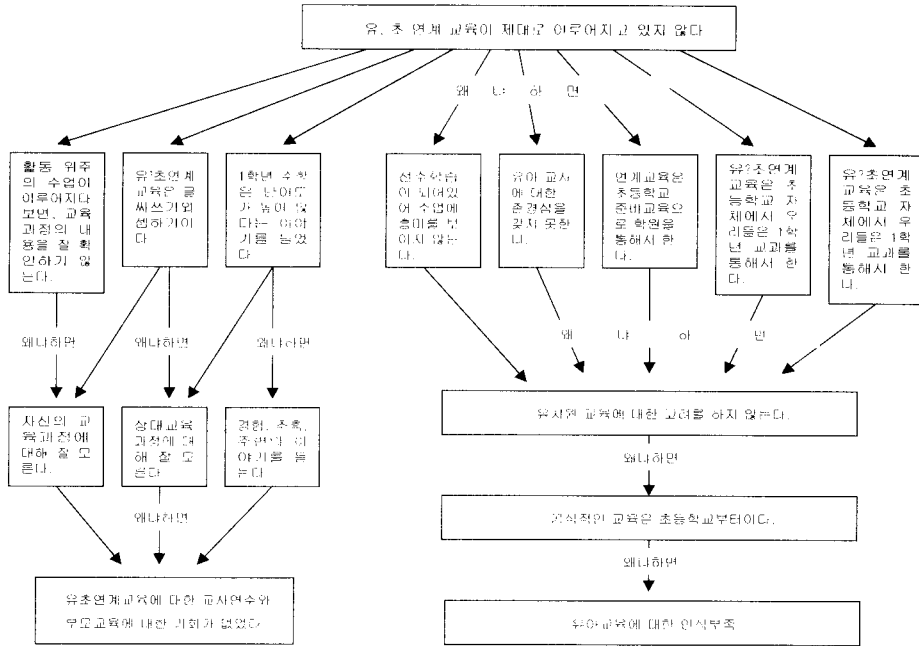
(학부모 2, 2006년 3월 17일)

학부모들은 유·초 연계교육을 초등학교 원만한 적응을 위한 준비로 생각하고 있으며, 이를 위해 두 가지 측면의 준비가 이루어지고 있었다. 즉 학교생활 및 학습을 위한 습관에 대한 준비와 국어와 수학영역에 대한 학습지도가 이루어지는 것으로 나타났다. 유·초 연계교육의 실제에서 유치원 교사와 학부모는 학교적응을 위한 학습태도 및 습관에 대한 준비와 국어와 수학에 대한 준비로 유사한 양상을 보였다. 그리고 1학년 교사는 학교생활의 적응을 위해 ‘우리들은 1학년’이라는 정해진 교과서를 그 내용으로 하여 실제화하고 있는 것으로 나타났다.

이처럼 유·초 연계교육의 대상은 같은 상황이지만 이에 대한 교육 실제의 모습은 입장에 따라 서로 다른 양상을 보였다. 따라서 유·초 연계교육의 대상인 유아와 아동 및 그들의 학습내용에 대한 진정한 이해가 필요하다고 본다.

4. 유·초 연계교육이 제대로 이루어지지 않은 이유

유·초 연계교육이 제대로 이루어지지 않은 이유에 대해 유치원 교사, 1학년 교사, 그리고 학부모들이 이야기한 내용을 근거로 하여 그 원인을 찾아보았다.



<그림 1> 유·초 연계교육이 잘 이루어지지 않는 이유에 대한 원인 연쇄 도형

<그림 1>에 나타나듯이 그 원인은 상당히 많으며, 또 각각의 입장에 따라 원인도 차이를 보였다. 이러한 각각의 원인을 추적해 보면 근본적으로 두 가지 원인으로 요약된다. 첫째, 유·초 연계교육에 대해 유치원 교사, 1학년 교사, 그리고 학부모들이 잘 모르고 있고 이는 적절한 연구기회와 교육기회의 부족이라는 문제가 있다. 둘째, 유아교육 및 유아에 대한 전반적인 인식의 부족이다.

IV. 결론 및 논의

본 연구는 유아교육의 효율성을 높이고 유아의 초등학교 적응을 보다 용이하게 하며 위하여 유·초 연계교육에 대해 유치원 교사, 1학년 교사, 학부모들이 갖고 있는 신념, 지식, 실재를 분석하고자 하였다. 연구결과를 토대로 논의하면

다음과 같다.

첫째, 유·초 연계교육에 대한 유치원 교사, 1학년 교사, 학부모의 신념

유치원 교사와 1학년 교사들은 연계교육의 필요성을 인정하면서 유아와 1학년 아동의 발달적 특성을 가장 중요시하는 신념을 가지고 있었다. 유·초 연계교육의 중요한 내용으로는 유치원 교사, 1학년 교사와 학부모간에 학교생활의 원만한 적응 문제를 들고 있었으며 1학년 교사는 연계교육에 있어서 무엇보다도 방법과 운영의 문제가 중요하다고 생각하였다.

그러나 학부모의 경우, 유·초 연계교육의 필요성은 인식하고 있으나 그 개념에 대한 신념은 차이가 있었는데 선수학습 여부의 문제를 유·초 연계교육의 가장 중요한 내용이라고 생각하였다.

이러한 선수학습의 문제는 결국 부모들의 지

나친 교육열과 관계되는 부분으로 우리 사회의 여러 가지 교육병리현상을 낳고 있다. 학습자가 스스로 학습의 유의미성을 깨닫지 못한 학습과 외재적 동기유발에 의한 학습은 결국 '성향' 계발을 과소평가하는 결과를 초래하게 된다. 또한 지나치게 이른 성취는 책을 즐기는 성향이나 수학에서의 논리적이고 창의적으로 문제를 해결하고자하는 성향을 저해하는 요인이 될 수 있다. 이러한 문제에 대해 Katz(1985)는 '손상된 성향 가설(damaged disposition hypothesis)'을 제기하였다. 무리한 선수학습 과정에서 학습자의 성향 훼손은 학습의 흥미와 내재적 동기와 관련된다. 흥미와 내재적 동기유발에 부정적 영향을 미친다. 이러한 현상에 대해 Ryan, Connell과 Deci(1985)는 지나친 정당화 효과(overjustification effect)라고 설명하였다. 유·초교육의 중요한 목표는 학습자의 성향계발에 있다. 이를 위해 연계교육에 대한 부모와 사회에서의 인식이 재고되어야 할 것이다.

둘째, 유·초 연계교육에 대한 유치원 교사, 1학년 교사, 학부모의 지식

유치원 교사들은 연계교육이 제대로 이루어지지 않고 있는 이유에 대해 초등학교 교육과정을 잘 모르고 있다는 것을 지적하였다. 1학년 교사들도 유·초 연계교육에 대한 연수경험은 있으나 유치원 교육과정에 대해 생각해 본 적도 없으며 잘 알지 못한다고 하였다.

교사들의 상대교육과정에 대한 인식 정도는 유치원 교사들이 초등학교 교육과정에 대한 인식이 1학년 교사들이 유치원 교육과정을 인식하는 정도 보다 높은 것으로 나타났다. 이러한 인식 정도의 차이는 유치원 교육에 대한 1학년 교사들의 인식에서 비롯된 것이라 볼 수 있다. 즉, 대부분의 1학년 교사들이 유치원 교육의 중요성을 인식하고 있음에도 불구하고 공식적인

교육기관으로서 교육의 시작은 초등학교부터 라고 알고 있는 점에서 그 이유를 찾아볼 수 있을 것이다. 그러나 교사들은 상대교육과정에 대한 인식은 하고 있으나, 이를 교육의 실제로 전환하지는 않는 것으로 나타났다. 또한 유치원과 1학년 교사들은 상대교육과정에 대한 지식도 중요한 부분임을 알고 이에 대한 필요성을 인식하였다.

유·초 연계교육을 위해서 두 학교 급의 교육과정에 대한 이해가 필수적인 상황에서 학부모들은 초등학교에 대한 교육과정 인지는 '경험과 구전에 의한 추측'으로 나타났다. 즉, 학부모들 간에 전해들은 이야기를 통해 나름대로 유·초 연계교육 및 초등학교 교육과정에 대한 지식을 형성해 가는 것으로 나타났다.

1학년 교사들은 유·초 연계교육에 대한 지식이 있는 경우와 없는 경우가 있었다. 그러나 연계에 관한 지식이 있는 경우에도 '우리들은 1학년'이라는 교과 자체가 유·초 연계교육의 차원이라고 생각하고 있었다. 또한 연계문제에 유치원과 초등학교라는 기관 대 기관이라는 차원보다는 초등학교 내에서 해결을 해야 하는 차원인 것으로 생각하고 있었다.

유치원 교사가 1학년 교사보다 연계교육에 대한 지식이 더 높게 나타난 점은 유아교사의 초등교육과정 이해가 저조한 것으로 보고한 김장복과 최연철(2002)과는 다소 상이한 결과이나, 상대교육과정에 대한 인지를 연구한 한윤경과 김희진(2000)과는 일치한다. 유치원 교육에 대한 1학년 교사들의 이러한 소극적 인식 태도는 유치원 교육이 기간학제에 포함되지 않음으로 인해 학부모는 물론이고 인접 학교 급 교사의 인식에도 비중 있게 부각되지 못한 것으로 보인다. 연계교육에 대한 인식이 높을수록 상대교육과정에 대해 잘 알고 있었다는 한윤경의

(2000)의 결과에 비추어 볼 때 각종 연수기회를 통해 무엇보다 연계교육에 대한 인식 강화의 기회를 강화 시켜야 할 것으로 보인다. 왜냐하면, 교사의 지식 문제는 인식 즉 신념과 관련되는 것으로 지식과 신념을 독립된 것으로 간주하지 않기(Alexander & Dochy, 1995) 때문이다. 따라서 유·초 연계교육에서 상대교육과정에 대한 지식 부족으로만 문제를 국한할 것이 아니라 교사교육 전반적인 문제로 다루어야 할 것이다.

셋째, 유·초 연계교육에 대한 유치원 교사, 1학년 교사, 학부모의 실제

유치원 교사는 유·초 연계교육은 유아와 아동의 발달 적절성을 고려하는 차원에서 이루어져야 한다는 신념과는 달리 유아들에게 초등학교 교육의 준비 차원에서 읽고, 쓰고, 셈하기 교육에 치중하고 있는 것으로 나타났다.

1학년 교사는 유·초 연계교육에 대해 아동의 발달특성에 적합한 교육과 학교생활의 적응을 강조하였는데 연계교육의 실제와 관련해서는 3월에 입학한 아동들이 원만하고 즐거운 학교생활이 되기를 강조하고 있었다. 즉, 1학년 교사들은 연계차원에서 보다는 학습차원에서 유아들의 선수학습은 충분하기 때문에 학교생활 적응 지도에 더 치중하는 것을 확인 할 수 있었다. 학부모들도 유·초 연계교육을 초등학교에 원만한 적응을 위한 준비로 생각하고 있으며, 이를 위해 학교생활 및 학습을 위한 생활습관에 대한 준비와 국어와 수학에 대한 학습지도가 이루어지는 것으로 나타났다.

연계교육의 실제에서 유치원 교사와 학부모는 학교적응을 위한 학습태도 및 습관에 대한 준비와 국어와 수학교과에 대한 준비로 유사한 양상을 보였다. 반면에 1학년 교사는 국어와 수학을 중시하는 점에서는 다른 입장들과 유사

하지만 학교생활의 적응을 더 중점 지도하고 '우리들은 1학년'이라는 교과서 내용을 실제화하고 있는 것으로 나타났다. 유·초 연계교육의 대상은 같은 상황이지만, 이에 대한 교육 실제의 모습은 입장에 따라 서로 다른 모습을 보였다.

김혜원(2005)에 의하면, 1학년 교사들은 유아들이 초등학교 오기 이전에 한글을 익히고 창의력보다는 꼼꼼하게 그림을 그리며, 기본적인 생활습관을 형성해 오기를 기대한다고 보고했다. 특히 초등학교 교사들은 유치원 교육이 정규교육기관이 아니고, 유치원에서 이루어지는 교육의 대부분이 부모들에게 보이기 위한 행사위주이기 때문에 엄밀한 의미에서 학습이 일어나지 않는 것으로 생각하는 것으로 나타났다.

유치원과 초등학교 이후의 각급 학교교육은 체제적인 관점에서 그리고 패러다임의 관점에서 큰 차이가 있다. 유치원 교육과정은 생활영역으로 구성되어 있으며 수준별 적절성 도모를 위해 I, II, 공통수준으로 나누어져 있다. 초등학교는 교과중심의 운영이 일반적이다. 이러한 체제상의 차이에도 불구하고, 유치원과 초등학교 간의 교육과정의 조직과 관련하여 모든 교육활동이 서로 유사한 목표와 내용 및 방법으로 연계성 있게 이루어져야 교육의 효과를 높일 수 있을 것이다. 그리고 패러다임의 관점에서도 유치원 교육에서는 학습자의 활동이 흥미롭게 지속된다면 그 활동이 비교적 자유롭고 융통성 있게 활동이 이루어질 수 있도록 배려하는 경향이다. 그러나 초등학교 이후의 교육체제에서는 시간표의 구성을 중요시하고 있다. 가령, 쉬는 시간에 학습자에게 아무리 유의미한 학습의 상황이 진행 중이었다라도 다음의 학습 시간표에 따라 진행되는 교육 패러다임의

차가 존재하고 있다. 이러한 유·초 연계교육의 체제적, 패러다임적 차이는 학습자의 유의미한 성향의 계발이라는 교육의 목적과 가치 하에서 고려되고 극복되어야 할 과제이다.

이현옥 외(2000)는 교수-학습 방법의 연계성을 실천하고 논의의 합의점을 끌어내는 효율적인 방법으로 수업공개와 사전 협의와 사후협의의 과정을 들고 있다. 따라서 지역별로나 학군별로 유치원과 초등학교 간의 교육과정 운영에 대한 정보교류 활성화를 위한 기회의 활성화가 절실히 필요하다고 하겠다.

넷째, 유·초 연계교육이 제대로 이루어지지 않고 있는 이유는 두 가지로 나타났다. 즉, 유·초 연계교육에 관한 교사연수 및 부모교육의 기회가 제공되지 못한 점과 유아교육에 대한 인식 부족으로 요약할 수 있다.

이러한 결과는 연계교육을 저해하는 주요인으로 '유치원이 기간학제 및 공교육 체제에 포함되지 못하고 있는 것'과 '교육과정 구성과 운영, 교육활동 및 교육환경 등의 현저한 차이'를 지적한 한운경·김희진(2000)의 결과와 같은 맥락에서 이해할 수 있을 것이다.

유아교육에 대한 인식문제는 사회와 함께 풀어가야 하지만, 교사연수와 부모교육을 통해 어느 정도 그 실천이 가능할 것이다. 예를 들어 예비교사교육과정에서는 유·초 연계교육에 대한 교과목을 포함시키고, 교육실습 과정에서 실습기간을 연장하여 일정기간동안 상대 교실을 관찰하는 과정이 포함되어야 할 것이다. 현직교사 연수에서는 유·초 교사들에게 단지 상대 학급을 방문하는 정도의 연수에서 벗어나 공동의 교육프로그램을 개발해 보는 등 다양한 차원의 열린 교사연수가 이루어져야 할 것이다. 또한 각급 학교 교육과정 해설서에 유·초 연계교육에 대한 지도상의 유의점을 신설하여 교사들이 참고

할 수 있도록 행정적 지침을 마련하는 것도 가능할 것이다.

부모교육에서도 유·초 연계교육을 포함하여 교육 전반에 대한 인식을 높여야 할 것이다. 현재 부모들은 교육에 대한 관심과 인식이 상당히 높은 경향이지만, 교육의 가치와 본질을 제대로 인식할 수 있는 부모교육이 이루어져야 할 것이다. 결국 교사교육과 부모교육에서 교육신념, 지식, 실제의 일관성이 있는 교육과 연수가 이루어져야 할 것이다.

이상의 연구결과를 토대로 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 직전교육이나 현직교육과정에서 자신의 교육과정은 물론 연계 학교 급의 상대 교육과정을 충분히 인지할 수 있는 체계적이고 지속적인 교육기회가 주어져야 한다. 둘째, 유치원과 초등학교의 학년말이나 학년 초에 학부모를 대상으로 한 유·초 연계교육의 내용과 방법에 대한 교육기회가 주어져야 한다. 셋째, 유치원에서 작성하는 생활기록부가 연계교육의 차원에서 초등학교에서 적극 활용될 수 있는 방안을 강구해야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강정원(2004). 한국 아동미술교육의 분석과 대안 : 유치원과 초등학교 1학년의 미술교육 연계성에 관한 연구. **현대미술연구소 논문집**, 6, 152-174.
- 교육부(1998a). **유치원 교육과정**. 서울 : 교육부.
- _____ (1998b). **초등학교교육과정**. 서울 : 교육부.
- 권세경(2005). 유치원·초등학교 문해지도에 대한 교사·장학사의 인식조사 및 연계모형 구성을 위한 연구. 덕성여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김대현·김석우(1999). **교육과정 및 교육평가**. 서울 : 학지사.
- 김숙자·권영례·신인선·김상미(1999). 유치원과 초

- 등 1학년 아동의 수학교육 연계를 위한 현황 분석. **열린유아교육연구**, 6(4), 191-211.
- 김창복(2001). 유치원과 초등학교 수학 교육과정의 비교 분석 및 연계 활동 방안. **초등수학교육**, 5(1), 41-55.
- 김창복(2004). 유치원 초등학교 저학년 수학교육의 연계 방안 모색. **열린유아교육연구**, 9(4), 317-337.
- 김창복 · 최연철(2002). 초등학교 교육과정에 대한 유치원 교사의 인식에 관한 연구. **열린유아교육연구**, 7(1), 187-203.
- 김혜원(2005). 초등학교 1학년 교사의 유아와 유아교육에 대한 인식. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 나 정 · 장명림(1997). **유아교육과 초등교육의 연계 방안 연구**. 연구보고 RR. 97-5.한국교육개발원.
- 두권영(2003). 유아교육과 초등교육의 연계성에 관한 교사 · 학부모의 인식 조사. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박은혜(2006). 어린이의 삶의 관점에서 본 유아교육 보육과 초등교육의 연계. 어린이 삶의 관점에서 본 유아교육 · 보육의 자리매김, **한국유아교육학회 2006 정기 총회 및 정기 학술대회**, 113-130.
- 양경모(2000). 유치원과 초등학교 연계교육에 대한 어머니의 인식 분석. 순천향대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이용숙(2005). **교육인류학 : 연구방법과 사례**. 서울 아카넷.
- 이원영 · 박찬옥 · 이대균(1995). 유치원과 국민학교 연계교육을 위한 국민학교 1학년 통합교육 프로그램 개발 연구. **한국교육문제연구소 논문집**, 10, 63-89.
- 이현옥 · 김지영 · 김학수 · 김선희(2000). 유치원과 초등학교의 연계성에 대한 교사의 관심도 향상 방안 연구. **韓國教師教育**, 17(1), 263-277.
- 이혜은 · 최혜진(2005). 수학교육의 연계방안 모색을 위한 유치원 교사와 초등학교 교사의 인식조사. **열린유아교육연구**, 10(2), 103-129.
- 주봉관 · 이옥임(2005). 유치원과 초등학교 도덕교육이 연계교육 모색을 위한 국가수준 교육과정 분석. **유아교육학논집**, 9(1), 201-216.
- 주영희(2002). 유치원 언어교육과 초등학교 1학년 국어교육의 연계를 위한 교육과정비교. **교육논총**, 20(8), 33-58.
- 최혜정(2003). 유치원과 초등학교 컴퓨터 교육 연계성에 대한 병설유치원 교사의 인식. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한운경 · 김희진(2000). 유치원과 초등학교의 연계교육에 대한 교사의 인식과 상대교육과정에 대한 인지. **교육과학연구**, 31(3), 215-229.
- 홍혜경(2004). 유아-초등 저학년의 연계적 수학교육과정을 위한 기초연구. **유아교육연구**, 24(2), 289-310.
- Alexander, P. A., & Dochy, F. (1995). Conceptions of knowledge and beliefs : A comparison across varying cultural and educational communities. *American Educational Research Journal*, 32(2), 413-442.
- Bryant, D. M., Clifford, R. M., & Peisner, E. S. (1991). Best practices for beginners : Developmental appropriateness in kindergarten. *American Educational Research Journal*, 28(4), 783-803.
- Charlesworth, R., Burts, D. C., & Kirk, L. (1990). Kindergarten teachers' beliefs and practice. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Boston, April (ERIC Document Reproduction Service No. ED 318517).
- Cummings, C. (1990). Appropriate public school programs for young children ERIC Digest/EDO-PS-90-4..
- Denzin, N. K. (1978). The logic of naturalistic inquiry. In N. K. Denzin(Ed.), *Sociological methods : A sourcebook*. New york : McGraw-Hill.
- Katz, L. G. (1985). Disposition in early childhood education. *ERIC/EECE. Bulletin*, 18(2). Urbana, IL : ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education.
- Longstreet, W. S., & Shane, H. G. (1993). *Curriculum for a New Millennium*. London : Allyn and Bacon.

Miller, M., & Huberman, M. (1994). *Qualitative data analysis : An expanded sourcebook*(2nd ed.). Thousand Oaks, CA : Sage.

Ryan, R. M., Connell, J. P., & Deci, E. L. (1985). A motivational analysis of self-determination and self-regulation in education. In C. Ames & R. E. Ames(Eds.), *Research on motivation : The class-*

room milieu(pp.13-51). New York : Academic Press.

Tanner, C., & Decotis, J. (1995). The effects of continuous-progress nongraded primary school program on student performance and attitudes toward learning. *Journal of Research and Development in Education*, 28(3), 135-144.

2006년 4월 30일 투고 : 2006년 7월 4일 채택