

화장색 이미지평가와 선호도 차이 (제2보) -지각자의 연령과 거주지를 중심으로-

이 연 회[†]

진주국제대학교 미용예술학과

A Differences in Preference and Evaluation on the Image of Make-up (Part II) -Focused on Perceiver's Age & Habitant-

Yon-Hee Lee[†]

Dept. of Beauty Design, Jinju International University
(2005. 8. 10. 접수)

Abstract

This study consists of the stimuli of a female model in her twenties with twenty-two different facial make-up. The subjects of this study are one thousand four hundred ninety seven purposive sampled-male and female grown-ups throughout the country. The period of the research was the December of 2004, one month, and the materials were analyzed by factor analysis, T-examination, analysis of variance, Cronbach's a, Duncan's Multiple Range Test. Here follows the result of the research. Firstly, Familiarity, Intelligence, Fitness, Charm, Tradition and Youth were came out as the result of factor analysis of make-up color image perception. Secondly, in age/lip color perception of bright skin tone, there was difference of Intelligence and Charm. In age/image make-up perception of bright skin tone, there was difference of Familiarity, Charm especially on Cool image make-up. Thirdly in habitant/lip color perception of dark skin tone, there was difference of Intelligence and Charm. In habitant/image make-up perception of bright skin tone, there was difference of Familiarity, Charm and of bright skin tone, Intelligence, Charm, Tradition and Youth. Fourthly, there were the interaction effects on the gender of perceivers and lip color and image make-up of perceivers habitant. Lastly, in preference rate, lip color was more affected by age and image make-up were more affected by perceiver's habitant.

Key words: Make-up, Preference, Evaluation, Age, Habitant; 화장, 선호도, 평가, 연령, 거주지

I. 서 론

얼굴은 사회적 인상형성의 중요한 수단으로 간주되며, 얼굴이미지는 개개인의 얼굴조건과 그 얼굴에 더하여진 화장, 헤어스타일 등으로 결정된다. 얼굴조건이란 얼굴형, 이목구비, 피부색의 기본적 특성을 말

하며, 화장은 주어진 얼굴조건에 색을 더하는 행위로서, 이 때 얼굴이미지는 선택된 화장색에 따라 달라질 수 있다. 선행연구들은 얼굴이미지 형성에 화장색은 영향력 있는 변인이며, 특히 눈과 입술, 볼 등의 부분화장색은 개인의 매력, 사회성, 그리고 능력 등과 관련 있음을 규명함으로써 얼굴화장의 사회적 기능과 역할을 강조하고 있다.

본 연구는 화장 한 20대 여성의 얼굴이미지에 대한 평가가 지각자의 연령과 거주지 변인에 따라 어떤 차이를 가지는지를 파악하기 위한 것이다. 이는 대인관

[†]Corresponding author

E-mail: yh8170@hanmail.net

2004학년도 학술진흥재단의 지원에 의하여 연구되었음
(KRF-2004-002-G00025).

계에서 사람의 인상이나 이미지는 타인에 의하여 결정되며, 특히 지각자의 색에 대한 정서나 감정은 인구통계적 조건에 따라 다를 수 있고, 그것은 곧 피지각자에 대한 평가에 영향을 미친다는 관련 연구들의 결과에 근거한 것이다. 본 연구를 위한 구체적 목적은 다음과 같다. 첫째, 화장색 이미지지각의 요인구조를 밝히고, 둘째 지각자의 연령에 따른 피부톤 및 입술화장색의 이미지 지각 차이를 파악하며, 셋째 지각자의 연령에 따른 피부톤 및 메이크업의 이미지 지각 차이를 살펴보고, 넷째 지각자의 연령 및 거주지에 따른 화장색 선호도 차이를 규명하는 것이다. 이를 위하여, 선행연구 및 문헌의 내용분석, 화장품 시장 판매율에 대한 실증적 연구, 분광측색계에 의한 화장품색 분석 실험, 자극물에 대한 설문지 작성에 의한 실험연구를 실시하고자 한다.

본 연구 결과는 <제1보> 지각자의 성별에 따른 화장색 평가결과, 본 얼굴과 화장한 얼굴에 대한 이미지 평가차이 결과와 함께 메이크업 색채 교육자료로 활용될 것이며, 이를 통하여 미용관련 연구에 기초 자료를 제공하고, 나아가 체계적인 미용교육 방법론 개발의 대안을 제시한다는데 그 의의를 둔다. 아울러 현대인에게 화장이 생활문화로 정착되어있는 현실을 고려할 때, 본 연구결과가 개인의 화장색 선택을 위한 기준 마련과 이미지연출의 실질적인 자료가 될 수 있기를 기대한다.

II. 이론적 배경

1. 외모와 얼굴화장

외모는 첫인상형성은 물론 상호관계에서도 지속적인 영향을 미친다. 일반적으로 사람의 인상은 30초 안에 형성되며, 이 때 영향을 미치는 요인으로 7%의 언어메시지, 38%의 목소리 톤, 그리고 나머지 55%는 의복, 헤어스타일, 태도, 미소 등에 의한 외모와 몸짓(Bixler & Nix-Rice, 1997; Spillane & Sherlock; 1995)고 한다. Cash (2002)는 신체는 사회적 대상물이며, 신체이미지는 사회적인 평가가 반영된 내면화를 통하여 형성되고, 외모와 관련된 평가는 친구나 가족, 경험에서 영향 받는다고 하였다. 또한 사회생활에서 외모는 사람을 차별화시키는 요소일 뿐 아니라 성, 인종, 나이는 물론 사회경제적인 지위나 직업에 대한 기본적 정보까지 전달한다고 하였다. Kaiser(1997)는

사람의 외모는 개선되어질 수 있으며, 특히 여성들은 체중조절, 화장, 성형수술, 피부관리, 의복 등의 다양한 수단으로 외모개선을 꾀하고 있으며, 이러한 행위들을 통하여 이상적인 신체상과 실제적 신체와의 괴리감을 최소화시키고자 한다고 언급한다. Jackson (2002)에 따르면 얼굴은 몸보다 더 뚜렷하고 강력한 초기 정보를 제공하고, 사회적 상호관계에서 차별화된 정보원이 되기 때문에 몸(body)보다 더 중요하다고 함으로써, 인상형성에서 얼굴의 역할을 강조하고 있다. 외모개선의 한 요소인 얼굴화장에 대해 Jouhar and Graham(1985)는 색을 매개로 자신을 자유롭게 표현할 수 있을 뿐 아니라, 외모를 변화시키고 싶은 심리적인 충동을 만족시켜주는 요소라고 하였고, Workman and Johnson(1991)은 화장을 사회생활 영위를 위한 특유의 수단으로 간주하고, 자기표현과 미적 욕구를 충족시키는 표현양식이며, 특히 여성의 매력과 관련 있고, 이 때 외모에 의한 매력은 고정된 것이 아니라 자기창조에 의하여 달라질 수 있다고 함으로써 외모에서의 얼굴과 화장의 기능과 역할을 피력하였다. 한편 인상형성에서 색의 역할에 대하여, Pooser(1997)는 의복과 화장에서 색은 영향력 있는 요소일 뿐 아니라 감정적인 영향을 미치며, 심리학적 측면에서도 언어적인 의사소통이 불가능한 사람들의 문제까지 해결 가능하다고 하였는데, 이러한 화장에 대한 견해들은 여성 생활문화로서의 화장의 의미와 역할을 가능하게 한다.

2. 얼굴화장과 인상형성의 선행연구

화장과 인상형성의 관련성을 연구한 McKeachie (1952)는 입술화장 유무가 여대생의 성격을 판단하는데 영향을 미친다는 가설에 따라, 립스틱을 바른 여학생에 대한 지각평가를 실시한 결과, 립스틱을 바른 여학생은 그렇지 않은 사람에 비하여 성실하고, 성적인 특징을 더 강하게 부각시키며, 내성적으로 보이지만, 더 경솔한 이미지를 준다고 함으로써 입술화장과 인상형성의 관련성을 밝혔다. Waters(1985)는 외모개선이 급료 수준에 미치는 영향에 관한 연구를 통하여, 외모는 모든 직업의 고용과정에 중요한 영향을 주며, 특히 비서직 응모자의 급료 수준 결정에서 헤어스타일과 얼굴화장으로 외모를 좋게 변화시킨 자극물은 모델 본래 모습의 자극물에 대한 급료에 비하여 8~20% 정도나 높게 책정되었고, 직업 단계가 낮

을수록 외모가 급료 결정에 많은 영향을 준다고 하였다. 또한 상위직 응모자들 중 전문가로서의 외모가 부족할 경우 채용은 되지만, 승진이나 승급 등이 외모가 좋은 사람에 비하여 늦다고 함으로써 화장과 헤어스타일이 직장생활에 영향을 미침을 설명하였다. 이진숙 외(1999)는 색채감성 분석기법에 의한 화장 이미지유형별 예측모델 작성을 위한 연구에서, red-purple, brown 계열 립스틱과 red-purple, gray, brown 계열 아이섀도는 품위 있는 귀족적인, pink 계열 립스틱과 아이섀도는 깔끔한 여성스러운 이미지, red, orange-yellow 립스틱과 red-purple 계열 아이섀도는 강렬한 도발적인 이미지, nude, pink 계열 립스틱과 pink, orange-yellow 계열 아이섀도는 수수한 부드러운 이미지 형성에 영향력이 크다고 함으로써, 화장색과 얼굴이미지와와의 관련성을 규명했다. 화장 및 지각자의 연령과 거주지에 관한 선행연구로서 이연희(2001)는 지각자의 연령은 색채화장 트렌드의 독특성 요인, 입술화장의 정숙성에서 20, 30, 40·50대에 따른 지각차가 있었으며, 거주지에 따른 차이 또한 있음을 밝혔다.

III. 연구방법 및 절차

1. 연구문제

본 연구는 미용교육의 효율성 강화를 위한 메이크업색채 활용 시스템 개발을 위한 기초 자료제공을 목적으로 하며, 이를 위하여 다음과 같은 연구목적을 설정하였다.

첫째, 화장색 이미지의 요인구조를 밝힌다.

둘째, 지각자의 연령에 따른 화장색 평가차이를 알아본다.

셋째, 지각자의 거주지에 따른 화장색 평가차이를 알아본다.

넷째, 지각자의 연령과 거주지에 따른 화장색 선호도를 알아본다.

2. 측정도구

본 연구를 위한 측정도구는 20대 모델 한 명의 얼굴을 22가지의 화장조건에 따라 조작한 22장의 얼굴사진 자극물과 이에 응답할 설문지로 구성하였으며, 본 연구를 위하여 3차례의 예비조사를 실시하였다. 1차 예비조사는 20대와 40대 여성 모델 선정에 관한

것이었고, 2차 예비조사는 설문지 제작을 위한 것이었다. 3차 예비조사는 모델의 연령에 따라 화장색 이미지와 선호도가 다르게 나타날 수 있다는 가설 검증에 관한 것이었다. 3차 예비조사 결과, 40대 모델의 경우 화장색 조건이 달라도 이미지와 선호도에서 유의한 차이가 20대에 비하여 극히 낮았으므로, 본 조사는 20대 모델 한 명에 대하여 이루어졌다.

각 자극물에 사용된 화장색은 <제1보>에서 상세하게 기술하였으므로 생략한다. 총 22장의 각 자극물에 대한 지각자의 반응을 묻는 질문지는 2차례의 예비조사를 거쳐, 7점 의미미분척도의 34개 형용사 쌍과 5점 척도의 선호도 1문항, 그리고 인구통계적 변인의 성별, 연령, 거주지, 직업 4문항을 포함한 총 39문항으로 구성하였다.

3. 용어의 정의

- 화장색 이미지: 얼굴에 적용된 전체 화장색 이미지
- 입술색 이미지: 입술에 단색으로 적용된 화장색 이미지
- 메이크업 이미지: 배색된 화장색 이미지
- 밝은 피부톤: 화운데이션 3.1YR 7.1/4.1, 파우더 1.2YR 8.3/3.0으로 조절시킨 피부색
- 어두운 피부톤: 화운데이션 5.4YR 6.3/4.9 파우더 6.1YR 8.8/2.0으로 조절시킨 피부색

4. 연구대상 및 자료수집

본 연구를 위한 조사대상은 <제1보>에서 언급한 바와 같이 연구목적에 맞게 의도표집(purposive sampling)된 집단으로서, 지각대상자들은 전국을 수도권, 광역시, 지방도시 등에서 성별, 연령을 고려하여 표집되었다. 조사기간은 2004년 12월 한 달간이었다. 전체적으로 1,587부의 질문지가 배부되었으며, 1,497부가 최종 분석되었다. 자료분석은 SPSS 프로그램을 이용하여, 요인분석, t-검정, 분산분석을 실시하였으며, 신뢰도 검증을 위한 Cronbach's α 계수 산출, 사후검증으로 Duncan's Multiple Range Test를 실시하였다.

5. 지각대상자의 인구통계적 특성

지각대상자의 인구통계적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 조사대상자의 인구통계적 특성

		N	%			N	%
성 별	남	783	49.75	연 령	20대	794	50.44
	여	791	50.25		30/40대	780	49.56
거주지	수도권	528	33.55	직 업	학생	308	19.58
	광역시	509	32.34		전문직	404	25.68
	기타지방	537	34.12		사무직	354	22.50
			서비스직		273	17.36	
			기타		234	14.88	
계		1574				100.00	

<표 2> 화장색의 이미지 요인분석

화장색 요인	형용사	고유치	전체변량 비율(%)	공통변량 비율(%)	신뢰도
친숙성	자연스러운-어색한, 친근한-생소한 등 9문항	5.271	17.002	28.097	.8923
지 성	지성적인-감성적인, 고상한-고상하지 않은 등 5문항	3.562	11.491	18.990	.8445
건 강	건강한-아픈, 밝은-어두운, 즐거운-우울한 등 7 문항	3.455	11.145	18.418	.8338
매력성	매력 있는-매력 없는, 관능적인-관능적이지 않은 등 4문항	2.450	7.903	13.060	.7132
전통성	한국적인-이국적인, 고전적인-현대적인 등 3문항	2.057	6.635	10.965	.6715
젊 음	어려 보이는-나이들어 보이는, 귀여운-성숙한 등 3문항	1.964	6.336	10.471	.6700

IV. 연구 결과

1. 화장색 요인 분석

화장색의 이미지 요인파악을 위하여, 34개의 7점 의미분척도 형용사 쌍 문항에 대한 요인분석 결과, 친숙성, 지성, 건강, 매력성, 전통성, 젊음 등의 6개 요인이 도출되어, 연구자의 2001년 선행연구에 비하여 좀 더 세분화 되어졌다. 요인부하량은 각각 .580, .616, .512, .541, .694, .513 이상이었다. 각 요인의 설명력을 살펴보면, 요인 1 친숙성은 전체 변량의 17.002, 요인 2의 지성은 11.491, 요인 3의 건강은 11.145, 요인 4의 매력성은 7.903, 요인 5의 전통성은 6.635, 요인 6의 젊음은 6.336이었고, 6개 요인에 대한 누적변량은 60.512였다. 요인별 신뢰도는 친숙성 .892, 지성 .845, 건강 .834, 매력성 .713, 전통성 .672, 그리고 젊음 요인 .670 이상이었다(표 2).

2. 지각자의 연령에 따른 화장색 이미지평가

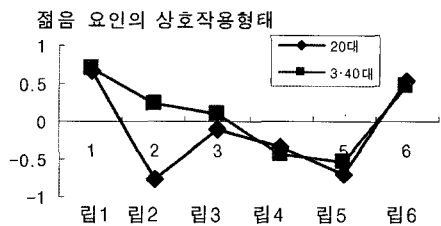
지각자 연령에 따른 화장색 평가는 입술색 자극물 12개 메이크업 자극물 10개 등 총 22개였으며, 이에

대한 남자 743명, 여자 754명 총 1,497명의 응답자료를 분석한 것이다.

1) 화장색 이미지에 대한 연령과 입술색의 관계

밝은 피부톤의 화장색 이미지에 대한 연령과 입술색의 주효과는 입술색 연령의 매력성 요인, 입술색은 6개 요인 모두 유의했고, 상호작용 결과는 젊음 요인에서 있었다(표 3).

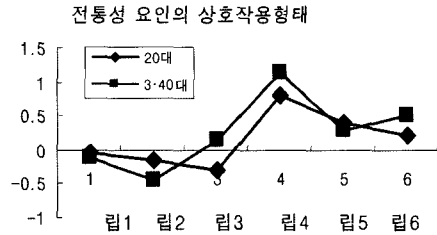
상호작용효과를 보인 젊음 요인에 대한 집단간 차이는 <그림 1>이며, 그림에서 립1은 새틴핑크, 립2는 그레이쉬 퍼플, 립3은 핑크, 립4는 주황, 립5는 빨강, 립6은 미디엄브라운을 의미한다. 그림을 통하여 밝은 피부톤에서 그레이쉬퍼플 입술색은 연령에 따른 지각자



<그림 1> 젊음 요인의 지각차이

가 다른 입술색에 비하여 가장 크게 나타났다. 즉, 20대는 그레이쉬퍼플 입술을, 3·40대는 빨강색 입술을 가장 싫지 않게 지각하여 연령별 지각차가 뚜렷했다.

어두운 피부톤의 화장색 이미지에 대한 연령과 입술색의 주효과는 연령의 친숙성과 젊음 요인, 입술색은 6개 요인 모두 유의한 차를 보였고, 상호작용효과는 전통성 요인에서 있었다. 값을 보였다. 전통성 요인의 상호작용결과는 <그림 2>로서, 새먼핑크, 빨강



<그림 2> 전통성 요인의 지각차이

<표 3> 밝은 피부톤에 대한 연령과 입술색에 따른 이미지평가

주 효과	연령(A)	친숙성		지성		건강		매력성		전통성		젊음	
		F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	
	입술색(B)	54.474**	16.383**	43.477**	8.405**	9.743**	25.811**						
상호작용	A×B	1.688	1.809	.772	1.009	.052	2.714*						
평가자 속성	20대	.22	.21	.24	-.21	-.15	-.07						
	30/40대	.23	.23	.16	.00	-.03	.05						
자극물 속성	새먼핑크색	.78 ^a	.78 ^a	.69 ^a	.65 ^a	.89 ^a	.89 ^a	.24 ^{bc}	.10 ^{ab}	-.47 ^{bc}	-.45 ^b	.66 ^a	.71 ^a
	그레이쉬퍼플	.03 ^b	-.21 ^b	.11 ^b	.31 ^a	-.34 ^c	-.47 ^c	-.77 ^c	-.21 ^b	-.02 ^a	.10 ^a	-.78 ^c	.25 ^b
	핑크색	.97 ^a	.97 ^a	.61 ^a	.69 ^a	.88 ^a	1.00 ^a	.53 ^a	.43 ^a	-.57 ^c	-.51 ^b	-.10 ^b	.11 ^b
	주황색	-.54 ^c	-.15 ^b	-.01 ^{bc}	-.39 ^b	.11 ^b	.18 ^b	-.13 ^b	-.07 ^b	.05 ^{ab}	.09 ^a	-.33 ^{bc}	-.44 ^c
	빨강색	-.76 ^c	-1.00 ^c	-.33 ^c	-.33 ^b	.38 ^b	.46 ^b	-.32 ^b	-.07 ^b	.26 ^a	.32 ^a	-.71 ^c	-.52 ^c
	미디엄브라운	.69 ^a	.98 ^a	.04 ^{bc}	.47 ^a	-.57 ^c	-.94 ^d	-.45 ^{bc}	-.16 ^b	.09 ^a	.23 ^a	.54 ^a	.46 ^{ab}
	F값	28.21***	27.92**	7.84***	10.29**	17.87***	26.10**	7.43**	2.12*	4.40**	5.30**	15.99**	12.88**

**p<.01, ^{a, b, c, d, e}Duncan 검정

<표 4> 어두운 피부톤에 대한 연령과 입술색에 따른 이미지평가

주 효과	연령(A)	친숙성		지성		건강		매력성		전통성		젊음	
		F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값		
	입술색(B)	16.899**	4.614**	19.573**	6.338**	21.018**	10.776**						
상호작용	A×B	1.189	1.122	2.034	1.725	2.259*	1.314						
평가자 속성	20대	-.19	-.11	-.54	-.15	.14	-.20						
	30/40대	-.02	-.05	-.35	-.27	.26	.05						
자극물 속성	새먼핑크	-.33 ^{bc}	-.40 ^b	-.24 ^{ab}	.11 ^{ab}	-.88 ^{bc}	-.39 ^b	-.23 ^b	-.47 ^{bc}	-.06 ^{cd}	-.11 ^{cd}	-.26 ^b	.03 ^{bc}
	그레이쉬퍼플	-.33 ^{bc}	-.02 ^b	.17 ^a	-.10 ^{bc}	-.58 ^{bc}	-.61 ^b	-.09 ^{ab}	-.06 ^{ab}	-.15 ^{cd}	-.46 ^d	.16 ^a	-.02 ^{bc}
	핑크색	-.42 ^{bc}	-.30 ^b	.05 ^a	-.05 ^{abc}	-1.01 ^c	-.56 ^b	.32 ^a	-.38 ^{bc}	-.30 ^d	.14 ^{bc}	-.46 ^{bc}	-.12 ^{bc}
	주황색	-.01 ^b	.39 ^a	-.48 ^b	-.37 ^c	-.64 ^{bc}	-.33 ^b	-.80 ^c	-.65 ^c	.80 ^a	1.13 ^a	.16 ^a	.66 ^a
	빨강색	-.65 ^c	-.30 ^b	-.29 ^{ab}	-.20 ^{bc}	.58 ^a	.40 ^a	.14 ^{ab}	.16 ^a	.40 ^b	.28 ^{bc}	-.75 ^c	-.37 ^c
	미디엄브라운	.62 ^a	.54 ^a	.11 ^a	.36 ^a	-.54 ^b	-.67 ^b	-.22 ^b	-.23 ^{abc}	.21 ^{bc}	.49 ^b	-.06 ^{ab}	.14 ^b
	F값	10.09**	8.01**	2.87*	2.91*	15.08**	6.81**	5.25**	2.89*	8.53**	14.47**	6.55**	5.69**

**p<.01, ^{a, b, c, d, e}Duncan 검정

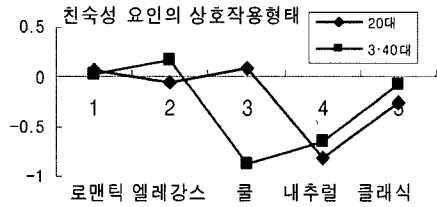
은 집단간 차이가 거의 없었으나, 그레이쉬퍼플, 핑크, 주황, 미디엄브라운에 대한 집단간 차가 있었고 특히 그레이쉬퍼플은 20대에게 가장 전통적이지 않게 지각된 반면, 3·40대는 핑크색 입술을 가장 전통적이지 않다고 하여 집단간 차가 컸다.

<표 3>과 <표 4>에서 피부톤에 따른 연령별 입술색 지각차이를 살펴보면, 밝은 피부톤에서는 지성, 매력성 요인은 연령별 지각차가 있었으며, 친숙성, 건강, 전통과 젊음 요인은 연령별 지각차가 거의 없었다. 반면에 어두운 피부톤은 친숙성의 주황과 빨강, 지성의 그레이쉬퍼플과 주황, 건강, 매력성, 전통성의 핑크, 젊음의 그레이쉬퍼플에서 연령에 따른 차이가 다소 있었을 뿐 밝은 피부톤에 비하여 그 차이가 크지 않았다.

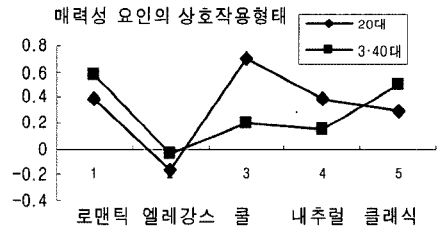
전체적으로 밝은 피부톤에서는 새면핑크가 친숙하고, 지성적이며, 건강하고 젊게, 그레이쉬퍼플은 전통적, 핑크는 친숙하고, 지성적이며, 건강하고 매력적으로 평가되었다. 또한 빨강은 전통적이며, 미디엄브라운은 친숙하고, 전통적이며, 대체로 젊게 평가되었다. 그러나 어두운 피부톤에서는 주황이 전통적이며, 젊게 그리고 미디엄브라운이 친숙하고 지성적으로 평가되어 피부톤은 20대 여성 얼굴에 대한 입술색 이미지 평가에 영향력 있는 요인임을 확인 할 수 있었는데, 이는 이연희(2001)의 선행연구 결과와 유사하다. 또한 밝은 피부톤일 때 집단별 평가차이가 좀 더 두드러졌음을 알 수 있었다.

2) 화장색 이미지에 대한 연령과 메이크업의 관계

밝은 피부톤의 화장색 이미지에 대한 연령과 메이크업 평가에서 주효과는 입술색의 6개요인 모두 유의한 차가 있었으며, 상호작용효과는 친숙성, 매력성 요인에서 나타났다(표 5). 상호작용효과를 보인 친숙성, 매력성 요인에 대한 집단간 차는 <그림 3>, <그림 4>와 같다. 친숙성의 상호작용효과에서 특히 콜화장에 대한 연령별 지각차가 뚜렷하여 3·40대에게 밝은 피부톤의 콜화장은 가장 친숙하지 않게 평가되었음을



<그림 3> 친숙성 요인의 지각차이



<그림 4> 매력성 요인의 지각차이

<표 5> 밝은 피부톤에 대한 연령과 메이크업에 따른 이미지평가

		친숙성	지성	건강	매력성		전통성		젊음				
		F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값					
주효과	연령(A)	.769	.003	.150	.162	.044			.635				
	메이크업(B)	10.220**	82.286**	36.140**	5.995**	44.220**			36.612**				
상호작용	A×B	5.861**	2.113	.453	2.478*	1.636			1.760				
평가자 속성	20대	-.18	-.30	.37	.32	-.15			.15				
	30/40대	-.27	-.28	.33	.27	-.10			.21				
자극물 속성	로맨틱	.06 ^a	.02 ^a	.31 ^a	.36 ^a	.18 ^b	.26 ^b	.39 ^a	.58 ^a	-.17 ^b	-.34 ^b	.65 ^a	.59 ^{ab}
	엘레강스	-.06 ^a	.18 ^a	.54 ^a	.39 ^a	.45 ^b	.32 ^b	-.17 ^b	-.03 ^c	.61 ^a	.35 ^a	-.04 ^b	.34 ^b
	쿨	.09 ^a	-.88 ^b	-1.59 ^d	-1.19 ^c	1.23 ^a	1.09 ^a	.70 ^a	.20 ^{bc}	-1.45 ^c	-1.05 ^c	1.05 ^a	.91 ^a
	내추럴	-.82 ^b	-.66 ^b	-.06 ^b	-.04 ^b	-.41 ^c	-.29 ^c	.39 ^a	.15 ^{bc}	.18 ^b	.26 ^a	-.25 ^{bc}	.15 ^b
	클래식	-.25 ^a	-.07 ^a	-.71 ^c	-.98 ^c	.32 ^b	.25 ^b	.30 ^a	.50 ^{ab}	.09 ^b	.16 ^a	-.67 ^c	-.88 ^c
	F값	7.70**	8.25**	48.59**	35.21**	24.80**	13.31**	4.29**	4.12**	35.49**	13.93**	19.81**	18.63**

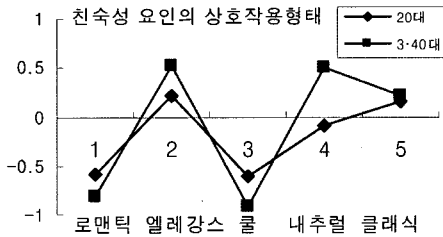
**p<.01, a, b, c, d, e Duncan 검정

알 수 있다(그림 3). 매력성 요인의 상호작용효과에서도 쿨 화장에 대한 지각차가 가장 컸는데, 20대는 쿨을 가장 매력적으로 평가한 반면 3·40대는 로맨틱을 가장 매력적이라고 하여 집단별 차가 컸다(그림 4).

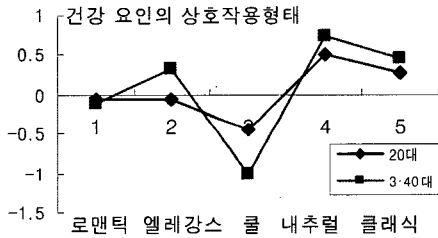
어두운 피부톤의 화장색 이미지에 대한 연령과 메이크업 평가에서 주효과는 입술색에서 6개 요인 모두 유의한 차가 있었고, 친숙성, 건강, 젊음요인에서 상호작용효과를 보였다(표 6). 상호작용효과를 보인 친숙성, 건강, 젊음 요인의 평가는 <그림 5>, <그림 6>,

<그림 7>과 같다. <그림 5> 어두운 피부톤의 메이크업에 대한 친숙성의 상호작용효과에서, 20대보다 3·40대가 내추럴을 더 친숙하게 평가하였다. 또한 엘레강스는 두 집단 모두에게 가장 친숙한 반면, 쿨은 가장 친숙하지 않게 지각되었고, 특히 3·40대는 20대에 비하여 엘레강스를 더 친숙하게 지각한 반면, 쿨을 더 친숙하지 않게 평가하였다. 20대는 클래식을 내추럴보다 더 친숙하지 않다고 한 반면 3·40대는 클래식을 내추럴 보다 더 친숙하게 여겨 화장배색에 대한 연령별 지각차를 보였다. <그림 6> 건강 요인의 상호작용효과에서 두 집단 모두 내추럴을 가장 건강하게, 쿨을 가장 건강하지 않은 화장배색으로 평가하였다. 젊음 요인에서 20대는 쿨, 3·40대는 로맨틱을 가장 젊게 지각하였다(그림 7).

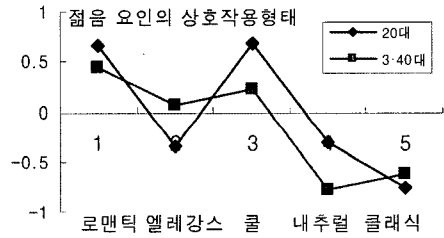
<표 4>와 <표 5>의 각 피부톤에 대한 메이크업 평가 결과, 밝은 피부톤은 매력성과 전통성 요인에서, 어두운 피부톤은 매력, 전통성, 젊음 요인에서 연령에



<그림 5> 친숙성 요인의 지각차이



<그림 6> 건강 요인의 지각차이



<그림 7> 젊음 요인의 지각차이

<표 6> 어두운 피부톤에 대한 연령과 메이크업에 따른 이미지평가

		친숙성		지 성		건 강		매력성		전통성		젊 음	
		F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값				
주 효과	연 령(A)	.801		1.918		.064		.002		1.995		1.375	
	메이크업(B)	27.051**		30.743**		25.438**		13.531**		18.090**		26.646**	
상호작용	A×B	3.229*		1.450		3.240*		1.899		2.229		3.135*	
평가자 속성	20대			-.19		-.02		.05		.18		.32	
	30/40대			-.10		-.16		.08		.16		.21	
자극물 속성	로맨틱	-.59 ^b	-.82 ^b	.27 ^a	.27 ^a	-.06 ^{bc}	-.11 ^c	-.25 ^c	-.27 ^b	.34 ^b	-.09 ^b	.66 ^a	.44 ^a
	엘레강스	.21 ^a	.53 ^a	.38 ^a	.39 ^a	-.05 ^{bc}	.32 ^b	-.27 ^c	-.05 ^b	.23 ^b	.59 ^a	-.35 ^{bc}	.06 ^a
	쿨	-.61 ^b	-.91 ^b	-.21 ^b	-.81 ^b	-.44 ^c	-1.02 ^d	.98 ^a	.50 ^a	-.25 ^c	-.55 ^c	.68 ^a	.22 ^a
	내추럴	-.09 ^a	.51 ^a	.41 ^a	.37 ^a	.52 ^a	.73 ^a	.03 ^{bc}	-.10 ^b	.50 ^{ab}	.42 ^a	-.30 ^b	-.78 ^b
	클래식	.16 ^a	.22 ^a	-.91 ^c	-.97 ^b	.29 ^{ab}	.46 ^{ab}	.33 ^b	.70 ^a	.81 ^a	.63 ^a	-.77 ^c	-.62 ^b
	F값	6.24**	27.45**	13.03**	19.10**	6.65**	22.43**	8.50**	6.76**	7.40**	13.26**	17.75**	11.94**

**p<.01, a, b, c, d, e Duncan 검정

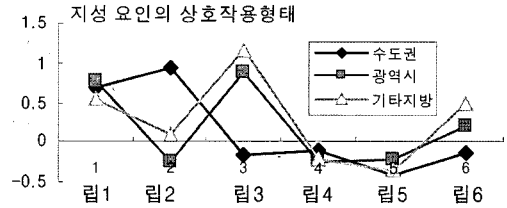
따른 연령별 차이가 다른 요인에 비하여 좀 더 컸다. 전체적으로 밝은 피부톤에서는 로맨틱이 친숙하고, 지성적이며, 매력적이고 젊게, 엘레강스가 친숙하고 지성적이며 전통적으로, 그리고 쿨은 건강하고 젊게, 클래식은 친숙하고 비교적 매력적으로 평가되었다. 반면에 어두운 피부톤에서는 로맨틱은 지성적이고 젊게, 엘레강스는 친숙하고 지성적, 내추럴은 친숙하고, 지성적이며, 건강하고 대체로 전통적으로, 그리고 클래식은 친숙하고, 전통적이며, 건강하게 지각되었는데, 특히 클래식화장에 대한 평가결과와 빨강색 입술화장만 한 자극물에 대한 평가결과와 많은 차이를 보임으로써, 얼굴화장에서 단일색과 배색되어졌을 때의 이미지가 다르게 나타남을 확인할 수 있다.

3. 지각자의 거주지에 따른 화장색 이미지평가

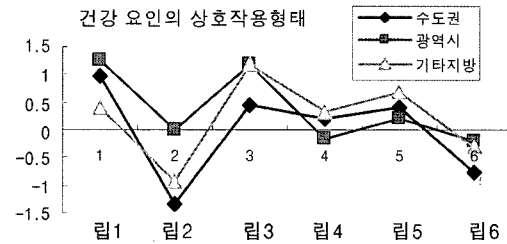
1) 화장색 이미지에 대한 거주지와 입술색의 관계

밝은 피부톤의 화장색 이미지에 대한 거주지와 입술색의 주효과는 거주지의 친숙성과 건강 요인, 입술색은 모든 요인에서 유의한 차가 있었고, 상호작용은 6개 요인에서 있었으며, 이는 <그림 8>부터 <그림 13>으로 나타낼 수 있다. <그림 8>의 친숙성에서 수도권과 광역권은 입술색에 대한 지각차가 크지 않았던 반면, 지방은 다른 두 지역과의 차가 뚜렷했다. <그림 9> 지성의 수도권 지각결과는 다른 두 지역에 비하여 차이가 있었고, 특히 그레이쉬퍼플, 핑크에 대한 지각차가 컸다. <그림 10> 건강 요인의 그레이쉬퍼플은 광역권과 수도권의 지각차가 다른 색에 비하여 컸다.

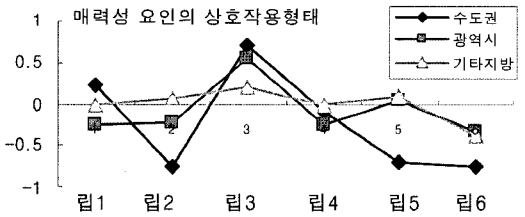
<그림 11> 매력성 요인에서 지방권 지각자들은 다른 두 지역에 비하여 입술색간의 지각차이를 크게 보이지 않았다. <그림 12> 전통성은 지방도시와 다른 두 지역간의 지각차가 비교적 컸으며, 특히 지방권은 새먼핑크와 핑크에 대한 차이를 다른 두 지역에 비하여 더 뚜렷하게 보였다. <그림 13> 젊음 요인에서 주



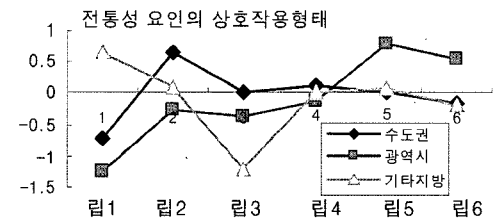
<그림 9> 지성 요인의 지각차이



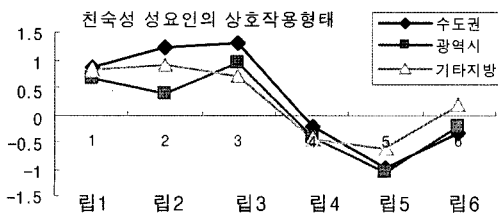
<그림 10> 건강 요인의 지각차이



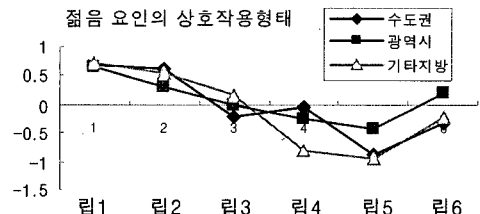
<그림 11> 매력성 요인의 지각차이



<그림 12> 전통성 요인의 지각차이



<그림 8> 친숙성 요인의 지각차이



<그림 13> 젊음 요인의 지각차이

황과 빨강에 대한 지각 차는 다른 입술색에 비하여 컸는데, 주황색 입술에서 지방권과 다른 두 지역간, 빨강색은 지방권과 광역권과의 지각차가 다른 입술색에 비하여 비교적 뚜렷했다.

어두운 피부톤의 화장색 이미지에 대한 거주지와 입술색의 주효과는 거주지의 지성과 매력성, 입술색은 모든 요인에서 유의한 차가 있었으며, 상호작용은 친숙성, 지성, 매력성에서 있었고, 이는 <그림 14>부터 <그림 16>까지이다.

<그림 14>의 친숙성에서 새면핑크는 세 집단간 차가 있었고, 특히 핑크색은 지방권에서, 빨강은 광역권이 다른 두 집단과 지각차를 비교적 크게 보여, 새면핑크, 그레이쉬퍼플은 지방권 거주자들에게 더 친숙한 입술색이었다. <그림 15>의 지성에서 새면핑크는 세 집단간 차가 있었으며, 그레이쉬 퍼플과 핑크는 지방권, 빨강은 수도권이 다른 두 집단과의 차를 보인 결과, 새면핑크는 수도권, 그레이쉬퍼플, 핑크, 빨강

은 지방권에서 가장 지성적으로 평가됨을 알 수 있다. <그림 16> 매력성 요인의 상호작용결과에서 새면핑크는 수도권에서 가장 매력적인 입술색으로 평가되었다. 또한 지방권 지각자들은 그레이쉬퍼플, 핑크, 빨강은 가장 매력적으로 평가한 반면, 어두운 피부톤의 새면핑크를 가장 매력성이 낮은 입술로 평가하였다.

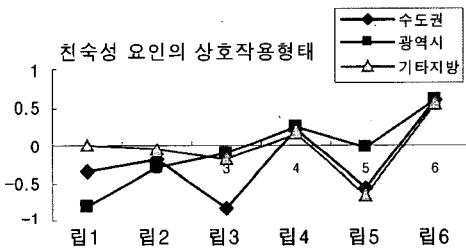
<표 7>과 <표 8>의 각 피부톤에 대한 거주지별 입술색 평가결과, 밝은 피부톤일 때, 모든 요인에서 상호작용효과를 보였음에 비하여 어두운 피부톤은 친숙성, 지성, 매력성 요인에서 상호작용효과를 나타냄으로써, 밝은 피부톤일 때 거주지에 따른 평가차이가 더 두드러진다고 할 수 있다. 전체적으로 밝은 피부톤의 새면핑크와 그레이쉬퍼플은 비교적 친숙하고 젊게, 핑크는 친숙하고 수도권을 제외한 지역에서 지성적이고 건강하게 지각되었다. 그러나 어두운 피부톤에서는 그레이쉬퍼플이 비교적 지성적, 주황이 친숙하고 전통적이며, 젊게, 빨강은 젊고 대체로 매력적으로, 그리고 미디엄브라운은 친숙하고, 지성적으로 평가됨으로써 피부톤별 입술색은 지각자의 거주지에 따라 차이가 있음을 확인하였다.

2) 화장색 이미지에 대한 거주지와 메이크업의 관계

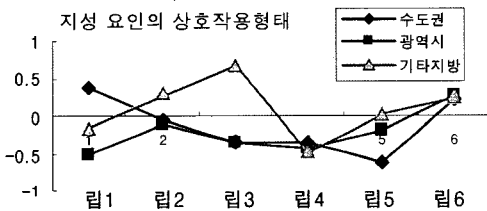
밝은 피부톤의 화장색 이미지에 대한 거주지와 메이크업 평가에서 주효과는 거주지의 지성, 매력성, 전통성에서, 이미지화장은 6개 요인 모두 유의한 차가 있었으며, 상호작용효과는 지성, 건강, 매력성에서 나타났다(표 9).

상호작용결과는 <그림 17>-<그림 19>의 그래프로 표시될 수 있다. <그림 17>의 지성 요인에서 로맨틱은 광역권, 내추럴은 수도권이 다른 두 집단간의 지각차를 보인 결과, 광역권은 로맨틱을 가장 지성적으로 평가하였음을 알 수 있다. 또한 밝은 피부톤의 쿨은 전체 지각자들에게 가장 지성적이지 않은 화장으로 평가되었다. <그림 18>의 건강 요인에서 지방권은 로맨틱과 쿨에서 나머지 두 집단과의 차이가 있었으며, 내추럴을 세 집단간의 지각차가 각각 달랐다. 특히 수도권과 광역권에서 내추럴은 가장 건강하지 않게 평가되었다. <그림 19>의 매력성은 다른 요인들에 비하여 집단별 차이가 비교적 컸는데, 특히 로맨틱은 세 집단별 차이가 가장 컸으며, 클래식은 지방권에서 다른 두 집단과의 지각차가 뚜렷했다.

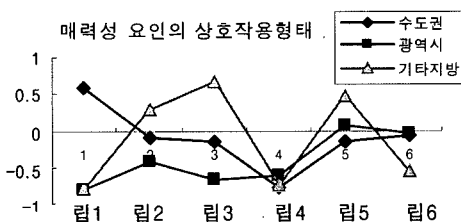
<표 10>의 어두운 피부톤의 화장색 이미지에 대한 거주지와 메이크업 평가에서 주효과는 거주지의 지



<그림 14> 친숙성 요인의 지각차이



<그림 15> 지성 요인의 지각차이



<그림 16> 매력성 요인의 지각차이

<표 7> 밝은 피부톤에 대한 거주지와 입술색에 따른 이미지평가

	친숙성		지 성		긴 강		매력성		진통성		젊 음		
	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	
주 효과	거주지(A)	4.159*	1.670	8.505**	1.141	1.016	1.343	25.903**	2.101*	-0.01	.09	-1.10	
	입술색(B)	56.601**	18.790**	7.116**	-0.01	.39	-0.08	-0.13	-0.13	-0.73 ^c	.66 ^a	.66 ^a	
상호작용	A×B	2.205*	.14	.21	.31	.22	.26	.22 ^{ab}	-.26 ^b	-.21	-.73 ^c	.66 ^a	
	수도권	.34	.08	.26	.31	.22	.26	.22 ^{ab}	-.26 ^b	-.21	-.73 ^c	.66 ^a	
평가자 속성	광역권	.08	.21	.39	.22	.26	.22 ^{ab}	-.26 ^b	-.21	-.73 ^c	.66 ^a	.66 ^a	
	지방권	.26	.31	.22	.26	.22 ^{ab}	-.26 ^b	-.21	-.73 ^c	.66 ^a	.66 ^a	.66 ^a	
자극물 속성	새면핑크	.87 ^a	.67 ^a	.77 ^a	.55 ^b	.99 ^b	1.27 ^a	.39 ^b	-.21	-.73 ^c	.66 ^a	.66 ^a	
	그.피플	1.23 ^a	.89 ^a	.94 ^a	.10 ^{cd}	-1.33 ^d	-.02 ^b	-.94 ^d	.06	.65 ^a	-.25 ^b	.09 ^b	
	핑크	1.31 ^a	.93 ^a	.70 ^b	.87 ^a	1.16 ^a	.43 ^b	1.17 ^a	.72 ^a	.55 ^a	.21	.01 ^b	
	주황	-.21 ^b	-.42 ^c	-.10 ^b	-.25 ^{de}	.20 ^b	-.15 ^b	.33 ^b	-.08 ^b	-.26 ^b	.00	.13 ^b	
	빨강	-.99 ^c	-.106 ^d	-.60 ^c	-.42 ^b	-.37 ^c	.39 ^b	.19 ^b	.69 ^b	.09	.00 ^b	-.04 ^b	
	미.브라운	-.34 ^b	-.23 ^c	.20 ^b	-.12 ^b	.20 ^b	.49 ^{bc}	-.75 ^c	-.34 ^b	-.38	-.17 ^b	.53 ^a	
	F값	27.76**	21.67**	12.6**	9.90**	10.1**	13.3**	27.22**	16.1**	19.1**	10.1**	2.69*	1.39
	F값	27.76**	21.67**	12.6**	9.90**	10.1**	13.3**	27.22**	16.1**	19.1**	10.1**	2.69*	1.39
	F값	27.76**	21.67**	12.6**	9.90**	10.1**	13.3**	27.22**	16.1**	19.1**	10.1**	2.69*	1.39
	F값	27.76**	21.67**	12.6**	9.90**	10.1**	13.3**	27.22**	16.1**	19.1**	10.1**	2.69*	1.39

*p<.05, **p<.01, ^{a, b, c, d}Duncan 검정

<표 8> 어두운 피부톤에 대한 거주지와 입술색에 따른 이미지평가

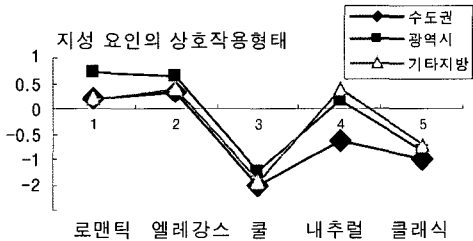
	친숙성		지 성		긴 강		매력성		진통성		젊 음	
	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값	F값
주 효과	거주지(A)	1.343	6.024**	1.652	5.335**	.683	2.335	10.530**	.783	.05	-.08	-.20
	입술색(B)	17.575**	5.005**	19.180**	7.258**	20.998**	1.700	1.700	1.700	.27	.14	-.08
상호작용	A×B	3.109**	3.599**	.768	6.776**	1.700	1.700	1.700	1.700	.27	.14	-.08
	수도권	-.18	-.13	-.51	-.13	-.43	-.08	-.08	-.08	.18	.18	-.20
평가자 속성	광역시	-.06	-.23	-.36	-.43	-.08	-.08	-.08	-.08	.18	.18	-.20
	지방시	-.07	.11	-.46	-.08	-.08	-.08	-.08	-.08	.18	.18	-.20
자극물 속성	새면핑크	-.35 ^c	-.82 ^d	.01 ^b	.38 ^a	-.52 ^b	-.15 ^{bc}	-.81 ^b	-.58 ^a	-.82 ^b	-.26 ^b	-.30 ^c
	그.피플	-.18 ^{bc}	-.31 ^c	-.06 ^b	-.05 ^{ab}	-.12 ^{ab}	.29 ^{ab}	-.77 ^b	-.48 ^b	-.43 ^{abc}	-.39 ^b	-.35 ^c
	핑크	-.85 ^d	-.11 ^{bc}	-.20 ^b	-.36 ^{bc}	-.36 ^b	.67 ^a	-.82 ^b	-.14 ^b	-.66 ^{bc}	.01 ^b	-.14 ^{bc}
	주황	.21 ^{ab}	.23 ^{ab}	.16 ^{ab}	-.36 ^{bc}	-.43 ^b	-.49 ^c	-.69 ^b	-.38 ^b	-.79 ^c	.96 ^a	.89 ^a
	빨강	-.58 ^{cd}	-.02 ^{bc}	-.68 ^c	-.61 ^c	-.19 ^{ab}	.04 ^b	.68 ^a	-.16 ^b	.07 ^a	.48 ^a	.27 ^b
	미.브라운	.60 ^a	.60 ^a	.53 ^a	.22 ^a	.26 ^a	.23 ^{ab}	-.63 ^b	-.46 ^b	-.74 ^{bc}	-.08 ^b	-.56 ^b
	F값	10.1**	8.84**	5.50**	4.63**	2.63*	4.86**	9.85**	4.91**	5.88**	4.92**	2.79*
	F값	10.1**	8.84**	5.50**	4.63**	2.63*	4.86**	9.85**	4.91**	5.88**	4.92**	2.79*
	F값	10.1**	8.84**	5.50**	4.63**	2.63*	4.86**	9.85**	4.91**	5.88**	4.92**	2.79*
	F값	10.1**	8.84**	5.50**	4.63**	2.63*	4.86**	9.85**	4.91**	5.88**	4.92**	2.79*

*p<.05, **p<.01, ^{a, b, c, d}Duncan 검정

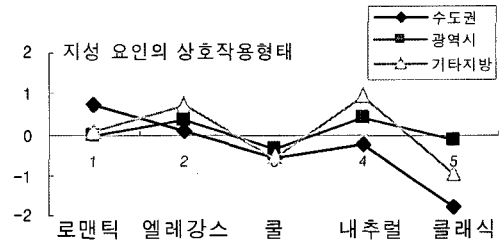
성, 매력성, 젊음, 메이크업은 모든 요인에서 유의한 차이가 있었다. 상호작용효과도 모든 요인에서 있었으며, 이는 <그림 20>-<그림 25>로 표시된다.

<그림 20> 친숙성에서 클래식은 집단간 차를 보여, 로맨틱과 내추럴은 지방권이 다른 두 집단과의 지각 차이가 비교적 컸다. <그림 21> 지성에서 로맨틱은 수도권이 다른 두 집단과 차를 보였고, 내추럴과 클래

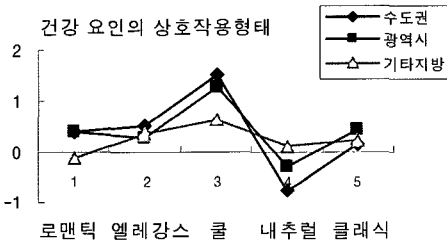
식은 세 집단별 차이가 각각 있었다. <그림 22> 건강 요인에서 로맨틱과 클래식은 수도권, 엘레강스는 광역권이 다른 두 집단과의 차를 보였다. <그림 23> 매력성 요인은 엘레강스, 쿨에서 지방권이 다른 두 집단과의 지각 차를 더 크게 보였으며, 클래식은 집단별 차이가 있었다. <그림 24> 전통성의 엘레강스에서



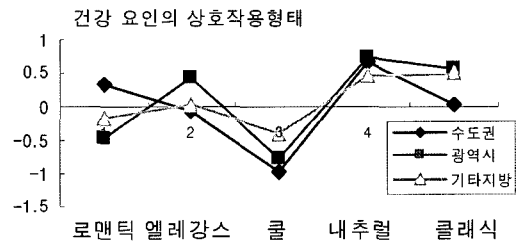
<그림 17> 지성 요인의 지각차이



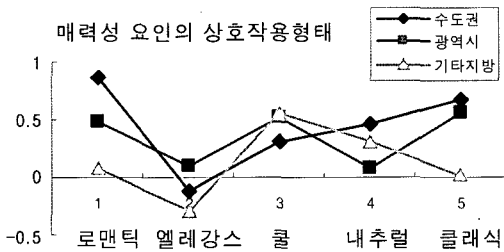
<그림 21> 지성 요인의 지각차이



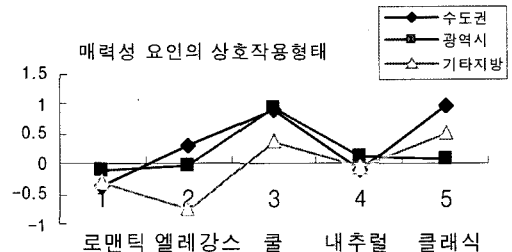
<그림 18> 건강 요인의 지각차이



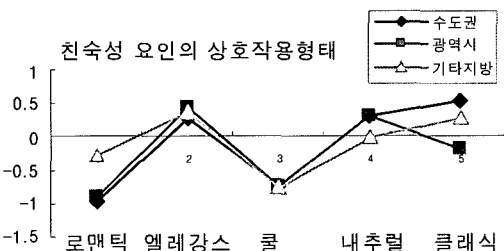
<그림 22> 건강 요인의 지각차이



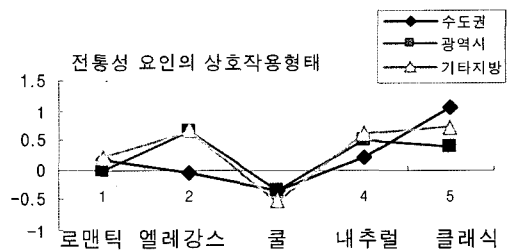
<그림 19> 매력성 요인의 지각차이



<그림 23> 매력성 요인의 지각차이



<그림 20> 친숙성 요인의 지각차이



<그림 24> 전통성 요인의 지각차이

<표 9> 밝은 피부톤에 대한 거주지와 메이크업에 따른 이미지평가

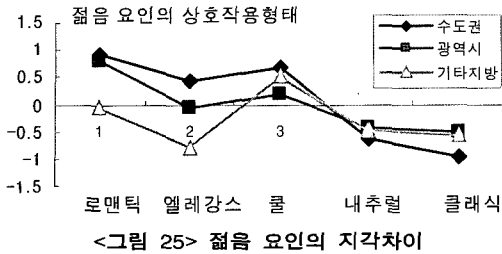
주 효과	상호작용	친숙성		지성		진강		매력성		전통성		젊음	
		F값	31	F값	31	F값	31	F값	31	F값	31	F값	31
거주지(A)	메이크업(B)	431	10.123**	2.469	4.648*	10.070**	.781						
		9.647**	88.884**	40.572**	6.203**	46.810**	36.615**						
상호작용	A×B	1.124	2.453*	5.205**	2.154*	1.329	1.393						
	수도권	-17	-51	.40	.43	-41	.16						
평가자 속성	광역시	-26	-11	.39	.32	.01	.25						
	지방시	-25	-25	.25	.12	.04	.14						
자극물 속성	로맨틱	.15 ^{ab}	.19 ^a	.40 ^b	.86 ^a	.08 ^{ab}	.65 ^{ab}						
	엘레강스	.21 ^a	.33 ^a	.52 ^b	-.12 ^c	-.28 ^b	.15 ^b						
	클	-.30 ^{bc}	-1.50 ^c	1.54 ^a	.31 ^b	.55 ^a	.74 ^a						
	내추럴	-.70 ^c	-.65 ^b	-.77 ^c	.46 ^{ab}	.08	.17 ^b						
	클래식	-.26 ^{abc}	-1.01 ^b	.17 ^b	.67 ^{ab}	.55	-.98 ^c						
	F값	4.96**	33.5**	16.8**	6.65**	2.21	13.9**						

*p<.05, **p<.01, ^{a, b, c, d}Duncan 검정

<표 10> 어두운 피부톤에 대한 거주지와 메이크업에 따른 이미지평가

주 효과	상호작용	친숙성		지성		진강		매력성		전통성		젊음	
		F값	31	F값	31	F값	31	F값	31	F값	31	F값	31
거주지(A)	메이크업(B)	.792	9.249**	.562	4.292*	.802	5.969**						
		27.264**	38.067**	26.174**	14.251**	18.530**	29.027**						
상호작용	A×B	2.473*	9.126**	3.328**	2.699**	2.803**	4.635**						
	수도권	-13	-37	-.01	.36	.21	.09						
평가자 속성	광역시	-22	.04	.12	.20	.25	-.02						
	지방시	-08	.05	.09	-.04	.35	-.30						
자극물 속성	로맨틱	-.99 ^b	.74 ^a	.35 ^{ab}	-.37 ^c	-.30 ^{cd}	.16 ^b						
	엘레강스	.28 ^a	.34 ^a	-.06 ^b	.32 ^b	-.76 ^d	.65 ^a						
	클	-.74 ^b	-.55 ^c	-.95 ^c	.91 ^a	.39 ^{ab}	-.35 ^c						
	내추럴	.32 ^a	-.23 ^{bc}	.67 ^a	-.12 ^{bc}	-.08 ^{bc}	.23 ^b						
	클래식	.53 ^a	-1.77 ^d	-.03 ^b	.96 ^a	.54 ^a	-.96 ^b						
	F값	17.9**	34.4**	14.8**	8.46**	4.11**	26.0**						

*p<.05, **p<.01, ^{a, b, c, d}Duncan 검정



<그림 25> 젊음 요인의 지각차이

수도권과 다른 두 지역과의 지각차가 비교적 컸고, 클래식에서 집단간 차가 다소 있었다. <그림 25> 젊음 요인은 로맨틱에서 지방권이 두 집단에 비하여 뚜렷한 지각차를 나타내며, 엘레강스는 세 집단간 차이를 각각 보였다.

<표 9>와 <표 10>의 각 피부톤에 대한 거주지에 따른 메이크업 평가결과, 어두운 피부톤일 때 6개의 모든 요인에서 상호작용효과를 보인 반면, 밝은 피부톤에서는 지성, 건강, 매력성 요인에서 상호작용효과가 있었는데, 이는 거주지에 대한 입술색 평가결과와 차이가 있는 것이다. 따라서 메이크업은 어두운 피부톤일 때 거주지에 따른 평가차이가 더 두드러진다고 할 수 있다. 전체적으로 밝은 피부톤에서 로맨틱은 친숙하고, 지성적이며, 매력적으로, 엘레강스는 친숙하고 지성적이며, 전통적, 쿨은 건강하고 젊게, 그리고 클래식은 대체로 전통적으로 평가되었다. 어두운 피부톤에서는 엘레강스가 친숙하고 수도권을 제외한

두 지역에서 지성적이고 전통적으로 평가되었다. 쿨은 대체로 매력적, 내추럴은 건강하게, 그리고 클래식은 비교적 전통적으로 지각됨으로써, 지각자의 거주지 요인에 따른 메이크업 평가에서도 피부톤에 따른 차이가 있음을 알 수 있었다.

4. 지각자의 연령과 거주지에 따른 선호도 차이

1) 연령에 따른 선호도 차이

지각자의 연령에 따른 선호도 차이의 결과는 <표 11>과 같다. 선호도는 매우 선호, 선호, 보통, 선호하지 않음, 전혀 선호하지 않음의 5점 척도 1문항으로 평가되었다. 입술색은 집단별 차가 없었으나, 메이크업에서 밝은 피부톤의 쿨, 클래식, 어두운 피부톤의 엘레강스, 쿨화장은 유의한 차를 보였다. 20대는 쿨화장을 피부톤에 상관없이 가장 선호하여 3·40대와 뚜렷한 차를 보였다. 반면에 3·40대는 밝은 피부톤의 클래식과 어두운 피부톤의 엘레강스를 20대보다 더 선호하였다.

2) 거주지에 따른 선호도 차이

지각자의 거주지에 따른 선호도는 <표 12>와 같다. <표 12>에서 메이크업은 유의한 차가 없었으나, 입술색은 밝은 피부톤의 새면핑크, 그레이쉬퍼플, 빨강, 미디엄브라운, 어두운 피부톤의 새면핑크, 빨강에서 유의한 차를 보였다. 그 결과, 수도권 지각자들은 새면

<표 11> 연령에 따른 각 자극물의 선호도 차이

		밝은 피부톤					어두운 피부톤				
		20대		3·40대		t	20대		3·40대		t
		M	N	M	N		M	N	M	N	
입술 화장	새면핑크	3.51	35	3.60	30	-.500	2.69	39	2.47	32	1.197
	그·피	2.70	33	3.00	34	-1.325	3.34	35	3.39	33	-.271
	핑크	3.44	39	3.03	33	1.844	2.50	38	2.77	39	-1.470
	주황	2.59	37	2.94	33	-1.700	2.34	35	2.78	37	-1.747
	빨강	2.17	29	2.32	31	-.597	2.24	33	2.65	37	-1.969
	미·브	2.91	34	3.00	37	-.417	2.70	37	2.67	33	.152
메이 크업	로맨틱	3.24	34	3.52	31	-1.180	2.63	32	2.65	34	-.092
	엘레강스	3.06	34	3.30	37	-1.080	2.72	32	3.48	33	-3.512**
	쿨	3.73	33	2.47	32	6.326**	2.86	35	2.03	32	3.478**
	내추럴	2.23	30	2.38	32	-.693	2.68	34	3.03	31	-1.571
	클래식	2.21	34	2.76	34	-2.900**	2.62	34	2.72	36	-.514

*p<.05, **p<.01, a, b, c, d Duncan 검정

<표 12> 거주지에 따른 각 자극물의 선호도 차이

		밝은 피부톤							어두운 피부톤						
		수도권		광역시권		지방권		F	수도권		광역시권		지방권		F
		M	N	M	N	M	N		-.500	N	M	N	M	N	
입술 화장	새면핑크	3.82 ^a	22	3.18 ^b	22	3.67 ^a	21	5.963**	2.88 ^a	24	2.62 ^{ab}	21	2.31 ^b	26	3.511*
	그·피	3.36 ^a	22	2.65 ^b	23	2.55 ^b	22	5.623**	3.43	23	3.57	23	3.09	22	2.352
	핑크	3.52	23	3.04	24	3.20	25	1.593	2.39	23	2.63	27	2.85	27	2.067
	주황	3.00	24	2.67	21	2.60	25	1.518	2.63	27	2.39	23	2.68	22	.462
	빨강	1.65 ^b	20	2.40 ^a	20	2.70 ^a	20	7.657**	2.29 ^b	24	2.89 ^a	19	2.30 ^b	27	3.458*
	미·브	2.57 ^b	21	2.78 ^b	23	3.41 ^a	27	6.937**	2.84	25	2.41	22	2.78	23	1.294
메이 크업	로맨틱	3.42	24	3.72	18	3.04	23	2.700	2.77	22	2.43	21	2.70	23	.735
	엘레강스	3.00	24	3.54	24	3.00	23	2.832	3.45	22	3.05	21	2.82	22	2.637
	쿨	3.00	24	3.54	24	3.00	23	2.832	2.29	24	2.36	22	2.76	21	1.282
	내추럴	2.00	21	2.56	25	2.31	16	2.967	2.62	21	3.09	22	2.82	22	1.440
	클래식	2.45	22	2.41	22	2.58	24	.264	2.83	23	2.50	24	2.70	23	.882

* $p < .05$, ** $p < .01$, ^{a, b, c, d}Duncan 검정

핑크를 피부톤에 상관없이 가장 선호하였으나, 지방권 지각자들은 밝은 피부톤의 새면핑크는 좋아하는 반면, 어두운 피부톤의 새면핑크 입술색은 세 집단 중 가장 싫어하여 피부톤에 따른 뚜렷한 차를 보였다. 수도권은 밝은 피부톤의 그레이쉬퍼플을 가장 선호하였으나, 빨강색과 미디엄브라운을 가장 싫어하여 지방권과 상반된 결과를 보였다. 한편 어두운 피부톤의 빨강 입술은 광역권에서 가장 선호하였고, 수도권에서 가장 싫어하였다.

연령과 거주지에 따른 선호도 차이를 살펴본 결과, 화장에서 단색지각인 입술색은 거주지 변인, 배색지각인 메이크업은 연령 변인의 영향을 더 많이 받았음을 알 수 있었다. 또한 지각자들은 대체로 연한톤이나 회색톤 화장을 선호하며, 강하고 짙은 톤의 화장은 선호하지 않음을 확인할 수 있다.

V. 결 론

본 연구의 결론과 이에 따른 제언은 다음과 같다. 첫째, 화장색 이미지지각에 대한 요인분석 결과, 친숙성, 지성, 건강, 매력성, 전통성, 젊음 등의 6개 요인이 도출되었다. 둘째, 지각자의 연령에 따른 화장색 평가에서 입술색은 밝은 피부톤의 젊음 요인과 어두운 피부톤의 전통성 요인에서 상호작용효과가 있었다. 밝은 피부톤에서는 새면핑크가 친숙하고, 지성적이며, 건강하고 젊게, 그레이쉬퍼플은 전통적, 핑크는

친숙하고, 지성적이며, 건강하고 매력적으로 평가되었다. 빨강은 전통적이며, 미디엄브라운은 친숙하고, 전통적으로 평가되었다. 그러나 어두운 피부톤에서는 주황이 전통적이며, 젊게 그리고 미디엄브라운이 친숙하고 지성적으로 평가되었다. 메이크업에서 밝은 피부톤은 매력성과 전통성 요인에서, 어두운 피부톤은 친숙성, 건강, 젊음 요인에서 상호작용효과가 있었다. 피부톤에 상관없이 로맨틱은 지성적이며, 젊게, 엘레강스는 친숙하고 지성적으로 평가되었고, 쿨은 밝은 피부톤에서 건강하고 젊게 평가되었다. 클래식 은 어두운 피부톤에서 클래식은 친숙하고, 전통적이며, 건강하게 지각되었는데, 특히 클래식 화장에 대한 평가결과는 빨강색 입술화장만 한 자극물에 대한 평가결과와 많은 차이를 보임으로써, 얼굴화장에서도 단일색과 배색되어졌을 때의 이미지가 다르게 나타남을 확인할 수 있다. 셋째, 지각자의 거주지에 따른 화장색 평가에서 입술색은 밝은 피부톤일 때 거주지에 따른 평가차이가 더 컸음에 반하여, 메이크업은 어두운 피부톤일 때 거주지에 따른 평가차이가 더 두드러졌다. 밝은 피부톤에서 로맨틱은 친숙하고, 지성적이며, 매력적으로, 쿨은 건강하고 젊게, 어두운 피부톤에서 내추럴은 건강하게 지각됨으로써, 지각자의 거주지 요인에 따른 메이크업 평가에서도 피부톤에 따른 차이가 있음을 알 수 있었다. 넷째, 연령과 거주지에 따른 선호도 차이에서 단색지각인 입술색은 거주지 변인, 배색지각인 메이크업은 연령 변인의

영향을 더 많이 받았음을 알 수 있었다. 또한 지각자들은 대체로 연한톤이나 회색톤 화장을 선호하며, 강하고 짙은 톤의 화장은 선호하지 않음을 확인할 수 있었다.

본 연구결과에 대한 시사점은 다음과 같다. 첫째, 매력성 요인은 지각자의 연령과 거주지 변인에 따른 차이가 컸으므로 얼굴의 매력성 강화를 위한 화장행동에서 이에 대한 고려가 필요하다. 둘째, 사회적 인상형성에서 지각자의 거주지를 고려한 얼굴화장색 선택 또한 의의 있을 것이다. 셋째, 선호도에서 연령은 이미지화장, 거주지는 입술색에서 집단별 차이가 더 뚜렷하였으므로, 단색과 배색화장에 이를 적용한다면 얼굴 자체에 대한 호오(好惡)의 감정이 화장색으로 변화될 수 있을 것으로 기대된다. 본 연구의 제한점은 자극물이 사진에 의한 것이므로 실제 얼굴에 대한 이미지평가와 다소 차이가 있다는 것과 지각자를 의도표집 하였으므로 이에 대한 확대해석에는 한계를 가진다. 따라서 후속연구에서는 실물효과를 최대한 살린 자극물과 일반인을 대상으로 한 연구로 보편적인 한국인의 화장색 이미지지각을 파악하는 것도 의미 있을 것이며, 아울러 지각자의 직업에 따른 화장색 평가 또한 필요하다고 생각된다.

참고문헌

- 이연희. (2001). *색채화장이 얼굴이미지 지각에 미치는 영향*. 성신여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이진숙, 김창순, 신은영. (1999). 색채감성 분석 기법에 의한 제품의 이미지 유형별 예측 모델 작성. *한국색채학회지*, 13, 67-73.
- Bixler, S., & Nix-Rice, N. (1997). *The new professional image*. MA.: Bixler.
- Cash, T. F., & Fleming, E. C. (2002). Body image and social relation. In Cash T. F., & Pruzinsky, T. (Eds.), *Body image* (pp. 277-289). N. Y., London: The Guilford Press.
- Kaiser, S. B. (1997). *The social psychology of clothing: Symbolic appearances in context* (2nd ed). New York: Macmillan Pub. co.
- Jackson, A. (2002). Physical attractiveness. In Cash T. F., & Pruzinsky, T. (Eds.), *Body image* (pp. 13-21). N. Y., London: The Guilford Press.
- Jouhar, A. J., & Graham, J. A. (1985). Psychological studies of cosmetics. In Graham, J. A., & Kligman, A. M. (Eds.), *The psychology of cosmetic treatments* (pp. 93-99). New York: Praeger Publisher.
- McKeachie, W. (1952). Lipstick as determiner of first impressions of personalty: An experiment for the psychology course. *Journal of Social Psychology*, 36, 241-244.
- Pooser, D. (1997). *Always in styles*. CA: Crisp Pub.
- Spillane, M., & Sherlock, C. (1995). *Color me beautiful's looking your best*. London: Madison Books.
- Yamaguchi, B. (2004). *Feng shui beauty*. Illinois: Source books, Inc.
- Waters, J. (1985). *Cosmetics and the job market in the psychology of cosmetic treatments*. New York: Praeger Publisher.
- Workman, J. E., & Johnson, K. K. P. (1991). The role of cosmetics in impression formation. *Clothing & Textiles Research Journal*, 10(1), 63-67.