

대학생의 개성과 환경의식에 따른 의류처분행동에 관한 연구*

A Study on University Student's Clothing Disposition Behavior Depending on their Personality and Environmental Consciousness

정유정 · 박옥련**
경성대학교 의상학과

Yu-Jeong Jeong · Ok-Lyun Park
Dept. Fashion Design & Merchandising, Kyung Sung University

Abstract

The followings are the findings of a study on university student's clothing disposition behavior depending on their personality and environmental consciousness:

1. University student's personality factors were classified into perceived consumer effectiveness, globalism, alienation, conservatism, and a sense of social responsibility.
2. The personality factors are found to have significant influences on both economic and altruistic disposition behavior.
3. In terms of the economic disposition behavior, people in the groups with high environmental consciousness tend to trade unused clothing with other things rather than to sell them for the benefit of economic gains. With regard to the altruistic disposition behavior, they also tend to give the clothing to their close people, for example family members or relatives, rather than to donate them to churches or charitable organizations.

Key Words : Personality, Environmental consciousness, Clothing disposition behavior

I. 서론

산업혁명 이후 인류는 눈부시게 물질적인 풍요를 가져왔다. 이와 같은 물질적 풍요는 대량생산과 대량소비로 인하여 대량폐기라는 부작용이 유발되어 심각한 환경 파괴 문제를 일으키고 있다. 이 문제를 해결하기 위해서 사회 문화진반에 걸친 환경보존운동이 일어나고 있으며, 점차 환경친화적인 소비생활을 실천하려는 개인의 증가로 나타나고 있다.

특히, 의류와 같은 소비재는 유행에 민감한 상품이어서, 생산업자나 유통업자들에 의해 계획적 진부화를 초래하거나 단기간 사용 후 쉽게 버리게 되어 많은 쓰레기를 유발, 자원 낭비 및 환경 보존상의 여러 가지 문제를 일으키고 있는 실정이다. 이러한 맥락에서 사용 가능한 의류제품의 재활용과 처분행동은 점점 더 중요한 문제로 대두되고 있다.

따라서, 본 연구는 향후 소비흐름을 주도할 남녀 대학생을 대상으로 개성변수를 살펴보고, 이에 따른 사장되는 의류의 처분행동은 어떻게 하는지를 살펴보고자 한다. 또한 환경의식이 높은 집단과 낮은 집단으로 분류하고, 환경의식 집단별 의류처분행동에 영향을 미치는데 어떠한 차이가 있는지를 조사하고자 한다. 그렇게 함으로써 소비자들에게는 환경의식을 고취시키고, 기업 및 환경관련 기획자들에게는 환경오염을 줄이며 자원을 절약할 수 있는 환경정책의 기초자료를 제공하고자 하는데 그 의의가 있다.

II. 이론적 배경

1. 소비자의 환경의식

환경의식 혹은 사회의식적 소비자란 일반적으로 다른

* 이 논문은 경성대학교 2005학년도 교내학술지원 연구비의 지원에 의하여 연구되었음.

** Corresponding author: Park, ok lyun
Tel: 051) 620-4664, Fax: 051) 623-5248
E-mail: ylpark@ks.ac.kr

사람들의 복지를 향상시키고 보호하는 환경문제를 지지하고, 제품을 구매할 때 그것이 가져올 사회적, 환경적 결과를 고려하는 사람이다. Henion(1972)은 환경을 의식하는 소비자란 특정 제품이나 용역의 구매, 소유, 사용 및 처분시에 환경에 미치는 영향에 대하여 의식적이고 일관성있는 관심을 자신의 가치, 태도, 의식 및 행동에 반영시키는 사람이라고 하였다.

Kinner, Taylor & Ahmed(1974)은 사회경제적 변인보다 개인의 성격 특성이 환경적 관심을 더 잘 나타내 준다고 하였다. Webster(1975)에 의하면, 여성들이 남성보다 더욱 환경에 관심을 가지는 경향이 있다고 하였으며, Tucker(1980)는 소비자의 환경의식은 나이나 소득과는 관계가 없지만, 환경의식적 소비자는 높은 사회계층에 속한다고 하였다. 또한 Schwartz & Miller(1991)는 환경친화적인 소비자는 교육수준과 소득수준이 더욱 높다고 하여 차이를 보이고 있다. Shim(1995)도 성별과 연령이 환경과 관련된 의복폐기행동에 중요한 변인임을 지적하였다.

서정희(1986)는 교육수준, 월평균 가계소득, 남편의 직업이 환경의식과 정적인 관계가 있다고 하였으며, 최남숙(1994)은 주부의 연령, 교육, 가계소득, 아파트거주여부가 환경의식과 관계가 있다고 하였다.

박운아·이기춘(1995)은 준거집단의 영향력과 환경기사 관심도, 소비자효율성 인지도, 시간제약 인지도와 환경의식 인지도, 소득수준과 취업유무와 환경보전을 위한 실천적 소비자지식, 소비자교육 참가 경험여부 등이 소비자의 환경의식 행동에 강한 영향을 준다고 하였다.

김용덕(1995)은 소비자의 환경의식에 따른 의복구매유형 및 실태에서는 계획 구매, 환경 마크 상품 구매, 중고 의류 구매에서 환경의식이 높은 집단과 낮은 집단 간에 차이를 보였고, 의복 선택 기준에서는 합리성, 경제성, 편리성에서 유의한 차이가 나타났다. 또 환경의식에 따른 의복폐기 실태에서는 의복 보관 이유로 환경의식이 높은 집단은 '아까워서', '재활용을 위해' 등으로 나타난 반면, 환경의식이 낮은 집단은 '뚜렷한 이유가 없다'로 집단간의 유의한 차이가 나타났다.

2. 개성

개성(personality)이란 환경적 자극에 대해 비교적 일관성 있고 지속적인 반응을 가져오는 개인의 심리적 특성이라고 정의한다.

개성을 설명하는 이론에는 심리분석이론, 사회심리이론, 특성이론, 그리고 자아개념 등 여러 가지가 있으며, 이를 마케팅에 적용하고자 하는 노력도 계속되었다. 이에

따라 개성을 측정하고자 하는 척도들이 다양하게 개발되었는데 대표적인 것으로 사회심리이론에서 Cohen에 의해 개발된 CAD(compliance, aggressiveness, detachment) 척도, 특성이론에서 많이 활용되는 Edwards Personal Preference Schedule(EPPS) 등이 있다.

이와 같은 측정항목들이 널리 쓰이는 이유는 이들 특성들이 그리 추상적이지 않으며 소비자의 구매행동과 관련되는 것으로 생각되기 때문이다. 더욱이 어떤 세분시장의 소비자들의 특성을 확인하면 그에 다른 마케팅전략을 수립하는데 필요한 지침을 얻을 수 있기 때문이다.

Schwepker and Cornwell(1991)과 Stern, Dietz, Kalof and Guagnano(1995)는 녹색소비를 설명하는데 많이 사용되는 개성변수로는 소외감, 독단주의, 보수주의, 세계주의, 포용력, 소비자노력의 효과성지각(perceived consumer effectiveness), 통제위치(locus of control) 등이 나타나고 있다. 이들 변수들에 대한 연구결과를 요약해 보면, 대개 녹색소비자는 비녹색소비자에 비해 소외감을 덜 느끼고, 덜 독단적이며, 보수적인 성향이 덜하며, 세계주의 의식이 높고, 포용력이 많다. 그리고 소비자노력의 효과성지각 정도도 높고, 내적 통제위치를 지니고 있는 것으로 나타났다.

노정구(1995)는 녹색소비자의 특성분석 연구에서 개성변수로는 소외감, 소비자노력의 효과성지각, 보수주의, 세계주의 4요인으로 추출되었으며, 녹색소비자는 비녹색소비자에 비해 소비자노력의 효과성지각 정도가 높고, 덜 보수적이며, 세계주의의식이 높은 것으로 나타났다.

심미영(1999)은 환경문제에 대한 사회책임적 소비자태도와 행동에 영향을 미치는 변인을 분석한 연구에서 사회심리적 변인으로 개성과 관련된 내용으로 하여 사회적 이타주의, 자유주의, 소외, 독단주의, 지각된 소비자효과성으로 구성하였다. 그 결과사회적 이타주의 성향과 지각된 소비자효과성은 사회책임적 소비자 태도와 행동의 영향요인으로 나타났으며, 독단주의와 소외는 사회책임적 소비자행동에 부적 영향요인으로 나타났다.

3. 의류처분행동

Shim(1995)은 일반 환경보존태도와 폐품재활용행동, 의류처분시의 재활용태도 및 의류처분행동에 관하여 대학생을 대상으로 조사한 결과, 개인의 환경보존에 대한 인지적인 측면은 폐품재활용의 의도적인 측면보다 환경지향적인 의류처분행동에 대해 더 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 이는 의류재활용이 가정 혹은 기숙사내에서 일어나기 때문에 캠퍼스에서 발생하는 상황적 습관으로 보기보다는 자발적인 의사결정과 행동을 요구하고 있기

때문이라고 보았다. 또한 환경보존태도와 의류재활용행동 사이의 관계 부족을 지적하면서, 실제적으로 의류재활용 구매행동은 환경적인 이유보다는 금전 혹은 경제적인 이유와 더 연관되어져 있다고 하였다.

신은주(1989)는 도시가정의 의복관리 실태를 연구하면서 사장된 의복의 처리방법은 친척이나 이웃 등 타인에게 물려주는 경우가 가장 많았고, 30대의 부부와 사회경제수준이 높은 층이 의복을 고쳐서 입거나, 다른 용도로 변경하여 재활용하는 경우가 적었다고 하였다. 또한 친척이나 이웃 등 타인으로부터 의복을 물려받은 경험은 어른보다 어린이가 많았고, 타인으로부터 물려받아 입는 의복은 사회 경제수준이 낮은 층이 많다고 하였다.

장경혜(1996)는 의류소비시 자원보존의 문제를 함께 고려하지 않아도 된다는 태도를 보인 소비자일수록, 중고 의류 구입에 대해서 호의적인 태도를 보이는 소비자일수록 경제적 처분을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 반면, 의류의 재활용처분과 획득이 바람직하다고 생각하는 소비자일수록, 유행에 대해 비호의적인 태도를 보이는 소비자일수록 이타적 처분을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 그리고, 남을 도움으로써 얻을 수 있는 자아 만족의 내재적 인센티브에 비호의적인 소비자일수록 경제적 처분 행동을 더 많이 하는 것으로 나타났고, 내재적 인센티브에 호의적인 소비자일수록 이타적 처분을 더 많이 하는 것으로 나타났다고 하였다.

김시월·조향숙(2000)은 미혼 취업여성의 사장의복 발생원인을 의복의 비계획적 관리, 의복의 변형 및 체형변화, 유행추종의 세 원인으로 나타나고 있었으며, 의복 재활용 처분행동은 이타적 재활용 처분행동의 경우 근무복장이 별도의 유니폼이 있는 집단보다 출퇴근복인 집단이, 주관적 사회계층이 높을수록, 앞으로 근무계획이 장기간 일수록, 환경교육을 받은 경험이 있는 집단으로 나타났다. 경제적 재활용 처분행동의 경우 성장지역이 중소도시보다 대도시인 집단이, 재활용 필요성 인식이 높을수록, 월평균 용돈이 적을수록, 앞으로 근무계획이 장기간 일수록 높게 나타났다.

〈표 1〉 설문지의 구성

질문	측정 변인	문항 출처
질문 1	개성변수	노정구(1995), 심미영(1999)
질문 2	환경문제에 관한 소비자 의식	김용숙(1995), 노정구(1995), 임경혜(2001)
질문 3	의류처분행동	신은주(1989), 유연실(1996), 장경혜(1996), 김양원(1998)
질문 4	인구통계적 변인	김양원(1998), 김시월·조향숙(2000)

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 연구문제

- 1) 대학생 소비자의 개성변수는 무엇인가?
- 2) 인구통계적인 변수에 따라 환경의식 집단간에 어떠한 차이가 있는가?
- 3) 개성변수는 의류처분행동에 어떠한 영향을 미치는가?
- 4) 의류처분행동은 환경의식 집단간에 어떠한 차이가 있는가?

2. 연구대상 및 자료수집 분석

본 연구는 부산지역에 거주하는 남녀 대학생 300명에게 설문지를 배포하여, 2005년 4월 20일부터 4월 30일까지 10일간에 걸쳐 조사하였다. 회수된 263부의 설문지 중 불완전한 응답 13부를 제외한 총 250부가 자료분석에 사용하였다.

수집된 자료는 SPSS 12.0 for Windows Program을 이용하여 연구대상자의 일반적인 특성과 주요 변인의 분포를 파악하기 위하여 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 산출하였다. 대학생의 개성과 의류처분행동 문항의 차원분석을 위해 요인분석을 실시하였고, 이들 문항에 대한 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 를 산출하였다. 또한, 의류처분행동에 영향을 미치는 개성변수를 알아보기 위해 다중 회귀분석을 실시하였으며, 환경의식이 높은 집단과 낮은 집단 간에 대학생 소비자의 의류처분행동 차이가 있는지를 알아보기 위해 t-test를 실시하였다.

3. 측정도구

본 연구의 측정도구는 <표 1>에 나타난 선행연구를 바탕으로 수정·보완하여 pre-test를 거친 후 개성변수 12문항, 일반적 환경문제에 관한 소비자 의식 20문항, 사장되는 의류처분행동 7문항, 인구통계적 변인 6문항으로 구성하였다. 인구통계적 변인에 관한 문항을 제외한 나머지 설문 문항들은 5점 Likert형 척도로 측정하였다.

IV. 연구결과 및 분석

1. 환경문제와 관한 소비자 의식 정도

환경문제에 대한 소비자의 의식정도를 측정된 결과가 <표 2>와 같다.

본 연구의 조사대상자인 대학생들의 환경문제에 대한 의식정도는 100점 만점 중 평균 61.67점으로 나타나, 이 평균 점수를 기준으로 평균 이상인 사람들은 환경의식이 높은 집단, 평균 미만인 사람들은 환경의식이 낮은 집단으로 나누어 연구하였다. 20대 이상 여대생과 주부를 대

상으로 연구한 이춘희(1995)의 결과에서는 환경문제에 대한 의식정도가 100점 만점 중 83.00점으로 나타나 본 연구 조사대상자 보다는 높은 점수를 나타내고 있다. 따라서, 대학생들의 환경의식 고취를 위한 환경교육 및 지식을 제공하는 프로그램 개발 및 홍보가 절실하다 하겠다.

2. 인구통계적 변수에 따른 환경의식 집단간의 차이

인구통계적 변수가 환경의식 집단간에 어떠한 차이가 있는지를 살펴본 결과 <표 3>과 같이, 전공여부에서만 환경의식 집단별 환경의식의 유의한 차이가 있는 것으로

<표 2> 검사변인의 점수 분포 경향

N=250

변인	점수 범위	평균(표준편차)	빈도(%)
환경문제에 대한 의식 정도	34~93	61.67(10.07)	낮은 집단 : 133(53.2)
			높은 집단 : 117(46.8)

<표 3> 인구통계적 변수에 따른 환경의식 집단간의 차이

변인	항목	환경의식 낮은 집단(n=133)		환경의식 높은 집단(n=117)		전체(n=250)	
		빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
성별	남	33	24.8	30	25.6	63	25.2
	여	100	75.2	87	74.4	187	74.8
$\chi^2 = 0.023$							
전공	인문계	36	27.1	20	17.1	56	22.4
	이공계	41	30.8	52	44.4	93	37.2
	상경·법정계	29	21.8	15	12.8	44	17.6
	예술계	24	18.0	27	23.1	51	20.4
	기타	3	2.3	3	2.6	6	2.4
$\chi^2 = 9.519^*$							
가족 형태	핵가족	118	88.7	108	92.3	226	90.4
	대가족	15	11.3	9	7.7	24	9.6
$\chi^2 = 0.922$							
가족수	2명	2	1.5	1	0.9	3	1.2
	3명	11	8.3	13	11.1	24	9.6
	4명	73	54.9	76	65.0	149	59.6
	5명	40	30.1	21	17.9	61	24.4
	6명 이상	7	5.3	6	5.1	13	5.2
$\chi^2 = 6.481$							
가족 월수입	100만원 미만	2	1.5	2	1.7	4	1.6
	100~200만원 미만	26	19.5	23	19.7	49	19.6
	200~300만원 미만	56	42.1	42	35.9	98	39.2
	300~400만원 미만	25	18.8	30	25.6	55	22.0
	400만원 이상	24	18.0	20	17.1	44	17.6
$\chi^2 = 1.986$							
주거 형태	단독주택	35	26.3	29	24.8	64	25.6
	아파트	67	50.4	69	59.0	136	54.4
	다세대 주택	22	16.5	13	11.1	35	14.0
	전원주택	4	3.0	5	4.3	9	3.6
	기타	5	3.8	1	0.9	6	2.4
$\chi^2 = 4.679$							

*p<.05

나타나인구통계적인 변수가 환경의식에 그다지 영향을 미치지 못함을 알 수 있다. 이는 서정희(1986), 최남숙(1994) 등의 선행연구자들이 대부분 환경문제에 관심을 가지고 실제 행동을 하는 주부들을 대상으로 연구를 하였기 때문에 본 연구의 결과와 차이가 나타난다고 사려된다.

특히 전공여부에 있어 환경의식이 낮은 집단으로는 인문계가 가장 많이 나타났고 그 다음으로는 상경·법정계 분야가 많이 나타난 반면, 환경의식이 높은 집단으로는 이공계가 가장 많이 나타났고 그 다음 순으로는 예술계가 나타나 집단 간에 차이가 있음을 알 수 있었다. 그러므로, 환경의식이 낮은 전공분야의 대학생들을 대상으로 환경교육 및 환경정보를 제공하여 환경의식을 고취시키는 연구가 절실히 필요하다고 하겠다.

3. 대학생 소비자의 개성변수

대학생 소비자들의 개성변수를 요인 분석한 결과 <표 4>와 같이 5개의 요인으로 구분되었다.

첫 번째 요인은 개별소비자가 자신의 능력이 환경문제의 해결에 어느 정도의 효과를 가져올 수 있는가를 판단하는 정도를 '지각된 소비자효과성'이라 명명하였다. 두 번째 요인은 자신이 살고 있는 지역이나 국가만을 생각

하는 것이 아니라 지구 전체의 시각에서 어떤 문제를 바라보는 사고를 '세계주의'라 명명하였다. 세 번째 요인은 소비자들이 환경의식적 소비행동을 하는데 있어서 관심을 표현하지 않고 사회로부터 분리된 사고를 하게 되는 것을 '소외감'으로 명명하였다. 네 번째 요인은 기존의 전통적인 태도나 가치, 사회제도가 유지되기를 바라는 사고를 '보수주의'라 명명하였다. 다섯 번째 요인은 어떤 문제 해결에 있어 개인보다는 타인과 집단, 사회에 대하여 포괄적으로 인식하는 개념으로 '사회적 책임감'라 명명하였다.

4. 의류처분행동의 요인분석

사장되는 의류 처분행동을 요인 분석한 결과 <표 5>와 같이 2개 요인으로 추출되었으며, 총 누적 설명력은 62.88%이었고, 신뢰도는 .79, .70으로 높게 나타났다.

첫 번째 요인은 소비자가 경제적인 이익을 목적으로 사회적 상호작용을 하는 판매나 교환 등의 처분행동을 '경제적 처분행동'이라 명명하였다.

두 번째 요인은 다른 보상을 바라지 않고 남에게 주거나 기부하는 처분행동을 '이타적 처분행동'이라 명명하였다.

<표 4> 대학생의 개성변수 요인분석

요인	문항	요인 부하량	고유치	누적 설명력	신뢰도 (α)
<요인 1> 지각된 소비자 효과성	나는 우리나라의 환경문제해결에 도움을 주기 위해 어떤 행동을 하는 사람이다.	.80	1.82	15.19	.55
	나는 제품 구매시 그 제품을 사용함으로써 환경이나 다른 소비자들에게 어떤 영향을 미칠 것인가를 고려하여 구매한다.	.72			
	소비자로서 내가 하는 소비행동은 우리나라의 에너지문제 해결에 효과를 발휘할 수 있다.	.62			
<요인 2> 세계주의	세계가 한 가족이라는 '지구촌'의 개념에 나는 전적으로 동감한다.	.83	1.52	27.88	.60
	나는 아프리카 난민을 위한 기금에 기꺼이 돈을 낼 용의가 있다.	.80			
<요인 3> 소외감	물건을 구매하고 난 뒤 나는 종종 그 물건을 왜 샀는지 후회할 때가 있다.	.71	1.46	40.03	.51
	어떤 일을 너무 자주 변화시킬 경우 대개 처음보다 더 나쁘게 만드는 경우가 많다.	.70			
	나는 종종 외롭다고 느낀다.	.62			
<요인 4> 보수주의	개혁은 혼란을 초래하므로 다소 불편하더라도 현상태로 있는 것이 더 편리하다.	.83	1.40	51.66	.55
	현재의 잘못된 정책은 비용이 많이 들더라도 과감하게 바꾸어야 한다.	.81			
<요인 5> 사회적 책임감	대부분의 기업들은 소비자들의 요구사항에 대하여 반응을 하고 있다.	.78	1.14	61.12	.73
	상점에서 어떤 제품이 판매되어야 할 것인가를 결정하는데 있어서 소비자들은 아무런 영향력을 발휘하지 못하고 있다.	.77			

(표 5) 의류처분행동의 요인분석 결과

요인	문항	요인 부하량	고유치	누적 설명력	신뢰도 (α)
<요인 1> 경제적 처분행동	중고가게에 판다.	.88	3.39	48.33	.79
	저렴한 가격으로 판다.	.82			
	물물교환장에서 의복이나 다른 물건으로 바꾼다.	.67			
<요인 2> 이타적 처분행동	가족이나 친지에게 물려준다.	.83	1.02	62.88	.70
	교회나 자선단체에 기증한다.	.71			
	고쳐서 재활용한다.	.56			
	구형이나 동사무소나 소비자 단체 등에 제공한다.	.55			

5. 의류처분행동에 영향을 주는 개성변수와의 인과관계

대학생의 사장되는 의류처분행동에 영향을 미치는 개성변수가 무엇인지를 알아보기 위해, 대학생의 개성변수를 독립변수로 하고, 경제적 처분행동과 이타적 처분행동을 각각 종속변수로 하여 다중 회귀분석을 실시한 결과 <표 6>과 같이 나타났다.

먼저, 개성변수(지각된 소비자효과성, 세계주의, 소외감, 보수주의, 사회적 책임감)는 의류처분행동 중 경제적 처분에 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다 ($F=3.861$, $p<.01$). 각 독립변수들에 대한 유의도 검정 결과, 경제적 처분행동에 유의적인 영향을 미치는 변수로는 지각된 소비자효과성($t=2.989$, $p<.01$)에는 정적인 영향을, 보수주의($t=-2.884$, $p<.01$)에는 부적인 영향이 나타났다. 즉, 개별소비자 자신의 능력이 환경문제 해결에 어느 정도 효과를 가져올 것이라는 판단이 강할수록, 그리고 기존의 전통적 태도나 가치, 사회제도가 변화하기를 바라지 않는 보수주의 성향이 덜 할수록 경제적 처분행동을 많이 하고 있음을 알 수 있다.

다음으로는, 개성변수인 지각된 소비자효과성, 세계주

의, 소외감, 보수주의, 사회적 이타주의를 구성하는 독립변수들은 이타적 처분행동에 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다($F=11.148$, $p<.001$). 그리고, 각 독립변수들에 대한 유의도 검정 결과, 지각된 소비자효과성($t=5.494$, $p<.001$)과 세계주의($t=4.260$, $p<.001$)와 사회적 책임감($t=2.234$, $p<.01$)이 이타적 처분행동에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 자신의 노력으로 문제를 해결할 수 있을 것이라는 소비자의 효과성이 강할수록, 어떤 문제를 바라보는 관점이 자신의 지역이나 국가만이 아닌 지구 전체에서 생각하는 사고가 강하고, 사회적 책임의식이 강할수록 이타적 처분행동을 많이 하고 있음을 알 수 있다.

6. 환경의식 집단별 의류처분행동의 차이 비교

대학생의 환경의식 집단별 의류처분행동의 차이를 비교한 결과 <표 7>과 같다.

환경의식이 높은 집단과 낮은 집단간에 의류처분행동은 모두 유의한 차이가 나타나, 환경의식이 높은 집단일수록

(표 6) 개성변수와 의류처분행동 간의 다중회귀분석 결과

종속변인	독립변인	표준화계수	t	R ²	F
경제적 처분행동	지각된 소비자효과성	.184	2.989**	.073	3.861**
	세계주의	.069	1.128		
	소외감	-.020	-.317		
	보수주의	-.178	-2.884**		
	사회적 책임감	-.051	-.823		
이타적 처분행동	지각된 소비자효과성	.317	5.494***	.186	11.148***
	세계주의	.246	4.260***		
	소외감	-.048	-.839		
	보수주의	-.076	-1.309		
	사회적 책임감	.129	2.234**		

** $p<.01$, *** $p<.001$

〈표 7〉 환경의식 집단별 의류처분행동 차이 분석

변수	항목	환경의식 낮은 집단(n=133)		환경의식 높은 집단(n=117)		t 값
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	
경제적 처분 행동	중고가게에 판다.	1.84	.78	2.10	.90	-2.45*
	저렴한 가격으로 판다.	1.93	.78	2.26	.91	-3.03**
	물물교환장에서 의복이나 다른 물건으로 바꾼다.	1.98	.76	2.51	1.04	-4.62***
이타적 처분 행동	가족이나 친지에게 물려준다.	3.23	1.16	3.54	1.06	-2.17*
	교회나 자선단체에 기증한다.	2.41	1.04	2.83	1.12	-3.10**
	고쳐서 재활용한다.	2.35	.96	2.86	1.08	-3.94***
	구청이나 동사무소나 소비자 단체 등에 제공한다.	2.15	.99	2.70	1.11	-4.15***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

사장되는 의류처분 수행능력이 뛰어남을 알 수 있다.

환경의식이 높은 집단의 경우 먼저 경제적 처분행동에서는 ‘물물교환장에서 의복이나 다른 물건으로 바꾼다’라는 항목이 다른 항목의 평균값 보다 높게 나타났다. 따라서, 대학생들은 사장되는 의복을 직접 경제적 이익을 위해 판매활동을 하기 보단 다른 물건과의 교환활동을 더 많이 함을 알 수 있다.

그리고, 이타적 처분행동에서는 ‘가족이나 친지에게 물려준다’는 항목의 평균값이 가장 높게 나타나, 대학생들은 교회나 자선단체, 환경 관련 소비자 단체 등에 자신에게 필요없는 의복을 기증하기 보다는 가족이나 친지 등과 같이 자신과 관련이 있는 사람들에게 의복을 제공하는 더 많이 함을 알 수 있다.

따라서, 본 연구의 결과는 김용덕(1995), 장경혜(1996)의 선행연구와 일치함을 알 수 있었다.

V. 결론 및 제언

대학생의 개성 및 환경의식에 따른 의류처분행동을 연구한 결과는 아래와 같다.

1. 대학생 소비자의 개성변수로는 지각된 소비자효과성, 세계주의, 소외감, 보수주의, 사회적 책임감의 5개 요인이 나타났다.
2. 환경의식에 차이를 보이는 인구통계적인 변수로는 전공여부만이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나, 세부 전공별 환경의식 고취를 위한 환경교육 및 지식에 대한 프로그램 개발 및 홍보를 강화해야 할 것이다.
3. 개성변수가 의류처분행동에 어떠한 영향을 미치는

가를 분석한 결과, 개성변수는 의류처분행동 요인인 경제적 처분행동과 이타적 처분행동에 모두 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

먼저, 경제적 처분행동에 유의적인 영향을 미치는 독립변수로는 지각된 소비자효과성이 정적인 영향을, 보수주의는 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서, 대학생들은 자신의 능력이 환경문제에 해결 어느 정도 효과를 가져올 것이라는 판단이 강할수록, 그리고 기존의 전통적 태도나 가치, 사회제도가 변화하기를 바라지않는 보수주의 성향이 덜할수록 의류처분행동 중 경제적 처분행동을 많이 하고 있음을 알 수 있다.

다음으로는, 이타적 처분행동에 유의적인 영향을 미치는 독립변수로는 지각된 소비자효과성과 세계주의, 사회적 책임감이 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서, 자신의 노력으로 문제를 해결할 수 있을 것이라는 소비자의 효과성이 강할수록, 어떤 문제를 바라보는 관점이 자신의 지역이나 국가만이 아닌 지구 전체에서 생각하는 사고가 강하고, 사회적 책임의식이 강할수록 이타적 처분행동을 많이 하고 있음을 알 수 있다.

4. 대학생의 환경의식 집단별 의류처분행동의 차이를 비교한 결과, 의류처분행동인 경제적 처분행동, 이타적 처분행동 모두에 유의한 차이가 나타났다. 특히, 환경의식이 높은 집단의 경우 경제적 처분행동에서는 사장되는 의복을 직접 경제적 이익을 위해 판매활동을 하기 보단 다른 물건과의 교환활동을 더 많이 함을 알 수 있다. 그리고, 이타적 처분행동에서는 교회나 자선단체, 환경 관련 소비자 단체 등에 자신에게 필요없는 의복을 기증하기 보다는 가족이나 친지 등과 같이 자신과 관련이 있는 사람들에게 의복을 제공하는 것을 더 많이 함을 알

수 있다.

본 연구는 부산지역의 대학생을 대상으로 실시되었기 때문에 연구결과를 일반화하는데는 한계가 있다고 본다. 따라서, 후속연구에서는 연구대상의 연령층과 지역을 더욱 확대하여 보다 다양한 의류처분행동 변인 간의 관련 연구가 이루어져야 할 것이다.

주제어 : 개성, 환경의식, 의류처분행동

참 고 문 헌

- 김양원 (1998) 대학생의 의복폐기에 관한 실태조사. 대전대학교 생활과학연구, 4, 129-139.
- 김용덕 (1995) 소비자의 환경의식에 따른 의복구매행동 연구. 중앙대학교 석사학위논문.
- 김용숙 (1995) 의류제품 전과정 관계자의 환경의식과 환경보전행동. 중앙대학교 박사학위논문.
- 김시월, 조향숙 (2000) 의복재활용처분행동에 관한 연구-미혼 취업여성의 사장의복을 중심으로-. 한국가정관리학회지, 18(2), 15-27.
- 노정구 (1995) 녹색소비자의 특성분석. 부산대학교 박사학위논문.
- 박운아, 이기춘 (1995) 환경의식 소비자 행동에 관한 연구, 대한가정학회지, 33(4), 199-212.
- 서정희 (1986) 환경문제 측면에서 본 소비자행동에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 신은주 (1986) 도시가정의 의복관리 실태에 관한 연구-서울지역을 중심으로-. 한양대학교 석사학위논문.
- 심미영 (1999) 환경문제에 대한 사회책임적 소비자태도와 행동의 일치성 및 영향요인. 대구효성가톨릭대학교 박사학위논문.
- 유연실 (1996) 성인 여성의 의복 폐기에 관한 연구. 한국의류학회지, 20(1), 142-156.
- 이춘희 (1995) 소비자의 환경의식에 따른 의복구매행동 연구. 중앙대학교 석사학위논문.
- 장경혜 (1996) 사회책임적 의류처분행동에 관한 연구. 한양대학교 박사학위논문.
- 최남숙 (1994) 환경교육과 환경의식이 환경보전 행동에 미치는 영향에 관한 연구, 대한가정학회지, 35(5), 29-43.
- Henion, KE (1972) The Effect of Ecologically Relevant Information on Detergent Sales, *Journal of Marketing Research*, 9, 10-14.
- Kinner, TC, Taylor, JR, Ahmed, SA (1974) Ecologically Concerned Consumers : Who are They?, *Journal of Marketing*, 38, 20-24.
- Schwartzm, J, Miller, T (1991) The Earth's Best Friends, *American Demographics*, 26-36.
- Schweperker, Charles H, Jr. and T. Bettina Cornwell (1991) An Examination of Ecologically Packaged Products, *Journal of Public Policy and Marketing*, 10(2), 77-101.
- Shim, S (1995) Environmentalism and Consumers : Clothing Disposal Patterns : An Exploratory Study, *Clothing and Textiles Research Journal*, 13(1), 38-48.
- Stephens, SH (1985) Attitude Toward Socially Responsible Consumption : Development and Validation of a Scale and Investigation of Relationships to Clothing Acquisition and Discard Behavior, unpublished doctoral dissertation, The Virginia Polytechnic Institute and State University.
- Stern, Paul C, T. Dietz, L. Kalof, G.A, Guagnano (1995) Values, Beliefs, and Proenvironmental Action : Attitude Formation Toward Emergent Attitude Objects, *Journal of Applied Social Psychology*, 25(18), 1611-1636.
- Tucker, LR (1980) Identifying the Environmentally Responsible Consumer : The Role of Internal-External Control of Reinforcements, *Journal of Consumer Affairs*, 14, 326-334.
- Webster, FE (1975) Determining the Characteristics of the Socially Conscious Consumer, *Journal of Consumer Research*, 2, 188-196.
- Winakor, G (1969) The Process of Clothing Consumption. *Journal of Home Economics*, 61(8), 629-634.

(2005. 09. 29 접수; 2005. 11. 23 채택)