

고등학생의 생활한복 교복에 대한 인식과 만족도

A Study on Perception and Satisfaction of High School Students for Saenghwal Hanbok School Uniforms

유정자* · 권수애
충북대학교 패션디자인정보학과

Yoo, Jung Ja · Kweon, Soo Ae
Chungbuk National University Department Of Fashion Design Information

Abstract

This research is to investigate the perception and satisfaction of high school students for Saenghwal Hanbok school uniforms. With this study we will be able to provide useful information for clothing companies as well as schools which are planning to introduce Saenghwal Hanbok as a uniform. The research subjects included 446 high school students of Chungcheong and Gyeonggi areas.

The results of this study are as follows:

1. Male students evaluated Saenghwal Hanbok affirmatively in terms of its activity convenience. Female students, on the other hand, thought highly of it in such aspects as modern beauty, aesthetic color, distinction, symmetry, wearability, tidiness, color harmony, color unity, decoration details, and suitability for special occasions as well as modern daily life.
2. The satisfaction with Saenghwal Hanbok as a school uniform stayed, on an average, below a mid-level. It appeared that high schools with long history showed more interest than comparatively newly-established schools. Also, students with obesity liked Saenghwal Hanbok more than normal students.
3. The students' demand for price cut was highest among other demands of Saenghwal Hanbok school uniform. In addition, almost all items including wearability, material, color, activity convenience, and patterns appeared to need more improving.

Key Words : Saenghwal Hanbok school uniform, Perception, Satisfaction

I. 서론

우리나라 최초의 교복은 1886년 이화학당의 여학생들이 착용하였다. 이후 1980년대 초반에 들어서면서 교복이 폐지되었으나 교복 자율화 조치의 부작용이 나타나 1986년에는 다시 교복착용을 허용하여 현재는 대부분의 학교에서 교복을 채택하고 있다. 이 과정에서 과거의 획일화되었던 기존교복과 달리 개성미와 기능성을 갖춘 소재 및 디자인을 선택하는 학교가 많아지고 있다(강혜원, 1996).

한편 1980년대 중반 이후 시도된 생활한복 운동이 실효를 거두기 시작하면서 1990년대에는 다양한 생활한복이 등장하게 되었고, 전통문화에 대한 자긍심 함양과 문

화 사대주의 탈피라는 명분 하에 생활한복을 교복에 적용하게 되었고, 현재 일부 학교에서는 우리 옷 교복이 착용되고 있는 실정이다(정현주, 2002).

옷은 사람의 마음과 행동을 결정하는데 영향을 미치므로 학생들이 한복을 입었을 경우 자연스럽게 예절바른 몸가짐과 착실한 마음을 가질 수 있어서 인성교육의 측면에서 일부 학교에서는 한복의 교복화를 추진하였으며 학생들의 반응도 상당히 좋은 것으로 나타났다(동아일보, 1998. 9. 21).

최근 학생들 사이에서 타이트하고 짧게 교복을 변형하는 현상이 유행처럼 번지고 있어 학생들은 또래집단의 유행에 관심이 많고, 서양식 교복이 일반화된 상황에서 전통문화계승과 자긍심 고취를 기대하여 생활한복을 교

* Corresponding author: Jung Ja Yoo
Tel: 043) 261-2792, Fax: 043) 274-2792
E-mail: yoojjj@yahoo.co.kr

복으로 채택하는 것은 학생들의 불만을 초래할 수도 있다. 따라서 학생들의 입장에서 선호하는 디자인과 소재 및 기능면을 고려하여 제작된 생활한복 교복을 착용시킴으로써 학교에 대한 자긍심을 심어주고 전통문화 계승과 애국심 함양의 효과를 높여야 할 것으로 생각된다.

현재 각 학교 교복의 선정은 교사나 일부 학부모들의 협의 하에 학교장이 결정적 역할을 하고 착용자의 주체인 학생의 의견이 거의 반영되지 않고 있는 실정이다. 따라서 교복착용에 대한 만족도를 높이기 위해 본 연구에서는 생활한복 교복을 착용하는 학생들의 교복에 대한 인식과 만족도 및 요구도를 조사하여 학생들의 교복 만족도를 높이고, 우리 전통 한복의 기능적, 심미적 장점을 살린 우리옷 교복의 보급을 확대하는데 목적을 둔다. 그리하여 청소년이 일상생활에서 전통문화를 체험하고 문화유산을 애호·보존하는 계기를 마련하며, 또한 생활한복 교복 제작업체와 생활한복 교복을 채택하려는 학교에는 유용한 정보를 제공함으로써 생활한복 교복의 활성화에 기여하고자 한다.

II. 이론적 배경

교복은 중·고등학생기인 청소년들이 생활하는 동안 가장 오랜 시간 착용하는 의복으로 각 학교에서 일정하게 제정하여 학생들에게 입히는 학교 제복을 말한다. Drake와 Ford(1979)는 청소년들에게 적절한 의복을 입도록 하는 것이 청소년들의 고등학교에서의 적응 뿐만 아니라 적극적인 자아수용에도 영향을 미친다고 하였으며 청소년기에 있어서는 어느 시기보다 의복과 신체적 외모에 관심이 높으므로 교복에도 청소년의 욕구를 충족시킬 수 있도록 기능적인 면과 더불어 미적인 면에서도 학생들의 입장을 고려하여야 한다(박현숙, 1993).

서양식 교복에 관한 선행연구를 살펴보면 김영인(1981)의 서울시내 여자 중고생을 대상으로 한 연구에서 교복 착용으로 인한 장점으로 행동의 조심성, 생활수준의 차별화 배제, 학생의 자부심 증진, 경제성 등을 들었으며 단점으로는 과도한 학생 신분의 노출, 미적 감각 및 개성의 결여, 비활동성을 지적하였고, 박찬혜(1981)가 여고생의 교복 만족도를 연구한 결과 조사대상자의 21.4%만이 만족하고 있었으며, 비활동성을 가장 큰 불만 요인이라고 하였다. 이수희(1988)는 교복 만족의 큰 이유는 학생다위보임이고, 교복 착용시 "활동상이 불편한 것"이 가장 큰 불만이라고 하여 서양식교복의 활동성이 낮음을 선행연구들에서 밝히고 있다. 이상희(1996)는 남녀 고등학생을

대상으로한 교복 만족도, 의복 관심도, 자아개념을 연구한 결과 교복 만족도는 남학생보다 여학생이 더 높았으며 신분 상징성, 유행성, 관리 및 세탁성, 신체적 안락감, 경제성 등에서 모두 여학생의 만족도가 높다고 하였다.

생활한복에 대한 선호도를 조사한 최효경(1998)의 연구에서 저고리 길이는 전통한복보다 10cm정도 긴 길이, 품은 약간 여유 있게, 소매 폭은 전통한복보다 좁거나 전통한복정도의 폭을, 깃은 둥근 깃을 선호하였고 동정유무는 디자인에 따라 선호도가 달랐다. 치마의 형태는 조끼 허리에 발목뼈가 보일 정도의 길이를, 치마끈 대신 지퍼나 단추 사용을 선호하였다. 소재에 대한 선호도는 한복의 소재와 양복의 소재를 모두 선호하였고 여름에는 구김이 덜가는 면과 면혼방 혹은 모시감촉을 주는 마와 마혼방을 선호하였으며 겨울에는 세련된 멋과 방한기능을 갖춘 다양한 누비를 선호하였다. 선호하는 색상으로는 여름용은 흰색, 미색, 푸른색계열을, 춘추용으로는 노란색과 갈색계열을, 겨울용은 붉은색과 검은색, 회색계열을 선호하였으며, 상하 같은색 보다는 상하다른색으로 배색하는 것을 더욱 선호하는 것으로 나타났다. 또, 응답자의 50%만이 문양 있는 소재를 선호하는 것으로 나타났다. 최근에는 한복소재도 구김이 많은 면제품보다 폴리에스테르나 합성섬유류 사용이 증가하는 추세이다. 소재의 감성도를 높이기 위해 천연소재인 면이나 마위주로 하고 실크 터치의 재생섬유인 레이온을 함께 활용하고, 천연소재의 단점을 보완하기 위해 주름방지가공, 유연처리가공, 발수가공 등 소재에 신가공법을 도입하여 퀄리티를 높이고 있다.(섬유저널, 1999).

최현주(1998)는 생활한복 교복을 착용한 학생들이 서양복 교복을 착용한 학생들보다 교복에 대한 만족감이 높다고 하였으며, 생활한복 교복을 착용한 여고생들은 생활한복의 장점을 착용의 편리성, 및 자유로움 행동의 조심스러움, 애국심고취의 순으로 들었다. 반면에 생활한복 교복의 단점으로는 활동이 불편함, 다른 교복에 비해서 현저하게 눈에 띄는 점, 색상, 가방, 신발, 두발과의 부조화 순인 것으로 나타났다. 김주현(2004)의 생활한복 교복 만족도를 분석한 결과에서 서양복 교복보다 만족하는 경우(50.92%)가 불만인 경우 (27.3%)보다 많았다. 조형 요소별 교복 만족도에서 디자인 만족도는 42.52%, 소재 만족도는 23.36%로 나타나 조형 요소별로 생활한복 교복의 디자인과 색상의 만족도는 높은 반면 소재의 만족도는 낮게 나타났다. 이는 현재 착용하고 있는 생활한복 교복의 소재는 합성섬유를 많이 사용하고 있어 만족도를 저하시키는 것으로 생각되므로, 생활한복 교복의 만족도를 높이기 위해 소재에 대한 연구도 필요하다고 본다.

II. 연구방법

1. 조사대상

본 연구를 위해 현재 생활한복 교복을 착용하고 있는 충북 청주소재 J고등학교와 경기도 수원소재 T고등학교 학생 2학년 남녀 550명을 대상으로 2005년 7월 1일부터 7월 15일 까지 설문조사를 실시하여 그 중 불성실한 답변을 제외한 446부를 최종 분석 자료로 사용하였다.

2. 조사내용

연구목적을 수행하기 위해 선행연구 (권수에 등, 2002; 정현주, 2002)를 참고하여 연구자가 설문지를 작성하였다. 인적사항은 성별, 종교, 신체적 특성 등 7문항을 선다형으로 구성하였고, 생활한복과 생활한복 교복에 대한 인식과 현재 착용하고 있는 생활한복에 대한 만족도 및 개선 요구도를 묻는 문항은 5점 리커드 척도(전혀 그렇지 않다 1점, 매우 그렇다 5점)로 구성된 30문항, 생활한복 교복 착용과 관리 실태 및 만족도에 관한 선다형 13문항으로 구성하였다.

3. 자료 분석

조사된 자료는 SPSS 12.0 통계 프로그램을 사용하여 전 문항에 대한 기술통계와 신뢰도 분석, 요인분석, t-test, ANOVA, 사후검증(LSD), 피어슨 상관관계를 산출하였다.

IV. 결과 및 고찰

1. 조사대상자의 특성

조사대상자는 충청지역 J고 학생이 41.7%, 경기지역의 T고 학생이 58.3%였고, 남학생이 46.9%, 여학생이 52.9%였다. 학생의 종교가 불교인 경우가 15.5%, 기독교 27.0%, 천주교 12.1%로 나타났다. 자신이 인지하고 있는 체형을 조사한 결과 체형의 분포는 I형이 35.9%, H형 21.5%, X형 16.1%, A형 14.7%로 전반적으로 위아래가 맞닿은 체형인 I형과 H형의 분포가 많았다.

본인의 체형에 만족하는 비율이 19%, 보통 25.7%, 불만인 비율이 54.5%이며 본인의 외모에 만족하는 비율이 20.5%, 보통은 43.8%, 불만인 비율이 35.6%로 자신의 체형과 외모에도 만족하는 경우보다 불만인 경우가 많은 것으로 나타났다.

2. 생활한복 교복에 대한 인식

학생들의 생활한복 교복에 대한 일반적인 견해를 살펴보면 전체적으로 중간 이하의 낮은 점수를 나타내었는데 특히 외출복으로 적합하다(1.62%), 가격이 낮다(1.80%), 신분을 상징해준다(1.95%)는 문항에 대해서는 5점척도에서 2점 이하의 낮은 점수를 나타내었다(표 1).

생활한복 교복에 대한 인식도는 성별과 학교에 따라 유의한 차이를 보였다.

성별차이를 살펴보면, 손질편리, 체형보완, 저가격, 정숙미를 제외한 대부분 문항에서 남녀학생간 차이를 보였다. 활동편리성은 남학생이 여학생보다 더 긍정적인 인식을 가진 것으로 나타났고, 생활한복 교복의 현대미, 색상, 차별화, 착용편리, 현대생활 적합, 특수행사 적합, 외출복 적합, 애국심고취, 단정함, 색상조화미, 통일감, 개성미, 세부장식 등의 문항에 대해 여학생이 남학생보다 더 긍정적인 생각을 가지고 있음을 알 수 있다. 이것은 꼭태기(2002)의 남녀대학생을 대상으로 한 연구에서 남자대학생은 품위성과 관리성을 중요시하고 여자 대학생은 외모와의 적합성을 중요한 요인으로 생각한다는 연구결과에 비추어 볼 때 교복임을 인식하여 남학생은 활동편리성을 긍정적으로 인식하고 반면에 여학생은 심미성을 긍정적으로 인식하여 대학생을 대상으로 한 연구결과와 일치하는 것으로 나타났다.

학교별 차이를 살펴보면, 생활한복의 외출복에의 적합성, 단정미, 신분 상징성, 개성미, 세부장식미, 가격을 제외한 전문항에 대해 T고 학생이 J고 학생보다 전문항에서 생활한복에 대해 더 긍정적으로 인식하였다. 이는 학교 간에 차이로 역사가 깊은 T고가 신설학교인 J고보다 전통성이 높아 학교에 대해 자긍심이 높게 형성되어 교복에 대해서도 더 긍정적으로 생각하는 것 같다.

생활한복 교복에 대한 학생들의 인식을 요약하기 위해 요인분석을 실시하였는데, 요인추출은 주성분분석법을 이용하고, varimax회전을 통해 고유치 1 이상인 것과 요인 부하량이 0.5 이상인 요인만을 추출한 결과 모두 4개의 요인으로 분류하였다. 요인1은 생활한복 교복의 현대미, 색상, 개성미, 세부장식미, 단정미, 통일감과 조화미에 관련된 문항으로 '심미성'으로 명명하였으며, 총설명력은

〈표 1〉 생활한복에 대한 성별·지역별 인식

평가기준	분석			지역별			전체
	남	여	t값	J고	T고	t값	
현대미	2.66 (1.13)	3.14 (1.12)	-4.45***	2.52 (1.10)	3.19 (1.10)	-6.23***	2.91 (1.15)
색상	2.65 (1.10)	2.94 (1.07)	-2.88**	2.40 (1.04)	3.09 (1.03)	-6.98***	2.80 (1.09)
차별화	2.19 (1.17)	2.72 (1.27)	-4.62***	2.05 (1.07)	2.77 (1.29)	-6.17***	2.47 (1.26)
활동편리	3.02 (1.27)	2.68 (1.25)	2.91**	2.31 (1.24)	3.21 (1.16)	-7.83***	2.84 (1.27)
착용편리	3.12 (1.30)	3.45 (1.10)	-2.91**	2.92 (1.19)	3.55 (1.16)	-5.59***	3.29 (1.21)
현대생활적합	2.37 (1.00)	2.63 (1.05)	-2.73**	2.26 (.99)	2.69 (1.03)	-4.39***	2.51 (1.03)
손질편리	2.63 (1.13)	2.67 (1.07)	-.34	2.35 (1.08)	2.86 (1.06)	-5.02***	2.65 (1.10)
체형보완	2.55 (1.20)	2.73 (1.24)	-1.53	2.21 (1.18)	2.95 (1.16)	-6.58***	2.64 (1.22)
특수행사적합	2.19 (1.19)	2.54 (1.22)	-3.12**	1.98 (1.10)	2.66 (1.22)	-6.01***	2.38 (1.22)
외출복적합	1.42 (.74)	1.79 (.94)	-4.54***	1.56 (.88)	1.66 (.87)	-1.18	1.62 (.87)
애국심	1.91 (1.00)	2.34 (1.08)	-4.32***	1.94 (1.01)	2.28 (1.08)	-3.32**	2.14 (1.07)
단정성	2.51 (1.16)	3.06 (1.12)	-5.03***	2.68 (1.18)	2.88 (1.16)	-1.80	2.80 (1.17)
신분 상징성	1.77 (1.00)	2.11 (1.02)	-3.54***	1.89 (1.02)	2.00 (1.02)	-1.12	1.95 (1.02)
색상조화	2.64 (1.12)	2.90 (1.10)	-2.49*	2.44 (1.16)	3.02 (1.02)	-5.54***	2.78 (1.12)
통일감	2.74 (1.15)	3.01 (1.09)	-2.52*	2.62 (1.16)	3.07 (1.07)	-4.21***	2.88 (1.13)
개성미	2.95 (1.32)	3.33 (1.18)	-3.23**	3.04 (1.29)	3.24 (1.23)	-1.67	3.15 (1.26)
세부장식	2.19 (1.04)	2.73 (1.09)	-5.41***	2.36 (1.14)	2.56 (1.07)	-1.91	2.48 (1.10)
저가격	1.85 (1.03)	1.75 (.87)	1.13	1.73 (.95)	1.85 (.94)	-1.36	1.80 (.94)
정숙미	2.52 (1.16)	2.68 (1.17)	-1.45	2.33 (1.22)	2.80 (1.09)	-4.23***	2.60 (1.17)

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

21.59%, 신뢰도는 .88이었다. 요인2는 생활한복 교복의 차별화, 특수행사와 외출복으로의 적합성, 애국심, 신분 상징성과 관련된 문항으로 '차별성'이라고 명명하였고 총설명력은 16.73%, 신뢰도 .79였다. 요인 3은 생활한복 교복의 활동과 착용의 편리성, 현대생활의 적합성, 손질의 용

이함, 체형의 보완에 관련된 문항으로 '착용/관리 편리성'으로 명명하였으며 총설명력은 16.61%, 신뢰도 .80이며, 요인 4는 생활한복의 가격에 관한 문항으로 '가격'으로 명명하였고, 총설명력은 6.12%였다(표 2).

생활한복 교복에 대한 인식을 요인별로 살펴보면, 가

〈표 2〉 생활한복 교복에 대한 요인분석

요인명	척도	요인부하량	고유값	누적분산(%)	신뢰도
심미성	현대미	.54	4.10	21.59	.88
	색상미	.65			
	단정미	.52			
	통일감 조화미	.71			
	색상 조화미	.81			
	개성미	.64			
	세부장식미	.67			
정숙미	.51				
차별성	차별화	.52	3.18	16.73 (38.32)	.79
	특수행사 적합	.60			
	외출복 적합	.69			
	애국심	.66			
신분 상징성	.71				
착용/관리편리성	활동편리	.70	3.16	16.61 (54.92)	.80
	착용편리	.73			
	현대생활적합	.61			
	손질편리	.66			
	체형보완	.50			
가격	저가격	.84	1.16	6.12 (61.05)	

격요인은 1.80의 점수를 보여 가격을 매우 부정적으로 생각하였으며 성별·지역에 관계없이 매우 비싸다는 생각을 가지고 있음을 알 수 있다. 일반 생활한복에 대해 박현숙(2001)의 연구에서도 전체적으로 신뢰성 있는 가격대를 형성하고 있지 않아 수용을 감소시키고 있다고 지적한 점을 살펴볼때 생활한복과 생활한복 교복에 대해 가격적인 불만이 많으므로 경쟁력을 높이기 위해 업체에서 가격적인 면을 고려해야 될 것으로 생각된다.

심미성과 착용/관리 편리성은 2.79로 차별성(2.11)이나 가격(1.80)에 대한 인식보다는 긍정적이었다. 이는 팍대기(2002)의 대학생에 대한 생활한복의 인식조사에서 몸에 맞음과 적합성요인을 중요시한다고 한 연구와도 일치한 결과라고 볼 수 있다.

생활한복 교복에 대한 요인별 인식은 성별과 학교에 따라 유의한 차이를 보여(표 3) 여학생이 남학생보다 생활한복 교복의 심미성과 차별성에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있었으며 T고 학생이 J고 학생보다 생활한복 교복의 심미성, 차별성, 착용/관리 편리성에 대해 긍정적이었다.

생활한복 교복의 인식도와 체형/외모만족도와의 관계를 알아보기 위해 상관관계를 산출한 결과, 체형이나 외모만족도와 생활한복의 차별성, 착용/관리 편리성, 가격 면은 유의한 상관을 보여 본인의 체형과 외모에 만족할수록 생활한복의 차별성, 착용/관리 편리성, 가격적인 면을 더 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다.(표 4)

3. 생활한복 교복의 소유와 관리실태

하복의 소유갯수는 2벌인 경우가45.7%, 1벌인 경우가 39.9%, 3벌 이상인 경우가14.4%로써 60%이상의 학생이 2벌 이상을 소유하고 있었다.

현재 착용하고 있는 하복 소재를 조사한 결과 상의는 합성섬유(67.5%)인 경우가 가장 많았고, 순면(25.9%), 순모/견(5.4%), 기능성 소재(1.2%)의 순으로 나타났으며, 하의도 합성섬유(68.2%), 순면(24.6%), 순모/견(5.5%), 기능성 소재(1.7%)의 순으로 나타났다. 상하의 모두 합성섬유와 순면을 착용하는 비율이 높았으며 양복 교복의 하복 소재로 박현숙(1993)의 연구에서 경제성과 실용성을 고려하여 혼방이 많은 것이 특징이라는 연구결과와 일치하여 학생들은 생활한복, 양장교복 모두 내구성 있고 착용 및 관리가 편리한 합성섬유의 소재로 된 교복을 많이 착용하고 있음을 알 수 있다.

현재 착용하고 있는 생활한복 교복소재가 성별에 따라 차이가 있는지 알아보기 위해 교차분석을 실시한 결과 상·하의 모두 $p < .01$ 에서 유의한 차이를 나타내었다. 상·하의 모두 여학생이 남학생보다 순면을 착용하는 경우가 많았고 남학생이 여학생보다 합성섬유소재를 착용하는 경우가 많았다. 이것은 세탁방법과 상호관련이 있는 것으로 여학생은 면소재를 선호하므로 손세탁을 하는 등 신중하게 세탁하고, 남학생은 관리가 용이한 합성섬유 소재를 착용하기 때문으로 생각된다.

세탁방법으로는 집에서 세탁기로 한다(48.6%), 집에서

〈표 3〉 생활한복 교복의 요인별 견해와 지역/성별간의 관계

M(SD)

평가기준	성별			학교			전체집단
	남	여	t값	J고	T고	t값	
심미성	2.61 (.85)	2.96(.82)	-4.35***	2.54(.87)	2.98(.80)	-5.49***	2.79(.85)
차별성	1.89 (.74)	2.30(.81)	-5.57***	1.89(.75)	2.27(.81)	-5.07***	2.11(.81)
착용/관리편리성	2.73 (.87)	2.84(.87)	-1.22	2.42(.87)	3.06(.77)	-8.14***	2.79(.87)
가격	1.85(1.03)	1.75(.87)	1.13	1.73(.95)	1.85(.94)	-1.36	1.80(.94)

*** $p < .001$

〈표 4〉 생활한복 교복의 요인별 견해와 체형/외모만족도와의 관계

견해	체형·외모만족도	체형만족도	외모만족도
	생활한복에 대한 견해	심미성	.08
차별성		.11*	.11*
착용관리/편리성		.11*	.18**
가격		.14**	.10*

* $p < .05$, ** $p < .01$

손세탁한다(32.3%), 세탁소에 맡기거나 병행한다(19.1%)로 나타나 주 2회 이상 세탁하는 것과 교복이 2벌 이상의 교복소유와는 상관관계가 있는 것으로 생각된다. 세탁빈도는 주 2회 이상 세탁하는 경우가(67.6%), 주2회 미만 세탁하는 경우(32.4%)보다 많았다. 교복의 세탁방법으로는 집에서 세탁하는 경우가 대부분으로, 이성자(2002)의 연구에서 중학생의 교복 세탁방법으로 가정에서 손세탁을 하는 경우가 많다고 한 결과와 일치하였다.

성별에 따른 생활한복 교복의 소유갯수와 교복의 세탁 방법 및 빈도의 차이를 알아내기 위해 교차분석을 실시한 결과 성별에 따라 하복 소유갯수와 세탁빈도는 유의한 차이를 나타내지 않았으나(표 5), 생활한복 교복의 세탁방법과는 $p < .001$ 에서 유의한 차이를 나타내어 남학생은 집에서 세탁기로, 여학생은 집에서 손세탁하는 경우가 많게 나타나 여학생이 남학생보다 교복의 형태나 소재를 고려하여 더 신중하게 세탁하는 것으로 나타났다.

4. 생활한복 교복의 선호도

1) 생활한복 선호 색상

좋아하는 생활한복 교복의 색배합으로는 상·하 다른 색이 48%로 가장 높은 비율로 나타났으며 상하 다르고 깃, 고름도 다른색을 선호하는 경우는 25.1%로 나타났다. 이것은 최현주(1998), 장문희(2004)의 연구와도 일치하였으며 일반 생활한복으로 중고등학생과 대학생을 대상으로한 권수애(1998)의 연구에서 생활한복의 색배합으로 상·하 다른색을 (49.1%), 상·하 같은색(29.3%)을 선호하였다는 결과와도 일치하여 일반 생활한복이나 교복 모두

색배합은 상·하 다른색을 선호함을 알 수 있다.

상의는 흰색(74.2%), 푸른색계열(12.5%), 붉은색계열(6.7%), 녹색계열(3.1%), 검정색(1.9%) 등으로 나타났으며, 선호색상의 성별에 따른 차이는 없었다. 하의는 푸른색계열(42.3%), 검정색(32.7%), 회색계열(14.3%), 녹색계열(3.2%), 붉은색계열(1.7%)의 순으로 선호하는 것으로 나타났으며, 성별에 따른 차이를 보여 여학생은 푸른색계열 선호비율이 높았고 남학생은 검정색 선호비율이 높게 나타났다. 최현주(1998)의 연구에서 여고생이 선호하는 우리옷 교복의 색상으로 푸른색(25.8%), 붉은색(20.3%)계열을 선호한다는 연구와 약간 차이가 있으며 권수애(1998)의 연구에서 일반 한복을 구입할 때 선호하는 색상을 기준으로 밝고 화사한 색을 좋아하고 있다고 한 연구결과와 달리 학생들이 교복이라는 점을 인식하여 화사함보다는 단정한 이미지의 색상을 선호함을 알 수 있다. 유경숙(1991)의 연구에서 양장교복으로 가장 선호하는 색은 남색, 어두운 파랑인 점과 비교하면 생활한복의 교복은 더 밝은 색상을 선호함을 알 수 있다. 박현숙(1993)의 연구에서 일반 여자 중·고등학생의 교복색상으로 블라우스는 백색(85.7%)을 가장 선호한다는 연구결과와 일치하여 백색과 푸른색계열의 선호는 하복이라는 계절의 특성으로 고려하여 시원하고 산뜻해보이는 이유로 해석되고 하의로 검정과 푸른색계열을 선호하는 것은 안정감과 시원함을 표현해 주고자 하는 이유로 풀이된다. 따라서 교복의 색상은 일반 한복의 선호색상과 다르고 양장교복의 선호색상과도 차이가 있는 것으로 나타났다.

성별에 따른 생활한복 교복의 상·하의 선호색의 차이를 알아보기 위해 교차분석을 실시한 결과 상의는 유의한 차이를 보이지 않았으나 하의의 선호색상에서는 유의

〈표 5〉 생활한복 교복으로 선호하는 소재

() = 기대빈도

구분	상의				하의			
	남	여	N	χ^2	남	여	N	χ^2
순면	76(107.6) 37.6	152(120.4) 67.3	228	41.11***	69 (94.8) 34.3	132(106.2) 58.7	201	31.53***
순모	12 (8.5) 5.9	6 (9.5) 2.7	18		11 (10.4) 5.5	11 (11.6) 4.9	22	
견(실크)	33 (26.0) 16.3	22 (29.0) 9.7	55		29 (26.0) 14.4	26 (29.0) 11.6	55	
합성섬유 (폴리, 나일론)	59 (46.7) 29.2	40 (52.3) 17.7	99		65 (53.3) 32.3	48 (59.7) 21.3	113	
스판 등 기능성 소재	22 (13.2) 10.9	6 (14.8) 2.7	28		27 (16.5) 13.4	8 (18.5) 3.6	35	
계	202 100.0	226 100.0	428		201 100.0	225 100.0	426	

*** $p < .001$

한 차이를($p<.001$) 나타내어 남학생이 여학생보다 검정색 하의의 선호도가 높고 여학생이 남학생보다 갈색과 회색 하의의 선호도가 높았다.

2) 생활한복 교복의 소재와 문양 선호도

상의 소재의 선호도는 순면 (53.8%), 합성섬유(23.1), 견(12.9%)의 순으로 나타났고, 하의도 순면 (47.2%), 합성섬유(26.5%), 견(12.9%)의 순으로 나타나 상하의 모두 순면을 선호하여 현재 가장 많이 착용한 소재가 합성섬유인 것과는 차이를 보였다.

생활한복 교복의 성별에 따른 선호하는 소재를 알아보기 위해 교차분석을 실시한 결과 상·하의 모두 $P<.001$ 에서 유의한 차이를 나타내어 상의 선호 소재로 여학생은 순면 선호 비율이 높고 남학생은 견, 합성섬유, 기능성섬유의 선호비율이 높았다. 하의 선호 소재로 순면 선호는 여학생이 남학생보다 높고 합성섬유, 기능성소재 선호도가 남학생이 여학생보다 높았다(표5).

박성숙(2001)의 일반 생활한복 소재 선호도를 조사한 결과에서 예복용으로 사용됐던 견 소재에서 탈피하여 세탁이 편리한 면 소재를 많이 사용하고 있다고 한 연구결과와 일치하였고, 장문희(2004)의 연구에서 혼방섬유 선호율이 (52.8%) 면선호율 (34.8%)보다 높은 것과는 차이가 있었다. 이러한 결과는 최근에 강하게 일어나고 있는 웰빙바람의 영향으로 천연소재에 대한 선호도가 높아졌기 때문에 해석되고, 생활한복의 민속적 이미지를 표현하는 데는 합성섬유보다 천연섬유가 더 적합하리라고 생각하기 때문에 풀이된다. 반면에 활동의 편리성으로 인해 선호하리라고 예상했던 기능성소재의 선호가 낮게 나타난 것은 한복 디자인의 여유, 편리한 형태로 인해 선호가 낮은 것으로 생각되며 견에 대한 선호도 나타났으므로 앞으로 실크소재의 적용이나 실크라이크 소재의 적용도 검토해볼만하다. 또한, 청소년기는 에너지 대사량이 많으며 활동량이 많으므로 흡습성과 신축성이 우수하며 교복은 매일 착용하는 의복임을 감안하여 내추성과 관리용이성을 고려한 소재가 적합할 것으로 생각된다. 학생들이 선호하는 순면은 흡습성은 우수하나 신축성, 내추성, 관리성은 우수하지 못하므로 신축성있는 섬유를 혼방하거나 구김방지가공을 도입하여 교복에 적합한 소재로 개발해야 할 것으로 보인다.

생활한복 교복의 선호하는 문양형태를 살펴보면 수놓은 문양을 선호하는 경우가 52.5%로 가장 많았다. 수놓은 문양을 선호하는 것은 시중에 시판되는 의복에 수가 놓여진 것을 흔히 볼 수 있고, 한복이라는 의복의 특성을 고려한 것으로 생각된다. 이것은 최현주(1998)의 연구에서 자수문

양을 선호한다는 결과와 일치하였으며 반면에 문양이 없는 것을 선호한다고 답한 학생도 32.2%로 나타났다.

3) 생활한복 교복으로 선호하는 형태

생활한복 교복의 선호하는 하의 길이를 조사한 결과 동복으로는 긴 바지 (95.7%), 칠부바지 (2.7%), 반바지(1.6%)로 나타났고 춘추복으로 긴 바지 (86.4%), 칠부바지 (11.8%), 반바지(1.95)로 나타났으며 하복으로 긴 바지 (73.2%), 칠부바지(8.0%), 반바지(18.8%)로 계절에 관계없이 긴바지를 선호하는 것으로 나타났으나 하복으로는 반바지에 대한 선호도 크므로 하복으로 반바지 착용을 고려할만 하다고 생각된다. 스커트의 길이 선호도를 살펴보면 동복은 롱스커트 (20.7%), 미디(20.7%), 무릎라인 (41.3%), 미니 (17.3%)로 나타났고, 춘추복으로 롱스커트 (7.6%) 미디 (19.0%), 무릎라인 (54.4%), 미니 (19.0%), 하복으로는 롱스커트 4.7%, 미디 8.3%, 무릎라인 59.8%, 미니 27.2%로 나타나 스커트의 길이도 계절에 관계없이 무릎라인을 가장 선호하는 것으로 나타났으나, 동복으로 롱스커트를, 하복으로 미니스커트에 대한 선호도 많으므로 디자인시 계절에 따라 스커트의 길이를 고려하는 것이 좋은 것으로 생각한다. 이것은 최현주(1998)의 우리 옷 교복의 치마길이를 무릎선을 가장 선호한다는 연구와 일치하였으며 또한 박현숙(1993), 최효경(1998), 박성숙(2001), 김주현(2004)의 연구에서의 일반 양장형태의 교복 치마 길이 선호도 결과와도 일치하여 우리나라 여학생은 교복으로 양장, 생활한복 모두 무릎라인의 스커트를 가장 선호함을 알 수 있다(표 6).

생활한복 교복으로 선호하는 바지형태는 일자바지가 63.3%로 가장 높게 나타났고, 주름 1개 넣은 바지의 선호는 11.8%를 나타내었고 최근 유행경향인 나팔바지에 대한 선호는 18.7%인 것으로 나타났다. 선호하는 스커트 형태는 A라인이 51.1%로 가장 선호도가 높았고, 타이트 스커트(21.5%), H라인스커트(10.6%)등의 순서로 나타났으며 개더스커트는 2.7%로 나타난 것으로 보아 남녀학생 모두 허리에 주름이 들어간 디자인은 선호하지 않음을 알 수 있었다. 이것은 최근에 청소년들이 헐렁한 옷을 기피하고 몸에 꼭맞는 옷을 선호하는 유행현상과도 관련이 있는 것으로 풀이된다. 이러한 연구 결과는 조진숙(1990)의 양장 교복 스커트로 타이트스커트를 가장 선호한다는 연구결과나, 김주현(2004)의 연구에서는 주름잡혀진 개더형을 선호한다고 하였고, 장문희(2004)의 연구에서는 H라인을 선호한다고 하였는데 개더형이 H라인의 실루엣을 이루어 활동성은 있지만 심미성이 낮기 때문에 심미성과 활동성을 모두 갖춘 A라인 스커트를 선호하는 것으로 풀

〈표 6〉 생활한복 교복으로 선호하는 하의 길이

구분	바지			스커트			
	긴 바지	칠부바지	반바지	롱스커트	미디	무릎라인	미니
동복	359(95.7)	10 (2.7)	6 (1.6)	80(20.7)	80(20.7)	160(41.3)	67(17.3)
춘추복	323(86.4)	44(11.8)	7 (1.9)	29 (7.6)	73(19.0)	209(54.4)	73(19.0)
하복	273(73.2)	30 (8.0)	70(18.8)	18 (4.7)	32 (8.3)	231(59.8)	105(27.2)

이된다.

또한, 생활한복 교복으로 선호하는 소매길이는 겨울과 춘추용으로는 긴소매를, 여름용으로는 짧은 소매를 선호하여 전통한복의 경우 계절에 관계없이 긴소매인 것과는 달리 생활한복은 양복처럼 계절에 따라 선호하는 소매길이 차이가 다를 수 있다.

4) 생활한복과 어울리도록 착용하고 싶은 의복 및 신발

생활한복 교복과 함께 어울리도록 착용하고 싶은 의복은 가디건(50.5%), 두루마기(16.0%), 점퍼(10.4%)의 순으로 나타났으며 착용하고 싶은 신발로는 운동화(53.4%), 전통스타일의 신발(25.1%), 구두(11.2%)의 순으로 나타났다. 가디건에 대한 선호가 가장 많이 나타났으므로 마고자를 개량하여 일교차가 심한 우리나라 기후의 특성을 고려하여 생활한복에 어울리는 한복형 가디건 형태를 개발함이 좋을 듯하다. 권혜숙(1993)의 교복디자인연구에서 일반교복에도 조끼보다는 스웨터나 가디건의 착용이 바람직하다고 한 연구와도 일치한다. 신발은 학생들이 편의성을 생각하여 운동화를 선호하는 비율이 높고 구두에 대한 선호보다 전통스타일의 신발에 대한 선호도가 높게 나타나 운동화를 한복식으로 개량하여 생활한복과 어울리는 신발에 대한 개발도 이루어져야 한다고 생각한다. 가디건과, 운동화를 선호하는 것은 활동성을 고려한 것으로 보이며 이것은 편의성과 조화를 고려하여 개발이 필요함을 알 수 있다. 삼현여고 학생을 대상으로한 최현주(1998)의 연구에서 우리 옷 교복의 단점으로 가방, 신발, 두발과의 부조화라고 지적한 것과 일치하여 생활한복 교복의 활성화를 위해서는 생활한복에 적합한 신발을 착용하게 하는 것도 중요하다고 생각한다.

5. 교복 만족도

1) 생활한복 교복에 대한 성별·학교·비만도별 만족도의 차이

생활한복 교복에 대한 만족도를 살펴보면 전체적으로

중간 이하의 낮은 점수를 나타내었는데 특히 외출복 적합성(1.36%)에서 2점 이하의 낮은 점수를 나타내었다.

생활한복 교복에 대한 만족도는 성별과 학교에 따라 유의한 차이를 보였다.

성별의 차이를 살펴보면 관리 편리성, 체형의 결점 보완, 외출복에의 적합성, 경량성, 대전성, 구김성, 계절적합성, 기후적응성을 제외한 대부분 문항에서 남녀 학생간 차이를 보였다. 활동편리성, 명절행사 적합성, 구속성은 남학생이 여학생보다 높은 만족도를 나타내었고, 이것은 김수혜(2005)의 연구에서 생활한복에 대한 만족도로 착용성이 제일 높게 나타난 것과 같은 결과로 남학생은 신체를 구속하지 않는 활동성을 중요시하기 때문인 것으로 생각된다. 디자인, 우리 옷 응용성, 타 학교와의 구별성, 전통문화계승, 소속감, 단정미, 행동자제성, 오염성 등에서는 여학생이 남학생보다 만족도가 높게 나타났는데, 이상희(1997)의 양장교복에 대한 연구에서 교복만족도를 구성하는 변인 모두 여학생이 남학생보다 만족도가 높은 것으로 나타난 것과 일치하였다.

학교별 차이를 살펴보면, 타학교 교복으로의 권장성 문항을 포함한 전 문항에서 J고보다 전통이 오래되고 생활한복 교복의 착용기간이 상대적으로 긴 T고의 만족도가 높게 나타났다.

비만도별 차이를 알아보기 위해 비만도는 Rohrer Index=체중/신장³*105로 계산하여 RI ≥ 1.5일 경우 비만, RI < 1.5일 경우 정상으로 분류하였다. 비만도별 교복만족도의 차이를 보면 '타 학교에 교복으로 권하고 싶다'의 문항을 제외한 전 대부분의 문항에서 비만인 학생이 정상인 학생보다 생활한복 교복에 대한 만족도가 높게 나타났다. 따라서 체형 결점보완에서 비만인 학생의 만족도가 높게 나타나 생활한복 교복이 체형의 결점을 커버해주는 역할을 함을 알 수 있고 이소은(2001)의 연구에서 양장교복의 경우 남학생의 체중이 정상인 학생이 교복만족도가 높고 여학생은 저체중군이 교복만족도가 높다는 결과와 상반된 결과로 생활한복이라는 의복의 특성상 피트되지 않고 넉넉한 여유로움으로 인해 체형의 결점을 커버해주는 역할을 함을 알 수 있다(표 7).

〈표 7〉 생활한복 교복에 대한 성별·학교별·비만도별 만족도에 따른 생활한복 교복에 대한 만족도 차이평균(SD)

요인	유형 문항	구분									전체
		성별			학교			비만도			
		남	여	t값	J고	T고	t값	비만	정상	t값	
		평균(SD)	평균(SD)		평균(SD)	평균(SD)		평균(SD)	평균(SD)		
디자인 차별성	디자인성	1.95(1.10)	2.54(1.31)	-5.09***	1.82(1.08)	2.58(1.27)	-6.62***	2.71(1.31)	2.25(1.25)	1.66	2.27(1.26)
	우리옷 응용성	2.27(1.10)	2.84(1.22)	-5.17***	2.09(1.06)	2.92(1.17)	-7.69***	2.90(1.26)	2.54(1.19)	1.35	2.56(1.19)
	타학교와의 구별성	2.15(1.18)	2.85(1.31)	-5.85***	2.06(1.16)	2.85(1.29)	-6.60***	2.71(1.31)	2.51(1.30)	.70	2.52(1.30)
	애국심 고취	1.92(.91)	2.29(1.07)	-3.93***	1.91(.97)	2.27(1.02)	-3.72***	2.33(1.02)	2.09(1.03)	1.05	2.11(1.03)
	전통문화 계승	2.20(1.16)	2.67(1.17)	-4.25***	2.25(1.14)	2.60(1.20)	-3.12**	3.00(1.00)	2.40(1.19)	2.28*	2.43(1.18)
	소속감	2.51(1.19)	2.91(1.11)	-3.63***	2.52(1.24)	2.87(1.09)	-3.11**	2.86(1.01)	2.71(1.18)	.55	2.71(1.17)
	단정미	2.37(1.06)	3.04(1.03)	-6.82***	2.55(1.15)	2.85(1.04)	-2.94**	2.86(1.11)	2.69(1.08)	.69	2.70(1.08)
	교복으로의 권장성	2.38(1.55)	2.68(1.47)	-2.10*	2.30(1.55)	2.72(1.47)	-2.87**	2.43(1.25)	2.58(1.53)	-.43	2.57(1.52)
	행동자제성	2.26(1.27)	2.58(1.19)	-2.83**	2.34(1.22)	2.50(1.17)	-1.43	2.86(1.42)	2.41(1.18)	1.67	2.43(1.20)
계	2.22(.81)	2.71(.87)	-6.12***	2.20(.81)	2.68(.87)	-5.90***	2.74(.91)	2.46(.86)	1.45	2.50(.86)	
착용감	손질편리성	2.43(1.25)	2.50(1.12)	-.68	2.12(1.10)	2.72(1.18)	-5.41***	2.95(.92)	2.42(1.21)	2.00*	2.45(1.20)
	활동성	2.97(1.25)	2.33(1.15)	5.57***	2.09(1.21)	3.02(1.12)	-8.38***	3.29(.98)	2.66(1.26)	1.89	2.69(1.25)
	체형결점 보완	2.44(1.16)	2.57(1.21)	-1.21	2.01(1.08)	2.86(1.13)	-8.00***	3.29(1.27)	2.48(1.18)	3.04**	2.52(1.20)
	구김성	2.35(1.16)	2.24(1.11)	1.10	1.78(.97)	2.65(1.10)	-8.63***	2.38(1.02)	2.33(1.16)	.20	2.33(1.15)
	구속성	2.62(1.16)	2.42(1.11)	1.90	2.02(1.09)	2.87(1.03)	-8.33***	2.67(1.02)	2.54(1.16)	.47	2.55(1.15)
	계절적합성	2.55(1.13)	2.51(1.06)	.34	1.99(1.01)	2.92(.99)	-9.64***	2.90(1.09)	2.56(1.10)	1.41	2.58(1.10)
	기후적응성	2.32(1.11)	2.11(1.08)	1.05	1.70(.92)	2.65(1.04)	-9.96***	2.33(.97)	2.28(1.11)	.22	2.28(1.10)
계	2.52(.84)	2.40(.84)	1.52	1.96(.72)	2.81(.73)	-12.19***	2.82(.77)	2.47(.85)	1.85	2.33(.79)	
실용성	경량성	2.89(1.08)	2.77(1.09)	1.23	2.64(1.21)	2.96(.97)	-3.11**	3.05(.87)	2.86(1.10)	.79	2.87(1.09)
	대전성	2.88(1.15)	2.81(1.17)	.61	2.68(1.26)	2.97(1.07)	-2.60*	3.05(1.02)	2.86(1.17)	.74	2.87(1.16)
	오염성	2.12(1.01)	2.48(1.03)	-3.73***	2.20(1.06)	2.38(1.00)	-1.83	2.24(1.04)	2.30(1.05)	-.27	2.30(1.04)
	계	2.63(.84)	2.68(.90)	-.63	2.51(.97)	2.77(.78)	-3.13**	2.78(.81)	2.67(.87)	.56	2.67(.86)
상황적 합성	외출복 적당성	1.32(.68)	1.40(.79)	-1.14	1.28(.73)	1.42(.75)	-2.01*	1.52(.68)	1.38(.78)	.85	1.38(.78)
	명절행사시 적합성	2.50(1.33)	1.96(1.17)	4.52***	1.84(1.15)	2.48(1.30)	-5.32***	2.71(1.45)	2.27(1.28)	1.55	2.29(1.29)
	계	1.91(.82)	1.68(.88)	2.82**	1.56(.81)	1.95(.86)	-4.83***	2.12(.92)	1.82(.87)	1.52	1.84(.86)

* p < .05, ** p < .01, *** p < .001

2) 교복만족도에 대한 요인분석

생활한복 교복을 착용하는 학생들의 교복 만족도를 요약하기 위해 요인분석을 실시하여 4개의 요인을 추출하였다.

요인 1은 학생들이 착용하고 있는 생활한복 교복에 관해 디자인, 전통문화계승, 차별화, 자국심, 소속감, 단정함, 다른 학교 학생에게 권유하고 싶은 정도, 행동억제와 관련된 문항으로 '디자인 차별성'으로 명명하였으며(총 설명력은 22.78%, 신뢰도 .88), 요인 2는 생활한복 교복의 손질

과 활동의 편리성, 체형보완점, 구김과 구속감 정도, 소재와 디자인 적합성, 기후적응성과 관련된 문항으로 '착용성'으로 명명하였다(총 설명력은 16.81%, 신뢰도 .85).

요인 3은 생활한복 교복의 중량과 정전기 유무, 오염도와 관련된 문항으로 '실용성'이라 명명하였고(총 설명력은 10.20%, 신뢰도 .71), 요인 4는 생활한복 교복의 상황적합성에 대한 문항으로 구성되어 '상황적합성'으로 명명하였다(총 설명력은 8.17%, 신뢰도 .52).

생활한복 교복에 대한 요인별 만족도를 살펴보면 상황

적합성은 성별·지역에 관계없이 1.79의 낮은 점수를 나타내었으며 실용성은 2.66으로 디자인 차별성(2.48), 착용감(2.46)보다는 만족도가 높은 것으로 나타났다. 요인별 만족도는 성별과 학교에 따라 차이를 보여 여학생이 남학생보다 디자인 차별성과 실용성에서 만족하였고 T고학생이 전요인에 대해 J고학생보다 높은 만족도를 나타내었다.

3) 생활한복 교복의 요인별 만족도와 체형·외모만족도와의 관계

생활한복 교복의 만족도와 체형·외모만족도와의 관계를 알아보기 위해 상관관계를 산출한 결과 자신의 체형만족도와 교복의 착용감, 실용성, 상황적합성과 유의한 상관관을 보였고, 외모만족도는 교복 만족도의 상황적합성을 제외한 차별성, 착용감, 실용성 등에서 유의한 상관관을 나타내어 자신의 체형에 만족할수록 생활한복 교복의 착용감, 실용성, 상황적합성을 만족하게 생각하고, 자신의 외모에 만족할수록 생활한복 교복에 대한 차별성과 착용감, 실용성, 상황적합성 등에서 만족하는 것을 알 수 있다. 이성자(2002)의 연구에서 여자 중학생은 체형만족도가 높을수록 서양식 교복의 착용 만족도가 낮다고 하여 본 연구와 상반된 결과를 보였는데 서양식 교복이 획일적이어서 교복 착용에 의해 자신의 개성미를 살리기 어렵기 때문으로 해석되며, 생활한복 교복이 체형/외모 만

족도와 유의한 상관관을 보인 것은 생활한복 교복 자체가 일반 양장교복보다 눈에 띄므로 오히려 자신의 체형과 외모를 잘 보여줄 수 있기 때문으로 생각된다(표 8).

6. 생활한복 교복의 개선 요구도

1) 개선 요구도

생활한복 교복의 개선점을 조사한 결과 가격에 대한 개선 요구도(4.17)가 가장 높았으며 디자인, 착용감, 활동성, 소재, 색상, 문양에 대해 모두 평균이상의 높은 요구도를 나타내었다. 이것은 최현주 연구(1998)에서 우리 옷 교복의 개선방향이 색상(50%), 스타일(21%)과 장문희(2004)의 디자인(39%), 활동성(34%), 색상(13%), 소재(12%)를 개선해야 한다고 나타난 것으로 볼 때 전반적으로 생활한복 교복의 디자인과 활동성에 대해 높은 개선 요구도를 나타냄을 알 수 있다.

개선요구도는 성별로 차이를 보여 문양과 디자인을 제외한 전 문항에서 여학생의 개선요구도가 높게 나타났으며 학교에 따라서도 차이를 보여 전 문항에서 J고가 T고보다 개선 요구도가 높게 나타났다. 이것은 앞의 교복 만족도 연구에서 J고 학생이 T고 학생보다 교복에 대한 만족도가 낮게 나타났으므로 교복 개선에 대한 요구도가

〈표 8〉 생활한복 교복의 요인별 만족도와 체형·외모만족도와의 상관관계

교복만족도		체형·외모만족도	체형만족도	외모만족도
		차별성	.06	.10*
교복만족도	차별성		.06	.10*
	착용감		.13**	.16**
	실용성		.10*	.18**
	상황적합성		.13**	.06

*p< 0.5, **p< 0.1

〈표 9〉 생활한복 교복의 성별·지역별 개선 요구도

평가기준	성별			지역			전체집단
	남	여	t값	J고	T고	t값	
색상 개선	3.44(1.09)	3.59(1.14)	-1.37	3.84(1.07)	3.29(1.10)	5.32***	3.52(1.12)
소재 개선	3.46(1.12)	3.67(1.18)	-1.83	3.97(1.06)	3.28(1.14)	6.50***	3.57(1.16)
문양 개선	3.22(1.11)	3.22(1.14)	.04	3.44(1.12)	3.06(1.10)	3.59***	3.22(1.13)
디자인 개선	3.85(1.08)	3.73(1.16)	1.12	4.09(1.06)	3.57(1.11)	4.95***	3.78(1.12)
가격 개선	4.17(1.01)	4.18(.95)	-.10	4.18(.97)	4.17(.98)	.18	4.17(.97)
착용감 개선	3.46(1.10)	4.78(1.08)	-3.11**	3.98(1.06)	3.39(1.06)	5.80***	3.63(1.10)
활동성 개선	3.36(1.16)	3.85(1.14)	-4.46***	4.00(1.12)	3.35(1.15)	5.96***	3.62(1.18)

** p < .01 *** p < .001

〈표 10〉 생활한복 교복에 대한 개선 요구도와 체형/외모 만족도와의 상관관계

	색상개선	소재개선	문양개선	디자인개선	가격개선	착용감개선	활동성개선
체형만족도	-.09	-.16**	-.17**	-.15**	-.15**	-.22**	-.15**
외모만족도	-.12*	-.15**	-.11*	-.12*	-.06	-.19**	-.13**

* p < .05 ** p < .01

높은 것으로 해석된다(표 9).

2) 생활한복 교복의 개량하고 싶은 점

현재 착용하고 있는 생활한복 교복의 개량하고 싶은 점은 바지(치마)길이와 폭 (40.5%), 소매길이와 폭(21.8%)으로 나타났다. 이것은 고애란(1999)의 연구에서 양복교복변형에 가장 많이 나타나는 부분이 스커트길이이며 스커트 폭과 재킷의 품과 길이를 줄이는 경향이 많다고 한 연구와 일치하였으며, 황진숙(2002)의 연구에서 여학생은 주로 날씬하고 키가 커 보이기 위한 교복 변형에 중점을 둔다는 연구와도 일치하였다.

3) 생활한복 교복에 대한 개선 요구도와 체형/외모 만족도와의 상관관계

생활한복 교복에 대한 개선 요구도와 본인의 체형/외모만족도와의 관계를 알아보기 위해 상관관계를 산출한 결과 체형과 외모만족도는 개선요구도와 부적상관을 보여 자신의 체형에 만족할수록 생활한복 교복의 소재, 문양, 디자인, 가격, 착용감, 활동성 개선요구도가 낮았고 자신의 외모에 만족할수록 색상, 소재, 문양, 디자인, 착용감, 활동성 개선요구도가 낮았다(표 10).

V. 결론

현재 생활한복 교복을 착용하고 있는 남녀 고등학교 2학년 학생을 대상으로 조사한 결과 다음과 같은 연구결과를 얻었다.

1. 학생들은 생활한복에 대해 착용편리, 개성미, 현대미, 통일감조화미, 활동편리, 색상미, 단정미는 긍정적으로 생각하고 외출복으로 적합성, 가격, 신분 상징성에서는 부정적으로 생각하는 것으로 나타났다.

교복 인식도는 성별과 학교에 따라 유의한 차이를 보여 전반적으로 여학생이 남학생보다 더 긍정적이고 전통이 있고 생활한복 착용경험이 오래된 T고가 신설학교인 J고보다 생활한복 교복에 대해 긍정적으로 생각하였다.

2. 하복으로 보통 2벌을 소유하고 있고, 주로 집에서 세탁하며 세탁방법은 성별에 따라 유의한 차이를 보여 여학생은 집에서 손세탁을, 남학생은 집에서 세탁기로 주 2회 이상 세탁하는 것으로 나타났다.

3. 생활한복교복 하복으로 상의는 흰색(74.2%)과, 푸른색(12.5%)를 하의로는 푸른색(42.3%)과, 검정색(32.7%)를 가장 선호하였고 소재는 상하의 모두 순면소재를 절반 정도의 학생이 문양이 있는 소재를 선호하였다.

교복의 선호색과 소재는 성별에 따라 유의한 차이를 보였다.

교복바지로는 계절에 관계없이 일자바지를, 스커트는 무릎길이를 선호하는 것으로 나타났다.

4. 생활한복 교복만족도는 전체적으로 중간이하의 낮은 만족도를 나타내었고 성별과 학교, 비만도에 따라 유의한 차이를 보였다. 여학생은 디자인, 우리옷용융성, 타 학교와의 구별성, 전통문화계승, 소속감, 단정미, 행동자체성, 오염성에서, 남학생은 활동편리성, 명절 행사적합성, 구속성에서 만족도를 나타내었고 전 문항에서 J고보다 T고의 만족도가 높게 나타났으며 비만인 학생이 정상인 학생보다 만족도가 높게 나타났다.

5. 현재 착용하고 있는 생활한복 교복에 대해 가격개선에 대한 요구도가 가장 높게 나타났고 디자인, 착용감, 소재, 색상, 활동성, 문양개선 등의 모든 문항에서 평균이상의 높은 개선 요구도를 나타내었다. 본인의 체형과 외모 만족도가 높을수록 생활한복의 개선 요구도는 유의하게 낮은 것으로 나타났다.

따라서 업체측에서는 학생들에게 생활한복 교복의 만족도를 높이기 위해 학생들이 선호하는 순면에 활동성을 위한 신축성 소재의 혼방이나 편성물의 도입을 적극 고려하고 선호하는 색상 및 문양을 고려한 디자인, 생활한복 교복과 어울리는 형태의 신발에 대한 개발이 필요한 것으로 보인다. 또한 생활한복의 착용기간이 길고 전통성이 오래된 학교가 교복에 대한 만족도가 높게 나타났으므로 학생들에게 학교에 대한 자긍심과 애교심을 고양시키는 교육과 함께 교복에 대한 만족감을 높일 수 있는 의생활교육이 필요할 것으로 생각된다.

주제어 : 생활한복교복, 인식, 만족도.

참 고 문 헌

- 강혜원 (1996) 의상사회심리학, 교문사.
- 김수혜, 한진이 (2005) 남자고등학생 생활한복 교복에 관한 연구. 대한가정학회지 제43권 8호, 69-81.
- 김영인, 장혜원 (1981) 여자 중고등학교 학생들의 의복행동에 관한 연구. 한국의류학회지, 5(2), 13-19.
- 김주현 (2004) 생활한복 교복의 디자인 만족도와 의복행동에 관한 연구. 부산대학교교육대학원 석사학위논문.
- 곽태기, 남미우 (2002) 남녀대학생의 라이프 스타일과 한복의 평가기준에 관한 연구. 복식 52(4), 25-38.
- 권수애 외 (1998) 한복의 착용실태와 구매요인에 관한 연구. 한국생활과학회지, 7(1), 129~138.
- 권혜숙 (1993) 여고생 교복 디자인에 관한 연구, 상명대학교 디자인 연구소. 31-45.
- 동아일보 (1998년 9월 21일). 사회부 "부산 가야고교생 개량한복 한복 입는다".
- 박성숙 (2001) 여성 생활한복 디자인 연구. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 박현숙 (1993) 여자 중고등학생의 교복 착용실태 및 선호하는 교복 디자인 연구. 고려대학교대학원 석사학위논문.
- 박찬혜 (1981) 한국 여학생 교복에 관한 연구. 세종대학교 대학원 석사학위논문.
- 섬유저널 (1999년 12월호). 신소재 "경북지역 직물 신합성활기, 대홍 서광 선일 이화등 가세".
- 이수희 (1988) 여고생 교복과 자유복에 대한 태도 연구. 서울대학교대학원 석사학위논문.
- 이소은 (2001) 남녀고등학생의 신체이미지와 교복만족도에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이상희 외 (1997) 남녀 고등학생의 교복 만족도, 의복관심도. 자아개념에 관한연구, 한국의류학회지, 21(2), 383-395.
- 이성자 (2002) 여자 중학생의 하복착용 및 관리의 실태와 착용만족도. 충북대학교교육대학원 석사학위논문.
- 유경숙 (1991) 여고생의 교복디자인 선호에 관한 연구. 한국의류학회지, 복식 15(3), 263-270.
- 장문희 (2004) 생활한복을 응용한 여고생 교복 선호디자인에 따른 패턴 연구. 대구카톨릭대학교대학원 석사학위논문.
- 정현주 (2002) 우리옷 교복착용 남자고등학생의 교복만족도와 이미지 평가. 한국의류학회지, 26(7), 1105-1113.
- 정현주 외 (2002) 우리 옷 교복착용 여고생의 교복만족도와 의복행동의 관계. 한국의류학회, 26(5), 654-662.
- 조진숙 (1990) 교복 디자인 개발 연구-여고생 추동용 교복을 중심으로-. 숙명여자대학교 산업대학원 석사학위논문.
- 최효경 (1998) 생활한복의 실태와 선호도 조사에 따른 디자인 연구. 영남대학교대학원 석사학위논문.
- 최현주 (1998) 중등학교 여학생 교복에 생활한복 도입을 위한 학생선호도 조사 연구. 명지대학교대학원 석사학위논문.
- 황진숙 외 (2002) 남녀 고등학생의 교복이미지 선호와 교복 변형행동의 비교 연구. 한국의류산업학회지, 14(3), 243-247.
- Drake, M.F, Ford, I.M (1979) Adolescent clothing and adjustment. *Home Economics Reserch Journal*, 7(5), 283-291.

(2005. 09. 29 접수; 2005. 12. 21 채택)