

중학생의 기술·가정교과 중 주생활 교육내용에 대한 흥미도 연구*
- 전북지역을 중심으로 -

A Study on Middle School Students' Interests in Housing Education Contents
of Technology · Home Economics Subject
- Based on Jeonbuk Province -

곽경숙**
원광대학교 사범대학 가정교육과

Kyoung-Sook Kwark
Dept. Home Economics Education, Wonkwang University

Abstract

The purpose of this study is to research middle school students' interests in the housing education contents of Technology · Home Economics Subject — to classify the contents into three units, we have application of living space, indoor environment and equipments, support and repair of housing. This study has a subject of 529 middle schoolers living in Jeonbuk province. In this statistical analysis, SPSS program was utilized to analyze percentage, mean and standard deviation. These materials were also verified by t-test.

The results of this research were as follows: Middle school students' interests in housing education contents stayed at a mid-level. There was a significant difference in contents interest according to their gender — boys appeared to have a higher interest than girls. On the basis of these results, it can be suggested that these results offer fundamental information for improving students' critical practice in their real life. Since this study has conducted a limited research with a topic of housing education only, it is essential that further research covering a wider array of themes be done in the future.

Key Words : Technology · Home Economics Subject, Housing Education, Interests in Housing Education Contents

I. 서론

주거는 가정생활을 담는 그릇으로 삶의 즐거움을 줄 수 있는 생활환경으로서 중요한 의미를 가지고 있다. 급변하는 현대사회에서 주생활도 많은 변화를 가져와 주생활 환경의 향상에 대한 욕구가 증대되었다.

이와 같이 변화하는 사회에 요구되는 목표를 달성하기 위해서 주생활 교육내용은 학습자의 요구를 반영하는 것이 필요하며 그 시대와 지역 실정, 학생의 학습 발달수준에 맞게 개선되어야 한다. 무엇보다도 주생활 교육내용은 학습자의 흥미가 충분히 반영될 때 가장 효과적일 것이

다. 따라서 주생활 교육내용은 학습자에게 흥미로워 실생활에 필요한 가치로 인식될 때 가장 큰 학습 효과를 얻을 수 있다.

주생활 교육에 대한 흥미도를 높이기 위해서는 주생활 교육내용이 현실생활을 반영하여야 하며 더 나아가 학습자의 실생활에 이를 활용할 수 있는 실천적인 내용으로 구성되어야 한다. 하지만 실제적인 교육과정 운영에 있어서 제7차 교육과정에서 주생활 교육은 중학교 3학년과 고등학교 1학년에 부분적으로 제시되고 있어 학습자의 흥미를 높이기 위한 교육이 이루어지기 어려운 실정이다.

중학생들은 인간 발달 단계로 볼 때 청년 전기에 해당되며 신체적, 정서적, 사회적 지적 발달이 매우 빠르고

* 본 연구는 2005년도 원광대학교 교내 연구지원비에 의해 연구되었음.

** Corresponding author: Kwark Kyoung Sook
Tel: 063) 850-6587
E-mail: kskwak@wonkwang.ac.kr

〈표 1〉 제7차 기술·가정과 교육내용 중 가정과 교육내용 체계

영역	7학년	8학년	9학년	10학년
가족과 일의 이해	○ 나와 가족의 이해 · 청소년의 특성 · 성과 이성 교제 · 나와 가족 관계	-	-	○ 가정생활의 설계 · 가정생활문화의 변화 · 가족생활주기와 생활 설계 · 결혼과 육아
생활 기술	○ 청소년의 영양과 식사 · 청소년의 영양 · 청소년의 식사 · 조리의 기초와 실제	○ 의복마련과 관리 · 의복의 기능과 옷차림 · 의복 마련 계획과 구입 · 옷 만들기와 재활용 · 옷의 손질과 보관	○ 가족의 식사관리 · 식단과 식품의 선택 · 식사준비와 평가 · 식사 예절	○ 가정생활의 실제 · 초대와 행사의 계획과 준비 · 직물을 이용한 생활용품 만들기 · 나의 주거공간꾸미기
생활 자원과 환경의 관리	-	○ 자원의 관리와 환경 · 자원의 활용과 환경 · 청소년의 일과 시간 · 청소년과 소비 생활	○ 가족 생활과 주거 · 생활 공간의 활용 · 실내 환경과 설비 · 주택의 유지와 보수	-

가치관의 기틀이 마련되는 시기이다. 또한 자아개념이 싹트며 자신과 주변에 대한 관심과 폭이 넓어지는 시기이므로 이러한 변화를 발전적으로 유도하여 자주적으로 사고하고 판단하며 올바른 가치관을 지닐 수 있게 해야 한다. 따라서 이 시기에 주생활교육에서는 합리적으로 주거공간을 계획할 수 있고 또한 주어진 주거공간을 효율적으로 활용할 수 있는 능력과 건강하게 생활할 수 있는 주거환경을 만들어 쾌적한 주생활을 영위할 수 있는 자질을 길러 주어야 한다고 본다.

이제까지 주생활 교육에 대한 선행연구(최영순, 1990; 이은순, 1992; 이강분, 1993; 권혁화, 1993; 김정자, 1999; 신용해, 조재순, 1999; 고복순, 박경옥, 2001)는 그리 많지 않은 편이며, 가정과 교육 전반에 걸친 연구에 부분적으로 포함되어 수행되어 왔다.

본 연구는 전북지역 중학생들을 대상으로 기술·가정교과 중 주생활 교육내용에 대한 흥미도를 조사함으로써 앞으로 효율적인 주생활 교육과정 운영에 기초 자료를 제공하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 주생활 교육 내용 분석

제7차 교육과정에서 중·고등학교 가정교과는 7~10학년의 기술·가정교과와 11~12학년의 심화 선택 과목인 가정과학으로 구성되어 있다.

기술·가정의 교육 내용은 여러 과목의 성격, 지도 내용과 요소의 공통적 특성, 국가·사회의 요구 등을 고려하여

가족과 일의 이해, 생활 기술, 생활 자원과 환경 관리의 3개 영역으로 구성되고 세부 내용의 대상을 개인, 가정, 산업 세계로 점진적으로 확대하고 있다. 기술·가정의 교육 내용은 가정생활을 일상생활과 학생의 요구, 교육 현장의 여건 등을 고려하여 구성함으로써 현대 사회와 미래 사회의 적응에 필요한 기초적인 내용을 다루고 있다. 교육 내용의 구성은 7~9학년에서는 실생활에 필요한 기초 지식과 진로 탐색을 위해 다양한 경험을 할 수 있도록 하고, 이를 실생활에 적용하고 실천하는 데 중점을 두고 있다. 10학년에서는 남녀 학생이 장래 가정과 직업생활을 보다 효과적으로 수행하는데 필요한 내용과 관련 분야에 대한 폭넓은 안목을 기르고, 11~12학년에서의 선택 과목을 선택하는데 도움이 될 수 있도록 되어있다.

기술·가정교과에서 주생활 교육내용은 <표 1>에서 제시한 것과 같이 주생활 교육은 9학년(중학교 3학년)과 부분적으로 10학년(고등학교 1학년)에 제시되고 있다. 고등학교 심화 선택 과목인 가정과학에서의 주생활 교육 내용은 <표 2>와 같이 보다 체계적이고 심도있게 제시되어 있다.

〈표 2〉 고등학교 가정과학에 제시된 주생활 교육내용 체계

영역	내용
주생활과 환경	· 지역 사회와 주거 · 생활공간의 기능과 계획 · 주거 유형과 선택
	· 마감 재료의 종류와 특성 · 주거 디자인 원리 · 실내 구성 요소와 디자인
주거의 관리	· 실내 환경과 설비 · 주생활 자원 관리 · 주생활 관련 산업과 직업

제7차 교육과정 기술·가정 중학교 3학년에 제시되어 있는 주생활 교육내용은 '가족생활과 주거' 영역하에 '생활공간의 활용', '실내 환경과 설비', '주택의 유지와 보수'의 3개 영역으로 구분되었다. '생활공간의 활용' 영역은 생활공간의 특성에 맞도록 공간을 활용할 수 있는 방법을 알아 이를 효율적으로 활용할 수 있는 내용으로 구성되어 있다. '실내 환경과 설비' 영역은 쾌적하고 안전한 실내 환경을 유지하는 방법을 알아 실내를 쾌적하게 유지할 수 있는 내용으로 구성되었고, '주택의 유지와 보수' 영역은 주택의 유지와 보수에 대한 기본 지식과 기능을 익혀 일상생활에서 발생하는 주거 문제를 해결할 수 있는 내용으로 구성되어 있다.

고등학교 1학년에서는 2단원인 가정생활의 실제 영역하에 '실내공간의 구성요소', '실내디자인 요소', '주거공간의 활용', '내가 갖고 싶은 방의 디자인'의 4개영역으로 되어있다. '실내공간의 구성요소'에서는 실내 구성요소가 되는 바닥, 벽, 천장의 재료와 색상, 유지·관리하는 요령을 습득하도록 되어있다. 또한 문과 창의 종류와 창의 장식, 공간에 따라 필요한 가구를 알 수 있고 이를 선택할 수 있는 내용으로 되어있다. 또한 공간에 어울리고 작업에 알맞은 조명과 실내의 아름다움을 더해주거나 기능을 보충할 실내소품을 선택할 수 있도록 구성되어 있다. '실내 디자인요소'에서는 선, 형태, 질감, 색채 등이 실내에 미치는 영향을 알아 공간계획과 실내에 적용할 수 있는 내용이다. '주거 공간의 활용 방법'에는 실내공간을 개인생활공간, 공동생활 공간, 가사 작업 공간, 생리 위생공간으로 구분하여 이를 생활내용과 가족특성에 따라 배치하고 이에 따라 가구를 선택할 수 있도록 되어있다. '내가 갖고 싶은 방의 디자인'에서는 위와 같은 내용을 바탕으로 내가 갖고 싶은 방을 모눈종이 위에 평면도와 입면도를 그려보고 내방에 필요한 가구를 그려본 다음, 다시 이를 모형으로 만들어 표현해보는 내용으로 되어있다.

고등학교 심화 선택 과목인 가정과학에서 10학년까지 습득했던 주생활 교육내용을 좀더 구체적이고 깊이 있게 다루고 있다. '주생활' 영역 하에 '주생활과 환경', '주거의 디자인', '주거의 관리' 3개영역으로 구분 되어있다. '주생활과 환경' 영역에서는 주거 계획, 지역 사회와 주거 문제에 대해 이해하고, 생활공간의 여러 가지 기능과 다양한 주거 생활 욕구를 이해하여 주생활에 대한 문제를 해결 할 수 있으며 주거 공간을 효율적으로 활용할 수 있는 내용으로 구성되어 있다. 또한 주거의 유형과 주택을 올바르게 선택을 할 수 있는 내용이 제시되어 있다. '주거의 디자인' 영역에서는 주택의 내부·외부 마감 재료의 종류와 특성, 주거 디자인의 요소와 원리를 이해하며, 벽, 창호, 가구 등의 실내 구성 요소를 디자인할 수 있는 내

용으로 구성되어 있다. 마지막으로 '주거의 관리' 영역에서는 쾌적한 실내 환경 유지를 위한 조건, 생활 설비의 종류와 방법 등을 이해하여 이를 실생활에 적용할 수 있으며 주생활 자원 관리 능력을 길러 에너지를 절약하고 환경 보전에 적극 대처할 수 있는 내용으로 되어있다. 또한 주생활 관련 산업과 직업 세계를 이해할 수 있는 내용으로 구성되어 있다.

황윤한(1998)은 교육에서 다루고 있는 지식은 고정되고 불변의 상태로 존재하는 것이 아니라 지식이 생성자(또는 이해자)에 따라 또한 그가 처한 사회적 환경에 따라 다르게 형성되고 서로 다른 상태로 존재한다고 하였다. 같은 시간에, 같은 상황에서, 같은 교사가, 같은 방법으로 전달한 교육내용도 이를 받아들이는 학습자에게는 서로 다른 모습으로 수용될 수 있다는 것이다.

따라서 예전처럼 단편적인 지식을 중심으로 한 암기 위주의 교육이나 교과서에만 의지하는 지식 전수 위주의 교육으로는 미래를 효율적으로 대비하기는 어렵다. 많은 정보를 통해 필요한 지식을 스스로 찾아 배워갈 수 있는 자기 학습 능력을 길러 주는 것, 삶에 적합한 자기 스스로의 지식을 창조해 나가도록 안내해 주는 것, 더불어 사는 방법을 터득할 수 있도록 도와주는 것, 즉 학습자 중심의 '학습 방법의 학습'을 철저히 할 수 있는 주생활 교육내용이 절실히 필요하다고 본다.

2. 주생활 교육 내용에 대한 선행연구 고찰

주생활 교육에 대한 선행연구는 다른 영역에 비해 연구가 다소 활발하지 못한 편으로 가정과 교육 전반에 걸친 연구에 부분적으로 포함되어 수행되어 왔다. 이를 연도별로 요약하면 다음과 같다.

전현주(1991)는 기술·가정 교과의 교육과정과 교과서 연구개발에 참여했던 연구진, 집필진, 교육과정 및 교과서 심의 위원을 대상으로 기술·가정 교육내용에 대한 인식을 조사하였다. 그 결과 주생활은 효과적인 정리와 수납, 가구의 배치와 공간 활용, 각 실의 조건, 독서와 작업 공간의 조명, 위생과 생화학적 측면에서의 쓰레기 처리, 주거에 대한 가족의 요구, 주택 기능, 주택 평면 계획, 주거 위생의 조건, 자기 방의 조건과 개선 방향, 가구의 선택, 주거 양식, 공공 환경의 보호와 보존 등을 중요하게 인식하고 있다고 하였다.

온성숙(1992)의 연구에 의하면 기술·가정을 이수한 학생들은 주생활 교육내용 중에서 주거위생과 설비, 주거환경의 미화, 주거공간의 계획 순으로 중요하다고 하였다.

이은정과 신상옥(1992)의 연구에서는 조사대상 남학생들의 주생활 교육내용 중 가정 전기의 안전한 사용법, 가정용 전기 기기(텔레비전, 라디오, 청소기 등)의 올바른 선택과 사용, 손질법, 자신의 가족에게 알맞은 주거공간의 계획, 계절에 따른 주택 관리법, 주택과 실내를 장식하는 요령, 간단한 가정 기구 제작 실습, 가정에서 가꾸기 쉬운 화초와 채소 가꾸는 방법 순으로 필요하다고 하였다.

이은순(1992)의 연구에서는 교사들은 주생활 교육내용 중 주거의 의미, 주택의 종류가 주생활 실정에 적합하며, 다음으로 주거위생, 주생활과 주거공간, 주거설비, 주택의 평면계획 순으로 적합하다고 하였다. 정원 꾸미기와 실내미화는 지역 실정에 부적합하다고 인식하였다. 또한 교사들은 학습자의 발달수준에 가장 적합한 주생활 교육내용으로 주거의 의미를 들었고 그 다음으로 주거위생, 주택의 종류, 주생활과 주거공간, 주거설비, 주택의 평면계획, 가구의 종류와 배치 순으로 적합하다고 하였다. 정원꾸미기는 적합도가 가장 낮은 내용이었으며 실내미화도 비교적 적합도가 낮은 것으로 인식하였다.

여자 중학교의 교사를 대상으로 한 권혁화(1993)의 연구에서는 주생활 교육내용이 대부분 실생활에 적용하기 어렵다고 하였다. 또한 주생활 교육내용에 대한 교사와 학습자의 흥미도는 보통이 가장 많았으며 학습자보다는 교사의 흥미도가 높게 나타났다. 주생활 교육내용에 대한 교사의 인식은 일반적 특성에 따라 유의한 차이가 나타나지 않았다. 6차 교육과정 편성 시 가장 중점을 두어야 하는 주생활 교육내용으로는 주거의 공간활용(가구배치와 이용, 물건의 정리 수납 등)이 가장 높았고 그 다음으로 실내 환경의 조절(채광과 조명, 환기와 통풍, 온도와 습도 등), 주거의 의미, 가족생활 주기, 생활양식과 주거공간 순 이라고 인식하고 있었다. 교사들은 주생활 교육내용에 집안에서 일어나는 사고의 종류 및 방지법이 포함되어야 한다고 하였다. 그 다음으로 수납공간 문제를 파악하여 문제 해결하기, 주거의 의의와 기능, 가구의 배치 방법, 열 손실을 막는 방법, 생활용품 정리하기 등의 순서로 실생활과 밀접하고 활용도가 높은 지도내용을 요구하고 있었다. 한편 요구도가 상대적으로 낮은 교육내용으로는 소음의 종류, 가구의 종류, 냉난방의 방법과 종류, 다이닝 키친의 가구 배치 실습하기, 주생활 양식과 주거순으로 나타나 학생들이 이해하기 비교적 어렵고 실생활의 적용도가 낮은 내용을 들었다. 그밖에 공간의 효율적인 활용, 실내장식, 주택 관리 및 보수, 주택의 역사 및 주거 예절, 실내원예, 평면계획, 주생활 환경, 주택 법규, 주거 경제, 주생활용품 만들기 등의 내용이 포함되기를 요구하고 있었다.

서울, 경기, 대전, 광주지역의 중학생을 대상으로 한 이강분(1993)의 연구에서는 주생활 학습내용에 대한 유용도에서 비교적 도움이 된다고 하였으나 가정교과의 전반적인 교육내용보다는 다소 낮게 인식하고 있었다. 또한 주생활 교육내용이 생활에 도움을 주지 못하는 이유에 대해서는 실제적이지 못하고 지식위주의 수업이기 때문이라고 하였다. 주생활 교육내용 중 주거위생과 설비 영역이 가장 필요하다고 하였다. 이것은 주거위생과 설비영역이 주생활에서 가장 기본적이고 필수적인 물리적 환경요소로 그 필요성을 깊이 인식하고 있기 때문이라고 해석하였다. 필요성을 가장 낮게 인식하고 있는 내용은 주거 공간 계획 영역이었다.

교사, 학부모, 학생을 대상으로 한 김정자(1999)의 연구에서는 중학교의 주생활영역에서 조사자 모두 평균적으로 주거공간의 활용, 실내 환경 조절, 주거의 의의와 종류, 가구배치와 이용, 가족생활과 주거공간 순으로 중요하다고 하였다. 또한 고등학교에서는 주거공간의 계획과 설계, 주택의 유지관리와 법규, 주거형태와 선택, 주거공간의 계획과 설계 순이었다. 그러나 교사들은 실내디자인과 가구의 선택이, 학부모들은 실내디자인과 가구의 선택과 주택의 유지관리와 법규가, 학생들은 주택의 유지관리와 법규가 중요하다고 느끼고 있었다.

기술·가정교사를 대상으로 한 고복순과 박경옥(2001)의 연구에서는 중학교 주생활 단위 지도시 강조해야 할 교육내용으로 '주거공간과 가족생활', '공간의 활용', '쾌적한 주거환경' 순으로 들었다. 고등학교는 '주거의 선택', '주거공간의 계획', '실내디자인', '주거의 유지와 관리' 순으로 제시하였다. 다음으로 주생활 교육내용 중 중학교는 '주거공간과 가족생활'을, 고등학교는 '실내디자인'이 가장 흥미있는 것으로 나타났다. 또한 중학교에서는 '환경설비'를, 고등학교에서는 '노약자의 관리·주택문제'가 가장 필요한 내용으로 나타났으며 가장 불필요한 주생활 교육내용으로는 '도시문제'를 들었다. 주생활 교육내용이 실생활과 관련성은 보통 정도이었다.

이와 같은 선행연구에서 주생활 교육내용에 대한 흥미도에 대해 구체적으로 제시되지 않았다. 또한 선행연구들은 교육과정의 변천과 더불어 5차나 6차에 걸친 연구이었고, 가정과 교육 전반에 걸친 연구에 부분적으로 포함되어 수행되기도 하였으며 더욱이 제7차 교육과정에 대한 연구는 거의 없는 실정이다. 중학교에 와서 처음으로 주생활 교육내용을 학습하고 있는 중학교 3학년을 대상으로 하여 그 교육적 효과를 조사하는 것이 앞으로의 효율적인 교육과정에 도움을 줄 수 있으리라고 본다.

III. 연구방법

1. 조사 대상 및 기간

본 연구는 질문지를 사용한 조사 연구로서 남·녀 중학생 각각 30명을 임의로 표집하여 예비조사를 실시한 후, 그 결과를 토대로 질문지를 수정·보완하였다. 본 연구의 조사대상은 전라북도 소재 8개 중학교(전주시 3개교, 익산시 3개교, 군산시 2개교)의 3학년에 재학 중인 남·녀 학생이었다. 본 조사는 2003년 12월 중에 실시하였으며, 질문지는 총 650부를 배부하였고, 581부를 회수하였으며, 그 중 불성실한 것을 제외시켜 최종적으로 529부를 통계분석자료로 사용하였다.

조사대상자의 인구 통계적 특성은 <표 3>과 같다.

<표 3> 조사대상자의 인구통계적 특성

변인	구분	빈도(N)	백분율(%)	
성별	남	251	47.4	
	여	278	52.6	
지역	전주시	180	34.0	
	익산시	224	42.3	
	군산시	125	23.6	
학업 성적	상위권	190	35.9	
	중위권	179	33.8	
	하위권	160	30.2	
부모 학력	부	중졸 이하	46	8.7
		고졸	282	53.3
		전문대졸 이상	201	38.0
	모	중졸 이하	52	9.8
		고졸	353	66.7
		전문대졸 이상	124	23.4
부모 직업	부	전문직, 행정관리직	53	10.0
		사무직	155	29.3
		생산직, 기술직	148	28.0
		판매직, 서비스직	114	21.6
		농업	40	7.6
		무직	19	3.6
	모	취업주부	273	51.6
		전업주부	256	48.4
	가정의 사회경제적 지위	상	106	20.0
중		307	58.0	
하		116	21.9	
주택유형	단독주택	189	35.7	
	공동주택	340	64.3	
주택 소유형태	자가주택	332	62.8	
	자가주택외 주택	197	37.2	
계		529	100.0	

2. 측정도구

주생활 교육내용의 흥미도를 알아보기 위한 질문지는 제7차 교육과정에서 중학교 3학년 기술·가정 과목에 제시된 주생활 교육내용을 '생활공간의 활용', '실내환경과 설비', '주택의 유지와 보수'의 3개 영역으로 구분하여 연구자가 개발한 문항으로 구성하였다. 질문지는 '생활공간의 활용' 영역 15문항, '실내환경과 설비' 영역 10문항, '주택의 유지와 보수' 영역 15문항으로 총 40문항으로 구성하였다. 각 문항은 5점 Likert형 척도로서 '매우 그렇다'에 5점에서 '매우 그렇지 않다'에 1점까지 각각 부여하였다.

3. 자료의 분석 방법

본 연구의 자료 분석은 SPSS 10.0 for Windows Program을 이용하여 전산처리 하였다. 먼저 조사대상자들의 인구 통계적 특성은 빈도와 백분율로 산출하였다. 측정도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's의 α 계수로 산출한 결과, α 계수 값이 0.84~0.90으로 신뢰도가 낮은 문항을 발견할 수 없어 전체 문항을 통계 처리하였다. 성별에 따른 주생활 교육내용의 흥미도의 차이를 알아보기 위하여 t-검증을 실시하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 주생활 교육내용 영역별 흥미도

중학생의 주생활 교육내용의 영역별 흥미도는 <표 4>와 같다.

전체 평균은 3.03으로 중간 수준이었다. '실내환경과 설비' 영역(평균 3.15)에 대한 흥미도가 높았고 '생활공간의 활용' 영역(평균 3.08), '주택의 유지와 보수'영역(평균 2.87) 순으로 나타났다.

이를 영역별로 살펴보면, '생활공간의 활용' 영역에서는 '물품, 생활용품의 정리 및 수납'(평균 3.45), '가구의 종류, 선택과 배치'(평균 3.42) 순으로 흥미도가 높았고, '주거에 대한 이해'(평균 2.84)에 대한 흥미도가 가장 낮았다. '실내환경과 설비' 영역에서는 '주거공간의 환기'(평균 3.32)와 '주택내 소음의 영향'(평균 3.32)에 대한 흥미도가 가장 높았고, '주택의 급수 설비'(평균 2.72)에 대한 흥미도가 가장 낮았다. '주택의 유지와 보수' 영역에서는

〈표 4〉 주생활 영역별 교육내용 흥미도 (n=529)

영역별 교육내용		M(SD)
생활공간의 활용	주거의 의미와 기능	2.87(.85)
	주거에 대한 이해	2.84(.76)
	주거의 시대적 변화	2.92(.91)
	지역에 따른 다양한 주거형태	2.96(.97)
	주거환경	3.25(.91)
	가족생활주기에 따른 주거공간	3.13(.94)
	가족특성에 따른 주거공간	3.26(.92)
	가족의 생활양식에 따른 주거공간	3.08(.93)
	주거생활공간의 의미와 구분	2.88(.90)
	주거공간의 특성과 효율적 활용 방법	3.11(.96)
	물품, 생활용품의 정리 및 수납	3.45(1.01)
	주거공간계획 (평면계획, 각 실의 계획)	3.03(1.15)
가구의 종류, 선택과 배치	3.42(1.10)	
건전한 주거관	2.99(.99)	
주거의 조건	2.98(.94)	
평균	3.08(.58)	
실내환경과 설비	주거공간의 채광	3.11(1.04)
	주거공간의 조명	3.14(1.01)
	주거공간의 환기	3.32(1.03)
	주거공간의 통풍	3.31(1.02)
	실내온도조절	3.31(1.04)
	실내습도조절	2.75(1.01)
주거의 안전	주택의 급수설비	2.72(.99)
	주택내 소음의 영향	3.32(1.03)
	주택내 소음방지대책	3.20(1.02)
유지와 보수	에너지의 효율적인 사용	3.27(1.03)
	평균	3.15(.71)
	주택내 전기와 가스시설관리	3.05(1.08)
	주택관리를 위한 점검하기	2.82(1.03)
	창틀 청소하기	2.67(1.02)
	전등 교환하기	2.77(1.05)
	페인트칠하기	2.50(1.10)
	도배하기	2.69(1.12)
	급수·배수시설 관리하기	2.48(.99)
	생활쓰레기의 관리	2.90(1.04)
주택의 환경관리	3.06(.98)	
보수	주택의 안전관리 (방화대책, 방범대책, 안전사고 방지)	3.14(1.09)
	주택의 보수와 수리	2.84(1.05)
주거의 개조	주거의 개조	3.00(1.15)
	청소용구와 장소별 청소하기	2.93(1.04)
	현 가구를 새로운 분위기로 바꾸기	3.18(1.18)
	냉·난방 설비의 유지관리	3.01(1.11)
	평균	2.87(.67)
전체 평균	3.03(.56)	

‘현 가구를 새로운 분위기로 바꾸기’(평균 3.18), ‘주택의 안전관리’(평균 3.14) 순으로 높은 관심을 보였으며 ‘급수·배수시설 관리하기’(평균 2.48)에 가장 낮은 관심을 보였다.

이와 같은 결과는 중학생들이 요즘 사회적으로 관심이 모아지고 있는 건강한 주거환경을 다룬 교육내용에 관심이 많다는 것을 알았다. 주생활의 기본원리와 관련된 내용보다는 학생 본인들이 가정에서 실제 행할 수 있는 내용에 관심이 많았으며 교과서에 주로 실습내용으로 제시되고 있는 주택의 급수·배수시설에 대한 내용에는 관심이 적다는 것을 알 수 있다.

2. 성별에 따른 주생활 교육내용 흥미도

1) ‘생활공간의 활용’에 대한 흥미도

성별에 따른 ‘생활공간의 활용’ 영역의 흥미도는 <표 5>와 같다.

전체적인 흥미도는 약간 높았으며 남학생이 여학생보다 약간 더 높았다. 남학생들은 ‘물품, 생활용품의 정리 및 수납’(평균 3.42), ‘주거환경’(평균 3.35) 순으로 높게 평가한데 비해 여학생은 ‘가구의 종류, 선택과 배치’(평균 3.56), ‘물품, 생활용품의 정리 및 수납’(평균 3.47) 순으로 높게 평가했다. ‘주거에 대한 이해’에 남학생(평균 2.90)과 여학생(평균 2.79) 모두 낮은 흥미도를 보였다.

교육내용에 대해서는 전체적인 차이가 없었으나 ‘가구의 종류, 선택과 배치’에는 $p < .01$ 수준에서 여학생이 높게 나타나 유의한 차이를 보였다. 또한 ‘건전한 주거관’에는 $p < .01$ 수준에서, ‘지역에 따른 다양한 주거형태’, ‘주거환경’, ‘주거생활공간의 의미와 구분’, ‘주거공간의 특성과 효율적 활용 방법’ 내용에 대해서는 $p < .05$ 수준에서 남학생의 흥미도가 높게 나타나 유의한 차이를 보였다. 이것은 남학생들은 주거에 대한 전체적인 내용에 대해 흥미를 느끼는 반면, 여학생들은 가구와 실내디자인과 같은 섬세한 내용에 좀더 흥미가 있는 것으로 생각된다. 청소년기의 중학생들은 주거에 대한 진정한 기능이나 의미 등 주거를 이해하는 측면보다는 스스로의 실생활에서 직접해볼 수 있고 본인에게 직접 필요한 부분에 더욱 흥미를 가지고 있다고 판단된다.

<표 5> 성별에 따른 '생활공간의 활용' 영역의 흥미도 차이 M(SD)

교육내용	남 (n=251)	여 (n=278)	t-value
주거의 의미와 기능	2.92(.90)	2.82(.80)	1.30
주거에 대한 이해	2.90(.78)	2.79(.74)	1.64
주거의 시대적 변화	3.00(.91)	2.86(.90)	1.83
지역에 따른 다양한 주거형태	3.05(.98)	2.88(.96)	1.98*
주거환경	3.35(.95)	3.16(.86)	2.45*
가족생활주기에 따른 주거공간	3.20(1.00)	3.07(.88)	1.60
가족특성에 따른 주거공간	3.30(.97)	3.21(.88)	1.13
가족의 생활양식에 따른 주거공간	3.13(1.01)	3.03(.86)	1.31
주거생활공간의 의미와 구분	2.98(.94)	2.80(.85)	2.28*
주거공간의 특성과 효율적 활용 방법	3.20(1.00)	3.03(.92)	2.05*
물품, 생활용품의 정리 및 수납	3.42(1.02)	3.47(1.01)	- .64
주거공간계획 (평면계획, 각 실의 계획)	3.06(1.15)	3.01(1.15)	.53
가구의 종류, 선택과 배치	3.27(1.14)	3.56(1.05)	-3.05**
건전한 주거관	3.12(1.10)	2.87(.87)	2.86**
주거의 조건	3.05(1.02)	2.92(.89)	1.57
평균	3.23(.66)	3.18(.57)	.78

*p<.05, **p<.01

2) '실내 환경 설비'에 대한 흥미도

성별에 따른 '실내환경과 설비' 영역의 흥미도는 <표 6>과 같다.

전체적인 흥미도 수준은 중간 정도로 남학생이 여학생보다 흥미도가 높았다. 남학생은 '에너지의 효율적인 사용'(평균 3.52), '실내온도조절'(평균 3.50)순으로 높게 평가하였고 '실내습도조절'(평균 2.89)을 낮게 평가했다. 여학생은 '주택내 소음의 영향'(평균3.21) '주거공간의 통풍'(평균 3.18)순으로 높게 평가하였고 '주택의 급수설비'(평균 2.51)를 낮게 평가했다.

교육내용에 대해서는 전체적으로 p<.001 수준에서 유의한 차이를 보였다. 구체적으로는 '주거공간의 환기', '실내온도조절', '주택의 급수설비', '에너지의 효율적인 사용' 내용에는 p<.001 수준에서, '주거공간의 통풍', '실내습도조절', '주택내 소음의 영향'은 p<.01 수준에서, '주거공간의 채광', '주거공간의 조명', '주택내 소음방지대책'은 p<.05 수준에서 유의한 차이를 보여 남학생이 여학생보다 흥미도가 높은 수준이었다.

<표 6> 성별에 따른 '실내환경과 설비' 영역의 흥미도 M(SD)

교육내용	남 (n=251)	여 (n=278)	t-value
주거공간의 채광	3.22(1.14)	3.00(.94)	2.47*
주거공간의 조명	3.24(1.09)	3.04(.92)	2.33*
주거공간의 환기	3.49(1.10)	3.17(.92)	3.72***
주거공간의 통풍	3.45(1.08)	3.18(.95)	3.15**
실내온도조절	3.50(1.13)	3.15(.92)	3.92***
실내습도조절	2.89(1.11)	2.63(.90)	2.97**
주택의 급수설비	2.96(1.05)	2.51(.88)	5.36***
주택내 소음의 영향	3.44(1.05)	3.21(.99)	2.59**
주택내 소음방지대책	3.31(1.09)	3.11(.94)	2.25*
에너지의 효율적인 사용	3.52(1.04)	3.04(.96)	5.55***
평균	3.30(.79)	3.00(.59)	5.00***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

조사대상 중학생들 모두 매스컴 등에서 이루어지는 사회문제가 되고 있는 부분에 대하여 좀더 민감한 것으로 보인다. 그러나 남학생은 에너지 절약이나 실내 온도 조절과 같은 실용적인 측면에, 여학생은 소음이나 환기통풍 등 좀더 감각적인 측면에 민감한 것으로 보인다.

3) '주택의 유지와 보수' 영역에 대한 흥미도

성별에 따른 '주택의 유지와 보수' 영역의 흥미도는 <표 7>과 같다.

전체적인 흥미도 수준은 중간수준보다 약간 낮은 수준이며 평균적으로 남학생의 흥미도가 여학생보다 높았다.

남학생은 '주택내 전기와 가스시설관리'(평균 3.25), '주택의 안전관리'(평균 3.25)를 높게 평가하였고 '페인트 칠하기'(평균 2.65)를 낮게 평가했다 여학생은 '현가구를 새로운 분위기로 바꾸기'(평균 3.33), '주택의 안전관리'(평균 3.04) 순으로 높게 평가했고 '급수·배수시설 관리하기'(평균 2.28)를 가장 낮게 평가했다.

교육내용에 대해서는 p<.001 수준에서 유의한 차이를 보였다. 구체적으로는 '현 가구를 새로운 분위기로 바꾸기' 내용에만 여학생의 흥미도가 높게 나타나 p<.01 수준에서 유의한 차이를 보였다. 그 밖의 내용에 대해서는 남학생이 여학생보다 흥미도가 높게 나타났다. 즉, '주택내 전기와 가스시설관리', '주택관리를 위한 점검하기', '전등 교환하기', '급수·배수시설 관리하기', '주택의 보수와 수리' 내용은 p<.001 수준에서, '창틀 청소하기'와 '페인트칠하기'는 p<.01수준에서, '생활쓰레기의 관리', '주택의 안

〈표 7〉 성별에 따른 '주택의 유지와 보수' 영역의 흥미도 차이 M(SD)

교육내용	남 (n=251)	여 (n=278)	t-value
주택내 전기와 가스시설관리	3.25(1.10)	2.87(1.02)	4.16***
주택관리를 위한 점검하기	3.03(1.07)	2.64(.95)	4.50***
창틀 청소하기	2.80(1.07)	2.55(.97)	2.79**
전등 교환하기	2.98(1.11)	2.58(.97)	4.40***
페인트칠하기	2.65(1.08)	2.38(1.11)	2.81**
도배하기	2.77(1.14)	2.62(1.10)	1.58
급수·배수시설 관리하기	2.70(1.01)	2.28(.93)	4.89***
생활쓰레기의 관리	3.01(1.09)	2.80(.99)	2.27*
주택의 환경관리	3.12(.99)	3.01(.96)	1.32
주택의 안전관리 (방화대책, 방범대책, 안전사고 방지)	3.25(1.14)	3.04(1.04)	2.15*
주택의 보수와 수리	3.06(1.09)	2.65(.97)	4.56***
주택의 개조	2.98(1.21)	3.02(1.10)	-.45
청소용구와 장소별 청소하기	2.93(1.08)	2.94(1.00)	-.12
현 가구를 새로운 분위기로 바꾸기	3.02(1.16)	3.33(1.17)	-3.06**
냉·난방 설비의 유지관리	3.12(1.18)	2.91(1.03)	2.18*
평균	2.98(.71)	2.77(.62)	3.49***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

전관리(방화대책, 방범대책, 안전사고 방지)', '냉·난방 설비의 유지관리'는 p<.05 수준에서 유의한 차이를 보였다.

남학생은 시설이나 안전관리 등 주로 물리적인 환경에, 여학생은 분위기를 바꿀 수 있는 정서적인 방면에 흥미가 더욱 많은 것으로 해석할 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 전북지역 중학생을 대상으로 주생활 교육내용에 대한 흥미도를 알아봄으로써 앞으로 효율적인 주생활 교육과정 운영에 기초 자료를 제공하고자 하는데 목적을 두었다. 연구방법은 질문지에 의한 조사연구로서 질문지는 연구자가 임의로 작성하였다. 조사기간은 2003년 12월 중에 실시하였으며 조사대상은 전라북도 소재 중학교 8개교 3학년 650명을 대상으로 이를 통계 분석 자료

로 사용하였다. 자료 분석은 SPSS Program으로 단순빈도, 백분율, 평균, t-검정으로 하였다.

본 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

중학생의 주생활 교육내용의 영역별 흥미도는 전체적으로 중간수준으로 '생활공간의 활용'이 높았고 '실내환경과 설비', '주택의 유지와 보수' 영역 순이었다. 성별에 따른 주생활 내용의 흥미도에서 '생활공간의 활용' 영역에서는 '물품, 생활용품의 정리 및 수납'이 가장 높았고 '주거에 대한 이해'가 가장 낮았다. '실내환경과 설비' 영역에서는 '주거공간의 환기'와 '주택내 소음의 영향'이 가장 높았고 '주택의 급수 설비'가 가장 낮았다. '주택의 유지와 보수' 영역에서는 '현 가구를 새로운 분위기로 바꾸기'가 높은 반면 '급수·배수시설 관리하기'가 가장 낮았다.

남녀학생별 주생활 교육내용의 흥미도는 모든 영역에 유의한 차이를 보였으며, 남학생이 여학생보다 흥미도가 높았다.

이와 같은 결과는 중학생들은 주거의 진정한 의미나 기능 등에 관심이 있기보다는 요즈음 사회적으로 관심이 모아지고 있는 건강한 주거환경을 다룬 교육내용에 관심이 많으며, 교과서에 주로 실습으로 제시하고 있는 주택의 급수·배수시설에 대해서는 흥미가 적다는 것을 알 수 있었다. 또한 주생활 분야에 여학생보다 남학생의 관심도가 높은 것은 가정교과의 남녀 공수로 인한 효과로 볼 수 있어 고무적이라 할 수 있다. 그러한 가운데서도 설비분야 등의 교육내용에 대해서는 기존의 성역할을 벗어나지 못한 결과가 아닌가 우려되는 점이기도하다. 이러한 면에서 볼 때 식생활이나 의생활과는 달리 주생활 교육은 여학생보다는 남학생이 더 흥미로워한다는 결과로 해석할 수 있다.

본 연구의 결과를 통하여 다음과 같이 제언할 수 있겠다.

제7차 교육과정에서 주생활 교육내용이 중학교 3학년에만 제시되고 있는 관계로 본 연구에서 조사대상자를 고등학교 입시를 앞두고 있는 입시생을 대상으로 실시하였기 때문에 보다 충실한 답변을 얻지 못한 문제점이 다소 있었다. 따라서 이러한 점을 고려하여 다음에는 보다 충실한 답변을 얻을 수 있는 방안 모색이 필요하다 하겠다. 무엇보다도 주생활 교육내용이 학습자의 적극적인 관심을 유발하고 실생활의 문제점을 해결하며 미래사회에 적응해 나가는 데 도움을 주기 위해서는, 변화하는 사회와 가족 형태를 반영하고 그 속에서 가장 기본적인 인간의 욕구충족이나 의사소통, 역할수행 등에서 야기되는 문제점을 창의적으로 해결할 수 있는 교육내용이 개발되어야 하겠다. 또한 환경오염, 에너지 절약, 자원의 재활용 등의 개념과

실천방법도 다양한 측면에서 논의하여야 할 것이다. 실생활에서 학습자가 실천할 수 있도록 도움을 주는 방법을 찾아내어 가능한 범위 내에서 점진적인 개선을 한다면 보다 좋은 결과를 이룰 수 있을 것으로 본다.

주제어 : 기술·가정 교과, 주생활교육, 주생활교육내용
흥미도

참 고 문 헌

- 고복순, 박정옥 (2001) 가정교과 주생활단원에 대한 가정과 교사의 평가 및 내용필요도. *한국생활과학회지*, 10(3), 303-315.
- 교육부 (1994) *중학교 가정과 교육과정 해설*. 대한교과서 주식회사.
- 권혁화 (1993) 중학교 가정과 교사의 주생활 지도내용에 대한 요구도. *한국교원대학교 대학원 석사학위논문*.
- 김정자 (1999) 중·고등학교 가정과 내용의 중요성에 관한 연구. *원광대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 김판옥, 김기수, 김종명, 강성모, 이경근, 유효선, 장민자, 황혜영, 이내순 (2003) *중학교 기술·가정 3*. (주)지학사.
- 봉공진, 신희철, 양재학, 정현희, 이엽희, 정희자 (2003) *중학교 기술·가정 3*. 형설출판사.
- 송해균, 이용한, 김용익, 류청산, 박정숙, 전령, 김미식, 이한규 (2003) *중학교 기술·가정 3*. 대한교과서(주).
- 신용해, 조재순 (1999) 가정교과를 이수한 남·여 고등학생의 주생활 단원에 대한 인식 차이. *한국가정과교육학회지*, 11(1), 48-56.
- 온성숙 (1992) 중학교 남학생에 대한 가정과 교육이 가정생활에 미치는 영향. *한국가정과교육학회지*, 4(1), 31-41.
- 윤인경,곽상만, 정철영, 최유현, 송일민, 이미자, 박선영 (2003) *중학교 기술·가정 3*. 교학연구사.
- 이강분 (1993) 가정교과 주생활 단원에 대한 남녀 중학생의 인식과 활용도에 관한 연구. *한남대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 이봉구, 권영출, 송기덕, 류길현, 한성숙, 최민숙, 한미철 (2003) *중학교 기술·가정 3*. (주)금성출판사.
- 이상혁, 이용순, 김성식, 김진수, 성철, 이기훈, 임공희, 이기영, 이은영, 김대년, 이정원, 김유미 (2003) *중학교 기술·가정 3*. (주)두산.
- 이승신, 윤명숙, 조인경, 김혜경, 백영균, 최광현, 송영갑, 민창기 (2003) *중학교 기술·가정 3*. (주)천재교육.
- 이은순 (1992) 주생활 단원에 대한 교사의 인식과 교육방법에 관한 연구. *한국교원대학교 대학원 석사학위논문*.
- 이은정, 신상옥 (1992) 중학교 가정과 교육에 대한 인식 및 교과영역별 필요도에 관한 조사연구 -서울시내 중학교 학생과 학부모를 중심으로-. *한국가정과교육학회지*, 4(1), 17-30.
- 이태욱, 김현중, 채기홍, 이학진, 김정숙, 정문희, 홍성희 (2003) *중학교 기술·가정 3*. 흥진 P&M.
- 이준임 (1996) 제6차 가정과 교육과정에 대한 남녀 중학생의 학습내용 흥미도와 실생활 적용도. *고려대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 임애용, 윤인경 (1994) 고등학교 남학생에 대한 가정과 교육의 필요도에 관한 조사연구. *한국가정과교육학회지*, 6(1), 73-92.
- 전현주 (1991) 중학교 기술·가정 교과 교육내용의 통합적 접근에 관한 연구. *한국교원대학교 대학원 석사학위논문*.
- 정성봉, 이상봉, 이종성, 이창중, 이혜자, 나현주, 모태화, 천혜정 (2003) *중학교 기술·가정 3*. 교학사.
- 최영순 (1990) 중등학교 가정과 교사들의 주거개념에 대한 중요도 인지 및 주거학 교육방법에 관한 연구. *한국주거학회지*, 1, 113-128.
- 한국교육과정평가원 (2001) *실과(기술·가정) 교육목표 및 내용체계연구(1)*.
- Laster, JF (1986) Introduction. In Laster, JF & Dohner, RE(Eds.), *Vocational Home Economics Curriculum: State of the Field*. Illinois: Bennett & McKnight Publishing Company.
- Brown, MM & Paolucci, B (1979) *Home Economics: A definition*. Washington, DC:American Home Economics Association.
- Brown, MM (1978) *A Conceptual Scheme and Decision Rules for The Selection and Organization of Home Economics Curriculum Content*. The Wisconsin Department of Public Instruction.
- (1980) *What is home economics education?*. Washington DC:American Home Economics Association.

(2005. 11. 10 접수; 2006. 01. 23 채택)