

의학도서관의 경영 실태에 관한 연구*

A Study on the Management of Medical Libraries

조 찬 식(Chan-Sik Cho)**

목 차

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. 서론 | 4.1 조사대상의 내용과 범위 |
| 2. 이론적 배경 | 4.2 인력자원 분석 |
| 2.1 전문도서관으로서의 의학도서관 | 4.3 물질자원 분석 |
| 2.2 도서관경영의 개념 | 4.4 재화자원 분석 |
| 2.3 의학도서관의 경영 | 5. 요약 및 토론 |
| 3. 우리나라 의학도서관의 배경과 현황 | 6. 결 론 |
| 4. 의학도서관의 경영자원 실태 및 분석 | |

초 록

오늘날의 의학도서관은 진료, 연구, 의료업무 등과 관련된 정보를 제공하는 전문도서관으로서 보다 합리적이고 효율적인 개념을 바탕으로 하는 경영이 요구되고 있다. 이에 본 논문에서는 의학도서관의 경영에 대한 이론적 배경을 살펴본 뒤, 서울시에 소재한 의학도서관을 대상으로 직접방문과 웹페이지 그리고 통계자료를 통하여 의학도서관의 경영자원에 관한 운영실태를 비교·분석하고, 그 분석의 결과를 바탕으로 효과적이고 효율적인 운영을 위한 방향을 제시함으로써 의학도서관 나아가 도서관경영 일반의 합리화에 기틀을 마련하고자 하였다.

ABSTRACT

The medical library, as a professional information center in relation to medical examination and treatment, research, and medical administration, should be operated under the rational and efficient library management. In that context, this study examines the theoretical underpinnings of the medical library management, and compares and analyzes, through direct visits, webpages, and statistical data, the current library operation of medical libraries in Seoul. This study also tries to make a managerial framework for the medical library by suggesting and discussing the result of this research.

키워드: 의학도서관, 전문도서관, 도서관경영, 경영분석, 정보전문가

Medical Library, Professional Library, Library Management, Management Analysis, Information Specialist

* 이 논문은 2005년도 동덕여자대학교 학술연구비 지원에 의하여 수행된 것임.

이 논문은 2006년도 한국문헌정보학회 춘계 학술발표회(2006.4.21. 충남대 정심화국제문화회관)에서 발표한 내용을 수정·보완한 것임.

** 동덕여자대학교 문헌정보학과 교수(ccho@dongduk.ac.kr)

논문접수일자 2006년 5월 18일

게재확정일자 2006년 5월 18일

1. 서론

의학도서관은 보건, 의료분야에 종사하는 이용자를 대상으로 그들의 연구, 교육 및 환자치료에 관계된 의학 자료들을 수집, 정리, 축적하여 제공한다. 의학분야는 학문의 변화의 속도가 빠르고 신지식의 유입이 계속적으로 이루어지므로 연구자들은 연구와 환자치료에 필요한 적절한 정보의 습득이 무엇보다 필요하며, 이에 의학도서관이 정보전달기관으로서 적절한 기능을 담당하게 된다. 이러한 의학도서관이 꼭 필요한 정보제공기관이 되기 위해서는 그 운영이 보다 효율적이고 합리적인 바탕위에서 이루어져야 함은 지극히 당연한 일인 것이다.

도서관경영이란 도서관을 하나의 조직체라는 관점에서 도서관을 가장 효율적이며 효과적으로 운영해 가는 기술이라 할 수 있다. 이는 조직에게 주어진 자원으로 최대의 효과를 얻는 경영의 목표를 도서관에 적용시킨 것으로, 도서관의 경영이 잘 이루어지지 않는 경우 도서관은 그 목표를 이루지 못하게 되며, 나아가 도서관의 존재 자체가 위협받을 수도 있게 되는 것이다. 그러므로 도서관경영이란 도서관의 처음이자 마지막이며 도서관의 가장 핵심적 요소라 할 수 있다.

폭발적인 정보화로 인하여 의학도서관의 의미와 기능에 대한 사회적 기대가 더욱 높아지고 있다. 특히 다양하고 신속한 정보에 대한 요구와 공유되어야 할 정보가 점점 증가됨에 따라 의학도서관은 효과적인 정보제공이 이루어지도록 합리적으로 운영되어야만 한다. 이러한 맥락에서 의학도서관의 경영이란 의미는 경영적 관점에서 의학도서관을 이해하고 조직적 효

율성을 바탕으로 의학도서관을 운영하여 의학도서관의 기능을 수행하는 것이라 할 수 있다. 즉 의학도서관의 경영은 일반적인 도서관경영이라는 기법이 의학도서관에 적용된 것이며 도서관경영에 나타나는 자료, 시설, 사서 등의 경영자원들이 사서의 전문성, 도서관에 대한 지원과 협력, 그리고 교육과 홍보 등과 같은 경영활동들과 유기적으로 작용되고 조정되어야 하는 조직의 총체적인 것이어야 한다.

이에 본 논문에서는 의학도서관의 경영에 대한 이론적 배경을 살펴본 뒤, 서울시에 소재하고 의학도서관협의회에 등록된 의학도서관을 대상으로 직접방문과 면담 및 웹페이지 그리고 통계자료를 통하여 의학도서관의 운영에 관한 실태를 비교·분석하고, 그 분석의 결과를 바탕으로 효과적이고 효율적인 운영을 위한 방향을 제시함으로써 의학도서관 나아가 도서관경영 일반의 합리화에 일조함에 그 목적이 있다.

2. 이론적 배경

2.1 전문도서관으로서의 의학도서관

사회가 점점 다양해지고 복합적으로 변화하면서 전문지식을 바탕으로 한 각 사회조직들의 활동이 유기적으로 이루어지게 된다. 그리고 이러한 지식의 세분화와 전문화는 사회의 발전과 더불어 더욱 가속화 될 전망이다. 그러므로 특정한 주제의 정보자료를 체계적으로 관리하여 이를 필요로 하는 전문가에게 신속하고 정확하게 전달하는 전문도서관(Professional Library, Specialized Library)의 역할이 더욱 강조되는

것은 당연한 일인 것이다.

이렇게 중요한 의미를 지니는 전문도서관의 정의는 『도서관 및 독서진흥법』에는 “전문도서관이라 함은 그 설립기관·단체의 소속원 또는 공중에게 특정분야에 관한 전문적인 도서관 봉사를 제공함을 주된 목적으로 하는 도서관을 말한다.”고 명시되어 있다. 즉, 전문도서관이란 사회를 구성하고 조직단위에 속해서 그 조직 구성원에게 필요한 정보를 제공함으로써 그 조직이나 단체에 주어진 사회적 책무를 다 할 수 있도록 지원하는 도서관을 말하며, 그 봉사업무는 그 조직이나 단체의 임무에 맞는 전문성을 견지하게 된다.

이와 같이 전문도서관이란 사회의 다양성에 맞추어 그 종류가 무수히 많으며, 그 주제 또한 매우 세분되어 있고 전문화되어 있는 것이 특징이다. 그리고 그 규모나 내용에 있어서 전문도서관은 신속성, 최신성, 개별성, 전문성 등을 유지하면서 모체가 되는 조직과 기관을 위하여 봉사를 하게 된다. 이러한 전문도서관의 의의는 바로 전문도서관의 부재에 따른 조직의 활동과 역할이 위축된다는 것에서 쉽게 찾아볼 수 있다(정동열, 조찬식 2004).

의학도서관은 모체가 되는 의료기관의 연구자와 직원을 위한 의학과 관련된 자료를 수집, 정리, 분석, 축적, 보존 및 정보를 제공하는 전문도서관으로서 보건과학도서관(Health Science Library)이라고도 칭하며 병의원, 의학교, 의학연구소 등에 봉사하는 기관이다(조찬식, 한혜영 2005b). 의학도서관은 의학에 관한 주제 분야만을 다루고 있으며 장서 구성 면이나 도서관이용자, 도서관 기능 등에서 전형적인 전문도서관의 형태를 띠고 있다. 일반적으로 전

문도서관은 설립모체의 이익창출과 목적달성을 위하여 의학도서관 역시 환자진료와 의학연구의 발전을 목적으로 하는 기관의 성격에 맞게 운영되고 있다.

의학도서관은 하나의 형태가 아니라 소속기관 및 이용자 성격, 지원처에 따라 몇 가지로 구분해보면, 정부산하의 의학도서관 및 연구소 도서관인 정부 도서관(Government Library), 각종 의학협회에 연관된 도서관으로 소속회원에 전문적으로 봉사하기 위해 세워진 학회 도서관(Society Library), 의학관계 전문학교로서 각 학교의 교수와 학생의 요구에 봉사하는 전문직 학교 도서관(Professional School Library)과 연구소 도서관(Research Library), 병원도서관(Hospital Library), 제약회사와 같은 의학과 관련된 산업체의 도서관인 제약회사도서관(Pharmaceutical Company Library)등으로 구분할 수 있다. 그러나 이중 의과대학에 설치된 의학도서관은 그 내용은 전문도서관이라 할 수 있으나 엄밀히 대학도서관으로 구분된다.

이러한 의학도서관의 의의를 이용자의 교육, 연구, 진료 및 업무 측면에서 살펴보면 다음과 같다(김상준 2004; 오문숙 1997). 첫째, 교육적 측면에서 본다면 교수, 연구원, 학부생 및 대학원생, 전공, 수련의들의 학습과 교육지도를 위해 뒷받침해 주어야 한다. 의학교나 병원이나 연구기관에 속한 이용자나 학습과 교육의 과정은 공통으로 필요한 부분이다. 의학 전문학교의 경우는 학습과 교수를 목적으로 세워진 기관이므로 의학도서관은 이 부분에 중점을 두어 서비스를 하겠고, 병원에서도 전공, 수련의들은 환자진료뿐 아니라 구성원들 간에 상호학습을 필요 하므로 교육자료는 제공되어야 한다.

둘째, 연구활동 측면에서 이용자들의 학술 및 연구에 필요한 정보를 조직하고 연구활동에 필요한 각종 부대서비스를 지원하는 것이다(임현정, 조혜민 2003). 의학에 종사하는 이용자들은 의학분야의 새로운 치료방법이나 기존 임상경험 등을 정리하는 연구활동을 지속적으로 해나간다. 이때 전세계에서 발행되고 수시로 업데이트되는 방대한 의학정보를 의학자들 스스로 정리하고 선택하기는 매우 어려운 일이다. 의학자들은 의학자료를 조직하고 서비스하는데 전문적인 사서가 제공하는 정보서비스를 이용하여 연구에 전념할 수 있게 된다.

셋째, 진료업무 측면에서 의학에 종사한 사람들이 환자진료의 활동에 전념할 수 있도록 의학자가 임상에 필요로 하는 정보를 수집하고 제공할 수 있어야 한다. 의학자들은 사람을 진료하고 생명현상을 연구하는 새로운 치료법과 다양한 사례에 대한 최신 정보를 습득을 필요로 한다. 의학도서관이 그런 정보지원을 활발히 할수록 해당기관의 진료수준은 높아지고 환자들은 양질의 의료서비스를 받을 수 있게 되는 것이다.

요컨대 의학도서관은 전문도서관으로서 의학과 관련된 정보를 제공하기 위하여 필수적으로 존재하고 봉사하여야 하며, 의학관련 정보 이용자들을 대상으로 진료, 연구, 업무의 측면에서 의학도서관에 주어진 역할을 담당할 수 있도록 다양한 서비스와 프로그램을 제공하고 끊임없이 변화·발전해야 하는 책임을 지닌 전문정보기관이라 할 수 있다.

2.2 도서관경영의 개념

도서관경영은 도서관이란 하나의 조직체의

각 부문을 효과적으로 종합·체계화하는 기술로, 물질적 이윤추구가 아닌 '봉사'라는 기본전제하에 일반적인 경영개념을 적용하여 도서관의 조직·운영원리를 발전시키는 것이다. 그러나 도서관경영이 일반적인 경영의 개념을 도서관의 경영에 도입하는 것은 사실이나 기업조직의 일반경영과 완전히 동일하지는 않으며, 도서관은 이윤추구보다 봉사와 관련한 서비스적 요소가 중요하다는 점을 간과해서는 안 된다. 그럼에도 불구하고 도서관경영이라 함은 도서관이라는 조직과 관련된 모든 부문을 포함하게 되는 것이며, 도서관도 다른 조직과 마찬가지로 경영을 어떻게 하느냐에 따라 그 성과가 크게 달라지므로 경영의 역할은 도서관에 있어 매우 중요한 것이다.

도서관경영을 일반 기업의 경영과 비교해 볼 때 일반 기업의 경영은 이윤을 추구하는데 그 목적이 있는 것과는 달리 도서관의 경영은 공익을 구현하는데 그 의미가 있다. 그러나 그 과정에서 조직의 합리적, 효율적인 운영이 절대적으로 전제되어야 한다는 점에서 현대 도서관경영의 중요성이 부각되고 있다. 더구나 도서관들이 모체기관에 한 부분으로 운영되는 경우가 많기 때문에 모체기관과의 관계를 바탕으로 한 도서관경영이란 개념의 부재는 도서관의 존립에 치명적일 수도 있게 된다(이순자 1997, 정동열 2005).

이러한 도서관경영을 구성하고 있는 몇 가지 자원들을 구체적으로 살펴보면, 첫째, 인력자원이다. 도서관의 기능을 수행하기 위하여 필요한 인력은 필수적인 경영자원이다. 도서관의 규모나 활동내용에 따라 필요한 인력의 정도는 다르겠지만 최대한의 적절한 인력구성이 요구

되고 있다. 최근 정보매체의 다양화와 정보량의 급속한 증가로 인하여 도서관의 업무가 더욱 복잡적이고 다양해짐에 따라 인력의 분야도 점점 다양화되고 세분화되어, 사서들의 전문가적 자질과 풍부하고 다양한 경험의 정보전문가의 역할이 요구되는 실정이다.

둘째, 물질자원이다. 전통적으로 도서관의 소장자료는 인쇄매체가 중심이었으며, 그 크기로 도서관의 규모와 우수성이 판단되었다. 그러나 오늘날과 같이 자동화와 디지털화가 일반화되면서 소장자료는 형태면에서 더욱 다양해졌고, 전자정보가 차지하는 비중은 점점 더 증가하고 있다. 그러므로 도서관의 전산화도 하나의 시설로 구분되어 소장자료에 포함되어야 할 것이다(강신철 외 2005). 또한 건물의 개념도 정보화에 따라 지능적 건물(intelligent building)의 차원에서 보다 기능적인 면에서 접근되어야 한다.

셋째, 재화자원이다. 일반적으로 경영관리에서 금전적인 재화자원은 물질이나 인력자원보다 단기간에 확충할 수 있어 전환성이 강한 자원이다. 왜냐하면 유능한 인력자원을 양성하거나 훌륭한 정보자원을 확충하기 위해서는 상당한 시간과 노력이 필요하지만 재화자원은 상황에 따라 비교적 쉽게 확보할 수 있기 때문이다. 그러나 도서관은 관중을 불문하고 자체적으로 재원을 조달하는 것이 극히 제한적이며, 주로 세금이나 모체기관에서 배정받는 운영예산에 의존하고 있어, 재화자원의 확보가 도서관경영의 공통적인 문제로 남아있다.

이러한 도서관경영의 자원들은 몇 가지 경영요인들에 의해서 영향을 받게 된다. 예를 들어 도서관의 조직이나 홍보노력 그리고 모체기관의 경영자가 도서관에 보이는 인식과 관심 등

에 따라 그 자원들에 대한 투입(input)과 산출(output)이 달라지게 되며 궁극적으로 도서관경영에 영향을 미치게 된다(박기동 2001; 조찬식 2002).

지금까지 도서관경영의 정의와 의의 그리고 구성요소와 영향을 미치는 요인들을 살펴보았다. 그러나 이러한 요소와 요인들은 그 우선순위를 따질 수 없는 것이며, 보는 관점에 따라 다르게 구분되어 나타날 수 있다. 그러나 모든 관점에서 공통적으로 도서관경영은 도서관과 그 구성요소나 자원간의 유기적인 운영을 통해 이루어지게 되는 것은 지극히 당연한 일이다. 그리고 그러한 복잡성 때문에 도서관경영이 획일적으로 구분되어 설명되기가 어려운 것이며 다양한 각도에서 연구·분석되어야 하는 것이다.

2.3 의학도서관의 경영

정보사회로의 도래로 인하여 의학도서관의 의미와 기능에 대한 사회적 기대가 더욱 높아지고 있다. 전문도서관으로서 의학도서관은 일반적으로 하루가 다르게 정보의 내용이 변하고 새로운 정보가 쏟아지는 정보의 홍수 속에서 새로운 연구와 교육의 밑거름이 될 수 있는 정보자료를 정확하게 파악하여 봉사하는 도서관으로 매우 신속성을 요하며 복합적인 정보서비스를 요구하는 것으로, 보다 깊이 있고 다양한 정보를 이용자 중심에서 제공하는 전문성을 유지하여야 한다(정동열, 조찬식 2004; Stueat & Moran 1987).

이와 같은 의학도서관이 체계적이고 조직적인 도서관 운영을 하기 위해 일반 기업의 경영에 대한 이해를 바탕으로 한 운영(business-

like operation)이 이루어져야 한다. 전술한 바와 같이 의학도서관의 궁극적인 목적은 이윤추구에 있는 것이 아니라 의료에 관련된 정보를 제공하여 진료, 연구, 의료업무를 원활히 하는 기능을 수행하는데 있다. 그러나 이러한 의학도서관의 기능을 효과적, 효율적으로 수행하기 위해서는 보다 효과적이고 합리적인 경영적 자세가 요구되고 있다.

이러한 맥락에서 의학도서관의 경영이란 의미는 경영적 관점에서 의학도서관을 이해하고 조직적 효율성을 바탕으로 의학도서관을 운영하여 의학도서관의 기능을 수행하는 것이라 할 수 있다. 즉 의학도서관의 경영은 일반적인 도서관경영이라는 방법이 의학도서관에 적용된 것이며 도서관경영에 나타나는 자료, 시설, 사서 등의 경영적 요소가 사서의 전문성, 도서관에 대한 지원과 협력, 그리고 교육과 홍보 등과 같은 경영 활동들과 유기적으로 작용되고 조정되어야 하는 조직의 총체적인 것이어야 한다.

따라서 의학도서관은 병원, 의과대학 등에 관련된 구성원에게 신속하고 정확한 정보를 제공하는 기능을 수행하기 위해서 경영적 사고를 견지하여야 하며 의학도서관의 어떤 부분도 경영에서 배제되거나 소홀히 다루어 질 수 없다는 도서관의 유기체적 기관에 대한 인식이 기초가 될 때 보다 효과적인 의학도서관의 운영이 이루어지게 되는 것이다.

3. 우리나라 의학도서관의 배경과 현황

우리나라 의학도서관의 역사는 서양의학의 도

입시기와 그 명맥을 같이 한다. 우리의 서양 의학사는 1877년 제생의원이 생겨난 이후 일제강점과 전쟁의 기간까지 불과 130년 남짓한 기간이 흘렀을 뿐이며, 의학도서관의 등장은 1908년 세브란스 의과대학교에 도서관을 설립을 시초로 한다. 그러나 이후 의학도서관은 유명무실하게 운영되어 왔지만 당시 빈약한 의학장서에도 불구하고 카톨릭, 서울, 연세, 우석, 이화의대의 의학도서관 등은 비공식적으로 상호대차 등의 협력관계를 유지하기도 하였다(윤영대 2002).

그러다 1968년에 이르러서야 한국의학도서관협의회가 조직되면서 의학도서관이 우리나라 의학사에 정착하게 되는 계기가 되었다. 당시의 협의회는 10여 개의 대학과 30-40개의 회원만을 가지고 있었을 뿐이며 의학장서의 확보와 의학분류법(National Library of Medicine Classification)의 도입, 상호대차를 위한 종합 목록을 만드는데 중점을 두었다. 빈약한 국내 사정에서 의학도서관들은 미국의학도서관의 장서를 상호대차로 이용하기도 하였다. NLMC 분류법은 카톨릭의대 도서관에서 새로운 분류표로 채택된 이후 국내 각 의학도서관에 널리 보급되었으며, 현대 국내 의학도서관에서 가장 널리 사용되고 있다.

현재는 그 당시와는 달리 서울, 연세 카톨릭의대 도서관의 잡지의 구독 종 수가 1000여종 이상으로 증가하였으며, 국내대학에서 발행되는 의학잡지의 수가 200여종이상 되었으므로 외국도서관에 자료협조를 받는 경우는 희귀한 자원이나 국내에 입수되지 않은 자원이 추가되고 있다. 국내 의학도서관들은 협의회 회원에 속하여 웹자원 컨소시엄에 참가하고, 복본 교환, 상호대차, 사서의 직무 교육을 받고 의

학도서관의 위상과 발전에 대해 서로 모색하며 의학전문도서관으로서의 역할과 기능을 담당하려고 노력하고 있다(윤영대 2002).

한국의학도서관협회의 2005년도 자료에 의하면 국내 의학도서관의 개수는 아래의 <표 1>과 같이 162개가 있다. 그 회원도서관은 대학도서관, 병원 도서관, 연구소 도서관, 제약회사 도서관, 외 출판사와 출판대행사 등으로 이루어져있다. 이 중 출판사와 출판대행사는 특별회원으로 자료의 출판정보와 컨소시엄 추진, 새로운 의학정보 DB의 도입, 소개 등을 담당하며 도서관의 사서에게 자원을 함으로 의학연구자를 서비스대상으로 보는 의학도서관의 범주 안에 넣을 수는 없다.

4. 의학도서관의 경영자원 실태 및 분석

4.1 조사대상의 내용과 범위

본 연구의 조사대상이 된 의학도서관은 2005년 한국의학도서관협회에 등록된 의학도서관 중 서울시에 소재한 도서관을 선정하였다. 이들 중 대학교 내에 설치된 의학도서관과 병원

에 설치된 의학도서관은 그 도서관의 분류가 다르기 때문에 기본적으로 병원에 설치된 의학도서관을 중심으로 살펴보았다. 그 중 예산을 밝힌 의학도서관은 15개 도서관이며 이들이 속한 병원은 가톨릭대학교 성바오로병원, 강남성심병원, 강동성심병원, 강북삼성병원, 고대구로병원, 국립재활원, 미즈메디병원, 삼성제일병원, 서울보훈병원, 서울시립보라매병원, 원자력의학원, 인제대상계백병원, 인제대서울백병원, 중앙대병원, 중앙대의대용산병원 등이다.

한편 병원협회가 병원의 윤리성 제고와 함께 환자의 걱정 진료보장을 하기위해 매년 병원표준화심사를 실시하는 바, 위의 15개 의학도서관이 속한 병원을 아래 <표 2>와 같이 병원군별로 분류해 보면 A군(500병상 이상)에 10개 도서관이, B군(300-499병상)에 3개 도서관이, C군(200-299병상)에 1개 도서관이, 그리고 D군(100병상 이상)에 1개 도서관이 속해 있다. 본 연구에서는 연구의 목적에 지장이 없는 한 각 의학도서관의 명칭을 무작위 대체하여 표시함으로써 개별 의학도서관의 사안보다는 의학도서관 경영의 일반에 대한 이해를 얻고자 하였다.

<표 1> 전국 의학도서관 분포(의학도서관협회, 2005)

도서관 형태	지 역							합계
	서울	경기/인천	강원	충청/대전	경상/부산/대구	전라/광주	제주	
대학도서관	12	7	6	8	14	6	1	54
병원도서관	31	22	2	4	19	4	1	83
연구소 도서관	8	2	·	5	·	·	·	15
제약회사 도서관	6	4	·	·	·	·	·	10
합계	57	35	8	17	33	10	2	162

〈표 2〉 조사된 의학도서관의 병원군별 분포

군	분류기준	조사 도서관 수
A	500병상 이상	10
B	300-499병상	3
C	200-299병상	1
D	100병상 이상	1

4.2 인력자원 분석

어느 조직이나 마찬가지로 전문도서관으로서 의학도서관도 유능한 인재가 많고 적재적소에 잘 배치되어 그들의 능력이 잘 발휘되면 그 조직은 발전하게 된다. 아울러 의학도서관의 사서에게는 전문도서관의 사서들에게 요구되는 전문성이 당연히 요구된다. 일반적으로 도서관의 인력자원의 구성은 사서직이라는 전문직과 행정직이라는 비전문직으로 구분되어 있으며, 주로 참고봉사나 자료수집 및 자료조직 그리고 교육과 연구지원 업무는 자격증을 소지한 사서직이 담당하게 되며, 그 외에 행정적인 업무나

기능적인 업무는 비전문직이 담당하고 있다.

이에 표준화심사기준에 따르면 대학병원 및 500병상 이상의 병원이 운영하는 의학도서관의 경우는 정규직 정사서 4명 이상을 만점기준으로 제시하고 있다. 그리고 병상수가 300-499 정도는 정규직 정사서 3명을 그리고 단과병원이나 그 이하의 병상을 보유한 병원은 최소 비정규직 1명에서 만점인 정규직 사서 2명을 제시하며 권고하고 있다.

다음의 〈표 3〉은 조사된 15개 의학도서관의 사서 및 인력현황이며, 이용자는 교수, 전문의, 전공의, 수련의, 학생 및 직원을 포함한 현황이다.

〈표 3〉 의학도서관의 사서 및 인력현황(단위: 명)

도서관	사서	행정직	기능직	이용자	병상수	군	군 별 심 사 기 준
A	1	1		590	356	B	A: 사서 4명 이상(10점) 사서 3명(8점) 사서 2명(6점) B: 사서 3명 이상(10점) 사서 2명(8점) 사서 1명 + 직원(6점) C&D: 사서 2명 이상(10점) 사서 1명 + 직원(8점) 사서 1명(6점)
B	1			630	500	A	
C	1	1	1	850	600	A	
D	3	1		900	630	A	
E	1	1		1,044	600	A	
F		1		402	200	C	
G	1			425	100	D	
H	2			1,000	400	B	
I	1				751	A	
J	3	1		730	530	A	
K	1			790	643	A	
L	2			1,250	710	A	
M	2			820	401	B	
N	1			600	570	A	
O	1			650	500	A	

위의 표에서 나타나듯이 병상수가 500개 이상인 대형 병원에 속한 의학도서관도 병원표준화의 기준에 못 미치고 있으며 심지어는 1인 또는 2인 도서관체제로 운영되는 도서관도 여러 곳이 된다. 그리고 이러한 전문사서의 부족은 규모가 작은 의학도서관의 경우에서도 병원의 규모가 적어질수록 해당 의학도서관을 운영하는 사서의 숫자는 점점 줄어들고 있는 실정이다. 물론 병원마다 도서관 외적인 환경이 달라 모든 기준을 최적으로 할 수는 없지만, 현재의 사서 인력구조는 차치 그 전문성을 해치고 행정업무의 부담만 가중케하여 의학도서관에 주어진 책무를 어렵게 할 수도 있다.

4.3 소장자료 분석

물질자원은 어느 조직에서나 필수적으로 확보되어야 하는 구성요소이다. 물질은 생산이나 서비스 등의 업종에 관계없이 활용되는 물리적 자원을 총칭하며 이러한 물질을 통해서 조직은 목적으로 하는 재화나 서비스를 구체화 할 수 있게 된다. 그러므로 물질자원은 제품이나 서비스의 창출에 직접적인 영향을 미치는 요소이며, 인력이나 기계류 등을 사용하여 제품이나 유·무형의 서비스로의 창출과정을 통해 형태 효용(form utility)을 이루게 된다.

이러한 맥락에서 도서관도 그 목적에 맞는 물질자원을 구비하여 도서관의 궁극적인 목적인 정보서비스를 제공하게 된다. 일반적으로 도서관의 소장자료는 물질자원의 가장 기본적인 요소로 도서관에서 정보원으로 활용되는 모든 기록매체를 포함한다. 전통적으로 오늘날 같이 정보생산량이 많고 네트워크가 다양하게

발달하기 전에는 도서관의 소장자료는 쉽게 이용할 수 있는 인쇄매체가 그 중심이었으며, 그 크기로 도서관의 우수성과 규모가 판단되었다.

전기의 표준화심사기준에 따르면 대학병원 및 500병상 이상의 병원에 속한 의학도서관의 장서는 5,000권과 14,000권 이상의 제본잡지를, 병상이 300-499인 병원의 의학도서관은 장서 2,400권과 5,000권이상의 제본잡지를, 보다 작은 의학도서관은 장서 1,100권과 2,000권 이상의 제본잡지의 보유를 권장하고 있다. 이에 다음의 <표 4>는 조사된 의학도서관의 규모와 장서보유 현황을 나타내고 있다.

다음 표에서 보여지듯이 의학도서관의 규모는 그리 크지 않은 편이며, 장서와 제본잡지의 보유현황도 기준에 못 미치는 의학도서관이 대부분이다. 반면 의학도서관의 소장자료는 그 특성상 학술지가 많고 매년 계속적으로 그 수가 증가함에 따라 공간점용율이 높고 두껍기 때문에 결국 의학도서관도 다른 종류의 도서관과 마찬가지로 공간과 보존의 문제가 아직도 풀어야 할 과제가 되고 있다. 아울러 위의 표와 같이 보유하고 있는 장서와 시설의 비율, 동서와 양서의 비중 또한 도서관마다 다르게 나타나고 있어 보다 효율적인 시설과 장서개발의 기준이 요구되는 실정이다.

소장장서를 활용한 도서관 봉사는 정보자료의 수집이라는 정보유통의 단계에서 비롯된다. 정보자료의 수집이란 해당 도서관의 목적을 달성하기 위해서 합리적으로 수입하여 소장하는 과정으로, 도서관의 상황과 조건 그리고 적절한 평가기준에 따라 이루어지게 된다. 그리고 일반적인 도서관의 정보수집 방법으로는 구입, 기증, 교환, 편입 등의 방법이 있다.

〈표 4〉 의학도서관의 규모와 장서보유 현황

도서관	면적	동서 (단행본:권)	양서 (단행본:권)	제본잡지 (권)	병상수	군	군 별 심사 기준
A	153㎡	171	250	10,994	356	B	◎ 단행본 A: 5,000 이상(5점) 3,000-4,999(4점) B: 2,400 이상(5점) 1,680-2,399(4점) C: 1,100 이상(5점) D: 450 이상(5점) ◎ 제본잡지 A: 14,000 이상(5점) B: 5,000 이상(5점) C: 2,000 이상(5점) D: 900 이상(5점)
B	104㎡	2,200	411	7,488	500	A	
C	340㎡	3,434	716	15,460	600	A	
D		310	905	11,800	630	A	
E	160㎡	267	0	6,709	600	A	
F	140㎡	7,000	612	140	200	C	
G	115㎡	869	100	20	100	D	
H		100	1,500	2,500	400	B	
I	94㎡	300	500	7,500	751	A	
J		300	350	2,000	530	A	
K	342㎡	1,550	4,165	14,263	643	A	
L	110㎡	1,100	1,312	9,255	710	A	
M	120㎡	3,600	4,950	14,500	401	B	
N		130	71	9,532	570	A	
O		100	50	3,300	500	A	

연간 자료구입에 대한 병원표준화심사기준에 따르면 대학병원 및 병상수가 500이상인 병원의 의학도서관에서 연속간행물과 전자간행물은 각각 400종 이상 그리고 도서류는 200권 이상을, 병상수가 300-499인 의학도서관에서는 연속간행물과 전자간행물이 각각 250종 이상 그리고 도서류가 150권 이상, 그리고 규모가 그보다 적은 의학도서관의 연속간행물과 전자간행물이 각각 100종 이상 그리고 도서류가 100권 이상으로 권장하고 있다. 이에 다음의 〈표 5〉는 조사된 의학도서관의 장서수집 내역이다.

다음 표에서와 같이 의학도서관의 장서수집은 구입과 기증이 주를 이루고 있으며, 그 내역은 권고한 기준에 크게 못 미치고 있다. 특히 기증이란 개인이나 단체에 의하여 대가를 지불하지 않고 정보자료를 수집하는 방법으로, 그 내용은 개인의 저서나 단체의 홍보물로부터 개

인문고에 이르기까지 그 내용과 규모가 다양하며, 기증자의 자발적인 결정뿐만 아니라 의뢰에 의한 기증이 이루어지기도 한다. 그러나 도서관의 입장에서 보면 기증이란 내용이나 시간적인 면에서 항상 도서관과 이용자의 필요와 요구에 부응한다고 볼 수 없게 된다. 그러므로 의학도서관의 장서개발에서 기증의 내용과 조건에 따른 변화와 조정에 대한 대비가 준비되어야 할 것이다.

한편 정보기술의 발전에 따른 도서관의 변화는 특히 최신의 자료가 요구되는 전문도서관인 의학도서관의 자동화를 부추키어 컴퓨터나 인터넷 등의 뉴미디어를 이용한 전산화와 디지털화를 일반화하게 하였다. 의학도서관의 도서관 자동화는 어느 것이 좋고 어느 것이 더 권장된다고 하는 기준이 없으므로 해당 의학도서관의 환경에 따라 구축되고 있으며, 조사된 의학도서관의 경우 사용하는 도서관자동화프로그램은

〈표 5〉 의학도서관의 장서수집 내역

도서관	구입(종)	기증(종)	구독(종)	병상수	군	군 별 심사 기준
A	128	169	0	356	B	◎ 연속간행물(책자/전자 각각) A: 400 이상(10점) : 320-399(8점) B: 250 이상(10점) : 200-249(8점) C: 100 이상(10점) : 80-99(8점) D: 45 이상(10점) : 36-44(8점)
B	79	115	0	500	A	
C	110	150	1	600	A	
D	207	200	2	630	A	
E	119	0	0	600	A	
F	20	170		200	C	
G	36	4	0	100	D	
H	68	124	24	400	B	
I	121	100	70	751	A	
J	0	0	0	530	A	
K	116	164	2	643	A	
L	60	125	11	710	A	
M	55	160	5	401	B	
N	65	0	33	570	A	
O	110	0		500	A	

Vintage Las, Maestro, SOLARS II, Elite21, AIMS, SLIMA 등이며, 1-3대의 업무용 PC와 2-5대의 검색용 PC를 활용하여 업무의 자동화와 이용자들을 위한 정보서비스를 제공하고 있다. 그 외에도 각 기관의 자체 네트워크를 이용하여 도서관자료의 이용을 하고 있다.

이러한 의학도서관의 자동화로 소장자료의 디지털화를 이루게 되었으며 다양한 전산자료들과 네트워크를 이용한 정보의 접근이 가능하게 되었다. 일반적으로 전문도서관의 자료는 최신성, 다양성, 그리고 적절성이 요구되는데, 최신의 정확한 정보가 필요한 의학도서관의 경우에는 이러한 자료의 기준이 더욱 중요하게 적용된다. 그러므로 의학도서관은 컴퓨터나 인터넷 등의 정보기술을 바탕으로 하여 전자도서, 전자연속간행물, 전자학술DB 등을 수집하여 이용자들의 정보요구에 응하고 있다.

병원표준화심사기준은 의학도서관 정보검색 시스템을 통하여 제공되는 의학관련 DB종수가

Medline을 포함하여 15종 이상이 되어야 최적의 운영으로 간주하고 있으나, 각 의학도서관이 보유한 학술DB나 웹 DB의 종수는 이러한 기준에 크게 모자라는 실정이다. 다음의 〈표 6〉은 조사된 의학도서관의 전산자료 구비현황이다.

조사된 의학도서관의 학술DB나 웹DB의 보유현황은 가장 많은 도서관이 15종으로 기준에는 매우 부족한 실정이다. 그러나 거의 모든 도서관이 공동종합목록을 통한 상호대차시스템을 활용하고 있고, 이용자들도 의학도서관협의회에서 구축한 의학학술지종합정보시스템(MEDLIS)를 이용하여 타 도서관의 소장자료를 확인하고 직접 자료신청을 하며, 국내에서 구할 수 없는 외국자료의 경우는 MEDLAS 센터를 이용하여 다른 관종의 도서관보다 전산자료의 양적인 부족을 공동의 노력으로 보완하고 있는 실정이다.

〈표 6〉 의학도서관 전산자료 구비현황

구 분	전산자료	도서관	심사 기준 및 현황
전자도서, 전자연간물, 가입콘소시업	e-book	K, L	A-D(공통)Medline포함 15종 이상(10점) 10종(8점): 8종(6점) 5종(4점): 3종(2점) A: 1종 B: 2종 C: 5종 D: 3종 E: 1종 F: 1종 G: 0 H: 8종 I: 3종 J: 0 K: 15종 L: 7종 M: 7종 N: 2종 O: 1종
	Taylor&Francis	B, I, K, M	
	ScienceDirect	B, C, D, H, K, M	
	Springer-Verlag LINK	C, H, K, L, M	
	John Wiley & Sons	C, H, M	
	Blackwell Publishing	C, H, K, L	
	Oxford U. Press	H, K, L, M	
	Science	K, L	
	Nature	K	
	Lippincott William& Wilkins	K, L	
	Cell Press	K	
학술DB 웹DB	Kluwer Academic Publishers	L	
	Medline	A, E, F, I	
	KISS	C, D, I	
	Proquest	D, H, M	
	한국학술정보	H, N	
	MD Consult	H, K, L, M	
	한국의학논문정보	K, N	
	DrugDex	K	
	PML	K	
	JCR Web	K	
	Images	M	
OVID	O		

4.4 재화자원 분석

병원표준화심사기준에 의하면 병원에 속한 의학도서관의 예산은 각 기관의 사정에 따라 다를 수 있고 어느 정도 되어야한다는 기준은 없다. 그러나 병원도서관의 예산이 별도로 기획되고 책정되는 경우는 만점으로 평가하고 다른 부서나 중앙도서관의 예산에 속하여 편성되어 중간예산이 배정되지 않고 운영되는 도서관은 하위점수를 부여하도록 되어 있다.

다음의 〈표 7〉은 조사된 의학도서관에 배정된 총괄예산 현황이다.

병원에 속한 의학도서관의 예산은 주로 학술지와 연속간행물의 구입에 배정이 되어있으며 그 외 기타로는 전산자료 구입, 학술 DB 구독, 제본이나 복사 등 도서관리비, 상호대차관리비 등에 쓰여지고 있다. 그리고 인력을 활용하는데 드는 비용은 도서관의 자체예산에 속하지 않고 병원의 총괄예산에 포함되며, 시설의 유지나 보수도 역시 병원을 운영하는 전체예산에 들어가는 비용이라 의학도서관의 예산은 실질적으로 자료구입이나 DB구독을 위하여 사용되고 있는 실정이다.

〈표 7〉 의학도서관의 예산 현황(단위: 천원)

도서관	도서	연속간행물	기타	총계	군
A	9,000	90,000	8,876	107,876	B
B	1,000	37,000	1,000	39,000	A
C	1,620	107,750	3,500	112,870	A
D	3,000	148,000	2,000	153,000	A
E	3,500	100,000	41,730	145,230	A
F	4,000	10,000	0	14,000	C
G	1,200	24,000	0	25,000	D
H	20,000	110,000	20,000	150,000	B
I	30,000	54,000	9,000	93,000	A
J	30,000	0	0	30,000	A
K	5,000	150,000	5,000	160,000	A
L	6,000	72,000	10,000	88,000	A
M	10,000	70,000	5,000	85,000	B
N	1,500	75,000	4,600	81,100	A
O	0	80,000	5,000	85,000	A

위의 표에서 나타나듯이 비슷한 규모의 의학도서관이라 할지라도 예산의 규모에서 큰 차이를 보이고 있다. 예를 들어 B도서관 K도서관은 같은 A군에 속한 도서관이지만 예산의 약 4배의 차이를 보이고 있다. 이러한 예산상의 불균형은 도서관의 경영이 독립적으로 운영되지 못하고 모체기관의 경영에 따라 영향을 받는 것으로, 그 결과는 도서관의 운영과 이용자에 대한 서비스제공의 차별화로 이어지게 되는 것이다.

5. 요약 및 토론

지금까지 전문도서관으로서 의학도서관의 중요성을 바탕으로 도서관 경영의 관점에서 경영자원을 인력자원, 물질자원 그리고 재화자원으로 나누어 병원표준화심사기준에 따라 분석하였다. 그 결과 많은 의학도서관들이 최신의

정보환경을 적응하려는 노력을 기울이고 있으나 아직도 기준을 충족시키지 못하고 있는 실정이다. 지금까지의 조사된 의학도서관 경영자원 분석을 요약하고 경영적 측면에서 분석해보면 다음과 같다.

첫째, 전문인력의 부족이다. 정보의 생산과 요구가 더욱 복잡적으로 변하며 전문도서관이 더 이상 '1인 도서관'체제로 운영하는 것이 불가능하게 되었다. 그렇다고 의학도서관의 각 조직이 모두 세분되어 인력이 배정되어야 하는 것은 아니지만 행정업무와 도서관의 고유 업무가 구별될 수 있도록 전문직 사서의 지원과 충원이 이루어져야 할 것이다. 예를 들어 오늘날 많은 정보가 웹으로 교환되는데 의학도서관의 웹페이지를 전담하는 직원이 있는 곳이 60%에 그치고 있어 의학도서관을 둘러싼 정보유통의 최신성과 신속성을 기대하기 어려운 실정이다 (조찬식, 한혜영 2005b).

둘째, 장서 및 자료관리의 문제이다. 살펴본

바와 같이 현재 의학도서관이 보유한 장서량은 기준에 크게 못 미치고 있어 보다 많은 양의 장서를 확보하는 것이 필요하다. 그러나 정보시대의 자료를 인쇄자료의 확보를 통한 양적인 면에서만 측정될 수 없는 일이며, 더구나 주어진 공간이 비교적 협소한 의학도서관의 경우는 장서의 보유에 관해서 더욱 곤란한 일이다. 그러므로 현재 각 의학도서관에서는 인쇄자료를 구분하여 별치하거나 폐기하고, 유용한 자료를 마이크로화하거나 디지털화하여 관리하는 것이 필요하다. 그리고 구입계획 중인 e-book이나 전자저널의 구독을 활성화하여 변화에 대한 대비를 하여야 한다.

셋째, 자료수집의 방법이다. 위에서 살펴보았듯이 많은 의학도서관의 자료수집 중 기증에 의한 수집이 중요한 부분을 차지하고 있다. 소장 자료의 확보를 위해서 의료진이나 이용자로부터의 기증제도를 활성화시키는 것이 바람직하나, 그 자료의 내용과 최신성 그리고 시간성을 잘 검토하여 보유장서의 적절성을 유지하여야 한다. 그러나 근본적으로 인쇄자료든 전자자료든 의학도서관의 자료는 구입과 구독에 기초하여 예산을 책정하고 자료개발의 기준을 세워야만 안정적인 자료수집을 이룰 수 있게 된다.

넷째, 자료선택의 기준이다. 조사된 의학도서관 중 대부분이 도서관리위원회나 자료선정위원회가 없거나 유명무실하게 운영되고 있으며 도서관리 위원들이 주로 전문의로 구성되어 있다. 전문도서관으로서 장서개발이나 자료수집은 당연히 의학분야의 특성에 맞는 수준에서 이루어져야 한다. 그러나 의학도서관의 사서와의 면담 결과 도서관이용의 활성화를 위하여 의학도서관이 이용자의 흥미와 오락을 지

원하여 문화활동과 여가를 즐기는 공간이 되어야 한다는 것 또한 지적이 되고 있다. 그러므로 좀더 자율적이고 융통성이 있는 자료의 선택과 수집이 이루어져야 할 것이다.

다섯째, 바로 위와 같은 의학도서관의 자율성이란 해당 도서관의 독립성과 관할기관의 문제에서 논의될 수 있다. 설문조사 결과 병원에 속한 대부분의 의학도서관은 독립된 부서로 운영되고 있다(조찬식, 한혜영 2005b). 그러나 실제적인 인사나 조직의 관리는 총무나 관리를 담당하는 행정지원부서 또는 교육연구지원부서의 책임자인 임상의사 밑에 위치하도록 조직되어 있어 그러한 부서들에 의하여 영향을 받거나 또는 의존하고 있는 현실이다. 즉 의학도서관 자체로 인력배정이나 예산사용을 결정할 수 없는 경우가 대부분이어서 의학도서관의 자율성과 독립성을 해치고 있다.

위와 같은 의학도서관의 경영자원의 분석을 통하여 들어난 사안들은 의학도서관의 활성화와 효율적 도서관봉사를 위하여 개선되고 해결되어야 할 과제들로 몇 가지 관점에서 개선의 방향이 논의되어 질 수 있다.

첫째, 정보전문가로서의 사서들의 역할이다. 전문도서관의 사서로서 기대되는 역할을 살펴보면, 첫째, 정보원을 평가하고 분석하는 전문지식을 가진다. 둘째, 기관의 특성에 따른 적절한 주제지식을 가진다. 셋째, 경제적이고 효과적인 정보서비스를 개발·운영한다. 넷째, 도서관 이용자에게 적합한 교육과 지원을 제공한다. 다섯째, 정보를 평가하여 적절한 부가가치 정보를 제공한다. 여섯째, 정보기술을 이용하여 정보를 습득하고 조직하여 제공한다. 일곱째, 개인이나 내·외부기관에 특화된 서비스를 개발

한다. 여덟째, 정보요구의 변화에 부응하여 정보서비스를 지속적으로 향상시킨다. 그리하여 이러한 사서들의 역할을 통하여 의학도서관의 사서들은 도서관의 업무를 정밀하게 분류하고 효율적이고 기능적인 도서관 운영시스템을 구축하여야 할 것이다.

그리고 위와 같은 역할을 수행하기 위하여 일반적으로 전문도서관의 사서는 모체기관의 사업방향을 면밀히 파악하고 융통성 있게 대처해야 하며, 창조적이고 적극적인 봉사정신을 가져야 한다. 또한 업무영역을 확장하고자 하는 사교가 필요하며, 컴퓨터활용 등의 정보화 환경에 대한 이해를 바탕으로 한 주제 전문사서로서 질적으로 우수해야 한다. 그리하여 변화하는 도서관과 정보환경에 적극적으로 대처하는 한편 경영자나 이용자들과의 관계를 유지하여 보다 수요를 창출할 수 있는 도서관운영을 도모해야 할 것이다.

둘째, 의학도서관의 원활한 운영을 위한 지원과 협력이다. 도서관의 경영은 일반 조직의 경영과 달리 물질적 이윤추구가 목적이 아니고 '봉사'라는 기본전제하에 재원을 조달하는 모체기관에 의해서 내부경영을 간접받게 된다. 그러나 도서관이, 특히 해당 단체에 필요한 서비스를 제공하는 전문도서관이, 모체기관의 영향을 받으며 해당 도서관에 주어진 고유의 임무를 다하지 못한다면 그 도서관은 형식적 존재에 머무를 수밖에 없게 되는 것이다. 그러므로 병원외의 경우 해당 의학도서관이 자율성과 독립성을 가지고 주어진 업무를 수행할 수 있도록 행·재정적인 지원과 협력을 다해야 하는 것이다.

예를 들어 의학도서관의 웹페이지를 통한 설문조사에 의하면 의학도서관에서 웹페이지의

운영이 필요하고 중요하다는 것이 많은 이용자 뿐만 아니라 대부분의 최고경영자도 인식하고 있다고 조사되었으나, 원만한 의학도서관의 웹페이지 운영이 불편한 이유로 재원확보가 가장 어려운 요인으로 지적되었으며, 웹페이지를 운영을 전담하는 직원이 없는 곳도 상당수에 이르렀다(조찬식, 한혜영 2005b). 물론 웹페이지의 이용만족도를 높이기 위한 편리한 구조와 최신의 정보제공은 해당 전문사서의 몫이지만, 이를 이루기 위한 도서관의 독립성과 재정 및 업무에 대한 지원과 협력이 전제되어야만 가능하다는 것이다.

셋째, 보다 적극적이고 대외적인 교육과 홍보가 이뤄져야 한다. 교육이란 도서관 및 도서관의 소장자료의 소개와 이용방법을 교수하여 도서관에 대한 사회적, 심리적 그리고 정보적인 접근을 유도하는 기술이고, 반면 홍보란 설명적 자료를 통하여 해당 도서관의 의미와 활동을 알려 이용자, 조직구성원, 지역사회에 그 기관에 대한 의견을 일치나 호의를 증진시켜 사회공동체의 한 구성요소임을 인식시키는 노력이다. 그러므로 의학도서관에 대한 교육과 홍보는 전문사서의 정보제공을 알리고 이에 대한 인식의 변화를 유도하는 것으로, 의학도서관의 존재와 업무수행에 직결되는 요인이라 할 수 있다.

이러한 의학도서관의 교육과 홍보는 이용자를 중심으로 전개되어야 마땅하다. 즉 개별 이용자나 부서에 관한 파일을 작성하여 정보요구와 필요에 적극적으로 대응하여 필요한 정보제공과 교육을 통하여 도서관의 위상을 제고하여야 한다. 그러나 대학교에 속한 의학도서관과 달리 병원에 속한 의학도서관은 이용자맞춤 정보서비스(SDI: Selective Dissemination of

Information)나 최신정보주지서비스(Current Awareness) 등이 미비하고 이용자나 지역사회에 대한 분석과 이를 바탕으로 한 홍보가 저조하여 병원에 속한 의학도서관에 대한 각별한 인식을 못하고 있다. 이러한 소극적인 도서관 운영은 현재 뿐만 아니라 변화하는 환경에 대해서도 부정적으로 작용하게 된다는 판단에 따른 보다 적극적이고 기술적인 교육과 홍보를 통한 구성원의 도서관에 대한 이해를 바탕으로 도서관의 합리적이고 효율적인 경영을 꾀하여야 할 것이다.

넷째, 보다 현실적이며 합리적인 기준의 제정이다. 의료기관에 필수적으로 요구되는 것이 의학도서관이고 다양한 의료전문가에 의해서 이용되어진다는 것은 의학도서관으로부터 기대할 수 있는 기본적 수준이 있다는 것을 의미한다. 그것은 의학도서관이 그 이용자가 속한 의료기관의 크기와는 비교적 무관하게 평등한 정보서비스를 제공해야한다는 중요한 의미를 내포하고 있는 것이다. 그렇지 않다면 많은 의학도서관 이용자들은 차별을 받게되는 것이며, 이는 의학도서관이 추구하는 전문화와 최신성의 유지를 위협하게 된다.

본 연구에서 의학도서관 경영에 대한 평가 기준으로 사용된 병원표준화심사기준은 의학도서관이 지향해야 할 내용을 잘 반영하고 있다. 그러나 조사결과로 나타났듯이 현실적으로 그 기준을 충족시키는 의학도서관은 그리 많지가 않다. 이러한 기준의 설정은 사회·문화적, 정치적, 그리고 조직경영적 요소에 의해 영향을 받게되며, 현실과 동떨어진 기준의 획일적인 적용이란 자칫 의학도서관의 발전에 저해가 될 수 있다. 그렇다면 의학도서관의 최소한의

기준을 설정하고 기존의 기준과 병행하여 적용해 보는 등의 새로운 평가기준의 제정과 적용이 이루어져야 할 것이다.

6. 결론

조직이 효율적으로 운영되고 성장하려면 적극적인 관리활동인 경영이 필요하다. 경영은 조직을 구성하고 있는 자원을 잘 활용하여 조직의 목표를 효과적이며 효율적으로 달성하는 것에 초점을 두고 있다. 이런 관점에서 지금까지 의학도서관의 중요성과 합리적이고 효율적인 도서관경영의 중요성과 필요성을 바탕으로 의학도서관 경영의 이론적 기반을 살펴보고, 서울시에 위치한 의학도서관들의 경영요소를 인력자원, 물질자원, 재화자원으로 나누어 분석하고, 이러한 분석을 바탕으로 의학도서관이 주어진 임무를 효과적으로 수행하기 위한 과제들을 살펴보았다.

도서관이란 그 의미를 여러 측면에서 찾아볼 수 있는 복합적인 조직으로, 필요에 의해서 만들어지고 다시 주변 환경에 영향을 주는 기구임을 반증하는 것이기도 하다. 이러한 도서관은 현상적으로는 구성원간의 커뮤니케이션을 가능케 하고, 기능적으로는 요구되는 정보가 관리되고 유통되며, 사회·조직적으로는 필요한 구성요소로 존재하게 된다. 그리고 도서관의 기능은 구체적으로 자료의 보관기능, 문화적 기능, 교육적 기능, 여가적 기능, 정보기능, 연구기능 등으로 다양하게 수행되며 주어진 역할을 다 하게 된다.

그러나 모든 도서관이 다 같은 수준으로 도

서관기능을 수행하는 것이 아니다. 오히려 도서관의 기능은 해당 지역사회의 구성원의 이해관계와 기대에 따라 다르게 나타나는 것이 당연한 것이다. 즉 도서관의 종류에 따라 어떤 기능은 적극적으로 또 다른 기능은 소극적 반응으로 나타나게 되는 것이다. 그러므로 도서관은 해당 지역사회의 필요와 요구에 맞는 서비스를 제공하여야 하며 그러기 위한 경영이 이루어지도록 구조기능적 조정이 필요한 것이며, 또한 이러한 해당 지역사회의 맞춤형서비스에 대한 교육과 홍보를 통하여 이용자를 위한 도서관의 존재를 알림으로 그 인식을 제고하고 가치를 높여야 할 것이다.

본 연구에서 살펴보았듯이 전문도서관으로서 의학도서관은 자료의 종류와 범위는 매우 다양하여 심화된 정보제공을 위하여 상호 노력하고 있으며, 자동화와 정보화의 정도가 다른 관종에 비해 민감하여 최신자료의 유통을 위한 운영을 하고 있다. 그러나 의학도서관은 공간이 소규모이며 보편적으로 전문사서와 이용자 수가 적으며 명확한 업무구분과 분장이 이루어지지 않고 있다. 그리고 무엇보다도 도서관 운영에 관한 독립성과 자율성이 뒤떨어져 있어 업무적으로나 재정적인 어려움을 경험하고 있는 것이다.

정보전문가로서 사서들은 도서관 업무와 역할에 대한 보다 전문적인 지식과 이해를 갖도록 노력을 기울여야 한다. 이러한 정보전문가의 자질은 변화하는 도서관환경과 정보환경을 포함하여 도서관에 주어진 임무와 기능을 다하는 것으로 부단한 교육·연수와 자아개발을 통하여 가능하게 된다. 이러한 도서관과 사서의 전문성은 구성원의 인식을 제고하고 경영자와

이용자들의 지원과 협력을 유도하는 것으로 그 방향이 조정되어야 하며 이를 위한 교육과 홍보가 지속적으로 이루어지도록 해야 할 것이다.

어느 조직이든지 적절한 지원과 투입이 없이는 발전의 토대가 마련되지 않고 합리적인 목표달성을 기대하기 어렵다. 비록 의학도서관이 눈에 보이는 수익을 창출하는 기구는 아니지만 모기관인 병원의 수준 높은 의료서비스를 발전시키기 위한 교육과 연구를 지원하고 선도하는 부서이므로 거시적으로 볼 때 병원의 발전을 위하여 무엇보다도 많은 지원과 관심이 요구되는 것이다. 낙후된 도서관은 이용자의 요구를 만족시킬 수 없고 결과적으로 도서관에 대한 무관심과 냉소를 초래하는 악순환이 계속된다. 그러기에 합리적인 경영을 통한 의학도서관 서비스의 질적, 양적 발전을 도모하는 노력이 더욱 절실히 요구되는 것이다.

일반의 이윤추구적 기업과 도서관의 경영을 비교할 때 사서들의 지나친 전문직에 대한 의식이 역설적으로 도서관경영을 어렵게 한다는 지적이 많이 있어 왔다. 물론 정보전문직으로서 사서는 해박한 지식과 능숙한 기술 그리고 지역사회에 대한 봉사를 필요조건으로 하고 있다. 그러나 이러한 전문가적 자질을 현실화하기 위한 경영자적 능력이 조화를 이루지 못한다면 도서관과 사서의 전문성이란 매우 불안정하게 된다. 그러므로 관종에 관계없이 도서관과 사서는 경영이라는 도서관 운영의 충분조건을 충족시키기 위한 노력을 계속적으로 경주해야 할 것이다.

본 연구는 다른 연구와 마찬가지로 의학도서관의 경영에 대한 모든 답을 얻었다기보다는 추후의 연구과제들을 남기고 있다. 먼저 본 연

구는 서울시에 위치한 의학도서관 중에 자료수집이 가능한 15개의 의학도서관을 중심으로 살펴 보았다. 이를 바탕으로 보다 많은 도서관의 보다 세분된 경영요소를 조사해보는 노력이 계속 이어져야 할 것이다. 또한 다른 관종의 도서관 또는 의학도서관과 같은 다른 전문도서관의

경영에 대한 연구와 비교된다면 의학도서관의 경영에 대한 보다 구체적 이해를 얻을 수 있을 것이다. 나아가 외국의 경우를 조사하여 본 연구와 비교해 본다면 문화적 차이에서 나타나는 기준의 재정립과 우리나라 의학도서관의 경영에 대한 이해를 새롭게 하게 될 것이다.

참 고 문 헌

강신철 외. 2005. 『정보기술과 경영전략』. 대구: 대경.

김상준. 2004. 의학분야 WEB-DB 품질평가: pubmed와 embase를 대상으로. 『한국문헌정보학회지』, 38(2): 161-188.

박기동. 2001. 『경영학 원론』. 서울: 박영사.

오문숙. 1997. 『병원도서관의 정보봉사 활성화 요인에 관한 연구』. 전남대학교대학원 석사학위논문.

윤영대. 2002. 의학정보의 현재와 전망. 『한국의학도서관』, 29(1/2): 1-2.

이순자. 1997. 『도서관·정보센터 경영론』. 서울: 한국도서관협회.

임현정, 조혜민. 2003. 의학도서관에서의 연구 논문 지원 서비스 『한국정보관리학회 학술대회 논문집』, 10(1): 15-25.

정동열. 2005. 『도서관경영론』. 서울: 한국도서

관협회.

정동열, 조찬식. 2004. 『문헌정보학총론』. 서울: 한국도서관협회.

조찬식. 2002. 공공도서관 경영실태에 관한 연구. 『국회도서관보』, 39(1): 45-62.

조찬식, 한혜영. 2005a. 웹페이지를 통한 의학도서관 정보서비스 실태조사. 『한국정보관리학회』, 22(2): 87-101.

조찬식, 한혜영. 2005b. 서울시 의학도서관의 웹 페이지 운영 및 관리에 관한 실태조사. 『한국비블리아학회』, 16(1): 135-151.

한국의학도서관협회. 2005. 『2005회원현황』. 서울: 협회.

Stueart, R. D. & Moran, B. B. 1987. *Library Management*. Littleton, CO: Libraries Unlimited.