

의복의 조형요소에 따른 모던이미지 분류

이경림 · 박숙현[†]

경성대학교 의상학과

Modern Image Classification by Clothing Design Elements

Kyungrim Lee · Sookhyun Park[†]

Dept. of Fashion Design & Merchandising, Kyung Sung University
(2006. 2. 24 접수)

Abstract

The purpose of this study was to classify the modern image by clothing design elements. This research was done by survey method with 25 kinds of modern image photos selected in fashion magazines. The data was analyzed by Reliability Analysis, Factor Analysis, MANOVA, One-Way ANOVA, Duncan's test and MDS. The results of this study are as follows:

1. Modern image was classified by 5 factors. Those were sexy-modern, elegant-modern, natural-modern, mannish-modern and minimal-modern images.

2. Sexy-modern image was well-expressed by chromatic and chromatic color coordinations. Elegant-modern image was well-expressed by fitted silhouette, fit and achromatic and chromatic color coordinations. Natural-modern image was well-expressed by A silhouette, loose apparel-fit, chromatic and chromatic coordinations and soft texture. Mannish-modern image was well-expressed by H silhouette, loose apparel-fit, chromatic and chromatic color coordinations and hard texture. Minimal-modern image was well-expressed by H silhouette, tight or loose apparel-fit and soft texture.

3. Modern image was positioned into mostly hard or masculine on image scale.

Key words: Sexy-modern, Elegant-modern, Natural-modern, Mannish-modern, Minimal-modern; 섹시모던, 엘리트모던, 내추럴모던, 매니쉬모던, 미니멀모던

I. 서 론

의복은 인체에 착용되어 인체 보호나 장식의 근본적인 역할도 하지만, 현대에는 그러한 역할 이외에도 개인의 다양한 외적이미지를 표현하기 위한 중요한 수단으로 사용되고 있다. 의복의 시각적인 효과는 의복을 구성하고 있는 조형요소가 개별적으로 또는 상호작용 함으로써 각기 다른 의복이미지로 나타난다. 그러므로 의복이미지는 그 의복을 구성하고 있는 조

형요소의 특성에 따라 달라질 수 있다.

이러한 의복이미지는 시대별로 유행경향에 따라 당시의 유행에 적합한 이미지로 다양하게 나타나는데, 이은영(1991)에 따르면 장기적인 유행변화의 동향은 유행스타일 예측에 좋은 자료가 된다고 하였다. 의류업체에서는 매 시즌 발표되는 세계적인 디자이너의 컬렉션을 통해 당해의 트렌드를 분석하여 그 시즌의 유행이미지가 반영된 스타일을 기획하고, 다가올 시즌을 예측함으로써 유행이나 의복이미지의 흐름을 파악하게 된다. 따라서 의복의 조형요소에 따른 이미지의 정확한 분류작업은 업체에서의 의복디자인에 기초

[†]Corresponding author

E-mail: shpark@ks.ac.kr

자료로 요구되는 부분이다.

의복의 이미지와 조형성에 관련된 기존의 선행연구들을 살펴보면, 의복이미지를 나타내는 형용사 용어들을 분석하여 개념적으로 연구하거나 이러한 의미로 분류되어진 이미지를 조형요소와 연관시켜 연구하였다. 그러나 본 연구는 하나의 의복이미지 내에서도 조형요소에 따라 그 이미지가 복합적이고 다양하게 세분화될 수 있다는 것에 착안하여, 의복이미지 중 매년 지속적으로 나타나는 모던이미지를 조형요소에 따라 분류하고자 한다. 이와 같이 하나의 이미지를 세부적으로 조형요소와 연관시켜 분류한 연구는 거의 없는 실정이다.

따라서 본 연구에서는 매년 지속적으로 나타나는 모던이미지(modern image)를 분석하여 세분화시키고, 세분화된 모던이미지를 의복의 조형요소 중 실루엣, 의복맞음성(apparel-fit), 색상, 재질, 무늬, 장식요소에 따라 분류하고자 한다. 본 연구의 목적은 의류업체에서 새로운 모던스타일 제품 기획 시 디자인적 측면에서 다양한 모던디자인 창출에 바탕이 되고, 분류된 모던이미지의 제품 포지셔닝에 따라 소비시장에서의 머천다이징 전략 수립에도 도움이 되고자 하며, 의복에 있어 모던한 디자인에 대한 세부 분류기준을 마련하는데 기초 자료로 활용될 수 있도록 하는데 있다.

II. 이론적 배경

1. 의복이미지의 개념과 구성요인

현대의 다양한 디자인 문화시대에 이미지라는 용어는 매우 중요한 개념으로서 이미지를 연구하는 학

자마다 다양하게 해석되어 있으며, 그 사전적 의미로 *두산세계대백과 EnCyber Deluxe*(2002)에 따르면 마음속에 그려지는 사물의 감각적 영상(映像)이나 심상(心象)이라고 정의되어 있다. 이러한 이미지의 개념으로 김원수(1992)는 이미지란 개인이 어떤 대상에 대해서 가지는 신념, 아이디어 및 인상의 집합으로 정의하였고, 임귀숙(1999)은 이미지란 대상의 특성과 이에 대한 감정을 의미하거나 일정 기간을 통해 형성되어 온 특정 대상에 대한 인상, 대상자가 중요하다고 여기는 속성을 중심으로 대상을 평가하는 태도체계라고 하였다. 이미지란 어떤 개인이나 집단이 특정 대상에 대해 가지는 객관적인 지식, 인상, 편견 및 감정적 사고의 표현이라고 정의하였고(Lawson & Baud-Bovy, 1977), 특정 대상을 지각하고 인식하는 과정에서 경험하는 주관적이고 종합적인 지식과 가치로 볼 때, 실제적인 요소들과 감정적인 요소들이 조합된 것으로, 부분의 합 이상의 의미를 지니는 전체로서의 복합물(Marks, 1976)이라고 하였다. 이러한 이미지는 현대에 와서 생활의 모든 영역뿐만 아니라 의복에도 중요하게 사용되고 있다.

의복이미지는 의복의 형태, 선, 색상, 재질, 장식 등의 디자인 요소들의 시각적 특성에 의한 전반적인 느낌을 말하는 것으로, 각 요소의 다양한 조합에 따라 새로운 이미지가 창출된다. 의복이미지는 Delong (1987)에 의하면 의복의 전체 형태에 대한 지각, 전체와 부분의 관계에 의한 지각 등으로 분석되어 진다고 하였고, 정인희(1992)는 의복이 전달해 주는 전반적인 느낌으로 사람들이 의복을 접했을 때 나타나는 반응이라고 하였다. 또한 홍병숙, 정미경(1993)은 의복이미지는 디자인요소들의 시각적 특징에 의해서 형성되는 것이라고 하였고, 정인희, 이은영(1992)에 따르면 의복스

<표 1> 선행연구에 나타난 의복이미지의 구성요인

연구자	대상	의복이미지 구성요인
김유진, 이경희(1997)	상반되는 의복	매력성, 캐주얼성, 무난성, 현대성
김일분, 유태순(1999)	여성복	유행성, 품위성, 활동성, 단순성
류숙희, 김보연(2002)	여성복	대담성, 활동성, 매력성, 성숙성
박소향, 김인숙(1994)	여성복	현대성, 품위, 활동성, 독특성, 남성성
이경희(1991a)	여성복(실루엣)	매력성, 실용성, 품위성, 편안성, 경연성
이숙희, 임숙자(2003)	여성복	대담성/개성, 품위/여성성, 발랄한/젊은, 활동성/실용성
정인희, 이은영(1992)	여성복(선, 색상, 재질)	품위, 현대성, 촌스러운, 활동성, 드레시함, 젊음
홍병숙, 정미경(1993)	여성 수트	매력성, 독특성, 품위성, 여성성, 젊음성

타일을 분류하는 한 기준이 될 수 있으며, 의류제품의 포지셔닝 맵 구성 시의 축으로도 가장 빈번하게 사용되고 있는 의복의 속성이라고 하였다. 이경희(1991a)에 의하면 의복에 있어서 이미지는 의복디자인의 기본 구성요소인 선, 형, 공간, 색채, 재질 등에 대한 부분의 지각이 하나로 통합된 전체적인 영상이며 시지각에 의해 좌우되는 것이다. 의복이미지에 대한 기존의 선행연구를 연구자별로 살펴본 결과 의복이미지는 각 연구의 특성에 따라 <표 1>과 같이 서로 다른 구성요인으로 분류되고 있다.

2. 모던이미지의 개념과 조형성

모던이미지에 관한 선행연구들을 살펴보면 김종복(1997)은 모던(modern)이란 용어가 '근대적, 근대의, 현대적'이라는 의미이며, 도시 환경에 맞는 합리적이고 현대적 인공미를 추구하는 기능적, 심플함, 샤프함과 지적 세련미를 겸비한 이미지로, 도시의 색상을 닮아 회색이나 검정이 베이스 색상이고 흰색이나 청색 계열이 가미된 유채색 계열이 모던 색상의 범주에 속한다고 하였다. 박숙현(2004)에 따르면 모던이미지는 1900년대 기능주의적 특징을 바탕으로 형성되었으며, 엘리트적 감각의 단순하고 베이직한 스타일로 문명화된 사회의 도시적 세련미를 나타낸다고 하였다.

하지수(2001)에 따르면 모던이라는 개념은 그 상황과 문맥에 따라 가변적이며, 좁은 의미로 기계문명과 도회적 감각을 중시하여 현대풍을 추구하는 것을 뜻한다. 모던디자인의 대표적인 특성은 기능 우선주의라고 할 수 있으며, 장식의 배제라는 기능주의는 장식주의에 대항하여 1920년대와 30년대 근대 건축운동의 지배적인 사조로서 모더니즘의 하위 개념으로 볼 수 있다. 디자인에서 기능주의란 '사용되기 위해 제작된 대상은 단순하고, 정직하고, 직접적이어야 하며, 목적에 잘 부합되고, 장식이 없고, 표준화 되고, 기계를 사용하여 대량으로 제작되어, 적절한 가격, 구조와 재료를 잘 표현해야 한다'는 개념을 표현하는 원리로, 이 연구에서는 기능주의 패션디자인 조형성을 형태, 선, 색상, 재질, 기법으로 분류하고 있다.

모던의 개념에는 미니멀리즘 개념도 포함되는데, '최소한도의, 최소의, 극미의'라는 미니멀(minimal)에 ism을 덧붙인 미니멀리즘은 '최소한 주의'라는 의미로 미술과 음악분야에 처음으로 대두되어 사용되었으며, 패션에서는 최소한의 옷으로 훌륭한 옷차림

을 연출하는 방법으로 정의(두산세계대백과 EnCyber Deluxe, 2002)하고 있다. 최해주, 정영선(2001)은 미니멀리즘의 조형성을 단순성, 최소성, 반복성, 미래지향성으로 구분하여 형태의 간결화 및 최소화, 기능적인 형태, 디테일과 트리밍의 단순화, 색상에 있어 단일색상, 무채색 또는 은색, 문양의 반복, 특수 소재로 그 특성을 설명하고 있으며, 미니멀리즘 패션이란 합리성, 실용성에 가치를 두고 장식성을 배제한 단순한 형태의 복식을 가리킨다고 하였다. 또한 이호정, 이윤숙(1997)는 패션에서의 미니멀리즘은 단순미의 극치로 장식적인 디자인을 가능한 절제, 제거시키고 간결한 직선적인 실루엣을 통해서 표현된다고 하였다.

이와 같이 모던이미지에는 모던디자인의 대표적인 특성인 기능주의적 개념을 포함하고 있으며, 디자인에 있어 '최소한 주의'를 표방하는 미니멀리즘의 개념도 포함하고 있다. 또한 모던이미지는 미래지향의 개념으로 아방가르드한 이미지도 내포하고 있지만 본 연구에서는 기능적이고 단순하면서 장식이 최소화된 모던이미지에 대한 연구를 진행하고자 한다.

3. 의복조형요소의 개념과 관련 선행연구

박종찬(1996)에 따르면 조형은 제품의 모든 물리적 속성과 유기적으로 통합되어, 사용자들을 위해 필요한 제품으로서의 성능을 가지는 디자인의 가장 핵심적인 부분이며, 김장호(1996)는 조형이 물질로서의 소재를 가지고 형태로서의 양식을 실현함으로써 기능으로써의 의미를 구현하는 행위, 과정, 수단을 말하는 것으로, 의복 또한 소재와 양식을 통하여 의미와 가치를 실현하는 조형예술의 한 분야라고 하였다. 동야 새국어사전(2006)에서는 조형성이란 조형예술작품이 지니고 있는 특성을 의미하는 것으로 정의되어 있으며, 정해선(2005)에 따르면 의복조형성이란 의복의 양식 또는 스타일을 이루는 형태적 측면에서 주로 다루고 있는 형태, 색상, 소재, 무늬, 장식의 요소로 정의할 수 있다.

이처럼 의복을 디자인하는데 기본적인 조형요소가 필요한데, 박숙현(2004)은 의복을 디자인하기 위해 필요한 조형요소에 선, 실루엣, 소재, 색상, 무늬 및 장식인 디테일과 트리밍 등이 있는데, 모든 의복은 이와 같은 요소들의 조합으로 이루어진다고 하였다. Horn & Gurel(1981)은 의복디자인 요소를 선, 형, 공간, 재질, 색상의 5개로 정의내리고, 이 요소들의 특

<표 2> 의복이미지와 조형요소를 연관시킨 선행연구

연구자	연구내용
김유진, 이경희(2000)	<ul style="list-style-type: none"> • 장식적 디자인에 대한 시각적 이미지 • 매력성, 경연성, 장식성, 울동성, 귀여움의 요인으로 구분되었고, 조형적 특성에 따라 이미지 차이가 다르게 나타남
김윤경, 이경희(2000)	<ul style="list-style-type: none"> • 의복무늬에 대한 시각적 감성 • 원천에 따라서 경연성, 울동성, 표현방법과 배치에 따라서 4요인(조화성, 경연성, 주목성, 울동성) 모두에서 차이가 나타남
김일분, 유태순(1999)	<ul style="list-style-type: none"> • 디자인요소(44항목, 317카테고리)의 분류기준 • 의복의 대표적인 이미지는 유행성, 품위성, 활동성, 단순성으로 나타났고, 주요 이미지와 아이템, 실루엣, 디테일, 색상, 무늬, 소재요소와의 관계를 분석
오혜순, 이경희(2002)	<ul style="list-style-type: none"> • 의복 재질의 시각적 감성(19개의 분류기준) • 고급감, 표면감, 현시감, 경량감, 온냉감으로 구분
이경희, 김유진(2001)	<ul style="list-style-type: none"> • 조형요소(형태, 색상, 무늬, 재질감) • 의복조형성은 디자인요소가 가지는 특성에 따라 그 감성에 차이를 보임
이경희, 이경희(1994)	<ul style="list-style-type: none"> • 의복의 표면이미지는 매력성, 귀여움, 현시성, 현대적인, 젊음 요인으로 구성되었고, 형태는 귀여움과 현시성 요인에서 시각적 이미지 차이가 나타남
이윤숙 외(2001)	<ul style="list-style-type: none"> • 최근 3년간의 패션트렌드 정보지에 실린 의류소재 • 내추럴, 이노센트, 로맨틱, 에스닉, 차일디쉬, 캐주얼, 클래식, 모던, 테크니컬의 9개 이미지 범주로 분류되었고, 직물명, 혼용율, 무게감 등에 따라 그 이미지에 차이가 나타남
정해선(2005)	<ul style="list-style-type: none"> • 모자와 패션이미지의 조형성 분석 • 매력성, 품위성, 현시성, 귀엽성, 경연성의 5개 요인으로 도출되었고, 의복형태, 의복과 모자색상과의 배색관계, 모자종류, 헤어길이, 의복과 모자의 재질과 무늬에 따라 그 이미지에 차이가 나타남
추선형(2000)	<ul style="list-style-type: none"> • 소재이미지의 구성요인 / 10색상 12색조, 재질(광택, 요철, 두께, 밀도) • 우아한, 편안한, 개성적인, 가벼운, 단순한의 요인으로 구성되었고, 소재의 색상과 색조, 재질은 모두 패션소재의 이미지에 유의한 영향을 미침

성이 다양한 것은 전체 디자인의 전반적인 효과에 도움을 준다고 하였다. Davis(1987)는 의복디자인 요소를 선, 공간, 형태, 빛, 색상, 재질, 무늬로 보고, 이 요소들은 고유의 특성을 가지고 있으며, 이것은 다른 어떤 요소에 의해 대체될 수 있는 것이 아니라고 하였다. 또한 모든 요소들은 두 가지 유형의 효과를 갖는데 물리적 시각효과는 색상, 재질, 형태 같은 요소와 디자인이 적용된 인체의 형태까지 포함된 효과이며, 심리적 효과는 문화적인 영향에 의해 형성되는 것으로 젊음이나 우아한 분위기 등을 전달하는 효과를 의미한다. 이 두 가지 효과에 의한 전체적인 느낌이 의복이미지라 할 수 있는데 이러한 의복의 이미지는 각 시대별, 문화별로 다양하게 나타나므로 당시 사회·문화적 조건을 고려하여 어떤 요소에 의해 이미지가 형성되는가를 파악하는 것은 디자인요소의 효과적 사용을 위해 필요하다고 하였다.

이러한 의복의 조형요소 관련 선행연구를 살펴보면 의복의 조형성은 의복의 이미지와 밀접한 관련이 있으며, 의복의 형, 선, 색상, 무늬, 소재 등의 조형요소 중 부분 또는 복합적인 작용에 의해 의복의 전체

적인 이미지에 차이가 나는 것을 알 수 있다. 의복의 조형요소에 관련된 기존의 선행연구들을 살펴보면 <표 2>와 같다.

III. 연구방법

1. 자극물의 구성

본 연구는 모던이미지의 조형적인 특성을 분류하기 위해 10여 년간의 패션경향을 반영하고 있다고 생각되는 1996년 S/S부터 2005년 F/W까지의 Prêt-à-Porter Collection을 중심으로 하였으며, 조형성을 판단하기 용이한 정면 포즈 위주로 275장의 사진을 수집하였다. 자극물은 수집된 275장의 사진을 전문가의 평가를 거쳐 가장 모던한 스타일이라고 판단되는 25장으로 선정하였다. 275장의 사진 중에는 파스텔톤(pastel tone)이나 비비드톤(vivid tone)의 H라인 원피스 및 상의와 스커트·팬츠로 구성된 투피스 아이템 등이 포함되어 있었으나, 전문가의 평가 후 가장 모던하다고 평가되어 선정된 25장의 자극물에는 무채색의 원피스 및 상

의와 스커트·팬츠로 구성된 투피스, 유채색이라 하더라도 차갑고 모던한 이미지를 주는 다크네이비(dark navy)와 브라이트톤(bright tone)의 화이트아이보리(white ivory) 색상을 가진 아이템으로 선정되었다. 무늬에 있어서는 기하학적인 무늬들이 다수 있었으나 스트라이프가 가장 모던한 것으로 선정되었고, 재질감은 사진상으로 평가내릴 수 있는 시각적인 부분만으로 한정되었다.

설문평가 시 이미지에 영향을 미칠 수 있는 배경은 50% 회색(grey)지로 한정하였으며, 얼굴과 헤어의 통제를 위해 얼굴의 상위 부분을 삭제하여 구성하였다. 자극물은 의복의 조형요소 중 실루엣, 의복맞음성, 색상, 재질, 무늬, 장식의 요소를 고려하여 평가되었고, 크기는 4×10cm로 하였다.

2. 평가도구

모던이미지를 평가하기 위한 척도의 구성은 선행 연구(박소향, 김인숙, 1994; 박숙현 외, 2003; 신혜원, 이정순, 2002; 정인희, 이은영, 1992)를 참고로, 연구에 부적합한 어휘를 제외하고 모던이미지 표현에 적합하다고 판단된 27개의 형용사 용어를 최종 선정하였다. 연구에 사용된 형용사 어휘는 모던이미지를 표현하는 형용사 어휘 중 의복의 조형요소를 나타내는 어휘를 포함하고 있으며, 7점 Likert 척도로 평가하였다.

3. 용어의 정의

1) 개념적 정의

모던이미지는 광의와 협의의 2가지 개념으로 정의되는데, 본 연구에서는 협의의 개념으로 모던이미지를 다음과 같이 정의하였다. 첫째, 모던이미지는 단순하고 베이직한 스타일로 심플하면서 간결하고, 지적이고 차가운 이미지의 도시적 세련미를 나타내는 이미지로 정의한다. 둘째, 모더니즘의 하위 개념인 기능주의 개념을 포함시킨다. 셋째, ‘최소한 주의’를 나타내는 미니멀리즘의 개념을 포함시킨다.

2) 조작적 정의

본 연구에서는 의복의 조형요소 중 사진 이미지로 판단이 가능하고, 모던이미지를 평가하는데 필요하다고 판단되는 조형요소들을 토대로 조작적 정의를

<표 3> 의복조형성의 구분

조형성	항 목
실루엣	A라인 / H라인 / fitted라인
맞음성	tight / fit / loose
색 상	무채색+무채색 / 무채색+유채색 / 유채색+유채색
재 질	soft / hard / see-through
무 늬	유 / 무
장 식	유 / 무

내리면 다음 <표 3>과 같다.

선은 외부선과 내부 장식선 및 의복의 구성선으로 나누어 볼 수 있는데, 사진이미지에서 내부 장식선이 나 의복의 구성선은 정확한 분석이 어려우므로 제외시키고 외부선에 해당되는 의복의 실루엣에 한정하였고, 세부적으로 A라인, H라인, fitted라인의 3가지로 구분하였다. 맞음성은 의복이 인체에 잘 맞는 정도를 나타내는 것으로 꼭 맞는(tight), 잘 맞는(fit), 적당히 여유가 있는(loose)의 3가지로 구분하였다. 색상은 상·하 색상 코디네이션 개념 및 한 아이템 내의 배색 개념을 충칭하여 자극물에서 시각적으로 확인되는 색상에 대해 ‘무채색+무채색’, ‘무채색+유채색’, ‘유채색+유채색’으로 구분하였는데, ‘유채색’의 개념은 본 연구에서 정의된 모던이미지의 개념에 따라 순색의 단색은 배제시키고 모던이미지의 차가움이 잘 표현되는 다크네이비와 브라이트톤의 화이트아이보리 색상으로 선정되었다. 소재도 사진자극물로는 정확한 판별에 어려움이 있으므로, 자극물에서 느껴지는 시각적인 재질감만을 보았으며, 세부적인 구분은 부드러운(soft), 딱딱한(hard), 비치는(see-through) 경우의 3가지 구분으로 한정하였다. 무늬와 장식은 유(有), 무(無)의 2가지로만 구분하였고, 장식은 디테일과 트리밍을 충칭하는 개념으로 사용되었다.

4. 자료수집 및 분석

자료는 부산지역 20·30대의 여성을 위주로 수집되었다. 연구자료의 객관화를 위해 설문지상의 자극물은 전체 설문지에 사용된 자극물의 숫자는 일치시키되, 피험자에게 제시된 자극물은 랜덤(random)하게 추출되었으며, 한 피험자가 각기 다른 5개의 자극물을 보고 평가하도록 하였다. 총 300부의 설문 중 부적합한 평가자료 3부를 제외한 297부의 설문지가 통계분석에 사용되었다.

자료의 분석은 SPSS 10.1을 사용하여 기술통계, 신뢰도분석, 요인분석, 다변량분산분석(MANOVA), 일원배치분산분석(One-Way ANOVA), 던컨테스트(Duncan's test), 다차원척도법(MDS)을 실시하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 모던이미지 구성요인

모던이미지를 나타내는 형용사 어휘에 대한 기술 통계 결과는 <표 4>와 같다. 모던이미지를 나타내는

용어의 평균은 '도시적이다(5.26)'가 가장 높았으며, '심플하다(5.10)', '현대적이다(4.96)', '당당하다(4.94)', '깨끗하다(4.88)', '직선적이다(4.86)', '간결하다(4.77)'의 순으로 높게 나타났다. 따라서 모던이미지는 도시적이면서 심플하고, 현대적인, 당당한, 깨끗한, 직선적인, 간결한 이미지가 주된 이미지로 평가되었다. 또한 형용사 어휘에 대한 신뢰도분석 결과 신뢰도계수 Cronbach's alpha 값이 .72로 나타나 내적일관성이 높은 용어로 선정되었음을 알 수 있다.

모던이미지의 구성요인을 파악하기 위해 주성분 분석과 Varimax 회전하여 요인분석한 결과 <표 5>에서

<표 4> 모던이미지 평가용어

평가용어	M	S.D
지적이다	4.12	1.60
차갑다	4.67	1.39
도시적이다	5.26	1.26
간결하다	4.77	1.48
베이직하다	4.21	1.58
개성적이다	3.97	1.83
직선적이다	4.86	1.47
품위있다	3.87	1.69
단정하다	4.32	1.57
고급스럽다	4.21	1.83
우아하다	3.58	1.80
현대적이다	4.96	1.45
여유있다	4.05	1.77
당당하다	4.94	1.58
대담하다	4.13	1.83
강렬하다	3.86	1.94
섹시하다	3.81	1.95
매력적이다	4.00	1.67
세련되다	4.26	1.57
성숙하다	4.08	1.62
편하다	3.63	1.76
자연스럽다	3.67	1.80
남성적이다	3.51	2.01
기하학적이다	3.10	1.71
깨끗하다	4.88	1.47
심플하다	5.10	1.41
딱딱하다	4.01	1.80

<표 5> 모던이미지 구성요인

요 인	평가용어	요인 적재치	고유치	기여율	누적 기여율	신뢰도 (α)
요인 1. sexy-modern	강렬하다	.83	4.15	15.38	15.38	.82
	섹시하다	.80				
	대담하다	.80				
	매력적이다	.69				
	세련되다	.63				
	현대적이다	.47				
	개성적이다	.46				
	당당하다	.43				
요인 2. elegant-modern	품위있다	.88	3.73	13.80	29.18	.82
	고급스럽다	.84				
	우아하다	.76				
	지적이다	.62				
	단정하다	.59				
	성숙하다	.54				
요인 3. natural-modern	편하다	.89	3.02	11.19	40.36	.88
	자연스럽다	.86				
	여유있다	.80				
요인 4. mannish-modern	딱딱하다	.77	3.00	11.11	51.47	.73
	남성적이다	.75				
	차갑다	.58				
	직선적이다	.55				
	기하학적이다	.55				
요인 5. minimal-modern	심플하다	.73	2.60	9.64	61.11	.70
	간결하다	.72				
	깨끗하다	.65				
	베이직하다	.52				
	도시적이다	.50				

모던이미지는 고유치가 1 이상이고, 총 누적기여율이 61.11%인 5개의 요인으로 구분 되었으며, 각 요인별 신뢰도(α) 값이 모두 .60 이상으로 나타나 요인별 신뢰도 또한 높았다. 요인분석 후 각 요인의 이미지를 특징짓는 용어의 선정 결과는 다음과 같다.

요인 1은 '강렬하다, 섹시하다, 대담하다, 매력적이다, 세련되다, 현대적이다, 개성적이다, 당당하다'의 용어로 분류되었으며, 분류된 용어들의 요인 적재치가 모두 .40 이상으로 비교적 높은 수준이었다. 즉, '강렬하다, 섹시하다, 대담하다' 등의 순서로 요인 적재치가 높게 나타나, 강렬, 대담, 섹시한 이미지가 지배적인 섹시모던(sexy-modern)으로 명명하였다. 요인 2는 '폼위있다, 고급스럽다, 우아하다, 지적이다, 단정하다, 성숙하다'로 분류되었으며, 분류된 용어들의 요인 적재치는 .50 이상의 높은 수준으로 추출되었다. 즉, 요인 적재치가 높은 순서는 '폼위있다, 고급스럽다, 우아하다' 등으로 나타나 폼위있고, 고급스러우면서 우아한 이미지를 나타내는 엘리건트모던(elegant-modern)으로 명명하였다. 요인 3은 매우 높은 요인 적재치로 '편하다, 자연스럽다, 여유있다'로 분류되었으며, 자연스럽고 편안하고 여유있는 이미지를 나타내는 내추럴모던(natural-modern)이라 명명하였다. 요인 4는 '딱딱하다, 남성적이다, 차갑다, 직선적이다, 기하학적이다'로 분류되었고, 요인 적재치가 높은 순서로 '딱딱하다, 남성적이다, 차갑다' 등으로 나타나, 딱딱하고 남성적인 이미지가 지배적인 매니쉬모던(mannish-modern)이라 명명하였다. 요인 5는 '심플하다, 간결하다, 깨끗하다, 베이직하다, 도시적이다'로 분류되었고, '심플하다, 간결하다, 깨끗하다' 순서로 요인 적재치가 높아, 극도의 심플함과 간결함, 깨끗함을 나타내는 미니멀모던(minimal-modern)으로 명명하였다.

또한 각 요인들의 기여율을 살펴보면 요인 1인 섹시모던의 기여율은 15.38%로 가장 높아 모던이미지를 구성하는 요인들 중 중요한 요인이라고 볼 수 있고, 그 다음의 순서로 엘리건트모던(13.80)이었으며, 내추럴모던(11.19)과 매니쉬모던(11.11)이 비슷한 기여율을 나타내었다. 특히 이성을 중시하는 과거의 모던 시대와 달리 현대에는 감정과 정서를 중시하는 포스트모더니즘 시대가 되면서 성이 개방되고 상품화되었고, 여성들의 섹시한 의복에 대한 선호 추세에 따라 모던한 의복에서도 여성의 신체 곡선을 강조하고 노출하는 디자인 경향이 확대됨으로서, 모던이미지 중 가장 지배적인 요인으로 섹시모던 스타일이 나

타났다고 볼 수 있다.

따라서 모던이미지는 섹시모던, 엘리건트모던, 내추럴모던, 매니쉬모던, 미니멀모던으로 세분화 될 수 있으며, 그 중 섹시모던과 엘리건트모던이 모던이미지를 나타내는 지배적인 요인이라고 할 수 있다.

2. 조형요소에 따른 모던이미지 분류

요인별로 분류된 모던이미지의 조형적 차이를 살펴보면 <표 6>과 같다. 분류된 각 요인은 본 연구에서 정의내린 의복의 실루엣, 맞음성, 색상, 재질, 무늬, 장식의 조형요소 중 무늬를 제외한 모든 조형요소에 따라 $p < .001$ 에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났고, 각 조형요소의 상호작용은 색상과 재질간의 상호작용에서만 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 따라서 세부적으로 분류된 모던이미지는 의복의 조형요소에 따라 차이가 있는 것으로 볼 수 있다. 또한 무늬 측면에서 의미있는 차이가 나타나지 않은 것은 제시된 자극물의 대부분이 무늬가 없는 단색이었으며, 무늬가 있다고 하더라도 대표적인 기하학무늬로 스트라이프가 제시되었기 때문인 것으로 판단된다.

조형요소 중 실루엣 요소에서는 5개의 요인 중 요인 1인 섹시모던에서 유의한 차이가 나타나지 않았고, 나머지 4개 요인에서 실루엣에 따라 유의한 차이가 나타났다. 즉, 모던한 의복의 실루엣인 H라인, fitted라인, A라인 중 어떤 실루엣이 지배적인가에 따라, 그 세부적인 이미지에 차이가 나타난다고 볼 수 있다. 엘리건트모던은 실루엣에 있어 fitted라인이 가장 지배적인 이미지였고, 내추럴모던은 A라인, 매니쉬모던과 미니멀모던은 H라인이 가장 지배적인 실루엣으로 나타났다. 따라서 엘리건트모던은 모던이미지 중에서도 성숙하고 여성스러운 라인을 나타내는 이미지로 여성의 인체 곡선을 살려줄 수 있는 fitted라인이 대부분이고, 내추럴모던은 전체적인 실루엣에 자연스러운 편안함이 묻어나야 하므로 아래로 갈수록 여유가 많은 A라인이 대부분인데, 이는 하지수(2001)의 기능주의적 모던이미지 분류 중 선에 있어 '유기적 유추'에 속하는 유기적인 선, 부드러운 선과 유사한 분류의 범주로 나타났다고 할 수 있다. 또한 매니쉬모던과 미니멀모던은 직선적이고 남성적이면서 심플하고 간결한 이미지를 주는 H라인이 대부분이라고 할 수 있는데, 이것은 역시 하지수(2001)의 연구 결과 중 선에 있어 '기계적 유추'의 범주에 속한다고 볼 수 있고, 미

<표 6> 의복조형요소에 따른 모던이미지 차이

조형요소		모던이미지	요인 1 sexy- modern	요인 2 elegant- modern	요인 3 natural- modern	요인 4 mannish- modern	요인 5 minimal- modern	F_M
실루엣	H라인		-.32C	-.20C	.17B	.52A	.29A	37.95***
	Fitted라인		.37A	.27A	-.48C	-.64C	-.20B	
	A라인		.10B	-.01B	.56A	-.10B	-.41C	
	F_U		1.96	12.45***	9.75***	137.25***	8.89***	
맞음성	tight		.66A	-.36C	-.47C	-.25B	.11A	24.87***
	fit		.12B	.32A	-.34B	-.21B	-.12B	
	loose		-.45C	-.14B	.58A	.33A	.06A	
	F_U		.82	18.28***	66.40***	3.16*	32.54***	
색상	무채색+무채색		.01B	-.04B	-.04B	.02B	.07A	44.50***
	무채색+유채색		-.78C	.55A	-.44C	-.60C	.62A	
	유채색+유채색		.27A	-.07B	.33A	.17A	-.28B	
	F_U		90.65***	31.42***	48.56***	29.37***	27.43***	
재질	soft		-.42C	.03A	.16A	-.33B	.08A	107.85***
	hard		.04B	.11A	-.42B	.88A	-.10B	
	sec-through		1.14A	-.65B	.19A	-.45C	-.27C	
	F_U		.55	1.54	371.00***	165.49***	8.71**	
장식	유		.28	.12	-.14	-.27	-.20	35.01***
	무		-.35	-.15	.18	.34	.25	
	F_U		29.72***	1.25	92.71***	6.66*	46.40***	
색상*재질	F_U		52.83***	53.79***	1.30	17.77***	.01	21.41***

F_M : Multivariate ANOVA, F_U : Univariate ANOVA

색상*재질 : 색상과 재질간의 상호작용

*** $p<.001$, ** $p<.01$, * $p<.05$, Duncan's test 결과 $p<.05$ 에서 유의한 차이가 나는 집단을 문자로 표시(A>B>C)

니멀리즘이 간결하고 직선적인 실루엣을 통해서 표현된다고 한 이호정, 이윤숙(1997)의 결과와도 일치한다.

맞음성 요소에서도 실루엣 측면에서와 마찬가지로 5개의 요인 중 섹시모던을 제외한 나머지 4개 요인에서 유의한 차이가 나타났다. 즉, 인체에 ‘꼭 맞는, 잘 맞는, 적당히 여유가 있는’ 중 의복의 맞는 정도가 어느 정도 인지에 따라 서로 다른 세부적인 요인으로 분류됨을 알 수 있다. 엘리트모던은 인체에 적당히 잘 맞는 정도가 엘리트모던의 모던함을 나타내기에 가장 적합한 맞음성이었으며, 내추럴모던과 매니쉬모던은 인체에 여유가 있는 정도, 미니멀모던은 인체에 꼭 맞거나 여유가 있는 정도의 맞음성인 것으로 나타났다. 따라서 엘리트모던은 여성스러운 인체의 곡선을 살리기 위해 적당히 잘 맞는 맞음성이 대부분이고, 편안함을 주기위한 내추럴모던과 남성적이고 인

체 곡선과 상관없이 딱딱함을 주기위한 매니쉬모던은 인체에 여유가 있는 맞음성이 대부분인 것으로 볼 수 있다.

색상요소에서는 5개의 요인 모두에서 의미있는 차이가 나타났는데, 섹시모던, 내추럴모던, 매니쉬모던 요인은 ‘유채색+유채색’, 엘리트모던은 ‘무채색+유채색’, 미니멀모던은 ‘무채색+무채색’, ‘무채색+유채색’이 지배적인 색상으로 나타났다. 즉, 섹시모던, 내추럴모던, 매니쉬모던은 화이트아이보리 색상이나 다크네이비 색상이 주로 사용되는 모던 색상 코디네이션이었으며, 엘리트모던은 블랙이나 화이트의 무채색에 화이트아이보리 색상이나 다크네이비 색상의 코디네이션, 미니멀모던은 블랙이나 화이트의 단색 또는 배색 코디네이션, 블랙에 화이트아이보리 색상의 코디네이션이 주된 모던 색상이었다. 이것은 김

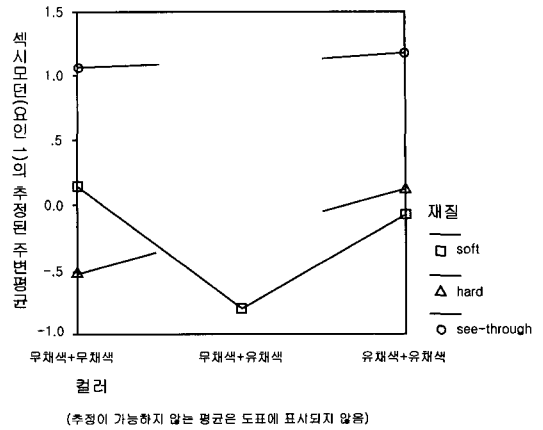
종복(1997)의 모던이미지는 도시의 색상을 닮아 회색이나 검정이 베이스 색상이고 흰색이나 청색 계열이 가미된 유채색 계열이 모던 색상의 범주에 속한다는 것과 유사한 결과로 해석할 수 있다.

재질요소에서는 ‘부드러운, 딱딱한, 비치는’ 재질감으로 나누어 보았는데, 내추럴모던, 매니쉬모던, 미니멀모던에서만 유의한 차이를 나타내었다. 내추럴모던은 부드럽거나 비치는 재질감, 매니쉬모던은 딱딱한 재질감, 미니멀모던은 부드러운 재질감이 지배적인 것으로 나타났는데, 이는 내추럴모던은 편하고 자연스러운 이미지로 부드러운 재질감이, 매니쉬모던은 딱딱하고 남성적 이미지로 딱딱한 느낌의 재질감이, 미니멀모던은 인체에 꼭 맞거나 약간 여유가 있는 맞음성을 위한 부드러운 재질감이 지배적인 것으로 보여진다.

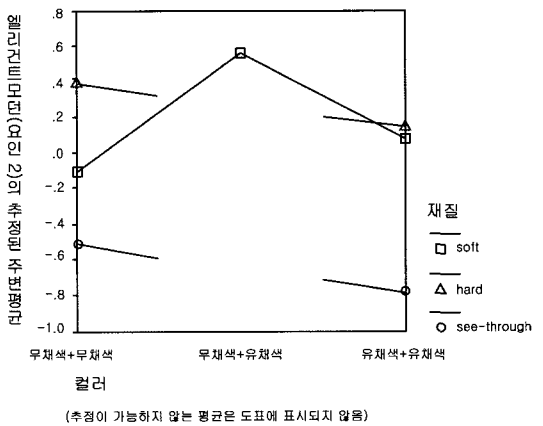
장식요소는 디테일과 트리밍으로 나누어 볼 수 있고, 이러한 디테일과 트리밍의 유·무에 따라 엘리컨트모던을 제외한 4개 요인에서 유의한 차이가 나타났으며, 각 요인에서 장식이 없는 것이 더 모던한 것으로 판단되었다. 이와 같은 결과는 최해주, 정영선(2001)의 미니멀리즘의 조형성은 형태의 간결화 및 최소화, 기능적인 형태, 디테일과 트리밍의 단순화와 같은 맥락으로 설명이 가능하며, 이호정, 이윤숙(1997)의 미니멀리즘은 단순미의 극치로 장식적인 디자인을 가능한 절제시킨다는 결과와도 유사하다고 할 수 있다. 또한 엘리컨트모던 요인에서만 장식의 유·무에 따라 유의한 차이가 나타나지 않은 것은, 모던하면서 고급스럽고 우아한 이미지를 나타내기 위해서는 다른 4개의 요인에 비해 어느 정도의 디테일이나 트리밍 요소가 포함되어야 하기 때문인 것으로 보인다.

조형요소들은 개별적으로 모던이미지를 세분화하는데 이와 같은 영향을 미치고 있으며, 이러한 조형요소들이 복합적으로는 색상과 재질의 상호작용에서만 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 색상과 재질의 상호작용에서는 색시모던, 엘리컨트모던, 매니쉬모던에서만 의미있는 차이를 나타내었다. 상호작용의 차이를 <그림 1, 2, 3>으로 살펴보면 다음과 같다.

<그림 1>에서 색시모던은 재질감에 상관없이 ‘유채색+유채색’ 색상이 가장 색시한 모던으로 분류되었고, ‘무채색+유채색’은 가장 색시하지 않은 것으로 분류되었다. 또한 색상에 상관없이 비치는 재질감은 색시한 것으로, 딱딱한 재질감은 비교적 색시하지 않은 것으로 분류되었다. <그림 2>에서 엘리컨트모던

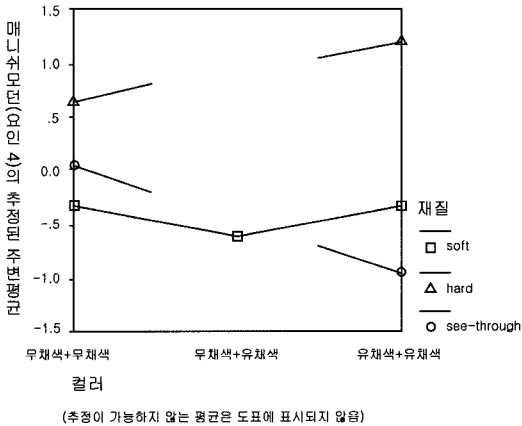


<그림 1> 색시모던 이미지에 영향을 미치는 색상과 재질간의 상호작용



<그림 2> 엘리컨트모던 이미지에 영향을 미치는 색상과 재질간의 상호작용

은 ‘무채색+유채색’ 색상이 재질감에 상관없이 가장 엘리컨트한 색상으로, ‘유채색+유채색’은 가장 엘리컨트하지 않은 색상으로 분류되었다. 또한 색상에 상관없이 딱딱한 재질감이거나 부드러운 재질감은 엘리컨트한 것으로, 비치는 재질감은 엘리컨트하지 않은 것으로 판단되었다. <그림 3>에서 매니쉬모던은 ‘무채색+유채색’ 컬러가 색시모던과 마찬가지로 재질감에 상관없이 가장 매니쉬한 색상이었다. 또한 색상과 상관없이 딱딱한 재질감은 매니쉬한 재질감으로, 부드럽거나 대체로 비치는 재질감은 매니쉬하지 않은 것으로 분류되었다.



<그림 3> 매니쉬모던 이미지에 영향을 미치는 색상과 재질간의 상호작용

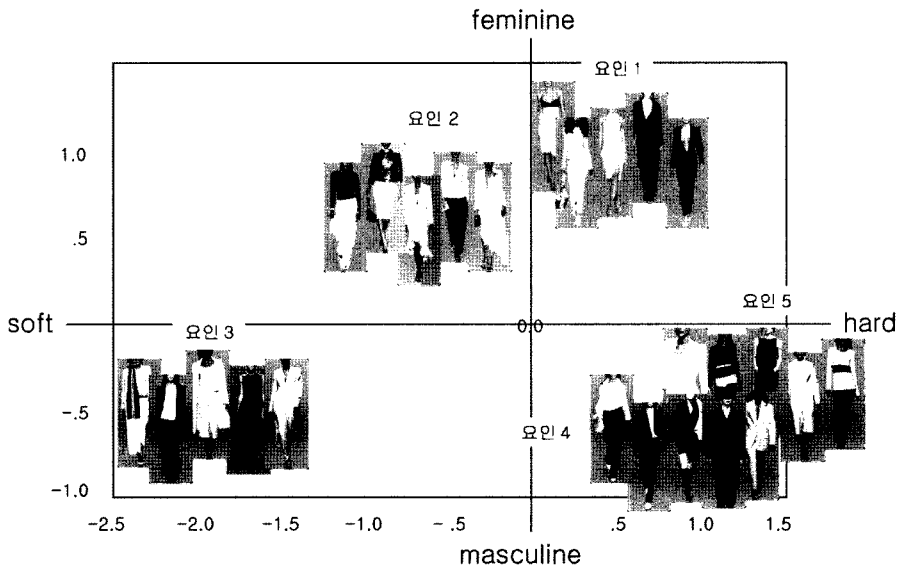
3. 모던이미지를 구성하는 요인별 포지셔닝

모던이미지를 구성하는 요인들의 객관적인 근접성을 알아보기 위해 각 요인별 자극물에 대한 다차원적 도법을 실시한 결과, stress 값이 비교적 좋은 .04의 값인 2차원으로 포지셔닝 되었으며, 맵은 <그림 4>와 같이 나타났다. 요인별 포지셔닝 맵에서의 위치와 특성에 따라 그 특성을 나타내는 용어로 X축은 양의 방

향으로 딱딱한(hard), 음의 방향으로 이와 반대되는 부드러운(soft)으로 명명하였고, Y축은 양의 방향으로 여성적인(feminine), 음의 방향으로 남성적인(masculine)이라 명명하였다.

X축과 Y축이 모두 양의 값인 1사분면에 위치한 섹시모던은 매우 여성스러우면서 원점을 기점으로 볼 때 약간의 딱딱함이 붙어있는 이미지로 평가될 수 있다. 따라서 섹시한 느낌의 모던이미지는 여성의 섹시한 인체 곡선을 살릴 수 있는 fitted라인, 인체에 꼭 맞는 맞음성을 가진 스타일로 매우 여성적이면서도 모던이미지의 간결하고 단순함이 함께 느껴져야 하므로 부드럽기 보다는 약간 딱딱한 방향으로 포지셔닝 되었다고 볼 수 있다.

X축은 양의 방향, Y축은 음의 방향인 2사분면에는 X축은 딱딱한 이미지에 가깝고 Y축은 원점을 기점으로 약간 남성적인 이미지에 가까운 미니멀모던과, 미니멀모던에 비해 Y축으로 남성적인 성향이 더 풍부한 매니쉬모던이 포지셔닝 되었다. 따라서 미니멀모던과 매니쉬모던은 부드럽기보다는 딱딱한 이미지에 가깝고, 매니쉬모던에 비해 미니멀모던이 더 딱딱한 이미지가 많은 것으로 평가된다. 반면 매니쉬모던은 가장 남성적인 이미지에 가까운 위치로 포지셔닝 된 것을 알 수 있다.



요인 1: sexy-modern / 요인 2: elegant-modern / 요인 3: natural-modern
 요인 4: mannish-modern / 요인 5: minimal-modern

<그림 4> 요인별 포지셔닝

3사분면은 X축은 음의 방향, Y축은 양의 방향으로 내추럴모던이 포지셔닝 되었다. 내추럴한 느낌의 모던이미지는 실루엣이나 재질 요소에서 부드러운 이미지가 강하며, 여성의 인체 곡선을 살리기 보다는 자연스럽고 편안하게 흘러내리는 디자인적 요소가 많은 스타일로 원점을 기점으로 해서 Y축의 방향으로 약간 남성적인 느낌이 강한 위치로 포지셔닝 된 것으로 볼 수 있다.

요인 2인 엘리전트모던은 여성적이고 성숙한 이미지이므로 fitted라인, 인체에 적당히 잘 맞는 스타일로 Y축의 양의 방향인 여성적인 방향으로 포지셔닝 되면서, 여성적인 라인을 살려주기 때문에 원점을 기점으로 딱딱하기 보다는 부드러운 이미지에 가까운 4사분면에 위치하였다.

따라서 모던이미지는 그 세부적인 요인들의 위치에 따라 내추럴모던을 제외하고 대체로 딱딱한 경향이 있으며, 여성미를 나타내기에 적합한 섹시모던과 엘리전트모던은 다소 여성적인 성향이 있으나 다른 요인들은 대부분 남성적인 경향이 많은 것으로 평가 내릴 수 있다.

V. 결론 및 제언

모던이미지를 분석하여 세분화시키고, 세분화된 모던이미지를 의복의 조형요소에 따라 분류한 결과는 다음과 같다.

1. 모던이미지를 나타내는 용어를 요인분석 한 결과 섹시모던, 엘리전트모던, 내추럴모던, 매니쉬모던, 미니멀모던의 다섯 가지 요인으로 세분화 되었으며, 그 중 섹시모던과 엘리전트모던이 모던이미지를 나타내는 지배적인 요인으로 분류되었다.

2. 실루엣: 엘리전트모던은 fitted라인, 내추럴모던은 A라인, 매니쉬모던과 미니멀모던은 H라인이 지배적인 실루엣으로 나타났다.

3. 맞음성: 엘리전트모던은 인체에 적당하게 잘 맞는 스타일, 내추럴모던과 매니쉬모던은 인체에 약간 여유가 있는 스타일, 미니멀모던은 인체에 꼭 맞거나 약간 여유가 있는 스타일이 지배적이었다.

4. 색상: 섹시모던, 내추럴모던, 매니쉬모던은 화이트아이보리 색상이나 다크네이비 색상이 주로 사용되는 '유채색+유채색' 코디네이션의 모던 색상이었으며, 엘리전트모던은 블랙이나 화이트의 무채색에 화이트아이보리 색상이나 다크네이비 색상의 '무채

색+유채색' 코디네이션, 미니멀모던은 블랙이나 화이트의 단색 또는 배색 코디네이션, 블랙에 화이트아이보리 색상의 조합이 주된 모던 색상이었다.

5. 재질: 내추럴모던은 편안하고 자연스러운 이미지이므로 주로 부드러운 재질감, 매니쉬모던은 딱딱하고 남성적인 이미지이므로 딱딱한 재질감, 미니멀모던은 인체에 꼭 맞거나 약간 여유가 있는 스타일을 위한 부드러운 재질감이 나타났다.

6. 장식: 디테일과 트리밍의 유·무에 따라 엘리전트모던을 제외한 4개 요인에서 장식이 없는 것이 더 모던한 것으로 판단되었다.

7. 색상과 재질의 상호작용: 섹시모던과 매니쉬모던에서 재질과 상관없이 '유채색+유채색'이 가장 모던한 색상이었으며, 엘리전트모던은 '무채색+유채색'이 가장 모던한 색상이었다. 또한 색상에 상관없이 섹시모던은 비치는 재질감은 섹시하였고, 대체로 부드럽거나 딱딱한 재질감은 섹시하지 않았으며, 엘리전트모던에서는 주로 부드럽거나 딱딱한 재질감은 엘리전트하다고 볼 수 있으나 비치는 재질감은 엘리전트하지 않았다. 매니쉬모던에서는 색상에 상관없이 딱딱한 재질감은 매니쉬한 것으로, 대부분 비치거나 부드러운 재질감은 매니쉬하지 않은 것으로 나타났다.

8. 모던이미지는 '부드러운, 딱딱한, 여성적인, 남성적인'의 2차원 4사분면으로 구분되어 위치하였으며, 각 사분면에 위치한 요인들은 내추럴모던을 제외하고 대부분 딱딱한 방향으로, 섹시모던과 엘리전트모던을 제외한 나머지 모던한 요인들은 비교적 남성적인 방향으로 포지셔닝 되었다.

이상의 결과에서 모던한 이미지를 조형요소에 따라 분류하였으나 차 후 의복디자인 시 주로 응용되는 다른 이미지들도 조형요소별로 분류해 볼 필요성이 있다. 본 연구는 주로 20·30대의 의상 전공 집단에 국한하였으므로 연구결과를 타 연령층이나 일반인에게 일반화 시키는 것에는 제한을 두어야 할 것이며, 조형요소 중 재질감의 경우 사진을 통한 시각적 인지만으로 판단된 것으로 재질감의 특성을 일반화시키는 것에도 신중을 기해야 할 것이다.

참고문헌

- 김원수. (1992). *마케팅관리론*. 서울: 경문사.
 김유진, 이경희. (1997). 상반되는 의복이미지의 조합에 따른

- 시각적 평가에 관한 연구. *한국의류학회지*, 21(8), 1297-1306.
- 김유진, 이경희. (2000). 의복디자인의 조형적 특성에 따른 감성이미지 연구. *한국의류학회지*, 24(7), 976-986.
- 김윤경, 이경희. (2000). 의복무늬의 시각적 감성 연구. *한국의류학회지*, 24(6), 861-872.
- 김일분, 유태순. (1999). 의복이미지 유형과 디자인 요소와의 관계. *복식*, 45, 103-119.
- 김장호. (1996). 디자인 조형에서의 형태와 기능에 관한 연구. *디자인학연구*, 10(16), 199-210.
- 김재숙, 윤지현. (2005). 에로티시즘의 표현방법과 표현수준에 따른 복식의 이미지 지각. *한국의류학회지*, 29(2), 318-327.
- 김종복. (1997). *패션감각탐구 1*. 서울: 도서출판 시대.
- 김희정, 이경희. (1997). 한국적 의복이미지의 구성요인과 디자인 특성. *한국의류학회지*, 21(3), 589-599.
- 동아 새국어사전. (2006). 서울: 두산동아.
- 두산세계대백과 *EnCyber Deluxe*. (2002). 서울: 두산동아.
- 류숙희, 김보연. (2002). 라이프스타일이 의복스타일 이미지 평가와 선택에 미치는 영향. *한국의류학회지*, 26(2), 227-238.
- 박소향, 김인숙. (1994). 남자대학생의 여성복 이미지 평가 연구. *한국의류학회지*, 18(2), 170-179.
- 박숙현. (2004). *패션디자인론*. 서울: 예학사.
- 박숙현, 이수진, 이수현, 송미영, 송남경, 이효숙. (2003). 패션 이미지별 평가용어, 색상 및 분류체계. *한국생활과학회지*, 12(4), 539-552.
- 박종찬. (1996). Good Design제품의 조형특성에 관한 연구: 93, 94 세계 GD 선정을 중심으로. *디자인학연구*, 2(13), 259-275.
- 신혜원, 이정순. (2002). 의류소재의 이미지 평가 차원 개발에 관한 연구. *한국의류학회지*, 26(11), 1638-1648.
- 오해순, 이경희. (2002). 의복재질의 시각적 감성 연구. *한국의류학회지*, 26(9/10), 1412-1423.
- 이경희. (1991a). *의복형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구*. 부산대학교 대학원 박사학위 논문.
- 이경희. (1991b). *의복디자인의 평가도구 개발을 위한 연구*. *대한가정학회지*, 29(1), 37-49.
- 이경희, 김유진. (2001). 패션감성과 의복조형성의 관계 연구. *한국의류학회지*, 25(5), 845-855.
- 이경희, 이경희. (1994). 의복형태와 디테일에 의한 표면이미지의 시각적 평가. *한국의류학회지*, 18(5), 646-660.
- 이숙희, 임숙자. (2003). 선호 의복이미지와 편익에 의한 시장세분화에 관한 연구(제1보). *한국의류학회지*, 27(1), 100-110.
- 이윤숙, 신정원, 안민영, 김은애. (2001). 의류소재의 구조적 특성이 감각특성 및 이미지에 미치는 영향. *한국의류학회지*, 25(8), 1408-1419.
- 이은영. (1991). *패션마케팅*. 서울: 교문사.
- 이호정, 이윤숙. (1997). *패션비즈니스 사전*. 서울: 교학연구사.
- 임귀숙. (1999). *병원 간호이미지 결정요인에 관한 연구*. 안동대학교 행정경영대학원 석사학위 논문.
- 정인희. (1992). *의복이미지 구성요인, 계층구조 및 평가차원에 관한 연구*. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 정인희, 이은영. (1992). 의복이미지의 구성요인과 평가차원에 대한 연구. *한국의류학회지*, 16(4), 379-391.
- 정해선. (2005). *모자와 패션이미지의 트렌드 분석과 조형성 연구*. 경상대학교 대학원 박사학위 논문.
- 최해주, 정영선. (2001). 국내 미니멀리즘 패션의 조형성에 관한 연구. *복식*, 51(7), 93-109.
- 추선형. (2000). *색채와 질감에 의한 패션소재 이미지*. 연세대학교 대학원 박사학위 논문.
- 하지수. (2001). *20세기 기능주의 패션디자인에 대한 연구*. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 홍병숙, 정미경. (1993). 여성 수트의 이미지 구성요인에 관한 연구. *복식*, 20, 73-82.
- Davis, M. L. (1987). *Visual design in dress*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc..
- Delong, M. R. (1987). *The way we look*. Ames: Iowa State University Press.
- Horn, M. J. & Gurel, L. M. (1981). *The second skin: An interdisciplinary study of clothing* (3rd ed.). Boston: Houghton Mifflin Co..
- Lawson, F. & Baud-Bovy, M. (1977). *Tourism and recreational development*. London: Architectural Press.
- Marks. (1976). Operationalizing the concept of store image. *Journal of Retailing*, 52(3), 37-46.