

패션 디자인 분석 시스템(Web-SFAS) 활용  
국내 여성 스트리트 패션 조사 분석  
-2005년 S/S를 중심으로-

박 혜 원<sup>†</sup>

창원대학교 의류학과

A Study on Application of Web-based Fashion Information Analysis System  
for Korea Women's Street Fashion 2005 S/S

Hye Won Park<sup>†</sup>

Dept. of Clothing & Textiles, Changwon National University  
(2006. 4. 12. 접수)

**Abstract**

This was to confirm the Web-SFAS and street Fashion trend 2005. Korea women's street fashion in 2005 S/S was analyzed by using the Web-SFAS(Street Fashion Anlysis System) that was developed and completed in the earlier research. Total 270 women who were sensitive to the fashion were surveyed around in 5 nationwide cities and 9 commercial zones.

The analysis results of the questionnaire and image survey in 2005 S/S for each commercial zone is shown as follows:

1. The sequence of care with most interest in producing fashionable shape is in the order of clothes>accessory>hair style>make up>shoes, and it was found that the proper reason for visiting the commercial zone is to meet with friends than shopping.

2. Most preferred item for tops were shirts and T-shirts, while for bottoms were blue jeans of denim material in various colors and designs. The color had the clear winner in white color with the pink or yellow line of colors preferred in all commercial zones. The blue jeans and skirt items were the most dominant with the preference on the blue color. The color and image were diversely favored with light, natural, modern, elegance and warm images.

3. The semi-formal image was preferred in women's street fashion, 2005 S/S in Apgujeong-dong, Hapseong-dong, Myeong-dong, Hongik University area, Dongseong-ro, and the active comfort casual image was preferred by women in Seo-myeon, Nampo-dong and Sangnam-dong. However the retro image were represented in Daehak-ro specially.

The tendency of street fashion for women had the difference of their own trends for each commercial zone, rather then the regional differences for each city with the conspicuous preference of color for the items.

**Key words:** Street fashion, Design analysis, Image data analysis, Web-SFAS system, Web based fashion information; 스트리트 패션, 디자인 분석, 이미지 데이터 분석, 웹 스파스 시스템, 웹 기반 패션 정보

<sup>†</sup>Corresponding author

E-mail: hwpark@changwon.ac.kr

본 논문은 2004년도 학술진흥재단의 지원에 의하여 연구되었음(KRF-2004-042-C00163).

## I. 서 론

오늘날은 정보기술의 발전으로 글로벌 네트워크 사 회가 되었다. 인터넷을 통하여 원하는 정보를 누구나 쉽게 얻을 수 있게 되어 패션 분야에서도 컴퓨터를 활용한 온라인상의 정보활동이 가능해졌다. 따라서 정보기술과 연관된 온라인상의 패션정보가 현실감있게 조사 분석되어 제공된다면 생산자와 소비자의 커뮤니케이션에 많은 도움을 줄 수 있을 것이다. 유행의 지역적 광역성과 시간적 가속성은 상품의 수명을 짧게 하여 상품주기의 단 사이클화를 초래하였다. 이러한 현상은 생산의 형태를 단품종 소량화로 변모시켰으며 그 결과 기업들은 상품기획과정에서 더욱더 다양하고 신속한 정보를 요구하게 되었다. 이제는 다양한 형태와 방대한 패션 정보 속에서 원하는 고급 정보를 취사선택하고 필요한 정보만을 수집하는 것이 중요한 문제로 등장하였다.

이러한 의미에서 볼 때 기존에 진행하였던 스트리트 패션 조사 연구나 정보를 통해 소비자의 착장 경향과 니즈를 확인하는 작업은 한계가 있다. 전체적 트렌드를 손쉽게 읽어내고 효과적인 세부 정보를 밝혀내는 기술이 필요하다. 이미 스트리트 패션은 창조적 매커니즘으로써 다양한 소비자의 취향을 정확하고 적절하게 표현하는 수단으로 그 역할을 하고 있다. 다양성과 풍요로움 속에서 스트리트 패션은 시대정신과 상황에 따라 변화되었으며, 현대 패션 디자이너들 또한 창조성 있는 아이디어를 위해 스트리트 패션을 활용하고 있다. 현대의 스트리트 패션은 젊은이들만의 의상과 착장법에 있어서의 신선한 아이디어로 인정받고 있으며, 이는 소비자의 개성과 욕구를 만족시켜줄 수 있는 신제품 개발에 필요한 자료를 제공함과 동시에 판매향상을 위한 효과적 마케팅 활동에 도움을 주는 중요자료가 될 수 있다.

따라서 본 연구는 선행연구에서 개발된 웹 기반 스트리트 패션 분석 시스템(Web-SFAS: 컴퓨터 프로그램 등록번호 2005-01-122-003627)을 활용하여 국내

여성의 2005년 S/S 스트리트 패션의 디자인 경향과 소비자 특성을 조사하고 착장 아이템, 소재, 무늬, 색상, 이미지별로 분석하여 도시별, 상권별로 스트리트 패션의 디자인 특성과 상권 소비자를 비교하는데 목적이 있다. 국내의 선행연구(김찬주, 2003; 노경혜, 이경희, 2002; 노미경, 2003; 염혜정, 2004; 이영재, 2003; 임순외, 2001; 최영순, 박미애, 2005 등)에서 스트리트 패션 조사연구의 필요성과 활용이 검증되어 왔다. 그러나 이러한 연구들은 한 시즌의 거리 패션 경향을 내용 분석하고 그 특성을 수작업에 의한 분류분석을 연구하였기에 온라인상의 DB화에 어려움이 있었으며 정보 사용자의 검색 편리성을 제시하지 못하였다.

이러한 한계를 보완하기 위해 웹 기반 분석 시스템을 활용한다면 온라인상에서 정보 제공자와 사용자가 쉽고 편리하게 정보를 통한 커뮤니케이션을 진행하여 통합적 패션 정보 기능을 제시할 수 있을 것이다.

본 연구의 이해를 돋기위해 시스템 설명은 선행연구와 다소 중복됨을 밝혀둔다.

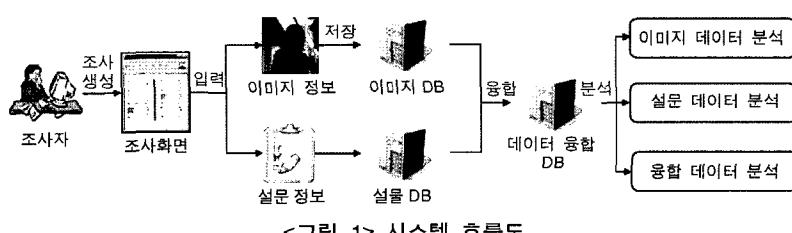
## II. 스트리트 패션 디자인 분석 시스템 (Web-SFAS)의 특성

### 1. 시스템의 설계 및 구조

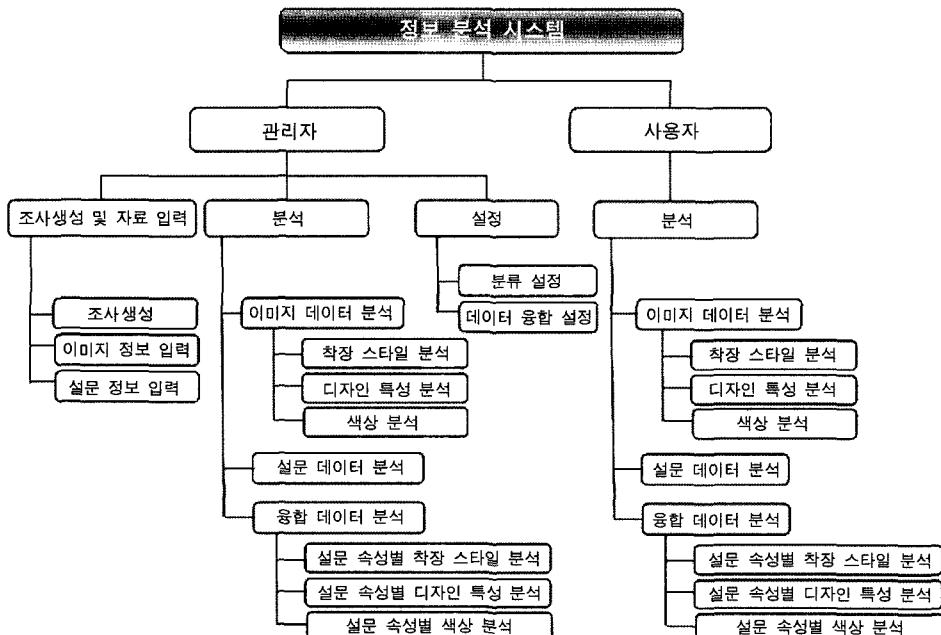
시스템 설계는 스트리트 패션 이미지와 설문조사 데이터의 융합(fusion)을 이용하였다. 데이터를 조합하는 기법인 데이터 융합은 다양한 수집 자료들을 적절히 활용하여 최적의 결과물을 산출하는 기법이다(Hall & Linn, 1991). 이미지 데이터의 구조는 고유 식별 번호와 이미지 사진에서 얻어진 디자인 특성분류 및 상의·하의·원피스·신발·액세서리 등의 아이템과 재질·색상·무늬 등의 이미지 정보로 구성되었고 설문조사 데이터의 구조는 고유 식별 번호와 성별, 연령, 지역, 패션 취향 등의 설문문항 정보로 구성되어 있다.

시스템의 흐름도는 <그림 1>과 같다.

<그림 2>는 시스템의 구조도로서 관리자와 사용자



<그림 1> 시스템 흐름도



&lt;그림 2&gt; 시스템 구조도

&lt;표 1&gt; Web-SFAS 시스템의 장점

시스템의 특징	내 용
노력과 시간의 절감	웹상에서 자료를 입력하고 다양한 분석이 가능하여 조사자의 노력과 조사 분석 시간을 줄여준다.
설문 마법사를 이용한 입력, 수정의 편리성	입력항목에 대한 설정을 손쉽게 할 수 있으며 조사에 사용되는 설문은 설문 생성 마법사를 사용하여 설문에 대한 기초 지식이 없어도 원하는 설문을 쉽게 만들 수 있다.
데이터베이스화	조사의 결과와 분석 결과를 데이터베이스에 저장하여 보관함으로써 향후 과거에서 현재까지의 패션 경향을 손쉽게 알아볼 수 있다.
접근이 용이한 인터페이스	조사의 목적인 스트리트 패션의 경향 분석에 맞추어 일반 사용자들이 쉽게 접근할 수 있는 인터페이스로 구성되어 있다.
정보 검색의 용이성	검색 기능이 내장되어 있어 검색 용어에 따른 이미지의 검색이 용이하다.

로 나누어진다. 관리자는 조사 생성 및 자료 입력, 분석, 설정의 기능을 지원하고, 사용자는 관리자의 기능 중 분석 기능만을 제공한다.

시스템의 관리자 기능 중에서 조사 생성 및 자료 입력 메뉴에서는 새로운 조사를 등록하는 조사 생성 기능과 생성된 조사를 바탕으로 이미지 정보를 입력과 설문 정보를 입력하는 기능이 제공된다. 분석메뉴에서는 이미지 데이터 분석, 설문 데이터 분석, 융합 데이터 분석 기능을 제공한다.

## 2. 시스템 활용

Web-SFAS 시스템의 장점은 <표 1>과 같이 정리된

다. 조사자와 사용자 모두에게 편리함을 줄 수 있어 노력과 시간을 절약 할 수 있도록 설계하였다. 또한 설문 마법사 기능을 추가하여 입력항목을 조사자, 관리자가 원하는 항목으로 만들 수 있으며 조사한 이미지 정보와 설문 결과자료를 함께 데이터베이스화하여 향후 사용자가 방대한 데이터에서 필요에 따라 검색하고 조합하는 것이 가능하다.

## III. 연구방법

### 1. 연구문제

본 연구는 국내 5개 지역(서울, 부산, 대구, 창원,

마산)의 9개 상권 즉, 서울의 명동, 압구정동, 홍대앞, 대학로, 부산의 서면, 남포동, 대구의 동성로, 마산의 합성동, 창원의 상남동 상권에서 여성 스트리트 패션 조사와 설문조사를 동시에 실시하여 2005년도 S/S 시즌의 소비자 특성, 착장아이템, 재질, 무늬, 색상, 이미지 등을 Web-SFAS 시스템을 이용하여 분석하고 지역별·상권별 소비자의 특성 및 성향을 알아내어 소비자에 대한 정보를 쉽고 간편하게 분석하는데 있다.

## 2. 연구내용 및 방법

### 1) 시스템 개발

스트리트 패션 디자인 분석 시스템을 개발하였고 이를 Web-SFAS라 명명하였다.

시스템의 개발환경 언어는 php 4.3.9, 서버는 Apache 1.3.33, 운영체제는 Linux를 사용하였다. 또한 데이터베이스는 MySQL Ver 4.0.22를 사용하였으며 선행 연구(박혜원 외, 2005)의 시스템 점검에서 색상부분은 IRI 색상연구소의 배색 이미지 스케일을 활용하여 수정·보완하였다.

### 2) 소비자 조사

#### (1) 대상

본 연구는 전국 5대 도시의 스트리트 패션 조사를 동시에 수행하였다. 9개 상권에서 유행에 민감한 젊은 여성 270명을 대상으로 하였다. 서울 압구정동, 명동, 대학로, 홍대앞, 대구 동성로, 부산 서면, 남포동,

마산 합성동, 창원 상남동에서 스트리트 패션조사 및 설문조사를 실시하였다.

#### (2) 조사기간, 방법 및 내용

조사기간은 S/S 시즌 스트리트 착장경향 조사를 위하여 2005년 5월 7일 토요일 오후 4시~8시까지, 의류학 전공자 18명이 한 지역에 2명씩 투입되어 동일 시간, 다른 지역에서 동시에 스트리트 패션 현장조사를 실시하였다. 지역별 평균 날씨는 서울 13.5, 대구 13.3, 부산 11.2, 마산, 창원 12.8로 전국적으로 5월초의 평균 기온보다 다소 낮은 기온을 보였다. 스트리트 패션 사진 촬영시 인구통계학적 질문과 거리쇼핑의 이유 및 패션 연출관심도와 관련된 설문조사를 병행하여 실시하였다. 측정도구는 디지털 카메라를 이용하여 정점관측 촬영하였고 조사대상자들에게 양해를 구해 한 컷에 들어오도록 머리 부분을 제외한 전신정면 사진촬영하였다. 촬영장비의 기종은 400만 화소급 이상의 디지털 카메라를 이용하였다. 사진촬영 시 9곳의 사진 이미지 사이즈를 1600\*450px로 통일하여 촬영하였다. 설문조사 내용은 시스템에 입력하고 사진자료는 교수 및 의류전공 석사 이상 5명에 의해 5가지 패션 이미지 특성에 따라 분류하였고 착장 아이템 및 재질, 무늬, 색상, 배색 이미지의 특성을 시스템에 입력하였다.

#### 3) 이미지 데이터 분류 및 입력 기준

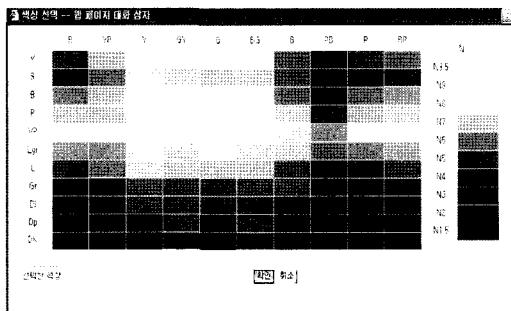
##### (1) 착장 아이템 및 재질·무늬

수집된 이미지를 대상으로 착장 아이템에 따라 상의, 하의, 원피스, 신발, 액세서리로 분류하였고, 착장

<표 2> 착장 아이템 및 재질·무늬 분류 기준

... 착장 소재별 분류(Wearing style grouping)	▶하의(Bottom) <ul style="list-style-type: none"> <li>▶마이템(Item)               <ul style="list-style-type: none"> <li>스커트(Skirt)</li> <li>청바지(Jeans)</li> <li>면바지(Cotton Pants)</li> <li>카고 팬츠(Cargo Pants)</li> <li>반바지(Knee Pants)</li> <li>크롭(Cropped Pants)</li> <li>정장바지(Suit Pants)</li> <li>&gt;트레이닝 팬츠(Training Pants)</li> </ul> </li> </ul>	▶액세서리(Accesory) <ul style="list-style-type: none"> <li>▶마이템(Item)               <ul style="list-style-type: none"> <li>숄더백(Shoulder Bag)</li> <li>토트백(Tote Bag)</li> <li>백팩(Rucksack, Backpack)</li> <li>스카프(Scarf)</li> <li>시계(Watch)</li> <li>기타(보석류..)(Etc( Jewelry...))</li> <li>벨트(Belt)</li> <li>착용안락(None)</li> </ul> </li> </ul>	▶재질(Fabric) <ul style="list-style-type: none"> <li>▶소프트(Soft)</li> <li>▶하드(Hard)</li> <li>▶트랜스페어런트(Transparent)</li> <li>▶브릴리언트(Brilliant)</li> </ul>
	▶하의	액세서리	재질
	▶원피스(Onepiece) <ul style="list-style-type: none"> <li>▶마이템(Item)               <ul style="list-style-type: none"> <li>▶프린세스 라인(Princess Line)</li> <li>▶A 라인(A Line)</li> <li>▶X 라인(X Line)</li> <li>▶H 라인(H Line)</li> <li>▶롱 토르소(Long Torso)</li> </ul> </li> </ul>	▶신발(Shoes) <ul style="list-style-type: none"> <li>▶마이템(Item)               <ul style="list-style-type: none"> <li>▶펌프스(Pumps)</li> <li>▶로퍼(Loafer)</li> <li>▶파션 운동화(Fashion Shoes)</li> <li>▶스포츠 운동화(Sport Shoes)</li> <li>▶스니커(Sneaker)</li> </ul> </li> </ul>	▶무늬(Pattern) <ul style="list-style-type: none"> <li>▶사실적 무늬(Realistic Pattern)</li> <li>▶양식적 무늬(Stylized Pattern)</li> <li>▶추상적 무늬(Abstract Pattern)</li> <li>▶기하학적 무늬(Geometric Pattern)</li> <li>▶원 포인트 무늬(Onepoint Pattern)</li> <li>▶무지(무늬 없음)(No Pattern)</li> </ul>
상의	원피스	신발	무늬

아이템별 세부 분류 기준은 <표 2>와 같이 설정하였다. 이미지 사진촬영 시 머리 부분을 제외하여 헤어

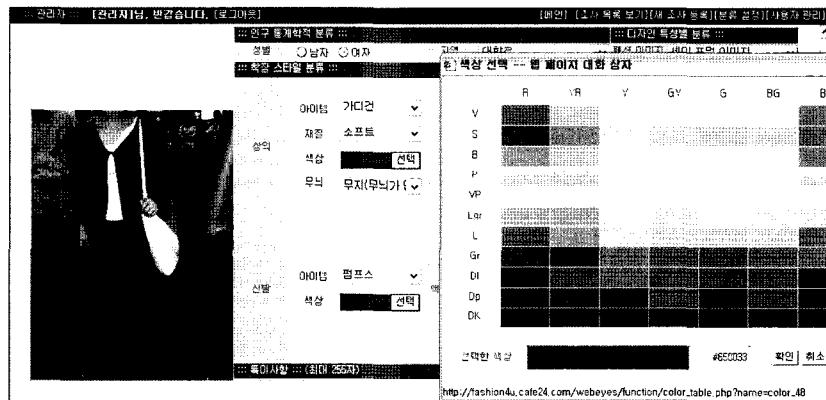


<그림 3> 색상 데이터 입력 기준 120색표

스타일 및 머리 부분에 착용한 액세서리의 분류는 제외되었다. 그리고 분류되어진 착장 아이템의 재질과 무늬를 분류하였는데, 사진이라는 2차원적 평면자료에 기인하므로 재질 분류는 시각적인 소재 효과를 중심으로 선행연구의 기준(노경혜, 이경희, 2002)을 활용하였다.

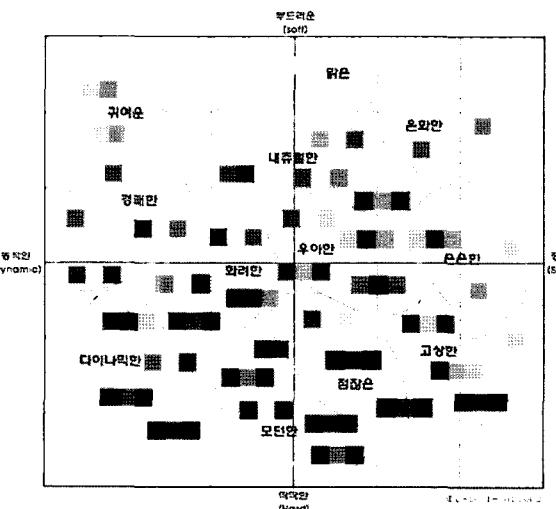
## (2) 색상 데이터 및 배색 이미지

색상(hue) 명도(value) 채도(chroma) 3속성에 의한 색표현을 색상(hue)과 색조(tone)로 단순화 한 IRI 컬러 디자인 연구소의 색 표인 IRI Hue&Tone 120을 색상 데이터 입력 기준으로 활용하였다(그림 3). Web-SFAS 시스템의 이미지 자료 입력 시 시각적으로 지배적인 색상을 중심으로 직접 색상을 선택하여 입력 할 수



<그림 4> 색상 입력 방법

- ▶ 색상 배색 이미지
- ▶ 이미지
  - 맑은
  - 귀여운
  - 내츄럴한
  - 온화한
  - 경쾌한
  - 화려한
  - 우아한
  - 다이나믹한
  - 모던한
  - 점잖은
  - 고상한
  - 은은한



<그림 5> 배색 이미지 입력 기준표

있도록 구성하였으며 입력 방법은 <그림 4>와 같다. 또한 색상 데이터를 이용한 색상의 분석만으로는 패션 디자인 색상이 주는 시각적 이미지를 분석하는데 한계가 있어 색상의 배색 이미지 데이터를 추가하였다. 배색 형용사 이미지 공간이란 세로방향으로 부드러운(soft), 딱딱한(hard), 가로방향으로 동적인(dynamic), 정적인(static)의 동일한 기준 축으로 이루어진 공간 내에서 배색 형용사가 각각 고유의 위치를 갖고 추상적인 이미지를 구체적인 색채로 해석 가능한 데이터를 말한다. 상의 및 하의, 신발의 전체적인 배색을 중심으로 12가지 이미지 색상군을 기준으로 분류하였다(그림 5).

### (3) 패션 이미지

패션 이미지 분류 기준을 위해 패션 정보지 및 삼성 패션연구소 등에서 제시한 2005년 S/S 트렌드 어휘를 수집하여 이미지의 용어를 정하였다. 최종 6가지 이미지로 요약되었는데 <표 3>과 같이 액티브 캠포트 캐주얼(active comfort casual image), 세미 포멀(semin formal image), 밀리터리 이미지(military image), 로맨틱 프리티 영 이미지(romantic pretty young image), 레트로 이미지(retro image), 섹시 트렌디 이미지(sexy trendy image)로 나타났다.

## IV. 결과 및 논의

### 1. 조사대상자의 특성

패션 연출 시 가장 관심 있게 신경 쓰는 부분은 옷이라고 응답한 응답자는 전체 조사자의 74.6%(200명)

로 가장 많았다. 다음으로 액세서리 9.7%, 헤어스타일 7.5%, 메이크업 6.3%, 신발 1.9%의 순으로 나타나 주로 여성들은 외출 시 옷에 가장 많은 관심을 갖는 것을 알 수 있었다. 상권별 특징으로 대학로에서는 옷과 액세서리만 응답하였고 메이크업에 신경쓴다는 응답은 낮게 나타났는데 이는 내추럴 메이크업의 유행으로 생각할 수 있을 것이다.

조사상권 방문횟수에 대한 질문에는 주 1회 31.1%, 기타 29.3%, 주 2-3회 26.3%로 조사되었으며, 상권 방문이유로는 친구를 만나기 위함이 44.8%로 가장 많았고, 다음으로 쇼핑을 하기 위함이 21.5%였다. 대학로에서는 문화생활을 즐기기 위함이 58.6%로 높았고, 쇼핑을 위함은 3.4%로 매우 낮게 조사되어 대학로는 주로 친구를 만나거나 문화생활을 즐기기 위한 상권으로 인기가 있음을 알 수 있었다. 반면 부산의 서면은 쇼핑을 위함이 36.7%로 응답되어 서면이 백화점과 지하상가, 멀티샵 등의 쇼핑을 위한 상권임을 알 수 있다.

직업은 대학생이 143명으로 53.6%였고 다음으로 직장인 28.8%, 기타 10.5%의 순이었다. 서울 명동과 부산 남포동에서는 고등학생은 나타나지 않았다. 결혼 여부는 99.6%가 미혼이었으며, 평균 나이는 22.6세였다. Web-SFAS를 활용한 결과 화면은 <표 4>와 같다.

### 2. 상권별 착장 아이템 분석

서울 압구정동에서는 상의류에서 산뜻한 착용감이 돋보이는 면 소재 소프트 재질의 무지 점퍼나 가디건류가 29%로 가장 많이 나타났고, 다음으로 티셔츠류가 22.6%였다. 조사기간이 예년보다 낮은 기온과 흐린 날

<표 3> 2005년 패션 이미지 특성

이미지	특 성
액티브 캠포트 캐주얼 (Active and comfort casual)	기능성과 활동성을 중시한 디자인으로 활동적인 스타일. 주로 청바지나 티셔츠 등의 단순하고 편안한 베이직 아이템을 코디하는 캐주얼 패션 이미지
세미 포멀 (Semi formal)	캐주얼한 스타일의 청바지와 정장풍의 슬립 셔츠나 재킷 등을 코디하여 다소 고급스러운 느낌의 도회적인 캐주얼. 편안함과 정장풍의 스타일을 믹스한 세미 정장의 패션 이미지
밀리터리 (Military)	전형적인 군복 스타일에서 벗어나 군복 아이템 한 두개를 자유롭게 코디네이트한 이미지
로맨틱 프리티 영 (Romantic pretty young)	여성스러운 분위기의 핑크나 바이올렛 계열의 색상이 사용된 블라우스나 원피스 아이템을 선호하여 여성다운 축면을 강조하는 패션 이미지
레트로 (Retro)	복고적인 감각의 스커트에 길이가 긴 상의 아이템을 착용하여 레이어드 룩을 연출. 목걸이나 벨트 등의 액세서리를 활용하여 70년대 스타일을 연상케하는 패션 이미지
섹시 트렌디 (Sexy trendy)	몸매를 드러내는 퍼트되는 의상이나 밝고 뛰는 색상, 혹은 특이한 아이템을 선호하여 믹스 앤 매치하는 패션 이미지

&lt;표 4&gt; Web-SFAS 분석화면: 조사대상자 특성

<p>1. 패션 연출시 가장 관심있게 신경쓰는 부분은?</p> <p>[1] 옷 [2] 헤아리스탈 [3] 메이크업 [4] 액세서리 [5] 신발</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">도수분포 :</th> </tr> <tr> <th>항 목</th> <th>판촉 도수</th> <th>%</th> <th>그래프</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>옷</td> <td>200</td> <td>74.6%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>헤아리스탈</td> <td>20</td> <td>7.5%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>메이크업</td> <td>17</td> <td>6.3%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>액세서리</td> <td>26</td> <td>9.7%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>신발</td> <td>5</td> <td>1.8%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	도수분포 :				항 목	판촉 도수	%	그래프	옷	200	74.6%		헤아리스탈	20	7.5%		메이크업	17	6.3%		액세서리	26	9.7%		신발	5	1.8%		<p>2. 이 거리에 얼마나 자주 나오는가?</p> <p>[1] 주 1회 [2] 주 2~3회 [3] 주 4~5회 [4] 주 5회이상 [5] 기타</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">도수분포 :</th> </tr> <tr> <th>항 목</th> <th>판촉 도수</th> <th>%</th> <th>그래프</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주 1회</td> <td>64</td> <td>31.1%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>주 2~3회</td> <td>71</td> <td>26.3%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>주 4~5회</td> <td>14</td> <td>5.2%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>주 5회이상</td> <td>22</td> <td>8.1%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>79</td> <td>29.3%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	도수분포 :				항 목	판촉 도수	%	그래프	주 1회	64	31.1%		주 2~3회	71	26.3%		주 4~5회	14	5.2%		주 5회이상	22	8.1%		기타	79	29.3%	
도수분포 :																																																									
항 목	판촉 도수	%	그래프																																																						
옷	200	74.6%																																																							
헤아리스탈	20	7.5%																																																							
메이크업	17	6.3%																																																							
액세서리	26	9.7%																																																							
신발	5	1.8%																																																							
도수분포 :																																																									
항 목	판촉 도수	%	그래프																																																						
주 1회	64	31.1%																																																							
주 2~3회	71	26.3%																																																							
주 4~5회	14	5.2%																																																							
주 5회이상	22	8.1%																																																							
기타	79	29.3%																																																							
<p>&lt;패션 연출 시 관심도&gt;</p> <p>3. 이 거리에 자주 나오는 이유는?</p> <p>[1] 소핑을 하기위해 [2] 친구를 만나기위해 [3] 문화생활을 즐기기위해 [4] 외식을 위해 [5] 기타</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">도수분포 :</th> </tr> <tr> <th>항 목</th> <th>판촉 도수</th> <th>%</th> <th>그래프</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>소핑을 하기위해</td> <td>58</td> <td>21.5%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>친구를 만나기위해</td> <td>121</td> <td>44.8%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>문화생활을 즐기기위해</td> <td>45</td> <td>16.7%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>외식을 위해</td> <td>3</td> <td>1.1%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>43</td> <td>15.8%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	도수분포 :				항 목	판촉 도수	%	그래프	소핑을 하기위해	58	21.5%		친구를 만나기위해	121	44.8%		문화생활을 즐기기위해	45	16.7%		외식을 위해	3	1.1%		기타	43	15.8%		<p>&lt;조사상권 방문횟수&gt;</p> <p>4. 당신의 직업은?</p> <p>[1] 고등학생 [2] 대학생 [3] 직장인 [4] 주부 [5] 기타</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">도수분포 :</th> </tr> <tr> <th>항 목</th> <th>판촉 도수</th> <th>%</th> <th>그래프</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>고등학생</td> <td>18</td> <td>6.7%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>대학생</td> <td>143</td> <td>53.6%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>직장인</td> <td>77</td> <td>28.0%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>주부</td> <td>1</td> <td>0.4%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>28</td> <td>10.5%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	도수분포 :				항 목	판촉 도수	%	그래프	고등학생	18	6.7%		대학생	143	53.6%		직장인	77	28.0%		주부	1	0.4%		기타	28	10.5%	
도수분포 :																																																									
항 목	판촉 도수	%	그래프																																																						
소핑을 하기위해	58	21.5%																																																							
친구를 만나기위해	121	44.8%																																																							
문화생활을 즐기기위해	45	16.7%																																																							
외식을 위해	3	1.1%																																																							
기타	43	15.8%																																																							
도수분포 :																																																									
항 목	판촉 도수	%	그래프																																																						
고등학생	18	6.7%																																																							
대학생	143	53.6%																																																							
직장인	77	28.0%																																																							
주부	1	0.4%																																																							
기타	28	10.5%																																																							
<p>&lt;조사상권 방문이유&gt;</p> <p>5. 당신의 나이는?</p> <p>신술 평균 : 22.6 표준편차 : 2.59 분산 : 6.71</p>	<p>&lt;직업&gt;</p> <p>6. 결혼 여부?</p> <p>[1] 미혼 [2] 기혼</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">도수분포 :</th> </tr> <tr> <th>항 목</th> <th>판촉 도수</th> <th>%</th> <th>그래프</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>미혼</td> <td>268</td> <td>99.6%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>기혼</td> <td>1</td> <td>0.4%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	도수분포 :				항 목	판촉 도수	%	그래프	미혼	268	99.6%		기혼	1	0.4%																																									
도수분포 :																																																									
항 목	판촉 도수	%	그래프																																																						
미혼	268	99.6%																																																							
기혼	1	0.4%																																																							
<p>&lt;연령&gt;</p> <p>7. 당신의 학력은?</p> <p>[1] 고등학교 재학 [2] 고졸 [3] 대학교 재학 [4] 대졸 [5] 기타</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">도수분포 :</th> </tr> <tr> <th>항 목</th> <th>판촉 도수</th> <th>%</th> <th>그래프</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>고등학교 재학</td> <td>20</td> <td>7.4%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>고졸</td> <td>22</td> <td>8.2%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>대학교 재학</td> <td>151</td> <td>56.1%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>대졸</td> <td>73</td> <td>27.1%</td> <td></td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>3</td> <td>1.1%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	도수분포 :				항 목	판촉 도수	%	그래프	고등학교 재학	20	7.4%		고졸	22	8.2%		대학교 재학	151	56.1%		대졸	73	27.1%		기타	3	1.1%		<p>&lt;결혼여부&gt;</p> <p>8. 성별?</p> <p>[1] 남 [2] 여</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4">도수분포 :</th> </tr> <tr> <th>항 목</th> <th>판촉 도수</th> <th>%</th> <th>그래프</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>여</td> <td>268</td> <td>100.0%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	도수분포 :				항 목	판촉 도수	%	그래프	여	268	100.0%																	
도수분포 :																																																									
항 목	판촉 도수	%	그래프																																																						
고등학교 재학	20	7.4%																																																							
고졸	22	8.2%																																																							
대학교 재학	151	56.1%																																																							
대졸	73	27.1%																																																							
기타	3	1.1%																																																							
도수분포 :																																																									
항 목	판촉 도수	%	그래프																																																						
여	268	100.0%																																																							
<p>&lt;학력&gt;</p>	<p>&lt;성별&gt;</p>																																																								

씨였음을 고려해 볼 때 아우터의 촉용이 많았다고 해석할 수 있다. 하의는 하드 재질 무지의 청바지 51.6%로 가장 많았고, 스커트 29.0%였다. 신발은 샌들이 34.4%로 나타났고 기타, 펑프스, 로퍼 등의 순이었다. 액세서리는 보석류의 목걸이나 팔찌 등의 액세서리가 37.1%로 조사되었고, 솔더백 22.6%로 나타났다. 배색 이미지는 내추럴한 이미지가 21.9%였고 화려한, 고상한, 은화한이 12.5%였으며, 다음으로 귀여운, 우아한, 맑은, 다이나믹한 등의 이미지가 고루 분석되었다.

서울 명동은 소프트 재질 무지 가디건 25.0%, 니트, 티셔츠가 각 18.8%로 조사되었다. 하의는 무지의 하

드 재질 청바지 46.9%, 스커트 40.6%로 조사되어 청바지와 스커트가 선호되었다. 원피스는 조사되지 않았으며, 신발은 샌들이 34.4%로 가장 많이 나타났고, 다음으로 패션 운동화가 25.0%로 조사되었다. 액세서리는 주로 목걸이나 팔찌 등이 31.2%, 솔더백 22.1%였다. 배색 이미지는 고상한, 경쾌한 이미지가 각 18.8%였고, 다음으로 모던한, 내추럴한, 점잖은, 화려한의 이미지가 고루 나타났다.

서울 대학로는 무지 소프트 재질의 티셔츠가 31.0%로 가장 많았고, 다음으로 가디건이 20.7%였다. 하의는 코듀로이이나 데님 소재 등의 하드 재질의 무지 스커트

가 55.2%로 가장 많았고, 다음으로 청바지 17.2%였다. 신발은 샌들이 55.2%로 가장 많았고 다음으로 로퍼, 스니커 등의 순이었다. 액세서리는 기타 보석류가 32.2%로 가장 많았고, 다음으로 솔더백 29.0%였다. 배색 이미지는 경쾌한이 24.1%로 가장 많았고, 모던한, 내추럴한, 온화한, 고상한, 맑은 등의 이미지로 분석되었다.

서울 홍대앞은 하드 재질 무지의 가디건이 28.6%, 다음으로 티셔츠, 블라우스, 니트, 재킷 등이 고루 조사되었다. 하의는 하드 재질의 무지 스커트가 46.4%로 가장 많았고, 청바지는 42.9%로 나타났다. 신발은 샌들, 펌프스가 각 28.6%였으며, 스포츠 운동화, 패션 운동화의 순이었다. 액세서리는 토탈백이 37.5%로 가장 많았다. 배색 이미지는 경쾌한 이미지가 28.6%로 가장 많았고 다음으로 모던한, 다이나믹한, 고상한, 맑은, 화려한 이미지가 고루 분석되었다.

대구 동성로는 소프트 재질의 무지 티셔츠가 31.2%로 가장 많았고 다음으로 점퍼류, 가지건, 재킷 순이었다. 하의는 하드 재질의 무지 청바지가 40.6%, 스커트는 21.9%였다. 신발은 스포츠 운동화, 펌프스가 각 25.0%, 다음으로 패션 운동화가 21.9%였다. 다른 상권과 달리 샌들은 선호되지 않았다. 액세서리는 기타 보석류가 31.2%로 가장 많았고, 다음으로 솔더백이 19.5%였다. 배색 이미지는 다이나믹한 25.0%로 가장 많았고, 다음으로 경쾌한, 모던한, 화려한, 온화한 등의 이미지였다.

부산 서면은 소프트 재질 무지의 티셔츠가 40.0%로 가장 많이 나타났으며, 재킷, 가디건이 각각 16.7%였다. 하의는 하드 재질 무지의 청바지가 63.3%로 가장 인기 있었으며 원피스는 나타나지 않았다. 신발은 스포츠 운동화가 43.3%였다. 액세서리는 기타 보석류가 27.9%로 가장 많이 조사되었고 다음으로 시계, 솔더백이 각 20.6%였다. 배색 이미지는 내추럴이 20.0%였고 맑은, 온화한, 경쾌한, 고상한의 이미지가 나타났다.

부산 남포동은 소프트 재질 무지의 재킷 26.9%, 티셔츠 19.2%, 블라우스, 가디건, 점퍼류 11.5%로 다양한 상의 아이템이 보였다. 하의는 면이나 여성미가 돋보이는 무지의 소프트 재질의 스커트 50.0%, 하드 재질의 청바지가 46.2%였다. 청바지와 스커트가 각 30.8%, 29.6%였다. 신발은 주로 샌들이 39.7%였고 액세서리는 솔더백이 35.6%로 가장 많았고, 기타 보석류가 30.5%였다. 배색 이미지는 경쾌한이 41.4%로 가장 많았다.

마산 합성동은 소프트 재질 무지의 티셔츠, 가디건

이 각각 36.0%, 28.0%였고, 하의는 하드 재질 무지의 청바지가 56.0%로 가장 많았다. 신발은 샌들이 37.0%로 가장 많았고, 액세서리는 기타 보석류가 30.4%로 다음으로 솔더백은 23.2%였다. 배색 이미지는 경쾌한 29.6%, 모던한 22.2%, 내추럴, 맑은, 우아한, 고상한의 이미지가 고루 나타났다.

창원 상남동은 소프트 재질의 무지 티셔츠류가 35.5%로 가장 많았고 재킷, 가디건이 각각 22.6%였다. 하의는 하드 재질, 무지 청바지가 54.8%로 가장 많았다. 신발은 샌들이 41.9%로 가장 많았으며, 액세서리는 솔더백이 30.2% 기타 보석류가 28.3%였다. 배색 이미지는 내추럴이 29.0%로 가장 많았고, 귀여운, 경쾌한, 온화한, 다이나믹한 등의 이미지가 고루 분포하였으나 은은한, 모던한 이미지는 나타나지 않았다.

2005년 S/S 여성 상권별 착장 아이템, 재질, 무늬를 살펴본 결과, 상권에 따라 특성이 있었으며 다양한 색상이나 디자인의 청바지가 가장 선호됨을 알 수 있었고, 다음으로 면 소재나 코듀로이 소재 등의 스커트가 선호되었다. 액세서리는 솔더백이나 기타 목걸이나 귀걸이 등의 2가지 이상이 착용되었다. 착용된 상의나 하의, 액세서리, 신발 등을 동일한 이미지로 선택하여 코디하기 보다는 믹스 앤 매치의 코디로 다양하고 자신만의 개성을 표현한 패션 이미지가 연출되고 있음을 알 수 있었다.

배색 이미지는 주로 경쾌한 이미지가 많았고, 다음으로 내추럴한, 모던한, 고상한, 온화한 등의 이미지였다. 상권별로 압구정동, 대구 동성로는 다이나믹한이 25%로 다른 상권에 비해 색상 코디가 과감한 개성이 있음을 알 수 있었다. 배색 이미지 분석을 통해 선호되는 패션 이미지나 착장 아이템은 동일하여도 색상 배색코디는 다양하여 멀티 컬러코디네이션 경향이 강함을 알 수 있었다. Web-SFAS를 이용한 상권별 착장 아이템, 무늬, 재질의 분석 결과 화면 중 서울 상권의 결과는 <표 5>와 같다(다른 상권 분석은 [www.fashion4u.pe.kr/webeyes](http://www.fashion4u.pe.kr/webeyes) 참고바람).

### 3. 색상 및 배색 이미지 분석

#### 1) 색상 분석

##### (1) 상의

상의는 화이트 계열이 두드러지게 나타났으며, 흥크나 옐로우 계열의 색상이 모든 상권에서 선호되었다. 그러나 대학로에서는 블랙 계열 색상이 많이 보였으며

&lt;표 5&gt; Web-SFAS 분석 화면: 아이템, 무늬, 재질(서울 상권)

상의 - 아이템, 재질, 무늬			하의 - 아이템, 재질, 무늬			신발 및 액세서리 아이템		
서 울 - 압 구 정 동	아이템	점퍼	9/31 (25.4%)	청바지	16/31 (51.6%)	신발	신발	11/32 (34.4%)
		가디건	9/31 (25.0%)	스커트	9/31 (29.0%)	기타	기타	8/32 (25.0%)
		티셔츠	7/31 (22.3%)	모바일	4/31 (12.3%)	实实在在	实实在在	8/32 (18.8%)
		니트	2/31 (5.5%)	정장바지	1/31 (3.2%)	로프	로프	3/32 (9.4%)
		블라우스	2/31 (5.5%)	크롭	1/31 (3.2%)	스니커	スニーカー	3/32 (9.4%)
		트렌치코트	1/31 (3.2%)	트레이닝 팬츠	0/31 (0.0%)	스포츠 운동화	스포츠 운동화	1/32 (3.1%)
		자켓	1/31 (3.2%)	반바지	0/31 (0.0%)	패션 운동화	패션 운동화	0/32 (0.0%)
		셔츠	0/31 (0.0%)	카고 팬츠	0/31 (0.0%)			
	재질	스웨터	0/31 (0.0%)	하드	30/31 (96.8%)			
		기타	0/31 (0.0%)	소프트	1/31 (3.2%)			
무 느	무지/무늬가 없음	스프트	23/31 (74.2%)	브래디언트	1/31 (3.2%)			
		하드	7/31 (22.3%)	트렌스포메이션	0/31 (0.0%)			
		트렌스포메이션	1/31 (3.2%)	부지(무지가 없음)	30/31 (96.8%)			
		브래디언트	0/31 (0.0%)	사실적 무늬	1/31 (3.2%)			
	무지	무지/무늬가 없음	15/31 (48.4%)	암식적 무늬	0/31 (0.0%)			
		기하학적 무늬	6/31 (19.4%)	총수적 무늬	0/31 (0.0%)			
		원 포인트 무늬	6/31 (19.4%)	반바지	0/31 (0.0%)			
		후상적 무늬	3/31 (9.7%)	크롭	0/32 (0.0%)			
		방식적 무늬	1/31 (3.2%)	하드	30/32 (93.8%)			
		사실적 무늬	0/31 (0.0%)	소프트	2/32 (6.2%)			
서 울 - 명 동	아이템	기다건	8/32 (25.0%)	브래디언트	0/32 (0.0%)			
		니트	6/32 (18.8%)	부지(무지가 없음)	25/32 (78.1%)			
		티셔츠	6/32 (18.8%)	사실적 무늬	3/32 (9.4%)			
		자켓	4/32 (12.5%)	원 포인트 무늬	2/32 (6.2%)			
		점퍼	4/32 (12.5%)	후상적 무늬	1/32 (3.1%)			
		셔츠	3/32 (9.4%)	방식적 무늬	0/32 (0.0%)			
		블라우스	1/32 (3.1%)	반바지	0/32 (0.0%)			
		스웨터	0/32 (0.0%)	크롭	0/32 (0.0%)			
	재질	트렌치코트	0/32 (0.0%)	하드	30/32 (93.8%)			
		반스에 셔츠	0/32 (0.0%)	소프트	2/32 (6.2%)			
	무 느	기타	0/32 (0.0%)	트렌스포메이션	0/32 (0.0%)			
		스프트	21/32 (65.6%)	브래디언트	0/32 (0.0%)			
		하드	8/32 (25.0%)	부지(무지가 없음)	25/32 (78.1%)			
		트렌스포메이션	3/32 (9.4%)	사실적 무늬	3/32 (9.4%)			
		브래디언트	0/32 (0.0%)	원 포인트 무늬	2/32 (6.2%)			
		무지/무늬가 없음	18/32 (56.2%)	후상적 무늬	1/32 (3.1%)			
		기하학적 무늬	4/32 (12.5%)	방식적 무늬	0/32 (0.0%)			
		사실적 무늬	3/32 (9.4%)	반바지	0/32 (0.0%)			
		원 포인트 무늬	9/32 (28.1%)	크롭	0/32 (0.0%)			
		후상적 무늬	2/32 (6.2%)	하드	30/32 (93.8%)			
서 울 - 대 학 로 앞	아이템	트렌치코트	0/32 (0.0%)	소프트	16/29 (55.2%)			
		반스에 셔츠	0/29 (0.0%)	웨비지	5/29 (17.2%)			
		기다건	6/29 (20.7%)	카고 팬츠	3/29 (10.3%)			
		점퍼	5/29 (17.2%)	크롭	2/29 (6.9%)			
		자켓	4/29 (13.8%)	트렌딩 팬츠	2/29 (6.9%)			
		블라우스	2/29 (6.9%)	반바지	1/29 (3.4%)			
		니트	2/29 (6.9%)	반바지	0/29 (0.0%)			
		기타	1/29 (3.4%)	정장바지	0/29 (0.0%)			
	재질	스웨터	0/29 (0.0%)	스커트	16/29 (55.2%)			
		트렌치코트	0/29 (0.0%)	웨비지	5/29 (17.2%)			
	무 느	셔츠	0/29 (0.0%)	카고 팬츠	3/29 (10.3%)			
		민스웨이 셔츠	0/29 (0.0%)	크롭	2/29 (6.9%)			
		스포츠	22/29 (75.9%)	트렌딩 팬츠	2/29 (6.9%)			
		하드	8/29 (27.6%)	브래디언트	0/29 (0.0%)			
		트렌스포메이션	3/29 (10.3%)	부지(무지가 없음)	22/29 (75.9%)			
		브래디언트	1/29 (3.4%)	기하학적 무늬	4/29 (13.8%)			
		무지/무늬가 없음	17/29 (58.6%)	사실적 무늬	1/29 (3.4%)			
		기하학적 무늬	3/29 (10.3%)	원 포인트 무늬	1/29 (3.4%)			
		사실적 무늬	3/29 (10.3%)	후상적 무늬	1/29 (3.4%)			
		원 포인트 무늬	2/29 (6.9%)	방식적 무늬	0/29 (0.0%)			
서 울 - 홍 대 앞	아이템	방식적 무늬	0/29 (0.0%)	트렌치코트	0/29 (0.0%)			
		기하학적 무늬	0/29 (0.0%)	반스에 셔츠	1/29 (3.4%)			
		사실적 무늬	0/29 (0.0%)	기다건	6/29 (20.7%)			
		원 포인트 무늬	0/29 (0.0%)	점퍼	5/29 (17.2%)			
		후상적 무늬	0/29 (0.0%)	셔츠	4/29 (13.8%)			
		방식적 무늬	0/29 (0.0%)	민스웨이 셔츠	3/29 (10.3%)			
		기하학적 무늬	0/29 (0.0%)	트렌치코트	2/29 (7.1%)			
		사실적 무늬	0/29 (0.0%)	반스에 셔츠	1/29 (3.4%)			
	재질	트렌스포메이션	0/29 (0.0%)	기다건	6/29 (20.7%)			
		브래디언트	0/29 (0.0%)	점퍼	5/29 (17.2%)			
	무 느	무지/무늬가 없음	17/29 (58.6%)	기타	4/28 (14.3%)			
		기하학적 무늬	7/28 (25.0%)	스포츠	12/28 (42.9%)			
		사실적 무늬	2/28 (7.1%)	웨비지	2/28 (7.1%)			
		원 포인트 무늬	2/28 (7.1%)	카고 팬츠	2/28 (7.1%)			
		후상적 무늬	0/28 (0.0%)	반바지	1/28 (3.6%)			
		방식적 무늬	0/28 (0.0%)	정장바지	0/28 (0.0%)			
		기하학적 무늬	0/28 (0.0%)	트렌딩 팬츠	0/28 (0.0%)			
		사실적 무늬	0/28 (0.0%)	크롭	0/28 (0.0%)			
		원 포인트 무늬	0/28 (0.0%)	반바지	0/28 (0.0%)			
		후상적 무늬	0/28 (0.0%)	하드	25/28 (89.3%)			
서 울 - 강 남	아이템	스웨터	12/28 (42.9%)	소프트	12/28 (42.9%)			
		트렌치코트	0/28 (0.0%)	웨비지	0/28 (0.0%)			
		반스에 셔츠	0/28 (0.0%)	카고 팬츠	0/28 (0.0%)			
		기다건	5/28 (17.9%)	반바지	1/28 (3.6%)			
		점퍼	4/28 (14.3%)	정장바지	0/28 (0.0%)			
		셔츠	3/28 (10.7%)	트렌딩 팬츠	0/28 (0.0%)			
		민스웨이 셔츠	3/28 (10.7%)	크롭	0/28 (0.0%)			
		트렌치코트	0/28 (0.0%)	반바지	0/28 (0.0%)			
	재질	스포츠	14/28 (50.0%)	하드	25/28 (89.3%)			
		트렌스포메이션	12/28 (42.9%)	소프트	3/28 (10.7%)			
	무 느	트렌스포메이션	2/28 (7.1%)	브래디언트	0/28 (0.0%)			
		브래디언트	0/28 (0.0%)	트렌스포메이션	0/28 (0.0%)			
		무지/무늬가 없음	17/28 (60.7%)	무지/무늬가 없음	23/28 (82.1%)			
		기하학적 무늬	7/28 (25.0%)	사실적 무늬	3/28 (10.7%)			
		방식적 무늬	2/28 (7.1%)	원 포인트 무늬	2/28 (7.1%)			
		기하학적 무늬	2/28 (7.1%)	후상적 무늬	0/28 (0.0%)			
		사실적 무늬	0/28 (0.0%)	방식적 무늬	0/28 (0.0%)			
		원 포인트 무늬	0/28 (0.0%)	원 포인트 무늬	0/28 (0.0%)			
		후상적 무늬	0/28 (0.0%)	후상적 무늬	0/28 (0.0%)			
		방식적 무늬	0/28 (0.0%)	방식적 무늬	0/28 (0.0%)			

핑크 계열 색상도 두드러짐을 알 수 있었고, 부산 남포동에서는 블랙 계열은 거의 나타나지 않았다. 마산 합성동에서는 그린 블루 계열의 색상이 많았다. 상권별 상의의 색상은 다양하였고 특히 2005년 S/S의 유행 색상인 화이트, 옐로, 핑크 계열의 색상은 동일하게 나타났다. Web-SFAS 분석에 따른 S/S 시즌 상권별 상의 색상화면은 <그림 6>과 같다.

## (2) 하의

하의는 블루 계열이 가장 많이 나타났다. 상의에서 개성 있는 컬러풀한 색상이 선호됨에 반해 하의는 블루, 브라운, 그린카키 계열이 선호되었다. 대학로의 경우는 다른 상권에 비해 인디안 핑크, 그린 카키, 브라운 계열의 다양한 색상이 나타났다. 상권별 하의 색상 분석 화면은 다음 <그림 7>과 같다.

## (3) 신발

신발의 색상은 주로 블랙이나 화이트 계열이 많았고 샌들의 선호로 밝은 느낌의 퍼플이나 핑크계열 등의 트렌디한 색상이 많았다. 압구정동, 홍대앞, 마산

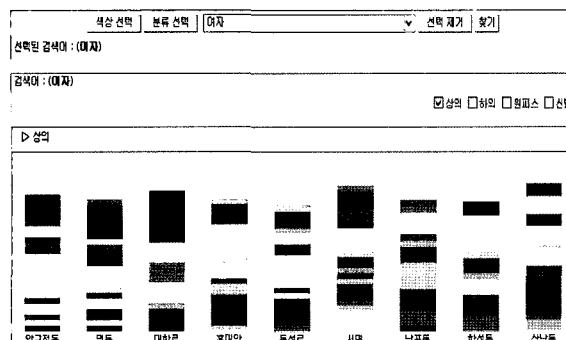
합성동은 다른 상권에 비해 다양한 색상의 선호가 두드러졌다. 상권별 신발 색상 분석 화면은 <그림 8>과 같다.

## 2) 배색 이미지 분석

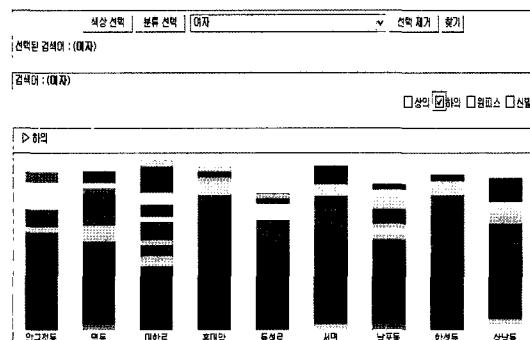
전체적인 S/S 시즌의 스트리트 패션 배색 이미지는 주로 경쾌한 이미지(21.1%)였고, 다음으로 내추럴한, 모던한, 고상한, 온화한 등의 이미지 등이 골고루 분포됨을 알수있다. 상권별 색상 이미지 분석 화면은 다음 <그림 9>와 같다.

## 4. 좌장 이미지 분석

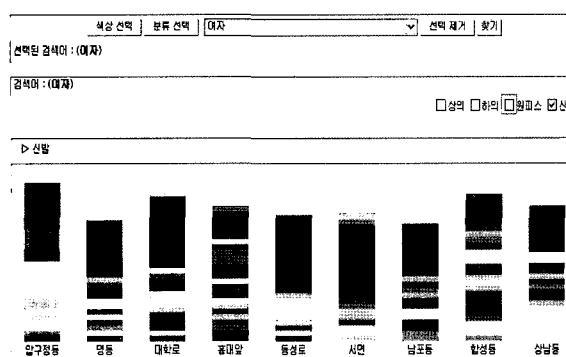
2005년 S/S 시즌 스트리트 패션 여성 이미지를 분석하면, 세미 포멀 이미지(34.4%)의 심플하면서도 여성미가 돋보이는 스타일이 주를 이루었으며, 상권별로는 대학로에서 티어드 스커트 등에 티셔츠를 코디한 패션의 선호로 레트로 이미지(41.1%)가 인기였다. 부산 서면,



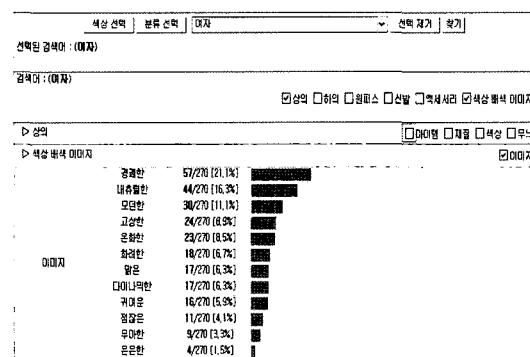
<그림 6> Web-SFAS 분석 화면: 상권별 상의 색상



<그림 7> Web-SFAS 분석 화면: 상권별 하의 색상



<그림 8> Web-SFAS 분석 화면: 상권별 신발 색상



<그림 9> Web-SFAS 분석 화면: 배색 이미지

남포동에서는 액티브 컴포트 캐주얼 이미지의 편안하고 심플한 스타일의 패션 이미지가 선호되었고 창원 상남동은 액티브 컴포트 캐주얼 이미지와 세미포멀 이미지가 선호되었다. 압구정동, 명동, 창원 상남동 상권의 패션 이미지가 유사하게 나타남을 알 수 있었다. 상권별 착장 이미지를 정리하면 다음 <표 6>과 같다.

### 1) 세미 포멀 이미지

전체 270명의 이미지 중에서 93명(34.4%)을 차지하였다. 정장풍의 스커트나 재킷 등을 코디한 20대 직장 여성들에게 선호되는 이미지로 상권별로 압구정동, 명동 상권에서는 각 45%, 60% 이상의 선호로 인기 있는 이미지로 조사되었고, 설문조사대상에서 직장인이 40% 이상 분포된 것을 고려한다면 주로 직장인들

의 착용 이미지라고 볼 수 있다. Web-SFAS가 분석한 S/S 시즌의 세미 포멀 이미지 결과 화면은 <그림 10>과 같다.

### 2) 액티브 컴포트 캐주얼 이미지

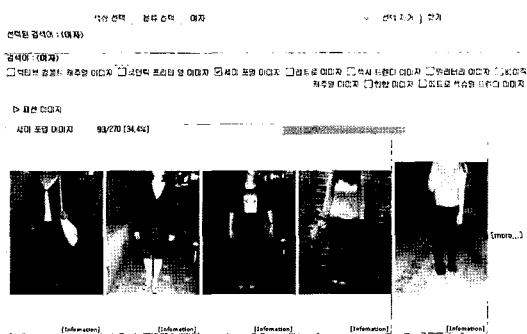
전체 270명의 이미지에서 77명(28.5%)이 착장한 이미지로 편안한 청바지나 스커트에 티셔츠, 셔츠, 가디건 등을 코디하고 솔더백이나 목걸이, 팔찌 등의 액세서리를 매치하는 스타일로 Web-SFAS를 이용한 S/S 시즌의 액티브 컴포트 캐주얼 이미지 분석 결과 화면은 <그림 11>과 같다.

### 3) 레트로 이미지

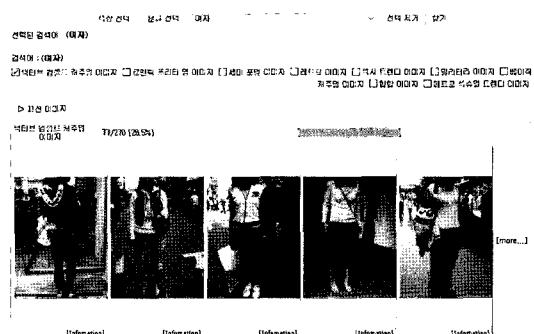
조사대상자의 39명(14.4%)이 착장한 이미지로 흥

<표 6> 상권별 여성 패션 이미지

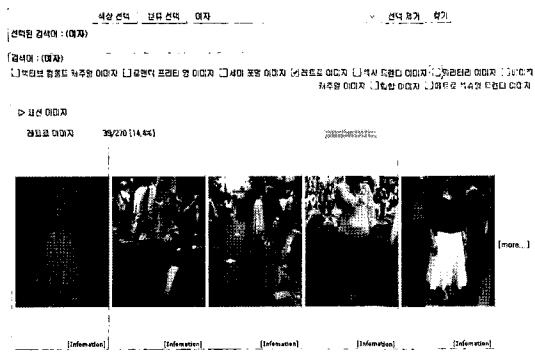
상권	패션 이미지(%)
서 울	압구정동 세미 포멀(46.9)>액티브 컴포트 캐주얼(15.6)>로맨틱 프리티 영(15.6)>레트로(12.5)
	명동 세미 포멀(62.5)>액티브 컴포트 캐주얼(15.6)>로맨틱 프리티 영(12.5)>레트로(9.4)
	대학로앞 레트로(41.4)>액티브 컴포트 캐주얼(20.7)>세미 포멀(17.2)>로맨틱 프리티 영(6.9)>섹시 트렌디(6.9)>밀리터리(6.9)
	홍대앞 세미 포멀(28.6)>액티브 컴포트 캐주얼(25.0)>레트로(21.4)>로맨틱 프리티 영(10.7)>섹시 트렌디(10.7)>밀리터리(3.6)
대 구	동성로 세미 포멀(34.4)>액티브 컴포트 캐주얼(31.2)>섹시 트렌디(12.5)>로맨틱 프리티 영(9.4)>레트로(6.2)>밀리터리(6.2)
부 산	서면 액티브 컴포트 캐주얼(53.3)>세미 포멀(26.7)>로맨틱 프리티 영(10.0)>레트로(3.3)>섹시 트렌디(3.3)>밀리터리(3.3)
	남포동 액티브 컴포트 캐주얼(31.0)>로맨틱 프리티 영(27.6)>레트로(20.7)>세미 포멀(13.8)>밀리터리(6.9)
마 산	합성동 세미 포멀(37.0)>액티브 컴포트 캐주얼(25.9)>로맨틱 프리티 영(14.8)>레트로(11.1)>밀리터리(7.4)>섹시 트렌디(3.7)
창 원	상남동 액티브 컴포트 캐주얼(38.7)>세미 포멀(38.7)>로맨틱 프리티 영(16.1)>레트로(6.5)



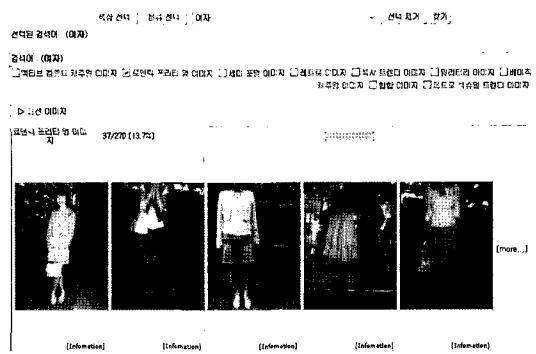
<그림 10> Web-SFAS 분석 화면: 세미 포멀 이미지



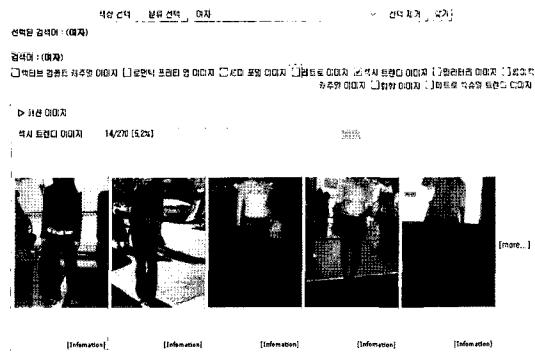
<그림 11> Web-SFAS 분석 화면: 액티브 컴포트 캐주얼 이미지



&lt;그림 12&gt; Web-SFAS 분석 화면: 레트로 이미지



&lt;그림 13&gt; Web-SFAS 분석 화면: 로맨틱 프리티 영 이미지



&lt;그림 14&gt; Web-SFAS 분석 화면: 섹시 트렌디 이미지

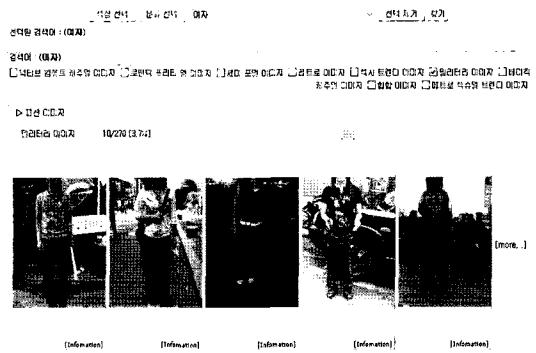
대앞에서 선호되었고, 2005년 S/S 시즌에 가장 인기 있는 아이템인 면 소재의 티어드 스커트, 가디건, 블라우스 등을 코디한 스타일로 Web-SFAS 분석 결과 화면은 <그림 12>와 같다.

#### 4) 로맨틱 프리티 영 이미지

조사대상자의 37명(13.7%)이 차장한 이미지로 부산 남포동 상권에서 두드러지게 나타났다. 로맨틱 프리티 영 이미지는 주로 대학생이었고 배색 이미지에서도 경쾌한 이미지의 여성스럽고 개성 있는 패션 코디가 선호되었다. Web-SFAS 이미지 분석 결과 화면은 <그림 13>와 같다.

#### 5) 섹시 트렌디 이미지

조사대상자의 14명(5.2%)에 해당하는 비교적 빈도가 낮은 이미지로 대구 동성로에서 두드러지게 나타났다. Web-SFAS 분석 결과 화면은 <그림 14>와 같다.



&lt;그림 15&gt; Web-SFAS 분석 화면: 밀리터리 이미지

#### 6) 밀리터리 이미지

전체 270명의 이미지에서 소수인 10명(3.7%)이 차장한 이미지로 압구정동, 명동, 창원 상남동에서는 나타나지 않았으며, 소수의 매니아층에서 선호되는 이미지임을 알 수 있었다. Web-SFAS 이미지 분석 결과 화면은 <그림 15>와 같다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 2005년 S/S 여성 유행경향을 알기위해 전국의 5개 도시 9개 상권을 동일시간대에 조사하였다. 스트리트 패션 이미지 촬영 및 설문조사를 병행 하였으며 분석은 Web-SFAS 시스템을 활용하였다. 그 결과 패션 연출 시 가장 관심 있게 신경 쓰는 부분은 웃이라고 응답한 응답자가 74.6%로 가장 많았고, 상권 방문이유는 친구를 만나기 위함이 44.8%, 쇼핑을 하기 위함이 21.5%였다. 직업은 대학생이 53.6%, 직장인 28.8%였다.

패션 조사분석결과, 상의는 무지의 소프트 채질 티

셔츠, 가디건이 선호되었고, 하의는 무지의 하드 채질의 청바지와 스커트가 많았으며 신발은 샌들, 액세서리는 목걸이, 팔찌 등의 보석류 착용이 가장 두드러졌다. 패션 이미지는 세미 포멀 이미지가 주를 이루었으며 대학로에서는 티어드 스커트에 티셔츠를 코디한 레트로 이미지가 41.1%로 높게 나타났다. 색상은 상의에서는 2005년 S/S의 유행 색상인 핑크, 옐로우 계열이고 하의는 청바지 선호로 블루 계열이 가장 많이 나타났다. 그러나 스커트는 시즌의 트렌드 색상이 선호되었다. 신발은 블랙이나 화이트 계열이 높았으나 샌들의 경우 퍼플이나 핑크 계열 등의 트렌디한 색상이 많았다. 배색 이미지는 주로 경쾌한 이미지였고, 다음으로 내추럴한, 모던한, 고상한, 온화한 등의 이미지가 다양하게 선호되었다. 국내 젊은 여성들의 패션 디자인 경향은 상권별로 개성적인 차이가 있음을 알 수 있었고 특히 아이템별 색상 분석결과를 통해 다양한 색상이 나타남을 알 수 있었다.

본 연구에서는 Web-SFAS 시스템을 활용하였는데 웹상에서 사용자의 의도에 따른 검색이 가능함을 알 수 있었다. 동일한 이미지 데이터와 설문조사 데이터 항목을 조합하여 검색하면 데이터를 빠르고 쉽게 찾아내어 결과 분석이 용이함을 알 수 있었으며 상권별 특징과 소비자 특성에 따른 패션 이미지 정보를 얻는데 매우 용이하였다. 또한 세부적 정보의 비교 분석도 빠르고 정확하게 얻을 수 있었고 조사 분석 데이터는 저장되어 DB화 시킬 수 있었다. 이러한 시도는 시간적 구애 없이 조사자가 입력하고 사용자가 데이터를 자유롭게 조합, 융합할 수 있으므로 사용자 편의의 고급 정보를 제공 할 수 있음을 말한다. 즉, 국내 뿐 아니라 세계 시장에서 활영 조사한 정보를 각국에서 입력하더라도 국내의 정보회사나 업체에서 필요 정보를 검색할 수 있다.

따라서 인터넷을 활용한 네트워킹을 구현한다면, 우리나라 뿐 아니라 세계의 패션 트렌드를 한눈에 볼 수 있고 분석이 가능하므로 세계의 패션 트렌드의 동향과 추이를 알 수 있게 되어 차기 시즌 유행 예측 및 대량생산의 수요 예측을 위한 기본 자료로 이용 될 수

있을 것이다. 현재 Web-SFAS 활용 2004, 2005년 스트리트 패션 자료는 본 연구자가 운영중인 [www.fashion4u.pe.kr/webeyes](http://www.fashion4u.pe.kr/webeyes)에서 확인 가능함을 밝혀둔다.

## 참고문헌

- 김진주. (2003). 세계 패션 선도 도시들의 남성 스트리트 패션 연구. *한국의류학회지*, 27(3/4), 298–301.
- 노경혜, 이경희. (2002). 부산지역 청소년의 스트리트 패션 경향분석. *한국의류산업학회지*, 4(2), 176–187.
- 노미경. (2003). 서울과 밀라노의 스트리트 패션 비교 연구. *부식학회지*, 53(5), 49.
- 박혜원, 박희창, 이현영. (2005). 스트리트 패션 디자인 분석을 위한 웹 기반 시스템 활용 연구. *패션비즈니스학회지*, 9(5), 77–95.
- 박혜원, 박희창. (2005). 웹 기반 스트리트 패션 디자인 분석 시스템 설계 및 구현. *패션비즈니스학회지*, 9(2), 160–173.
- 박혜원, 박희창. (2005). Street fashion information analysis system design using data fusion. *한국데이터정보과학회지*, 16(4), 879–888.
- 스트리트 패션 분석 시스템 Web-SFAS: 컴퓨터 프로그램 심의 조정위원회 프로그램 등록번호; 2005-01-122-003627 (2005년 6월 29일 등록).**
- 염혜정. (2004). 1990년대 이후 일본의 스트리트 패션에 관한 연구. *패션비즈니스학회지*, 8(2), 102.
- 이순자. (1999). 컴퓨터를 이용한 패션정보 활용과 디자인기획에 관한 연구. *한국의류산업학회지*, 1(2), 119.
- 이영재. (2003). 현대 스트리트 패션 분석 및 선호도 연구-강남권과 강북권의 비교 분석-. *부식학회지*, 53(2), 87–100.
- 임순, 김효숙, 손희정. (2001). 한국과 중국의 스트리트 패션 비교에 대한 연구. *대한가정학회지*, 39(10), 20.
- 최영순, 박미애. (2005). 정점관측법에 의한 여대생들의 차의 특성-서울 여대생을 중심으로-. *한국의류산업학회지*, 7(4), 401.
- IRI Hue&Tone 120. (2004). *IRI 컬러디자인* 연구소. 자료검색일 2004, 4. 10, 자료출처 <http://www.iricolor.com>
- Kenichi Segawa. (2000). 패션교육의 정보화와 데이터베이스. *한국의류산업학회지*, 2(2), 101–103.
- Hall, D. & Linn, R. (1991). Survey of commercial software for multisensor data fusion. in Proc. SPIE Conf. *Sensor Fusion and Aerospace Applications*, 98–109.