

아산 지역농업의 활성화를 위한 추진과제

김 호*

Development Issues and Situations of Asan Agriculture

Kim, Ho

Asan city has many strengths, for examples, the distinction of innovation ability, several places with clean environmental resources, conventional-cultural resources and favorable conditions of location in regional agriculture development. But it has not devised the comprehensive development plan for regional agriculture that is integrating natural, cultural and industrial resources. So the plan linked with those resources should be to promoted to develop agricultural production, marketing and regional economy. And a development strategy is to have the system of agricultural independence within Asan. Namely, originality, identity and cooperative spirit in economic and social-cultural aspects of Asan agriculture are needed, which are a great help to settle agricultural issues in Asan itself. And the governance system needs to be introduced that has the main bodies of Asan agriculture, so as to promote agricultural policy.

Key words : regional agriculture, system of agricultural independence, governance system

I. 서 론

세계화 및 지방화시대에 대응하기 위해 각 지자체는 지역농업의 활성화에 노력하고 있다. 이러한 지역농업 활성화의 목표는 농업지대별 및 품목별, 영농특성별 특징을 극대화함으로써, 궁극적으로 지역농업 자립시스템을 구축하는 데에 있다. 이러한 개방화시대에 대응하기 위해서는 지역농업의 주체 즉 지자체, 농·축협 및 영농조합 등 생산자조직, 농민단체, 학계 등의 역할이 중요해지고 있다.

* 단국대학교 교수

아산지역은 대규모 공업단지 및 택지가 조성되고 있는 바, 천안 아산 신도시의 형성이 한창 진행 중이다. 이것은 농지가격의 상승과 농지의 감소 등 농업발전에 부정적인 영향을 미치기도 하지만, 다른 한편으로는 대규모 소비지의 형성으로 지역농업 자립에 긍정적인 효과가 있을 것으로 생각된다. 아산지역은 관광 및 휴양단지, 산업단지, 산간 농업지대, 친환경농업 지역, 과수 및 평야지역, 민속마을 등 전통 문화자원 등 다양한 농업 및 지역자원을 보유하고 있다. 또한 생산자조직이 발달되어 농업자립의 틀을 형성하고 있다.

이 연구에서는 아산 지역농업의 현황에 대해 살펴보고 아산 지역농업에 대한 상황분석(situation analysis)을 근거로 하여, 발전과제를 도출하고자 한다. 즉 아산이 가지고 있는 지역부존자원을 활용하여 지역농업을 활성화할 수 있는 추진과제를 제시하고자 한다.

II. 아산 지역농업의 현황

1. 지정학적 위치

아산시는 충남의 가장 서북쪽에 위치하고 있으며, 동쪽으로는 천안시와 남쪽으로는 공주시, 서쪽으로는 예산군, 북쪽으로는 경기도 평택시와 접하고 있다. 남쪽의 산지에서 시작된 곡교천은 아산의 중심지역을 지나며, 농업용수원으로서 곡류천의 상류 및 하류 지역에 평야가 형성되어 있다. 그리고 곡류천은 삽교천에서 통합되어 아산만으로 유입된다. 또 남쪽에 광덕산과 북쪽에 영인산이 있고 남고북저의 지형으로서 아산은 중앙이 낮고 평평한 평야가 전개되고 있다.

한편 고속도로 및 철도가 지나감으로써, 수도권과 서부 및 남부지역에 대한 접근성이 유리하다. 예컨대 서해안고속도로와 장항선 등으로 인해 서해안 내륙지방의 수송기능이 강화되었다. 그리고 경부고속도로와 경부선 및 전라선, 호남선에 도달할 수 있는 천안과 인접해 있는 교통의 요지이다. 최근에 경부고속철도가 개통됨으로써, 전통문화 및 관광자원을 다수 보유하고 있는 아산의 지역개발 잠재력을 풍부하게 하고 있다.

2. 농가인구 및 경지면적

아산시의 총인구 및 총가구수는 증가하고 있는 반면에, 농가인구 및 농가호수는 감소하고 있다(<표 1>과 <그림 1>). 즉 아산시의 총인구 및 총가구수는 1997~2000년 기간보다 2000~2004년 기간의 증가율이 더 컸다. 그런데 농가인구 및 농가 수는 감소율이 더 커지고 있는데, 농가인구는 두 기간에 각각 8.2%와 15.9% 감소되었고, 농가 수는 각각 1.9%와 13.2% 감소되었다.

총인구에서 농가인구가 차지하는 비율도 1997년에 25.1%에서 2000년에는 21.9%, 2004년 17.1%로 감소되었다. 또한 총 가구에서 농가가 차지하는 비율도 1997년에 22.2%에서 2000년 19.9%, 2004년 13.2%로 감소되었다. 그런데 총 경지면적은 2000년에 19,775ha에서 2004년 20,032ha로 약 1.3% 증가하였으며, 2004년 농가호당 경지면적은 1.83ha이다.

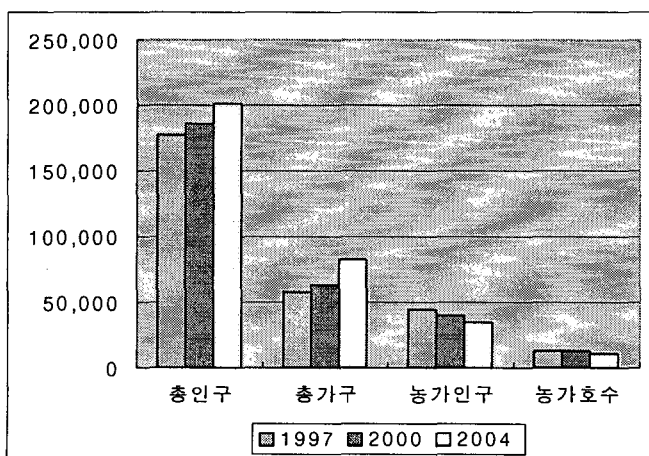
<표 1> 농가인구 및 농가 수 추이

(단위 : 호, 명, ha, (%))

| 구 분 | | 1997(A) | 2000(B) | 2004(C) | 증 가 율 | |
|-------------|-----------|---------|---------|---------|-------|-------|
| | | | | | B/A | C/B |
| 농가인구 추 이 | 총 인 구(D) | 176,781 | 185,847 | 200,938 | 5.1 | 8.1 |
| | 농가인구(E) | 44,374 | 40,743 | 34,267 | -8.2 | -15.9 |
| | E/D | 25.1 | 21.9 | 17.1 | - | - |
| 농 가 수 추 이 | 총 가 구(F) | 57,997 | 63,394 | 82,998 | 9.3 | 30.9 |
| | 농 가(G) | 12,852 | 12,606 | 10,937 | -1.9 | -13.2 |
| | G/F | 22.2 | 19.9 | 13.2 | - | - |
| 가 구 당 인 구 수 | 전체호당(D/F) | 3.05 | 2.93 | 2.42 | - | - |
| | 농가호당(E/G) | 3.45 | 3.23 | 3.13 | - | - |
| 경 지 면 적 | | n.a | 19,775 | 20,032 | - | 1.3 |

주 : 주민등록인구 통계 결과임.

자료 : 통계청, 「농업기본통계조사보고서」 ; 아산시 기획감사담당관.



<그림 1> 총인구 및 총가구와 농가인구 및 농가 수 추이

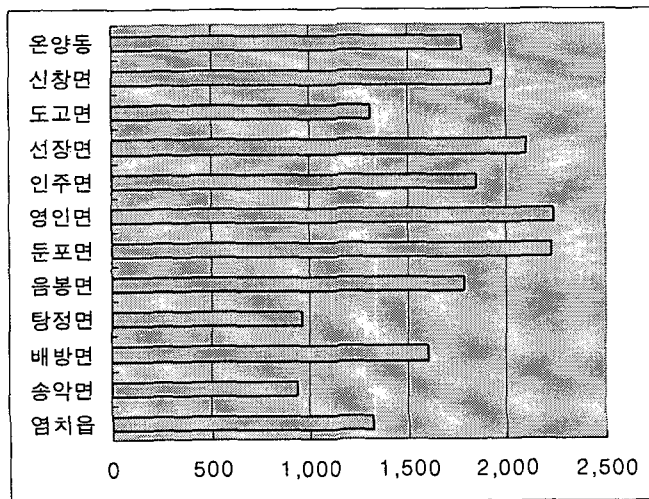
〈표 2〉 읍·면·동별 인구 수 및 경지면적(2004)

(단위 : 호, 명, ha, (%))

| 구 분 | 가 구 | | 인 구 | | 경 지 면 적 | |
|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 가구수 | 비 율 | 인구수 | 비 율 | 면 적 | 비 율 |
| 염 치 읍 | 3,341 | (4.0) | 8,779 | (4.4) | 1,322 | (6.6) |
| 송 악 면 | 1,501 | (1.8) | 3,851 | (1.9) | 938 | (4.7) |
| 배 방 면 | 9,392 | (11.3) | 20,139 | (10.0) | 1,606 | (8.0) |
| 탕 정 면 | 7,931 | (9.6) | 12,450 | (6.2) | 958 | (4.8) |
| 음 봉 면 | 6,765 | (8.2) | 13,902 | (6.9) | 1,781 | (8.9) |
| 둔 포 면 | 3,962 | (4.8) | 10,833 | (5.4) | 2,221 | (11.1) |
| 영 인 면 | 2,634 | (3.2) | 7,071 | (3.5) | 2,237 | (11.2) |
| 인 주 면 | 3,370 | (4.1) | 8,093 | (4.0) | 1,847 | (9.2) |
| 선 장 면 | 1,841 | (2.2) | 4,725 | (2.4) | 2,102 | (10.5) |
| 도 고 면 | 2,245 | (2.7) | 5,725 | (2.8) | 1,314 | (6.6) |
| 신 창 면 | 6,759 | (8.1) | 15,570 | (7.7) | 1,930 | (9.6) |
| 온양 1~6동 | 33,257 | (40.1) | 89,800 | (44.7) | 1,776 | (8.9) |
| 계 | 82,998 | (100.0) | 200,938 | (100.0) | 20,032 | (100.0) |

주 : 주민등록인구 통계 결과임.

자료 : 아산시 기획감사담당관 및 농정과.



〈그림 2〉 읍·면·동별 경지면적 비교

아산시 읍면별 가구 수 및 인구수를 보면, 도심지역인 온양 1~6동이 가장 많은 33,257호와 89,800명이었다. 그 다음으로는 천안시와 인접한 배방면으로서 각각 9,392호와 20,139명이었으며, 신창면과 탕정면 등의 순이었다<표 2>.

읍·면·동별 경지면적을 비교해 보면, <그림 2>에 나타난 바와 같이 영인면이 2,237ha로서 가장 넓고, 그 다음으로는 둔포면이 2,221ha, 선장면 2,102ha, 신창면 1,930ha, 음봉면 1,781ha 등의 순이었다. 그리고 송악면의 경지면적이 가장 적은 938ha이었고 아산시 전체의 약 4.7%를 차지하고 있으며, 그 다음은 탕정면 958ha(4.8%)이었다. 탕정면은 삼성전자가 이주해오는 신도시 조성지역으로서 최근에 농경지가 크게 감소되었다.

2004년 현재 아산시의 토지지목별 현황을 보면, 총면적 54,231ha 중 임야가 22,229ha로서 41.0%를 차지하고 있고, 논이 14,919ha로 25.7%, 밭이 6,114ha로 11.3%이었다(<표 3>과 <그림 3>).

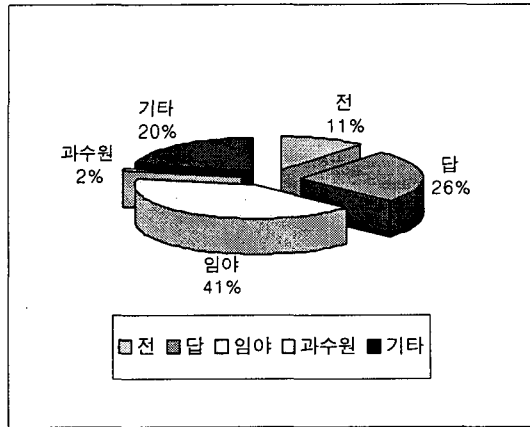
<표 3> 토지 지목별 현황

(단위 : ha, (%))

| 구 분 | | 2000년(A) | 2002년 | 2004년(B) | 증가율(B/A) |
|-----|-----|----------|---------|----------|----------|
| 전 | 면 적 | 6,271 | 6,181 | 6,114 | -2.5 |
| | 비 율 | (11.6) | (11.4) | (11.3) | - |
| 답 | 면 적 | 14,125 | 14,035 | 13,919 | -1.5 |
| | 비 율 | (26.0) | (25.9) | (25.7) | - |
| 임 야 | 면 적 | 22,487 | 22,304 | 22,229 | -1.1 |
| | 비 율 | (41.5) | (41.1) | (41.0) | - |
| 과수원 | 면 적 | 863 | 878 | 893 | 3.5 |
| | 비 율 | (1.6) | (1.6) | (1.6) | - |
| 기 타 | 면 적 | 10,482 | 10,828 | 11,076 | 5.7 |
| | 비 율 | (19.3) | (20.0) | (20.4) | - |
| 계 | 면 적 | 54,228 | 54,226 | 54,231 | 0.0 |
| | 비 율 | (100.0) | (100.0) | (100.0) | - |

주 : 기타는 목장용지, 대지, 하천, 제방, 공장·학교·철도·도로·수도·체육·종교용지, 사적지, 묘지, 잡종지, 유원지 등을 합한 것임.

자료 : 아산시 지적과.



<그림 3> 2004년도 토지 지목별 비율

3. 농·축산물 생산량 추이

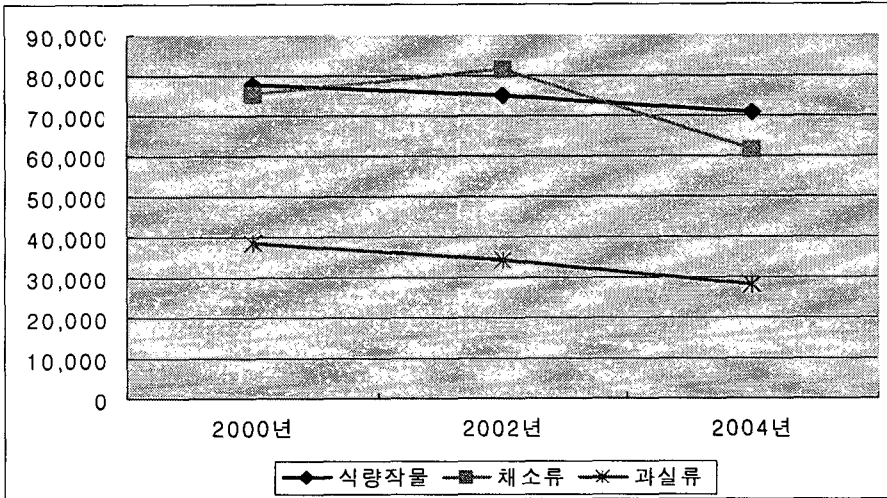
아산시의 농산물 생산량은 전체적으로 감소 추세인 바, 2000년에 비해 2004년에 전체적으로 약 16.5% 감소되었다. 감소율이 비교적 큰 농산물은 근채류(69.2% 감소), 특용작물(35.8% 감소)과 과실류(26.7% 감소) 등이다. 그리고 과채류는 10.6%, 식량작물은 9.1%씩 각각 감소되었고 조미채류는 11.1% 정도 증가되었다(<표 4>와 <그림 4>).

<표 4> 농산물 유별 생산량 추이

(단위 : MT, %)

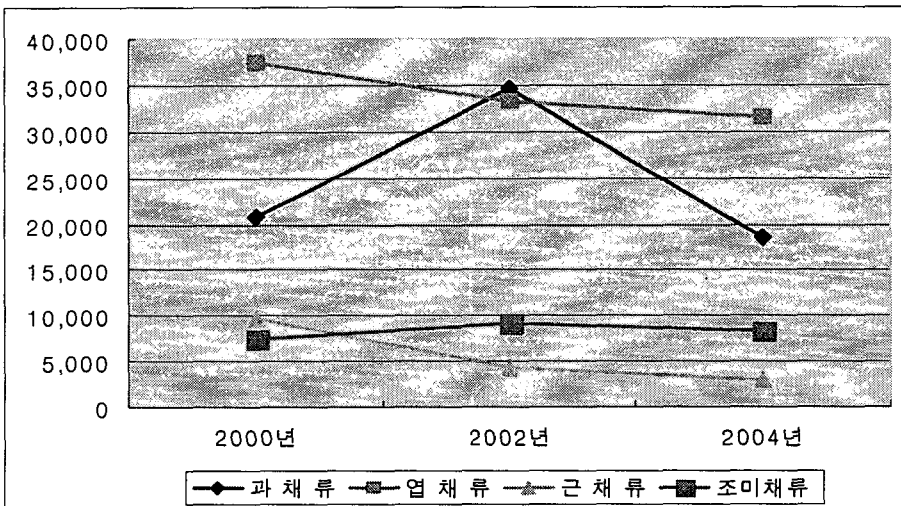
| 구 분 | 2000년(A) | 2002년 | 2004년(B) | 증가율(B/A) | |
|---------|----------|--------|----------|----------|-------|
| 식 량 작 물 | 77,772 | 74,967 | 70,618 | -9.1 | |
| 채 소 류 | 과 채 류 | 20,700 | 34,595 | 18,499 | -10.6 |
| | 엽 채 류 | 37,466 | 33,286 | 31,485 | -16.0 |
| | 근 채 류 | 9,779 | 4,348 | 3,016 | -69.2 |
| | 조 미 채 류 | 7,448 | 9,242 | 8,273 | 11.1 |
| | 기 타 | 32 | 82 | 77 | 140.6 |
| | 소 계 | 75,425 | 81,553 | 61,350 | -18.7 |
| 특 용 작 물 | 637 | 439 | 409 | -35.8 | |
| 과 실 류 | 38,501 | 34,160 | 28,223 | -26.7 | |

자료 : 아산시 농정과.



〈그림 4〉 농산물 유별 생산량 변화 추이(2000년~2004년)

한편 채소류의 생산량은 대체로 감소추세를 보이고 있다. 과채류의 변화 폭이 가장 크게 나타나고 있는 반면에 조미채류는 상대적으로 변화율이 적었다<그림 5>. 그리고 근채류와 엽채류의 변화 양상은 비슷하게 나타나고 있는 바, 점진적인 감소 추세를 보이고 있다.



〈그림 5〉 채소류 생산량 변화 추이(2000년~2004년)

그리고 가축사육 현황은 <표 5>에 나타난 바와 같이, 전체적으로 증가추세를 보이고 있다. 즉 2000년 대비 2004년에 가장 증가율이 큰 가축은 닭으로서 75.4%(약 232만수에서 약 408만수로 증가)이었고, 그 다음으로는 개 62.1%(약 1만 5천두에서 약 2만 4천두로 증가)이

었으며, 돼지 27.5%(약 12만두에서 약 15만두로 증가)와 한육우 19.3%(약 8천두에서 약 1만두로 증가) 등의 순이었다. 그리고 사육두수가 감소한 가축은 산양으로서 2000년에 3,217두에서 2004년 1,837두(42.9% 감소)이었다. 오리의 사육수수의 변동 폭이 가장 크게 나타났는데 2000년과 2004년에는 약 7만 5천수이었는데, 2002년에는 약 15만수이었다.

〈표 5〉 가축사육 현황

(단위 : 두, 수, %)

| 구 분 | 2000년(A) | 2002년 | 2004년(B) | 증가율(B/A) |
|-------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 한 육 우 | 8,476 | 8,013 | 10,108 | 19.3 |
| 젖 소 | 13,861 | 14,252 | 13,873 | 0.1 |
| 돼 지 | 120,566 | 146,875 | 153,772 | 27.5 |
| 닭 | 2,324,443 | 2,748,613 | 4,077,829 | 75.4 |
| 산 양 | 3,217 | 2,652 | 1,837 | -42.9 |
| 사 슴 | 3,505 | 1,294 | 3,788 | 8.1 |
| 개 | 14,914 | 22,779 | 24,175 | 62.1 |
| 오 리 | 75,405 | 147,996 | 75,615 | 0.3 |

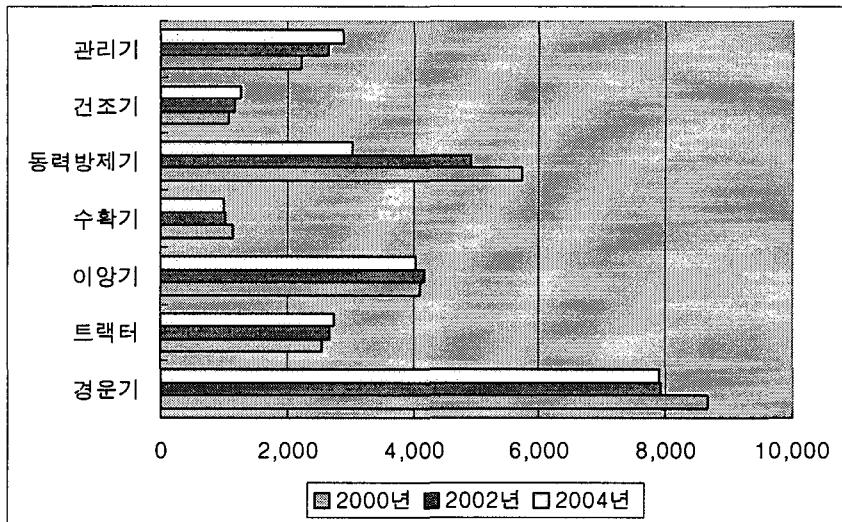
자료 : 아산시 농정과.

〈표 6〉 주요 농업용 기계 및 기구보유 현황

(단위 : 대, %)

| 구 분 | 2000년(A) | 2002년 | 2004년(B) | 증가율(B/A) |
|-----------|----------|-------|----------|----------|
| 경 운 기 | 8,659 | 7,930 | 7,894 | -8.8 |
| 트 랙 터 | 2,548 | 2,667 | 2,746 | 7.8 |
| 이 앙 기 | 4,100 | 4,184 | 4,041 | -1.4 |
| 수 확 기 | 1,134 | 1,016 | 1,000 | -11.8 |
| 동 력 방 제 기 | 5,730 | 4,928 | 3,041 | -46.9 |
| 건 조 기 | 1,068 | 1,172 | 1,271 | 19.0 |
| 관 리 기 | 2,221 | 2,638 | 2,881 | 29.7 |

자료 : 아산시 농정과.



<그림 6> 주요 농업용 기계 및 기구보유 추이(2000년~2004년)

4. 주요 농업생산 시설 및 장비

아산시 주요 농기계 중 트랙터와 건조기, 관리기 등의 보유대수는 증가하였고, 경운기와 이앙기, 수확기, 동력방제기 등은 감소하였다<그림 6>. 2000년에 비해 2004년에 관리기는 29.7%로 가장 크게 증가하였고 건조기는 19.0%, 트랙터는 7.8%의 증가율을 보이고 있다.

그런데 동력방제기는 2000년에 5,730대이던 것이 2004년에는 3,041대로 46.9%나 감소하였는데, 이는 아산지역의 친환경농업 확산과 관계가 깊은 것으로 생각된다. 그리고 수확기와 경운기는 각각 11.8%와 8.8% 감소되었다.

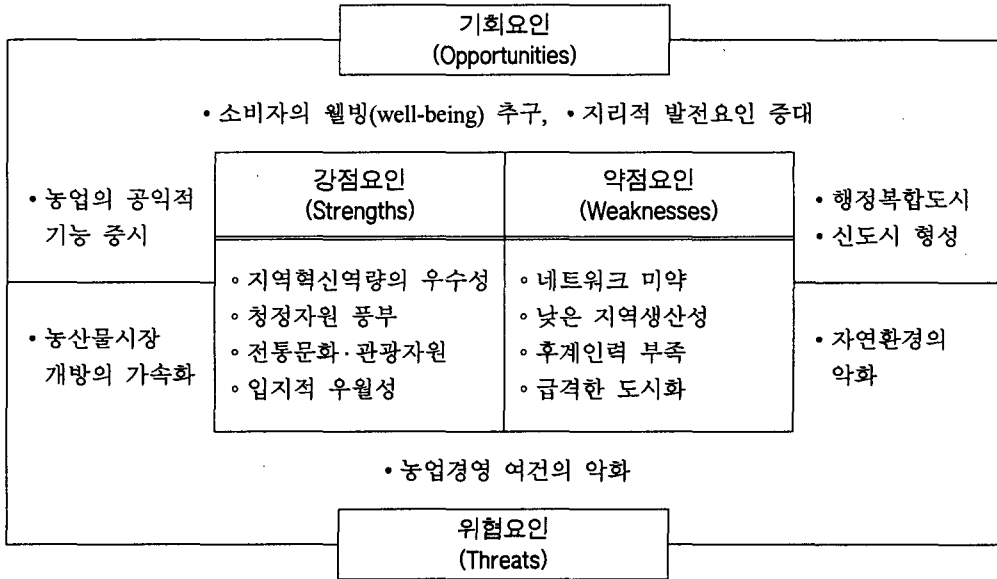
Ⅲ. 아산 지역농업에 대한 상황분석

1. 아산 지역농업의 SWOT 분석

아산 지역농업에 대한 상황분석으로서 SWOT 분석의 결과는 <그림 7>과 같다. 우선 내부적인 요인인 강점요인과 약점요인을 보면 다음과 같다. 강점요인은 지역 혁신역량의 우수성과 청정자원의 풍부함, 전통문화 및 관광자원의 보유, 입지적 유리성 등이다. 그리고 약점요인으로는 지역혁신 요인간 네트워크의 미약, 지역생산성의 저위, 영농후계인력의 부족, 급격한 도시화 등을 들 수 있다.

또한 외부적 요인인 기회요인은 소비자의 웰빙 추구 경향과 농업의 공익적 기능의 중시,

지리적 발전요인의 증대, 행정복합도시 및 신도시의 형성 등이다. 위협요인은 농산물 시장 개방의 가속화, 자연환경의 악화, 농업경영여건의 악화 등이다.



〈그림 7〉 아산 지역농업에 대한 SWOT 분석

2. 내부적 요인 : 강점 및 약점 요인

내부적 요인인 강점 및 약점요인을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

강점요인으로서는 첫째, 지역혁신 역량의 우수성을 들 수 있다. 즉 높은 생산 기술수준을 보유하고 있는데, 아산 맑은 쌀, 아산 배 및 포도 등은 지명도가 높은 농산물이다. 또한 친환경농업 주체 및 기반이 형성되어 있다. 친환경농산물 생산, 가공, 유통, 농자재 생산주체가 활동하고 있는 바, 한살림 아산시생산자연협회, 푸른들영농조합, 아미원영농조합, 아산영농조합 등이 있다. 그리고 지역농업 주체의 의지가 강하다. 예컨대 농민단체 및 생산자조직, 시청, 기술센터, 지역 농·축협, 대학 등은 지역농업 활성화를 위한 적극적인 의지를 가지고 있다. 그리하여 산·학·연·관 연계체계로서, 지역농업클러스터를 형성하고 있다.

둘째, 아산지역은 남고 북저의 지향으로서 광덕산과 영인산 등 청정자원이 풍부하다. 특히 송악면 지역은 전형적인 산간지역으로서 맑은 공기와 물 등을 보유하고 있는 청정지역이다. 또한 수려한 자연경관을 유지하고 있는 바, 도농교류의 대표적인 지역이다.

셋째, 전통문화 및 관광자원을 가지고 있다는 점이다. 역사 및 문화자원으로서 현충사와 외암리 민속마을, 온양 민속박물관 등이 있으며 휴양 및 관광자원으로서는 온천(온양·아산·도고온천 등)과 삼교천, 산정호 휴양단지, 인주면의 공세리 성당 등이 있다.

넷째, 입지적인 유리성으로서 대도시 및 수도권과 근접해 있으며, 고속도로 및 철도 등 교통수단이 발달되어 있다.

한편 아산 지역농업의 약점요인은 다음과 같다.

첫째, 지역자원 및 전략의 네트워크가 미약하다는 점이다. 지역농업 주체 간 판매 전략의 공유가 미약하여, 지역 공동브랜드 및 공동 마케팅 활동에 비교적 소극적이다. 또 지역의 산업자원, 관광자원, 문화자원 등 지역부존 자원 간의 연계성이 부족하다는 것이다. 더욱이 이러한 지역자원을 통합한 지역종합발전전략이 수립되어 있지 않은 실정이다.

둘째, 지역자원의 생산성이 높지 않다. 이는 지역농업 특성에 부합된 사업 추진체계가 미흡하고, 지역 부존자원을 유기적으로 연계하여 활용하지 않기 때문으로 생각된다.

셋째, 영농 후계인력이 부족하다. 지역 인재가 서울이나 인근의 천안 및 대전 등 타지역으로 유출되고 있으며, 후계 영농인력 육성계획 및 추진이 미흡하다는 점이다.

넷째, 급격한 도시화로 인해 지가가 상승하고 있다. 이로 인해 탈농, 이농이 급증하고 있으며 부채지주가 증가하고 있다.

3. 외부적 요인 : 기회 및 위협요인

기회요인으로서 첫째, 소비자의 웰빙 열풍이 확산되고 있다. 아산의 친환경농업은 시 차원에서 추진되고 있으며 약 500농가가 영농활동을 하고 있다. 소비자의 식품안전성과 영양, 건강 추구 경향 등 친환경농산물에 대한 소비자 선호가 증가하고 있으며 수요가 확대되고 있다.

둘째, 농업의 공익적 기능이 중시되고 있다는 점이다. 즉 산림휴양과 생태·환경에 대한 수요와 관심이 증대되고 있고, 농림자원 간 연계 정책이 추진되고 있다. 또한 그린 투어리즘 등 녹색관광의 적극적인 추진과 도시민의 수요가 증대되고 있다.

셋째, 신도시와 행정복합도시의 형성으로 새로운 대규모 소비지가 창출되고 있다. 특히 KTX, 전철, 서해안고속도로 등 기간 교통망이 확충됨으로써, 지리적인 발전요인은 더욱 증대되고 있다.

한편 아산 지역농업의 위협요인은 우선, 농산물시장 개방의 가속화를 들 수 있다. 한·칠레 FTA의 타결과 한미 FTA의 추진, WTO/DDA 협상의 진행 등 개방 기조의 지속성은 농업에 위협적인 요인으로 작용하고 있다. 또한 친환경농업 및 식품안전성과 위생에 대한 국제기준이 강화되고 있는 바, 이에 대한 대응방안의 마련도 시급히 추진되어야 할 여건으로 등장하고 있는 것이다.

둘째, 자연환경의 악화이다. 도로확장과 무계획적인 공장 및 택지 조성 등 수요 대응적 개발로 인해 경관 및 환경이 훼손되고 있다. 또한 각종 농축산관련 질병의 발생이 빈번해짐으로써 국산 농축산물의 안전성을 위협하고 있다.

셋째, 농업경영여건이 갈수록 악화되고 있다는 점이다. 농촌 노동력의 노령화 및 과소화, 경영 인력의 부족 등은 농업노동력의 질적 및 양적 저하를 초래하고 있다. 또한 지역간 경쟁이 심화되고, 시장개방에 대한 대체작목의 한정으로 품목별 극심한 가격변동이 우려된다. 그리고 외부자본에 의한 농촌자본의 잠식도 위협요인으로 작용하고 있다.

IV. 아산 지역농업의 발전과제

1. 발전목표

아산 지역농업의 발전목표는 지역농업 자립시스템의 구축에 두어야 한다. 즉, 지역의 독자성, 주체성, 협동성 등을 통해 지역농업 문제를 지역이 주체가 되어 스스로 결정하고 해결해 가는 것을 의미한다. 구체적으로는 지역자치, 지역자원의 활용, 농가소득 증대, 주민 복지 증진, 지역 환경의 보전, 전통생활 문화의 계승 등을 추구하는 것이다.

이는 정치, 경제, 사회 문화적 측면으로 구분될 수 있다. 먼저, 정치적 측면에서 본질적인 의미의 지역자치가 실현되어야 한다. 즉 지역농업 문제의 발굴 및 해결방안을 지역구성원이 자치적으로 논의하고 합의하여 결론을 도출해 가는 것이다. 그리고 경제적 측면에서 볼 때, 지역 자원의 발굴과 활용을 극대화하여야 할 것이다. 즉 지역 내의 인적자원, 산업자원, 환경자원, 사회문화적 자원 등을 발굴하고 상호 연계시켜 최대한 활용하는 방안이 추진되어야 한다. 또한 농업을 기초산업으로 하여 제2차, 제3차 산업을 연계 육성함으로써 산업간 조화를 이루는 방향이어야 한다. 사회 문화적 측면에서는 지역의 문화와 전통을 보전 계승하고, 자연환경 자원의 형성 및 보전하며 도시민에게 안전한 식품과 쾌적한 휴양지, 문화 및 환경에 대한 교육장소 등을 제공하는 목표를 추진하여야 할 것으로 생각된다.

2. 추진과제

아산 지역농업의 발전을 위한 추진과제는 다음과 같다.

첫째, 아산시 지역농업 발전전략을 수립하고 추진하여야 한다. 지역농업의 중장기적인 로드맵 등과 같은 청사진을 그린 후, 구체적이고 세부적인 대책을 수립하여 지속적으로 추진하여야 한다. 로드맵의 기본방향은 지역의 농업지대별 및 품목별, 영농특성별로 특성화 전략을 추진하고 지역자원 및 지역산업의 연계성을 강화하는 데에 두어야 할 것이다. 예컨대 농촌 및 농업지역별 특성에 부합되는 전략으로서 친환경지역농업 지역, 농촌관광 및 체험 지대, 휴양지대, 아산 맑은 쌀 지역, 배 및 포도 등 과수지역, 채소류, 축산 등으로 구분하여 특화전략을 추진하는 것이다.

이러한 지역농업 특화사업과 지역 부존자원을 연계시킴으로써, 지역산업 발전에 시너지 효과를 발휘하게 될 것이다. 즉 농축산 부산물의 지역 내 순환, 지역 농축산물을 원료로 한 가공·저장 등을 추진할 수 있다. 또한 도시민의 방문 등 도농교류와 농사체험, 휴양 등을 포괄하는 전체적인 그린 투어리즘 계획을 추진할 뿐 아니라 읍면별 소득격차를 줄일 수 있는 균형발전(소득 균형화) 사업을 추진하여야 한다.

둘째, 지역농업지원센터를 설립 운영하는 것이다. 이는 읍·면별로 자연적, 경제적, 산업적, 사회문화적 특성에 부합되는 지역농업 발전방안을 설계하고 추진하는 주체가 되어야 한다. 또 센터를 통해 후계 영농인력을 육성하고 농업인에 대한 교육을 실시하며, 맞춤형 농업경영 컨설팅을 시행하는 것이다. 센터의 구성주체는 산·학·관·연으로 한다.

셋째, 농업인의 경영마인드 고취를 위한 교육을 강화하여야 한다. 생산자 및 생산자조직의 농업경영 및 유통에 대한 패러다임의 전환과 유통환경의 변화에 대한 인식을 위해서는 지속적인 교육이 필요하다. 예컨대 소비자 지향적인 생산 및 유통을 추진하는 사고방식과 품질경쟁력 향상을 위한 기술개발 교육과 기술, 경쟁, 소비자 선호도 변화에 즉각적으로 대응할 수 있는 탄력적인 경영조직과 마인드를 가질 수 있는 교육 등이 추진되어야 한다.

넷째, 지역단위 친환경 유기농업을 적극적으로 추진하여야 한다. 친환경농업은 아산 지역농업의 유형 가운데 타 지역과 차별화되어 있는 부분이다. 주된 강점으로서 자발적으로 설립된 생산자조직이 추진주체가 되어 있어, 상대적으로 결합력 및 자생력과 지속성을 가지고 있다는 점을 들 수 있다. 따라서 현재 추진 중인 “아산시 자원순환형 친환경지역농업 클러스터” 사업을 성공 사례화 하고, 차후 추진예정인 “아산 광역친환경농업단지” 사업도 생산자조직 및 생산자조직 연합체가 주체가 되어 전력을 기울일 필요성이 있다.

다섯째, 자원순환형 유기농업을 추진하여야 한다. 최근에 전국적으로 친환경농업 지역이 확대됨에 따라 지역 간 경쟁이 심화되고 있다. 그러므로 다른 지역의 친환경농업과 차별화 하기 위해서는 친환경농업 중 최상위에 위치하고 있는 유기농업을 추진하여 경쟁력을 가져야 한다. 또한 현재 미개척 분야인 유기축산을 추진함으로써 새로운 가치의 창출, 시장의 선점 등이 가능할 것이다. 더욱이 유기경종과 유기축산을 연계한 자원순환형 유기농업은 전국적으로 흔하지 않은 사례가 될 것인 바, 경쟁자가 거의 없는 분야이다.

여섯째, 축산물의 고급화 및 브랜드화를 추진하여야 한다. 소비자의 약 63%가 육류 브랜드에 대해 긍정적인 인식(신뢰, 맛, 품질, 위생, 안전 등)을 가지고 있는 것으로 조사되었다(농협중앙회, 2005). 그러나 안전성의 문제에 대해서는 대체로 심각하다(약 72%)고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 따라서 아산 축산물의 안전관리의 투명성을 위해 이력추적제(traceability) 및 HACCP 등을 더욱 확산시킬 필요성이 있다. 그리고 축산물 판매가맹점이나 음식점 등에 판매인증서를 배포 부착하도록 함으로써 홍보와 신뢰를 확보할 필요성이 있다. 또한 아산 특산물인 사슴을 원료로 한 상품개발, 가공 및 판매 시스템의 구축이 필요하다.

일곱째, 지역 공동브랜드화를 추진하여야 한다. 공동 브랜드는 품질의 차별성(고품질 생산, 철저한 선별 및 검사, 저온유통체계 등)이 있어야 발휘되는 것이며, 상품의 품질과 지역의 특성을 반영할 수 있어야 한다. 브랜드가 부착되고 디자인된 박스는 상품검사 등 엄격한 품질관리를 거쳐 사용하게 함으로써, 상품의 신뢰성을 지속시키도록 해야 한다. 그리고 개발된 브랜드는 상표등록을 통해 유사 브랜드의 침해를 방지하고, 브랜드 관리 주체의 공동선별 또는 검사에 합격한 것만을 부착 또는 박스 사용을 제한하는 사후관리가 매우 중요하다.

여덟째, 다양한 농산물 직거래 전략을 추진하여야 한다. 예컨대 타 지역에 거주하고 있는 아산 출신 및 친인척의 주소를 파악하여 고향 농산물 예약 판매시스템을 도입하고, 구매 주기를 관리하는 방법이 있다. 특히 명절에 고향을 방문한 지역출신 귀향객을 대상으로 한 농산물 예약 신청을 권유하고 접수하는 것이다. 또한 지역 내 보육시설과 각급 학교 및 단체에 대한 지역 친환경농산물 급식을 적극적으로 추진하여야 한다. 뿐만 아니라 자매결연을 체결한 대도시(농촌지역이 없는 대도시)의 보육시설, 각급 학교 및 공공기관에 대한 급식원료 공급계약의 체결도 추진하여야 한다.

끝으로 그린 투어리즘(green tourism) 및 도농교류를 활성화할 필요성이 있다. 이를 위해 지역 내에 존재하고 있는 자연적, 사회문화적, 경제적 자원을 친환경적으로 상호 결합(하나의 테마로 결합)하여야 한다. 예컨대 자연 및 환경자원(산지와 숲, 저수지 등), 문화적 자원(지역의 전통문화 및 예술 등), 친환경농업 시스템(친환경농업 생산단지, 자연학습장 겸 농사체험장 등), 그린 투어리즘 추진의 3대 요소의 결합(볼거리, 놀거리, 먹을거리)으로 도농공동체 내의 소비자 가족과의 교류 기반을 마련하여야 한다. 이 때 볼거리는 전통 계승적인 문화관광 자원이며, 놀거리는 자연친화적인 휴양 및 휴식처, 농사체험장, 자연학습장 등이 될 것이다. 그리고 먹을거리는 친환경농산물을 원료로 한 안전한 식품 및 지역의 전통 식품 등이 될 수 있다.

V. 결 론

아산 지역농업은 지역혁신 역량의 우수성, 자연환경 등 청정자원과 전통문화 및 관광자원의 풍부, 입지적 유리성 등의 강점을 가지고 있다. 그러나 지역 부존자원을 통합한 지역 종합발전전략이 수립되어 있지 않다. 그리하여 지역의 산업자원, 관광자원, 문화자원 등 지역자원 간의 연계성이 부족하고 지역 공동브랜드 및 공동 마케팅 활동이 미흡한 실정이다.

아산 지역농업의 발전전략은 지역농업 자립시스템을 갖추는 것이다. 이를 위해서는 지역의 경제적 및 사회문화적인 독자성, 주체성, 협동성 등을 통해 지역농업 문제를 지역농업의 주체가 스스로 결정하고 해결해 가야 한다. 이 때 추진체계로서 지역농업 주체가 공동으로

합의하여 지역농정 사업을 수립 → 추진 → 평가 → 추진하는 선순환 시스템을 가지는 협치 (協治, governance) 방식을 적극 도입하는 것이 필요하다.

[논문접수일 : 2006. 1. 8. 최종논문접수일 : 2006. 3. 3.]

참 고 문 헌

1. 김태연·김 호·허승욱. 2005. 마을 사례분석을 통한 농업지원정책 집행실태조사. 단국대학교 협동문화경제연구소.
2. 김 호. 2003. 녹색농촌 조성사업의 정책과제와 발전방향. 한국유기농업학회지 11(4): 1-13.
3. 김 호. 2004. 도농공동체 운동의 추진방향. 한국유기농업학회지 12(1): 64-80.
4. 아산시 홈페이지.
5. 통계청. 농업기본통계조사보고서.