

# 경호관련학과 대학생의 진로의식에 관한 연구

김창호\* · 김정석\*\* · 이영오\*\*\*

## <목 차>

- |            |                      |
|------------|----------------------|
| I. 서론      | II. 이론적 배경           |
| III. 연구 방법 | IV. 연구결과 및 진로의식 개선방안 |
| V. 결론      |                      |

## <요 약>

본 연구 목적은 국내 경호관련학 전공 대학생들이 경호관련 학과를 선택한 동기, 입학후 전공 교과 과정에 대한 만족 정도, 교육을 통한 취업관련 여부, 전공과 직업, 진로에 대한 의식, 직업 선호도에 대한 전반적인 실태파악하여 학생들의 진학 및 진로에 도움이 되고자 하는데 있다. 이를 위해 4년제 대학(4개교)의 경호관련학과에 재학중인 학생들을 대상으로 할당표본추출 방법을 사용하여 총 340부를 배부하여 298부를 회수하였다. 회수된 설문지는 실태파악에는 빈도분석 및 집단간 차이는 독립 t-test 검증, 일원 변량분석을 하였으며, 검증결과에 대한 유의성기준은  $p < 0.05$ 로 설정하였다. 분석결과는 아래와 같다.

첫째, 경호 관련학과 선택에 따른 학생들의 만족도분석결과 남자의 평균이 2.42이고, 여자의 평균이 2.10으로, 여자가 남자에 비해서 학과 선택 만족도가 높았다.

둘째, 경호관련 대학생들의 교과과정 만족도, 전공수업, 학과분석의 결과 성별에 따른 만족도의 평균 차이는 교과과정 만족도는 남자 평균이 2.63이고, 여자의 평균이 2.88으로 나타나 남자가 여자보다 만족도가 높은 것으로 나타났다. 학년에 따라서는 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉 2년제의 평균이 2.48이고 4년제의 평균이 2.74이므로 통계적으로 2년제 대학이 4년제 대학 보다 만족도가 더 높은 것으로 나타났다.

셋째, 경호관련 대학생들의 전공교육과 취업관계 분석에서 교과과정 개선과 학력간 분석 결과 통계적으로 유의한 연관성이 존재한다고 할 수 있다. 즉 2년제 평균이 3.23이고, 4년제 평균이 3.56으로 나타났다. 학년이 높을수록 교과과정 개선의 필요성이 높았다. 학교에서 취업을 위한 편의 제공에 대해 남자 평균은 3.74, 여자의 평균은 4.07으로 남자보다 여자가 더 제공해주기를 바라는 것으로 나타났다. 취업정보제공 정도에 대해서는 남자가 2.96, 여자가 2.59로 남자가 여자보다 더 높게 나타났다.

취업 준비를 위해 중점적으로 준비하는 것으로는 어학 공부가 40.4%로, 취업에 대한 자신감에서는 긍정적인 응답이 39.6%로 나타나 14.0%로 나타난 부정적인 응답보다 월등히 높게 나타났다.

다섯째, 경호관련 대학생들의 직업 선호도에 대해 49.2%가 공경호 분야를 선택해서 안정적인 직종을 원했고, 34.0%가 민간경호, 사설 경비업체를 선택하였다. 또한 공경호쪽에서의 희망 직종으로는 대통령 경호가 28.6%로 가장 높게 나타났다. 민간경호 부문에 있어서는 21.2%가 민간 경호, 경비업체를 선호하는 것으로 나타났다.

**[주제어 : 경호관련학과, 교과과정, 진로의식, 진로교육, 개선방안]**

\* 경기대학교 경호안전학과 교수, 이학박사 (제1저자)

\*\* 경기대학교 경호안전학과 박사과정 (제1공동저자)

\*\*\* 대불대학교 경호무도학과 교수 (제2공동저자)

## I. 서 론

경제적, 사회적 발전에 따라 장래의 직업 선택은 의식주를 해결해 주는 생계유지 수단으로서의 직업이 아니라 자신의 적성과 흥미에 맞는 직업을 통해 자아실현을 이루고자 하는 욕구가 높아져 가고 있다. 그런데 다양한 일과 직업의 종류 및 본질에 대한 객관적 이해가 중요한데 반하여, 가정이나 학교에서는 진로 교육의 필요성에 대한 이해 부족, 건전한 직업의식의 결여, 자기 이해와 의사 결정 능력의 부족 등 진로교육이 제대로 이루어지지 못하고 있는 실정이다.

장래 경호산업의 중요한 인적 자원인 경호관련 대학생들에게 개인의 가능성을 탐색, 발견하게 하여 이를 개발시킴으로써, 자신의 진로를 올바르게 계획, 준비, 선택하도록 도와주고 선택된 직업에 잘 적응하여 계속 경호산업의 발전에 기여 할 수 있도록 이끌어 주는 것은 매우 중요한 과제라고 할 수 있다.

최근 우리나라는 경제규모가 확대되고 국제교류와 APEC 국제회담 등 국제적 행사가 많아져 단순한 인력 경호산업 중심에서 시스템경비와 요인경호 등 다양한 분야로 확대되어 가고 있다. 이는 경호산업의 환경 변화에 따라 8차에 걸쳐 개정된 경비업법을 통해서도 알 수 있다. 이런 변화는 업계내의 종사자들에게도 전해져 제도적 측면에서 1999년 3월 31일에 경비업법이 개정됨에 따라 신변보호업무의 추가 및 경비지도사 제도의 활성화로 자질 향상과 허가기준 및 벌칙을 강화함으로써 기존의 제한된 산업으로서의 범주에서 벗어나 다원화 될 수 있는 틀이 마련되었다.

이에 따라 전국 69개 교육기관에서 (고등학교, 사회교육원, 전문대학, 대학교에서 경호관련학) 경호관련 학과를 설치 운영하고 있다. 그러나 이러한 추세에도 불구하고 경호관련학과 내부에는 많은 과제가 남아있다.

한편 선행연구를 보면 한순현(2003) 경호업무 자체감사 활성화 방안, 장철원(2003) 한국 경호제도 변천사 연구, 신익주(2003) 테러의 유형과 안전대책에 관한 연구, 오세용(2004) 경호시스템의 분석과 발전방안에 관한 연구, 유철수(2004), 경호 조직문화가 상사에 대한 신뢰, 조직유효성에 미치는 영향, 박규태(2004), 한국 민간경비업체의 마케팅 전략 개선방안 등 다수 연구들이 있지만 대부분 마케팅, 조직, 제도, 실태관련 연구들이 주류를 이루고 있다.

특히 진로나 직업 혹은 수업에 대하여 경호관련 학생들에게 정보가 될 수 있는 연구로는 김윤석(2002), 박정훈(2002)의 경호관련학과 대학생들의 의식구조에 관한 연구가 유일하다고 하겠다.

따라서 본 연구는 상기 연구의 연속성적인 측면에서 더 보완하여 경호관련 학과를 선택한 동기, 입학후 전공 교과 과정에 대한 만족 정도, 교육을 통한 취업관련여부, 전공과 직업, 진로에 대한 의식, 직업 선호도에 대한 전반적인 실태를 통해 경호관련 학과를 선택한 학생들에게 보다 더 낫은 직업선택과 진로 결정에 필요한 기초자료를 제공하기 위함이다.

본 연구에서는 경호학과 대학생의 진로의식 조사를 통해 졸업 후 진로의 방법 및 실태를 규명하고자 개념을 탐색하여 과학적으로 정의한다. 과학적 정의를 한 개념과 선행연구 들을 기초로 설문지를 개발했으며, 그리고 진로의식과 관련한 개발된 설문지에 대하여 개발한 설문지 척도의

타당도와 신뢰도를 검증했다.

구체적으로 본 연구는 연구목적을 수행하기 위해 연구문제는 경호 관련학과 선택에 따른 학생들의 만족을 통하여 진로의식의 관한 연구를 조사하였다.

또한 경호관련 대학생들의 전공수업만족도, 교육과정, 수업내용에 대해 분석하고 경호관련 대학생들의 전공교육과 취업관계, 그리고 경호산업 전문인력 양성을 위한 방법을 모색하였고, 또한 설문을 통하여 경호관련 대학생들의 진로와 취업 의식, 경호관련 대학생들의 직업 선호도수준을 분석하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. 진로 의식 개념

원래 의식이란 용어는 우리가 일상생활에서 사용하고 있는 사고 방식과 마음가짐 상태를 말한다. 사고 방식과 마음가짐 상태는 사회관계나 사회현상을 어떠한 기준에서 어떻게 판단하느냐를 의미한다(박하청 2001).

진로의식이란 개인이 발달과정에서 일의 진가와 진로 선택의 준거를 이해할 수 있으며 직업에 대한 여러 가지 소양을 갖추는 것으로 개인의 진로에 대해 가지고 있는 심리적 구조, 즉 가치관, 자아 개념, 직업관 등을 포함하는 의식체계라고 할 수 있다. 또한 직업관의 개발, 진로형태의 종류에 대한 이해, 직업과 여가 생활의 관계 이해, 각 진로추진에 필요한 기초 기능, 학력, 기술등의 소양, 자신의 잠재적 능력과 앞으로 사회인으로서 역할을 이해하고, 사고하게 되는 과정을 포함하는 의식구조를 말한다(김형균, 2001).

진로의식이란 어느 한 개인의 시선으로 인간이 선정하게 되는 사회적 일이나 직업을 바라보는 것을 말하며 일과 진로에 관한 자치 체계와 확고한 신념의 체계로서 정신적인 성향과 동시에 개 개인의 마음의 태도 등이 포함될 수 있다. 개인이 속하게 되는 연령층에 기대되는 행동과 얼마나 일치되는가하는 관점에서 평가될 수 있으며 이는 여러 가지 측면에서 중요한 의미를 내재하게 된다. 진로의식을 결정하는 요인은 대체로 가치관에 관한 의식, 자아 이해에 관한 의식, 직업관에 관한 의식, 진학결정에 관한 의식, 진로 교육에 이해에 관한 의식, 정신건강에 관한 의식, 등을 들고 있으며, 이는 개인들이 학교생활이나 사회생활을 통해 자신의 자아를 실현시킬 수 있는 일이 무엇인가를 나름대로 인식하게 되거나 모든 배우이의 준거가 되고, 하나로 일관된 총체적 의미를 지닐 수 있겠다.

## 2. 진로교육의 필요성

진로 교육은 광의와 협의의 두 가지로 구분해 볼 수 있다. 광의의 진로는 개인이 나아가야 할 개인의 방향이라는 뜻이며, 개인이 인생의 어느 방향을 향하여 활동하느냐 하는 문제와 관계된다 (이현주, 2001). 즉 주로 인생관에 관계된 문제이다. 협의의 진로는 학생생활을 끝마치고 취업을 하느냐, 진학을 하느냐, 취업을 한다면 어떠한 종류의 직업을 선택하느냐 하는 것과 같이 직업과의 관계에서 보는 진로의 의미로 사용되고 있다. 즉 진로교육은 학교 교육을 통해 일과 직업에 대해 계획적이고 체계적으로 진로에 대한 합리적인 이론으로 학생들을 지도하여 사회 구성원으로 육성함으로써 각 개인은 자아실현을 할 수 있도록 해야 한다.

한편 진로지도의 필요성을 보면 진로지도는 개인 및 국가·사회적 측면의 제 문제 요인과 관련하여 오늘날 그 필요성이 대두되고 있다.

## Ⅲ. 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구의 연구대상은 2005년 11월 현재 지역적 특성을 고려하여 전국 4개 4년제 대학을 선정하여 편의표집방법으로 학교를 선정한 후 실시하였다. 4개 4년제 대학을 선정한 부분적 이유는 지역적 특성을 고려하여 서울, 중부, 호남, 경남지역의 각 1개대학을 선정 여건 및 전공만족도를 분석하였다.

설문조사는 2005년 11월 11일부터 11월22일까지 전 지역의 4개 대학에 각 50 ~60부 씩 총200부를 배부하여 본 조사를 실시하였다.

설문조사방법은 각 학교마다 사전 승인을 득한 후 우편을 통하여 설문지를 배포하고, 약 10일 후 회수하였으며, 이 중 연구를 위해 응답이 무성의한 설문지와 무가치한 설문지 11부를 제외하여 연구 자료로 활용하였다. 연구대상의 일반적 특성은 <표1>과 같다.

&lt;표 1&gt; 연구대상의 일반적 특성

구 분	내 용	빈도(명)	비율(%)
성별	남자	166	87.8
	여자	23	12.2
학년	1학년	67	35.4
	2학년	71	37.6
	3학년	25	13.2
	4학년	26	13.8
연령	19-22세	141	74.6
	23-26세	48	25.4
지역	서울,경기	77	40.7
	중부권	54	28.6
	호남권	58	30.7
부친학력	고졸이하	92	48.7
	전문대학	33	17.5
	4년제대학	48	25.4
	대학원이상	16	8.5
부친 수입	100만원이하	14	7.4
	100-200만원	57	30.2
	200-250만원	62	32.8
	250-300만원	22	11.6
	300만원이상	34	18.0
모친학력	고졸이하	112	59.3
	전문대학	43	22.8
	4년제대학	29	15.3
	대학원이상	5	2.6
모친수입	100만원이하	30	15.9
	100-200만원	37	19.6
	200-250만원	20	10.6
	250-300만원	13	6.9
	300만원이상	15	7.9
	가정주부	74	39.2
	계	189	100.0

## 2. 측정도구

경호관련학과 진로의식의 만족도를 도출하기 위해 본 연구는 경호관련 학과를 선택한 동기, 입학 후 전공 교과 과정에 대한 만족 정도, 교육을 통한 취업관련여부, 전공과 직업, 진로에 대한 의식, 직업 선호도에 대한 전반적인 실태를 파악하였다.

조사대상자의 개인적 특성 문항은 성, 학년, 연령, 지역, 부친학력, 부친수입, 모친학력, 모친수입 등으로 구성 되었다. 이를 위해 문헌연구를 통해 경호관련 이론과 실태 그리고 학과설치 현황을 문 제점을 파악하여 측정도구를 개발하여 실증적 조사를 하였다. 경호관련 학과를 선택한 동기, 입학

후 전공 교과과정에 대한 만족 정도, 교육을 통한 취업관련여부, 전공과 직업, 진로에 대한 의식, 직업선택도 등에 표본을 두고 정하였고, 측정도구는 최상진(2002) “태권도학 전공 신입생들의 의식구조”, 정진호(2001), “대학생의 직업진로교육에 대한 조사연구”, 김윤석(2002), “경호관련 학과 대학생들의 의식구조에 관한 연구”를 바탕으로 본 연구 실정에 적합하게 재구성하고자 한다.

신뢰성을 분석하여, 표출하는 방식으로 예를들어, 교과과정개선필요, 취업준비 대비요망, 전공이 취업과 관련, 전공관련 중사 희망 등을 부분을 중심으로 연구한다.

조사대상자들에 대한 사회인구통계학적 특성은 <표2>과 같다.

<표 2> 설문지 구성

분야	내용	측도구성
경호관련 학과의 선택	사회인구학적 특성 삼입 동기와 선택의 만족	명목척도
		likert 5점척도
전공 수업에 대한 만족도	교과과정에 대한 만족도	명목척도
	수업내용에 대한 만족도	명목척도
	학과의 만족도	likert 5점척도
대학 교육과 취업	교육과 취업의 연계성	likert 5점척도
취업 관련	직업의식	명목척도
	취업준비	
	취업태도	likert 5점척도

그러므로 4개의 변수를 취합하여 경호관련학 전공의 대학교육과 취업과의 관계란 변수로 통합하였다.

### 3. 자료처리 절차

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 13.0 프로그램을 이용할 사용하였으며, 구체적 분석기법으로는 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 분석하며,

둘째, 연속척도인 likert 5점 척도와 인구 통계적 특성을 살펴보기 위해 빈도분석과 교차 분석을 실시하였으며,

셋째, 카이스퀘어 검정(Chi-Square Test) 변수의 범주에 따라 관측빈도와 기대빈도간의 차이를 근거로 한 카이스퀘어 통계량을 분석했다.

## IV. 연구결과 및 진로 의식 개선방안

### 1. 연구 결과

#### 1) 경호학 전공 만족도

아래 <표3>의 경호학전공의 선택유무에 대해 질문한 결과, '개인적성(34.9%)'이 가장 많았으며, '장래성 및 취업전망이 밝아서(24.3%)', '전문인으로서의 능력향상을 위해서(15.9%)' 등의 순으로 나타났다.

<표 3> 경호학전공의 선택유무에 대한  $\chi^2$ 검증

구분	전공선택							계	$\chi^2$ df sig	
	장래성· 취업전망	대중매체	개인적성	대학입학	능력향상	권유	기타			
성	남자	39(20.6%)	14(7.4%)	60(31.7%)	17(9.0%)	27(14.3%)	2(1.1%)	7(3.7%)	166(87.8%)	8.157 6 .227
	여자	7(3.7%)	2(1.1%)	6(3.2%)	1(5%)	3(1.6%)	0(0%)	4(2.1%)	23(12.2%)	
학년	1학년	19(10.1%)	7(3.7%)	22(11.6%)	6(3.2%)	10(5.3%)	0(0%)	3(1.6%)	67(35.4%)	22.460 18 .212
	2학년	18(9.5%)	1(5%)	25(13.2%)	9(4.8%)	11(5.8%)	2(1.1%)	5(2.6%)	71(37.6%)	
	3학년	7(3.7%)	3(1.6%)	10(5.3%)	0(0%)	5(2.6%)	0(0%)	0(0%)	25(13.2%)	
	4학년	2(1.1%)	5(2.6%)	9(4.8%)	3(1.6%)	4(2.1%)	0(0%)	3(1.6%)	26(13.8%)	
연령	19-22세	34(18.0%)	11(5.8%)	49(25.9%)	12(6.3%)	24(12.7%)	1(5%)	10(5.3%)	141(74.6%)	3.548 6 .738
	23-26세	12(6.3%)	5(2.6%)	17(9.0%)	6(3.2%)	6(3.2%)	1(5%)	1(5%)	48(25.4%)	
지역	서울,경기	19(10.1%)	2(1.1%)	30(15.9%)	9(4.8%)	13(6.9%)	1(5%)	3(1.6%)	77(40.7%)	14.595 12 .264
	중부권	15(7.9%)	4(2.1%)	16(8.5%)	3(1.6%)	10(5.3%)	1(5%)	5(2.6%)	54(28.6%)	
	호남권	12(6.3%)	10(5.3%)	20(10.6%)	6(3.2%)	7(3.7%)	0(0%)	3(1.6%)	58(30.7%)	
부친 학력	고졸이하	18(9.5%)	9(4.8%)	36(19.0%)	10(5.3%)	13(6.9%)	1(5%)	5(2.6%)	92(48.7%)	26.657 18 .086
	전문대학	10(5.3%)	3(1.6%)	9(4.8%)	1(5%)	10(5.3%)	0(0%)	0(0%)	33(17.5%)	
	4년제대학	15(7.9%)	4(2.1%)	17(9.0%)	3(1.6%)	4(2.1%)	0(0%)	5(2.6%)	48(25.4%)	
	대학원이상	3(1.6%)	0(0%)	4(2.1%)	4(2.1%)	3(1.6%)	1(5%)	1(5%)	16(8.5%)	
부친 수입	100만원이하	2(1.1%)	0(0%)	6(3.2%)	3(1.6%)	1(5%)	0(0%)	2(1.1%)	14(7.4%)	22.459 24 .552
	100-200만원	19(10.1%)	7(3.7%)	14(7.4%)	4(2.1%)	8(4.2%)	1(5%)	4(2.1%)	57(30.2%)	
	200-250만원	17(9.0%)	5(2.6%)	24(12.7%)	4(2.1%)	11(5.8%)	1(5%)	0(0%)	62(32.8%)	
	250-300만원	3(1.6%)	2(1.1%)	8(4.2%)	3(1.6%)	4(2.1%)	0(0%)	2(1.1%)	22(11.6%)	
	300만원이상	5(2.6%)	2(1.1%)	14(7.4%)	4(2.1%)	6(3.2%)	0(0%)	3(1.6%)	34(18.0%)	
모친 학력	고졸이하	28(14.8%)	10(5.3%)	39(20.6%)	14(7.4%)	14(7.4%)	1(5%)	6(3.2%)	112(59.3%)	19.625 18 .354
	전문대학	12(6.3%)	2(1.1%)	13(6.9%)	2(1.1%)	12(6.3%)	1(5%)	1(5%)	43(22.8%)	
	4년제대학	6(3.2%)	4(2.1%)	11(5.8%)	1(5%)	3(1.6%)	0(0%)	4(2.1%)	29(15.3%)	
	대학원이상	0(0%)	0(0%)	3(1.6%)	1(5%)	1(5%)	0(0%)	0(0%)	5(2.6%)	
모친 수입	100만원이하	6(3.2%)	6(3.2%)	11(5.8%)	1(5%)	2(1.1%)	0(0%)	4(2.1%)	30(15.9%)	42.979 30 .059
	100-200만원	10(5.3%)	3(1.6%)	14(7.4%)	3(1.6%)	3(1.6%)	2(1.1%)	2(1.1%)	37(19.6%)	
	200-250만원	7(3.7%)	1(5%)	9(4.8%)	1(5%)	2(1.1%)	0(0%)	0(0%)	20(10.6%)	
	250-300만원	6(3.2%)	0(0%)	4(2.1%)	3(1.6%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)	13(6.9%)	
	300만원이상	3(1.6%)	1(5%)	5(2.6%)	1(5%)	5(2.6%)	0(0%)	0(0%)	15(7.9%)	
	가정주부	14(7.4%)	5(2.6%)	23(12.2%)	9(4.8%)	18(9.5%)	0(0%)	5(2.6%)	74(39.2%)	
전체	46(24.3%)	16(8.5%)	66(34.9%)	18(9.5%)	30(15.9%)	2(1.1%)	11(5.8%)	189(100.0%)		

'개인적성이 맞아서'라고 응답한 비율을 보면 남자가 여자보다 높으며, 학년에 따라서는 2학년이 높고, 4학년이 낮게 나타났으며, 지역에 따라서는 서울·경기지역이 높고, 중부권지역이 낮게 나타났으며, 부친학력은 고졸이 높고, 대학원이상이 낮으며, 부친수입은 200-250만원 높고 250-300만원이 낮으며, 모친학력은 고졸이하가 높고, 대학원이상이 낮으며, 모친수입은 주부가 높고, 250-300만원이 낮게 나타났으며, 이에 대한 경호학과 선택유무에 대한 유의한 차이는 없으므로 나타났다.

<표 4> 학과 불만족 이유에 대한 x<sup>2</sup>검증

구분	불만족 이유						계	x <sup>2</sup> df sig	
	장래성· 전망 부족	적성 불만족	교과과정 불만족	교수진 불만족	체격조건 불만족	기타			
성	남자	26(13.8%)	14(7.4%)	60(31.7%)	42(22.2%)	14(7.4%)	10(5.3%)	166(87.8%)	8.157 6 .227
	여자	1(5%)	4(2.1%)	11(5.8%)	5(2.6%)	2(1.1%)	0(0.0%)	23(12.2%)	
학년	1학년	9(4.8%)	7(3.7%)	25(13.2%)	16(8.5%)	7(3.7%)	3(1.6%)	67(35.4%)	22.460 18 .212
	2학년	510(5.3%)	6(3.2%)	27(14.3%)	17(9.0%)	4(2.1%)	7(3.7%)	71(37.6%)	
	3학년	3(1.6%)	2(1.1%)	10(5.3%)	6(3.2%)	4(2.1%)	0(0.0%)	25(13.2%)	
	4학년	5(2.6%)	3(1.6%)	9(4.8%)	8(4.2%)	1(5%)	0(0.0%)	26(13.8%)	
연령	19-22세	22(11.6%)	13(6.9%)	52(27.5%)	36(18.5%)	14(7.4%)	5(2.6%)	141(74.6%)	3.548 9 .738
	23-26세	5(2.6%)	5(2.6%)	19(10.1%)	12(6.3%)	2(1.1%)	5(2.6%)	48(25.4%)	
지역	서울,경기	5(2.6%)	2(1.1%)	43(22.8%)	23(12.2%)	1(5%)	3(1.6%)	77(40.7%)	14.595 12 .264
	중부권	9(4.8%)	4(2.1%)	21(11.1%)	11(5.8%)	8(4.2%)	1(5%)	54(28.6%)	
	호남권	13(6.9%)	12(6.3%)	7(3.7%)	13(6.9%)	7(3.7%)	6(3.2%)	58(30.7%)	
부친 학력	고졸이하	10(5.3%)	4(2.1%)	41(21.7%)	26(13.8%)	6(3.2%)	5(2.6%)	92(48.7%)	26.657 18 .086
	전문대학	5(2.6%)	3(1.6%)	11(5.8%)	4(2.1%)	7(3.7%)	3(1.6%)	33(17.5%)	
	4년제대학	8(4.2%)	7(3.7%)	15(7.9%)	14(7.4%)	3(1.6%)	1(5%)	48(25.4%)	
	대학원이상	4(2.1%)	4(2.1%)	4(2.1%)	3(1.6%)	0(0.0%)	1(5%)	16(8.5%)	
부친 수입	100만원이하	1(5%)	3(1.6%)	4(2.1%)	6(3.2%)	0(0.0%)	0(0.0%)	14(7.4%)	22.459 24 .552
	100-200만원	11(5.8%)	2(1.1%)	22(11.6%)	11(5.8%)	8(4.2%)	3(1.6%)	57(30.2%)	
	200-250만원	9(4.8%)	7(3.7%)	22(11.6%)	15(7.9%)	5(2.6%)	4(2.1%)	62(32.8%)	
	250-300만원	2(1.1%)	1(5%)	8(4.2%)	9(4.8%)	1(5%)	1(5%)	22(11.6%)	
	300만원이상	4(2.1%)	5(2.6%)	15(7.9%)	6(3.2%)	2(1.1%)	2(1.1%)	34(18.0%)	
모친 학력	고졸이하	13(6.9%)	8(4.2%)	46(24.3%)	30(15.9%)	8(4.2%)	7(3.7%)	112(59.3%)	19.625 18 .354
	전문대학	8(4.2%)	5(2.6%)	13(6.9%)	8(4.2%)	7(3.7%)	2(1.1%)	43(22.8%)	
	4년제대학	5(2.6%)	4(2.1%)	11(5.8%)	7(3.7%)	1(5%)	1(5%)	29(15.3%)	
	대학원이상	1(5%)	1(5%)	1(5%)	2(1.1%)	0(0.0%)	0(0.0%)	5(2.6%)	
	100만원이하	3(1.6%)	3(1.6%)	14(7.4%)	9(4.8%)	1(5%)	0(0.0%)	30(15.9%)	
모친 수입	100-200만원	8(4.2%)	5(2.6%)	9(4.8%)	7(3.7%)	5(2.6%)	3(1.6%)	37(19.6%)	42.979 30 .059
	200-250만원	4(2.1%)	0(0.0%)	9(4.8%)	5(2.6%)	1(5%)	1(5%)	20(10.6%)	
	250-300만원	2(1.1%)	1(5%)	6(3.2%)	2(1.1%)	1(5%)	1(5%)	13(6.9%)	
	300만원이상	1(5%)	3(1.6%)	6(3.2%)	3(1.6%)	2(1.1%)	0(0.0%)	15(7.9%)	
	가정주부	9(4.8%)	6(3.2%)	27(14.3%)	21(11.1%)	6(3.2%)	5(2.6%)	74(39.2%)	
전체	27(14.3%)	18(9.5%)	71(37.6%)	47(24.9%)	16(8.5%)	10(5.3%)	189(100.0%)		



<표4>의 학과 불만족이유에 대해 질문한 결과, '교과과정이나 교과내용이 기대에 부합되지 않는다(37.6%)'가 가장 많았으며, '교수진이 불만스럽다(24.9%)', '장래성이나 전망이 있는 분야가 아니다(14.3%)' 등의 순으로 나타났다. '교과과정이나 교과내용이 기대에 부합되지 않는다'라고 응답한 비율을 보면 성별에서는 같은 불만족수치를 나타냈으며, 학년에 따라서는 2학년이 높고, 4학년이 낮게 나타났다. 연령은 서로 같았으며, 지역에 따라서는 서울·경기지역이 높고, 호남권지역이 낮게 나타났으며, 부친학력은 고졸이 높고, 대학원이상 낮으며, 부친수입은 100-200만원 높고 100만원이하가 낮으며, 모친학력은 고졸이하가 높고, 대학원이상 낮으며, 모친수입은 주부가 높고, 250-300만원이 낮게 나타났으며, 이에 대한 학과 불만족이유에 대한 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

2) 취업준비시 진로 의식

<표 5> 취업준비시 중점사항에 대한  $\chi^2$ 검증

구분	취업준비중점사항						계	$\chi^2$ df sig	
	학과공부	어학공부	자격증시 험	무도 수련	취업 정보수집	기타			
성	남자	18(9.5%)	92(48.7%)	33(17.5%)	7(3.7%)	13(6.9%)	3(1.6%)	166(87.8%)	2.790(a)
	여자	2(1.1%)	14(7.4%)	6(3.2%)	1(0.5%)	0(0.0%)	0(0.0%)	23(12.2%)	.732
학년	1학년	7(3.7%)	38(20.1%)	14(7.4%)	3(1.6%)	4(2.1%)	1(0.5%)	67(35.4%)	9.623(a)
	2학년	7(3.7%)	43(22.8%)	12(6.3%)	1(0.5%)	6(3.2%)	2(1.1%)	71(37.6%)	15
	3학년	4(2.1%)	13(6.9%)	6(3.2%)	1(0.5%)	1(0.5%)	0(0.0%)	25(13.2%)	.843
	4학년	2(1.1%)	12(6.3%)	7(3.7%)	3(1.6%)	2(1.1%)	0(0.0%)	26(13.8%)	
연령	19-22세	12(6.3%)	84(44.4%)	29(15.3%)	5(2.6%)	9(4.8%)	2(1.1%)	141(74.6%)	4.374(a)
	23-26세	8(4.2%)	22(11.6%)	10(5.3%)	3(1.6%)	4(2.1%)	1(0.5%)	48(25.4%)	.497
지역	서울,경기	5(2.6%)	61(32.3%)	6(3.2%)	0(0.0%)	4(2.1%)	1(0.5%)	77(40.7%)	
	중부권	6(3.2%)	21(11.1%)	17(9.0%)	4(2.1%)	5(2.6%)	1(0.5%)	54(28.6%)	31.940(a)
	호남권	9(4.8%)	24(12.7%)	16(8.5%)	4(2.1%)	4(2.1%)	1(0.5%)	58(30.7%)	.000***
부친 학력	고졸이하	6(3.2%)	60(31.7%)	14(7.4%)	2(1.1%)	8(4.2%)	2(1.1%)	92(48.7%)	32.075(a)
	전문대학	1(0.5%)	13(6.9%)	15(7.9%)	3(1.6%)	1(0.5%)	0(0.0%)	33(17.5%)	15
	4년제대학	10(5.3%)	23(12.2%)	7(3.7%)	3(1.6%)	4(2.1%)	1(0.5%)	48(25.4%)	.000**
	대학원이상	3(1.6%)	10(5.3%)	3(1.6%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	16(8.5%)	
부친 수입	100만원이하	5(2.6%)	6(3.2%)	2(1.1%)	1(0.5%)	0(0.0%)	0(0.0%)	14(7.4%)	
	100-200만원	3(1.6%)	36(19.0%)	10(5.3%)	2(1.1%)	5(2.6%)	1(0.5%)	57(30.2%)	23.175(a)
	200-250만원	9(4.8%)	29(15.3%)	16(8.5%)	3(1.6%)	4(2.1%)	1(0.5%)	62(32.8%)	20
	250-300만원	0(0.0%)	15(7.9%)	4(2.1%)	0(0.0%)	3(1.6%)	0(0.0%)	22(11.6%)	.280
	300만원이상	3(1.6%)	20(10.6%)	7(3.7%)	2(1.1%)	1(0.5%)	1(0.5%)	34(18.0%)	
모친 학력	고졸이하	9(4.8%)	71(37.6%)	21(11.1%)	1(0.5%)	9(4.8%)	1(0.5%)	112(59.3%)	33.389(a)
	전문대학	2(1.1%)	20(10.6%)	15(7.9%)	4(2.1%)	1(0.5%)	1(0.5%)	43(22.8%)	15
	4년제대학	7(3.7%)	13(6.9%)	3(1.6%)	2(1.1%)	3(1.6%)	1(0.5%)	29(15.3%)	.000**
	대학원이상	2(1.1%)	2(1.1%)	0(0.0%)	1(0.5%)	0(0.0%)	0(0.0%)	5(2.6%)	
모친 수입	100만원이하	4(2.1%)	15(7.9%)	8(4.2%)	1(0.5%)	2(1.1%)	0(0.0%)	30(15.9%)	
	100-200만원	2(1.1%)	22(11.6%)	5(2.6%)	2(1.1%)	5(2.6%)	1(0.5%)	37(19.6%)	23.333(a)
	200-250만원	1(0.5%)	11(5.8%)	4(2.1%)	1(0.5%)	3(1.6%)	0(0.0%)	20(10.6%)	25
	250-300만원	4(2.1%)	7(3.7%)	1(0.5%)	0(0.0%)	1(0.5%)	0(0.0%)	13(6.9%)	.558
	300만원이상	3(1.6%)	6(3.2%)	4(2.1%)	1(0.5%)	1(0.5%)	0(0.0%)	15(7.9%)	
가정주부	6(3.2%)	45(23.8%)	17(9.0%)	3(1.6%)	1(0.5%)	2(1.1%)	74(39.2%)		
전 계	20(10.6%)	106(56.1%)	39(20.6%)	8(4.2%)	13(6.9%)	3(1.6%)	189(100.0%)		

<표5>의 취업준비시 중점사항에 대해 질문한 결과, '어학공부(56.1%)'가 가장 많았으며, '자격증 시험(20.6%)', '학과공부(10.6%)' 등의 순으로 나타났다. '어학공부'라고 응답한 비율을 보면 성별에서는 같은 차이를 나타냈으며, 학년에 따라서는 2학년이 높고, 4학년이 낮게 나타났으며, 연령은 서로 같았으며, 지역에 따라서는 중부권이 높고, 호남권지역이 낮게 나타났으며, 부친학력은 고졸이 높고, 대학원이상 낮으며, 부친수입은 100-200만원 높고 100만원이하가 낮으며, 모친학력은 고졸이하가 높고, 대학원이상 낮으며, 모친수입은 주부가 높고, 250-300만원이 낮게 나타났으며, 이에 대한 취업준비시 중점사항에 대한 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

<표 6> 취업시 진로상담자에 대한 x<sup>2</sup>검증

구분	취업및진로문제상담						계	x <sup>2</sup> df sig	
	친구나 선배	가족 및 친척	학과교수	교내취업 담당부서	자신결정	기타			
성	남자	66(4.9%)	35(18.5%)	20(10.6%)	11(5.8%)	31(16.4%)	3(1.6%)	166(7.8%)	6.060(a) .300
	여자	10(5.3%)	5(2.6%)	6(3.2%)	0(0.0%)	2(1.1%)	0(0.0%)	23(12.2%)	
학년	1학년	27(14.3%)	13(6.9%)	10(5.3%)	3(1.6%)	12(6.3%)	2(1.1%)	67(35.4%)	11.745(a) 15 .698
	2학년	34(18.0%)	13(6.9%)	10(5.3%)	4(2.1%)	10(5.3%)	0(0.0%)	71(37.6%)	
	3학년	6(3.2%)	8(4.2%)	2(1.1%)	3(1.6%)	6(3.2%)	0(0.0%)	25(13.2%)	
	4학년	9(4.8%)	6(3.2%)	4(2.1%)	1(5%)	5(2.6%)	1(5%)	26(13.8%)	
연령	19-22세	57(30.2%)	28(14.8%)	17(9.0%)	7(3.7%)	30(15.9%)	2(1.1%)	141(74.6%)	7.049(a) .217
	23-26세	19(10.1%)	12(6.3%)	9(4.8%)	4(2.1%)	3(1.6%)	1(5%)	48(25.4%)	
지역	서울,경기	44(23.3%)	12(6.3%)	3(1.6%)	4(2.1%)	14(7.4%)	0(0.0%)	77(40.7%)	28.419(a) .000**
	중부권	14(7.4%)	14(7.4%)	11(5.8%)	4(2.1%)	11(5.8%)	0(0.0%)	54(28.6%)	
	호남권	18(9.5%)	14(7.4%)	12(6.3%)	3(1.6%)	8(4.2%)	3(1.6%)	58(30.7%)	
부친 학력	고졸이하	39(20.6%)	16(8.5%)	10(5.3%)	7(3.7%)	19(10.1%)	1(5%)	92(48.7%)	11.717(a) 15 .700
	전문대학	13(6.9%)	7(3.7%)	6(3.2%)	1(5%)	5(2.6%)	1(5%)	33(17.5%)	
	4년제대학 대학원이상	19(10.1%) 5(2.6%)	11(5.8%) 6(3.2%)	7(3.7%) 3(1.6%)	3(1.6%) 0(0.0%)	8(4.2%) 1(5%)	0(0.0%) 1(5%)	48(25.4%) 16(8.5%)	
부친 수입	100만원이하	4(2.1%)	4(2.1%)	4(2.1%)	1(5%)	0(0.0%)	1(5%)	14(7.4%)	19.091(a) 20 .516
	100-200만원	26(13.8%)	9(4.8%)	6(3.2%)	2(1.1%)	13(6.9%)	1(5%)	57(30.2%)	
	200-250만원	24(12.7%)	12(6.3%)	9(4.8%)	4(2.1%)	13(6.9%)	0(0.0%)	62(32.8%)	
	250-300만원	8(4.2%)	6(3.2%)	4(2.1%)	2(1.1%)	1(5%)	1(5%)	22(11.6%)	
모친 학력	300만원이상	14(7.4%)	9(4.8%)	3(1.6%)	2(1.1%)	6(3.2%)	0(0.0%)	34(18.0%)	11.044(a) 15 .749
	고졸이하	49(25.9%)	22(11.6%)	10(5.3%)	7(3.7%)	22(11.6%)	2(1.1%)	112(59.3%)	
	전문대학	16(8.5%)	10(5.3%)	9(4.8%)	2(1.1%)	5(2.6%)	1(5%)	43(22.8%)	
	4년제대학 대학원이상	9(4.8%) 2(1.1%)	7(3.7%) 1(5%)	5(2.6%) 2(1.1%)	2(1.1%) 0(0.0%)	6(3.2%) 0(0.0%)	0(0.0%) 0(0.0%)	29(15.3%) 5(2.6%)	
모친 수입	100만원이하	11(5.8%)	8(4.2%)	3(1.6%)	3(1.6%)	3(1.6%)	2(1.1%)	30(15.9%)	38.907(a) 25 .000*
	100-200만원	15(7.9%)	7(3.7%)	2(1.1%)	3(1.6%)	10(5.3%)	0(0.0%)	37(19.6%)	
	200-250만원	5(2.6%)	5(2.6%)	3(1.6%)	1(5%)	6(3.2%)	0(0.0%)	20(10.6%)	
	250-300만원	2(1.1%)	5(2.6%)	4(2.1%)	1(5%)	1(5%)	0(0.0%)	13(6.9%)	
	300만원이상	2(1.1%)	5(2.6%)	3(1.6%)	2(1.1%)	3(6%)	0(0.0%)	15(7.9%)	
가정주부	41(21.7%)	10(5.3%)	11(5.8%)	1(5%)	10(5.3%)	1(5%)	74(9.2%)		
전체	76(40.2%)	40(21.2%)	26(13.8%)	11(5.8%)	33(17.5%)	3(1.6%)	189(100.0%)		

<표6>의 취업시 진로상담자에 대해 질문한 결과, '친구나 선배(40.2%)'가 가장 많았으며, '가족 및 친척(21.2%)', '자신이 결정(17.5%)' 등의 순으로 나타났다. '친구나 선배'라고 응답한 비율을 보

면 성별에서는 같은 차이를 나타냈으며, 학년에 따라서는 2학년이 높고, 3학년이 낮게 나타났으며, 연령은 서로 같았으며, 지역에 따라서는 서울·경기지역이 높고, 중부권지역이 낮게 나타났으며, 부친학력은 고졸이 높고, 대학원이상이 낮으며, 부친수입은 100-200만원 높고 100만원이하가 낮으며, 모친학력은 고졸이하가 높고, 대학원이상 낮으며, 모친수입은 주부가 높고, 250-300만원이 낮게 나타났으며, 이에 대한 취업시 진로상담자에 대한 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다.

## 2. 진로의식 개선방안

민생치안을 전담하는 국가경찰의 민생치안 서비스는 각종 범죄로 인하여 국민 개개인에 대한 치안서비스에 대한 치안 수요를 충족하지 못하는 현실에서 민간 치안 서비스는 새로운 대안으로 중요시되고 있다.

현재 높은 범죄발생률과 더욱 폭력화되어 가는 치안 부재의 현상은 앞으로 더욱더 민간경호원에 대한 사회 수요가 늘어날 것으로 판단된다. 정부는 관계기관을 통하여 이에 대한 대책의 일환으로 경비업법에 포함하는 신변보호법률을 제정 시행하고 있으며, 새로운 전문직을 양성하기 위해 대학교에 경호관련과 등을 인가하여, 교육부, 경찰청, 노동부 등의 관계 부처로 하여금 정책을 마련하는 등 21세기 전문 직종화를 추진하고 있어 앞으로 경호 산업은 빠른 속도로 성장할 것으로 보이며, 이에 따라 경호 경비, 산업의 전망은 매우 밝아질 것이다.

최근에는 공공부문의 공경호, 경찰외에도 경비, 경호 업무를 전담하는 민간부문의 서비스업체들이 많이 늘어나고 있다. 경호관련학과 학생들의 진로로는 군, 경찰, 사설경호, 보안회사, 경호 경비회사, 공항 등 특수분야 및 일반 대기업의 비서실 보좌관, 개인경호요원, 소방공무원 등으로 사회 전반에 걸쳐 폭넓게 나갈 수 있다.

따라서 경호관련에 대한 수요는 점차적으로 증대되고 있는 편이다. 그러나 경호, 경비 분야의 전문 인력 양성 교육 기관은 아직 이에 미치지 못하고 있기 때문에 전문인력을 양성하는 학교에 의존하고 있는 실정이다. 따라서 경호관련학과의 전망은 상당히 밝은 편이다. 2004년 현재 국내 경호관련학과에서 제시하고 있는 진로방향은 <표 11>과 같다.

&lt;표 7&gt; 경호관련학과의 진로 방향

대학명	학과명	진로
경기대학교	경호안전학	졸업 후 주로 경호경비업무 관리 및 지도자, 안전교육·보건위생·응급구조 등을 담당할 안전관리사로서 활동하거나 경호 및 구조관련 조직에서 정보관리시스템 통제업무 등을 담당할 수 있을 것이며, 경호관련산업의 성장과 함께 진출처도 확대될 것으로 판단됩니다.
중부대학교	안전경호학	안전 및 경호경비업 분야
초당대학교	경호비서학과	경호요원, 공공안전교육원, 응급구조요원, 경호비서요원, 경호관리자, 경호교육자
용인대학교	경호학	전문경호인력, 관리자 양성

위<표 11>을 살펴보면, 국내 대학에서 경호관련학과는 전반적으로 경호, 경비의 다양한 분야의 진로를 제시하고 있는 것으로 나타났다. 하지만 기계경비에 대한 명확한 진로는 찾아 볼 수 없었다. 특히 4년제 관련지어서는 진로방향에 있어 명확한 진로보다는 다양한 분야를 포괄하려는 의도가 강하며, 실제 교육과정과 진로와의 연관성이 미비하다는 것은 학과에 대한 독창성과 신뢰감이 떨어진다고 볼 수 있으며, 경호학과의 독창성있는 교육과정과 필요하며, 예를 들어 경호 현장성교육을 중심으로 한 맞춤형 멀티경호인육성이 절실히 필요한 실정이며, 지역과 국가차원에 기여하는 경호산업 전문관리자 육성이 필요할 것이다.

## V. 결 론

본 연구는 국내 경호관련학 전공 대학생들이 경호관련 학과를 선택한 동기, 입학후 전공 교과 과정에 대한 만족 정도, 교육을 통한 취업관련여부, 전공과 직업, 진로에 대한 인식, 직업 선호도에 대한 전반적인 실태 분석하는 것이다.

본 연구 목적을 위해 4년제 대학(4개교)의 경호관련학과에 재학중인 학생들을 대상으로 할당표본추출 방법을 사용하여 총 220부를 배부하여 200부를 회수하였다. 연구도구는 소속구분(4년제), 성별(남,여), 학년별(1,2,3,4학년), 대학소재지(서울,경기, 지방)을 조사하는 인구통계학적 특성 4문항, 경호관련 학과의 선택 3문항, 전공수업에 대한 만족도 7문항, 대학교육과 취업 6문항, 취업관련 15문항, 직업 선호도 3문항으로 총 38문항으로 구성하였다. 분석은 빈도분석, 빈도분석, 카이스케어 검증결과에 대한 유의성기준은  $p<0.05$ 로 설정하였다.

첫째, 경호 관련학과 선택에 따른 학생들의 만족도는 다음과 같다.

경호학과 전공 선택과 성별과의 카이제곱 검정을 한 결과 김윤석(2003) 경호관련학과 의식구조

에 관한 연구에서도 성별, 학년별 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 본 연구 문제 결과를 뒷받침하고 있는 것으로 알 수 있다.

구체적으로 남자의 평균이 2.42이고, 여자의 평균이 2.10으로, 여자가 남자에 비해서 학과 선택 만족도가 높다고 할 수 있다. 경호학과를 선택한 동기를 묻는 질문에서 전체 응답의 34.9%가 개인 적성을 이유로 경호학과를 선택한 것으로 응답했다. 불만족스러운 부분에 대한 질문에서는 응답자의 약 37.6%가 '교과 내용에 대한 불만족'을 응답했다

수업내용 중 부족한 부분과 수업내용 부족시 대처 방안으로는 현장실습교육에서 이와 같은 미흡한 부분을 스스로 배우는 것으로 나타났다.

학과졸업 후 직업 선택의 용이성에 대해 보통 49.2%로 반수 이상인 반면 긍정은 27.9% 부정 22.6%로 응답하였다.

둘째, 경호관련 대학생들의 전공교육과 취업관계 분석은 다음과 같다.

취업을 전제로한 교과과정 개선과 학력간 교차분석 결과 0.003으로 통계적으로 유의한 연관성이 존재한다고 할 수 있다. 학년이 높을수록 교과과정 개선의 필요성이 높았다.

학교에서 취업을 위한 편의 제공에 대해 성별에 따라 유의한 차이점이 없지만 평균적 차이 분석에서는 남자의 평균은 3.74, 여자의 평균은 4.07으로 남자보다 여자가 더 제공해주기를 바라는 것으로 나타났다.

셋째, 경호관련 대학생들의 진로와 취업 의식에 대한 태도는 다음과 같다.

취업 준비를 위해 중점적으로 준비하는 것으로는 '어학 공부'가 56.1%로 나타났다. 또한 취업에 대한 자신감에서는 긍정적인 응답이 39.6%로 나타나 14.0%로 나타난 부정적인 응답보다 월등히 높게 나타났다.

이상과 같이 본 연구의 절차 및 과정을 통해서 얻어진 연구의 결론은 향후 경호관련전공 대학생들의 효율적인 지도방안 및 진로결정에 기초적인 자료가 될 수 있으나 본 연구의 수행과정에서 나타난 몇 가지 문제점과 후속연구의 과제는 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구는 4년제 4개대학 표집대상으로 하였기에 전국적으로 일반화 시키는 것은 한계가 있다.

둘째, 앞으로 경호관련학 전공 학생들의 현실적으로 적성과 관심정도를 고려한 진로선택을 위해 진로 지도에 관한 연구가 필요할 것으로 사료된다.

셋째, 다양화가 아닌 특성화 분야를 선정하여 집중 육성하는 교과과정으로 개선되어야 할 것이다.

넷째, 경호관련학과에서는 보다 전문성있는 교육이 절실히 요구되며, 체계적인 경호학 학문발전이 요구된다.

## 참 고 문 헌

- 강순화·이은순(1998). "진로탐색 집단상담의 효과에 관한 연구", 학생생활연구소, 23, 이화여자 대학교 학생생활지도연구소.
- 김윤석(2002). "경호관련 학과 대학생들의 의식구조에 관한연구", 용인대대학원.
- 김주영(1999). "의미 요법을 적용한 진로성숙프로그램 효과", 계명대학원, 석사학위논문.
- 김충기(1999). "진로 발달 접근을 통한 진로계획에 관한 연구", 진로교육연구, 한국진로교육학회.
- 김충기·김현옥(1996). 「진로교육과 진로상담」, 건국대학교 출판부.
- 김형균(2003). "대학생의 진로성숙도와 진로준비행동의 성별, 학년별 관계분석", 전주대학교.
- 박정훈(2002). "경호활동에 대한 대학생들의 사회인식 조사", 경기대대학원, 석사학위논문.
- 박영걸(2002). "대학입시제도가 고교교육에 미치는 영향", 동양대대학원, 석사학위논문.
- 백봉현(2003). "한국 민간경호산업의 발전방안에 관한 연구", 동국대대학원, 박사학위논문.
- 박준석(2000). "한국 대학의 경호관련학과 교육과정에 대한 발전방안", 경기대대학원, 박사학위논문.
- 박규태(2002). "한국 민간경비업체의 마케팅 전략 개선방안", 용인대대학원, 석사학위논문.
- 신익주(2003). "태러의 유형과 안전대책에 관한 연구", 경희대대학원, 석사학위논문.
- 이윤근(1997). "각국 민간경비산업의 발전과정과 향후전망, 경호경비연구, 창간호, 한국민간경비학회.
- 안효영(2000). "농업계 고등학교 학생의 진로의식과 직업관에 관한 연구", 충북대 대학원, 석사학위논문.
- 이은경(2003). "대학생의 자기효능감과 직업가치 및 진로의식성숙과의 관계", 원광대대학원, 석사학위논문.
- 이현주(2001). "대학교육단계의 효율적인 진로교육에 관한 연구, 진로교육연구, 진로교육학회.
- 오세용(2004). "경호시스템의 분석과 발전방안에 관한 연구", 명지대대학원 박사학위논문.
- 이용희(2003). "경호산업의 실태와 발전방향에 관한 연구", 한남대대학원, 석사학위논문.
- 조한봉(1997). "경호산업 산재보험 실태에 관한 연구", 동국대대학원, 석사학위논문.
- 정진호(2001). "대학생의 직업진로교육에 대한 조사 연구", 계명대대학원, 석사학위논문.
- 장철원(2003). "한국 경호제도 변천사 연구", 우석대대학원, 박사학위논문.
- 한순현(2003). "경호업무 자체감사 활성화 방안", 성균관대대학원.
- 한국경비협회(1998). 한국경비협회 20년사.

## ABSTRACT

### A Study on students' consciousness regarding their plans after graduation Education of Guard and Security Major

Kim, Chang-Ho  
Jung, Jsug Suk  
Lee, Young Oh

This study aims to grasp the general conditions regarding university students in security related majors in Korea. Followings will be covered here: what motivated them to choose those majors, how much are they satisfied with major curriculum course after matriculation, whether they got jobs through the education, what is their consciousness on their majors, jobs, and courses like, and what effects their job preference. And this study also aims at helping the students with their future plans such as admission to a school of higher grade and choosing their job. For this study, we distributed 340 copies to the students in security related majors at 4 four-year colleges and 1 two-year college, and collected 298 copies by means of quota sampling method. For collected questionnaires, we used individual T-test verification and one-way ANOVA analysis to grasp the situation. Significance standard for the test results was set as  $p < 0.05$ . Followings are the test results.

First, the analysis on students' satisfaction rate resulted in male students' average of 2.42, compared to female students' average of 2.10, which shows female students have higher satisfaction rate in choosing their majors than male students.

Secondly, The results on analysis of satisfaction rate on their curriculums, classes, and majors show that students in security-related majors showed different satisfaction rate and different averages according to their sex and the year of the college. The study indicates that males have higher satisfaction rate on curriculum than females, with male students' average of 2.63 and female students' average of 2.88. According to the year of the college, there was a significant difference statistically. Statistics show that students at two-year college have higher satisfaction rate than those at four-year college, with two-year college students' average of 2.48 and four-year college students' of 2.74.

students have the average of 3.56. The higher year they were in, the more improvement the curriculum required. When it comes to convenience offer for employment, male students expected more from school than female students, with males' average of 3.74 and females'

average of 4.07. Male students marked higher than female students in the extent of job information offer, with males' average of 2.96 and females' average of 2.59.

Fourthly, when students in security-related majors were surveyed on their consciousness of their future plans such as getting jibs, two-year college students had more certificates of qualification for employment than four-year college students. What they do preponderantly in preparation for employment was studying foreign languages, which took up 40.4%. And when they were asked on their confidence for employment, positive answers were far more than negative ones with the percentage of 39.6%, while negative took up just 14.0%.

Fifthly, when it comes to the students in security-related students' job preferences, 49.2% preferred safe job conditions in public security area and 34.0% preferred private guard or private security organizations. And in the public security area, the highest percentage of 28.6 preferred to work in presidential security service. In the area of private security, 21.2% showed interests in private guard and private security organizations.

**[Key words : guard and security major, consciousness regarding, specialized education]**