

농촌마을 관광잠재력의 시간적 변화 특성 분석

Characteristic Analysis on Temporal Variation of Green-tourism Potential in Rural Villages

김 대 식*† · 최 현 성**

Kim, Dae-Sik · Choi, Hyun-Sung

Abstract

This study aims to analyze temporal variation of rural tourist potential in village level. In order to analyze the temporal variation, this study applied a green-tourism potential evaluation model(GPEM) to a study area, Namilmyun with 18 villages, which located on county of Kumsan, province of Chungnam. GPEM consists of two factors about human resources, which is quantified by resident population of the village who will be participated in village management for green-tourism, and amenity resources, which is calculated by an evaluation table with 31 criteria and their weighting values. Data surveying for the study area was performed at August 2003 and 2006, respectively, in order to quantify the 31 evaluation criteria of GPEM. From the analysis results, the amenity resources with three sub-classes of industrial, natural, and social resources showed that the evaluation values of 2006 were increased in more than those of 2003, displaying the increase rate of ranging from 108% to 112% in the three sub-classes, except of one village in social resources and three village in natural resources with reduction. In human resources, the evaluation values of 2006 were highly increased more than those of 2003, showing the rate of 556% in the gradient of linear regression line. In green tourism potential in each village, the evaluation results for two time series showed that the potential is increased by time, which the increase rate of the potential is 114%. Ultimately, the results of this study enable us to realize that the green-tourism potential in each village over time is increased, for example, due to developing new facilities in the village by investment of government and participating in rural tourism by resident people over time. From the analysis and results, the methodology of this study can be applied to analyze the temporal variation of the potential for villages having investment from government.

Keywords : Tourist village, Green-tourism, Potential evaluation, AHP, Temporal variation

1. 서 론

최근 농촌에 대한 투자 정책이 농촌마을의 농외소득 증대를 통하여 농촌 활성화를 도모하는 방향으로 초점이 모아지고 있는데, 농외소득의 증대를 위한 인

프라의 구축과 농촌환경의 개선에는 농촌주민의 삶의 질 향상과 더불어 도시민의 농촌방문을 유도하는, 즉 포괄적인 측면에서 농촌관광의 의미가 내재되어 있다고 볼 수 있다. 정부의 각 부처에서 시행하고 있는 사업으로서 녹색농촌체험마을, 전통테마마을, 아름마을 등 다양한 형태의 성공 가능성이 있는 마을들을 선정하여 농촌 활성화를 조그만 거점마을로 활용하고자 시도하고 있다. 이러한 성공 가능성 있는 마을을 선정함에 있어서, 지금까지는 하향식 또는 상향식 의

* 충남대학교 농업생명과학대학 생물자원공학부

** 충남대학교 대학원 농공학과

† Corresponding author. Tel.: +82-42-821-5795

Fax: +82-42-821-8943

E-mail address: drkds19@cnu.ac.kr

사결정과정을 거쳐서 정부에서 선정하고 투자하는 기초를 유지하여 왔다. 그러나 실질적으로 성공 가능성이 높은 마을을 선정하기 위해서는 어메니티 자원뿐만 아니라 마을의 투자효과를 성공적으로 이끌어낼 수 있는 인적자원 등 그 마을이 가진 잠재력을 합리적으로 평가하여 최종적인 의사결정을 내릴 수 있도록 해야 한다. 그러나 이와 같은 농촌마을의 관광잠재력을 평가함에 있어서 평가항목에 대한 마을의 조사와 평가절차가 어느 시점에 이루어지느냐에 따라 마을들의 평가결과가 달라 질 수 있는데, 그 이유는 어메니티 자원 등으로부터 마을의 발전 잠재력을 평가하는 다기준 평가 시스템의 각 평가항목들이 시간의 변화에 따라 일정한 값을 가지지 않고 변화하는 변수들이 많기 때문이다. 따라서 이와 같이 마을의 관광잠재력의 평가가 시간에 따라 어떠한 결과를 보이는가에 대한 연구가 필요한 시점이라 할 수 있다.

지금까지 많은 연구들이 다기준 평가법을 적용하여 마을단위의 자원평가를 시도해왔다. 이와 같은 연구들은 어메니티 자원의 개념 정의, 자원 분류, 마을단위의 자원 평가, 마을활성화를 위한 방안 등 다양한 분야에 관하여 다기준 평가법을 적용한 결과들을 제시하고 있다(박창석, 2002, 강경하, 조순재, 2001-2004, 김대식 외, 2005, 김정섭, 2002, 박석희 2002, 조영국 2002, 농촌진흥청, 2002, 김대식, 구승모, 2004). 이러한 연구의 목적은 궁극적으로 마을을 합리적으로 평가하여 투자할 대상으로 선정하는 등, 어떠한 의사결정을 과학적으로 지원하는데 있다고 볼 수 있다. 마을이 가진 자원, 즉 외부로부터 방문객을 유도

할 수 있는 고유의 매력적인 어메니티 자원은 잠재적으로 더 많은 방문객을 끌어들이며 마을의 농외소득 증대의 요인이 될 수 있다. 이것을 관광잠재력으로 확대 해석하여 마을을 평가하는 방법 중의 하나로써 농촌마을 관광잠재력 평가 기법 개발되어 보고된 바 있다. 이 기법은 마을이 가진 어메니티 자원을 다기준 평가법으로 평가하고, 이와 더불어 마을의 활성화를 성공적으로 이룩할 수 있는 인적자원을 함께 추가하여 평가하는 것으로서, 농촌관광마을로서 많은 성공사례에서 보여준 마을의 리더와 추진조직체의 중요성을 고려하여 마을의 실제적인 잠재력을 평가할 수 있도록 개발된 것으로 발표되었다.

본 연구에서는 농촌마을 관광잠재력이 시간의 변화에 따라 어떠한 특성을 보이는 가를 분석하는데 그 목적을 두었다. 즉, 두 시기에 동일한 평가항목의 자원을 조사하여 동일한 평가체제로 평가한 결과가 어떠한 변화를 보이는 가에 연구의 초점을 두었다. 이를 위하여 관광잠재력 평가 수단으로서 기존에 연구 발표된 바 있는 농촌마을 관광잠재력 평가기법을 활용하며, 대상지역에 대한 시계열 자료조사를 통하여 그 결과를 고찰하고자 한다.

II. 농촌마을 관광잠재력 평가모델의 개요

본 연구에서는 농촌마을단위 관광잠재력 평가모델인 GPEM을 사용하여 시간에 따른 마을의 관광잠재력의 변화를 평가하였다. GPEM의 이론적 구조는 다음 Fig. 1과 같다.

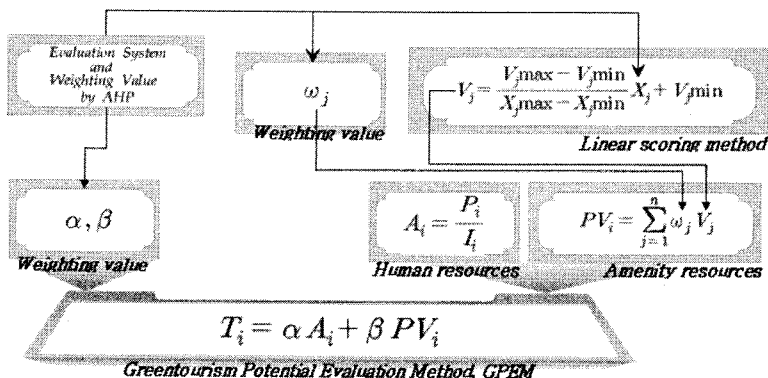


Fig. 1 GPEM의 구조도(개념도로 재구성)⁵⁾

Fig. 1에서 i 는 마을번호, T_i 는 i 마을의 농촌마을 관광잠재력점수, A_i 는 인적자원점수, PV_i 는 어메니티 자원 점수, α 는 인적 자원 점수의 가중치, β 는 어메니티 자원 점수의 가중치, I_i 는 i 마을의 총인구수, P_i 는 농촌관광활동에 적극 참여 가능한 인구수, j 는 평가항목번호, n 은 전체 평가항목 갯수, ω_j 는 어메니티 자원 평가항목의 가중치, V_j 는 평가항목별 어메니티 자원 점수, $V_{j,max}$ 와 $V_{j,min}$ 은 제량화를 위하여 정의한 j 항목 어메니티 자원 평가인자의 최대값과 최소값을 각각 나타내며, $X_{j,max}$ 와 $X_{j,min}$ 은 j 번째 항목의 모든 마을에 대한 조사데이터 자료의 최대값과 최소값을 각각 나타내고, X_j 는 j 항목의 조사값을 나타낸다.

어메니티 자원 점수(PV_i)는 산업적 자원, 자연·문화·역사적 자원(이하 자연적 자원), 그리고 사회적 자원으로 대분류에 의해 평가되며, 대분류는 각각 중분류와 소분류로 구분되어 전체 31개의 소분류 평가항목에 의해 구해진다. 인적 자원 점수(A_i)를 구하는 방법으로서, 본 연구에서는 농촌관광에 적극 참여 의사가 있는 인구수(농기수)를 조사하여, 참여 인구수를 전체 마을 인구에 대한 비율을 구한 후 다시 최고 높은 마을에 대하여 상대적 100점으로 환산하는 PR법(Population rate method)을 사용하였다. 마을의 어메니티 자원 점수는 AHP(계층분석법)를 이용하여 구한 가중치 ω_j 를 평가항목별 점수 V_j 값에 가중시켜 이를 전체항목에 대하여 합한 것을 의미한다. GPEM에서 농촌 어메니티 자원 평가방법은 Fig. 1과 같은 평가테이블에서 기준에 5점 척도에 의한 등급구분 자원 점수와 기법을 발전시켜 연속성을 가지는 점수화 기법(linear scoring method)을 도입하여 적용하였다. 평가점수는 등급점수와 마찬가지로 최소값에서 최대값으로 하는 방법을 취하고 각 항목별 최대값과 최소값의 차이를 나눈 값을 점수로 이용하였다. Fig. 1에서와 같은 수식을 이용하여 모든 평가항목에 대해서 최대값 $V_{j,max}$ 와 최소값 $V_{j,min}$ 을 각각 10점과 0점을 부여하였다. GPEM에서 어메니티 자원 평가항목의 가중치(ω_j)와 인적자원과 어메니티 자원 점수의 가중치(α 와 β)는 기존 연구에서 AHP 조사평가를 실시한 결과로부터 구한 값을 사용하였

다. 기존 연구에서 그 결과는 어메니티자원 평가항목의 가중치에서 산업적 자원이 523으로 가장 큰 비중을 차지하였고, 자연적 자원이 319, 사회적 자원이 158로 나타났으며, 전체 가중치의 합을 1,000으로 하여, 각각 중분류와 소분류로 분산시켜, 최종적인 평가인자인 소분류의 가중치를 결정하였다. 그 결과 산업적자원인 논농사 등이 92로 가장 높았으며, 사회적 자원인 호텔, 실버타운 등은 6점으로 가장 낮은 값을 보인 것으로 보고되었다. 또한 어메니티 자원과 인적 자원과의 가중치는 각각 627과 373으로 나타난 바 있다⁵⁾.

III. 평가모델의 시간별 변화 분석에 적용

1. 대상지역개요

본 연구의 대상지역은 Fig. 2와 같이 충청남도 금산군 남일면 지역으로 하였다. 시간에 따른 관광 잠재력의 변화를 고찰함으로써 본 연구의 결과에 대한 활용방안을 다각도로 강구해볼 수 있을 것으로 판단하였다. 남일면의 행정구역은 법정리 9개, 행정리 18개, 자연부락 32개, 반수 89개로 이루어져 있으며, 면적은 47.14 km²(군의 8.2%), 경지 23%, 임야 66.9%, 기타 10.1%로 구성되어 있고, 인구는 3,244명(남자 1,634명, 여자 1,610명, 세대 1,267세대)이다. 동 지역은 인삼의 생산에도 이름난 곳으로, 동쪽으로는 부리면, 서쪽으로는 전라북도 무주군 부남면, 남쪽으로는 전라북도 진안군 용담면, 그리고 북쪽으로 금산읍과 제원면에 접하고 있다.

2. 자료조사

대상지역의 자료조사는 2003년 8월과 2006년 8월에 각각 두 차례 실시하였다. 우선 인터넷 및 지역 관련 문헌을 조사하고, 조사되지 못한 자료는 군청, 면사무소와 같은 공공기관의 협조를 구하여 사전조사를 실시하여 기본 자료를 구축하고, 이를 바탕으로 마을 방문조사를 실시하여 평가 자료를 획득하였다. 조사방법은 마을 대표자들을 방문하여 사전에 준비된 마을조사표를 설문을 통하여 직접 작성하는 방법을

택하였으며, 전체마을에 대한 전수조사를 실시하였다. 2003년에 조사했던 조사양식을 그대로 2006년에도 적용하였다. 조사결과로부터 리단위로 관광잠재력을 분석하였으며, 그 결과를 고찰하였다.

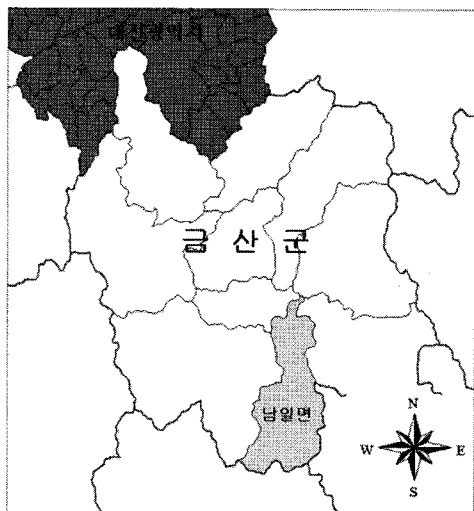


Fig. 2 연구대상지역의 위치도

3. 적용결과 및 분석

금산군 남일면 지역의 관광잠재력 계산결과를 살펴 보면, 아주 큰 변화의 폭은 아니지만 전체적으로 어메니티 자원의 점수가 상승한 것으로 나타났다. 그러나 일부 리에 있어서 자연적 자원의 경우에는 상승폭이 작거나 오히려 감소한 경우도 볼 수 있다. 이러한 변화는 시간의 흐름에 영향을 받는 평가항목들에 의해 나타난 결과로 해석된다. 그 변화는 자연적인 것과 정부의 투자 등에 의한 인위적인 것이 포괄적으로 함축되어 있다고 볼 수 있다. 예를 들어, 농촌마을에 대한 정부투자로 공동시설 등이 설치되었을 경우 그 항목의 점수는 시간변화에 따라 높아질 것이며, 인구의 감소와 함께 인적자원 점수는 적어질 수 있는 개연성을 가지고 있다. Table 1에 나타난 분석결과로부터 각각 항목별 변화에 대하여 고찰하면 다음과 같다.

가. 어메니티 자원 변화 분석

대상지역에 대한 어메니티 자원 평가 결과를 보면,

Table 1 농촌마을 관광 잠재력 평가결과

리명	관광 잠재력 평가치													
	2003년							2006년						
	산 업 적 자 원 (I)	자 연 적 자 원 (N)	사 회 적 자 원 (S)	어 메 니 티 자 원 (PV)	가 중 치 고 려 한 어 메 니 티 자 원 (β PV)	가 중 치 고 려 한 인 적 자 원 (α A)	마 을 관 광 잠 재 력 평 가 치 (T)	산 업 적 자 원 (I)	자 연 적 자 원 (N)	사 회 적 자 원 (S)	어 메 니 티 자 원 (PV)	가 중 치 고 려 한 어 메 니 티 자 원 (β PV)	가 중 치 고 려 한 인 적 자 원 (α A)	마 을 관 광 잠 재 력 평 가 치 (T)
황풍1리	15	12	42	69	56	37	93	17	10	44	72	52	12	64
황풍2리	15	12	42	69	56	0	56	15	14	44	73	53	25	78
마장1리	22	11	28	61	50	0	50	24	15	31	70	51	10	61
마장2리	3	10	20	33	27	0	27	4	10	20	34	25	0	25
마장3리	18	24	33	75	61	0	61	18	24	33	75	55	4	59
상동1리	12	12	20	44	36	0	36	14	14	20	48	35	2	37
상동2리	11	10	35	56	45	3	48	11	10	36	57	42	9	51
초현1리	12	11	27	50	41	3	44	16	12	25	54	39	11	50
초현2리	15	15	39	70	57	0	57	16	19	42	76	56	25	81
신정1리	20	12	35	67	55	1	56	26	15	39	79	58	6	64
신정2리	19	17	42	77	63	3	66	19	16	43	79	58	9	67
신동1리	2	11	21	34	28	1	29	5	12	25	42	30	2	32
신동2리	5	10	24	39	32	0	32	7	12	26	45	33	0	33
음대리	38	14	26	78	64	0	64	46	12	28	86	63	37	100
신천1리	19	10	29	59	48	0	48	21	10	35	66	48	6	54
신천2리	18	11	39	69	56	2	58	19	14	41	74	54	4	58
덕천2리	24	15	28	67	55	0	55	24	15	35	74	54	0	54
덕천3리	13	10	27	50	41	0	41	14	12	25	51	37	5	42

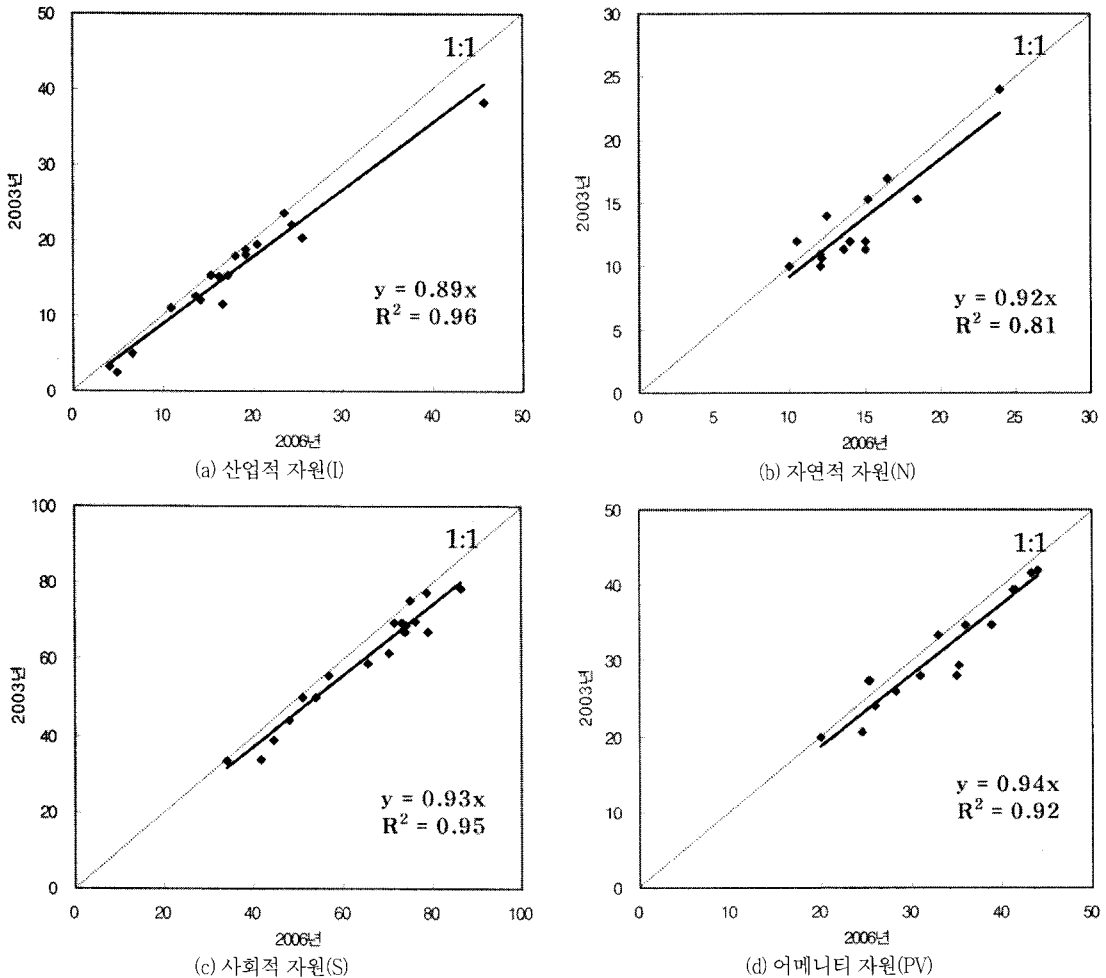


Fig. 3 어메니티자원 평가 결과

우선 산업적 자원은 Table 1과 Fig. 3에서 보는 바와 같이, 2006년의 평가 점수가 2003년의 평가 점수보다 모든 리에서 공통적으로 높게 나타났다. Fig. 3(a)에서 보는 바와 같이 선형회귀직선으로 구한 결과, 2006년도에 대한 2003년도 평가치의 상대적 기울기는 0.89로서, 2006년도에 비해 2003년도의 평가점수의 분포가 89%를 차지하는 의미로 해석되어, 역으로 2003년에 비해 2006년도의 분포가 112%(89%의 역수)를 보였다(이하, 역수 값은 Table 2 참조). 자연적 자원에서는 황풍1리(12→10), 신정2리(17→16), 음대리(14→12)의 3개 리에서 약간 감소를 보였으며, 나머지 모든 마을에서 시간에 따라

증가하였다. Fig. 3(b)에서 선형회귀직선의 기울기는 0.92로 나타났으며, 2003년도에 비해 2006년도에 109%를 보였다. 사회적자원은 초현1리(27→25)에서 감소한 것을 제외하면 모든 리에서 마찬가지로 증가하였다. Fig. 3(c)에서 선형회귀직선의 기울기는 0.93으로, 이것은 2006년도의 분포값이 2003년에 비하여 108%를 보이는 것을 의미한다. 한편 산업적 자원, 자연적 자원 그리고 사회적 자원으로부터 구한 어메니티 자원의 분포는 모든 리에서 증가하였으며, 그 결과 Fig. 3(d)에서 선형회귀직선의 기울기가 0.94로 나타났다. 이로부터 어메니티 자원은 2003년에 비하여 2006년도에 106%로 증가하였음을 알 수 있었다.

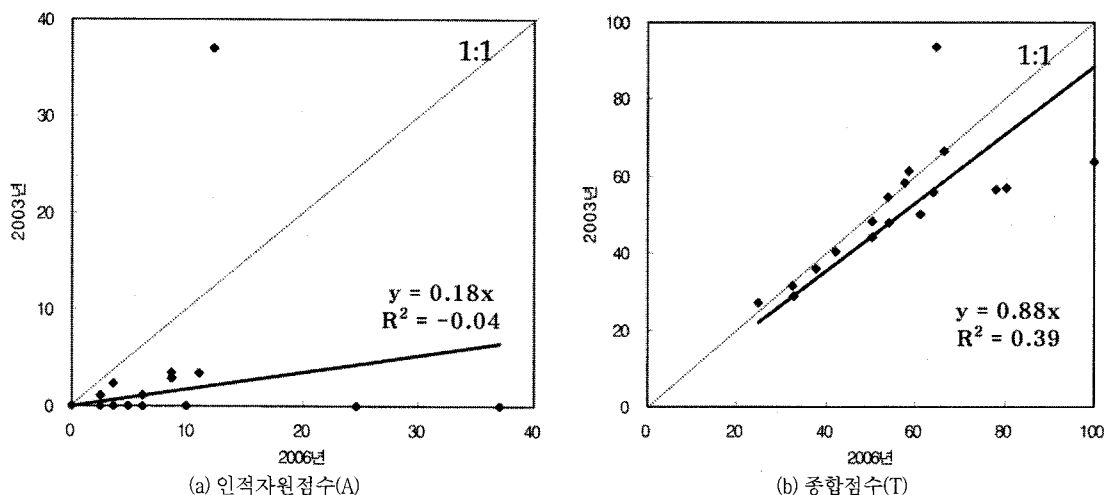


Fig. 4 인적자원 및 관광잠재력 평가 결과

나. 인적 자원 및 관광 잠재력 변화 분석

인적자원의 분포 및 변화를 살펴보면, Table 1과 Fig. 4(a)에서 보는 바와 같이, 2003년에 최고점을 보였던 황풍1리의 인적자원 값이 37점(최고점 100점에 가중치 0.37)이 2006년에는 음대리가 37점으로 최고점을 보임으로서 상대적으로 12점이 감소함을 보였다. 그러나 황풍1리의 상대적 감소를 제외하면, 전체 14개 리에서 인적자원 값이 증가하였는데, 이 증가한 마을 중에서 8개 마을은 2006년도에 새로 인적자원점수가 생겨난 결과에 기인한 것으로 보였다. 이와 같은 결과는 2003년에는 각 농촌마을에서 농촌관광에 대한 관심과 정보의 부재로 참여의사를 가진 인적자원이 몇개 마을을 제외하고는 없었으나, 2006년에는 많은 마을에서 이에 대한 정보를 가지고 관심을 표명하는 인적자원이 생겨난 것에 따른 것으로 풀이되었다. 이로부터 2003년에 상대적으로 높은 값을 보였던 황풍1리가 다른 마을에서 많은 참여인적자원이 증가하므로써 상대적으로 적은 값을 보이는 결과를 보였다. 전체적으로 2003년에는 7개 리에서 참여인적자원이 조사되었던 것에 비하여 2006년에는 3개 리를 제외한 15개 리에서 적극 참여인적자원이 조사되었다. 2003년과 2006년 인적자원 점수의 상대적 분포는 Fig. 4(a)에서 보는 바와 같이 선형회귀직선의 기울기가 0.18로 나타나 2006년도에 대거 증가하는 결과를 보였으며, 이것은 2006년도의 분포가 약 2003

년도에 비하여 556%를 차지하는 의미를 가진다.

한편 어메니티 자원과 인적자원으로부터 구한 관광잠재력 점수의 분포는 Table 1에서 보는 바와 같이, 황풍1리(93→64), 마장2리(27→25), 마장3리(61→59), 덕천2리(55→54) 등 4개 리에서 약간 감소한 반면 나머지 14개 리에서는 증가한 결과를 보였다. 그 분포의 정도는 Fig. 4(b)에서 보는 바와 같이 2003년과 2006년에 대한 관광 잠재력 값에 대한 선형회귀직선의 기울기가 0.88로 각각 나타나, 2003년도에 비하여 2006년도에 114%로 증가된 분포를 보였다.

4. 결과 및 고찰

본 연구에서 시도한 시기별 관광잠재력의 변화를 살펴보기 위하여 대상지역으로 설정된 금산군 남일면에 대한 분석 결과에서는 다기준 평가시스템에서 각 평가항목의 값이 시간의 흐름에 따라 변화함으로써 최종적인 관광 잠재력의 평가 결과도 달라진다는 것을 알 수 있었다. 특히, 2003년과 2006년의 3년이라는 다소 짧은 시간의 차이를 두고도 다수의 항목들이 변화를 보였다. 궁극적으로 최종적인 평가 결과인 관광 잠재력은 시간의 흐름에 따라 증가하는 양상을 보였는데, 어메니티 자원의 대분류에 해당하는 산업적 자원, 자연적 자원, 그리고 사회적자원이 그 크기에 차이를 두고 대부분의 리에서 증가하여 결국

Table 2 2003년 대비 2006년 평가치의 선형회귀직선 기울기

항목	어메니티 자원				인적 자원 (A)	관광 잠재력 (T)
	산업적 자원(I)	자연적 자원(N)	사회적 자원(S)	어메니티 자원(PV)		
기울기	1.12	1.09	1.08	1.06	5.56	1.14

주) 기울기는 Fig. 3 Fig. 4에 있는 기울기의 역수로서 두 시간 증가비를 의미

어메니티 자원이 증가하는 결과를 보였다. 특히, 참여 인적자원의 점수는 2003년에 비하여 556% 증가하는 결과를 보였는데, 이것은 3년간 짧은 기간임에도 불구하고 그 동안 농촌관광에 대한 정부와 농촌주민의 관심이 고조되어, 이와 관련된 다양한 사업을 시행함에 있어서 농촌주민들은 직간접적으로 학습을 해왔다고 보여지며, 이를 통하여 각 농촌마을에서 농촌관광에 대한 농촌주민의 참여 의사가 대거 증가한 결과에 기인한 것으로 판단되었다. 관광 잠재력의 변화 현상은 각 관광 잠재력을 평가하는 세부 인자별, 즉 산업적 자원, 자연적 자원, 사회적 자원, 그리고 이들을 종합한 어메니티 자원 평가치들 각각에 대하여 Table 2에서 보는 바와 같이 1.06~1.12의 범위에서 비슷한 정도의 증가현상을 보인 반면, 인적 자원은 리별로 다양한 증가현상과 증가폭을 보여주었지만 전체적으로는 어메니티 자원에 비하여 그 값이 5.56을 보여 대폭 증가한 결과를 나타내었다. 이러한 결과로부터, 본 연구에서 의도한 바와 같이, 농촌마을을 대상으로 평가하는 여러가지 형태의 다기준 평가 시스템은 시간의 흐름에 따라 변화는 다양한 평가 인자를 가지고 있으므로, 시간 흐름에 따라 그 평가 결과도 변화할 것이라는 기본 가정이 증명된 것으로 해석되었다.

IV. 요약 및 결론

본 연구에서는 농촌마을의 관광잠재력에 대한 시기별 변화를 조사하고 분석하였다. 이를 위하여 기존의 농촌관광 잠재력 평가 모델, GPEM을 사용하였으며, 분석 대상 지역으로 충청남도 금산군 남일면의 18개 리를 선정하였다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 대상 지역의 자료조사는 2003년과 2006년의 8월에 동일한 마을 자원 조사표를 토대로 실시되었다. 조사 방법은 마을의 대표자를 중심으로 전체 리에 대하여 전수조사를 실시하였다. 농촌마을 관광 잠재력 평가 모델, GPEM의 평가 시스템과 각 평가 항목의 가중치는 기존의 연구에서 발표한 값을 사용하였으며, 대상 지역에서 조사된 각 항목별 자원을 계량화하여 점수화하였으며, 최종적으로 대상지역에 대하여 리단위의 어메니티 자원, 인적자원, 그리고 관광잠재력 점수를 도출하였다.

2. 본 연구에서 사용한 GPEM의 마을단위의 어메니티 자원 평가의 각 대분류 자원별 변화를 분석한 결과, 산업적 자원, 자연적 자원, 사회적 자원의 점수가 2003년도에 비하여 2006년도에 평균적으로 모두 증가한 것으로 나타났는데, 그 분포는 최소 108%에서 최대 112%를 보였다. 각 리별로 변화 현상을 분석해보면, 사회적 자원에서 1개 리, 자연적 자원에서 각각 3개 리가 감소한 것을 제외하고, 산업적 자원에서는 전체 리에서 증가현상을 보이는 등 어메니티 자원은 대부분 리에서 증가한 결과를 보였다. 이와 같이 어메니티 자원의 평가 점수가 증가한 것은 시간의 흐름에 따라 각 마을 시설의 개선 등 정부투자자와 주민의 관심에 의해 마을의 어메니티 자원이 전체적으로 개선되어 가는 현상으로 해석되었다.

3. 인적자원의 변화는 2003년 대비 2006년도에 556%를 보여, 대폭 증가한 결과를 보였다. 이것은 2003년도에는 일부 리에서 농촌관광에 적극 참여 인적자원이 조사된데 비하여 2006년도에는 대부분 마을에서 적극 참여 인적자원이 조사된 결과에 기인한 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 농촌관광에 대한 정책, 홍보를 통하여 다양한 정보가 전달됨으로서 농촌주민의 농촌관광에 대한 인지도가 높아진 결과로 해석되며, 이로부터 농촌관광에 적극 참여의사를 표시하는 인적자원이 시간의 흐름에 따라 증가하는 현상을 보인 것으로 판단되었다.

4. 어메니티 자원과 인적 자원이 시간의 흐름에 따라 공통적인 증가를 보여, 궁극적으로 마을의 관광잠재력이 증가하는 현상을 보였다. 그 변화의 정도는 2003년도에 비하여 2006년도에 114%로 나타났는데, 이

것은 시간의 흐름에 따라 평가항목에 해당되는 마을의 하드웨어와 소프트웨어에서 점점 개선되는 현상이 본 연구에서 시도한 관광잠재력 평가에 반영된 것으로 사료되었다.

이로부터 본 연구에서 시도한 농촌마을 관광잠재력의 시간적 변화에 대한 분석 결과, 전체적으로 증가한다는 결론에 도달하였다. 이와 같은 결과는 농촌마을의 자원을 평가함에 있어서, 그 자원의 조사와 평가 시기가 매우 중요함을 보여주는 의미 있는 결과로 볼 수 있다. 또한 본 연구의 방법론은 정부가 투자의 대상으로 하는 마을에 대하여 투자 전후에 적용함으로써, 투자의 결과가 어느 정도 그 마을의 관광잠재력 향상에 기여하는가에 대한 평가도 가능할 것으로 판단되었으며, 나아가 투자 대상마을에 대한 조사와 평가에 있어서 적절한 시기의 선정에도 응용할 수 있을 것으로 사료된다.

References

1. 강경하, 조순재, 2001~2004, 주민참여계획모델에 의한 농촌어메니티자원 발굴 및 설계기술 현장적용.
2. 강경하, 조순재, 2002, 농촌 어메니티 자원현황과 활용, 농업과학기술원 농촌생활연구소, 심포지엄.
3. 김대식, 구승모, 2004, 관광소득의 요인별 분포 특성에 근거한 농촌마을 개발전략에 관한 연구, 한국농촌계획학회지, 10(4), pp.39-44.
4. 김대식, 최현성, 2005, 어메니티 자원을 활용한 마을단위 농촌관광 잠재력 평가에 관한 연구, 한국농공학회 학술발표논문집.
5. 김대식, 최현성, 2007, 어메니티자원과 인적자원을 고려한 농촌마을의 관광잠재력 평가기법 개발, 한국농촌계획학회지, 13(2), pp.7-16.
6. 김대식, 권용대, 최수명, 임창수, 2005, 농촌관광 기반의 지속가능한 마을정비 유형의 설정, 한국농촌계획학회지, 11(1), pp.45-54.
7. 김대식, 정하우, 2002, 농촌마을의 중심성 평가 모형의 개발(1) -MCE법에 의한 모형의 개발-, 한국농공학회지, 44(1), pp.69-80.
8. 김대식, 정하우, 2005, 그린투어리즘 및 공공서비스 기반의 지속가능한 농촌도로노선의 최적계획에 관한 연구, 한국농촌계획학회지, 11(1), pp.1-8.
9. 김정섭, 2002, 농촌 개발과 어메니티 : 국제적 논의 동향과 합의, 농어촌과 환경, 11(4), pp.22-32.
10. 농촌진흥청, 2002, 농촌 농업관광 프로그램연구.
11. 농촌자원개발연구소, 2002, 주민참여계획모델에 의한 농촌어메니티 자원발굴 및 설계기술 현장적용 연구.
12. 박석희, 2002, 농촌관광 활성화를 위한 농촌 어메니티 자원 활용기술.
13. 박창석 외, 2002, 농촌어메니티에 기초한 농촌자원 중요도 평가 및 순위적 관계 분석, 대한국토도시계획학회지, 37(6), pp.21-35.
14. 조영국, 2002, 농촌 어메니티 인식의 구조와 의미.