

# 해외건설 수주경쟁력 향상을 위한 ODA (Official Development Assistance) 활용방안

Strategy for Expansion of Overseas Construction Competitive Power  
by Official Development Assistance(ODA)

최진욱\* · 김재준\*\* · 전낙근\*\*\* · 이한승\*\*\*\*

Choi, Jin-Wook · Kim, Jae Jun · Jeon, Rak Keun · Lee, Han Seung

## 요 약

정부의 지속적인 규제 정책으로 인해 국내 건설시장은 위축되어 있는 반면 해외 건설시장은 꾸준한 성장세를 보이고 있고, WTO(World Trade Organization)체제 출범 이후 국제적인 개방화가 가속되고 있다. 따라서 우리나라의 해외건설도 과거의 단순 입찰방식을 지양하고 해외건설 수주경쟁력 확대를 위한 전략 수립이 필요한 실정이다. 본 연구는 해외건설 분야에서 사업초기에서부터 발주처에게 프로젝트의 재원확보 방안을 제시함으로써 수주경쟁력을 증대시키는 것을 연구의 주제로 삼았으며 재원확보 방안으로 양허성(원조성격)을 지닌 공적개발원조(ODA)를 대상으로 하였다. 본 연구에서는 선진국 및 우리나라의 공적개발원조를 분석하고, 관련 분야 전문가를 대상으로 해외건설 및 공적개발원조에 대한 설문조사를 실시하여 현황 및 문제점을 알아보았으며, 이를 바탕으로 우리나라 공적개발원조의 경쟁력을 분석하고 해외건설 수주경쟁력 확대를 위한 전략을 제안하였다.

키워드 : 공적개발원조(ODA), 해외건설 수주 경쟁력

## 1. 서론

### 1.1 연구의 배경 및 목적

우리나라의 해외건설업은 정부의 지속적인 규제책으로 인하여 2004년에 전년 대비 5.3%가 감소<sup>1)</sup>하는 등 위축되어 있는 국내 건설시장과는 달리 매년 꾸준한 성장세를 유지하고 있으며 WTO(World Trade Organization)체제의 출범으로 세계 건설시장의 개방이 확대되고 있는 추세이다.(최준열, 2006)

우리나라 해외건설의 경우에도 초기 프로젝트 발굴에서부터 재원 확보 및 사업 준비단계에 이르기까지 총체적인 차원에서의 역량이 요구되고 있는 실정이다.(건설교통부, 2004) 그러나 우리나라 건설업체의 수주 형태는 여전히 입찰을 통한 단순입찰경쟁이 대다수를 차지하고 있으며 따라서 사업초기 재원 확보 방안수립을 통하여 수주경쟁력을 확대해야 할 필요성이 있는 것으로 판단된다.

본 연구는 해외건설 프로젝트의 재원 확보에 있어서 공적개발원조(이하 ODA)<sup>2)</sup>에 주목하여 우리나라 ODA의 이용현황과 애로사항을 파악하여 효율적인 활용을 통한 수주경쟁력 확대방안을 도출하고자 한다.

### 1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구는 우리나라 해외건설 분야 수주 경쟁력 확대를 위하여

\* 일반회원, 한양대학교 대학원 석사과정, cjw1979@hanmail.net

\*\* 종신회원, 한양대학교 건축환경공학과 부교수, 공학박사, jjkim0205@hotmail.com

\*\*\* 일반회원, 한양대학교 대학원 박사과정(교신기자), rkjeon@hanmail.net

\*\*\*\* 일반회원, 한양대학교 건축환경공학과 부교수, 공학박사, ercleehs@hanyang.ac.kr

본 연구는 과학기술부 우수연구센터육성사업인 한양대학교 친환경건축 연구센터의 지원으로 수행되었음 (R11-2005-056-03001)

1) 건설 산업 연구원, 2005.

2) Official Development Assistance, 중앙 및 지방 정부를 포함한 공공기관이나 이들의 집행기관이 개발도상국의 경제개발과 복지 증진 목적으로 개발도상국과 국제기구에 양허적 성격으로 제공하는 자금의 흐름. 1972년, OECD DAC 정의.

제시되었던 기존 연구들의 대안 중에서 ODA의 활용에 주목하여 연구의 대상으로 삼았다. 연구의 범위로선 먼저 우리나라의 ODA 전반에 대해 살펴보고 특히 ODA 지원 사업 중 우리나라의 해외 건설 수주와 밀접한 관련을 맺고 있는 한국국제협력단(KOICA)<sup>3)</sup> 지원사업과 대외경제협력기금(EDCF)<sup>4)</sup>으로 연구의 범위를 한정하였다. 연구의 중점 사항으로는 우리나라 ODA의 이용 현황 및 실태를 파악하였다. 또한 선진국들의 ODA를 분석하여 시사점을 도출하였으며, 우리나라 ODA 지원 해외건설 사업의 애로사항 및 개선항목을 도출하였다. 그리고 이를 토대로 ODA 지원 해외건설 사업의 수주경쟁력 확대 전략을 제시하였다. 그리고 해외건설 및 ODA 관련 문헌과 통계 데이터를 조사·분석하여 국내 업체의 해외건설 수주 현황 및 ODA 이용 현황을 분석하였다. 또한 관련 전문 서적, 유관기관 방문 등을 통하여 데이터를 입수 하였으며, 관련분야의 지식을 보유하고 있는 유관기관 실무자와의 면담을 실시하였다. 그리고 해외건설 분야 및 ODA 관련 설문조사를 실시하였으며 이를 통해 ODA 이용 현황·애로사항 및 시사점을 도출하여 분석하였다. 이와 더불어 선진국의 ODA 활용에 대하여 알아보고 분석하였다. 또한 SWOT 분석을 통하여 개선방안 및 향후 대응방안을 도출 하였다.

## 2. 공적개발원조(ODA)의 현황 분석

### 2.1 공적개발원조(ODA)

ODA로 인정되는 자금은 수원국이 국제자본 시장에서 상업적 조건으로 차입할 수 있는 자금보다 유리한 양허적 조건에서 제공된 것이어야 한다. 즉 제공된 자금의 증여율(Grant Element

표 1. DAC 주요 회원국 및 우리나라 ODA 지원 현황

(단위 : 백만달러, %)

국가명	2004년		2003년		2002년	
	ODA	ODA/GNI	ODA	ODA/GNI	ODA	ODA/GNI
호주	1,460	0.25	1,219	0.25	989	0.26
미국	19,705	0.12	16,254	0.15	13,290	0.13
일본	8,906	0.19	8,880	0.20	9,283	0.23
네덜란드	4,204	0.73	3,981	0.80	3,338	0.81
뉴질랜드	212	0.23	165	0.23	122	0.22
포르투갈	1,031	0.63	320	0.22	323	0.27
스페인	2,437	0.24	1,961	0.23	1,712	0.26
우리나라	423	0.06	366	0.06	279	0.06

출처 : 한국수출입은행

3) Kore International Cooperation Agency, 1991.4.1 설립된 정부 출연 기관. 한국국제협력단법(법률 4313호) 의거.

4) Economic Development Cooperation Fund, 개발도상국의 경제 개발을 지원하고 우리나라의 국제적 지위 향상에 상응하는 역할을 담당하기 위해 1987.6.1 설립된 자금

: GE)이 25% 이상이어야만 하고 OECD 개발원조위원회<sup>5)</sup>(DAC)가 인정하는 자금이어야만 한다.(건설교통부, 2004)

ODA의 지원 형태는 크게 원조에 있어서 조건이 있는 구속성 ODA(tied aid)와 조건이 없는 비구속성 ODA로 구분되어진다. ODA의 세계적인 추세는 1961년 UN 총회에서 개발도상국에 대한 국제적 지원과 자본의 흐름을 선진국 국민소득의 1%에 도달 시킬 것을 촉구하였고, 이어서 1970년 UN 총회에서 개발도상국에 대한 ODA의 규모를 GNP 대비 0.7% 수준으로 증가시킬 것을 권고 하였으며 OECD DAC 주요 회원국 및 우리나라의 ODA 지원현황은 표 1.과 같다.

2001년부터 OECD DAC는 ODA의 양적 측정을 위하여 공식적으로 GNP 대신 국민 총소득을 나타내는 GNI<sup>6)</sup>를 사용하도록 하였다. 그러나 이러한 ODA의 양적 확대를 위한 국제적 논의 및 결의에도 불구하고 OECD DAC 회원국의 ODA/GNI 가중 평균은 2004년을 기준하여 약 0.22%에 머물고 있는 실정이다.(재정경제부, 2004)

이러한 배경 하에서 국제 무역에 있어서도 개발도상국들 스스로가 양허성 금융을 요구하는 사례가 점차 증가하고 있는 추세이며, 해외건설 분야의 활성화를 위한 ODA 규모 확대 필요성이 대두되고 있다.

### 2.2 우리나라의 ODA의 활용 분석

우리나라의 경우, 1인당 소득 수준이 OECD DAC 회원국 평균

표 2. 우리나라의 ODA 사업 체계

구분	협력형태	실시기관	주무부처
이 국 간	○ 무상자금협력 -무상공여 ○ 기술협력 -개발조사,연수생초청, 전문가 파견, 해외봉사단 파견, 프로젝트형 사업	KOICA	외교 통상부
	○ 차관/유상자금협력 -대외경제협력기금(EDCF)		
다 국 간	○ 출자금 : 국제개발금융기관 등	재정경제부	
	○ 분담금 : UN, OECD 등	외교통상부	

Note : 이국간 공적자금

- 공적자금의 제공경로가 공여국과 수원국 직접 연결

되는 양자간(Bilateral) 형태

다국간 공적자금

- 다자간(Multilateral) 성격인 국제금융기관의 공적자금

출처 : 건설교통부

5) Development Assistance Committee, 1961년 창설. 개발도상국에 대한 원조를 총괄하는 OECD 산하기구

6) 국민총소득, 교역조건을 반영하여 국민이 일정기간 생산 활동에 참여하여 벌어들인 소득의 합계

의 약 1/3에 불과하고, 외부경제변수에 쉽게 영향을 받는 구조적 취약성을 내포하고 있다.(재정경제부, 2004) 또한 대외 의존적인 성향의 경제구조와 더불어 선진국들의 보호 무역 강화정책으로 인하여 개발도상국에 대한 시장 진출이 필수적인 상황이므로 ODA 공여를 통한 이들 국가와의 장기적·안정적인 경제 협력이 중요하다. 우리나라 ODA의 체계는 재정경제부와 외교통상부에서 이원화하여 주로 담당하고 있으며, 크게 이국간 협력과 다국간 협력으로 구분된다.(표 2.참조)

2.2.1 우리나라의 ODA 지원 사업 분석

우리나라의 전체 ODA 지원규모는 건설부문과 관련이 있는 KOICA 지원사업과 EDCF에 한정하여 살펴볼 때 1987년부터 2004년까지의 누적치를 기준으로 총 366개의 사업에 2,231,7백만불을 지원하였다. 우리나라 ODA의 경우, 무상원조의 성격을 갖는 KOICA 지원 사업이 건수는 많으나 지원 금액 자체는 유상원조의 성격을 지니는 EDCF 기금 지원 사업이 압도적으로 높은 실정이다.(표 3.참조) 이를 통하여 우리나라의 ODA는 전체적인 성향이 유상원조 성격의 EDCF 중심의 편향된 구조체계를 가지고 있다는 것을 알 수 있다. 또한 2000년대 우리나라의 ODA 규모는 GNI 대비 0.05~0.06%로 OECD DAC 회원국의 잠정 평균치인 0.22%와 비교 하였을 때 약 1/4에 불과하며, UN의 ODA에 권고치인 0.7%에는 크게 미치지 못하고 있는 실정이다.(표 4.참조)

표 3. ODA 지원 사업 실적

재원	건수	금액
KOICA (무상원조)	243	156.6
-개발조사사업 (~2004.9)	57	32.0
-프로젝트사업 (~2003.12)	186	124.6
EDCF (유상원조), ~2004.10	123	2,075.1
합계	366	2,231.7

출처 : 건설교통부, 해외건설종합서비스

표 4. 우리나라 공적개발원조의 규모

재원	건수	금액
KOICA (무상원조)	243	156.6
-개발조사사업 (~2004.9)	57	32.0
-프로젝트사업 (~2003.12)	186	124.6
EDCF (유상원조), ~2004.10	123	2,075.1
합계	366	2,231.7

출처 : 건설교통부, 해외건설종합서비스

이처럼 ODA 규모도 미미하면서 유상원조 성격까지 강하기 때문에 원조 대상인 개발도상국들에서 우리나라의 ODA 지원 사업에 대한 인지도가 떨어지게 되고 이는 해외건설수주의 장애

요소로 작용하게 되어 결국 우리나라 해외건설 수주의 경쟁력 저해를 발생시키는 원인이 된다. 따라서 ODA 지원 사업의 미미한 규모와 유상원조 중심의 편향된 지원 구조에 대한 대책이 필요하다고 판단된다.

2.2.2 ODA 지원 해외공사 수주 분석

표 5. ODA 지원 해외공사

재원	국가	업체	건수	금액
합계	22개국	32개	72	569.651
KOICA	14개국	16개	33	22.778
EDCF	14개국	24개	39	546.873

출처 : 건설교통부

주: 중복 미포함

우리나라의 ODA 중에서 KOICA 지원사업과 EDCF가 지원했던 해외공사의 수주현황을 살펴보면 2004년 연말, 해외건설협회 데이터베이스에 정식으로 등록된 해외건설공사를 기준으로 총 22개 국가에 32개의 업체가 진출하여 72건의 공사를 통하여 총 569.7백만불을 수주하였다.(표 5. 참조)

ODA 지원 하에 수주된 해외건설 프로젝트 성향 역시 유상원조 성격을 지니는 EDCF의 비율이 높은 것을 알 수 있으며, 이는 원조 대상국에 있어서 구속성TIED<sup>7)</sup>의 성격이 강한 지원 체계를 지니고 있다는 것을 시사한다. 또한 ODA 지원 사업 수행 지역 역시 사업이 이루어진 전체 22개국 중 대다수가 아시아 지역에

표 6. ODA 지원 해외공사 비율 분석

전체 ODA 지원 사업 대비 ODA 지원 해외건설 수주 비율			
지역	국가	건수	금액
중동	4개국	6	147,520
아시아	13개국	58	358,665
유럽	1개국	1	390
아프리카	2개국	5	60,279
중남미	2개국	2	2,797
전체	22개국	72	569,651

지역/국가별 ODA 지원 해외공사

재원	전체 해외건설 수주량 누적치	ODA 지원 해외 건설 누적치	비율(%)
건수(건)	2,124	72	3.39
금액	102,007	569.6	0.56

전체 해외건설 대비 ODA 지원 해외건설 수주 비율

재원	전체 ODA 지원 사업	ODA 지원 해외건설	비율(%)
건수(건)	366	72	19.7
금액	2,231.7	569.6	25.6

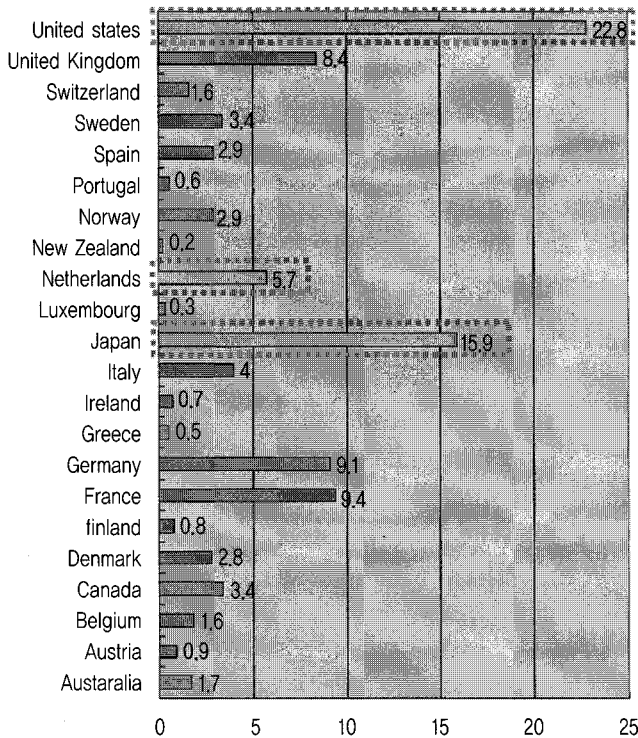
출처 : 건설교통부

주 : 1987~2004 누적치

7) 구속성 원조, 차관 제공시 물자, 기자재, 및 용역 등의 구매 계약을 차관 공여국의 기업과 체결하도록 제한하는 것.

분석대상국의 ODA 총액 대비 구성비

(2003년 기준, 단위 : %)



분석대상국의 GNI 대비 ODA 비율

(2003년 기준, 단위 : %)

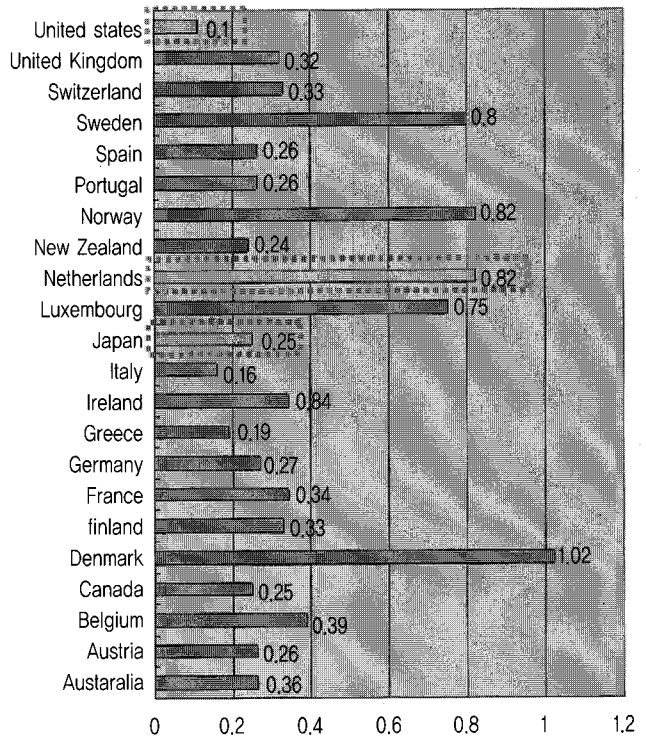


그림 1. OECD DAC 분석대상국의 ODA 지원 현황

집중되어 있으며, 이를 살펴보면 전체 건수의 80.1%, 수주 금액으로는 63.0%가 집중되어 이에 대한 대책이 필요한 것으로 판단된다.(표 6. 참조) 그리고 이처럼 ODA의 지원을 통하여 수주된 569.7백만불은 우리나라 전체 ODA 지원 사업에 대비하여 건수는 19.7%, 수주금액은 25.6%에 그치고 있다.

또한 우리나라 전체 해외건설 수주액에 대비하여 건수는 3.39%, 수주금액은 0.56%에 미치는 등, 매우 미약한 실정이다.(표 6.참조) 이를 통하여 우리나라의 ODA 및 전체 해외건설에 대비하여 ODA 지원 해외건설사업의 규모가 미미한 원인 및 장애요소로 작용하는 애로사항의 도출이 필요하고 더불어 무상 원조가 유발할 수 있는 건설수주 향상에 대한 예측치의 계량화 혹은 ODA 지원사업과 추후 수주의 연계성에 대한 향후 심화연구가 필요하다고 판단된다.

### 2.3 선진국의 ODA 활용 분석

우리나라의 경우 ODA의 역사가 길지 않고 아직까지 정책적인 방향도 명확하지 못한 문제점을 내포하고 있는 실정이다. 따라서 선진국들의 ODA 운용 실태를 분석하고 벤치마킹할 필요가 있다고 판단된다.

분석대상국으로는 세계최대의 경제대국인 미국, 역사적으로 우리나라와 밀접한 관계를 맺어온 일본, 그리고 우리나라와 대외의존적인 경제구조 및 규모가 비슷한 네덜란드를 선정하였다.

먼저, 미국의 ODA 규모는 GNI 대비 0.1% 대에 불과하지만, OECD DAC 전체 22개 회원국 ODA 총액의 약 1/4의 비중을 차지할 만큼 규모가 크다.(그림 1.참조) 세계 유일의 초강대국으로서 세계 경제에서 차지하고 있는 중요성, 국제정치의 영향력 등과 결합되어 OECD DAC의 ODA 관련 논의에 있어서도 가장 중요한 의사 결정지위를 확보하고 있으며 GNI 대비 ODA 비중의 0.7% 수준의 확대와 같은 국제적 논의에 있어서도 미국은 다른 OECD DAC 회원국들과는 독립된 별개의 입장을 고수하고 있다.

두 번째로, 일본은 원조 초창기에는 국제사회의 압력에 따라 소극적 입장에서 원조를 시작하였으나 1960년대 후반 이후 정치성을 띠고 경제적, 외교적 이익을 일관되게 추진하고 있다.

일본은 외교수단으로서의 ODA 논리를 추구하여, 비록 무상자금의 경우는 ODA의 본래 명분인 인도적·외교적 목적을 고

8) 세계개발센터 (Center for Global Development), 후진국 개발에 대한 선진국들의 원조를 측정, 분석하는 기구.

려하나, 유상차관의 경우 국가의 이익을 충분히 고려하여 경제적 목적에 활용하고 있다.(재정경제부, 2004)

세 번째로, 네덜란드는 2003년도 CGD<sup>8)</sup>에서 OECD DAC 회원국을 대상으로 실시한 ODA 운용에 대한 연구조사결과, 개발도상국에서의 개발정책에 대한 평가 점수가 가장 높은 국가로 선정되는 등 국제사회에서 개발협력정책을 가장 잘 준수하는 나라로 평가받고 있으며, ODA의 절대적 규모 및 GNI 대비 지원비율에 있어서도 OECD DAC 회원국 중 꾸준히 상위권에 속하고 있다.(그림 1.참조)

### 3. ODA 현황 및 활용 설문조사 결과

본 연구에서는 우리나라 ODA 활용의 실태 파악 및 애로사항을 도출하고, ODA 활용을 통한 우리나라 건설기업의 수주 경쟁력 확대 전략 요소를 도출하기 위하여 해외건설 및 ODA 관련 전문가 45명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문 내용은 설문응답자의 학력, 성별, 근무년수 등과 같은 제반 항목으로 구성된 기본설문항목과 현재 해외 진출의 여부

및 향후 관심도 등을 조사한 공통설문항목, 그리고 해외 프로젝트의 경험 유무, 해외 건설 프로젝트 수주시 애로사항, ODA 사업 인지도, ODA 사업 경험 유무, 우리나라 ODA 지원 사업의 문제점과 앞으로의 개선사항 등에 대한 ODA 관련 설문 항목으로 그룹화하여 실시하였다.

해외진출의 목적으로는 신 시장 개척(33%)과 수익성 제고(30%)가 전체의 63%로 조사되었으며 이러한 설문 결과는 국내 건설 시장의 침체로 인한 발주물량 감소와 해외건설 시장의 꾸준한 성장세 및 개방화 추세에 기인한 것으로 판단된다.(그림 2. 참조) 이는 기업들이 침체된 국내 건설시장에서 해외로 진출함으로써 기업 경쟁력을 갖추고 더불어 수익성의 향상을 도모하는 것임을 알 수 있으며 이는 해외진출의 필연성을 반영한다고 볼 수 있다.

해외진출 시 애로사항을 1순위, 2순위, 3순위로 복수체크 항목으로 설문을 실시한 결과 가격 경쟁력 부족(26%), 금융 조달

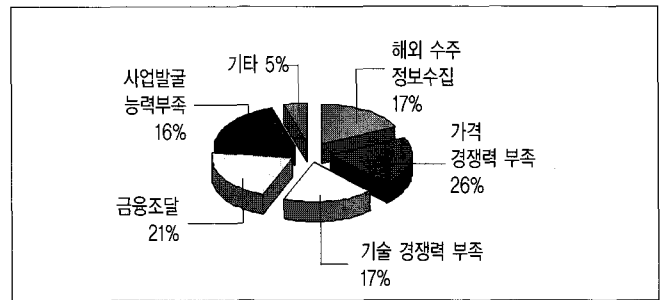


그림 3. 해외 프로젝트 수주시 애로사항

(21%), 해외수주 정보수집(17%), 기술 경쟁력 부족(17%), 사업발굴 능력 부족(16%), 기타(5%)로 조사되었으며 이를 통하여 현업에서 실무를 담당하는 관련 분야 전문 인력들은 해외건설수주 전반에 걸친 개선이 필요하다고 생각하는 것을 알 수 있다.(그림 3.참조)

특히 다수의 응답자가 지적한 가격경쟁력 및 금융조달에 대한 대안이 필요하며, 이를 통하여 해외건설 프로젝트의 재원확보 방안의 다각화가 필수적이고 대안이 요구되고 있는 실정이라는 것을 알 수 있다. 따라서 해외건설사업 재원 확보의 한 가지 방안으로서 향후 ODA의 활용가치가 높다고 판단된다.

또한 해외건설 수주에 있어서 ODA의 활용 미흡에 관한 요인으로 설문 응답자들은 실무적용기회 적음(44%), KEXIM, KOICA의 안내부족(30%), ODA 관련 사업 교육 부족(23%), 기타(3%)로 응답하여(그림 4.참조) ODA 지원 사업의 홍보 확대 및 유관기관의 교육 강화 등 향후 ODA 지원 사업의 활성화를 위한

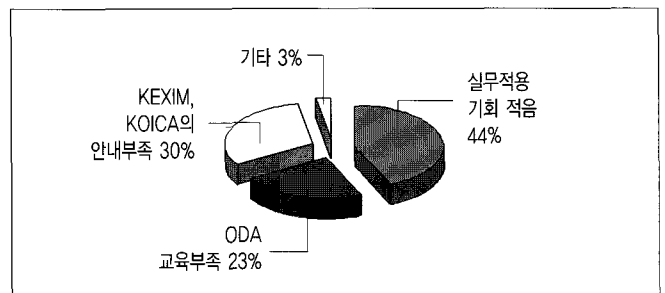


그림 4. ODA 인지 미흡요인

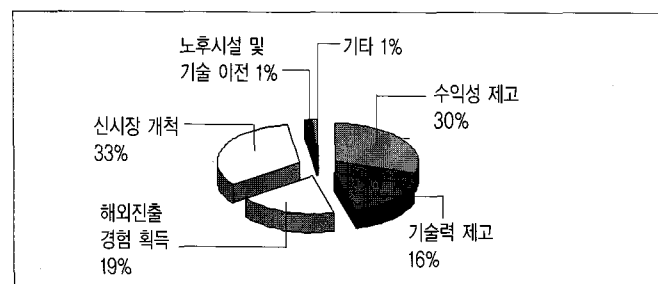


그림 2. 해외진출 주요 목적

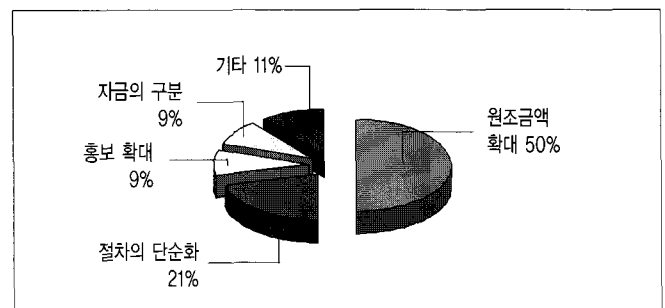


그림 5. 향후 ODA 개선방안

대책이 필요하다는 것을 알 수 있다.

우리나라의 ODA를 활용함에 있어서 설문응답자들에게 개선되어야 할 부분을 조사한 결과 원조규모의 확대(50%), 절차의 단순화(21%)가 전체의 71%로 조사되었다.(그림 5.참조) 이는 우리나라 ODA의 전반에 걸친 근본적인 문제점으로서 명목상에 그치는 지원이 아닌 실제 사업에 도움이 되는 수준으로의 ODA 규모의 확대가 필요하다고 판단된다. 또한 사업을 수행함에 있어서 복잡한 절차는 ODA 활성화의 장애요인으로 작용하고 있음을 알 수 있다.

### 4. ODA 지원 건설 사업의 경쟁력 분석

#### 4.1 ODA 지원 건설 사업의 SWOT 분석

본 절에서는 앞 장에서 실시한 설문 조사의 결과 분석을 통하여 우리나라 ODA 지원 건설 사업의 현황 및 문제점을 알아보았

표 7. 우리나라 ODA 지원 건설사업 SWOT 분석

강점(Strengths)	기회(Opportunity)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과거 중동 지역 진출 등을 통한 풍부한 해외건설분야의 경험 축적 및 인지도</li> <li>- 안정적인 수익확보 가능 및 후속수주 연계 가능성 큼</li> <li>- ODA 지원을 통한 저렴한 비용의 사업 타당성 조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- WTO 체제 출범으로 세계 건설시장의 개방 확대 추세</li> <li>- 세계 건설 시장의 지속적인 성장세</li> <li>- 현지 법인설립 등 거점 확보 통한 경쟁 우위 요소 발생</li> <li>- 우리나라 건설업체의 인지도 향상 및 경제성장 촉진</li> </ul>
약점(Weaknesses)	위협(Threats)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ODA 사업 시행 역사 짧아 체계 미흡 및 절차 복잡</li> <li>- ODA/GNI 비율이 DAC 평균 1/4정도로 규모 미미</li> <li>- 원조의 구속성 강하고 유상 비율 큰 편향적 구조</li> <li>- 홍보부족 및 교육 부족으로 인한 인식 미미</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 선진국의 보호무역 강화에 기인한 신규 시장 개척 요구</li> <li>- 우리나라의 대외 의존성 강한 경제 구조</li> <li>- 개발도상국들의 양허성 지원 사업 확대 요구</li> <li>- ODA의 질적 개선 요구 및 편향된 수주 지역</li> </ul>
<p>SO전략 : 지속적인 성장세를 보이는 세계건설 시장 개척 방안으로 ODA 지원 해외건설 사업 활용</p> <p>ST전략 : ODA 지원을 활용한 사업 타당성 및 자원 확보를 통하여 개발도상국 등의 신 시장 개척</p> <p>WO전략 : ODA 지원 규모를 확대하고, 구속성과 비구속성의 적절한 비율 조정을 통한 인지도 고양 및 현지화 거점 구축</p> <p>WT전략 : ODA의 효율적 운용을 위한 체계를 구축하고 ODA 지원 사업지역의 다변화 및 원조의 질 제고</p>	

다. 이와 더불어 앞 장에서 살펴본 요인들을 바탕으로 하여 SWOT 분석을 실시하였으며, 이를 통해 우리나라 ODA 지원 건설 사업의 경쟁력을 분석하였다.(표 7.참조)

먼저, SWOT 분석을 실시하기 위해 우리나라 ODA 지원 건설 사업이 내재하고 있는 요소들을 강점(Strengths : S), 기회(Opportunity : O), 약점(Weaknesses : W), 위협(Threats : T)으로 각각 구분하여 도출 하였다.(표 7. 참조) 또한 도출된 요소들을 바탕으로 하여 강점-기회(SO), 강점-위협(ST), 약점-기회(WO), 약점-위협(WT) 전략을 수립하였으며 우리나라 ODA 지원 건설사업의 수주 경쟁력 확대 방안을 도출하기 위한 근거로 삼았다.

그리고 SWOT 분석을 통하여 우리나라 ODA 지원 건설 사업의 경쟁력을 분석한 결과, 세계건설 시장이 지속적인 성장세에 놓여 있기 때문에 발주량이 늘고 있으며 WTO 체제의 출범으로 인한 개방화의 가속은 해외진출의 촉진 요인으로 작용할 것으로 판단된다. 또한 해외 프로젝트를 수행함에 있어서, 자원 확보 방안으로 ODA의 활용이 가능하며 후속공사로의 연계 가능성 또한 큰 것으로 나타났다.(표 8.참조)

이와 함께 양허적 성격을 지닌 ODA 지원 사업을 수행함으로써 우리나라의 대외인지도가 상승하여 경제성장 촉진 요인으로서의 작용을 기대할 수 있다. 그러나 ODA 지원의 수행 절차가 복잡하고 규모가 미미한 근본적인 문제점을 내포하고 있으며, 원조의 성격 역시도 구속성이 강하고 유상원조의 비율이 높은 편향적인 구조를 취하고 있어 이에 대한 개선이 필요하다. 이와

표 8. 우리나라 ODA 건설 프로젝트의 후속연계 수주 현황

(단위 : 천달러)

국가	ODA 수주금액	후속수주실적	연계 수주비율(%)
이라크	437	252,476	577.7
요르단	8,883	115,849	13.0
리비아	25	1,349,456	53,978.2
튀니지	138,175	0	0.0
필리핀	5,326	246,062	46.2
베트남	110,363	1,236,089	11.2
캄보디아	30,673	52,939	1.7
인도네시아	61,212	5,066,656	82.8
미얀마	4,899	33,893	6.9
파푸아	1,450	19,156	13.2
네팔	2,399	17,424	7.3
스리랑카	120,918	563,978	4.7
아프간	10,929	75,752	6.9
방글라데시	357	652,864	1,828.8
몽골	8,964	22,308	2.5
중국	199	1,358,264	6,825.4
동티모르	976	0	0.0
불가리아	390	0	0.0
이디오피아	28	24,462	873.6
가나	60,251	400,520	6.6

출처 : 해외건설협회

2004년 10월 기준

더불어 ODA 지원 사업에 대한 홍보 역시 부족한 실정이다. 또한 선진국들의 자국보호무역 강화 추세로 인하여 신규시장으로의 진출이 필수적인 상황이며, 개발도상국들 역시 프로젝트를 발주함에 있어서 양허성 지원을 요구하는 사례가 점차적으로 늘어나고 있는 추세이다.

그리고 아시아 지역으로 편중되어 있는 우리나라의 해외건설 수주지역 역시 국제적인 개방화 추세를 반영하여 다변화를 통한 개선이 필요한 실정이다. 따라서 이러한 분석결과를 바탕으로 하여 우리나라의 해외건설 수주 경쟁력 확대를 위한 방안의 도출이 필요하다고 판단된다.

### 4.2 ODA 지원 건설 사업의 경쟁력 확대 방안

본 장에서 제시하고 있는 ODA 지원 건설 사업의 경쟁력 확대 전략 요인들은 앞서 살펴본 설문 조사 결과와 경쟁력 분석 결과를 통하여 요인들을 도출하였고 이와 더불어 문헌 조사 및 관련 자료들을 종합·분석하였으며 유관기관 전문가와의 인터뷰를 토대로 작성 하였다.(그림 7.참조)

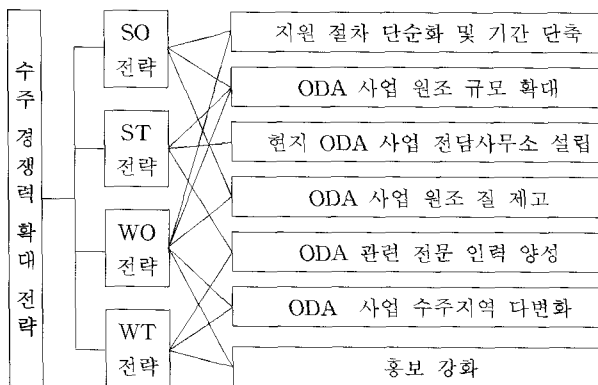


그림 7. ODA 지원 해외건설 사업 수주 경쟁력 확대 방안

#### 4.2.1 ODA 지원 절차 단순화 및 소요기간 단축

ODA 지원사업 중 EDCF의 경우 수원국이 사업지원을 요청하여 승인을 거친 후 정부 간 협정체결을 맺기까지 평균 22개월이 소요되는 것으로 조사되었다.(건설교통부, 2004) 이러한 장기간의 소요는 수원국이나 ODA 지원 해외건설 사업 참여업체들에게 불만사항으로 작용하고 있으며 당초 의도했던 원조효과가 퇴색되고 물가의 상승 등과 같은 문제가 발생하여 사업비용이 부족하게 되는 문제가 발생하기도 한다.

따라서 당초의 사업목적 달성과 사업기간의 장기화에 따른 제반 문제를 해결하기 위해서는 지원절차를 간소화하고, 물가변동 등과 같은 변수로 인한 예산의 부족 발생 시 추가적인 자

금의 지원에 있어서도 탄력적으로 반응 할 수 있는 방안을 마련해야 할 것이다.

#### 4.2.2 ODA 지원 사업의 원조 규모 확대

현재 해외 프로젝트는 대규모화 추세인데 반해 EDCF 지원공사 경우 사업건당 최대 3,000만불 내외로 지원규모가 한정되어 있으며, 사업의 타당성 조사, 실시설계 등 용역사업이 주를 이루는 KOICA의 개발 조사사업이나 해외건설 등의 프로젝트 사업은 규모가 100~300만불대로 사업운용의 범위가 협소하고 지원규모 역시 미미한 실정이다.(건설교통부, 2004)

그러나 원조의 수원국인 개발도상국의 입장에서는 경제개발을 위해 규모 있는 국책사업의 추진이 필요한 상황이며 이에 대한 방안으로 ODA 지원 규모의 확대를 통한 대규모 개발사업 추진을 희망하고 있으므로 적절한 지원규모의 확대를 통하여 우리나라 해외 건설업체의 인지도는 더욱 상승할 것이며 이로 인한 부대 효과를 기대할 수 있을 것이다.

#### 4.2.3 현지 ODA 지원 사업 전담사무소 설립

ODA 지원 사업 수행 시 해당 발주처와의 원활한 의사소통과 사업 추진을 위하여 현지에 사업시행 전담 사무소의 설치가 필요하다. 그러나 현실은 ODA 지원의 규모가 크지 않아 현지 사무소를 설립하기가 어려운 실정이다. 이처럼 현지에 사무소가 없어 업무협의 및 의사소통에 애로를 겪고 있는 사례가 많고 이로 인하여 사업 추진이 지체되고 사업기간이 장기화되는 것으로 조사되었다.

따라서 장기적인 안목으로 현지에 전담사무소를 설립함으로써, 우리나라 기업의 해외 진출 거점으로 삼을 수 있으며 추후의 사업에 대한 정보수집의 역할역시 기대할 수 있다. 또한 원활한 의사소통을 통하여서 사업기간의 장기화를 해소할 수 있을 것으로 사료되며 이는 곧 우리나라 ODA 지원 사업의 경쟁력 확대 요인으로 작용할 것이다.

#### 4.2.4 ODA 지원 사업의 원조 질 제고

우리나라 ODA 지원 사업 중에서 건설업이 대부분 포함되는 EDCF 지원 사업의 경우 원조의 구속성과 유사원조의 비율이 과다한 체계로 되어있는 실정이다. 이러한 구속성이 강한 원조는 단기적으로는 우리나라 기업의 수익성을 비교적 안정적으로 보장할 수는 있으나 장기적인 관점으로 볼 때, 다른 외국회사의 참

여 가능성을 배제하는 요소로 작용하여, 우리나라 기업 역시 다른 나라의 원조로 시행되는 사업에 참여하기가 어렵게 된다. 따라서 우리나라 ODA 지원 사업의 비구속성 원조를 적정 수준까지 끌어 올림으로써 대외적으로 우리 기업의 경쟁력을 키워 거대한 외국의 원조 조달시장에 참여하는 것이 장기적으로는 이득일 것이다. 또한 ODA 원조 질의 적절한 조절은 수원국에 있어서도 우리나라 기업의 이미지 개선과 후속수주로의 연계 가능성 증대 요인으로서의 기능 역시 기대할 수 있다.

#### 4.2.5 ODA 지원 관련 전문 인력의 양성

우리나라의 경우 ODA 지원 사업의 역사가 길지 않기 때문에 ODA 지원 사업에 관련된 전문 인력의 양성이 충분하지 않을 수밖에 없는 실정이다. 이로 인하여 ODA 지원 사업을 수행함에 있어서 수행능력이 떨어지게 되고, 이는 근본적인 사업수행 역량 약화로 이어질 것이다.

따라서 ODA 지원 사업 수행 및 역량 강화가 필요하다고 판단되며 이를 위해서는 ODA 관련 연구소를 설립하고 대학원을 설치하여 인력 양성을 실시하여야 할 것이다. 또한 대학생이나 일반인의 자발적 참여를 유도하는 사업을 실시하여 ODA 지원 사업의 확대를 도모하고 이러한 과정을 통하여 관련 인력을 양성할 수 있는 방안의 다각화를 도모할 수 있다. 이러한 ODA 지원 관련 인력의 양성은 해외건설 시장에서의 경쟁우위 요소로 작용하여 우리기업의 수주경쟁력 확대 요인으로서의 역할을 기대할 수 있다.

#### 4.2.6 ODA 지원 해외건설 사업 수주지역의 다변화

우리나라의 ODA 지원 해외건설 사업은 전체 수주 지역 중 개발도상국이 다수 포진하고 있는 아시아 지역이 전수로는 80.1%, 수주 금액으로는 63%를 차지하고 있다.(표 6.참고) 이는 개발도상국에 대한 원조를 지원하는 ODA의 성격에 부합하는 것이나, 해외건설 시장의 꾸준한 성장세나, 개방화 확대를 감안할 때 ODA 지원 건설 사업 역시 수주 지역을 다변화 할 필요성이 있다고 판단된다. 따라서 아시아 지역 외에도 - 신흥 강국으로 부상하고 있는 중국을 제외한 - BRICs<sup>9)</sup> 지역이나 아프리카 지역 등으로 수주 지역을 확대함으로써 사업 발굴의 가능성 증대 및 수주 확대를 도모 할 수 있을 것이다.

#### 4.2.7 홍보 강화

우리나라는 ODA 지원 사업의 역사가 짧기 때문에 전반적으로 ODA 사업에 대한 인식이 부족한 실정이다. 그러나 앞서 살펴본 네덜란드의 경우 ODA 지원 사업의 정책 방향을 명확히 확립하고, 정부의 일방적인 정책결정이 아닌 국민과의 합의와 참여에 의해 실시되고 있다.(재정경제부, 2004) 또한 꾸준한 홍보와 교육을 실시함으로써 네덜란드는 세계적으로 지지를 얻는 원조대국으로서의 이미지를 획득할 수 있었으며, 이로 인한 실질적 측면에서의 경제적 효과 역시 증대되었다. 따라서 우리나라 역시 초·중·고교 교과과정에 ODA 지원 사업에 대한 내용을 포함하고 기본 교육을 강화할 필요가 있다고 판단되며, KOICA나 해외건설협회와 같은 유관기관에서 안내 및 교육을 강화하고, 기업차원에서의 홍보를 실시하여 ODA 지원 사업에 대한 낮은 국민 인식을 개선해야 할 것이다.

### 5. 결론

세계건설 시장의 규모는 꾸준한 성장세를 나타내고 있으며, 이와 더불어 국내건설 시장의 침체로 인하여 우리나라 건설업체들의 해외 진출에 대한 관심이 높아지고 있다. 또한 해외 프로젝트들의 대규모, 고집적화로 인하여 사업재원 확보가 중요한 요인으로 부각되고 있는 실정이다.

이러한 배경 하에 본 연구에서는 해외건설 사업의 재원 확보 방안으로서 ODA에 집중하였으며, 세계 선진국 및 우리나라의 ODA 실태를 파악하고 비교·분석 하였다.

또한 해외건설 및 ODA 지원 사업 관련 전문가들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사 결과, 우리나라 건설업체들은 신규시장 개척, 수익성 제고 등의 차원에서 해외건설에 높은 관심을 보이고 있는 것으로 조사 되었다.

따라서 우리나라 ODA 사업의 경쟁력 분석을 실시하고 ODA 지원 해외건설 사업의 수주 경쟁력 확대를 위한 전략을 도출하였으며 내용은 다음과 같다.

ODA의 지원 절차 및 단순화가 필요하며, OECD DAC 회원국의 1/4에 불과한 지원 규모 역시 우리나라의 경제력에 상응하는 수준으로의 향상이 요구된다. 또한 현지에 ODA 전담 사무소를 설립하고 구속성이 높은 원조 성격의 제고가 필요하다.

그리고 ODA 관련 전문 인력 양성과 함께 아시아 지역에 편중되어 있는 수주지역의 다변화가 필요하다고 판단된다. 또한 ODA 지원 사업에 대한 낮은 국민 인식을 개선하기 위한 홍보 및 교육의 확대 방안을 모색해야 한다.

9) 2000년대를 전후해 빠른 경제성장을 거듭하고 있는 브라질·러시아·인도·중국 4개국 가리킴. 2003. 골드먼 삭스 보고서 정의



우리나라 건설업체들의 해외 경쟁력 증대를 위해서 ODA의 적극적인 활용은 필수적인 요소로 인식되어야 하며, 이를 전제로 ODA의 문제점 개선 및 활용 다각화에 대한 꾸준한 연구가 지속되어야 할 것이다.

**참고문헌**

1. 권해룡, “개발협력을 위한 한국의 이니셔티브”, 2006. 4
2. 건설산업연구원, “건설기업 경기실사지수(CBSI) 조사결과”, 2005. 10
3. 건설교통부, “공적자금 활용을 통한 해외공사 수주연계 방안”, 2004. 12

4. 건설교통부, “해외건설 진흥계획 수립연구”, 2004. 10
5. 공주식, “우리나라 공적개발원조의 중장기 정책방향”, 재정경제부, 2004. 7
6. 박환표·신은영, “국내 건설 엔지니어링 업체의 베트남 진출 전략”, 한국건설관리학회 논문집, 제7권 2호, 2006. 4
7. 최준열 외 2인, “해외건설 실적분석을 통한 문제점 도출 및 시장 확대 방안에 관한 연구”, 한국건설관리학회 논문집, 제7권 4호, 2006. 8
8. 해외건설종합서비스, <<http://www.icak.or.kr>>. 2006. 10

논문제출일: 2006.10.27  
심사완료일: 2007.06.16

**Abstract**

The domestic construction market is recently daunted because of the sustainable real estate regulation policy by the government. In other aspect, after the WTO(World Trade Organization)system opened overseas construction is growing continuously with grow of international economy and opening of market through world. Therefor needs to establish strategy on expansion of over seas construction competitive power. The purpose of this research is expansion on over seas construction competitive power by suggesting project cost guarantee methods to Owner and cost guarantee methods are Official Development Assistance(ODA). Accordingly, this research analyzed a developed country's ODA and domestic ODA. Moreover, survey to Expert of related field about over seas construction and ODA for identified problems. Especially, based on the results it intends to analyzed domestic ODA competitive power and improve strategy to competitive power of receive an order on over seas construction.

**Keywords :** Official Development Assistance(ODA), Overseas Construction Competitive Power