

# 해양경관의 어메니티 제고에 관한 연구 -부산 항만을 중심으로-<sup>†</sup>

양위주\* · 구분아\*\*

## A study on Improvement of Amenity in the Coastal Landscapes - centered to the ports of Busan -

Yhang, Wii Joo\* and Gu, Bon A\*\*

### < 목 차 >

- |                 |            |
|-----------------|------------|
| I. 서론           | V. 결론 및 제언 |
| II. 개념적 이해      | 참고문헌       |
| III. 연구내용과 연구방법 | Abstract   |
| IV. 연구결과        |            |

### I. 서 론

지방자치 시대 이후 도시의 경쟁력 강화는 지역 산업의 육성을 통한 경제 활성화를 통해 구현되어 왔으며, 관광산업은 이러한 기초 위에 중요한 개발수단으로 그 역할을 감당해왔다. 그러나 유사한 관광매력물 조성을 통한 관광개발사업은 국비와 지방비 모든 예산의 낭비와 세계 관광시장에서의 우리나라의 대외 경쟁력을 저해하는 요인이 되었다. 특히, 연안역에 위치한 도시의 경우, 무리한 관광개발사업이 야기시킨 연안환경의 파괴와 그에 따른 부작용에 대한 인식이 급격히 증대되었다.

그러나 최근의 추세는 1990년대 연안도시들의 이러한 개발 지상주의에 대한 부작용

접수 : 2007년 11월 2일      게재확정 : 2007년 12월 24일

<sup>†</sup> 이 논문은 2006학년도 부경대학교 기성회 신입교수 학술연구비에 의하여 연구되었음(PKS-2006-006)

\*부경대학교 경영대학 관광경영학과 교수(Corresponding author : 051-620-6549, wjyhang@pknu.ac.kr)

\*\*부경대학교 경영학과 석사과정생(051-620-6550, 9bonita@naver.com)

과 환경과 인간의 공동체의식이 고양되면서 보다 생태적이고 지속가능한 연안관리와 개발을 유도하고 보다 쾌적한 연안환경을 조성·관리하기 위한 노력들이 활성화되고 있다. 이는 연안역이 더 이상 기존의 수질·대기 등의 물리적인 공해문제들에 대한 수리적인 저감과 완화에 치중한 연안환경 관리정책에서 탈피하여, 보다 적극적으로 주민과 이용객이 쾌적한 공간에서 생활을 영위하며 감각적으로 느낄 수 있는 경관을 중요시해야한다는 관점이 대두되고 있음을 말한다.

이러한 흐름은 해양도시가 연안 경관에 대한 중요성을 인식하는 전환점이 되었지만, 연안역 경관에 대한 환경의 질을 나타내는 경관의 어메니티에 대한 연구는 거의 이루어진 바가 없다. 기존의 어메니티 연구가 대부분은 기초연구로서 농촌이나 도심의 물리적 대상을 다루고 있는 수준이었다.

따라서 우리나라의 지리적 환경적 특성이 삼면이 바다와 연해있음을 주목하면서 연안과 더불어 해양경관의 중요성에 대한 인식이 점차 증가하고 있지만, 어메니티의 관점에서 해양경관에 대한 연구는 거의 행해진 바가 없었다. 따라서 본 연구는 해양경관 중 특히 항만을 중심으로 항만경관의 특성과 어메니티와의 관계를 평가하여 향후 도시관리 정책에 반영하고자 한다. 이러한 연구는 도시가 관광목적지가 되는 오늘날 세계관광시장의 추세에 있어서 관광학적 관점에서도 시사하는 바가 크다고 할 수 있다. 그리하여 본 연구에서는 부산의 대표적인 항만인 북항, 남항, 그리고 감천항을 대상으로 항만경관의 특성을 분석하여 어메니티와의 관계를 분석하여 그 해양경관이 지니는 어메니티의 인지적 구조를 분석하고자 하다.

## II. 개념적 이해

### 1. 어메니티의 개념적 고찰

어메니티(amenity)라는 말은 ‘환경보전, 종합쾌적성, 청결, 친절, 인격성, 좋은 인간관계, 공생’ 등 번역어만 무려 80여 가지가 되지만 ‘인간이 살아가는데 필요한 종합적인 쾌적함’ 이라고 할 수 있다(임형백, 2001). 즉 지속가능 발전에서 경제발전, 지역공동체 발전, 생태 발전 등 3개 과정의 최적 균형을 찾는 지표가 어메니티라고 볼 수 있다.

영국에서부터 출발하여 기존의 환경과 자연 그리고 나아가서 세계에 대한 새로운 시각을 보여주고 있는 어메니티 개념은 19C-20C 초엽 산업혁명의 진전에 따라 중산계층의 농촌에서 도시로의 인구이동으로 인해 발생된 과밀주거, 소음, 매연, 녹지과피 등의 문제에 대한 반작용으로 햇빛, 신선한 공기, 녹음 등 환경기본권으로 가득한 전원의 이상적인 생활 양식을 추구하고면서 탄생했다. 이후 영국과 일본의 도시계획 분야에서 어메니티의 기본 내용은 점차 확대되어 왔다.

일본을 중심으로 1980년대 이후 환경의 쾌적성 문제는「어메니티(Amenity)」라는 개념으로 활성화된 바 있는데, OECD(1978)의 환경위원회는 일본의 환경평가 보고서에서, 일본의 환경정책은 공해방제라는 차원에서는 큰 성과를 거두었지만「환경의 질」의 향상이라는 차원에서는「어메니티」가 결여되어 후진성을 면치 못하고 있다고 발표한 바 있다. 그 후 일본은「환경의 어메니티」의 중요성을 인식하고 사회각층에서 논의를 활성화하기 시작하였으며, 특히 환경청에서는 산하에 각종 연구회, 간담회를 만들어「어메니티」환경에 대한 장기적이고 종합적인 추진방향을 모색하기 시작하였다.

우리나라의 경우에도 1980년대 후반부터 도시를 대상으로 쾌적환경의 조성을 위한 도시 및 지역단위의 어메니티구조의 해석에 관한 연구와 도시의 어메니티 플랜과 같은 계획이 진행되었다. 근래에는 각 자치단체 별로 환경보전형 녹색 플랜의 수립을 도모하여 어메니티 환경의 조성을 위한 노력을 하고 있다.

이상에서 살펴본 어메니티 개념은 초기에 대기오염, 수질오염, 소음과 진동, 과밀거주와 같이 공중위생의 최적 조건을 지칭하는 의미로 사용되다가, 자연환경과 역사환경의 보존이념으로 혹은 지역사회에 있어서 환경의 총체적 질을 표현하는 개념으로 발전하여 왔다(조영국 외2인, 2002; 김승환 외 1, 1991; 임형백, 2001). 최근 도시, 농촌 계획에서 어메니티 개념은 사람들로 하여금 심리적 감흥을 주는 장소 혹은 환경의 여러 속성들을 합친 복합개념으로서 즐거운, 매력적인, 바람직한 그리고 긍정적인 면을 그 특징으로 하고 있다.

## 2. 어메니티 관련 연구 검토

어메니티에 관한 기존 연구가 조경학이나 도시계획 또는 건축학 등 주로 공간을 연구대상으로 하는 지역학적 관점에서 환경계획의 중요한 계획원리이자 수단으로 연구되어왔으며, 더불어 실질적인 가능성을 보여주었다고 할 수 있다.

어메니티와 관련된 연구로는 크게 세가지 유형으로 구분된다(이재준, 2006). 첫째, 총체적 환경의 질적 측면에서 어메니티의 개념과 그 지향하는 가치를 정성적으로 분석한 연구들이다. Ford(1959)의 'The right thing in the right place'의 정의는 주거, 따뜻함, 빛, 깨끗한 공기, 가정내의 서비스를 포함시켰다. 또한 Allison(1991)은 환경이나 삶의 질적 향상이 제조업과 산업서비스 활동의 관점에서 중요함을 제시하였다. 나아가 Cullingworth는 영국의 도시 및 전원계획의 기본개념으로 규정하였고, Smith(1974)는 100년간 영국 도시계획의 흐름을 '환경위생, 쾌적함과 생활환경의 미, 보전'의 어메니티적 관점에서 고찰하였다. 또한 함(1991)은 도시 및 지역개발에 어메니티 개념의 도입일 주장하였다. 그 외 Galbraith(1971)는 삶의 질 개선을 금전적으로 측정가능한 경제적 생산증대 뿐만 아니라 생활의 질이나 어메니티의 개선을 목

적으로 해야한다고 제안하였다. 국내의 경우, 어메니티 개념의 계량화를 시도하여 도시계획 및 행정에 적용한 사례로는 부산어메니티플랜(1995)이 있으며, 이재준 등(1997)은 주민의식에 기초하여 어메니티의 의미를 분석하였다. 또한 농촌경관의 가치와 시각화에 대한 연구(Kato et al., 1997)나 송(2003)의 경관관련 제도와 경관계획이나 관리에 대한 총체적인 연구도 진행되었다(이 외, 2005; 김, 2004; 김, 1997).

둘째, 어메니티의 평가 및 지표개발과 관련된 연구로 일본에서 주로 진행되었으며 도시개발 목표로서 이루어졌으며, 梶(1969)와 根本·井手(1983)는 거주환경에서 녹음의 질과 주민의식과의 관계를 밝혔고, 定井 외(1984)는 주민의식과 도시시설의 정비상황에 대해 살기좋은 지표를 구축하였고, 佐伯 외(1991)는 밀도와 주택규모의 물적지표와 주거환경조사와의 관계를 제시하였다(김승환 외1, 1991). 이러한 연구는 모두 주거환경을 대상으로 한 연구로서 평가 및 지표가 개발되었다고 할 수 있다.

그러나 이재준(1993)는 지역환경평가를 실시하여 어메니티가 개인의 속성, 사회와의 관계, 가치관 등에 영향받고 있음을 입증하여 어메니티 연구의 가능성을 확장시켰다고 할 수 있다. 또한 김과 변(1991)이 부산시를 대상으로 도시환경의 어메니티 구조를 해석하고, 김과 임(1992)이 대구시의 레크레이션 공간을 대상으로 어메니티 자원을 평가하였다. 또한 성과 이(1997)는 경기도를 대상으로 쾌적환경평가 및 지표를 개발하였다.

김승환(1986)은 한국에서의 자연보전에 대한 연구에서 어메니티 환경에 대한 평가와 위계성을 연구하였으며, 김승환 등(1991)은 부산시를 사례로 도시환경의 어메니티 구조를 분석하여 평가하였으며, 이재준(2001)은 어메니티플랜을 위한 주요 계획지표를 도출하였다.

이와같이 국내외 연구에서의 평가항목 체계를 분석하면 기존의 어메니티 평가 사례에서는 주로 도심과 농촌의 녹지공간을 대상으로한 환경평가 중심으로 진행되었음을 알 수 있다. 그 결과 환경보전이나 자연친화적 측면이 가장 중요하게 연구되었다. 이를 통해 어메니티는 평가 및 지표개발의 영역에서 환경평가의 계량성을 제시하므로 환경보전적 측면 즉 친환경적 용어로서 자리매김하였다.

셋째, 경제적인 가치평가와 관련된 연구로 주로 미국의 경제학, 도시계획 분야에서 이루어졌다. 이왕기(1996)는 주택의 경관자원에 대한 가치지불 가격에 관한 연구를, 제상우(1994)는 도시근린공원의 어메니티 편익산정에 관한 연구를, 박두희(1996)는 한국의 도시격차를 경제 및 어메니티 수준에서 분석을 하였다.

이상에 검토한 바 어메니티와 관련된 대부분의 연구가 도시와 농촌을 대상으로 진행되었으며, 연안역에 위치한 항만을 비롯한 해양경관에 대한 계량화 분석사례는 거의 없었다. 본 연구는 지방화 시대에 부응하는 지역개발 정책의 새로운 패러다임으로

서 연안환경 계획·관리 분야에 보다 바람직한 방향을 제시하고자 항만경관의 특성을 어메니티의 관점에서 그 인지적 구조를 분석하므로 항만을 비롯하여, 향후 연안역의 해양경관 연구를 위한 기초적 자료로서 활용될 것으로 사료된다.

### Ⅲ. 연구내용과 연구방법

#### 1. 연구내용

일반적으로 경관이란 오감 중 시신경을 통한 시지각적 관점에서 지각되는 경치로 이해되고 있다. 따라서 물리적 대상과 인간과의 상호관계와 작용을 통하여 인간에게 지각되어진다. 이러한 지각된 경관은 자연경관과 인공경관으로 대별될 수 있으며(임, 2000), 부산의 연안역 중 항만경관은 대표적인 인공경관의 범주에 포함된다고 할 수 있다. 이러한 해양경관을 어메니티적 관점에서 그 경관의 인지적 구조를 평가하기 위하여 본 연구를 하였다.

그러므로 본 연구는 연안역 해양경관의 어메니티 구조를 분석하기 위하여 부산시 항만경관을 연구대상지로 선정하였다. 따라서 항만경관이 지닌 어메니티의 인지적 구조설정을 평가하기 위한 방법으로 SD법이 도입되었다. 사용된 평가척도로는 해양경관과 연관된 30개의 형용사쌍을 분석도구로 사용하였다(<표 1> 참고): 불쾌한-상쾌한, 오래된-신선한, 탁한-투명한, 불안한-편안한, 굽이치는-잔잔한, 더러운-깨끗한, 지저분한-산뜻한, 폐쇄된-개방된, 불편한-편리한, 부조화로운-조화로운, 어두운-밝은, 보기안좋은-보기좋은, 거친-부드러운, 왜소한-웅대한, 단조로운-변화있는.

#### 2. 연구방법

##### 1) 조사 대상 및 조사 방법

본 연구의 조사대상으로는 부산 연안역 경관 중 장소별 공간적 특성과 해안경관이 잘 나타나 있는 항만인 북항, 남항, 감천항을 선정하여 연구대상지로 설정하였다. 특히, 대상지의 대표적인 해양경관을 추출하기 위해 사진을 이용하였다(Stamps, 1992, 1993a, 1993b). 부산 해안경관에 대한 어메니티 평가는 먼저 2차에 걸친 예비조사를 통해 어메니티 평가항목의 조정과 대표적인 해양경관 사진 추출하였다. 최종적으로 본 조사에는 30개의 어메니티 평가항목을 도출하였고, 항만 당 4매의 사진을 분석에 사용하였다. 피험자 집단은 대학생 230명을 대상으로 2006년 4월 19일부터 26까지 7일간 분석을 실시하였으며, 피실험자가 7점 등간척도로 측정하였다.

2) 분석 방법

연안역의 부가가치 제고를 위해서 어메니티에 따른 해양경관의 특성을 유형화하기 위해 측정변수들에 대해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 또한 요인분석결과 도출된 요인들이 종속변수인 어메니티 인지적 구조를 분석하기 위해서 다중회귀분석을 실시하여 각 요인들이 종속변수에 미치는 중요도의 차이를 규명하였다. 통계분석은 SPSS 15.0과 AMOS 7.0을 사용하여 분석하였다.

IV. 연구결과

1. 타당성과 신뢰성 검증

1) 타당성 검증

본 연구에서 항만경관의 특성을 분석하기 위해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 이 분석은 이론상으로 체계화되거나 정립되지 않은 연구에서 연구의 방향을 파악하기 위한 탐색적인 목적을 가진 분석방법으로 연구모형에 대한 어떠한 기존의 이론적인 구

< 표 1 > 해양경관의 어메니티 요인분석 결과

변수명	설문항목	요인1	요인2	요인3	Cronbach' $\alpha$
		역동성	안정성	친숙성	
X1	침체된/활기있는	0.714	-0.031	0.316	.846
X4	갑갑한/트인	0.759	0.238	0.092	
X5	지루한/흥미있는	0.493	0.162	0.357	
X19	좁은/넓은	0.818	0.141	0.156	
X20	추한/아름다운	0.649	0.324	0.316	
X21	촌스러운/세련된	0.753	0.211	0.177	
X26	왜소한/웅대한	0.783	0.139	0.090	
X27	단조로운/변화있는	0.755	-0.043	0.038	.823
X8	불안정적인/안정적인	0.292	0.656	0.262	
X9	혼란스러운/평화로운	0.060	0.769	0.129	
X10	위험한/안전한	0.278	0.698	0.132	
X11	무질서한/질서있는	0.296	0.662	-0.069	
X13	시끄러운/평온한	-0.175	0.743	0.049	
X14	초조한/안심되는	0.124	0.675	0.331	
X28	친화력낮은/친화력높은	0.355	0.104	0.687	.628
X29	돌발적인/점진적인	0.165	0.196	0.604	
X30	낯선/친근한	0.073	0.111	0.786	
Eigenvalue		6.408	2.359	1.225	
누적분산값(%)		37.69	51.57	58.77	

성이나 사전지식이 없는 상태에서 요인이나 개념을 추출해낼 수 있다. 즉, 관찰변수들의 상호관계를 설명하는 잠재요인을 평가하거나 주어진 자료의 여러 측면을 탐색하여 자료에 대한 가치 있는 특성과 정보를 얻어서 결과를 요약, 기술하여 의미 있는 해석을 하는 분석을 말한다.

요인의 수를 결정하기 위해 주성분 분석 및 베리맥스 직교회전을 통하여 탐색적 요인분석을 반복적으로 실시하였다. 요인의 추출 기준은 고유치 1 이상, 요인 적재값 0.4 이상의 요인 적재값을 보이고 있는 17개 문항이 최종 분석에 사용되었다. 그 결과 해양경관의 어메니티에 영향을 미치는 요인의 수는 3개가 해당되었다.

〈표 1〉에서 보는 바와 같이 요인 1은 주로 항만 경관에 대한 역동적인 요소들과 관련된 변수들로 Eigen value값이 6.408이며, 8문항으로 구성되었다. 요인1에는 구체적으로 침체된/활기있는( $X_1$ )와 갑갑한/트인( $X_4$ ), 왜소한/웅대한( $X_{26}$ ), 단조로운/변화있는( $X_{27}$ ) 등의 항목들로 구성되어 “역동성”이라고 요인명을 정하였다.

요인 2는 대체적으로 항만 경관에 대한 안정적인 요소들과 관련된 문항으로 Eigen value값이 2.359이며 모두 6문항으로 구성되어 있다. 요인 2에는 구체적으로 불안정한/안정적인( $X_8$ )와 혼란스러운/평화로운( $X_9$ ), 위험한/안전한( $X_{10}$ ), 무질서한/질서있는( $X_{11}$ ), 시끄러운/평온한( $X_{13}$ ), 초조한/안심되는( $X_{14}$ )의 항목들로 구성되어 있으며, “안정성”이라고 요인명을 정하였다.

요인 3은 항만 경관에 대한 주로 친숙함과 관련된 요소들로 이루어진 문항으로 Eigen value값이 1.225이며, 모두 3문항으로 구성되어 있다. 요인 3에는 구체적으로 친화력낮은/친화력높은( $X_{28}$ )과 돌발적인/점진적인( $X_{29}$ ), 낯선/친근한( $X_{30}$ )의 항목들로 구성되어 있어 “친숙성”이라고 요인명을 정하였다.

구성개념들의 타당성(construct validity) 검정을 위해 확인적 요인분석을 실시하여 수렴타당성(convergent validity)과 판별타당성(discriminant validity)을 조사하였다. 확인적 요인분석 방법으로는 AMOS를 이용한 공분산구조분석을 실시 하였다. 먼저 구성개념간의 수렴 타당성은 구성 개념과 측정 변수간의 요인 적재량이 유의한지를 검토하였다. 수렴타당성(convergent validity)에 대한 평가는 요인적재량과 표준오차의 검토를 통해서 이루어질 수 있는데, 분석결과 〈그림 1〉에 나타난 바와 같이 측정항목들과 해당 구성개념을 연결하는 요인적재량이 모두 95%의 신뢰수준에서 유의( $t > 1.96$ )하게 나타나 수렴타당성을 확인하였다.

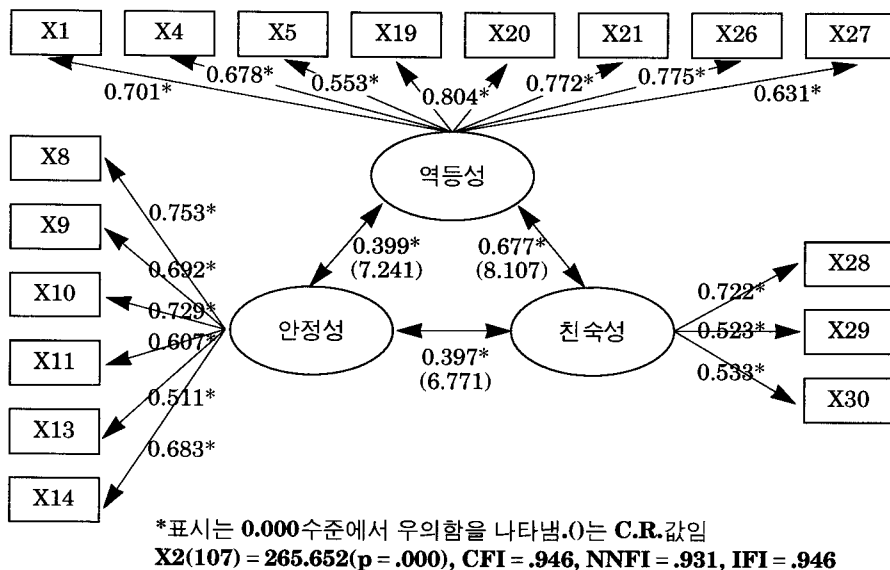
다음으로 구성 개념간의 판별 타당성을 검정하였다. 모형에 포함된 역동성, 안정성, 친숙성의 3개 변수들 간의 관계를 보여주는 상관계수를 살펴본 결과, 상관계수의 95% 신뢰구간[상관계수±(2×표준오차)]에 그 값이 1.0이 포함되지 않아 구성개념들의 판별 타당성(discriminant validity)이 확인되었다.

측정모형에 대한 확인적 요인분석을 실시한 결과, 전반적 적합도는 카이제곱(107)=265.652(p=.000), CFI=.946, NNFI=.931, IFI=.946 등으로 나타나 모형 적합도 기준을 모두 충족시키는 것으로 나타났다. 카이제곱값은 표본의 크기와 모형의 복잡성, 자유도에 민감하게 반응하는 지수이기 때문에 본 연구와 같이 표본이 비교적 크고 자유도가 높은 경우에는 상대적으로 더욱 안정적인 지표로 알려진 CFI, NNFI지수를 보고 평가하는 것이 권장된다. 이러한 이론적 근거 위에 모형의 부합도 지수를 살펴본 결과, 전반적으로 만족스러운 적합도를 보여주고 있다. 모형을 분석한 결과는 <그림 1>에 제시하였으며 괄호 안의 값은 C.R값을 의미한다.

2) 신뢰성 검증

본 연구에서는 해양 경관의 어메니티 요인에 관한 탐색적 요인분석에서 확인된 요인들에 대한 내적 일관성 즉, 구성개념들의 신뢰성을 측정하기 위해 알파 계수(Cronbach's  $\alpha$ )를 통해 분석 하였다.

역동성에 대한 신뢰성을 검증하기 위해 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )를 측정한 결과 0.846로 나타나 신뢰성에 문제가 없는 것으로 나타났다. 안정성에 대한 신뢰도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 0.823, 친숙성에 대한 신뢰성을 검증하기 위해 신뢰도 계수는 0.628로 나타나 높은 신뢰도를 보여 신뢰성에는 문제가 없는 것으로 나타났다. 결과적으로 세 개 요인의 신뢰성계수들이 0.6을 상회하고 있어서 내적 일관성이 확보되었음을 확인하였다.



<그림 1> 해양경관의 어메니티에 대한 확인적 요인분석 결과



## 2. 경관특성과 어메니티 분석

본 연구에서는 탐색적 요인분석을 통해 구성된 역동성, 안정성, 친숙성의 3개 요인들이 항만 경관의 어메니티에 미치는 영향을 분석하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

다중공선성의 문제를 파악하기 위해 분산팽창계수(variance inflation factor, VIF)와 Condition Index를 통해 사용하여 판단하였다. 연구에서 사용된 3개의 요인들의 다중공선성을 분석한 결과 < 표 2 > 와 같이 VIF값과 Condition Index가 모두 기준치 이하로 다중공선성의 문제가 없는 것으로 나타났다. 분석결과, 값이 0.537 이고, 조정된 값이 0.534로 나타났으며,  $F=157.457$  으로 1% 유의수준에서 제시된 회귀모형이 유의하여, 가설 검증에 적합한 것으로 나타났다.

3개 요인과 항만경관의 어메니티와의 인지적 구조 분석을 위해서 5% 유의수준과 회귀 계수 값의 부호를 기준으로 삼았다. 그 결과 3개의 요인들이 모두 유의수준이 0.000으로 나타났으며, 모두 종속변수인 어메니티에 유의한 영향을 미친 것으로 나타났다. 이는 항만경관의 어메니티를 인지하는 데 있어서 경관의 특성 가운데 역동성, 안정성, 친숙성과 관련된 특성들이 모두 유의하게 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 특히, 구성요인 간의 중요도를 평가하기 위한 표준화된 계수에 따르면, 역동성(0.504)이 가장 중요한 요인으로 인식되고 있다. 그 다음으로는 안정성, 친숙성 등의 순인 것으로 나타났다. 따라서 항만경관의 어메니티 제고를 위해서는 우선적으로 역동성과 관련된 경관특성을 관리하는 것이 우선시 되며, 그 이후 안정성이나 친숙성과 관련된 경관특성에 대한 경관관리가 이루어져야 함을 알 수 있다.

< 표 2 > 요인과 어메니티와의 다중회귀분석 결과

요인명	표준화된 계수	표준오차	t-value	p-value	다중공선성 검증	
					VIF	Condition Index
역동성	.504	.053	12.519	0.000	1.424	10.059
안정성	.228	.054	6.021	0.000	1.257	11.342
친숙성	.166	.055	4.170	0.000	1.400	12.861

$R^2=0.537$ , Adjusted  $R^2=0.534$ ,  $F=157.457$  ( $p < 0.001^{**}$ )

## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구에서는 연안역 해양경관의 어메니티 구조를 해석하기 위하여 부산시 항만경관을 연구대상지로 선정하였다. SD법을 통한 어메니티분석은 어메니티의 인지적 구

조설정 평가를 위해 사용되었던 30개 경관형용사 변수를 SD척도화 하여, 항만 경관의 어메니티를 찾아내고자 하였다. 본 연구 목적을 달성하기 위해 요인분석을 실행하였으며, 요인분석으로 도출한 요인들과 어메니티와의 관계를 다중회귀분석방법으로 검증하였다. 이렇게 하여 얻어진 연구 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 항만 경관을 대표하는 시각적 요인은 역동성, 안정성, 친숙성으로 나타났다.

둘째, 북향, 남향, 감천향 이 세곳 전체 항만의 어메니티에 영향을 주는 요인은 역동성, 안정성, 친숙성 세 요인이 모두 유의하게 작용하였으며, 특히, 역동성 요인이 상대적으로 항만 어메니티를 설명하는 가장 중요한 요인으로 나타남에 따라 항만 경관의 창출 및 관광객을 위한 항만 이미지 구성에 역동성의 요소를 중요시하여 활기차고 상쾌하며 역동적인 이미지를 가지도록 조성하는 것이 이용객의 어메니티에 높은 기여를 할 것이다.

그러므로 본 연구의 항만 경관의 시각적 평가에 의한 어메니티 분석 결과는 이용자 및 관광객들이 원하는 어메니티에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 본 연구를 바탕으로 항만 경관을 조성하거나, 항만 지역의 관광 목적지 개발에 있어서 위의 세가지 요인이 고려되어야 할 것이다.

## 2. 제언

오늘날 더 많은 관광객을 유치하기 위해 모든 도시가 장소마케팅에 관심을 가지고 있는 현실을 고려할 때, 결국 그 장소를 구성하는 물리적 환경에 대한 평가를 어메니티적 관점에서 시도하는 것은 의의가 있다고 할 수 있다. 관광을 관광지에서의 지역주민과 방문한 관광객과의 제관계(양, 2005)라는 관점에서 그 공간을 바라본다면, 도시는 관광객과 지역주민의 상호 작용을 교류의 장소로 볼 수 있으며, 여기에 물리적 환경의 역할이 이러한 관계에 미치는 영향은 크다고 할 수 있다. 따라서 어메니티는 이제 관광목적지의 관광기반시설에 해당되며, 높은 어메니티 환경을 갖춘 장소가 매력적인 관광목적지가 됨을 알아야한다.

부산의 해양관광개발은 우선 연안환경의 어메니티 제고부터 시작되어야한다. 부산의 인바운드 관광시장에서 중요한 관광객 송출시장인 일본과의 근접성, 동해와 남해의 결절점에 위치한 지정학적 우위성 등 이러한 연안의 지리적 특성은 대부분 항만기능 중심의 도시개발로 인해 관광객에게 엔터테인먼트 제공에만 관심을 집중시켜 왔다. 이러한 현상은 결국 부산이 관광목적지가 되지 못하고 주유형 관광지로 전략하게끔 방치시켜놓았다. 바다에 연해있는 도시환경의 특성상 항만의 중요성은 인식되지만 그 공간의 경관은 이제 물류중심의 기능적 공간에서 생명력있는 어메니티 환경으로 재인식되어야할 시점이다. 항만의 해양경관이 어메니티 제고를 통하여 부산이 향후

관광목적지로 거듭나는데 기여해야 할 것이다.

본 연구는 항만도시의 이미지를 갖고 있는 부산에서 북항과 남항 그리고 감천항이라는 국가지정 항만과 무역항 그리고 어항을 각각 대표하는 3개의 항만을 대상으로 그 항만이라는 물리적 경관에 대한 어메니티를 분석함으로써 이제 항만을 단순한 기능적 측면에서 접근하는 데서 나아가 도시민의 삶의 질과 연관시키는 시도로 어메니티의 개념을 도입하여 항만을 분석하였다고 할 수 있다.

따라서 본 연구는 향후 항만의 기능적 관점에서 벗어나 도시의 중요한 복지적 요소로서 항만에 대한 시각을 교정할 뿐만 아니라 그 중요성을 삶의 질적 차원에서 부각시키는데 기여하였다고 할 수 있다. 어메니티가 재현된 항만은 향후 항만재개발과 관련하여 워터프론트로서의 지역주민에게는 레저공간과 레크레이션 공간으로서, 관광목적지로 인식하고 방문한 관광객에게는 다시 찾고 싶은 동기를 유발하는 장소로서 인지되어질 것이다. 세계도시를 지향하는 부산의 항만은 이제 어메니티적 관점에서 새롭게 바라보므로 특히 동북아의 해양관광목적지와 관문도시, 우리나라의 해양수도를 지향하면서 항만을 중심으로 한 항만에 대한 어메니티의 제고를 위한 대책을 강구하므로 국제사회에서 도시의 경쟁력을 향상시키는데 기여할 것으로 판단된다.

본 연구는 항만경관의 어메니티 구조를 해석하기 위한 인지적 접근에 불과하였지만, 추후 실제 어메니티를 향상시키기 위하여 설계에의 응용등 발전적인 연구가 병행되어야 할 것이다. 부산의 항만경관을 대상으로 해양 경관의 어메니티와 연관된 여러 차원과 수단에 대한 연구와 지표설정에 대한 연구가 추후 이루어져야 할 것이다.

## 참고문헌

- 김농오, "농촌경관의 개발과 보존방안에 관한 연구", 목포대 해양환경보고회, 1997, pp. 73 - 91.
- 김상범, "농촌경관계획수립을 위한 농촌경관계획지표 개발". 농촌자원개발연구소, 2004.
- 김승환, 변문기 (1991). 쾌적한 도시환경의 창출을 위한 도시 어메니티 구조의 분석에 관한 연구, 한국조경학회지 18(4): 101 - 115.
- 부산광역시, 부산권 관광개발계획, 부산광역시. 2001.
- 부산광역시, 부산관광종합개발계획, 부산광역시. 1996.
- 부산직할시, 부산어메니티플랜, 부산직할시, 1994.
- 서주환, 최현상, 이준근, "농촌경관도입요소의 조작을 통한 경관평가", 한국산림휴양학회지 6(2), 1991. pp. 1 - 7.
- 성현찬, 이영준, "쾌적환경평가 및 지표개발에 관한 연구", 한국조경학회지 24(4), 1997.
- 송미령, "외국의 농촌경관보전 관련 제도 및 사업", 농림부. 2003
- 심상도, 지방자치단체의 관광매력 선정을 통한 관광홍보에 관한 연구, 문화관광연구 4(1),

2002. pp. 157 - 178.
- 양위주. 부산관광학. 대명, 2005.
- 이동근 외2, “농촌경관 보전 및 관리를 위한 경관자원 분류 및 평가에 관한 연구. 한국농촌계획 학회지”, 11(2). 2005. pp. 21 - 35
- 이재준, “공동주택 주거환경의 어메니티 중요인자에 관한 연구”, 한국조경학회지 26(3), 1998.
- 이재준 외, “도시쾌적성을 위한 어메니티플랜 계획지표의 개발”, 지리학연구 35(4), 2001.
- 이재준, 황기원, “계획원리로서 어메니티 개념에 관한 연구”, 국토계획 33(5), 1998.
- 이재준, “국내외 어메니티 정책 및 계획사례”, 국토. 45 - 59, 2006.
- 임승빈, 경관분석론. 서울대학교출판부. 2000
- 임형백, “어메니티의 개념, 기원과 역사, 분류에 관한 연구”, 한국농촌지도학회지 8(2): 191 - 199, 2001.
- 조영국, 박창석, 진영옥, “농촌 어메니티 인식의 구조와 의미”, 한국경제지리학회지 5(2): 157 - 174, 2002.
- 정윤희, 경관의 계절적 시각적 선호도 변화에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문, 2002.
- 채혜성 김혜민, “농업생산공간 경관의 효율적 관리를 위한 경관구성요소 분류에 관한 기초 연구”, 한국농촌계획학회지 11(3), 2005. pp. 1 - 9.
- Allison, T., Socioeconomic assessment guidance report: determining the effects of amenity characteristics on business location decisions. Work sponsored by USDE Office of Civilian Radioactive Waste Management. 1991.
- Andrew, K.T., *The theory of amenity valuations: interactions between land and labor markets(Hedonics)*. Univ. of Colorado at Boulder. Ph.D. Dissertation, 1986.
- Fjellstad, W.J., and Dramstad, W.E., “Patterns of change in two contrasting Norwegian agriculture landscapes”, *Landscape and urban planning* 45, 1999. pp. 177 - 191.
- Gunn, C.A., *Tourism planning*, Taylor & Francis : New York. 1988.
- Kato, Y., Yokohari, M., and Brown, R.D., “Integration and visualization of the ecological value of rural landscapes in maintaining the physical environment of Japan”, *Landscape and urban planning* 39, 1997. pp. 69 - 82.
- Galbraith, K. “Economics peace and laughter”, Houghton, Mifflin Co., 1971.
- Patmore, J.A., *Recreation and resources*, Basil Blackwel: Oxford, England, 1983.
- Smith, D.L., *Amenity and urban planning*. London: Crosby Lockwood Staples, 1974..
- Van der Vaart, J.H.P, “Towards a new rural landscape: consequences of non - agricultural re - use of redundant farm buildings in Friesland”, *Landscape and urban planning* 70, 2005. pp. 143 - 152.

**A study on Improvement of Amenity in the Coastal Landscapes  
- centered to the ports of Busan -**

Yhang, Wii Joo and Gu, Bon A

**Abstract**

This study was to analyze amenity of the port landscapes for North port, South port, and Gamcheon port in Busan. Amenity related variables came from Semantic Differential(SD) method and then were conducted by the factor analysis. Multiple regression was done for the relationship between the amenity and factors. The result found 3 factors, including dynamics, stability, and familiarity. Much importance was placed on dynamics among them. Therefore, building port landscapes and their image attracting tourists should consider dynamics in terms of port landscape plan and tourist attraction development for amenity quality management.

key words : amenity, marine tourism, port landscape, coastal zone, Busan