

가정과 교육에서 학교도서관 활용수업이 중학생의 자기주도적 학습능력에 미치는 효과

이효순*·유태명**

진주여중*·경상대학교 가정교육과**

The Effect of School Library-Assisted Instruction on Self-Directed Learning Ability in Home Economics Education

Lee, Hyo-Soon *· Yoo, Tae-Myung **

*Jinju Girls' Middle School**

*Dept. of Home Economics Education, Gyeongsang National University***

Abstract

This study is a quasi-experimental study to find out the effect of school library-assisted instruction on middle school students' self-directed learning ability in Home Economics Education. For this purpose, the following research questions were established, 14 hours of school library-assisted instruction and traditional lecture were carried out to 164 9th grade female students(82 of experimental group, 82 of comparison group) of a girls' middle school in Jinju, Gyeongnam. To verify the instructional effect, a pre-test and a post-test for self-directed learning ability were carried out. SPSS 12.0 was used for statistical analysis. For statistical analysis, reliability analysis, frequency analysis, x²-test, t-test, repeated measures-ANOVA, and bivariate analysis were used. The results of this research were as follows: First, there was a statistically significant difference between experimental group and comparison group in the self-directed learning ability in all the subordinate items. Second, the change of self-directed learning ability by grade within the experimental group showed no interactional effect in all the sub-items except problem solving ability. Problem solving ability showed a meaningful difference in the rate of grade rising in accordance with academic achievement level and a higher synergy effect was shown in the low academic achievement group. Third, the experimental group showed a higher rate of rising in the self-directed learning ability than the comparison group, and the low academic achievement group showed a higher rising rate of grade than the high academic achievement group.

1) 교신저자: Yoo tae-myung, 900 Gazwadong, Jinju, Korea.

Tel: 055-751-5638 Fax: 055-756-5637 E-mail: franco@gsnu.ac.kr.

Based on the results of this research, we concluded that the school library-assisted instruction was effective in enhancing middle school students' self-directed learning ability especially for the low academic achievement group.

Key word: 학교도서관 활용수업(School Library-Assisted Instruction), 자기주도적 학습능력(Self-Directed Learning Ability), 가정과교육(Home Economics Education).

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

21세기는 지식정보사회로써 정보와 지식이 폭발적으로 증가하며 정보와 지식이 국가 발전의 원동력이 된다. 지식정보사회의 학교 교육은 종래와 같이 교과서 내용 위주의 주입식 교육만으로는 국가 경쟁력이 떨어진다. 따라서 학교 교육은 학생들이 스스로 필요한 정보를 찾아서 선택하고 재구성하여 새로운 정보를 재창출할 수 있는 다양한 고등사고 능력 계발에 역점을 두어야 한다. 이에 우리는 과거의 교육 이념이나 목표, 내용, 방법에 이르기까지 모든 분야에서의 변화가 요구되는 시점에 있다.

1995년 5월 31일 발표된 교육개혁안을 바탕으로 2000년도부터 시행된 제7차 교육과정은 21세기의 세계화·정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인 육성을 목표로 하고 있으며, 자기주도적 학습능력의 신장을 기본 방향으로 하고 있다. 7차 교육과정은 종전의 획일적인 지식 전수에서 벗어나 학생들이 풍부하고 다양한 학습 자료를 통해서 스스로 과제를 해결하고 새로운 지식을 창출해 낼 수 있도록 학생 중심의 학습활동을 강조하고 있다. 이는 교육인적자원부(2007b, 2007c, 2007d)의 교과서 및 지도서 검정 기준이나 교과서 집필상의 유의점을 살펴보면 2007 개정 교육과정(교육인적자원부, 2007a)에서도 그 맥이 이어져 오고 있다. 이러한 교육과정의 변화는 풍부한 교수·학습 자료센터, 다양한 정보 매체의 활용방법, 다양한 학습 공간 등을 요구하게 되었으며, 학교도서관의 기능과 역할에도 변화를 가져왔다.

학교도서관은 학교 교육의 교수·학습 활동을 지원하는 교수·학습 자료 센터로서, 수업 전, 수업 중, 수업 후의

다양한 학습 형태의 종합적인 학습 환경으로서의 역할이 부각되고 있다. 학교도서관의 교육적인 목표는 학습자가 도서관을 이용하여 효과적으로 학습목표를 달성하도록 기여하는 데 있으며, 학습자로 하여금 자기주도적 학습능력을 함양하고 창의적 사고력을 신장할 수 있는 교육환경을 제공하는 데 있다. 이러한 학교도서관의 역할 변화와 함께 최근 들어 교과 교사와 사서 교사는 교수·학습 협력 체계의 도서관 활용수업에 대한 연구에 깊은 관심을 보이고 있다.

교육인적자원부(2002)는 이러한 시대적 변화와 요구에 부응하는 자기주도적 탐구학습 환경을 조성하기 위하여 2002년 인적자원개발회의의 심의를 거쳐 ‘학교도서관 활성화 종합 방안’을 수립한 바 있다. 이 종합 방안은 2003년부터 2007년까지 5개년 계획으로 ‘좋은 학교도서관 만들기’ 4대 중점 추진 과제를 시행함으로써 지식정보사회에 부응하는 인재를 양성하고, 자기주도적 학습 환경을 조성하는데 목적이 있다. ‘좋은 학교도서관 만들기’ 4대 중점 추진 과제는 첫째, 학교도서관의 기본 시설 및 장서 확충, 둘째, 도서관활용 프로그램 강화, 셋째, 전담 관리인력 배치 및 전문성 제고, 넷째, 학교도서관 지원 민간 협력 체계 구축을 내용으로 하고 있다.

학교 도서관 활용교육과 관련된 선행연구는 대부분 도서관 자료의 효과적 활용 방안에 관한 연구들(김도연 2002, 송명옥 2003, 이지희 2003, 곡근혁 2003, 임지숙 2005)이었다. 도서관 활용수업의 교육적 효과를 검증한 연구들(민혜령, 2001; 이영희, 2004; 이승길, 2005; 박순혜, 2004; 조현길, 2006)도 주로 사서과, 사회과, 수학과, 국어과, 초등영어과에서 이루어졌다. 가정과교육에서 도서관 활용교육 관련 선행연구는 거의 없는 실정이다. 2007 개정 가정과 교육과정(교육인적자원부, 2007a)에 제시된 성격, 목표, 내용, 교수·학습 방법, 평가의 모든 항목에서 새로

이 제시된 실천교과로서의 본질을 반영하는데 적합한 도서관 활용 교육을 시도하는 것은 의의가 있다고 판단된다.

최근 수행된 최현숙(2007) 연구에서 주생활 영역에 대한 흥미 및 필요도가 낮게 나타났는데 이런 결과로부터 주생활 영역에 대한 연구가 필요함이 지적 된 바 있다. 연구자가 실험수업 계획을 위해 여자중학교 학생들의 단원별 흥미도를 조사한 결과 식생활 단원이 가장 높게 나타났으며, 그 다음이 의생활, 주생활 단원 순으로 나타났다. 가장 낮은 흥미도를 보인 주생활 영역을 위해서는 보다 효과적인 학습 방법에 대한 연구가 필요함이 인식되었다. 이에 본 연구는 중학교 3학년 기술·가정교과의 「가족생활과 주거」 단원에서 도서관 활용수업을 적용한 후, 도서관 활용수업이 중학생들의 자기주도적 학습능력에 미치는 효과를 검증하는데 연구의 목적을 두었다. 이를 통하여 종래의 교사 일방적인 강의식 위주의 교실수업에서 벗어나 학생들의 학습 흥미도를 높이고, 자기주도적 학습능력을 향상시키고자 하였다.

2. 연구 문제

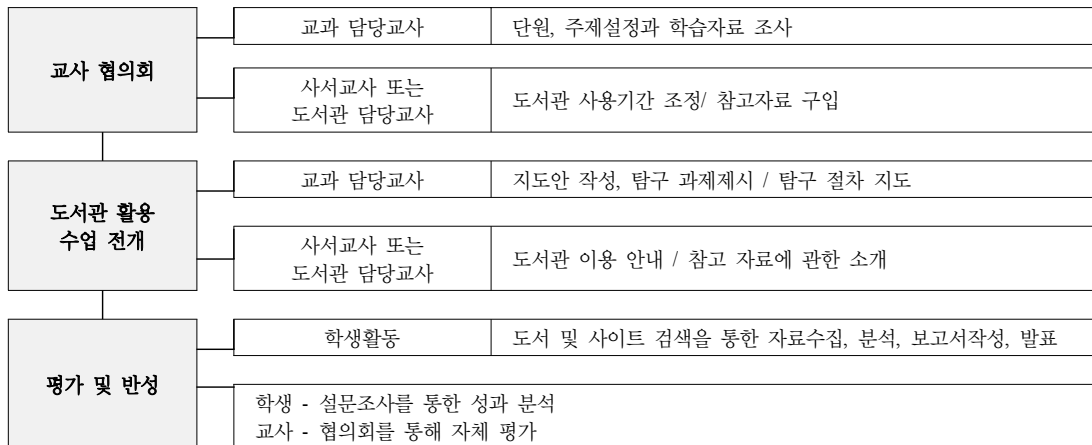
본 연구의 목적을 효과적으로 달성하기 위한 연구 문제는 다음과 같다.

- 1) 가정교과 「가족생활과 주거」 단원에서의 도서관 활용 수업은 자기주도적 학습능력 향상에 효과가 있는가?
- 2) 가정교과 「가족생활과 주거」 단원에서 도서관 활용 수업을 받은 집단 내에서 성적이 따라 자기주도적 학습능력에는 어떤 변화가 있는가?
- 3) 교육방법(도서관활용수업과 강의식 수업)과 사전 자기주도적인 학습능력(상, 중, 하)에 따라 자기주도적 학습능력 변화량의 차이는 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 도서관 활용수업

도서관 활용수업(LAI: Library-Assisted Instruction)은 사서교사의 도움을 받아 도서관 자료와 시설을 활용하여 교과의 학습 목표를 효과적으로 달성하려는 교과협력수업을 말한다. 도서관 활용수업은 우리나라에서 도서관 협력수업, 도서관 협동수업, 도서관 협동교수프로그램이라는 용어로 전해졌다. 이는 도서관 활용수업에서 사서교사의 적극적인 역할을 강조한 개념이다. 협동교수프로그램(Cooperative



출처: 서울여자고등학교, 2002.

〈그림 1〉 도서관 활용수업의 흐름도

〈표 1〉 학교도서관 활용수업의 유형과 역할

유형	역할	교과 교사	사서 교사	학생
집단 형태	개별학습	· 학습목표, 내용 제시 · 과제 및 정보 제시 · 진행 사항 통제	· 정보활용 지도 상담 · 수준별 자료 준비 · 정보시스템에 정보제공	· 개별 정보활용 학습 · 정보 시스템을 통한 학습
	모둠학습	· 집단 구성 · 학습 과제 제시	· 집단별 정보 활용지도 · 대화 촉진	· 집단별로 과제 수행(분담) · 집단별 발표, 조별 발표
	집단학습	· 학습 내용 제시 · 관련 사이트 제시	· 학습자료, 기기 준비 · 자료 제시	· 토론 자료 조사
수업 모형	탐구수업	· 탐구 과제 제시	· 탐구자료 준비· 탐구절차 지도 · 정보 활용법 지도	· 자료 조사, 분석, 탐구 보고서 작성
	토의수업	· 학습목표, 주제제시 · 토론 규칙 제시	· 토론 관련 자료 탐색 지도	· 토론 자료 조사
	문제해결 수업	· 학습목표, 과제제시 · 해결책 방안 유도	· 문제 해결과정 지도 · 정보활용 지도 상담	· 문제 구명, 해결책 제시 · 독립적인 조사·탐색, 수집, 비교 조사
	협력학습 수업	· 학습목표, 과제 제시	· 정보시스템에 의한 상호작용 지도	· 개인적인 임무 분담· 대면, 게시판, 메시지 시스템을 이용한 상호 작용

출처: 공향고등학교, 2002.

Program Planning and Teaching)은 자료탐구학습(resource based learning)을 수단화하고 발전시키기 위한 교수 전략으로서 캐나다의 British Colombia 대학 교수인 Ken Haycock 이 수년간의 연구와 사서 교사로서의 전문적인 경험을 바탕으로 하여 1978년에 처음 사용한 용어이다. 이것은 도서관 자료를 바탕으로 한 탐구학습 활동의 개념에 사서 교사의 보다 적극적인 태도와 교육 활동에의 참여를 강조하는 교수·학습 활동의 전략적 개념(Mills, 1991)으로서 사서교사가 일반 교사들과 수업 활동을 계획하는 과정에서 맡게 되는 핵심적인 역할에 그 이론적 근거를 두고 있다.

도서관 활용수업은 일반적으로 교사가 도서관 활용수업을 계획하여 미리 준비한 자료를 제시하면 학생들은 자료를 분석·정리하여 학습과제를 해결한 후 결과를 발표하거나 보고서를 제출하는 과정으로 진행된다(그림 1 참조). 이 과정에서 도서관 담당교사는 도서관 활용수업이 원활히 진행될 수 있도록 필요한 자료를 도서관에 비치하고 컴퓨터 등 기기를 이용할 수 있도록 준비하여야 한다. 특히 도서관을 중심으로 이루어진 도서관 이용지나 정보교육이 활성화된 경우에는 학생들의 자료 활용 능력이 갖추어져 있으므로, 교과 시간에 자료 검색과 활용 등에 대한 별도의 지도과정을 생략할 수 있기 때문에 도서관 활

용수업이 보다 원활하게 이루어질 수 있다(서울여자고등학교, 2002).

학교도서관은 일반교실 환경이나 여타의 특별교실에서 진행하기 어려운 다양한 교수학습 활동을 전개할 수 있다. 학교도서관에서는 다양한 정보원에 접근이 가능하고 융통성 있는 집단 구성과 여러 가지 수업 모형을 전개할 수 있고, 교과와 특성이나 학습 내용, 그리고 활용하고자 하는 정보 공간의 형태에 따라서 개인별 학습, 조별 학습, 전체 집단 학습 등 학습 집단의 크기와 구성원의 특성을 융통성 있게 선택할 수 있다. 그러나 일반교실에서는 정보원이 제한적인 수밖에 없고 일반 교과 담당교사가 모두 준비해야 한다는 부담이 있기 때문에 정보 자원을 이용한 교수학습의 효과에 대해서는 인정하고 있으나 현실적으로 적용하기가 어렵다는 문제점이 있다. 도서관 활용수업의 수업 모형은 탐구 수업, 토의 수업, 문제 해결 수업, 협력 학습 등 다양한 수업 활동을 전개할 수 있다(표 1 참조). 이 때 교사는 과제에 대한 직접적인 해답을 제공하지 않고, 학생들의 정보 탐구 과정을 격려해 주어야 하며, 문제 해결의 실마리를 제공해 준다. 또한, 사서교사는 학생들이 정보 탐구 과정을 원활히 수행할 수 있도록 지원함으로써 수업을 전개할 수 있다(공향고등학교, 2002).

2. 자기주도적 학습

자기주도적 학습(self-directed learning)은 학생이 타인에 의해 미리 계획된 교육과정에 따라 수동적으로 학습활동에 참여하기보다는 자신의 관심과 흥미, 적성에 따라 교육의 전 과정을 스스로 형성해 가는 학습 활동을 말한다. 성인 교육 학자인 노울즈(Knowles)는 ‘자기주도적 학습’을 체계화하여 아동교육(pedagogy)과 대비되는 성인교육(andragogy)의 대표적 개념으로 널리 보급하였다. 자기주도적 학습이란 ‘학습자가 학습과정 전체를 주도하며, 자기학습의 목적과 수단에 대한 타인의 통제로부터 독립성을 지니고, 학습의 의미이해와 학습을 통해서 실현되는 가치와 관련되는 학습을 스스로 선택할 수 있는 자율성을 내포하는 학습’을 말한다(현정숙·박영태, 1999).

우리 교육계에서 자기주도적 학습이 강조되기 시작한 것은 1995년 ‘5. 31 교육개혁안’을 발표한 이후부터이다. ‘5. 31 교육개혁안’ 내용에는 자기주도적 학습을 강조하는 아이디어가 많은 비중을 차지하였고, 이를 바탕으로 제 7차 교육과정에서는 <표 2>와 같이 자기주도적 학습능력의 신장을 기본 방향으로 제시하고 있다.

교육인적자원부(2003)는 『학교도서관 운영 편람』에서 학교도서관과 자기주도적 학습의 관계를 ‘학습자 스스로 타고난 소질과 적성을 마음껏 개발하고 지적 능력과 창의력 그리고 문제 해결능력을 극대화시킬 수 있도록 하기 위한 자기주도적 학습은 교실과 교과서 위주로 진행되던 과거의 교육과는 다른 교육환경을 필요로 한다. 즉 모든 학습자가 자신에게 적합한 방법으로 자신이 원하는 학습을 언제 어디서나 할 수 있도록 풍부한 정보 자료와 기술의 지원이 이루어져야 하며 이러한 환경은 학교도서관을

통해서 이루어질 수 있다.’ 라고 밝힌바 있다. 따라서 학습자의 이해를 바탕으로 해당교과의 교수·학습전략 탐구, 그리고 자기주도적 교수 능력 개발과 그 실천 의지력 증진을 위한 교육 여건 마련과 더불어 효율적인 교원교육프로그램 개발·실행, 그리고 끊임없는 교사들의 자기개발 노력 등이 학습자의 자기주도적 학습능력 신장을 위해 선행되어야 할 한다(주호수, 2003).

학생의 자기주도적 학습능력 측정을 위한 도구는 Guglielmino(1977)에 의하여 개발된 자기주도 학습준비도 검사(SDLRS: self-directed learning readiness scale), West와 Bentley(1990)의 SDLRS, 그리고 Oddi(1986)의 계속학습조사도구(OCLI) 등이 있다. 국내의 도구로는 Guglielmino(1977)의 SDLRS를 번역한 도구, 우리말 자기주도학습 준비도 검사, 교사용 학습자 자기주도성 측정도구, 아동의 자기주도 학습의 측정도구 등이 있다(박영태, 2002). 우리나라의 경우 Guglielmino(1977)의 SDLRS를 재구성하여 5단계 척도로 구성한 현정숙·박영태(1999)의 자기주도 학습력 측정도구가 있다.

3. 관련 선행연구

국어과에서 활용할 수 있는 도서관 활용수업의 모형을 연구한 임지숙(2005)은 도서관 활용수업에 프로젝트학습 모형, 토의토론학습 모형, 자료탐구학습 모형을 적용하여 자기주도적 국어 학습의 가능성을 제시하였다. 도서관활용수업의 하위 영역인 정보소양 통합교육을 연구한 민혜령(2001)은 사회교과의 도서관 협력수업을 실시한 결과 학교도서관 활용 정보소양 통합교육은 학생들의 문제해결

〈표 2〉 7차 교육과정 개정의 기본 방향

21세기의 세계화·정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인 육성	
[목표]	○ 건전한 인성과 창의성을 함양하는 기초·기본 교육의 충실
[내용]	○ 세계화·정보화에 적용할 수 있는 자기주도적 능력의 신장
[운영]	○ 학생의 능력, 적성, 진로에 적합한 학습자 중심 교육의 실천
[제도]	○ 지역 및 학교 교육 과정 편성·운영의 자율성 확대

(출처: 천경록, 2003).

능력에 많은 영향을 미치고 있다는 사실을 입증하였다. 초등학교 5학년을 대상으로 도서관 활용수업이 학업성취도와 정의적 특성에 미치는 효과에 대하여 실험 연구한 박순혜(2004)는 도서관 활용수업이 학업성취도에 미치는 효과는 학업수준에 상관없이 향상됨을 검증하였다. 또한 학습태도의 정의적 특성에 미치는 효과는 학업수준이 하위인 집단이 상위인 집단보다 높게 향상됨을 검증하였다. 도서관 활용수업이 학업성취도 및 수학적 성향에 미치는 효과에 관하여 연구한 조현길(2006)은 중학교 1학년 58명의 학생을 대상으로 실험 연구한 결과 도서관 활용수업이 학업성취도 향상에 긍정적인 효과가 있으며, 수학 교과에 대한 흥미, 관심, 융통성, 자신감, 가치 등의 수학적 성향에 좀 더 긍정적인 변화가 있음을 검증하였다.

자기주도적 학습능력 신장을 위한 도서관 활용수업에 관하여 연구한 이영희(2004)는 지식기반 사회의 학교 교육은 폭발적으로 증가하고 있는 지식과 정보를 교사가 모두 주입시키고 암기시킬 수는 없음을 언급하였다. 즉 자료탐구중심의 교육을 통하여 어떠한 과제나 문제를 해결하는데 필요한 지식과 정보만을 선택 재창조할 수 있는 자기주도적 문제해결 능력을 신장시켜야 하며, 그러기 위해서는 도서관에 소장된 다양한 자료를 활용할 수 있는 교수·학습활동이 전개되어야 한다고 하였다. 도서관 활용수업이 고등학생의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 연구한 이승길(2005)은 도서관 활용수업으로 도서관 이용 교육, 정보이용 교육, 교과협력수업에 대한 교수·학습안을 구안하여 수업을 실시한 후 학생들의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 비교 실험을 통해 검증하였다. 연구 결과는 도서관 활용수업에서 도서관 이용교육은 자기주도적 학습능력에 아무런 영향을 미치지 않았으나, 정보이용 교육과 교과협력수업은 자기주도적 학습능력에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 학습에 대한 욕구와 호기심으로 새로운 것에 대한 학습을 선호하는 것을 의미하는 내재적 동기와 학습자가 주제에 대한 진지한 학습의지를 가지고 학습 계획부터 자신의 학습진도를 스스로 평가하여 자신의 학습에 대하여 책임감을 갖는 것을 의미하는 자기평가에서 뚜렷한 차이가 나타났다.

선행 연구를 고찰한 결과 지금까지의 연구는 주로 도서관 자료를 효과적으로 활용하기 위한 방안에 관한 연구(김

도연 2002, 송명옥 2003, 이지희 2003, 박근혁 2003, 임지숙 2005)에 그쳤으며, 도서관 활용수업의 교육적 효과를 검증한 연구로는, 문제해결 능력의 향상 효과를 검증한 민혜령(2001)과, 학업성취도 향상 효과를 검증한 Baughman(2000), 박순혜(2004), 조현길(2006)의 연구, 자기주도적 학습능력의 향상 효과를 검증한 이영희(2004), 이승길(2005)의 연구에 불과하다. 이러한 연구들은 주로 사서과, 사회과, 수학과, 국어과, 초등영어과에서 이루어졌다. 이상과 같은 선행연구를 살펴본 결과 가정과 교육에서 도서관 활용수업이 중학생의 자기주도적 학습능력에 미치는 교육적 효과를 연구해 보는 것이 필요하고, 아울러 교육방법과 사전 자기주도적 학습능력에 따른 자기주도적 학습능력의 변화량의 차이를 연구해 보는 것도 필요하다고 보았다.

III. 연구 방법

1. 연구의 설계

이 연구는 도서관 활용수업을 받은 집단과 전통적인 학습 환경의 일반 교실에서 강의식 수업을 받은 집단의 자기주도적 학습능력을 비교하여 도서관 활용수업의 효과를 검증하는 준실험 연구이다(그림 2 참조). 이 연구에서 독립변인은 도서관 활용수업이고 종속변인은 자기주도적 학습능력이다.

E	O ₁	X ₁	O ₂
C	O ₃	X ₂	O ₄

- E : 실험집단
- C : 비교집단
- O₁ : 실험집단의 사전 검사(자기주도적 학습능력)
- O₂ : 실험집단의 사후 검사(자기주도적 학습능력)
- O₃ : 비교집단의 사전 검사(자기주도적 학습능력)
- O₄ : 비교집단의 사후 검사(자기주도적 학습능력)
- X₁ : 학교도서관 활용수업(7주간, 14시간)
- X₂ : 강의식 수업(7주간, 14시간)

〈그림 2〉 연구 설계

2. 연구 대상

본 연구의 대상은 경상남도 J시 소재의 J여자중학교 3학년 10개 학급을 대상으로 자기주도적 학습능력 사전 검사를 실시하여 동질집단 164명(실험반 82명, 비교반 82명)을 연구 대상으로 선정하였다. 연구 대상자의 일반적인 특성(표 3 참조)을 살펴보면, 연구 대상자가 인식한 학업 성적은 실험반과 비교반이 각각 상 21%, 28%, 중이 55%, 50%, 하가 22%, 20%로 비교반이 자신의 성적에 대한 인식이 조금 높았다. 가족관계는 부모 형제자매와 동거하는 경우가 실험반과 비교반 각각 97%, 96%였으며, 경제적 수준은 중이 실험반과 비교반 각각 90%, 93%로 거의 대부분 자신의 가정을 중류층으로 인식하고 있었다. 아버지의 학력은 대졸이상이 실험반과 비교반 모두 66%, 66%로

매우 높은 편이었고, 어머니의 학력은 대졸이상이 실험반과 비교반 각각 43%, 55%로 비교반의 어머니 학력이 높은 편이었다.

실험에 참여한 실험반과 비교반 학생들의 일반적 특성에 따른 사전 동질성 검증을 위한 χ^2 분석 결과 실험반과 비교반 학생들의 성적, 가족사항, 경제적 수준, 아버지 학력, 어머니 학력 모두 동질한 것으로 나타났다(표 3 참조).

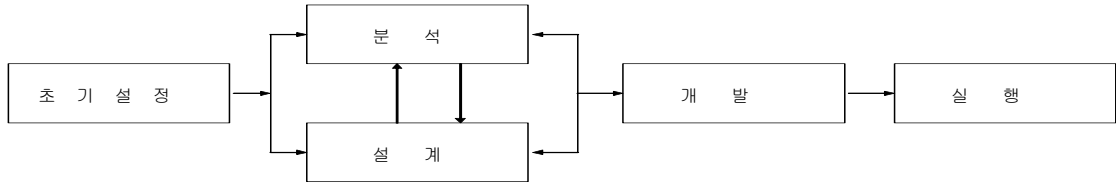
3. 연구절차

1) 도서관 활용 수업을 위한 수업 설계 과정

본 연구를 위한 도서관 활용수업의 수업 설계 과정은 <그림 3>의 체계적 교수설계모형에 따라 개발되었다. 체

<표 3> 실험반과 비교반 학생의 일반적 특성의 동질성 검증

	실험반		비교반		χ^2	p	
	N	%	N	%			
성적	상	17	21.52	23	28.40	1.010	.604
	중	44	55.70	41	50.62		
	하	18	22.78	17	20.99		
	소계	79	100.00	81	100.00		
가족	부모·형제자매	79	97.53	78	96.30	.340	.844
	친척·형제자매	1	1.23	2	2.47		
	형제자매	1	1.23	1	1.23		
	소계	81	100.00	81	100.00		
경제적 수준	상	3	3.75	3	3.70	1.388	.500
	중	72	90.00	76	93.83		
	하	5	6.25	2	2.47		
	소계	80	100.00	81	100.00		
아버지 학력	중졸이하	6	7.69	2	2.47	2.538	.281
	고졸	20	25.64	25	30.86		
	대졸이상	52	66.67	54	66.67		
	소계	78	100.00	81	100.00		
어머니 학력	중졸이하	6	7.69	3	3.75	2.609	.271
	고졸	38	48.72	33	41.25		
	대졸이상	34	43.59	44	55.00		
	소계	78	100.00	80	100.00		
계	82	100.00	82	100.00			



〈그림 3〉 수업 설계 과정도(허희옥, 2003)

계적 교수설계모형의 초기설정, 분석, 설계, 개발단계에서의 구체적 내용은 다음과 같다.

초기설정 단계에서 본 연구의 실험수업을 위한 학습 대상자는 경상남도 진주시에 소재한 중학교 3학년 여학생을 대상으로 하였으며, 학습 단원은 기술·가정 교과 3학년 「가족생활과 주거」 단원으로 선정하였다. 도서관 활용수업을 위한 중단원, 소단원 및 학습 주제는 14차시 분량으로 설계하였으며, 그 구체적인 내용은 <표 4>와 같다.

분석단계에서 도서관활용수업의 설계를 위하여 제 7차 교육과정을 기반으로 학습 목표, 학습 내용, 학습 대상자, 수업이 진행되는 학습 환경, 활용 가능한 학습 자료 및 도구에 대하여 분석하였으며, 사서 교사와 동료 교사와의 협의를 거쳐 차후 최종 수정 보완하였다.

설계단계에서 학습목표 진술, 교수학습방법의 선택, 교수학습 전략 수립을 하였다. 주제별 학습 목표는 제 7차 교육과정의 단원별 학습목표에 의거하여 도서관활용수업

에 적합하도록 진술하였다. 교수·학습 방법은 학교도서관의 모듬학습실과 도서관 자료를 효과적으로 활용할 수 있도록 탐구학습, 토의학습, 문제중심학습 등을 적용하였다. 특히 도서관 활용수업과 강의식 수업과 구분하되 강의식 수업을 받는 학생에게 윤리적 교육적 문제가 발생하지 않도록 수업 설계를 하였다. 탐구학습은 지식의 획득 과정에 학생들이 주체적으로 참가하여 필요한 자료나 도구를 활용하도록 하였으며, 이 과정에서 사서교사는 학생과 교과교사에게 적극적인 도움을 주도록 하였다. 토의 학습은 학습자들 간에 또는 학습자와 수업자들 간에 정보와 아이디어, 의견 등을 나누기 위해 서로 이야기 하거나 함께 해결해 나가도록 하였다. 문제중심학습은 항구적인 문제에 대한 원인과 결과, 가능한 문제 해결책을 스스로 찾아내도록 하기 위하여 적절한 정보를 탐구·활용하도록 하였다. 교수·학습전략을 위하여 차시별 교수·학습 계획은 동영상 자료, 신문 기사 읽기자료, 도서 읽기자료 등 학습자

〈표 4〉 학습 단원 및 학습 주제

중단원	소단원	학습 주제	시간	누계
1. 주거와 공간 활용	1) 주거의 의미와 주거환경	주거의 의미와 기능	1	1
		주거의 변천과정과 미래의 주거	2	3
	2) 주거 공간의 기본 계획	가족생활주기에 따른 주거 공간 계획	1	4
		가족특성에 따른 주거 공간 계획	1	5
		생활양식에 따른 주거 공간 계획	1	6
	3) 주거 공간의 효율적 활용	공동 생활 공간의 활용	1	7
		개인 생활 공간의 활용	1	8
		가사 작업 및 기타 생활 공간의 활용	1	9
		가구배치와 수납방법	1	10
	2. 실내 환경과 설비	1) 빛 환경	채광방법과 채광효과	1
조명기구의 종류와 특징			1	12
주거공간별 조명계획			1	13
2) 공기 환경		통풍과 환기	1	14

의 주의를 끌고 본시 학습과 실제 생활을 연계시키는 다양한 자료를 개발하여 활용하도록 한 학습동기 전략을 세웠다. 도서 읽기 자료는 기술·가정교과 관련도서를 중심으로 교과서 내용 및 활동요소를 분석하여 ‘가족생활과 주거’ 단원의 관련도서를 선정하고 그 내용 중 과제 해결에 직접적으로 필요한 내용을 읽기자료로 선정하였다. 자료 활용 방법은 누구나 쉽게, 언제든지 접근할 수 있는 열린 학습 공간이 될 수 있도록 학교도서관에 관련도서를 구비하여 학습활동에 필요한 경우 수업 전, 수업 중, 수업 후 언제든지 참고할 수 있도록 하였다. 기타 과제 해결에 필요한 문헌 자료나 정보를 활용할 경우에는 사서 교사의 도움을 받아 열람·대출·복사할 수 있도록 하였다. 수업 실행을 위한 교수전략은 학생과 교사간의 상호 작용을 위하여 도입 단계에서는 학습 동기 유발 제시 자료를 바탕으로 한 교사의 발문으로 학습자의 의견을 수집하고, 발전 단계에서는 학생 개개인의 수준을 고려한 모듈별 역할 분담을 통하여 적극적인 학습활동을 유도하였다. 평가 단계에서는 학습활동 결과 보고서 발표를 통하여 교사와 학생이 함께 피드백 하도록 하고 그 결과를 공유할 수 있도록 제시하였다. 학습성취도 평가는 수행 평가와 지필 평가로 구분하여 평가하였으며 수행 평가는 매 시간마다 이루어진 학습활동 보고서를 포트폴리오 형식으로 작성하도록 하였다.

개발단계에서 실험 수업을 하기 위하여 9학년 기술·가정교과 「가족생활과 주거」 단원의 학습 내용과 학습 목표를 분석하고 재구성하여 14차시 분에 대한 교수·학습 자료를 개발하였다. 학습 평가를 위하여 수행 평가 도구를 개발하였으며, 수행 평가는 수업 중, 수업 후의 학습 활동 및 학습 결과 보고서 중심의 포트폴리오 형식으로 개발하였다.

실행단계에서 수업 전 교사는 학습 내용에 따라 학습 효과를 증진시키기 위한 관련 도서 및 읽기 자료를 준비하였다. 교과 관련 도서는 학기 초에 선정·구비하여 학생들에게 예고하였고, 수업 중에 필요한 읽기 자료는 학교 홈페이지에 탑재하여 수업 전, 수업 중, 수업 후 항상 참고할 수 있도록 하였다. 도서관활용수업을 위한 교수·학습 지도안을 바탕으로 총 14시간의 수업을 실시하였다. 각 차시에 대해 구체적으로 살펴보면, 1~3차시의 수업은 주거의 변천과정과 우리나라의 전통주택에 대하여 현대 주택과 비

교하여 그 특징을 알아보게 함으로써 주거의 의미를 되돌아보고 미래의 주거에 관심을 갖도록 하였다. 4~6차시의 수업은 주거생활의 주기와 가족생활의 주기에 따라 주거생활의 요구를 어떻게 만족시킬 수 있는지, 생활양식에 따라 공간이 어떻게 활용되고 있는지를 조사하여 발표하도록 하였다. 7~9차시의 수업은 주거 공간이 갖는 특성과 기능에 따라 요구되는 조건들을 조사하고 과거와 현재의 주거공간이 요구하는 차이점과 공통점을 발표하도록 하였다. 10차시는 주거 공간을 효율적으로 활용하기 위한 가구 배치 요령과 수납 방법을 사례별로 조사 발표하도록 하였다. 학습에 흥미를 높이고 자신의 문제점을 객관적으로 파악하여 해결할 수 있도록 수납 성격 테스트를 실시하고 그 결과에 따라 모듈별로 토의하도록 하였다. 11차시는 채광의 필요성과 중요성을 알게 하고, 효과적인 채광방법 및 채광 효과를 알아보기 위하여 창의 재료, 창의 방위, 창의 모양, 창의 크기에 따라 어떤 차이가 있는지 직접 체험해 보는 시간을 갖게 하였다. 12~13차시는 ‘10년 뒤엔 형광등이 사라진다.’는 산업자원부의 보도자료(2006. 8. 30)를 중심으로 읽기 자료와 도서 자료 및 인터넷 사이트를 참고하여 아름답고 경제적이며 친환경적인 조명을 계획할 수 있도록 하였다. 14차시는 오염된 공기환경의 동영상 자료를 보여주어 깨끗하고 쾌적한 공기 환경을 유지하기 위한 통풍과 환기에 관심을 높이도록 하였다. 효과적인 통풍과 환기를 위하여 가장 좋은 사례와 가장 좋지 않은 사례를 조사하고 그 결과 보고서 및 소감을 발표하도록 하였다.

2) 실험수업 절차

이 연구는 2007년 3월 학기 초에 3학년 학생 전체(10학급)를 대상으로 자기주도적 학습능력 사전검사를 실시하였다. 사전검사 결과 동질성을 검증한 후 동질 집단 중 실험반 82명(2학급)과 비교반 82명(2학급)을 선정하였다. 실험반은 학습과정에서 부족한 부분을 서로 채워주고 학습의욕을 북돋워 줄 수 있도록 성적이 상, 중, 하로 다르게 구성된 5~6명의 이질집단으로 재구성하여 7개의 소모둠을 편성하였다. 실험 기간은 7주간 14시간에 걸쳐 이루어졌으며,

실험반에서는 도서관 활용수업을 실시하고, 비교반에서는 강의식 일반 수업을 실시하였다. 실험 후에는 실험반과 비교반의 사후 자기주도적 학습능력 검사를 실시하여 사전 사후 차이 검증을 통하여 교육적 효과를 분석하였다.

4. 조사 도구 및 자료 분석

본 연구에서 사용한 자기주도적 학습능력 검사 도구는 현정숙·박영태(1999)의 도구를 수정해서 사용한 이승길(2005)의 도구를 사용하였다. 이승길(2005)의 연구에서의 검사·재검사 신뢰도는 .82이었고 본 연구에서 신뢰도를

검정한 결과 Cronbach's α 계수는 .92였다. 이 조사도구는 5점 리커트(Likert)식 척도로 각 문항의 내용이 자신의 입장에 비추어 '정말 그렇다', '대체로 그렇다', '보통이다', '대체로 그렇지 않다', '전혀 그렇지 않다'에 응답하게 하고, 각각 5점, 4점, 3점, 2점, 1점으로 처리하였다. 조사도구의 문항 수는 총 29문항으로 개방성, 자아개념, 내재적 동기, 자율성, 창의성, 문제해결력, 자기 평가의 7개 하위영역으로 구성되었다. 각각의 하위영역에서 측정하고자 하는 내용은 <표 5>와 같다. 자료 분석은 한글 SPSS 12.0을 이용하였으며 분석방법은 신뢰도분석, 빈도분석, 카이제곱 검증, 독립표본 t-검증, 대응표본 t-검증, 반복측정분산분석, 이원변량분석을 실시하였다.

<표 5> 자기주도적 학습능력 영역별 문항 내용

하위영역	하위문항 내용
개방성	자신의 학습에 주어지는 비판의 수용 지식의 근원에 대한 탐구심 학습에 대한 높은 관심 학습에 있어서 애매모호함에 대한 이내심 항상 학습하려는 태도
자아개념	어려운 상황에 적극적으로 대처하기 읽고 이해하는 자신의 능력에 대한 만족 자기학습에 대한 자신감 자신의 지능에 대한 긍정적인 사고 열심히만 하면 공부부를 잘 할 수 있다고 생각함
내재적 동기	강한 호기심 체계적인 탐구학습과 질문을 좋아함 지속적으로 학습하는 사람을 존경함 학습에 대한 강한 욕구 학습에 대한 열정
자율성	학습시간의 조직능력 새로운 학습을 자발적으로 계획·실행하는 능력 학습에 대한 자신의 욕구 인지 학습자원 활용능력
창의성	새로운 방식의 문제해결 시도 새로운 방식의 문제해결 시도로 인한 위험감수 하나의 주제에 대하여 다양한 접근방법을 생각해내는 능력
문제 해결력	주어진 학습문제를 해결하는데 사용할 수 있는 능력 학습에 필요한 기초능력 학습에 필요한 자료 활용능력
자기평가	관심 있는 주제에 대한 진지한 학습의지 자신의 학습에 대한 책임감 자신의 학습 진도 평가능력 적극적인 학습계획 욕구

IV. 연구 결과

1. 자기주도적 학습능력 효과 검증

실험반과 비교반의 자기주도적 학습능력 점수의 상승효과를 검증하기 전, 두 집단의 자기주도적 학습능력 점수의 사전 동질성 검증을 위하여 독립표본 t-검증을 실시한 결과, 전체 사전 자기주도적 학습능력 점수는 실험반(M=3.15)과 비교반(M=3.17) 모두 보통 수준이었으며 두 집단 간 차이가 없는 것으로 나타났다. 자기주도적 학습능력의 하위영역인 개방성, 자아개념, 내재적 동기, 자율성, 창의성, 문제해결, 자기평가 점수에서도 실험반과 비교반의 사전 점수에는 차이가 없는 것으로 나타났다(표 6 참조).

실험반과 비교반 각각의 사전과 사후 자기주도적 학습능력 점수의 상승효과를 검증하기 위하여 대응표본 t-검증을 실시하였고, 교육의 효과를 검증하기 위하여 사후와 사전의 점수 차이에 대한 독립표본 t-검증을 실시하였다. 실험반과 비교반의 자기주도적 학습능력 점수의 사전과 사후 상승효과를 검증한 결과, 실험반의 평균은 3.15에서 3.49점으로 점수가 상승한 것으로 나타났으나($t=6.006$, $p<0.1$), 비교반의 평균은 사전과 사후 모두 3.17점으로 점수의 상승이 없는 것으로 나타났다. 따라서 두 집단의 점

〈표 6〉 실험반과 비교반의 사전 자기주도적 학습능력의 동질성 검증

	실험반		비교반		t	p	
	M	SD	M	SD			
개방형	3.04	.56	3.04	.57	.030	.976	
자아개념	3.29	.62	3.31	.61	-.197	.844	
내재적동기	3.29	.67	3.42	.67	-1.214	.226	
자기주도적 학습능력	자율성	3.15	.57	3.05	.63	1.113	.268
	창의성	2.84	.65	2.74	.71	.884	.378
	문제해결	2.99	.58	3.01	.75	-.194	.846
	자기평가	3.28	.65	3.45	.61	-1.660	.099
전체	3.15	.46	3.17	.50	-.341	.733	

수의 상승폭은 실험반 M=.34, 비교반 M=-.01로 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(표 7 참조).

자기주도적 학습능력의 하위항목인 개방형, 자아개념, 내재적 동기, 자율성, 창의성, 문제해결, 자기평가 항목에서 실험반은 사전에 비해 사후에 점수가 모두 .27~.48점까지 상승한 것으로 나타났으나 비교반은 자율성(3.05에서

3.16)과 창의성(2.74에서 2.90)을 제외한 나머지 항목에서는 통계적으로 유의한 상승효과가 없는 것으로 나타났다. 실험반과 비교반의 점수의 상승폭에 대한 차이를 검증한 결과에서도 자기주도적 학습능력의 모든 하위영역에서 실험반이 비교반에 비하여 점수의 상승폭이 높게 나타나 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

〈표 7〉 실험반과 비교반의 자기주도적 학습능력 점수 차이 검증

		사전과 사후 차이검증				t	교육의 효과검증			
		사전		사후			사후-사전		t	
		M	SD	M	SD		M	SD		
개방형	실험반	3.04	.56	3.37	.61	4.468**	.33	.67	3.452**	
	비교반	3.04	.57	3.04	.50	-.036	.00	.56		
자아개념	실험반	3.29	.62	3.60	.59	3.993**	.31	.70	3.559**	
	비교반	3.31	.61	3.27	.55	-.682	-.04	.54		
내재적동기	실험반	3.29	.67	3.63	.63	4.332**	.35	.72	4.220**	
	비교반	3.42	.67	3.35	.59	-1.202	-.07	.52		
자율성	실험반	3.15	.57	3.47	.57	4.216**	.31	.67	2.298*	
	비교반	3.05	.63	3.16	.59	2.148	.11	.45		
창의성	실험반	2.84	.65	3.24	.63	5.711**	.40	.63	2.312*	
	비교반	2.74	.71	2.90	.66	2.065*	.16	.70		
문제해결	실험반	2.99	.58	3.47	.65	5.603**	.48	.78	4.100**	
	비교반	3.01	.75	3.00	.62	-.167	.01	.67		
자기평가	실험반	3.28	.65	3.55	.62	3.845**	.27	.64	4.076**	
	비교반	3.45	.61	3.33	.60	-1.832	-.12	.58		
전체	실험반	3.15	.46	3.49	.53	6.006**	.34	.52	5.246**	
	비교반	3.17	.50	3.17	.42	-.189	-.01	.31		

* p<.05, ** p<.01.

〈표 8〉 성적에 따른 자기주도적 학습능력 점수의 변화량 차이 검증

		SS	df	MS	F
개방형	개체내 효과				
	시점(사전,사후)	1.780	1	1.780	8.889**
	시점×성적	.745	2	.372	1.860
	개체간 효과				
자아개념	성적(상,중,하)	4.147	2	2.074	4.961**
	개체내 효과				
	시점(사전,사후)	3.275	1	3.275	13.137**
	시점×성적	.163	2	.082	.328
내재적동기	개체간 효과				
	성적(상,중,하)	4.476	2	2.238	5.252**
	개체내 효과				
	시점(사전,사후)	1.904	1	1.904	8.006**
자율성	시점×성적	1.058	2	.529	2.223
	개체간 효과				
	성적(상,중,하)	6.629	2	3.314	6.837**
	개체내 효과				
창의성	시점(사전,사후)	2.112	1	2.112	9.736**
	시점×성적	.412	2	.206	.950
	개체간 효과				
	성적(상,중,하)	5.036	2	2.518	6.960**
문제해결력	개체내 효과				
	시점(사전,사후)	4.660	1	4.660	21.733**
	시점×성적	.009	2	.005	.022
	개체간 효과				
자기평가	성적(상,중,하)	1.563	2	.782	1.324
	개체내 효과				
	시점(사전,사후)	4.732	1	4.732	18.950**
	시점×성적	1.906	2	.953	3.816*
전체	개체간 효과				
	성적(상,중,하)	7.079	2	3.540	10.077**
	개체내 효과				
	시점(사전,사후)	1.744	1	1.744	8.724**
전체	시점×성적	.240	2	.120	.600
	개체간 효과				
	성적(상,중,하)	9.717	2	4.858	10.206**
	개체내 효과				
전체	시점(사전,사후)	2.597	1	2.597	19.849**
	시점×성적	.288	2	.144	1.102
	개체간 효과				
	성적(상,중,하)	5.224	2	2.612	9.100**

* p<.05, ** p<.01.

2. 성적에 따른 자기주도적 학습능력의 변화량 차이 검증

실험반 학생들의 학업성적(상, 중, 하)에 따른 자기주도적 학습능력 점수의 사전과 사후의 점수 차이를 검증하기 위하여 반복측정 분산분석을 실시하였다.

전체 자기주도적 학습능력에 대한 반복측정 분산분석결과, 사전에 비하여 사후에 점수가 상승한 것으로 나타났다(F=19.849, p<.01). 그러나 시점과 학업성적간의 상호작용 효과는 없는 것으로 나타났다. 따라서 전체 자기주도적 학습능력의 사전과 사후 점수의 상승폭은 학업성적에 따른 차이가 없는 것으로 나타났다. 성적에 대한 검정을 실시한 결과 학업성적에 따라 전체 자기주도적 학습능력에 차이가 있는 것으로 나타났다(F=9.100, p<.01).

자기주도적 학습능력의 하위항목인 창의성을 제외한 다른 모든 하위영역들에서 학업성적에 따른 자기주도적 학습능력점수에 차이가 있는 것으로 나타났다. 그러나 시점(사전·사후)과 학업성적간의 상호작용효과를 검증한 결과,

문제해결(F=3.816, p<.05)을 제외한 모든 하위항목들에서 상호작용효과가 없는 것으로 나타났다. 따라서 문제해결능력은 학업성적에 따른 사전과 사후의 점수의 상승폭에 차이가 있는 것으로 나타났으나 다른 하위항목들은 학업성적에 따른 사전과 사후 점수의 상승폭에 차이가 없는 것으로 나타났다(표 8 참조).

전체 자기주도적 학습능력과 하위항목들의 학업성적에 따른 사전과 사후 점수의 변화량은 하위영역 문제해결력에서 집단 간 사전과 사후의 변화량에 통계적으로 유의한 차이를 보였는데 성적이 중인 집단과 하인 집단이 성적이 상인 집단보다 변화량이 컸다(표 9 참조). 이는 도서관 활용수업이 학업성적이 ‘상’인 학생들에게보다 학업성적이 ‘중’인 학생들과 ‘하’인 학생들에게 자기주도적 학습능력의 하위영역인 문제해결력을 높이는데 더 효과적이었음을 말해 준다. 이와 같은 결과는 일반적으로 학업성적이 ‘중’이나 ‘하’인 학생들이 실제 수업에서 집중적인 지도를 별도로 받지 못하는 실정인 점을 고려해볼 때 실험수업에서 학생들이 적극적으로 학습활동에 참여한 결과로 나타나

〈표 9〉 자기주도적 학습능력 하위항목의 학업성적에 따른 점수 변화량 차이 검증

자기주도적 학습능력	M SD	사전			사후			사후-사전			F
		상	중	하	상	중	하	상	중	하	
개방형	M	3.46	2.97	2.88	3.51	3.36	3.14	.05	.39	.26	1.860
	SD	.54	.52	.56	.58	.57	.58	.79	.57	.63	
자아개념	M	3.61	3.24	3.06	3.87	3.51	3.48	.26	.27	.42	.328
	SD	.66	.57	.56	.52	.61	.51	.65	.70	.76	
내재적동기	M	3.74	3.14	3.21	3.91	3.60	3.31	.16	.46	.10	2.223
	SD	.43	.65	.77	.56	.58	.48	.53	.68	.83	
자율성	M	3.57	3.05	2.97	3.67	3.39	3.29	.09	.35	.32	.950
	SD	.58	.46	.67	.56	.56	.46	.65	.61	.78	
창의성	M	3.00	2.79	2.74	3.39	3.17	3.09	.39	.39	.35	.022
	SD	.75	.64	.60	.70	.57	.62	.58	.75	.42	
문제해결력	M	3.51	2.98	2.56	3.53	3.45	3.21	.02 ^b	.46 ^a	.66 ^a	3.816*
	SD	.39	.56	.38	.75	.59	.43	.74	.73	.62	
자기평가	M	3.76	3.18	3.01	3.91	3.51	3.22	.15	.33	.21	.600
	SD	.73	.57	.51	.68	.57	.44	.55	.69	.54	
전체	M	3.55	3.07	2.95	3.71	3.44	3.26	.16	.37	.31	1.102
	SD	.38	.43	.41	.52	.52	.40	.50	.52	.50	

* p <.05, a>b: Scheffe검증 결과.

〈표 10〉 교육방법과 사전 자기주도적 학습능력점수에 따른 전체 자기주도적 학습능력점수 변화량의 이원변량분석

	자기주도적 학습능력			
	SS	DF	MS	F
교육방법	11.942	1	11.942	52.800***
학습능력점수	27.374	2	13.687	60.517***
교육방법×학습능력점수	10.698	2	5.349	23.652***
오차	35.282	156	.226	
합계	87.309	162		

*** p<.001.

것이므로 도서관 활용 교육의 교육적 의의가 크다고 것을 말해 준다. 이와 더불어 학업성적이 ‘상’인 학생들의 능력을 좀 더 신장해 줄 수 있도록 교수학습 계획과 준비의 필요성도 부각되었다고 판단된다.

3. 교육방법과 사전 자기주도적 학습능력점수에 따른 이원변량분석

사전 자기주도적 학습능력과 교육방법에 따른 전체 자기주도적 학습능력 점수의 증가량을 비교하기 위하여 이원변량분석을 실시한 결과 교육방법(F=52.800, p<.01)과 사전 학습능력점수(F=60.517, p<.05)에 대한 주효과가 있는 것으로 나타났으며, 교육방법과 학습능력점수의 상호작용효과(F=23.652, p<.01)도 있는 것으로 나타났다(표 10, 표 11 참조). 교육방법에서는 대체적으로 실험반이 비교반에 비하여 점수의 상승폭이 큰 것으로 나타났으며, 자기

주도적 학습능력에서는 사전 자기주도적 학습능력이 낮은 집단이 높은 집단에 비하여 상대적으로 점수의 상승폭이 큰 것으로 나타났다. 이와 같은 결과로부터 자기주도적 학습능력은 학습을 통하여 길러질 수 있다는 시사점을 얻을 수 있기에 그 교육적 의의를 찾을 수 있으며, 도서관 활용 수업을 계획할 때 학생들의 사전 자기주도적 학습능력에 구애받지 않고 적용해 볼 수 있는 기초가 마련되었다고 판단된다. 또한 사전 자기주도적 학습능력이 높은 집단의 경우 그 능력을 배가할 수 있는 수업을 설계할 필요성이 있다. 상호작용효과에서는 실험반은 사전 자기주도적 학습능력의 하, 중, 상의 순으로 점수가 상승한 것으로 나타났으며 비교반에서는 사전 자기주도적 학습능력이 ‘상’과 ‘중’에서는 오히려 점수가 떨어진 것으로 나타났으나 ‘하’인 집단의 점수는 약간 상승한 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 도서관 활용수업이 자기주도적 학습능력에 영향을 미치며, 사전 자기주도적 학습능력에 따라 자기주도적 학습능력이 다르게 변화함을 말해준다.

〈표 11〉 교육방법과 사전 자기주도적 학습능력점수에 따른 자기주도적 학습능력점수의 변화량

자기주도적 학습능력	실험반			비교반		
	하	중	상	하	중	상
개방형	.51	.28	.15	.84	.01	-.85
자아개념	.52	.27	.08	.21	-.49	-1.16
내재적동기	.58	.26	.11	.42	-.76	-1.66
자율성	.45	.28	.13	.91	-.06	-.58
창의성	.45	.40	.29	1.31	.30	-.32
문제해결	.72	.38	.20	1.03	.09	-.83
자기평가	.45	.22	.09	.34	-.81	-1.58
전 체	.52	.29	.14	.68	-.29	-1.06

〈표 12〉 교육방법과 사전 자기주도적 학습능력점수에 따른 하위영역의 자기주도적 학습능력점수 변화량의 이원변량분석

종속변수		SS	DF	MS	F
개방형	교육방법	4.080	1	4.080	9.689**
	학습능력점수	25.846	2	12.923	30.687***
	교육방법×학습능력점수	10.762	2	5.381	12.777***
자아개념	교육방법	23.407	1	23.407	47.534***
	학습능력점수	21.376	2	10.688	21.705***
	교육방법×학습능력점수	5.772	2	2.886	5.861**
내재적동기	교육방법	40.053	1	40.053	71.427***
	학습능력점수	39.902	2	19.951	35.579***
	교육방법×학습능력점수	15.396	2	7.698	13.728***
자율성	교육방법	1.646	1	1.646	3.959*
	학습능력점수	18.982	2	9.491	22.832***
	교육방법×학습능력점수	7.274	2	3.637	8.750***
창의성	교육방법	.107	1	.107	.148
	학습능력점수	19.608	2	9.804	13.655***
	교육방법×학습능력점수	13.533	2	6.767	9.424***
문제해결	교육방법	4.477	1	4.477	6.320*
	학습능력점수	37.203	2	18.601	26.258***
	교육방법×학습능력점수	11.895	2	5.948	8.396***
자기평가	교육방법	35.818	1	35.818	79.053***
	학습능력점수	31.682	2	15.841	34.963***
	교육방법×학습능력점수	14.194	2	7.097	15.664***

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001.

사전 자기주도적인 학습능력과 교육방법에 따른 하위영역의 자기주도적 학습능력 점수의 증가량을 비교하기 위하여 이원변량분석을 실시한 결과 창의성을 제외한 모든 하위영역에서 교육방법에 대한 주효과가 있었고, 모든 하위영역에서 사전 학습능력점수에 대한 주효과가 있는 것으로 나타났다. 또한 모든 하위영역에서 교육방법과 학습능력점수의 상호작용효과도 있는 것으로 나타났다(표 12 참조).

V. 요약 및 결론

본 연구는 가정과 교육에서 다양한 정보 자원을 지원하는 교수·학습 공간인 학교 도서관을 이용하여 도서관 활

용수업을 실시한 후, 학생들의 자기주도적 학습능력에 미치는 교육적 효과를 검증함으로써 가정 교과의 교실수업 개선에 도움을 주는데 목적을 두었다. 이를 위해 준실험 연구를 하였으며, 중학교 3학년 기술·가정교과 「가족생활과 주거」 단원에서 도서관 활용수업을 실시하여 학생들의 자기주도적 학습능력에 미치는 교육적 효과가 있는지를 알아보았다. 연구 대상은 J시의 여중학생 164명이었으며, 연구 대상자의 일반적 특성과 자기주도적 학습능력은 각각 χ^2 분석, t-검정으로 동질성을 확보한 후, 실험반 82명, 비교반 82명을 선정하였다.

실험수업은 7주간 총 14시간 동안 이루어 졌으며, 실험반은 학교도서관 활용수업을 실시하고, 비교반은 교실에서 강의식 일반 수업을 실시하였다. 학교도서관 활용수업의 교육적 효과를 검증하기 위해 자기주도적 학습능력의 사

전과 사후 차이를 검증한 결과는 다음과 같다.

첫째, 도서관 활용수업을 받은 집단과 그렇지 않은 집단 간에 자기주도적 학습능력은 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 실험반의 자기주도적 학습능력은 모든 하위 항목에서 사전보다 사후에 통계적으로 유의한 차이가 나타났으며, 비교반의 자기주도적 학습능력은 하위 항목 중 창의성과 자율성에서 사전보다 사후에 유의한 차이가 있었다.

둘째, 도서관 활용수업을 받은 집단 내에서 학업 성적에 따라 자기주도적 학습능력의 변화는 문제해결력을 제외한 모든 하위 항목들에서 차이가 없는 것으로 나타났다. 문제해결력에서 학업 성적에 따라 점수의 변화량에 유의미한 차이가 나타났으며, 학업 성적이 하인 집단과 중인 집단이 학업성적이 상인 집단보다 상승폭이 높은 것으로 나타났다.

셋째, 교육방법과 사전 자기주도적 학습능력점수에 따른 자기주도적 학습능력의 변화량 차이를 살펴본 결과, 교육방법과 사전 자기주도적 학습능력의 주효과가 있는 것으로 나타나 교육방법과 사전 자기주도적 학습능력에 따라 각각 자기주도적 학습능력 변화량에 차이가 있었다. 교육방법과 학습능력점수의 상호작용효과도 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

이러한 연구 결과를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 가정과 수업에서의 도서관 활용수업은 자기주도적 학습능력을 높이는데 효과가 있었다. 그러므로 자기주도적 학습능력이 요구되는 시점에서 도서관 활용수업은 널리 활용되도록 권장할 수 있을 것이다.

둘째, 도서관 활용수업은 학업 성적에 따라 전체 자기주도적 학습능력에 차이가 없었으므로 모든 학업성적 수준의 학생들에게 적용하는데 무리가 없다. 그러므로 학생들이 도서관 활용수업에 적극적으로 참여할 수 있도록 여건을 마련해 줄 필요가 있다. 또한 하위영역인 문제해결력에서 학업성적이 중인 학생과 하인 학생이 학업성적이 상인 학생 보다 크게 향상되었으므로 도서관 활용수업의 의의를 찾을 수 있을 것이다.

셋째, 도서관 활용수업에서 사전 자기주도적 학습능력에 따라 자기주도적 학습능력이 다르게 변화하였으며, 사전 자기주도적 학습능력 점수가 높은 학생들보다 낮은 학생들에게 자기주도적 학습능력 향상에 더 큰 효과가 있었으

므로 그 의미가 크다고 할 수 있다.

이상의 결론으로부터 가정과 수업의 「가족생활과 주거」 단원에서 도서관 활용수업이 학생들의 자기주도적 학습능력 향상에 효과가 있음을 입증하였다. 그러나 이 연구의 연구결과에서는 이론적 배경에서 고찰한 선행연구 결과와 긴밀히 연계하여 논의하지 못한 제한점을 가지고 있다. 선행연구의 경우 타교과에서의 연구결과이므로 그 추세를 파악하는 데는 도움을 받을 수 있었지만 연구결과의 논의에 포함하기에는 무리가 따르기 때문이었다. 여기서 고려해야 할 점은 도서관 활용수업을 가정과 수업에 적용할 때는 교과와 특성을 살리고 학습목표를 가장 효과적으로 달성할 수 있는 교수·학습 방법을 연구하고 적용하여야 한다는 것이다. 또한 도서관 활용수업을 위한 다양한 학습 자료를 개발하고 투입시기, 평가전략 등 그 활용 방법에 대하여도 충분히 논의되어야 할 것이다.

끝으로 후속 연구로는 본 연구의 제한점을 보완하여 도서관 활용수업 중 구체적으로 어떤 점이 자기주도적 학습능력을 향상시켰는지 다양한 실험설계 및 연구방법을 통하여 조사할 것이 요구된다. 특히 학업성적인 상 수준인 학생들의 자기주도적 학습능력을 더욱 향상시킬 수 있는 방안을 마련하도록 노력해야 할 것이다. 이를 기초로 가정과 교육에서 도서관 활용수업을 적용하기 위한 교수·학습 방법 및 평가계획이 지속적으로 연구되어야 할 것이다.

참고문헌

- 공향고등학교(2002). 학습정보센터로서의 학교도서관 운영의 활성화 방안. 연구학교 보고서.
- 곽근혁(2003). 자기주도적 학습을 위한 학교도서관 활용 국어 수업 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 교육부(1999). **중학교 교육과정 해설서Ⅲ**(제7차 교육부고시 제 1997-15호).
- 교육인적자원부(2002). **학교 도서관 활성화 대책 수립 계획 연구-초·중·고등학교 및 대학 도서관**.
- 교육인적자원부(2006). **학교도서관 운영 편람**.
- 교육인적자원부(2007a). **실과(기술·가정) 교육과정**. 교육인적

- 자원부 고시 제 2007-78호 [별책 10].
- 교육인적자원부(2007b). **중학교 김정도서 김정기준**
- 교육인적자원부(2007c). **중학교 교사용 지도서 편찬상의 유의점 및 인정기준.**
- 교육인적자원부(2007d). **중학교 김정도서 편찬상의 유의점 및 김정기준**
- 교육인적자원부·서울특별시교육청(2003). **학교도서관 운영편람**.
- 김도연(2003). **인터넷자원을 활용한 고등학교 학교도서관 협력수업에 관한 연구**. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김종성(2002). 미국학교도서관의 운영원리에 관한 연구, **한국 문헌정보학회지**, 36(4), 207~225.
- 김효경(2005). **구성주의적 지리교육을 위한 학교도서관 활용수업에 대한 연구**. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 민혜령(2001). **정보소양 통합교육이 초등학생의 문제해결능력에 미치는 영향에 관한 연구**, 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박순혜(2004). **도서관협력수업이 학업성취도와 정의적 특성에 미치는 효과**. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박영태(2002). **자기주도 학습력의 이해**. 동아대학교출판부.
- 변국희(2004). **학교도서관 활용수업이 초등영어 의사소통능력 신장에 미치는 영향**. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서울여자고등학교(2002). **도서관활용수업을 통한 자기주도적 학습능력 신장**. 연구학교 보고서.
- 송명옥(2003). **자원기반학습이 학교도서관 이용에 미치는 영향에 관한 연구**. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신원선(2005). **중학교 수학교과의 학교도서관을 활용한 수업 전개 방법에 관한 연구(교과서의 단원 내용 분석을 중심으로)**. 서울시립대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오진주(2005). **학교도서관 교육의 교육공학적 운영 전략 연구**. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유소영(1991). **학교 교육의 목적과 학교도서관에 관한 연구**. **동화와 번역연구소 논문집**, 10. 139-152. 동아대학교.
- 이문예(2004). **학교도서관을 활용한 자기주도적 학습에 관한 연구**. 천안대학교 석사학위논문.
- 이승길(2005). **학교도서관 활용수업이 고등학생의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향**. 성균관대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이영희(2004). **자기주도적 학습능력 신장을 위한 학교도서관 활용수업에 관한 연구-N학교를 중심으로**. 천안대학교 문헌정보대학원 석사학위논문.
- 이지희(2003). **협동수업을 통한 학교도서관 활성화 방안 연구**. 신라대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임지숙(2005). **학교도서관을 활용한 국어수업 연구**. 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 정정숙(2004). **학교도서관의 효율적 활용 방안-도서관활용수업을 중심으로**. 천안대학교 문헌정보대학원 석사학위논문.
- 조현길(2006). **학교도서관 활용수업이 학업성취도 및 수학적 성향에 미치는 효과에 관한 연구**. 경상대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 주호수(2003). **자기주도적 학습의 개념화와 교육적 시사점**. **교육과정연구**, 21(1), 213~214.
- 천경록(2003). **독서와 자기주도적 학습의 관계 탐색**. **국어교육 111권**. 한국국어교육학회.
- 최현숙(2007). **가정교과 주생활 단원에 대한 중학생의 평가 및 인식도 연구**. 경상대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 한국교육학술정보원(2003). **학교도서관 평가 적용 및 교육적 효과 측정 연구**.
- 한운옥(1995). **학교도서관의 협동교수프로그램에 관한 연구**. **한국문헌정보학회지**, 29권, 259-260.
- 한운옥(2000). **21세기의 학교도서관 발전을 위한 전략적 방안**. **한국도서관정보학회지**, 31(2), 253-273.
- 허희옥(2003). **교수설계의 개념과 수업설계서의 작성**. 한국교육학술정보원.
- 현정숙·박영태(1999). **자기주도학습력 향상을 위한 수업모형 연구**. **동아 교육 논총**, 25권, 101-124.
- 황홍섭(2003). **학교도서관을 활용한 초등 사회과 좋은 수업방안 탐색**. **지리학논구**, 23(9). 462-479.
- American Association of School Librarians (1998). *Information Power: Building Partnerships for Learning*, Chicago and London: American Library Association.
- Baughman, J. C.(2000). *School Libraries and MCAS Scores*, A paper presented at a symposium sponsored by the Graduate School of Library and Information Science, Massachusetts.
- Davis, R. A(1974). *The School Library Media Center : A*

- Force for Educational Excellence*. New York : Bowker.
- Guglielmino. L. M. (1977). Development of self-directed learning readiness scale. Doctoral dissertation. University of Georgia.
- Haycock. K.(1995). Research in Teacher-Librarianship and the Institutionalization of Change, *School Library Meda Quarterly*, Summer, 227~233.
- Krashen. S.(1998). Bridging Inequity With Books, *Educational Leadership*. 55(4), 19~22.
- Kriewaldt J.(2001). A thinking geography curriculum. Retrieved January 11, 2002, from, http://www.pasha.org.au/publications/interation/issues/v29n4_dec01/metacognition
- Lumpe, A. T, Haney, J. J, & Czemiak, C. M.(2000). Assessing teacher's beliefs about their science teaching context. *Journal of Research in Science Teaching*, 37(3), 275~292.
- Mills, M. L. (1991). Cooperative program planning and flexible scheduling; What do principals really think? *Emergency Librarian*, 19(1), 25.
- Oddi, L.F. (1986). Development and Validation of an Instrument to identify Self-Directed Continuing Learners. *Adult Education Quarterly* 36(2), 97~107.
- West, R. F. and Bentley, E. L. (1990). Structural Analysis of the Self-Directed Learning Reading Readiness Scale: Oklahoma Research Center for Continuing Professional and Higher Education of the University of Oklahoma.

<국문요약>

본 연구는 가정과 교육에서 학교도서관 활용수업이 중학생의 자기주도적 학습능력에 미치는 효과를 규명하는 데 목적을 두었으며, 이를 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다. 첫째, 학교도서관 활용수업은 자기주도적 학습 능력 향상에 효과가 있는가? 둘째, 학교도서관 활용수업을 받은 집단 내에서 성적에 따라 자기주도적 학습 능력에는 어떤 변화가 있는가? 셋째, 교육방법에 따라 자기주도적 학습능력에는 어떤 변화가 있는가? 이상의 연구문제를 해결하기 위하여 J시에 소재한 중학교 3학년 여학생 164명(실험반 82명, 비교반 82명)을 대상으로 도서관 활용수업과 일반 강의식 수업을 14시간 실시하였다. 교육효과를 검증하기 위하여 자기주도적 학습능력 검사를 사전과 사후에 실시한 후 SPSS 12.0을 이용하여 자료처리를 하였다. 분석방법은 신뢰도분석, 빈도분석, 카이제곱 검증, 독립표본 t-검증, 대응표본 t-검증, 반복측정분산분석, 이원변량분석을 이용하였다. 이 연구를 통해 얻어진 결과는 다음과 같다. 첫째, 학교도서관 활용수업을 받은 집단과 그렇지 않은 집단 간에 자기주도적 학습능력의 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 실험반의 자기주도적 학습능력은 모든 하위 항목에서 사전보다 사후에 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며, 실험반의 점수 향상이 훨씬 많았다. 비교반의 자기주도적 학습능력은 하위 항목 중 창의성과 자율성에서 사전보다 사후에 유의미한 차이가 있었다.

둘째, 학교도서관 활용수업을 받은 집단 내에서 학업 성적에 따라 자기주도적 학습능력의 변화는 문제해결능력을 제외한 모든 하위 항목들에서 상호작용 효과가 없는 것으로 나타났다. 문제해결능력은 학업 성적에 따라 점수의 상승폭에 유의미한 차이가 나타났으며, 학업 성적이 낮은 집단에서 상승효과가 높은 것으로 나타났다. 셋째, 도서관활용수업을 받은 집단이 일반 강의식 수업을 받은 집단보다 자기주도적 학습능력 점수의 상승폭이 높게 나타났으며, 학습능력 점수가 낮은 집단이 학습능력 점수가 높은 집단에 비하여 점수의 상승폭이 큰 것으로 나타났다. 이상과 같은 연구 결과를 통하여 학교도서관 활용수업은 중학생의 자기주도적 학습능력 향상에 효과가 있었으며, 학업성적이 낮고 자기주도적 학습능력 점수가 낮은 집단에서 더 큰 상승효과가 있음을 알 수 있었다. 후속 연구로는 본 연구의 제한점을 보완하여 학교도서관 활용수업 중 구체적으로 어떤 점이 자기주도적 학습능력을 향상시켰는지 다양한 실험설계를 통하여 조사할 것이 요구된다.

■ 논문접수일자: 2007년 10월 30일, 논문심사일자: 2007년 11월 5일, 게재확정일자: 2007년 12월 10일