

## 중년 여성의 기성복 재킷 구입실태 및 만족도

김인화<sup>†</sup> · 권수애\*

한국폴리텍여자대학 패션디자인학과, \*충북대학교 패션디자인정보학과

### Ready-made Jacket Purchase Realities and Satisfaction focused on Middle-aged Women

In-Hwa Kim<sup>†</sup> · Soo Ae Kweon\*

Dept. of Fashion Design, Korea Women's Polytechnic College

\*Dept. of Fashion Design Information, Chungbuk National University

(2006. 6. 20. 접수)

#### Abstract

Today women's social participation is highly increasing, and especially the middle-aged women's activity is amazing. However, many ladies have trouble in wearing suits or jackets. Because the current ready-made apparels focus on young and slender women, and accordingly the current size system is made for them. So it is necessary to develop new size system for general ladies who are hardly well-proportioned figures. The survey of mid-life ladies in this paper vividly reveals the above problem. Many ladies dissatisfied with the fitness of the existing apparels. Therefore updating the current size system of ladies' apparels is badly needed. It also helps reducing corporates' stock-holding costs and customer's clothes-adjusting expenses.

**Key words:** Jacket, Middle-aged women, Ready-made; 재킷, 중년 여성, 기성복

#### I. 서 론

남성적인 재킷이 여성에게 보급되기 시작한 것은 여성의 사회진출이 활발해지기 시작한 20세기 초부터이다. 재킷은 여성의 사회진출의 증가로 인하여 공식행사나, 직장에서 가장 많이 착용하는 정장으로서, 착용자의 신체적 특성에 잘 맞아야 하며, 특히 재킷의 소매는 소매산이 높고 소매통이 좁은 경우가 많아 활동시에 불편을 느낄 수 있는 가능성이 높은 의복이다. 또한 제작과정에서도 다른 의복에 비해 맞음새나 동작기능성에서 난이도가 가장 높은 의복으로 분류된다. 과학기술의 발달과 산업화로 인한 여성들의 사회진출은 생활양식의 변화를 한층 촉구하게 되었으

<sup>†</sup>Corresponding author

E-mail: ihkim@kopo.ac.kr

며, 의생활에 있어서도 복잡한 과정을 거쳐야하는 맞춤복보다는 미리 준비되어 있어 신속하게 선택하여 착용할 수 있는 기성복을 선호하게 되었다. 그러나 기성복은 다양한 소비자를 대상으로 제작하므로 소비자의 다양한 체형만큼 여러 치수를 생산하기는 어렵다. 그러므로 많은 소비자가 기성복을 구매한 후에 자신의 체형에 맞도록 보정하거나 수선을 하는 불편함을 경험하고 있다(김현아, 1999). 특히 중년기 여성들은 결혼 후 임신과 출산으로 인해 체형과 신체의 비례가 변화되어, 기성복을 고르기가 쉽지 않다(이영윤, 강혜원, 1982). 짚은 층에 비해 구간부 둘레치수가 증가하고 허리의 굴곡이 적어지며 두께가 두꺼워지는 중년 여성의 체형변화로 인해 의복이 몸에 잘 맞지 않는 원인이 된다(손희순, 1989). 권수애, 김인화(2005)는 마담브랜드 기성복업체를 대상으로 치수체계를 조사한

결과, 각 브랜드의 특성에 따라 품목별로 생산하고 있는 사이즈의 종류가 달랐고 같은 사이즈의 경우도 이에 적용되는 신체치수가 제각기 달라 동일 타겟에 대한 업체 간의 공통성이 결여되어 있는 것으로 나타났다. 또한 기준치수의 설정이나 생산비율을 결정함에 있어서도 착용대상에 대한 실증적 인체계측자료와 체형분류를 반영하지 못하여 소비자의 의복 수선비율이 높았고, 업체 측에서도 치수와 관련된 재고의 문제(민동원, 이은영, 1990)가 심각한 것으로 나타났다. 따라서 본 연구에서는 35~59세의 기성복 재킷의 구입실태와 치수체계를 중심으로 재킷의 구매시 맞음새와 소비자의 요구도를 파악하고자 한다.

## II. 연구방법

본 연구는 서울 및 수도권에 거주하는 35세~59세의 재킷착용 빈도가 높은 전문직 중년 여성이나, 전업주부라도 재킷 착용빈도가 높은 여성을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 2005년 3월 1일~3월 15일 예비조사를 실시하고 본 조사는 2005년 3월 25일~4월 30일 사이에 550부를 배부하여 회수된 520부를 최종분석에 활용하였다. 설문지의 내용은 선행연구(오설영, 2000; 이경미, 1992; 이희준, 2001)를 참조하여 설문대상자의 일반적 특성인 연령, 결혼여부, 자녀수, 학력, 직업, 월 평균 의복 구입비, 체형인지도와 만족도 대한 8문항, 재킷의 구입실태 5문항, 재킷의 맞음새, 색상, 소재에 대한 선호도 등 32문항을 선다형으로 구성하였다. 재킷 착용시 불편한 부위, 재킷

착용 만족도 및 요구도에 관한 23문항은 5점 척도로 (매우 그렇다 5점, 전혀 그렇지 않다 1점) 설문을 작성하였다. 설문지의 통계처리는 SPSS 12.0을 사용하여 전 문항에 대해 기술통계(평균, 표준편차, 빈도)를 산출하였고, 연령별, 체형별 차이를 검증하기 위해  $\chi^2$  검증, t-test, ANOVA(사후검증 LSD)분석을 실시하였다.

## III. 결과 및 고찰

### 1. 조사대상자의 특성

#### 1) 일반적 특성

조사대상자의 연령은 40~45세(33.1%), 46~49세(22.5%), 35~39세(21.0%), 50~55세(15.2%), 56~59세(8.3%)의 순이다. 94.2%가 기혼자이었고, 자녀수는 2명(65.2%)이 가장 많았다. 학력은 대졸(51.7%), 고졸 이하(44.4%), 대학원졸(3.8%)의 순으로 나타났다. 직업은 전문직 여성(26.3%), 전업주부(26.3%)가 가장 많았고, 교육계(17.3%), 공무원(17.1%), 자영업(12.9%)의 순이었다. 월 평균 의복 구입비는 20만원 이하인 경우가 56.7%로 가장 많았다.

#### 2) 체형인지도와 만족도

산업자원부 기술표준원(2004) 사이즈코리아에서 분류한 우리나라의 40대와 50대 여성의 체형 유형을 그림으로 제시하고, 자신과 가장 유사하다고 생각하는 체형을 선택하게 한 결과는 <표 1>과 같다. 30대 후

<표 1> 연령대별 체형인지도

(빈도(비율)( )=col. %)

35~39세			40~49세			50~59세		
체형	인지체형 빈도(%)	사이즈코리아 출현율(%)	체형	인지체형 빈도(%)	사이즈코리아 출현율(%)	체형	인지체형 빈도(%)	사이즈코리아 출현율(%)
표준체형	61 (56.0)	-	표준체형	126 (43.6)	-	표준체형	58 (47.5)	-
사각체형	25 (22.9)	34.4	사각체형	53 (18.3)	34.4	사각체형	21 (17.2)	35.9
작은 역삼각체형	11 (10.1)	23.5	작은 역삼각체형	44 (15.2)	23.5	삼각체형	31 (25.4)	32.6
역삼각체형	12 (11.0)	20.8	역삼각체형	38 (13.1)	20.8	작은 역삼각체형	12 (9.8)	31.5
큰 삼각체형	-	21.3	큰 삼각체형	28 (9.7)	21.3	계	122 (100.0)	100.0 100.0
계	109 (100.0)	100.0	계	289 (100.0)	100.0			

반은 자신이 인지하는 체형으로 표준체형(56.0%), 사각체형(22.9%), 역삼각체형(11.0%), 작은 역삼각체형(10.1%)의 순으로 나타났고, 40대는 표준체형(43.6%), 사각체형(18.3%), 작은 역삼각체형(15.2%), 역삼각체형(13.1%), 큰 삼각체형(9.7%)의 순으로 나타났다. 50대는 표준체형(47.5%), 삼각체형(25.4%), 사각체형(17.2%), 작은 역삼각체형(9.8%)의 순으로 나타났다. 따라서 2004 사이즈코리아의 연구결과와 자신이 인지하는 체형분포와는 차이가 있었다. 자신을 실제로는 출현율이 미미한 표준체형이라고 인지하는 경향이 높았다.

체형만족도를 살펴보면 보통(39.4%), 약간 불만족(36.3%), 매우 불만족(13.5%), 약간 만족(8.8%), 아주 만족(1.9%)의 순으로 나타나, 만족하지 못하는 사람이 만족하는 경우보다 많은 것으로 나타났다.

## 2. 재킷의 구입실태

### 1) 재킷의 구입가격과 지불방법

재킷 구입가격과 지불방법에 대한 분석결과는 <표 2>와 같다.

재킷 1매의 구입에 소요하는 평균 비용은 10만원 이하(34.4%), 10~20만원(37.1%), 20~30만원(17.5%), 30만원 이상(11.0%)으로 나타나 20만원이하의 재킷을 구매하는 경우가 70% 이상 이었다.

재킷 구입시 지불방법은 신용카드(일시불)(48.9%)가 가장 많았고, 신용카드(할부)(30.0%)를 합하면 78.9%가 신용카드를 사용하였다. 재킷 가격에 따라 지불방법은 차이를 보여 재킷 1매의 가격이 저렴할수록 현금지급이 많고, 가격이 높아질수록 신용카드로 지불하는 비율이 높았다.

재킷 1매의 구입가격과 월 평균 의복 구입비는 유의한 관계를 보여 월 평균 구입비가 20만원 이하 집단은 고가재킷보다 저가 재킷을 가장 많이 구매하였다. 월 평균 의복 구입비가 50만원 이상인 집단은 30만원 이상의 고가 재킷 뿐 아니라 10만원 이하의 저가 재킷을 구입하는 경우도 많아 월 평균 의복비를 많이 지출하는 집단은 고가의 재킷을 구입하거나 저가 재킷을 여러 벌 구입하여 소유수를 늘리는 것으로 풀이된다.

### 2) 재킷의 구입장소

<표 3>은 구입장소와 이유로 대부분의 사람들(97.7%)

<표 2> 재킷 구입가격에 따른 월 평균 의복비와 지불방법 (빈도(비율)( )=col. %)

구 분	재킷 구입가격					$\chi^2$
	10만원 이하	10~20만원	20~30만원	30만원 이상	계	
월 평균 의복 구입비	20만원 이하	124(42.0)	127(43.1)	33(11.2)	11( 3.7)	295(100.0)
	21~30만원	19(21.8)	32(36.8)	26(29.9)	10(11.5)	87(100.0)
	31~50만원	5( 9.4)	17(32.1)	16(30.2)	15(28.3)	53(100.0)
	50만원 이상	31(36.5)	17(20.0)	16(18.8)	21(24.7)	85(100.0)
지불 방법	현금	64(58.2)	27(24.5)	15(13.6)	4( 3.6)	110(100.0)
	신용카드(일시불)	79(31.1)	106(41.7)	38(15.0)	31(12.2)	254(100.0)
	신용카드(할부)	36(23.1)	60(38.5)	38(24.4)	22(14.1)	156(100.0)
계		179(34.4)	193(37.1)	91(17.5)	57(11.0)	520(100.0)

\*\*\* $p \leq .001$

<표 3> 재킷 구매장소와 이유

(빈도(비율)( )=col. %)

이 유	구입장소				$\chi^2$
	백화점	상설할인 매장	양품점/ 일반상가	계	
가격이 저렴하다	10( 3.6)	78( 70.3)	21( 39.6)	109( 24.5)	
구입이 간편하다	111( 39.6)	19( 17.1)	24( 45.3)	154( 34.7)	
다양한 디자인을 선택할 수 있다	148( 52.9)	12( 10.8)	6( 11.3)	166( 37.4)	21.358***
내 체형에 잘 맞는다	11( 3.9)	2( 1.8)	2( 3.8)	15( 3.4)	
계	280(100.0)	111(100.0)	53(100.0)	444(100.0)	

\*\*\* $p \leq .001$

이 기성복 재킷을 주로 구입하는 것으로 나타났으며, 기성복을 구입하는 이유는 구입이 간편해서(49.6%), 다양한 디자인의 선택 가능(33.6%), 가격 저렴(12.6%), 체형에 잘 맞는다(3.8 %), 기타(0.4%)로 나타났다. 재킷의 구입장소로는 백화점(63.1%), 상설할인매장(25.0%), 양품점/일반상가(11.9)의 순으로 나타났으며, 구입장소와 구입이유간에는 유의한 관계를 보였다. 즉 백화점에서 재킷을 구입하는 이유로는 다양한 디자인의 선택가능과 구입이 간편해서, 상설할인매장에서 구입하는 이유는 가격 저렴, 양품점/일반상가에서 구입하는 이유는 구입 간편과 가격이 저렴하다는 이유가 가장 많았다. 전체적으로는 백화점을 가장 많이 활용하지만, 가격이 저렴한 장소를 찾아 주거지 인근 상가나 할인매장을 이용하는 경우도 많은 것을 알 수 있다.

### 3) 구입시 평가기준

재킷을 구매할 때 중요하게 생각하는 평가기준 3 가지를 순서대로 선택하게 한 결과는 <표 4>와 같다. 1순위로는 가격(49.2%), 치수/맞음새(18.2%), 디자인(15.4%)을, 2순위로는 디자인(26.3%), 치수/맞음새(22.1%)를, 3순위로는 소유한 의복과의 조화(18.7%), 색상/무늬(17.9 %), 디자인(13.5%), 바느질 상태(10.6%) 등을 고려하는 것으로 나타났다. 가중치를 부여하여 전체적으로 살펴본 결과 가격(27.2%), 디자인(18.7%), 치수/맞음새(17.3%), 색상/무늬(6.4%), 옷감 부속품의 질(6.1 %), 착용감(5.3%) 등을 중요하게 고려하는 것

으로 나타났으며, 바느질 상태(2.4%)와 세탁관리 용이성(3.7 %)은 고려도가 낮게 나타났다. 따라서 강은미, 박은주(2003)에 나타난 평가기준인 관리의 편리함, 품위/유명상표, 색상/스타일, 독특함, 실용성과는 차이가 있었다.

### 3. 재킷의 선호도

#### 1) 실루엣과 맞음새 선호도

재킷의 실루엣 선호도는 <표 5>와 같다. 살펴보면 허리부분이 들어간 프린세스 라인을 선호하는 경우가 56.0%로 가장 높고, 여유 있고 넉넉한 박스형(25.8%), 통이 좁고 긴 라인(11.9%), 아래가 넓어지는 텐트형(6.3%)의 순으로 나타나 과반수이상이 꼭 맞게 입는 것을 선호하였다.

재킷의 맞음새 선호도도 맞게 입는다가 56.9%로 가장 많고, 보통으로 입는다(20.8%), 넉넉하게 입는다(22.3%)로 나타나 허리가 들어간 실루엣의 재킷을 피트하게 입기를 선호함을 알 수 있다. 이는 최근의 유행경향과 좀 더 날씬해 보이는 착시효과를 이용하려는 이유에서 꼭 맞는 실루엣을 선호하는 것으로 해석된다. 재킷의 실루엣 선호도는 맞음새 선호도에 따라 유의한 차이를 보였다. 박스형과 텐트형 재킷을 선호하는 사람은 넉넉하게 입기를 선호하고, 통이 좁고 프린세스 라인형 재킷을 선호하는 사람은 꼭 맞게 입기를 선호하였다. 따라서 재킷 설계시 실루엣에 따라 여유량을 달리하여 제작하는 것이 좋을 것이라 생각된다.

<표 4> 재킷 구매시 평가기준 (빈도(비율)( )=col. %)

항 목	1 위	2 위	3 위	가중치
가격	256( 49.2)	26( 5.0)	28( 5.4)	848( 27.2)
치수/맞음새	97( 18.7)	115( 22.1)	18( 3.5)	539( 17.3)
상표의 유명도	24( 4.6)	32( 6.2)	9( 1.7)	145( 4.6)
옷감 부속품의 질	29( 5.6)	44( 8.5)	16( 3.1)	191( 6.4)
디자인	80( 15.4)	137( 26.3)	70( 13.5)	584( 18.7)
착용감	10( 1.9)	45( 8.7)	44( 8.5)	164( 5.3)
세탁관리용이성	6( 1.2)	26( 5.0)	46( 8.8)	116( 3.7)
유행성	5( 1.0)	33( 6.3)	44( 8.5)	125( 4.0)
색상/무늬	9( 1.7)	40( 7.7)	93( 17.9)	200( 6.4)
바느질 상태	0( 0.0)	10( 1.9)	55( 10.6)	75( 2.4)
소유한 의복과의 조화	4( 0.8)	12( 2.3)	97( 18.7)	133( 4.3)
합 계	520(100.0)	520(100.0)	520(100.0)	1560(100.0)

$$\text{가중치} = (1\text{순위}*3) + (2\text{순위}*2) + (3\text{순위}*1)$$

&lt;표 5&gt; 재킷의 선호 실루엣과 맞음새 (빈도(비율)( )=col. %)

선호 실루엣 맞음새	여유 있고 넉넉한 박스형	통이 좁고 긴 라인	여러부분이 들어간 프린세스라인	아래가 넓어지는 텐트형	계	$\chi^2$
맞게 입는다	42(14.2)	39(13.2)	203(68.6)	12( 4.1)	296(100.0)	97.00***
보통으로 입는다	27(25.0)	20(18.5)	52(48.1)	9( 8.3)	108(100.0)	
넉넉하게 입는다	65(56.0)	3( 2.6)	36(31.0)	12(10.3)	116(100.0)	
계	134(25.8)	62(11.9)	291(56.0)	33( 6.3)	520(100.0)	

\*\*\* $p \leq .001$ 

## 2) 색상 선호도

재킷의 색상 선호도를 살펴보면 전체적으로는 검정색(34.3%), 흰색(21.6%), 회색(8.7%)의 무채색을 선호하는 비율이 64.6%로 나타났다. 계절별로 살펴보면 봄·가을에는 핑크(20.2%), 검정색(18.1%), 회색(12.3%), 녹색(11.5%), 흰색(10.8%)을 선호하고, 여름에는 흰색(52.5%)과 파란색(18.1%)을 선호하는 비율이 70.6%로 나타나 보편적으로 시원해 보이는 색을 선호하고, 빨강색처럼 더워 보이는 색은 선호하지 않는 것을 알 수 있다. 겨울에는 검정색(77.5%)이 압도적으로 많았고, 감청색(6.5%), 회색(6.0%)도 약간 선호하는 것으로 나타나 짙은 색이나 무채색을 선호하는 것을 알 수 있다. 정삼호, 강혜원(1991)의 연구에서와 같이 무채색을 선호하는 것으로 나타난 것을 알 수 있었다. 따라서 봄·가을에는 선호하는 색상의 범위가 비교적 넓고, 여름과 겨울은 시원한 색과 따뜻한 색을 선호하는 경향이 뚜렷하게 나타나므로, 계절에 따라 재킷의 선호색을 반영하여 소재기획을 해야 할 것으로 생각된다.

## 3) 소재 선호도

재킷의 소재 선호도를 살펴보면 전 계절에 걸쳐 단일 소재로는 면을 선호하는 비율(27.3%)이 가장 높았

으나, 모 100%와 합성섬유를 혼방한 모직물을 합쳐 보면 40%로서 순모나 모혼방 직물을 가장 선호하는 것을 알 수 있다.

계절별로 선호도를 살펴보면 봄·가을에는 모/합성 섬유(50/50)가 23.3%, 모/합성섬유(80/20)가 17.3%, 합성섬유(100%)가 16.5%, 순면이 16.0%로 나타났고, 여름에는 순면이 63.8%, 합성섬유(100%)가 15.2%로 나타나 여름에는 흡습성이 좋은 순면을 가장 선호하고, 다음으로는 세탁·관리가 용이한 합성섬유(100%)를 선호하는 것으로 나타났다. 겨울에는 순모 44.0%, 모/합성섬유(80/20)가 27.3%, 모/합성섬유(50/50)가 11.7%로 나타나 겨울에는 순모나 모의 혼방율이 높은 소재를 선호하는 비율이 83%로 나타나 김희숙, 나미희(2004)의 대학생을 대상으로 한 연구와 비슷하게 나타난 것을 알 수 있었다.

## 4. 재킷의 착용만족도

### I) 재킷의 전반적인 만족도

재킷에 대한 전반적인 만족도를 알아본 결과 가장 만족도가 낮은 것은 가격(2.48)과 치수체계(2.60)로 나타났다. 중년 여성들은 대체로 재킷의 가격이 너무 비싸다고 생각하여 만족도가 낮게 나타난 것으로 보

&lt;표 6&gt; 연령별 재킷 만족도

평균(표준편차)

연령 항목	35~39세	40~49세	50~59세	계	F값
가격	2.44(0.91)	2.53(0.93)	2.43(0.94)	2.48(0.93)	0.702
디자인	3.33(0.82)	3.21(0.78)	3.16(0.94)	3.23(0.83)	1.322
소재	3.37(0.72) a	3.27(0.76) ab	3.14(0.91)b	3.26(0.79)	2.446*
세탁, 관리성	2.98(0.77)	3.15(0.85)	3.00(0.87)	3.08(0.84)	2.189
색상	3.36(0.84)	3.35(0.89)	3.17(0.97)	3.31(0.90)	1.906
치수체계	2.70(0.91)	2.58(1.02)	2.56(0.99)	2.60(0.99)	0.712
착용감	3.32(0.67)	3.25(0.80)	3.26(0.92)	3.27(0.80)	0.295

&lt;표 7&gt; 체형별 재킷 만족도

평균(표준편차)

항목	40~49세					F값
	표준체형	사각체형	작은 역삼각체형	역삼각체형	큰 삼각체형	
치수체계	2.73(1.06)a	2.49(0.99)ab	2.55(0.90)ab	2.53(1.11)ab	2.18(0.82)b	1.940*
착용감	3.38(0.76)a	3.17(0.85)ab	3.20(0.82)ab	3.26(0.76)a	2.89(0.79)b	2.483*
항목	50~59세					
	표준체형	사각체형	삼각체형	작은 역삼각체형	F값	
디자인	3.38(0.88)a	3.14(1.15)ab	2.94(0.89)ab	2.67(0.78)b	2.840*	
소재	3.36(0.77)a	3.10(1.04)ab	2.90(1.01)ab	2.75(0.87)b	2.701*	

\* $p \leq .05$ 

서로 다른 문자는 다른 집단을 의미(ab는 LSD)

이며, 다음으로는 치수 체계에 대한 만족도가 낮으므로 치수체계에 대한 개선이 요구된다고 하겠다.

연령에 따른 체형별로 재킷에 대한 만족도를 알아본 결과는 <표 6, 7>과 같다. 30대는 체형에 따라 모든 항목에서 유의한 차이를 보이지 않았으나 40대와 50대는 부분적으로 체형에 따라 만족도에 유의한 차이를 보였다.

40대는 치수체계, 착용감에서 체형별로 유의한 차이를 보였다. 치수체계에 대해서는 큰 삼각체형이 만족도가 가장 낮고, 표준체형이 만족도가 조금 높아 치수적합도나 수선경험과 치수체계 만족도 간에 일치되는 경향을 보였다. 착용감은 큰 삼각체형이 표준체형이나 역삼각체형보다 만족도가 낮았는데 이것도 치수적합도가 낮은 것과 관련이 있는 것으로 해석된다.

50대는 디자인, 소재에서 체형별로 유의한 차이를 보였다. 디자인에 대해서는 작은 역삼각체형이 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났고, 표준체형이 가장 만족도가 높게 나타났다. 소재에 대해서는 표준체형이 만족도가 높고 작은 역삼각체형이 만족도가 낮게 나타났다.

## 2) 재킷의 맞음새

기성복 재킷의 구매시 해당 사이즈의 재킷을 입었을 때 잘 맞지 않는 경우를 자주 경험한 사람은 16.9%, 보통인 사람은 42.1%, 별로 경험하지 않은 경우가 41.0%로 나타났다. 이는 구매경험에 비추어 자신의 신체에 가장 잘 맞는 브랜드의 재킷을 구매하기 때문인 것으로 해석된다.

연령대별 인지체형에 따른 맞음새를 조사한 결과는 <표 8>과 같다. 40대 여성에서만 자신이 인지한

체형별 맞음새에 유의한 차이를 보였다. 자신의 인지체형이 작은 역삼각체형이나 표준체형인 여성보다 큰 삼각체형의 여성이 구입한 재킷의 맞음새가 낮은 것으로 나타났다.

전체적인 중년 여성들의 부위별 맞음새의 점수를 살펴본 결과는 <표 9>와 같다. 소매길이(2.75), 재킷길이(3.18), 허리둘레(3.23), 뒤품(3.36), 어깨길이(3.36), 엉덩이둘레(3.38), 앞품(3.39), 가슴둘레(3.41)의 순으로 나타나, 소매길이와 재킷길이가 가장 맞지 않는 것으로 나타났다.

재킷의 부위별로 인지체형에 따른 맞음새를 연령별로 살펴보면 30대 후반은 유의한 차이는 없으나 40대와 50대는 부분적으로 유의한 차이를 보였다. 40대는 인지체형에 따라 앞품, 뒤품, 허리둘레에서 치수적합도가 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 앞품은 표준체형과 역삼각체형이 맞음새가 높게 나타났고, 사각체형이 가장 낮게 나타났다. 뒤품은 표준체형의 치수적합도가 가장 높게 나타났고, 사각체형이 가장 낮은 점수를 보였다. 허리둘레에서는 표준체형과 작은 역삼각체형의 치수적합도가 높고, 사각체형, 역삼각체형, 큰 삼각체형의 점수는 낮게 나타났다.

&lt;표 8&gt; 연령대별 재킷의 맞음새

연령대	인지체형	평균	표준편차	F값
40~49세	표준체형	3.44 a	0.75	5.777***
	사각체형	2.96 bc	0.81	
	작은 역삼각체형	3.39 a	0.92	
	역 삼각체형	3.26 ab	0.83	
	큰 삼각체형	2.82 c	0.72	

\*\*\* $p \leq .001$ 

서로 다른 문자는 다른 집단을 의미(ab는 LSD)

&lt;표 9&gt; 체형별·부위별 재킷의 맞음새

평균(표준편차)

항 목	40~49세					F값
	표준체형	사각체형	작은 역삼각체형	역삼각체형	큰 삼각체형	
재킷길이	3.20(0.96)	3.23(0.89)	3.16(0.86)	3.34(0.91)	3.18(0.77)	0.250
소매길이	2.80(1.05)	2.72(1.03)	2.75(1.14)	2.68(0.87)	3.00(1.02)	0.468
앞풀	3.56(0.71)a	3.15(0.82)b	3.34(0.64)ab	3.50(0.76)a	3.25(0.80)ab	3.564**
뒤풀	3.55(0.79)a	3.15(0.84)b	3.32(0.83)ab	3.47(0.86)ab	3.32(0.72)ab	2.565*
어깨사이길이	3.49(0.81)	3.30(0.64)	3.41(0.76)	3.34(0.81)	3.18(0.86)	1.269
가슴둘레	3.59(0.73)	3.30(0.75)	3.48(0.73)	3.29(0.90)	3.25(0.75)	2.457
허리둘레	3.40(0.93)a	3.04(0.85)b	3.43(0.85)a	3.05(0.98)b	3.04(0.74)b	2.904*
엉덩이둘레	3.51(0.80)	3.19(0.83)	3.45(0.85)	3.37(0.85)	3.14(0.97)	2.075
항 목	50~59세					F값
	표준체형	사각체형	삼각체형	작은 역삼각체형		
재킷길이	3.26(0.93)ab	3.43(1.03)a	2.65(0.98)b	2.83(1.19)ab	3.755**	
소매길이	2.74(1.13)	2.76(1.04)	2.16(0.93)	2.42(1.16)	2.294	
앞풀	3.41(0.82)	3.43(1.08)	2.97(0.87)	3.25(0.75)	1.970	
뒤풀	3.41(0.96)	3.14(1.11)	3.06(0.81)	3.17(0.94)	1.091	
어깨가이길이	3.43(0.82)	3.14(1.06)	3.06(0.81)	3.50(0.80)	1.665	
가슴둘레	3.36(0.97)	3.29(0.96)	3.00(0.97)	3.58(0.90)	1.422	
허리둘레	3.17(0.98)	3.29(1.23)	2.90(0.94)	3.08(0.90)	0.722	
엉덩이둘레	3.40(0.92)a	3.19(1.12)ab	2.74(0.82)b	3.33(0.65)a	3.600**	

\*p≤.05, \*\*p≤.01

서로 다른 문자는 다른 집단을 의미(ab는 LSD)

50대는 재킷 길이와 엉덩이둘레에서 체형별 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 재킷 길이에서는 사각체형이 가장 치수적합도가 높게 나타났고, 삼각체형이 가장 낮게 나타났다. 엉덩이 둘레에서는 표준체형과 작은 역삼각체형의 치수적합도가 가장 높게 나타났고, 삼각체형이 가장 낮은 것으로 나타났다. 따라서 30대에서는 큰 삼각체형이, 40대에서는 사각체형, 50대에서는 삼각체형이 맞음새가 낮은 체형으로 나타났다.

### 3) 재킷 착용시의 불편한 부위

중년 여성들의 재킷 착용시 불편한 부위를 불편한 순으로 살펴보면 위팔둘레, 진동둘레, 어깨부위, 가슴둘레, 팔길이, 뒤풀, 배둘레, 엉덩이둘레, 목부위, 앞풀, 앞길이, 뒷길이의 순으로 나타나 중년 여성의 체형변화가 큰 부위와 일치하는 것으로 나타났다.

재킷 착용시 불편한 부위를 연령대별로 조사한 결과 50대가 전체 부위에서 가장 불편을 많이 느끼는 것으로 나타났다. 30대 후반에서 가장 불편한 부위로는 위팔둘레, 진동둘레, 어깨부위로 나타났으며, 40대

가 가장 불편을 느끼는 부위로는 위팔둘레, 진동둘레, 가슴둘레로 나타났고, 50대가 가장 불편을 느끼는 부위로는 위팔둘레, 진동둘레, 어깨부위, 가슴둘레, 뒤풀으로 나타났다. 따라서 위팔둘레, 진동둘레는 모든 연령대가 불편을 느끼는 공통성을 나타내어 중년 여성의 체형의 변화가 가장 심한 부위와 불편을 느끼는 부위가 일치하는 것으로 나타났다(손희순, 1989). 연령대별로 비교한 결과 어깨부위, 엉덩이둘레, 앞풀, 앞길이, 뒷길이 모두 50대가 다른 연령대보다 유의하게 불편도가 높았으며, 어깨부위는 30대와 50대가 40대보다 불편도가 높았다.

재킷 착용시 불편한 부위를 연령대·체형별로 조사한 결과는 <표 10, 11>과 같다. 30대는 체형별로 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 40대는 가슴둘레, 허리둘레, 앞풀부위에서 체형별로 유의한 차이를 보였다. 가슴둘레는 사각체형이 큰 삼각체형, 역삼각체형, 작은 역삼각체형보다 불편함을 많이 느끼는 것으로 나타났고, 표준체형이 가장 불편을 느끼지 않는 것으로 나타났다. 허리둘레는 사각체형이 큰 삼각체

&lt;표 10&gt; 재킷 착용시 연령별 불편한 부위

평균(표준편차)

항목	35~39세	40~49세	50~59세	계	F값
목부위	3.07(0.66)	3.12(0.81)	2.97(0.78)	3.07(0.77)	1.623
어깨부위	2.75(0.84)b	2.99(0.88)a	2.79(0.75)b	2.89(0.85)	4.403*
가슴둘레	2.91(0.76)	2.92(0.85)	2.80(0.89)	2.89(0.84)	0.943
위팔둘레	2.51(0.83)	2.49(0.89)	2.39(0.92)	2.47(0.89)	0.643
진동둘레	2.60(0.85)	2.61(0.93)	2.52(0.88)	2.58(0.90)	0.358
허리둘레	2.98(0.79)	2.99(0.84)	2.84(0.90)	2.95(0.85)	1.337
엉덩이둘레	3.06(0.73)a	3.11(0.87)a	2.84(0.93)b	3.04(0.86)	4.527*
앞풀	3.19(0.74)a	3.19(0.82)a	2.91(0.82)b	3.13(0.81)	5.777**
앞길이	3.18(0.73)a	3.21(0.81)a	2.93(0.85)b	3.14(0.81)	5.350**
뒤품	2.92(0.83)	2.98(0.92)	2.85(0.79)	2.94(0.87)	0.998
뒷길이	3.12(0.74)ab	3.26(0.82)a	3.04(0.80)b	3.18(0.80)	3.740*
팔길이	2.98(0.83)	2.93(0.95)	2.73(1.00)	2.89(0.93)	2.541

\*\*p≤.01, \*p≤.05

서로 다른 문자는 다른 집단을 의미(ab는 LSD)

형, 작은 역삼각체형보다 불편함을 많이 느끼는 것으로 나타났고, 표준체형과 역삼각체형이 가장 불편을 느끼지 않는 것으로 나타났다. 앞풀은 역삼각체형이 사각체형, 작은 역삼각체형, 큰 삼각체형보다 불편함을 많이 느끼는 것으로 나타났고, 표준체형이 가장 불편을 느끼지 않는 것으로 나타났다. 이를 종합해 보면 가장 불편을 많이 느끼는 체형은 사각체형으로 볼 수 있으며, 특히 가슴둘레와 허리둘레 부위에서 불편을 많이 느끼는 것을 알 수 있다. 역삼각체형은 앞풀의 불편도가 가장 높았는데, 이는 체형상의 특징에 기인한 것으로 사료 된다.

50대는 가슴둘레, 진동둘레, 앞풀, 앞길이 부위에서

체형별로 유의한 차이를 보였다. 가슴둘레는 삼각체형이 가장 불편함을 많이 느끼고, 표준체형이 불편함을 가장 적게 느끼는 것으로 나타났다. 진동둘레는 사각체형이 가장 불편함을 많이 느끼고, 작은 역삼각체형이 가장 불편을 적게 느끼는 것으로 나타났다. 앞풀은 작은 역삼각체형이 다른 체형보다 불편을 적게 느끼는 것으로 나타났다. 앞길이는 삼각체형이 가장 불편함을 많이 느끼고, 작은 역삼각체형이 불편함을 가장 적게 느끼는 것으로 나타났다. 이를 종합해 보면 50대에서는 삼각체형이 다른 체형보다 유의하게 불편을 느끼는 부위가 많은 것을 알 수 있다.

&lt;표 11&gt; 40~50대 체형의 재킷 착용시 불편한 부위

평균(표준편차)

항목	40~49세					F값
	표준체형	사각체형	작은 역삼각체형	역삼각체형	큰 삼각체형	
가슴둘레	3.07(0.86)a	2.57(0.80)b	3.00(0.78)a	2.87(0.81)ab	2.82(0.90)ab	3.654**
허리둘레	3.11(0.90)a	2.72(0.82)b	2.91(0.71)ab	3.18(0.77)a	2.82(0.82)ab	3.002*
앞풀	3.37(0.81)a	3.06(0.74)ab	3.16(0.83)ab	2.89(0.95)b	3.11(0.69)ab	3.316*
항목	50~59세					F값
	표준체형	사각체형	삼각체형	작은 역삼각체형	작은 역삼각체형	
가슴둘레	2.98(0.89)a	2.81(0.93)ab	2.39(0.76)b	2.92(0.90)ab	3.282*	
진동둘레	2.52(0.88)ab	2.24(1.00)b	2.61(0.76)ab	2.83(0.94)a	1.341*	
앞풀	2.93(0.83)b	2.71(0.85)b	2.81(0.75)b	3.42(0.79)a	2.146*	
앞길이	3.07(0.79)ab	2.81(1.12)ab	2.65(0.75)b	3.25(0.62)a	2.469*	

\*\*p≤.01, \*p≤.05

서로 다른 문자는 다른 집단을 의미(ab는 LSD)

#### 4) 재킷의 수선경험과 수선내용

재킷을 구입한 후 수선한 경험을 묻는 문항에서는 반드시 고쳐야 입는다(8.1%), 가끔 고쳐 입는 편이다(47.1%), 거의 고치지 않고 입는다(34.0%), 전혀 고치지 않고 입는다(10.8%)로 나타나 전체의 55.2%가 재킷수선을 경험한 것으로 나타났다.

반드시 고쳐야 입는다 4점, 가끔 고쳐 입는다 3점, 거의 고치지 않고 입는다 2점, 전혀 고치지 않고 입는다 1점을 두어 연령대에 따라 수선도의 차이를 분석하였다. 연령대별로는 50대(2.70), 40대(2.50), 30대(2.60)로 유의한 차이가 나타나 50대가 30대 후반과 40대보다 수선경험이 많은 것으로 나타났다.

체형에 따른 수선도의 차이를 알아보기 위해 분산분석한 결과는 <표 12>와 같다. 30대는 체형별로 유의한 차이가 나타나지 않았고, 40대는 사각체형이 수선경험이 가장 많고, 작은 역삼각체형이 수선경험이 가장 적은 것으로 나타났다.

50대는 체형별로 유의한 차이는 보이지 않았으나 작은 역삼각체형, 삼각체형, 사각체형을 순으로 나타났고, 전체적으로는 30대 후반의 큰 삼각체형, 40대의 사각체형, 50대의 작은 역삼각체형, 삼각체형이 가장 수선경험이 많은 것으로 나타났다.

재킷 구입시 주로 수선부위를 살펴본 결과는 <표 13>과 같다. 소매길이의 수선율(52.9%)이 가장 높고, 다음은 허리둘레(25.2 %)와 재킷길이(24.0%)이며, 엉덩이

둘레(14.6%), 뒤품(13.7%), 어깨길이(12.7%), 가슴둘레(12.5%), 앞품(8.8%)의 순으로 나타났다. 재킷길이(17.1%), 소매길이(41.9%), 허리둘레(16.7%)는 줄이는 빈도가 높았고, 앞품(6.2%), 뒤품(10.4%), 어깨길이(7.5%), 가슴둘레(8.1%), 엉덩이둘레(9.4%)는 늘이는 경우가 더 많았다. 따라서 주로 길이부위는 줄이는 경우가 대부분이고, 둘레부위는 늘이는 경우가 대부분이었다.

#### 5. 재킷 구매시 요구도

##### I) 재킷 구매시 연령별 요구도

재킷 구매시 요구도를 분석한 결과는 <표 14>와 같다. 연령에 따라 유의한 차이를 보이지 않았고, 전체적으로 가장 개선할 점으로는 중년 여성의 체형에 적합한

<표 13> 수선내용

빈도(비율)

문 항	늘인다	줄인다	계
재킷길이	36( 6.9)	89(17.1)	125(24.0)
소매길이	57(11.0)	218(41.9)	275(52.9)
앞품	32( 6.2)	14( 2.7)	46( 8.8)
뒤품	54(10.4)	17( 3.3)	71(13.7)
어깨사이길이	39( 7.5)	27( 5.2)	66(12.7)
가슴둘레	42( 8.1)	23( 4.4)	65(12.5)
허리둘레	44( 8.5)	87(16.7)	131(25.2)
엉덩이둘레	49( 9.4)	27( 5.2)	76(14.6)

<표 12> 연령별·체형별 수선경험

연령대	평균(표준편차)	체형	평 균	표준편차	F값
35~39세	2.40(0.78) b	표준체형	2.64	0.80	0.856
		사각체형	2.56	0.77	
		작은 역삼각체형	2.27	0.47	
		역삼각체형	2.75	0.97	
40~49세	2.50(0.77) b	표준체형	2.39 ab	0.78	2.575*
		사각체형	2.72 a	0.63	
		작은 역삼각체형	2.64 ab	0.84	
		역삼각체형	2.34 b	0.78	
		큰 삼각체형	2.57 ab	0.74	
50~59세	2.70(0.83) a	표준체형	2.50	0.84	2.841
		사각체형	2.67	0.80	
		삼각체형	2.97	0.80	
		작은 역삼각체형	3.00	0.74	
계	2.53(0.79)	520	2.53	0.79	

\* $p \leq 0.05$

서로 다른 문자는 다른 집단을 의미(ab는 LSD)

치수범위 확대에 대한 요구가 4.37점으로 가장 높았으며, 다음은 가격의 인하(4.25), 치수체계의 세분화(4.15), 디자인의 다양성(3.80), 세탁, 관리하기 쉬움(3.80), 신축성/소재의 개선(3.68), 활동하기 편안함(3.72), 색상의 다

양성(3.60)으로 모든 항목에서 요구도가 보통 이상이었다. 30대와 40대는 치수범위 확대 외에 가격의 인하를, 50대는 치수범위 확대 외에 치수체계의 세분화를 요구한 정도가 다소 높았다.

&lt;표 14&gt; 연령별 재킷 요구도

평균(표준편차)

항 목	35~39세	40~49세	50~59세	평균(표준편차)	순 위
가격의 인하	4.28(0.77)	4.26(0.86)	4.18(0.99)	4.25(0.87)	2
디자인의 다양성	3.81(0.79)	3.82(0.84)	3.74(0.88)	3.80(0.84)	5
신축성/소재의 개선	3.65(0.74)	3.71(0.77)	3.66(0.87)	3.68(0.79)	7
색상의 다양성	3.55(0.80)	3.64(0.87)	3.56(0.94)	3.60(0.87)	8
활동하기 편안함	3.62(0.79)	3.73(0.85)	3.78(0.91)	3.72(0.86)	6
세탁, 관리하기 쉬움	3.78(0.88)	3.87(0.85)	3.93(0.92)	3.86(0.87)	4
치수체계의 세분화	4.15(0.77)	4.12(0.83)	4.24(0.76)	4.15(0.80)	3
중년여성의 체형에 적합한 치수범위 확대	4.34(0.87)	4.37(0.84)	4.39(0.80)	4.37(0.84)	1

&lt;표 15&gt; 체형별 재킷 구매시 요구도

평균(표준편차)

항 목	35~39세				F값	
	표준체형	사각체형	역삼각체형	작은 역삼각체형		
가격의 인하	4.16(0.78)	4.36(0.76)	4.50(0.67)	4.45(0.82)	1.072	
디자인의 다양성	3.74(0.81)	3.92(0.76)	4.00(0.74)	3.73(0.79)	0.600	
신축성/소재의 개선	3.54(0.77)	3.88(0.67)	3.75(0.62)	3.64(0.81)	1.342	
색상의 다양성	3.54(0.83)	3.52(0.87)	3.67(0.65)	3.55(0.69)	0.097	
활동하기 편안함	3.62(0.86)	3.80(0.71)	3.25(0.45)	3.64(0.81)	1.319	
세탁, 관리하기 쉬움	3.84(0.93)	3.88(0.83)	3.50(0.67)	3.55(0.82)	0.862	
치수체계의 세분화	4.11(0.82)	4.20(0.82)	4.17(0.58)	4.18(0.60)	0.084	
중년여성의 체형에 적합한 치수범위 확대	4.23(0.92)	4.40(0.91)	4.67(0.65)	4.45(0.69)	0.986	
항 목	40~49세				F값	
	표준체형	사각체형	작은 역삼각체형	역삼각체형		
가격의 인하	4.31(0.81)ab	4.25(0.81)ab	4.23(1.05)ab	4.39(0.75)a	3.96(0.96)b	1.182*
치수체계의 세분화	4.01(0.87)b	4.17(0.73)ab	4.41(0.79)a	4.13(0.84)ab	4.04(0.79)a	1.182*
중년여성의 체형에 적합한 치수범위 확대	4.28(0.92)b	4.42(0.80)ab	4.41(0.90)ab	4.34(0.75)ab	4.68(0.55)a	0.517*
항 목	50~59세				F값	
	표준체형	사각체형	삼각체형	작은 역삼각체형		
가격의 인하	4.22(0.96)	4.00(0.95)	4.35(1.08)	3.83(0.94)	1.090	
디자인의 다양성	3.60(0.86)	4.00(0.95)	3.90(0.87)	3.50(0.80)	1.764	
신축성/소재의 개선	3.57(0.86)	3.86(0.79)	3.74(0.93)	3.50(0.90)	0.793	
색상의 다양성	3.41(0.99)	3.86(0.91)	3.71(0.86)	3.33(0.78)	1.703	
활동하기 편안함	3.67(0.85)	3.95(1.07)	3.97(0.91)	3.50(0.90)	0.679	
세탁, 관리하기 쉬움	3.95(0.91)	3.86(1.01)	4.00(0.89)	3.83(0.94)	1.779	
치수체계의 세분화	4.10(0.83)	4.29(0.72)	4.48(0.68)	4.17(0.58)	1.340	
중년여성의 체형에 적합한 치수범위 확대	4.41(0.77)	4.43(0.81)	4.45(0.81)	4.08(0.90)	0.153	

\*p≤.05 서로 다른 문자는 다른 집단을 의미(ab는 LSD)

## 2) 재킷의 체형별 구매시 요구도

재킷 구매시 요구도를 체형별로 살펴본 결과는 <표 15>와 같다. 50대와 30대는 모든 항목에서 유의한 차이를 보이지 않았으나 40대는 일부 항목에서 유의한 차이를 보였다.

40대는 가격의 인하, 치수체계의 세분화, 중년 여성의 체형에 적합한 치수범위 확대 항목에서 체형별로 유의한 차이를 보였다. 가격의 인하 항목에서는 역삼각체형이 요구도가 높았고, 큰 삼각체형이 요구도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 치수체계의 세분화 항목에서는 작은 역삼각체형이 요구도가 높았고, 표준체형, 큰 삼각체형이 요구도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 치수 범위 확대 항목에서는 큰 삼각체형이 가장 요구도가 높았고, 표준체형이 가장 요구도가 낮은 것으로 나타나서 40대의 큰 삼각체형은 재킷의 재킷 치수 세분화와 치수 범위 확대를 매우 필요로 함을 알 수 있다.

종합적으로 치수체계와 치수범위 확대에 대한 요구도가 높은 집단은 50대의 모든 체형과 30대와 40대의 큰 삼각체형임을 알 수 있다.

## IV. 결 론

중년 여성 소비자의 재킷의 구입실태와 착용만족도를 파악하고, 체형별 맞음새를 평가하고자 설문조사를 통해 연구한 결과는 다음과 같다.

중년 여성의 재킷 구입실태를 살펴보면 20만원 미만의 기성복 재킷을 주로 신용카드로 결제한다고 하였고, 재킷의 구입장소는 구입편리성을 이유로 백화점과 가장 많이 이용하는 것으로 나타났다. 재킷 구매시 가격, 디자인, 치수/맞음새, 색상/무늬, 웃김 부속품의 질, 착용감 등을 중요하게 고려하는 것으로 나타났고, 치수맞음새보다는 가격과 외관을 더 중요하게 고려하는 것으로 나타나 치수부적합과 관련이 있는 것으로 생각된다.

재킷의 선호도를 조사한 결과 실루엣은 프린세스라인을 가장 선호하였고, 재킷의 맞음새는 몸에 맞게 입는 것을 선호하였으나 선호하는 실루엣에 따라 선호하는 맞음새가 달라 프린세스 라인을 선호하는 집단은 꼭 맞게, 박스형을 선호하는 집단은 넉넉하게 입는 것을 선호하였다. 색상 선호도는 전체적으로 검정과 회색을 선호하였으나 계절에 따라 선호색상이 유의한 차이를 보였다. 소재 선호도는 전반적으로 모혼방 소재를 가장 선호하였으나 소재 선호도도 계절

에 따라 차이를 보였다. 따라서 재킷의 상품기획시 계절에 따라 소재와 색상의 차별화가 필요하며, 실루엣에 따라 적절한 여유량의 설계가 필요할 것으로 보인다.

재킷에 대한 만족도를 조사한 결과 가격과 치수체계에 대한 만족도가 가장 낮았으며 치수만족도는 연령과 자신이 인지한 체형에 따라 부분적으로 유의한 차이를 보였다. 재킷의 치수적합도를 조사한 결과 반수이상이 기성복 재킷의 치수가 맞지 않아 수선을 경험하였고, 수선내용은 소매와 재킷 길이부위는 줄이고, 허리와 엉덩이둘레부위는 늘이는 경우가 많았다. 연령이 높아질수록 수선경험이 많았으며, 연령대 별로 인지한 체형에 따라 수선경험에 유의한 차이를 보여 30대 후반의 사각체형과 역삼각체형, 40대의 큰 삼각체형, 50대의 삼각체형이 치수에 맞게 수선한 경우가 많았다.

재킷 착용시 불편한 부위를 조사한 결과 위팔둘레, 진동둘레, 가슴둘레 뒤품 등 중년 여성의 체형의 변화가 심한 부위와 불편을 느끼는 부위가 일치하였으며, 연령별, 체형별로 차이를 보여 50대 삼각체형이 다른 집단보다 불편부위가 많아 치수적합성에 문제가 큰 것으로 나타났다.

재킷에 대한 요구도를 조사한 결과 치수범위 확대, 가격의 인하, 치수체계의 세분화를 요구도가 정도가 높았고, 특히 50대는 치수범위 확대와 치수체계의 세분화를 요구하는 정도가 높았다.

재킷 착용만족도 조사결과를 종합해 보면 중년 여성 중 50대 여성의 기성복 재킷의 치수만족도가 가장 낮고, 재킷 착용시 불편한 부위가 많고, 수선경험이 많으며, 불편한 부위로는 가슴둘레, 허리둘레, 엉덩이둘레 등으로 나타났다.

중년 치수의 여성이라도 체형의 형태에 따라 기성복의 맞음새도 유의한 차이가 있으며, 중년 여성의 체형별 패턴연구는 계속되어야 하며, 기성복업체에서는 중년 여성의 치수만을 기준으로 하기보다 체형의 특징을 반영한 의복을 제작해야 소비자의 수선이나 업체의 재고 부담을 줄일 수 있을 것으로 생각된다.

치수만으로 충분히 표현되지 않는 중년 여성의 체형적 특징을 파악하여 체형별로 선호하는 디자인, 활동하기 편한 의복별 패턴의 연구와 중년 여성의 치수 규격화를 위한 체계적인 분류가 필요하다고 생각된다. 본 연구는 서울 및 경기도 지역 거주자를 중심으로 설문조사한 결과이므로 전국의 중년 여성 소비자

로 확대 해석하기에는 제한이 있다.

### 참고문헌

- 국립기술품질원. (1998). 국민체위 조사결과에 따른 체형분류 연구. 서울: 국립기술품질원.
- 강은미, 박은주. (2003). 의류제품 구매시 소비자 만족에 영향을 미치는 요인. *한국의류학회지*, 27(1), 29-39.
- 권수애, 김인화. (2005). 중년 여성을 위한 마담브랜드 기성복의 재킷 치수체계 분석. *한국생활과학회지*, 14(4), 653-663.
- 김현아. (1999). 남성정장의 치수규격에 관한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김희숙, 나미희. (2004). 자켓용 소재의 태와 감성이미지가 선호도에 미치는 영향. *한국의류학회지*, 28(3/4), 387-395.
- 민동원, 이은영. (1990). 기성복의 구매 및 사용할 때 불만족 요인에 관한 연구. *한국의류학회지*, 26(1), 3-12.
- 산업자원부 기술표준원. (2004). 사이즈코리아 표준체형 한국인. 서울: 기술표준원.
- 손희순. (1989). 우리나라 중년기 여성의 체형과 의류차수 규격에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 오설영. (2000). 여성복 브랜드의 치수설정을 위한 연구. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이경미. (1992). 중년여성 기성복의 치수적합성에 관한 조사 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이영윤, 강혜원. (1982). 중년기 여성들의 신체적 만족도와 의복행동의 상관 연구. *한국의류학회지*, 6(2), 17-24.
- 이희춘. (2001). 여성복 자켓 치수체계와 소비자의 치수만족도에 관한 연구: 20대와 30대 여성을 중심으로. 건국대학교 디자인대학원 석사학위 논문.
- 정삼호, 강혜원. (1991). 성인 여성의 체형과 연령에 따른 의복디자인 선호 연구(제2보). *한국의류학회지*, 15(3), 297-307.