

청소년 성행동에 영향을 미치는 생태학적 변인

The Ecological Variables Affecting Adolescent's Sexual Behavior

경북대학교 아동가족학과
박사과정 김은화
교수 전귀연

Department of Child and Family Studies, Kyungpook National University

Doctoral Course : Kim, Eun Hwa

Professor : Jeon, Gwee-Yeon

◀ 목 차 ▶

- | | |
|-------------------|---------------|
| I. 연구의 중요성 및 문제제기 | IV. 연구결과 및 논의 |
| II. 이론적 배경 | V. 결론 및 제언 |
| III. 연구방법 | 참고문헌 |

<Abstract>

We investigated the ecological variables of adolescent sexual behavior. We grouped the behaviors into organism, microsystem, mesosystem, and exosystem. The variables belonging to the organism group were sexual attitude, sex, grade, sexual knowledge, sexual education, dating experience, problem behaviors, and self-control. The microsystem variables included the parent-adolescent communication about sexuality, parental monitoring, parent educational background, friend relationships, and school environment. Moreover, the mesosystem variables included family-peer and family-school relationships. The exosystem variables were comprised of neighborhood environment and pornography. The study group included 369 adolescents from the first and second grade of several high school in Daegu, Korea.

We found that the factors affecting adolescent sexual behavior included grade, sex, dating experience, self-control, smoking, and pursuing sexual pleasure. As well, contact with deviant friends, father-adolescent communication about sexuality, school type, and attachment to teacher. In addition the family-peer relationship also affected adolescent's sexual behaviors as well as pornography and neighborhood environment. Lastly the variable belonging to the organism group was found to have the greatest effect on adolescent, sexual behavior compared to the other variables.

주제어(Key Words): 성행동(sexual behavior), 청소년(adolescent), 생태학적 접근 (ecological approach)

I. 연구의 중요성 및 문제제기

인간의 성에 대한 관심은 일찍부터 발달한다. 자기 자신을 자극하고 자극에 반응하는 능력이 이미 태아기에 나타나기 시작하여(Masters, Johnson, & Kolodny, 1989) 유아기, 아동기를 거치면서 생식, 노출, 자아에 대한 가치와 관련된 감정들을 획득한다(Lefrancois, 1990). 즉, 인간은 태어나면서부터 죽을 때까지 성적인 존재이다.

이와 같이 모든 발달 단계의 인간이 성적 존재임에도 불구하고 청소년의 성이 특별히 다루어져야 하는 이유는 청소년기가 인생 전반을 통해 생물학적으로 매우 극적인 특성을 갖기 때문이다(문인옥, 1998). 또한 청소년기는 성역할이나 성태도 및 성행동을 형성하는 시기이므로 바람직하지 못한 성적 정보에 노출될 경우 다른 연령층에 비해 상대적으로 더 많은 부정적인 영향을 받을 수 있다(Gruber & Grube, 2000). 실제로, 사춘기에 형성된 성에 대한 태도는 일생동안의 성적태도를 좌우한다. 그리고 청소년의 성경험은 원치 않는 임신, 임신 중절, 출산, 성병 등의 문제를 야기 시키며 이로 인해 청소년 문제뿐만 아니라 사회적 문제로 확대될 가능성이 크다(배성미, 2002).

지금까지 청소년들의 성행동에 영향을 미치는 관련 변인에 대한 연구를 살펴보면 개인적 특성, 가족적 특성, 그리고 환경적 특성으로 나누어 볼 수 있다.

첫째, 청소년들의 성행동과 관련된 개인적 변인으로 성지식(박재산, 문재우, 2003), 성태도(이창식, 김운정, 2003), 이성교제 유무(박성정, 1996), 연령(Leigh, Morrison, Trocki, & Temple, 1994), 성교육(이미애, 2002), 성별(Kann, Kinchen, Williams, Ross, Lowry, Hill, Grunbaum, Blumson, Collins, & Kolbe, 1998), 문제행동(Duncan, Strycker, & Duncan, 1999) 등이 있다. 남학생이 여학생들보다 성경험을 더 많이 하며(Miller, Forehand, & Kotchick, 2000), 연령이 높을수록(Levy, Lampman, Handler, Flay, & Weeks, 1993), 문제행동을 많이 할수록(Millstein & Moscicki, 1995) 성행동이 빈번한 것으로 나타났다. 이상의 연구들에서는 청소년의 성행동에 영향을 주는 단일 요인으로 청소년의 개인적 특성을 살펴보았을 뿐 심리적인 특성을 분석한 연구는 미흡한 실정이다.

대부분의 청소년은 성인에 비해 자아 정체성이 확립되지 않았고 낮은 자기통제력을 가지고 있다. 청소년의 이런 자기통제력 부족이 충동적인 성행동, 흡연, 음주, 약물남용과 같은 행위의 원인이 되기도 한다(김두섭, 민수홍, 1996). 이와 같이 청소년의 자기통제력은 청소년의 성행동에도 영향을 미칠 것이며, 따라서 자기통제력이 청소년의 성행동에 미치는 영향에 대한 실증적인 연구가 필요하다.

두 번째, 청소년의 성행동과 관련된 가족환경으로 부모-자녀 간의 의사소통(Miller *et al.*, 2000), 가족구조(김주희, 송은일, 강성희, 2003) 및 부모의 감독(윤경자, 2002)을 다룬 연구들이 있다. 긍정적인 부모-자녀 의사소통이 청소년기 성태도 및 성행동에 중요한 영향을 미친다는 연구결과(White & DeBlassie, 1988)가 있으나, 부모-자녀 간 성에 관련된 의사소통에 대해서는 아직 연구가 부족한 실정이다. 성적 주제에 관하여 부모와 개방적으로 대화하는 청소년들은 그렇지 않은 청소년들보다 무분별한 성행동에 덜 개입하고 성인이 되어서도 좀 더 책임감 있는 성행동을 한다는 연구결과(Wilson & Donenberg, 2004)로 미루어볼 때, 부모-자녀 간의 성 의사소통이 청소년의 성행동에 어떠한 영향을 미치는지 살펴볼 필요가 있다.

세 번째, 청소년을 둘러싸고 있는 또래(김만지, 2003), 학교 환경(최명환, 2004), 주거환경(MBC 청소년백서, 2002), 음란물(유선영, 2000) 및 가정의 사회경제적 지위(Reiss, 1967)와 청소년의 성행동과의 관계를 살펴본 연구들이 있다.

현대사회에서 청소년들은 환경적 영향을 많이 받고 있으며, 특히 청소년을 둘러싼 가정 외 환경의 중요성이 강조되면서, 또래와 학교 환경을 청소년의 주요한 생활환경으로 인식하여 이러한 환경과 청소년의 성행동간의 관계에 대한 연구가 시도되고 있다. 이러한 노력의 결과로 우정, 친구로부터의 지지, 또래와의 관계(Harvey & Spigner, 1995) 및 교사와의 관계를 포함하는 학교 환경(Colabianchi, 2002) 등이 청소년의 성행동과 관련된 것으로 밝혀졌다. 그러나 아직 이러한 시도 자체가 부족한 실정이고, 가정 외의 환경 변인과 성행동 간의 관계를 살펴본 연구들도 모두 성행동에 대한 문제를 단일 요인으로만 설명하고 있다. 따라서 청소년의 성행동에 관한 연구에서는 청소년의 개인적 특성과 그들을 둘러싸고 있는 환경적 요소를 다 같이 고려하는 것이 필요하다고 본다. 이러한 한계는 성행동과 관련된 여러 요인들을 다차원적인 관점에서 살펴봄으로써 극복할 수 있다.

Kotchick, Shaffer, Forehand와 Miller(2001)은 청소년의 성행동을 예방하고 개입하기 위해서는 청소년 개인에 초점을 두는 것에서 벗어나 청소년이 일상생활에서 접하는 환경을 고려해야 한다고 주장하면서 생태학적 관점에서 청소년의 성행동을 설명해줄 수 있는 모델을 제시하였다. 이에 따라 최근 국외에서는 청소년의 성행동에 대한 생태학적인 접근의 연구를 시도하면서 청소년의 위험 성행동을 이해하기 위해 폭넓은 사회 환경을 통합한 모델로 확장을 꾀하고 있다. 즉, 가족, 또래, 학교, 이웃, 그리고 문화적 맥락 등을 포함하고 있다.

청소년의 성행동을 유발하는 요인이 다차원적 수준에 존재하고 있다고 보는 생태학적 관점(Bronfenbrenner, 1989)은 개인이 능동적이고, 역동적인 실체이며, 환경은 최인접 환경 뿐만 아니라 더 큰 맥락까지를 포괄하며, 나아가 인간과 환경은 상호 호혜적인 관계에 있음을 강조함으로써 인간발달 연구에 있어 많은 시사점을 제시하였다.

본 연구에 생태학적인 관점을 도입한 것은 선행연구의 분석을 통해 인간의 성행동에 관여하는 핵심적인 예언요소가 생태학적인 모델(개인, 가족, 또래, 학교, 그리고 이웃)에 근거하고 있음이 국외 연구에서 입증되었기 때문이다(Chen, 2004).

생태학적인 접근은 인간의 존재와 환경 사이의 다양한 수준, 다양한 차원과의 상호작용으로 정의할 수 있다(Grzywacz & Fuqua, 2000). 생태학적인 이론은 건강과 삶의 질에 있어서 개인적인 특징과 환경적인 영향 사이의 관련성을 강조한다. Kotchick 등(2001)은 개인, 가족, 그리고 주변 환경체계(또래, 학교, 지역사회 포함)의 맥락에서 청소년의 성행동을 조사하기 위해 생태학적 관점을 사용하였다. 생태학적인 이론을 통해 청소년의 위험 성행동을 포함하여 청소년의 문제 행동에 대한 예방분야에서 보다 폭넓은 인식을 얻을 수 있다(Kotchick et al., 2001).

따라서 본 연구는 청소년의 성행동을 청소년을 포함하는 전체 환경 맥락 속에서 원인을 파악하는 것이 바람직하리라는 판단 하에 생태학적 관점을 도입하여 개인적 변인, 가족 변인, 또래 및 학교환경 변인들을 조사하여 유기체변인으로부터 미시체계, 중간체계, 외체계 변인들이 청소년의 성행동에 미치는 영향력과 이들 변인 모두를 고려했을 때 성행동에 미치는 상대적 영향력을 살펴보고자 하였다.

- 이에 본 연구는 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.
- 연구문제 1. 유기체 변인(성태도, 성별, 연령, 성지식, 성교육, 이성교제 유무, 문제행동, 자기통제력)이 청소년의 성행동에 미치는 영향력은 어떠한가?
 - 연구문제 2. 미시체계 변인(부모-자녀 간 성에 관한 의사소통, 부모의 감독, 부모의 학력, 친구관계, 학교환경)이 청소년의 성행동에 미치는 영향력은 어떠한가?
 - 연구문제 3. 중간체계 변인(가정-또래 관계, 가정-학교 관계)이 청소년의 성행동에 미치는 영향력은 어떠한가?
 - 연구문제 4. 외체계 변인(지역사회 환경, 음란 영상매체)이 청소년의 성행동에 미치는 영향력은 어떠한가?
 - 연구문제 5. 청소년의 성행동에 영향을 미치는 생태학적 변인들(유기체, 미시체계, 중간체계, 외체계)의 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 청소년의 성행동에 대한 생태학적 이론

청소년의 성행동 원인은 여러 이론에 의해 설명이 가능하다. 신체적이고 심리적인 관점에서는 청소년의 성행동 원인을 신체적 변화와 심리적 갈등으로 보는 발달이론과 정신분석이론을 기초로 설명하고 있다. 사회구조적 관점에서는 청소년의 성행동의 원인을 빈곤계층 청소년의 좌절과 무기력이라고 보고 있으며, 사회문화적 관점에서는 청소년이 소속한 사회의 문화와 규범을 따르는 사회화의 과정으로 설명하고 있다. 이 외에 생애주기 모델에 따라 생애 주기에 따른 반응을 적절히 조절하지 못했을 경우에 준비되지 않은 성행동을 하게 된다는 반동이론이 있다(한인영, 장순복, 김소야자, 박영주, 강현철, 이선경, 2001).

청소년의 성행동을 유발하는 요인이 다차원적 수준에 존재하고 있다고 보는 생태학적 관점은 비교적 최근의 경향으로 Bronfenbrenner(1986, 1989)의 생태학적인 틀을 기본으로 하고 있다. Bronfenbrenner는 사회적 영향을 이해하는 생태학적 모델을 개발하였는데 <그림 1>에서 볼 수 있듯이 사회적 영향은 청소년이 시스템의 중앙에 있으며 청소년을 둘러싸고 있는 일련의 확대 시스템으로 자기와 가장 인접한 미시체계로부터, 중간체계, 외체계, 거시체계로 나누어 설명될 수 있다.

이 체계에서 청소년에게 가장 즉각적으로 영향을 주는 미시체계는 직계가족, 친구와 학교, 이웃 등을 말한다. 이때 청소년이 다양한 사회적 상황 안에 들어가고 나옴으로써 미시체계가 바뀌기도 한다. 예를 들면 청소년이 학교를 전학갈 수도 있으며 하던 활동을 그만두고 다른 활동에 참여할 수도 있기 때문이다. 일반적으로 또래 미시체계는 청소년기 동안에 그 영향력이 뚜렷하게 증가한다. 그 과정에서 청소년들은 수용, 지지, 인기, 우정, 지위 등과 관련하여 다양한 사회적 보상을 주고받는다. 건강한 또래 미시체계는 청소년이 성공적인 성인 생활을 준비하는데 필요한 긍정적인 학습과 발달을 제공한다. 그러나 건강하지 않은 또래 미시체계는 무분별한 성관계, 약물사용, 절도, 폭력, 사기 등의 일탈 및 부적응 행동을 고무시키는 부정적 영향을 끼칠 수도 있다(Muuss, 1988).

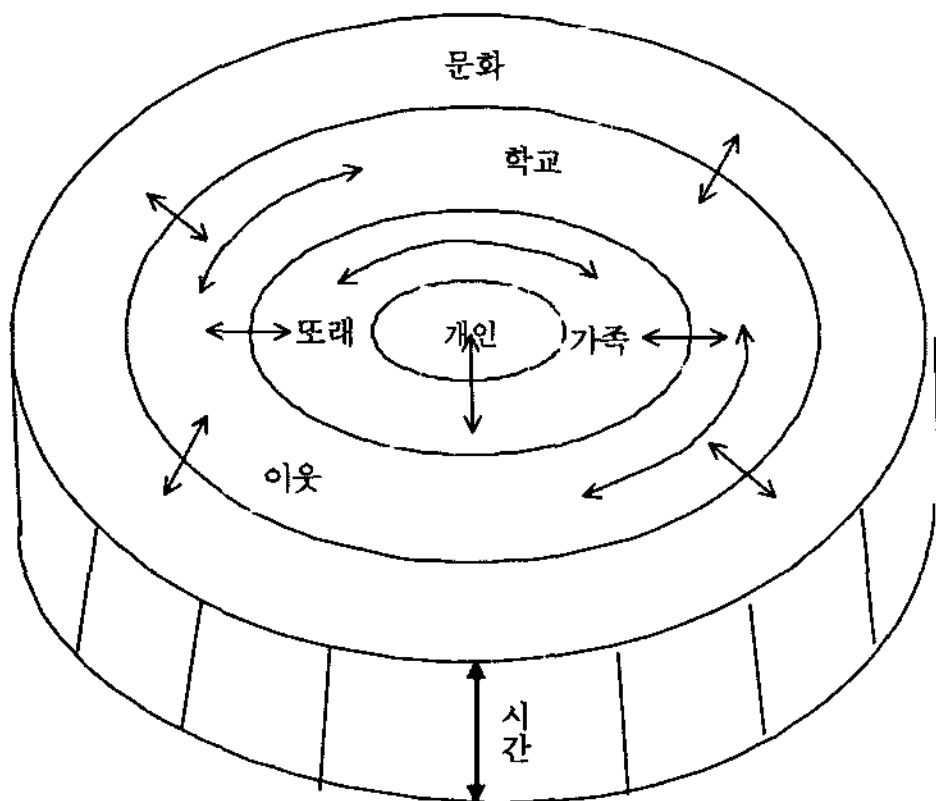
중간체계는 각 미시체계 상황들 간에 서로 원인이 되고 결과가 되는 관계를 포함하는 것으로 가정에서 일어난 일이 학교에서 발생하는 일에 영향을 줄 수도 있고 반대로 학교에서 일어난 일이 가정에서 일어나는 일에 영향을 줄 수도 있는 것과 같은 것이다. 중간체계를 이해하기 위해서는 예를 들어 가정에서의 경험이 학교적응과 어떻게 연관되는지, 또는 가족 특성이 또래 압력과 어떻게 연관되는지, 개

인적인 신앙이 이성과의 친밀성이나 성행동과 어떻게 연관되는지와 같은 것에서의 상호작용의 빈도, 질, 영향력 등을 분석함으로써 가능하다. 청소년의 사회발달은 이와 같이 많은 원천으로부터 오는 영향을 서로간의 관계 속에서 고려할 때 가장 잘 이해되어질 수 있다. 이때 하나의 미시체계와 하나의 중간체계는 서로 긍정적으로 강화를 줄 수도 있고 부정적으로 영향을 미칠 수도 있다. 이는 중간체계의 기본 가치와 미시체계의 기본 가치가 서로 일치하지 않을 경우에 문제가 생길 수 있고, 또 두 시스템이 서로 다르거나 상반된 가치를 부여할 경우에 청소년은 스트레스를 받을 수 있다.

외체계는 청소년이 적극적으로 활동하는 곳은 아니지만 청소년에게 음으로 양으로 영향을 미치는 상황들로 구성된다. 예를 들어 부모의 직장에서 일어난 일은 부모에게 영향을 주게 되고, 부모는 다시 청소년의 발달에 영향을 주게 된다. 이와 마찬가지로 지역 단체들도 다양한 방식으로 청소년에게 영향을 준다. 청소년 이용시설은 여러 형태의 프로그램을 제공할 수 있고 시설 운영시간을 조정할 수 있으며 이런 외체계적 요인은 청소년에게 영향을 주게 된다.

거시체계는 특정 문화에서의 이념, 태도, 관습 및 법률 등을 포함하는 것으로 교육, 경제, 정치, 사회 가치의 핵심을 포함한다. 예를 들면 거시체계는 청소년이나 성인의 기준을 결정할 수 있으며 신체적 매력이나 성행동의 기준을 세울 수 있고 흡연이나 건강문제에 영향을 줄 수 있다. 이러한 다양한 가치와 관습은 청소년에게 여러 양상으로 영향을 미친다.

이와 같은 맥락에서 볼 때 생태학적 이론에서는 청소년의 성행동 원인이 어느 한 요인의 결정적 작용으로 보기보다는 사회체계내의 다차원적 수준에서 점증적으로 더 많은 위험요인에 노출되면 그만큼 청소년기의 성행동이 활발해진다고 보고 있다.



<그림 1> 생태학적인 모델 (Chen, 2004)

2. 청소년의 성행동에 영향을 미치는 생태학적 변인

1) 유기체 변인

(1) 성별

청소년들의 성행동에 있어 성별에 따른 차이를 본 연구들을 또한 살펴본다면, 전국의 남녀 고등학생을 대상으로 한 김혜원과 이해경(2000)의 연구에서 남학생이(13.5%)이 여학생(8.1%)보다 성관계 경험이 더 많은 것으로 나타났다.

서울시내 1391명의 인문계, 실업계 고등학생과 소년원생을 비교한 연구(김수련, 1997)에서는 이제까지의 연구와는 색다른 결과가 나타났다. 인문 고등학생이나 실업 고등학생들에 비해 월등히 많은 비율의 소년원생들이 성교의 경험이 있다고 나타났다. 이것은 학교에 소속되어 있는 청소년 집단과 비교하여 비행 청소년 집단에서는 여성이 남성에게 비해 성행동에 더 많이 노출되어 있음을 보여 주고 있다.

(2) 연령

연령도 혼전 성행동과 관련된 강력한 요인이다. 한인영 등(2001)의 연구에서 나이에 따른 성경험이 유의하게 차이가 있어서 전체 대상자의 성경험률은 8.9%이나 17세와 18세의 성경험률은 각각 17.7%와 19.2%라는 높은 비율로 나타났고, 13세(3.2%)보다 18세(19.2%)에서 약 6배 더 많았다.

한편 원치 않는 성관계 비율을 보면 고등학생의 경우 7%(윤경자, 2002)였으나 대학생 연구에서는 22%(김예정, 김득성, 1999)와 27.8%(김용미, 김현옥, 2001)로 나타나 상대적으로 나이가 많을수록 원치 않는 성경험을 많이 하는 것으로 나타났다. 또한 사회적으로 관심이 집중되고 있는 청소년 성매매의 경우도 고등학생이 중학생에 비해 압도적으로 많았다(민무숙, 김인숙, 1999).

(3) 성지식

성지식은 자신이나 상대방의 신체적, 심리적 성에 관한 지식으로써, 청소년들이 성행동을 하는데 있어 무지나 오해로 인해 부적절한 결과를 나타내지 않도록 도와주는 인지적 틀이 되어주기 때문에 성에 대한 정확한 지식은 개인의 인식과 가치관, 태도를 변화시키는 중요한 역할을 한다(남명희, 1999).

청소년들의 성지식은 대부분 학교, 부모, 대중매체, 자기 경험 및 동료를 통해서 얻게 되는데(Hurlock, 1973), 부모나 교사로부터 적절하고 솔직한 성지식을 습득한 경우에는 장래 건전한 성태도를 갖게 될 수 있으나 이들의 성적 호기심이 묵살되거나 억제 당하면 왜곡된 성적 태도가 형성될 수 있다.

청소년의 성문제들은 대부분 구체적이고 실제적인 정확한 지식을 가지고 있을 때 해결될 수 있다. 즉, 성에 대한 정

확한 성지식은 무지로 인한 성에 대한 고민이나 문제를 예방하고 해결하는데 우선적으로 필요하며, 올바른 성 가치관의 형성에도 필요 불가결한 요소이다(이은영, 1998). 따라서 성관계 중심에서 사랑과 생명의 관점이 중심에 있는 성 가치관의 습득을 위해서는 올바른 성지식이 필요하다.

(4) 성교육

성교육은 성에 대한 과학적 지식과 바람직한 태도에 근거하여 책임 있는 성행동을 할 수 있는 건강한 전인적 발달을 할 수 있도록 돕는 활동이다(가족협회, 1988).

성교육을 받은 경험 유무에 따른 성태도와 성행동을 보았을 때 성교육을 받지 않은 학생보다 성교육을 받은 경험이 있는 학생이 성태도와 행동에서 긍정적인 것으로 나타났다고 보고하고 있다(이구실, 2001).

성교육을 통하여 청소년들이 올바른 성지식을 습득하였을 때 성에 관한 태도를 건강하게 가질 수 있고, 직접적인 성행동을 감소시킬 수 있음(Gruber & Grube, 2000)을 알 수 있다. 그러나 현재와 같이 비체계적인 학교 성교육은 실제 청소년들의 올바른 성에 대한 인식의 정립과 자정능력을 길러주지 못하고, 구체적이고 정확한 성지식을 심어주지 못하는 결과를 초래하고 있다.

따라서 청소년이 신체적 변화를 수용하고 올바른 성가치관을 형성하기 위해서는 보다 구체적이고 체계적인 성교육을 실시할 필요가 있다.

(5) 이성교제 유무

청소년기는 일생의 심리적, 사회적, 신체적인 면이 성숙되고 통합되어 건강한 사회인으로서의 성인이 되기 위한 인격 완성의 준비 시기이다. 이 시기에 필요한 주요 인격발달 과제 중 하나는 신체적 성적 발달과 성적 자아의 완성인데 이를 통해 스스로가 성적인 인간으로 사는 방법을 터득하게 된다(Gorden, Scales, & Every 1979). 이를 위한 하나의 수단이 되는 것이 이성교제이다.

청소년기의 성행동이 중요한 이유는 청소년기에 데이트가 시작되면서 성행동이 본격적으로 시작되기 때문인데(Thornton, Alwin, & Camburn, 1983), 이 시기는 예민하고 감수성이 풍부한 시기로서 약간의 성적 흥분으로도 성행동을 유발시키기에 충분한 자극이 된다(Smith & Udry, 1985).

이성교제와 관련된 연구들(김혜원, 이해경, 2000)에서 적지 않은 수의 연구대상자가 이성교제의 상대방과 성교의 경험을 하는 것으로 나타나 청소년들의 이성교제가 상당부분 신체적인 접촉, 나아가 성교로 이어지고 있음을 알 수 있다. 그리고 이성 간 발전단계에 따라 신체접촉수준에서 유의한 차이를 보였다. 이성간 발전단계가 진전될수록 키스, 가벼운

애무, 진한 애무, 성교 등 각 신체접촉수준별로 상승하는 추세를 나타내었다. 이러한 실태들을 감안하여 볼 때 청소년들은 이성교제에서 혼전 성교 경험이 이루어질 가능성이 높으며 이로 인한 미혼모, 성병 등의 발생률 증가가 우려된다.

(6) 문제행동

문제행동이란 사회적 문제로 정의되며 관심의 대상이 되는 바람직하지 않은 행동으로써 결과적으로 사회적 통제를 야기 시키는 행동(Jerror & Jerror, 1977)이다. 청소년기에 나타나는 문제행동의 유형은 약물사용, 음주, 흡연, 조속한 성행동, 공격성, 절도, 규칙위반 등 그 종류가 매우 다양하다. 본 연구에서는 청소년의 성행동과 밀접한 관련이 있는 음주와 흡연에 대해서 살펴보고자 한다.

우리나라 청소년의 음주율은 흡연을 증가와 더불어 계속적으로 증가하고 있으며, 음주율의 경우도 흡연율과 마찬가지로 음주 시작 연령이 낮아지고 있고, 여자 청소년의 음주 인구가 증가하는 추세를 보이고 있다(손애리, 2002a).

청소년기의 잘못된 음주습관은 성인이 되어 알코올 남용이나 의존으로 이어질 가능성이 크며 이들의 음주가 비행, 일탈 및 역기능적 행동과 높은 상관관계를 보인다고 지적하고 있다(이길홍, 이재광, 나철, 박두병, 김현수, 민병근, 1985). 특히 음주는 성행동과 밀접하게 관련되어 있으며(Small & Luster, 1994), 성행동을 예측하는 가장 강력한 요인으로 보고된다(Smith, 1997).

Fergusson와 Lynskey(1996)의 연구에 의하면 음주를 할수록 성교경험의 시기가 빨랐고, 술을 마시지 않는 사람보다 성관계를 가질 확률이 23배나 높은 것으로 나타났다. 왜냐하면 음주는 성교 시 피임률을 낮추는 요인이 되므로(Bailey, Pollock, Martin, & Lynch, 1999; Fergusson & Lynskey, 1996) 원치 않는 임신이나 성병의 위험이 클 수 있기 때문이다.

한편 흡연 경험이 있는 학생들이 성관계 경험이 있는 것으로 나타났으며(한성현, 이명선, 이선희, 2000), 남학생의 경우 흡연경험자의 2/3이상이 음란물 접촉과 자위행위 경험이 있고 과반수가 키스, 포옹 경험이 있으며 약 10명 중 한명이 성경험이 있다고 하였다. 여학생의 경우 흡연 경험자의 과반수 이상이 음란물 접촉을 하였고 자위행위와 성경험은 매우 낮으나 키스, 포옹 경험은 43.9%로 나타났다(손애리, 2002b). 따라서 흡연과 성경험은 매우 밀접한 관련이 있으며 흡연량이 증가할수록 성경험을 할 확률이 증가된다(Duncan, Strycker, & Duncan, 1999).

청소년의 문제행동은 단일 위험행동이 단일문제로 머무는 것이 아니라 음주 및 약물사용, 폭력, 성경험 등을 동반하는 중복적인 양상을 보인다. 이미 한 가지 위험행동을 하는

청소년들은 전혀 위험행동을 하지 않는 청소년보다 다른 위험행동을 중복적으로 할 가능성이 매우 높다(Duncan *et al.*, 1999). 특히 일탈행동은 연속적으로 순식간에 일어나는 경향이 많은데 약물 사용 후에 성관계로 이어지는 경우가 많다(Dermen, Cooper, & Agocha, 1998).

(7) 자기통제력

자기통제력이란 상황에 따라 적합한 행동을 하게하며 미래의 더 좋은 결과를 위하여 일시적인 충동이나 즉각적인 만족을 제지하고 인내할 수 있는 능력이다(이경남, 2000).

자기통제력에 따라 얼마나 억제하면서 자신의 행동을 결정하는가에 의해 문제행동이 다르게 나타날 수 있다. 자기통제력이 높은 사람은 자신의 행동이 자신과 타인에게 줄 장기적인 결과를 고려해서 행동을 선택하기에 사실상 인생을 통해 범죄행위에 가담할 가능성이 적다(고정자, 2005). 반면에, 자기통제력이 낮은 사람은 낮은 학업성취, 충동적이고 공격적인 대인관계, 미숙한 사회적응 능력의 미숙과 부족한 문제해결능력의 부족으로 어려움을 겪게 되고(김현숙, 1998), 충동성, 단순성, 신체활동성 등의 특성으로 범죄를 할 가능성이 높으며 지나친 흡연이나 음주, 약물사용, 도박 등과 같은 유사행위를 할 가능성 또한 높다(고정자, 2005).

(8) 성태도

최근 청소년기 성에 관련된 연구를 보면, 불과 몇 년 전보다 청소년들의 성태도가 더 허용적으로 변화했으며(한국청소년개발원, 1992), 이러한 청소년들의 허용적인 성태도는 성행동 개방수준에 영향을 미친다고 보고되었다(이정은, 1998; Miller & Sneesby, 1988).

태도란 자신의 환경에 있는 모든 대상에 대하여 개인이 갖는 체계화되고 일관성 있는 사고, 감정 및 행동의 양식을 말한다. 따라서 성태도란 성에 대하여 개인이 가지고 있는 일관성 있는 사고, 감정 및 행동양식이라고 볼 수 있다(이유정, 1995). 개인의 성태도는 다양하여 어느 한가지의 성격으로 쉽게 단정 지을 수는 없으나, 크게 세 가지로 분류하여 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 보수지향형은 전통적 도덕성에 근거한 성태도로서 이것은 성에 대한 통제를 강조하고 결혼을 기본으로 한 성행위만을 인정하려는 태도이다. 즉, 성을 부끄러운 것, 드러내서는 안 되는 것으로 거부하는 태도를 말한다. 둘째, 애정기반형은 새로운 도덕성에 근거한 성태도로서 이 경우 가장 중요시되는 것은 당사자 간의 애정이다. 즉, 비록 합법적으로 결혼하고 있지는 않다고 하더라도 서로 애정만 있으면 성관계를 가질 수 있다고 보는 태도로서, 성을 낭만적인 것으로 해석하는 경향을 내포한다. 셋째, 쾌락지향형은 반도덕성에 근거한 성태도이다. 그 주된 신념으로 성충동이 자유

롭게 허용될 때 개인의 행복과 만족이 증대되고, 긴장, 불안, 좌절이 줄어든다고 하는 것이 있다(김윤정, 이창식, 2002).

성에 대해 진보적인 태도를 가진 사람들이 보수적인 태도를 가진 사람보다 혼전 성경험자가 많으며 성에 대한 허용적인 성태도가 혼전 성행위의 원인으로 지적되고 있다(이상문, 1995). 혼전 성에 대한 태도의 경우는 전반적으로 남성에 대한 혼전 성 허용정도가 여성에 대한 허용정도보다 높았다.

2) 미시체계(microsystem) 변인

(1) 부모 - 자녀간 성에 관한 의사소통

의사소통이란 둘 이상의 사람들 사이에 생각, 의견 또는 감정의 교환을 통해 공통적 이해를 이룩하고 의식이나 태도, 행동의 변화를 일으키게 하는 일련의 행동으로써, 상호간의 공통적 이해가 중심이 된다(차배근, 1983).

부모-자녀 간 의사소통에 관한 것 뿐 아니라 최근에는 가족을 기반으로 한 접근으로 성과 관련된 주제에 대한 부모와 청소년기 자녀 사이의 의사소통이 청소년의 성행동에 영향을 준다는 사실을 지적하고 있으며(박지현, 김태현, 2005; 허재경, 2001), 부모와 성에 대한 논의를 하는 것은 청소년기에 위험한 성행동을 감소시킨다고 보고되었다(Luster & Small, 1994).

아버지와 의사소통 관계는 딸의 성태도와 성행동에 잠재적으로 중요한 영향을 미친다. 어머니들이 자녀, 특히 딸에게 아버지보다 성에 대한 정보를 더 많이 제공할지라도, 아버지들은 일반적인 도덕과 성에 대한 문제를 논의할 수 있는 더 중요한 자원이 될 수 있으며(Hutchinson & Cooney, 1998), 남성에 대해 더 나은 일반적 이해와 이성애적 관계에 대한 남성의 관점을 제공할 수 있다(Hutchinson, 2002). 이와 비슷하게 모녀간의 성에 대한 대화의 구성요소로서 지지적인 의사소통을 탐구했는데(Fox & Inazu, 1980), 그 결과 지지적인 어머니가 성과 관련된 대화를 더 잘 주도한다고 조사되었다.

따라서 본 연구에서는 부모-자녀 간의 성에 대한 의사소통은 자녀의 성행동에 대한 하나의 유의한 요인으로 작용할 수 있을 것으로 보고 부모의 영향이 각각 다르게 나타난 만큼 부모-자녀 간 성에 대한 의사소통을 어머니와 아버지를 따로 살펴보고자 한다.

(2) 부모의 감독

부모의 감독이란 자녀가 어디에 있고 누구와 만나고 있으며 무엇을 하고 있는지에 대한 부모의 지식을 의미한다(Fletcher, Darling, & Steinberg, 1995). 즉, 자녀의 일상생활에 대한 부모의 관심의 정도라고 볼 수 있다.

최근에는 자녀에 대한 부모의 감독이 중요한 쟁점으로 등장하고 있으며, 실제로 부모의 감독이 청소년 자녀들의 성행

동과 임신위험을 감소시키며(Small & Luster, 1994), 문제행동에 영향을 미친다는 연구들이 보고되고 있다(Kerr & Stattin, 2000). 부모감독과 관련하여, Patterson과 Stouthamer-Lober(1984) 연구에서는 부모가 자녀들에 대해 관심을 가지고 자녀의 생활에 대해 적절한 지도·감독을 하는 경우에 청소년은 탈선이나 비행 등을 저지를 가능성이 적다고 보고하였다. 부모들이 자녀들을 감독하지 않았을 때, 청소년들은 성문제를 더 많이 나타내었는데 이것은 부모의 관심이 자녀의 일정을 알고 있거나 자녀의 활동 등에 관심을 나타내는 것이기 때문이다.

한편 부모의 감독이 딸의 성행동에 영향을 주지 않는다는 연구도 있다. 또한 East(1996)의 연구에서는 부모의 모니터와 통제성이 청소년의 성행동을 낮추지 않았다고 보고하고 있다. 이와 같이 부모의 감독이 청소년 자녀에게 미치는 영향이 일관적이지 않은 것은 변인의 정의와 측정방법의 차이가 작용하였을 가능성이 있다.

(3) 부모의 학력

부모의 교육수준과 사회경제적 지위가 낮을수록 청소년은 성행동을 많이 경험한다고 보고했다(Zelnik, Kantner, & Ford, 1981). 이러한 연구결과는 부모의 사회경제적인 지위에 따라 성에 대한 다른 규범과 가치관을 가지기 때문에 청소년 성태도와 성행동이 부모의 사회 경제적 지위에 영향을 받아 차이가 나타나는 것으로 예측할 수 있다.

국내의 연구에서는 사회경제적 지위와 청소년의 성행동을 예언하는 아주 중요한 변인으로서 부모의 학력이 낮은 가정의 청소년들이 부모의 학력이 높은 가정의 청소년 보다 성행동을 더 많이 일으킨다는 연구(허재경, 2001)와 부모의 학력이 청소년의 성행동과는 관련이 없다는 연구(윤경자, 2002)가 보고되고 있다. 이와 같이 부모의 학력과 청소년의 성행동에 대한 결과들이 비일관적임을 알 수 있다.

(4) 친구관계

청소년기의 친구관계는 자발적인 상호의존적 관계라는 새로운 대인관계의 시초가 되며, 친구는 가족원들로부터 제공받는 정서적 지지와는 다른 성질의 사회적 지지를 제공하는 중요한 지지원이다(황수정, 2000).

청소년이 친구와 유사한 성태도를 가지고 있는 것은 원치 않는 성접촉에 더 많이 관여하는 것과 관련되어 있는 것으로 나타났다. 그리고 청소년기에 가장 친한 친구의 비행이나 성적일탈행동은 청소년에게 그러한 행동을 유발시키는 원인이 된다고 했다(Yamaguchi & Kandell, 1987). 이와 같이 또래 친구들의 규범을 받아들일수록, 또래 친구들과의 연대감을 강하게 느낄수록 청소년의 성행동은 활발하였다

(Boyer, Tschann, & Scafer, 1999; Smith, 1997).

한편 성적일탈행동과 관련하여 또래의 압력은 모르는 사람에 대한 압력보다 훨씬 높으며(Jordan, Price, Telljohann, & Chesney, 1998) 가장 친한 친구의 비행이나 성적일탈행동은 청소년에게 그러한 행동을 유발시키는 원인이 되며(이상문, 1995), 비행행동을 하는 친구와의 접촉도가 높을수록 청소년의 성에 대한 허용성이 높아진다고 보고되고 있다. 이와 같이 청소년은 친구가 성적으로 활발하거나 혹은 성관계에 참여하도록 주위의 권유를 받는다면 성관계에 참여할 가능성이 큰 것으로 나타났다(김만지, 2003).

(5) 학교 환경

학교는 발달단계 중 가장 중요한 시기인 학동기와 청소년기의 대부분을 보내는 곳이다. 따라서 청소년을 이해하기 위해서는 이들의 대부분의 시간을 점유하고 있는 학교를 빼놓을 수가 없다(Colabianchi, 2002).

전국 고등학생 2,400명을 대상으로 연구한 김혜원과 이해경(2002)의 연구에 따르면 인문계 학생들보다 실업계 학생들이 약 2배가량 성관계 경험이 많은 것으로 나타났다. 성관계 경험에 있어서 학교유형별 차이는 조주영(2001)의 연구에서도 나타나고 있다.

Hirschi(1977)는 학교에 대한 유대의 붕괴가 곧 관습성(conventionality)에 대한 무감각성(insensitivity)을 나타내는 것이라고 하였다. 이는 곧 학교에 애착을 갖지 못하는 것은 사람들이 일반적으로 받아들이고 따르는 규범이나 행동양식에 대해 민감하지 못함을 반영하는 것이므로 일탈행동을 할 수 있는 가능성을 의미한다. 학생들이 학교에 대해 애착을 느끼지 못하게 되면 이들은 학교에서 소외감을 느끼게 되어 비행 가능성이 더욱 증가하게 된다고 하였다(노성호, 1993).

청소년의 학교 환경 중 또 다른 중요한 변인은 교사와의 관계이다. 교사는 학교의 인적 환경으로서, 매우 중요한 교육적 의미를 가지고 있다. 즉, 교사와 학생과의 심리적 유대, 교사의 인성적 특성, 가치관 태도, 지적 성취에 대한 열의, 지식에 대한 애정 등은 학생들에게 직접, 간접적으로 지대한 영향을 미치게 된다.

또한 교사에 대한 애착이 학생들의 비행을 감소시킨다(Hirschi, 1977). 왜냐하면 개인의 행위를 통제하는데 있어서 유의미한 타인(Significant other)이 갖는 기대의 중요성은 학교의 경우에도 적용되기 때문이다.

3) 중간체계(mesosystem) 변인

(1) 가정-또래 관계

가정은 청소년들에게 있어 가장 중요한 사회적 지지망으

로서, 가정의 지지 정도는 청소년의 성장발달에 지대한 영향을 미치게 된다(한유선, 1996). 부모가 특정한 또래와의 관계를 금지하는 경우가 또래와의 교제에 대해 무관심한 경우보다 약물사용이나 폭력적인 행위의 비율이 현저히 낮아진다(Mounts, 2000). 또한 부모가 자녀들의 친구를 대부분 알고 있으며(Morre, Peterson, & Fustenberg, 1986), 자녀의 또래 관계에 대해 인식하는 경우가 또래 관계에 대한 지식이 부족한 경우보다 비행의 발생율을 낮출 수 있다고 주장한다(Steinberg, 1986). 따라서 부모가 자녀의 또래 관계에 대해 인식하고, 이를 지지 또는 반대하는 것은 또래 관계에 직접적인 영향을 미치고 궁극적으로는 자녀의 성행동을 포함한 적응문제에 영향을 미칠 것이라고 예측된다.

(2) 가정-학교 관계

가정은 자녀가 학교에서 적절한 역할을 하는데 필요한 사회적, 문화적, 정서적인 지지를 제공하며, 학교는 학생들에게 의미 있는 성인들 및 다른 친구들과 긍정적인 상호작용을 할 수 있는 기회를 주고 학업과 관련된 것들을 지원한다. 그러나 오늘날에는 학교와 가정의 역할을 이분법적으로 보기 보다는 학교에서의 부모의 개입이 자녀의 효과적인 교육에 있어 바람직하고 필수적이라는 것이 인정되고 있다(Golam & Jacqueline, 1992). 가정과 학교와의 관계가 아동에게 미치는 영향을 살펴본 연구들(Stevensos & Baker, 1987)은 부모들의 학교 참여가 높을수록 아동의 학교 적응에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하고 있다.

이와 같이 학교와 가정과의 관계는 아동과 청소년들이 학교생활을 적극적으로 참여하게 하여 학업성취를 높이고 성행동과 같은 문제행동을 줄일 수 있게 하는 간접적 영향을 미칠 수 있음을 예측하게 해준다.

4) 외체계(exosystem) 변인

(1) 음란 영상매체

음란 영상매체란 영상이 형상화되는 기술적 형태, 즉, 영화·비디오·텔레비전·컴퓨터 등으로 내용이 성욕을 자극하거나 흥분시키고, 보통의 정상적인 성적 수치심을 해하고, 선량한 도의관념에 반하는 것(이수미, 1997)으로 정의하고 있다.

오늘날 청소년들이 성과 관련된 지식을 얻는 주된 근원이자 수단인 대중영상매체로 볼 수 있다. 음란매체는 성에 관한 정보나 지식을 왜곡하거나 성을 과장되게 표현하는 경우가 많다. 따라서 음란매체의 접촉도가 높을수록 청소년들의 성적 충동이 증가한다고 밝히고 있다(이한우, 1990). 그리고 음란매체는 청소년들에게 성적자극이나 행동을 일으키는 직접적인 원인이 되며, 이러한 음란매체에 접촉할수록 청소년들의 성적 허용성이 높아진다고 보고하고 있다(이상문,

1995). 청소년들이 영상매체의 성 표현장면을 시청함으로써 인해 성적 충동이 유발되고, 유발된 성적충동이 모방 성행동에 상당한 영향을 미친다(이현구, 1996). 또한 대중매체를 통해 얻는 성에 대한 정보나 지식은 성에 대해 왜곡된 생각을 갖도록 해줄 뿐만 아니라, 자유롭고 허용적인 성적 태도를 형성시켜 주기도 한다.

(2) 지역사회 환경

청소년이 생활하는 지역사회의 환경은 청소년의 성장발달에 중요한 영향을 미친다. Goldstein, Glick, Irwin, Pack-McCartney와 Rubama(1989)는 청소년이 거주하는 지역사회 환경은 생활에 대한 견해를 제공해주고, 청소년의 미시체계인 가족에게 가장 즉각적인 영향을 주는 환경이라고 지적한다. 실제로, Fagen, Pipper와 Moore(1986)도 도시지역의 청소년들의 비행 비율이 더 높음을 지적하고 있다. 이러한 결과는 도시지역이 농촌지역 보다 청소년에게 유해한 시설이 더 많고, 이에 대한 노출을 저지시켜 줄 인적 네트워크가 부족하기 때문일 것이다. 그러나 중소도시(8.0%)나 읍·면 지역(8.8%)에 거주하는 청소년들은 대도시(4.1%)에 거주하는 청소년들에 비해 높은 정도의 성교 경험을 하는 것을 알 수 있다(MBC청소년백서, 1991). 이러한 결과는 대도시일수록 성에 대해 개방적이어서, 성인들과 마찬가지로 청소년들도 많은 성행동 경험을 갖게 되리라는 일반적인 예상을 뒤집고 있다. 위에서 살펴본 바와 같이 지역사회 환경과 청소년의 성행동의 대해서는 상반된 연구가 나타나고 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 대구에 거주하는 고등학생 1, 2학년생 369명을 대상으로 선정하였다. 고등학교 3학년의 경우는 입시에 대한 부담감이 연구결과에 영향을 주리라 예측되어 1, 2학년생을 연구 대상으로 선정하였다. 조사대상자들의 일반적인 특성은 <표 1>과 같다.

2. 측정도구

1) 성행동 척도

청소년의 성행동을 알아보기 위해서 이정은(1998)의 성행동 척도를 사용하였다. 혼전 성행동으로 손잡기, 포옹하기, 뽀뽀, 키스, 가벼운 애무(가슴을 중심으로 한 애무), 진한 애무(성기를 중심으로 한 애무), 성관계 등의 수준을 포함하고 총 9문항으로 제작되었다. 손잡기는 1점, 포옹하기는 2점, 뽀

〈표 1〉 연구대상자의 사회인구학적 배경(N = 369명)

변인	구분	N(%)	변인	구분	N(%)
학년	1학년	149(40.4)	가족수입	100만원 이하	41(11.1)
	2학년	220(59.6)		101-200	126(34.1)
성별	남	163(44.2)		201-300	124(33.6)
	여	206(55.8)		301-400	35(9.5)
학교	인문계 남자	87(23.6)		401-500	19(5.1)
	인문계 여자	126(34.1)		501만원 이상	24(6.5)
	실업계 남자	77(20.9)			
	실업계 여자	79(21.4)			
부연령	30-39	10(2.7)	모연령	30-39	27(7.3)
	40-49	292(79.1)		40-49	314(85.1)
	50-59세 이상	67(18.2)		50-59세 이상	28(7.6)
부직업	전문직	21(5.7)	모직업	전문직	6(1.6)
	관리직	24(6.5)		관리직	5(1.4)
	사무직	96(26.0)		사무직	27(7.3)
	비숙련직	13(3.5)		비숙련직	17(4.6)
	판매직	67(18.2)		판매직	55(14.9)
	무직 및 기타	148(40.1)		주부 및 기타	259(70.2)
부학력	고졸 이하	257(69.6)	모학력	고졸 이하	295(79.9)
	대졸 이상	112(30.4)		대졸 이상	74(20.1)

뽀는 3점, 키스는 4점, 가슴을 중심으로 한 가벼운 애무는 5점, 성기를 중심으로 한 애무는 6점, 성관계는 7점으로 점수가 높을수록 성행동의 강도가 높은 것을 의미한다.

2) 유기체 특성 변인

(1) 성태도 척도

성에 대한 태도를 측정하기 위하여 조아미(2000)의 성태도 척도를 사용하였다. 척도는 성에 대한 관심 및 지식, 의견, 성적 행동에 대한 것을 포함하는 총 35개 문항으로 이루어졌는데 요인분석을 거쳐 29개 문항을 최종적으로 사용하였다. 청소년의 성에 대한 태도를 요인 분석한 결과 보수지향형(10문항), 애정기반형(13문항), 쾌락지향형(6문항)의 세 요인으로 나타났다. 5점 Likert형 척도로 구성되었으며 각 영역의 점수가 높을수록 각 영역의 특성을 높게 가짐을 의미한다. 이 척도의 신뢰도를 검증한 결과 Cronbach α 계수가 .77, .81, .68이었다.

(2) 성지식 척도

청소년의 성지식을 측정하기 위해서 선행연구를 참고로 하여 연구자가 제작한 척도를 사용하였다. 척도는 피임, 월경, 자위행위, 임신 등에 관련된 내용을 포함한 총 30문항으

로 제작되었다. 각 문항 당 1점씩 하여 0점에서 30점의 범위를 가지며 점수가 높을수록 성지식이 높음을 의미한다.

(3) 문제행동 척도

청소년의 문제행동을 측정하기 위해 음주경험 여부, 흡연 경험 여부 항목에 대해 예, 아니오로 평가하였다.

(4) 자기통제력 척도

청소년의 자기통제력을 측정하기 위해 Kendall와 Wilcox(1979)가 제작한 자기통제평정척도(Self-Control Rating Scale: SCRS)를 이경임(1996)이 수정한 것을 사용하였다. 이 척도는 긍정적 질문(문항: 1, 2, 4, 5, 10, 12, 13, 15)과 부정적인 질문(문항: 3, 6, 7, 8, 9, 11, 14)으로 총 15문항으로 구성되었다. 부정적인 질문은 역으로 계산하였으며 5점 Likert형 척도로 점수가 높을수록 자기통제능력이 높음을 의미한다. 이 척도의 신뢰도를 검증한 결과 Cronbach α 계수가 .74이었다.

3) 미시체계변인

(1) 부모-자녀 간 성에 관한 의사소통 척도

부모-자녀 간 성에 대한 의사소통은 Hutchinson과

Cooney(1998)가 제작한 부모-자녀 간 성 의사소통 척도를 박지현과 김태현(2005)이 수정한 것을 사용하였다. 이 척도는 부모-자녀 간 성에 관한 의사소통의 경향에 대해 알아보고자 한 것으로 총 12문항으로 구성되었다. 5점 Likert형 척도로 점수가 높을수록 부모-자녀 간 개방적인 성 의사소통을 하고 있다는 것을 의미한다. 이 척도의 신뢰도를 검증한 결과 Cronbach α 계수가 각각 .97, .96, 이었다.

(2) 부모 감독 척도

부모 감독 척도는 Stattin과 Kerr(2000)이 개발한 부모 감독(parental monitoring) 척도를 박진경(2001)이 수정한 것을 사용하였다. 이 척도는 총 9문항으로 구성되었으며 5점 Likert형 척도로 점수가 높을수록 부모의 관심이 높다는 것을 의미한다. 이 척도의 신뢰도를 검증한 결과 Cronbach α 계수가 .81이었다.

(3) 친구관계 척도

성행동에 따른 친구 관계를 알아보기 위해 김준호와 박정선(1995)의 친구동일시 척도를 사용하였다. 본 연구에서는 친구관계를 친구동일시(5문항)와 비행친구 접촉(9문항)으로 보았다. 5점 Likert형 척도로 점수가 높을수록 비행 친구가 많으며 친구동일시의 정도가 큰 것을 의미한다. 친구 동일시가 커질수록 주변 친구들의 행위가 자신의 행위에 결정적 영향을 미치게 된다. 이 척도의 신뢰도를 검증한 결과 Cronbach α 계수가 .81이었다.

(4) 학교환경 척도

청소년의 학교환경을 측정하기 위해서 노성호(1993)의 학교환경 척도를 사용하였다. 본 연구에서는 학교환경을 학교 유형, 학교에 대한 애착, 그리고 교사에 대한 애착으로 보았다. 이 척도는 교사에 대한 애착(4문항), 학교에 대한 애착(2문항)으로 이루어져 있다. 5점 Likert형 척도로 구성되어 있으며 점수가 높을수록 교사에 대한 애착과 학교에 대한 애착이 강함을 의미한다. 이 척도의 신뢰도를 검증한 결과 Cronbach α 계수가 각각 .77, .85이었다.

4) 중간체계변인

(1) 가정 - 또래 관계 척도

가정-또래 관계를 측정하기 위해서 박민정(2002)의 가정-또래 척도를 수정 보완하여 사용하였다. 척도는 자녀의 또래에 대한 호감, 또래의 이름 인지, 또래와의 활동에 대한 인지와 지지 여부 등을 포함하고 총 6문항으로 제작되었다. 5점 Likert형 척도로 점수가 높을수록 부모와 또래와의 관계가 원만한 것을 의미한다. 이 척도의 신뢰도를 검증한 결과

Cronbach α 계수가 .74이었다.

(2) 가정 - 학교 관계 척도

가정-학교 관계를 측정하기 위해서 정계숙(1990)과 최명선(1998)의 가정과 학교 척도를 수정 보완하여 사용하였다. 이 척도는 부모님의 학교 참여, 교사-부모 상담 및 물리적 지원에 대한 문항들로 총 8문항으로 이루어져 있다. 5점 Likert형 척도로 구성되었으며 점수가 높을수록 학교와 가정 간의 관계가 원만한 것을 의미한다. 이 척도의 신뢰도를 검증한 결과 Cronbach α 계수가 .80이었다.

5) 외체계변인

(1) 음란 영상매체 척도

음란 영상매체를 측정하기 위해서 조주영과 김영희(2004)의 음란 영상매체 척도를 수정 보완하여 사용하였다. 음란 영상매체는 청소년이 접하는 영상매체의 종류(성인용 비디오나 영화, 포르노 비디오, 음란 컴퓨터프로그램 등), 접촉 시간 등을 포함하는 총 8문항으로 이루어져 있다. 5점 Likert형 척도로 점수가 높을수록 음란 영상매체 노출이 빈번함을 의미한다. 이 척도의 신뢰도를 검증한 결과 Cronbach α 계수가 .77이었다.

(2) 지역사회 환경 척도

청소년의 지역사회 환경을 측정하기 위해서 Riner(2002)이 개발한 지역사회 척도를 박민정(2002)이 수정한 것을 사용하였다. 이 척도는 거주지의 환경(4문항), 거주지에서의 폭력 경험(2문항)으로 이루어져 있고, 5점 Likert형 척도로 점수가 높을수록 지역사회의 환경이 긍정적임을 의미한다. 이 척도의 신뢰도를 검증한 결과 Cronbach α 계수가 .45, .70이었다.

3. 자료의 수집절차

본 연구의 자료 수집은 2005년 7월 1일부터 15일까지 대구광역시 고등학교 1, 2학년 400명을 대상으로 설문지를 배포하여 회수하였다. 연구자가 직접 해당 학급을 찾아가 설문지에 대한 협조를 구한 후 실시 직후 회수하는 방식을 사용하였으며, 부실기재를 제외한 총 369명의 자료가 본 조사에 사용되었다.

4. 자료분석

본 연구 자료는 SPSS/PC+ 12.0 프로그램을 사용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다.

1) 연구대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도, 백분율, 평균 및 표준편차를 산출하였다.

- 2) 사용한 척도의 신뢰도를 살펴보기 위해 Cronbach α 계수를 산출하였으며, 타당도를 검증하기 위해 요인분석을 실시하였다.
- 3) 각 체계 변인들 중에서 청소년의 성행동에 영향을 미치는 변인들을 살펴보기 위해서 각 체계변인별로 중다회귀분석을 실시하였다.
- 4) 각 체계변인들의 상대적 영향력을 살펴보기 위해 유기체, 미시체계, 중간체계, 외체계들을 영향력이 가장 적은 특성부터 단계적으로 투입하여 설명력을 살펴봄과 동시에 특성내의 영향력이 더 큰 요인을 밝히기 위해 위계적 회귀분석(hierarchical regression)을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 논의

유기체, 미시체계, 중간체계, 외체계 변인이 청소년의 성행동에 미치는 상대적인 영향력을 알아보기 중다회귀분석 및 위계적 회귀분석을 실시하였다. 회귀분석에 앞서 독립변인들간의 다중공선성 여부를 검증하기 위하여 상관관계 변수를 분석한 결과, 독립변인들간 다중공선성의 위험은 없는 것으로 나타났다.

1. 유기체 변인이 청소년의 성행동에 미치는 영향

청소년의 성행동에 영향을 미치는 유기체 변인을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 2>에 제시되어 있다. 청소년의 성행동에 따른 유기체 변인을 살펴본 결과, 성별, 학년, 이성교제 유무, 문제행동 중에서 흡연, 성태도 중에서 쾌락지향형, 자기통제력은 유의한 영향을 미쳤으나 성교육, 성지식, 문제행동 중에서 음주, 성태도 중에서 보수지향형, 애정기반형은 청소년의 성행동에 유의한 영향을 미치지 않았다. 유기체 변인은 성행동을 46% 설명해주는 것으로 나타났다.

본 연구 결과에서는 남학생이 여학생보다 성행동 경험이 많은 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 남학생이 여학생보다 성행동 경험(손애리, 2002b; Luster & Small, 1994)이 많다고 보고한 선행연구와 맥락을 같이 한다. 이처럼 성행동 경험이 성별로 차이를 보이는 것은 남학생이 여학생보다 충동통제 능력이 더 낮기 때문에 남학생들의 성행동이 더 높게 나타난 것으로 해석된다. 또한 남학생들의 경우 어느 정도의 성행동이 '남성다운' 것으로 여겨지기도 하는 또래가치 때문에 남학생의 성행동이 여학생의 성행동보다 더 많이 표출된 것으로 보여진다.

고등학교 1학년보다 2학년의 성행동 경험이 많은 것으로 나타난 본 연구의 결과는 학년이 높을수록 성행동 경험이 많

<표 2> 청소년의 성행동에 영향을 미치는 유기체의 중다회귀분석

독립변인		성행동	
		B	β
학년		1.54	.08*
성별		-2.57	-.14*
성교육		-3.28	-1.95
자기통제력		-1.77	-.08*
이성교제 유무		4.74	.26***
문제행동	음주	.67	.03
	흡연	6.21	.31***
성태도	보수지향형	-.05	-.03
	애정기반형	-.10	-.07
	쾌락지향형	.40	.18**
성지식		-.15	-.06
F		29.95***	
R ²		.46	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$
 기준변수 - 성별:남, 이성교제:유, 문제행동:비음주, 비흡연

다는 연구결과들(박성정, 1996)과 맥락을 같이하고 있다. 이것은 학년이 증가함에 따라 신체적으로 더욱 성숙되면서 성에 대한 관심이 높아져서 성에 대해 보다 많은 정보를 얻게 되기 때문으로 생각된다.

이성교제의 경험이 있는 청소년이 이성교제의 경험이 없는 청소년들보다 이성간의 성행동 경험이 많은 것으로 나타났다. 이는 이성교제의 경험이 있는 경우가 성경험의 빈도가 높다고 보고한(김주희 외 2인, 2003; 박성정, 1996) 연구결과와 맥락을 같이한다. 이러한 결과는 이성 친구를 사귀면서 감정적으로 성충동을 느껴 성행동 경험을 할 기회가 많기 때문이라 생각된다.

문제행동 중 흡연 경험이 성행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 Duncan, Strycker 와 Duncan(1999)의 연구에서 흡연과 성행동 경험은 매우 밀접한 관련이 있으며 흡연량이 증가할수록 성행동 경험을 할 확률이 증가된다고 보고한 연구결과와 맥락을 같이한다. 또한 흡연경험자가 비흡연자보다 성행동 경험을 많이 한다고 보고한 손애리(2002a)의 연구결과와 맥락을 같이하고 있다. 이와 같은 결과는 청소년들은 한 가지 위험행동만을 하는 것이 아니라 각각의 위험행동들이 매우 밀접하게 관련되어있어 여러 위험행동이 중복적인 양상으로 성행동에 영향을 미치는 것으로 추측할 수 있다. 따라서 추후연구에서는 흡연 경험의 단일요인만 살펴볼 것이 아니라 다른 요인들과 함께 중복적인 영향을 살펴볼 필요가 있다.

성태도 중 쾌락지향형일수록 성행동 경험이 많은 것으로 나타났는데 본 연구에서는 쾌락형의 유형이 성행동 경험을 많이 하며(조아미, 2000) 성에 대한 태도가 긍정적일수록 성 경험이 많다고 보고한 선행연구(김현숙, 1998)의 결과와 맥락을 같이한다. 또한 애정기반형은 남·여간의 사랑을 중요시하는 반면에 쾌락지향형은 친밀감의 표현보다는 욕구의 충족을 중요시하기 때문에 애정기반형 보다 쾌락지향형 성태도가 성행동을 할 가능성이 더욱 크다고 생각된다.

자기통제력이 낮을수록 성행동 경험이 많은 것으로 나타난 본 연구의 결과는 자기통제력이 낮은 사람은 자기통제력이 높은 사람들에 비해 성행동 경험을 많이 한다는 선행연구(김현숙, 1998)의 결과와 맥락을 같이하고 있다. 따라서 자기통제력이 성행동에 미치는 영향이 크므로 자기통제력을 길러주는 교육이 실시되어야 하겠다.

성교육은 청소년의 성행동에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 Gruber와 Grube(2000)는 성교육을 통하여 올바른 성지식을 습득하였을 때 청소년들이 성에 대해 올바른 태도를 가질 수 있고 부정적인 성정보의 영향을 적게 받으며 직접적인 성행동이 감소된다고 보고한 연구결과와 다른 양상을 나타낸다. 이러한 결과는 우리나라 성교육 내용이 외국에 비해서 성교육이 형식적으로 진행되고 있거나, 학생들의 요구를 제대로 반영하지 못한 결과라 판단된다. 따라서 우리나라는 청소년들을 위한 바람직한 성교육을 위한 대책마련과 아울러 실제 성교육에 있어서도 현재 이루어지고 있는 것보다 질적으로나 양적으로 강화된 체계적인 성교육의 실시가 필요하다고 사료된다.

성지식은 성행동에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이 결과는 성지식이 낮을수록 성행동 경험이 증가한다고 보고한 선행연구(최명숙, 나선, 2004)와 다른 양상을 보인다. 이는 본 연구는 청소년 대상인 반면 최명숙과 나선(2004)의 연구의 표본이 되는 집단은 본 연구의 대상과는 달리 대학생들을 대상으로 한 것이기 때문이다. 즉, 이러한 결과의 차이는 아마 표본 특성의 차이로 인한 것이라 생각된다.

문제행동 중 음주경험은 청소년의 성행동에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 음주를 할수록 청소년의 성행동 경험이 많다고 보고한 선행연구(손애리, 2002b; 한성현, 한동우, 2001)의 결과와 음주경험에 따라 청소년의 성행동에 유의한 차이를 나타낸다(Abbey, Ross, & McDuffie, 1994)는 연구결과와 다르게 나타나고 있다. 음주경험이 청소년의 성행동에 영향을 미치는 중요한 변인임에도 불구하고, 통계적으로 유의미한 영향력이 나타나지 않는 것은 본 연구에서는 음주경험을 음주 여부만을 살펴보았는데 이는 음주경험을 측정하는데 적합하지 않았을 것이라고

추측된다. 따라서 본 연구의 결과만 가지고 음주경험 변인이 청소년의 성행동에 미치는 영향력을 간과해서는 안 될 것이며, 후속연구에서는 이러한 관계를 측정할 수 있는 보다 적합한 척도를 개발하여 연구할 필요가 있겠다.

성태도 중 보수지향형은 청소년의 성행동에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 보수형이 청소년의 성행동 경험이 감소한다고 보고한 선행연구(김현숙, 1998; 조아미, 2000)의 결과와 다른 양상을 보인다. 이러한 결과는 조아미(2000)의 성태도 유형에 따른 성행동의 결과를 보면 보수형과 성행동은 부적 상관관계가 나타났는데 연구대상자들을 남학생과 여학생을 각각 분석하였기 때문에 차이를 보인 것으로 볼 수 있으며 이러한 것으로 미루어 집단의 성격에 따라 보수지향형에 있어서 다소 차이를 보인다고 여겨진다. 그러므로 성별에 따른 청소년의 성행동은 대체로 상이하게 나타나고 있으므로 추후연구에서는 성별을 따로 하여 비교·분석하는 것이 필요할 것이다.

성태도 중 애정기반형은 청소년의 성행동에 어떠한 유의한 영향도 미치지 못하였다. 이는 허용형이 청소년의 성행동과 관련 있다고 보고한 선행연구들(조아미, 2000)과는 상반된 결과이다. 이러한 결과는 일정 부분, 척도의 차이에 기인한 것으로 추측된다. 본 연구에서 사용된 애정기반형에 대한 척도는 애정에 대한 태도와 성적인 쾌락을 모두 포함하여 개인이 혼전 성관계에 대해서 어디까지 가능하다고 보는지를 알아보는 척도로서 위의 연구결과와 다소 차이가 날 수 있다고 생각된다. 그러므로 추후연구에서는 본 연구와 같은 척도를 사용하여 결과를 다시 검증해볼 필요가 있을 것이다.

2. 미시체계 변인(부모-자녀 간 성에 관한 의사소통, 부모의 감독, 부모의 학력, 친구관계, 학교환경)이 청소년의 성행동에 미치는 영향

청소년의 성행동에 영향을 미치는 미시체계 변인을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 3>에 제시되어 있다. 청소년의 성행동에 따른 미시체계 변인을 살펴본 결과, 부모-자녀 간 성에 관한 의사소통 중에서 부-의사소통, 친구관계 중에서 비행친구 접촉, 학교환경 중에서 학교유형과 교사에 대한 애착은 유의한 영향을 미쳤으나 부모감독, 부모-자녀 간 성에 관한 의사소통 중에서 모-의사소통, 친구관계 중에서 친구동일시, 부모학력, 학교환경 중에서 학교에 대한 애착은 청소년의 성행동에 유의한 영향을 나타내지 않았다. 미시체계 변인은 성행동을 48% 설명해주는 것으로 나타났다.

본 연구 결과는 부모-자녀 간 의사소통에서 아버지와 성에 관한 의사소통이 개방적일수록 성행동 경험이 많은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부모-자녀 간 성에 관한 의사소

〈표 3〉 청소년의 성행동에 영향을 미치는 미시체계의 종다회귀분석

독립변인		성행동	
		B	β
부모 감독		-.95	-.07
친구관계	친구동일시	-1.04	-.07
	비행친구 접촉	.41	.43***
부모-자녀 간 성에 관한 의사소통	부-의사소통	2.46	.18***
	모-의사소통	.54	.05
부모 학력	부 학력	1.21	.06
	모 학력	-.01	-.00
학교 환경	학교유형	5.01	.28***
	교사에 대한 애착	-10.30	-.08*
	학교에 대한 애착	.63	.05
F		33.43***	
R ²		.48	

* $p < .05$ *** $p < .001$
 기준변수 - 학교유형:인문계 남자고등학교

통이 개방적일수록 성행동 경험이 적다고 보고한 선행연구(Miller, Forehand, & Kotchick, 2000)와 상반된 양상을 보인다. 아버지와 자녀가 성에 대한 의사소통을 많이 할수록 성행동 경험이 더 많다는 것은 예상하지 못한 결과이다. 따라서 본 연구에서는 심층 분석을 하기 위해서 t-test를 실시하였다. 그 결과 남학생들이 여학생들보다 아버지와 성에 관한 의사소통($t=3.422$)에 개방적인 것으로 나타났다. 이는 어머니와의 의사소통은 제한적이며 억압적인 반면에 아버지와 의사소통은 호기심을 증가시키며 또한 남성들은 성행동을 하나의 자부심으로 생각하기 때문에 아버지와 개방적인 의사소통은 성행동 경험을 초래할 수 있다고 추측된다.

친구관계 변인에서는 비행친구 접촉이 많을수록 성행동 경험이 많은 것으로 나타났는데, 이것은 청소년시기의 독특한 특성이 아닌가 한다. 성행동 경험에 참여하는 친구들이 많을수록 청소년들은 타인에 대한 성행동 경험에 대해 거부감이 적기 때문이다. Olweus(1991)는 이러한 현상을 사회적 전염(social contagion)으로 해석하고 있고, 구정화(2000)의 연구에서 청소년들의 경우 성행동 경험에 또래환경이 가장 우세한 영향력을 미치고 있다고 나타난 것과도 동일한 맥락으로 이해할 수 있겠다.

학교환경 변인에서는 학교 유형이 유의한 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 실업계 학생들이 인문계 학생들보다 성행동 경험이 많은 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 실업계 고등학생의 성경험율이 높다고 보고한 선행연구(조주영, 김영희, 2001; Billy, Brewster, & Grady, 1994)의 결

과와 맥락을 같이한다. 이는 전반적으로 대학 진학을 목표로 하는 인문계 학생의 경우보다 실업계 학생의 경우에는 여가 및 이성교제의 시간이 더 많아질 수 있다. 이러한 상황에서 이들은 현대사회가 지니고 있는 성적 자극환경과 유혹요인 등으로 인하여 성적 관심이 고조되면서 이성에 대한 호기심과 성적 충동이 더 강하게 발생할 수 있다. 따라서 청소년기 학생들이 그들의 여가 시간을 효율적으로 즐기면서 자신의 충동적인 욕구를 자제하고 승화시킬 수 있도록 발달과정상의 특성을 고려하여 절제와 피임을 강조하는 청소년 프로그램을 개발하고, 이러한 프로그램을 청소년들에게 보급하고 활용할 수 있는 물리적인 환경을 조성해 주는 것도 중요한 일이다.

교사에 대한 애착이 적을수록 성행동 경험이 많은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 교사에 대한 애착은 학생들에게 성행동 경험을 견제한다고 보고한 노성호(1993)의 연구결과와 맥락을 같이한다. 이것은 학교 교사는 학교생활을 하는 청소년에게 있어서 중요한 타인으로 작용하기 때문에 이러한 교사에 대해 애착을 갖는 것은, 부모에게 애착을 가질 때와 마찬가지로 청소년이 행동하는데 있어 비행을 하지 못하도록 통제하는 역할을 하기 때문인 것으로 생각된다.

어머니와의 성에 관한 의사소통에 따른 청소년의 성행동에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 어머니와 성에 대한 의사소통이 개방적일수록 성행동 경험에 정적인 영향력을 나타낸다고 보고한 박지현과 김태현(2005)의 연구와 다른 양상을 나타내고 있다. 그러나 어머니와 자녀의 성에 대한 의사소통 빈도에 따라 성행동 개방수준에 유의한 차이가 없다고 보고한 선행연구(허재경, 2001; 윤경자, 2002)와 맥락을 같이 한다. 외국의 여러 연구에서 성에 대한 부모-자녀 의사소통은 청소년기 자녀의 성행동에 영향을 미치는 핵심적인 변인으로 주목받아왔다. 이에 반해서 우리나라는 아직도 유교적인 전통과 윤리관이 내재되어 있어 부모의 성가치관이나 성윤리, 태도 등이 언어적인 측면을 통해 전달되기보다는 비언어적인 측면을 통해 자녀에게 전달된다고 보여 진다. 본 연구에서는 이러한 사회문화적인 측면을 배제하고 언어적인 측면, 즉, 성에 대한 부모-자녀 의사소통을 통해 전달된 부모의 성가치관이나 윤리관이 청소년 자녀의 성행동에 미치는 영향을 보았기 때문에 유의하지 않은 결과를 나타낸 것으로 추론해 볼 수 있다.

부모의 감독에 따라 청소년의 성행동 경험에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 부모의 감독을 받지 못하는 청소년들은 성행동 경험을 많이 하게 되는 경향이 있다고 보고한(Bndura, Morrison, Carter, & Verdon, 1999) 연구와 다른 양상을 나타낸다. 즉, 부모가 자녀의 스케줄, 계획 및 시간을 어떻게 보내는지 알고 있다고 생각하는 경우에

는 청소년들의 성행동 경험이 적게 발생하였다. 본 연구에서 사용한 부모감독 척도는 다른 연구에서 사용한 통제중심 척도가 아니고 부모의 관심을 측정하는 척도이었다. 따라서 위의 연구결과와 본 연구의 결과가 다소 차이가 날 수 있다고 생각된다. 그러므로 추후연구에서는 부모감독을 측정할 때는 두 가지 관점을 고려해야 한다는 점을 시사해 주고 있다.

부모의 학력에 있어서는 모두 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 부모의 학력에 따라 청소년의 성행동이 유의한 차이를 나타낸다(허재경, 2001)는 연구결과와 다르게 나타나고 있다. 그러나 어머니 학력이 청소년의 성행동에 유의한 차이가 나타나지 않는다고 보고한 연구(윤경자, 2002)와는 맥락을 같이하고 있다. 이와 같이, 청소년의 성행동에 따른 부모의 학력은 일관되지 않는 결과가 나타나고 있다.

학교에 대한 애착은 성행동에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 학교에 대한 애착이 적을수록 성행동 경험이 많다고 보고한 Hirschi(1977)의 결과와 다소 다른 결과이다. 이러한 결과는 본 연구에서 사용한 척도가 Hirschi(1977)의 척도와는 다르기 때문이다. 따라서 위의 연구결과와 본 연구의 결과가 다소 차이가 날 수 있다고 생각된다. 그러므로 추후연구에서는 위 연구의 척도를 사용하여 동일한 연구 상황에서 결과를 다시 검증해볼 필요가 있을 것이다.

친구관계 변인에서 친구 동일시는 청소년의 성행동에 유의한 영향을 나타내지 않았다. 이는 또래 친구들의 규범을 받아들일수록, 또래 친구들과의 연대감을 강하게 느낄수록 청소년들의 성행동은 활발하였다고 보고한 Boyer, Tschann 와 Shafer(1999)의 연구와 다소 다른 결과이다. 이러한 결과는 위의 연구대상자의 상당수가 비행청소년이기 때문에 차이를 보인 것으로 볼 수 있으며 이러한 것으로 미루어 집단의 성격에 따라 친구동일시에 있어서는 다소 차이를 보인다고 여겨진다. 즉, 본 연구에서는 일반청소년이 대부분을 차지하고 있어 친구의 동일시가 직접적인 원인이 되어 성행동이 일어나는 것은 아니라고 볼 수 있다.

3. 중간체계 변인(가정-또래 관계, 가정-학교 관계)이 청소년의 성행동에 미치는 영향

청소년의 성행동에 영향을 미치는 중간체계 변인을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 4>에 제시되어 있다. 청소년의 성행동에 따른 중간체계 변인을 살펴본 결과, 가정-또래 관계에 따라 차이가 있었으나 가정-학교 관계는 청소년의 성행동에 유의한 차이를 나타내지 않았다. 중간체계 변인은 청소년의 성행동을 1% 설명해주는 것으로 나타났다.

<표 4> 청소년의 성행동에 영향을 미치는 중간체계의 중다회귀분석

독립변인	성행동	
	B	β
가정-학교 관계	-.05	-.00
가정-또래 관계	-2.41	-.15*
F	4.12*	
R ²	.01	

* $p < .05$

<표 5> 청소년의 성행동에 영향을 미치는 외체계의 중다회귀분석

독립변인	성행동		
	B	β	
음란 영상매체	.75	.30***	
지역사회	거주지 환경	-2.02	-.14**
	폭력 경험	1.73	.20***
F	33.09***		
R ²	.20		

** $p < .01$ *** $p < .001$

중간체계인 가정-또래 관계가 원만하지 않을수록 즉, 부모가 청소년들의 친구 관계에 대해 무관심할수록 청소년의 성행동 경험이 많은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 부모가 자녀의 친구관계에 대해 무관심할수록 청소년의 성행동 경험이 많다고 보고한 선행연구와 맥락을 같이한다(윤경자, 2002). 이는 부모가 자녀의 또래 관계에 대해 인식하고, 이를 지지 또는 반대하는 것은 또래 관계에 직접적인 영향을 미치고 궁극적으로는 자녀의 성행동을 포함한 적응문제에 영향을 미칠 것이라고 예측된다.

가정-학교 관계는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 학교와 가정과의 관계가 원만할수록, 그리고 부모가 자녀의 학교생활에 적극적인 관심을 보일수록 성행동 경험이 감소한다고 보고한 Middleton와 Cartledge(1995)의 결과와 다른 양상을 나타낸다. 그러나 본 연구에서는 청소년의 성행동을 유의하게 설명하지는 못하지만, 선행연구(Stevenson & Baker, 1987)에서는 가정과 학교 관계와 청소년의 성행동의 상관성이 보고되고 있어서 본 연구의 결과만 가지고 가정과 학교 관계의 중요성이 간과되어서는 안 될 것이다.

4. 외체계 변인(지역사회 환경, 음란 영상매체)이 청소년의 성행동에 미치는 영향

청소년의 성행동에 영향을 미치는 외체계 변인을 알아보

기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 5>에 제시되어 있다. 청소년의 성행동에 따른 외체계 변인을 살펴본 결과, 음란 영상매체, 지역사회 환경에 따라 차이가 있었다. 외체계 변인은 청소년 성행동을 20% 설명하는 것으로 나타났다.

외체계 변인 중에서는 거주지 환경이 부정적일수록, 폭력 경험이 많을수록 청소년의 성행동 경험이 많은 것으로 나타났다는데, 이는 성행동은 청소년이 속한 지역사회 특성에 영향을 받는다는 연구 결과(Billy et al., 1994; Brewster, 1994)와 맥락을 같이한다. 이와 같은 결과는 거주지 환경이 즉, 유흥업소가 많고, 이웃 환경이 부정적일수록 청소년의 발달을 저해하거나 청소년을 위협에 처하게 할 수 있다고 추측된다.

음란 영상매체를 많이 접촉할수록 청소년의 성행동 경험이 많은 것으로 나타났다. 영상매체의 성적 장면은 성적 충동을 유발하여, 모방적 성행동에 큰 영향을 준다고 보고한 이현규(1996)의 결과와 맥락을 같이하고, 음란 매체는 청소년들에게 성적자극이나 행동을 일으키는 직접적인 원인이 된다고 보고한 이상문(1995)의 연구와 맥락을 같이한다. 이러한 결과는 청소년들이 음란물을 많이 볼수록 성적 충동이 해소되는 것이 아니라 오히려 음란물에서 나타난 행동을 관찰·학습하거나 혹은 직접적인 관찰 행동이 아닐지라도 음란물이 제공하는 정서적·생리적 각성에 따라 그리고 음란물에 대한 주관적 해석에 따라 성과 관련된 행동을 할 확률이 높아지고 있기 때문이다. 따라서, 국가 사회차원에서 음란 영상매체에 대한 심의를 더욱 신중하고 강화해야 할 필요성이 제기된다.

5. 청소년의 성행동에 영향을 미치는 생태학적 변인들(유기체, 미시체계, 중간체계, 외체계)의 상대적 영향

중다회귀분석으로 설명력이 가장 낮은 변인부터 설명력이 높은 순서로 변인군을 투입하여 위계적 회귀분석을 실시하였다. 낮은 설명력을 가지는 것을 먼저 투입하고 점차 높은 설명력을 가지는 변인을 투입함으로써 각 변인의 상대적 설명력을 살펴봄과 동시에 변인내의 영향력이 더 큰 요인을 살펴보았다.

청소년의 성행동에 대한 중다회귀분석 결과를 바탕으로 가장 설명력이 낮은 것으로 나타난 중간체계 변인을 1단계로 투입하고, 외체계 변인을 2단계로, 유기체 변인을 3단계로, 미시체계 변인을 4단계로 투입하는 위계적 회귀분석을 실시한 결과는 <표 6>과 같다.

먼저 1단계에서는 가정과 또래 관계($\beta = -.15$)가 청소년의 성행동을 유의하게 설명하는 것으로 나타나 부모가 청소년들의 친구관계가 무관심할수록 청소년의 성행동 경험이 많은 것으로 나타났다.

2단계에서는 중간체계 변인과 함께 외체계 변인을 추가로

투입한 결과, 음란 영상매체($\beta = .26$), 지역사회 환경 중에서 거주지 환경($\beta = -.12$) 및 폭력 경험($\beta = .22$)이 청소년의 성행동을 유의하게 설명하는 것으로 나타났다. 이들 중간체계 변인들을 투입함으로써, 청소년의 성행동에 대한 설명력은 추가로 20% 증가하여 전체 변량의 21%를 설명하였다.

3단계에서는 유기체 변인을 첨가한 결과 학년($\beta = .09$), 이성교제 유무($\beta = .26$), 문제행동 중에서 흡연($\beta = .28$), 성태도 중에서 쾌락지향형($\beta = .16$)이 청소년의 성행동을 유의하게 설명하는 것으로 나타난 반면, 거주지 환경과 폭력경험, 가정-또래 관계는 더 이상 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다. 유기체 변인을 추가로 투입함으로써, 설명력이 27% 증가하여 전체 변량의 48%를 설명하였다. 이러한 결과는 전제 설명력에서의 증가가 높게 나타난 것으로 보아, 청소년의 성행동에 중요하게 작용하고 있음을 시사해준다.

4단계에서는 미시체계 변인을 첨가한 결과 이성교제, 문제행동 중에서 흡연, 성태도 중에서 쾌락지향형은 여전히 유의한 영향을 미치는 변인이었으나 음란 영상매체의 영향력은 사라졌다. 미시체계 중 친구관계 중에서 비행친구 접촉($\beta = .23$), 부모-자녀 간 성에 관한 의사소통 중에서 부-의사소통($\beta = .12$), 학교 환경 중에서 학교유형($\beta = .22$)이 청소년의 성행동에 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 미시체계 변인들을 투입하여 설명력은 9% 증가하여 청소년의 성행동의 57%를 설명하였다.

청소년의 성행동에 대한 상대적인 영향력을 살펴본 결과, 유기체, 중간체계, 미시체계, 외체계 순으로 청소년의 성행동에 영향을 미쳤다. 또한 체계가 투입 될 때마다 영향을 미치는 변인이 변화하고 있는데 이는 청소년의 성행동에 단일한 체계만이 영향을 미치는 것이 아니고 다양한 체계가 상호작용하여 유기체 발달에 영향을 미친다는 사실을 알 수 있다. 이러한 결과는 청소년의 성행동에 유기체 변인이 미치는 영향의 중요성을 시사해준다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 청소년의 성행동에 영향을 미치는 유기체, 미시체계, 중간체계 및 외체계 변인들이 청소년의 성행동에 미치는 상대적 영향력을 살펴보는데 목적이 있다.

본 연구에서 얻어진 연구결과와 논의를 통하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

청소년의 성행동에 대한 상대적인 영향력을 살펴본 결과, 유기체, 중간체계, 미시체계, 외체계 순으로 청소년의 성행동에 영향을 미쳤다. 이러한 결과는 청소년의 성행동에 유기체 변인이 미치는 영향의 중요성을 제시한다. 또한 유기체

〈표 6〉 청소년의 성행동에 영향을 미치는 독립변인의 위계적 회귀분석

독립변인		성행동									
		1 단계		2 단계		3 단계		4 단계			
		B	β	B	β	B	β	B	β		
중간 체계	가정-학교 관계		-.05	-.00	-.31	-.02	.01	.00	.17	.01	
	가정-또래 관계		-2.41	-.15*	-.17	-.11*	-.26	-.01	.67	.04	
외 체계	음란 영상매체				.67	.26***	.24	.09*	.10	.04	
	지역	거주지 환경			-1.84	-.12*	-.74	-.05	-.32	-.02	
	사회	폭력 경험			1.91	.22***	.56	.06	.04	.00	
유 기체	성 별						-1.81	-.10	-.91	-.05	
	학 년						1.67	.09*	1.36	.07	
	성지식						-.13	-.05	-.04	-.49	
	성교육						-3.01	-.07	-2.04	-.04	
	자기통제력						-1.16	-.05	-.87	-.04	
	이성교제 유무						4.60	.26***	3.26	.18***	
	문제행동	음 주					.40	.86	-.39	-.02	
		흡 연					5.63	.28***	3.50	.17***	
	성태도	보수지향형						-.05	-.03	-.04	-.03
		애정기반형						-.10	-.07	-.08	-.06
쾌락지향형						.37	.16**	.28	2.54*		
미시 체계	부모 감독								-.41	-.03	
	친구관계	친구동일시							-.60	-.04	
		비행친구 접촉							.22	.23***	
	부모-자녀 간 성에 관한 의사소통	부-의사소통							1.61	.12*	
		모-의사소통							.33	.03	
	부모 학력	부 학력							.65	.03	
		모 학력							.69	.03	
	학교 환경	학교 유형								3.95	.22***
		교사에 대한 애착								-7.26	-.06
		학교에 대한 애착								.26	.02
F				4.12*		18.87***		20.92***		18.64***	
R ²				.01		.21		.48		.57	
R ² 증가량				.01		.20		.27		.09	

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

변인과 함께 청소년이 속해있는 다양한 환경이 청소년의 성행동에 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타나서, 생태학적 접근을 통해 청소년의 성행동에 대한 포괄적인 설명이 가능함을 시사해 준다.

이상에서 살펴본 바와 같이 본 연구는 다차원적으로 청소년의 성행동을 살펴봄으로써 청소년들의 성행동 뿐만 아니라 다른 문제행동과 연루되어 있는 중복적인 문제들을 예방하는데 의의가 있다고 본다.

본 연구의 결론을 토대로 앞으로의 연구방향을 위하여 다

음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 청소년 발달 단계 중 15세-18세의 대구에 있는 고등학교 청소년을 대상으로 하였으나 앞으로의 연구에서는 대학생들을 대상으로 한 연구와 신체적, 심리적인 면에서 본격적으로 성적 발달이 이루어지는 중학생까지 연구대상을 확대시킬 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 청소년의 성행동과 관련된 선행연구들을 기초로 하여 생태학적인 환경 변인들로 구성된 이론적인 모형을 사용하였다. 하지만 청소년의 성행동에 관련된 여

러 변인들 중 몇 개의 변인만을 연구에 포함시켰으며, 거시 체계 변인들을 고려하지 못했다. 따라서 추후 연구에서는 청소년의 성행동에 영향을 미치는 다양한 변인과 거시체계 변인들을 포함한 연구가 이루어져야 하겠다.

셋째, 본 연구에서는 질문지를 이용한 양적 연구방법을 통해 생태학적 접근을 시도하였는데, 생태체계 내의 인간과 환경과의 상호작용을 하나의 현상으로 연구하기 위해서는 수리통계에 의한 양적 분석만으로는 한계가 있다. 따라서 주관적인 인간의 경험을 보다 정확히 현상으로 이해하기 위해서는 참여관찰이나 심층면접 등 질적 연구방법을 병행하는 것이 바람직하리라 본다.

■ 참고문헌

가족협회 (1988). 청소년 성교육 지침서.

고정자(2005). 부모의 감독정도와 청소년의 자기 통제력이 청소년의 문제행동에 미치는 영향. *대한가정학회지*, 43(2), 1-17.

구정화(2000). 청소년의 폭력성 멀티미디어의 수용정도가 폭력성향에 미치는 영향. *계명대학교 대학원 박사학위 논문*.

김두섭, 민수홍(1996). 개인의 자기통제력이 범죄억제에 미치는 영향. *한국형사정책연구원*.

김만지(2003). 여자청소년의 성관계에 영향을 미치는 요인에 관한 연구-또래 집단의 성관련 경험, 사회적 지지, 그리고 대처를 중심으로. *대한가정학회지*, 41(6), 63-74.

김수련(1997). 청소년의 성의식 및 성 실태 조사연구. *이화여자대학교 대학원 석사학위논문*.

김예정, 김득성(1999). 대학생들의 데이팅 폭력에 영향을 미치는 변인들(I) - 가해자를 중심으로. *대한가정학회지*, 37(10), 27-42.

김용미, 김현옥(2001). 남녀 고교생이 이성교제 단계에서 경험하는 심리적, 성적 폭력. *한국가정관리학회지*, 19(4), 185-199.

김윤정, 이창식(2002). 청소년들의 성충동과 성충동 대처간의 관계에서 성태도의 중재효과. *청소년학연구*, 11(1), 397-419.

김주희, 송은일, 강성희(2003). 성태도 · 성행동과 부모-자녀 관계에 대한 연구: 남녀대학생을 중심으로. *대한가정학회지*, 41(1), 111-124.

김준호, 박정선(1995). 청소년의 약물남용 실태에 관한 연구 - 술, 담배를 중심으로-. *한국형사정책연구원*.

김준호, 박해광(1994). 음란물과 청소년 비행과의 관계에 관한 연구. *한국형사정책연구원*.

김현숙(1998). 청소년의 건강행위와 비행의 영향요인에 관한 모형 구축. *서울대학교 대학원 박사학위논문*.

김혜원, 이해경(2000). 청소년들을 위한 양성평등 성교육 방향의 모색 : 남녀 고등학생들의 성의식과 성행동 실태에 근거하여. *한국심리학회지*, 5(2), 29-45.

김혜원, 이해경(2002). 고등학생들의 성행동 경험분석. *청소년학연구*, 9(2), 247-272.

남명희(1999). 일부대학생들의 성에 대한 지식, 태도 및 성교육에 관한 연구. *지역사회 간호 학회지*, 10(1), 239-251.

노성호(1993). 한국의 청소년 비행화에 관한 연구. *고려대학교 대학원 박사학위논문*.

문인옥(1998). 대학생의 성태도 및 성행동에 미치는 요인 분석. *한국보건학회*, 23(1), 149-163.

문화방송(2002). MBC 청소년 백서 2002

민무숙, 김인숙(1999). 여학생 비행의 실태와 학교의 대응방안. *여성개발원*.

박민정(2002). 청소년의 공격성에 영향을 미치는 생태학적 변인. *경북대학교 대학원 박사학위논문*.

박성정(1996). 청소년의 성(이성교제, 성행도, 혼전 성 허용성, 성지식, 성역할 특성, 성교육)에 관한 연구. *울산대학교 교육대학원 석사학위논문*.

박지현, 김태현(2005). 대학생의 성 행동에 관한 연구-부모와의 의사소통 특성과 대학생의 성 태도 및 성에 관한 의사소통을 중심으로-. *한국가족관계학회지*, 10(1), 75-101.

박재산, 문재우(2003). 서울지역 일부 여중생들이 인지하는 성지식, 태도 및 접촉실태간의 연관성에 관한 연구. *보건과 사회과학*, 14(1), 343-370.

박진경(2001). 어머니의 감독 및 감독방법과 청소년의 외현화 · 내면화 행동간의 관계. *이화여자대학교 대학원 석사학위논문*.

박현이(2000). 10대 남자 청소년의 성 형태에 대한 조사. 2000년 제2회 10대 임신예방을 위한 연속토론회. "10대 임신과 남자의 무책임, 무엇이 문제인가?". 「2000년 제2회 10대 임신예방을 위한 연속토론회 자료집」, 청소년보호위원회.

배성미(2002). 청소년의 성지식 성태도가 성행동에 미치는 영향. *동아대학교 교육대학원 석사학위 논문*.

백희영(2001). 청소년의 성의식과 성행동에 대한 연구-전남 순천시 소재 고등학교를 중심으로. *공주대학교 교육대학원 석사학위논문*.

손애리(2002a). 서울시 중학생의 흡연 및 음주행동별 성행동 위험정도. *대한보건학회*, 28(4), 334-342.

- 손애리(2002b). 청소년의 건강위험해동별 음주 및 성경험 위험정도. *한국알코올과학회지*, 3(1), 5-14.
- 심영희(1989). 성폭력의 실태와 법적 통제 - 성폭력의 연속선 개념에 입각하여-. *한국여성학*, 5(1), 122-163.
- 유선영(2000). 여대생의 가정폭력 피해와 데이트폭력 피해간의 매개 요인에 관한 연구: 데이트폭력 허용도를 중심으로. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤경자(2002). 청소년의 원하지 않는 성행동의 발생과 관련 위험요인. *대한가정학회지*, 40(1), 179-194.
- 이경남(2000). 아동의 자기통제척도 개발에 관한 연구. *인간 발달연구*, 7(1), 99-120.
- 이경임(1996). 인지적-행동적 자기통제 훈련이 아동의 자기 통제능력, 과제수행능력 및 대인간 문제해결능력의 개선에 미치는 효과. 경상대학교 대학원 석사학위논문.
- 이구실(2001). 남·녀 중학생의 성 지식 및 태도 비교연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이길홍, 이재광, 나철, 박두병, 김현수, 민병근(1985). 청소년 비행의 약물 상관 변인분석. *한국의 과학*, 17(2), 130-147.
- 이미애(2002). 서울시 일부 지역 남·녀 고등학생의 성지식, 성태도 및 성교육에 관한 조사. 고려대학교 보건대학원 석사학위논문.
- 이상문(1995). 청소년의 성적 허용성에 관한 연구. 부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 이수미(1997). 영상매체의 폭력성이 청소년에게 미치는 영향에 대한 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이유정(1995). 고등학생의 성태도 및 성행동에 관한 비교연구. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은영(1998). 교육 프로그램이 비행청소년의 성지식과 성에 대한 태도에 미치는 효과. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이정은(1998). 자아상, 성태도, 충동성과 성행동의 관계: 서울시내 중·고등학생들을 대상으로. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 이창식, 김윤정(2003). 청소년들의 사랑과 성태도 : 남학생과 여학생의 지각차이를 중심으로. *청소년학연구*, 10(1), 277-296.
- 이한우(1990). 청소년의 음란매체 경험과 성적충동과의 관계. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현규(1996). 영상매체가 청소년 성행동에 미치는 실태 분석. 세종대학교 대학원 박사학위논문.
- 정계숙(1990). 도시와 농촌아동의 학습 준비도를 결정하는 생태학적 변인. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 정영숙, 신민섭, 설인자 편역(2001). *청소년심리학*. 서울: 시그마프레스.
- 조아미(2000). 청소년의 성에 대한 태도유형과 교육적 시사점. *한국청소년연구*.
- 조주영(2001). 영상매체 성매세지와 청소년의 성태도 및 성행동. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 조주영, 김영희(2004). 영상매체 성매세지와 청소년의 성반응: 성태도와 성행동 중심으로. *대한가정학회지*, 42(3), 159-178.
- 지 준(2000). 컴퓨터 음란물 접촉경험과 청소년의 성태도, 성행동과의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 차배근(1983). *커뮤니케이션학 개론(상)*. 서울: 세명사.
- 최명선(1998). 경제위기하에서 아동의 스트레스에 영향을 미치는 생태학적 변인의 구조분석. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최명숙, 나선(2004). 대학생의 성지식, 성태도, 성경험, 성적 자율성에 관한 연구. *여성건강간호학회지*, 10(4), 318-330.
- 최명환(2004). 성별·학교 및 생활환경에 따른 청소년 성행동 관련변인 연구. 한서대학교 대학원 석사학위논문.
- 최외선(1998). 건전 청소년 역할을 위한 지역사회 역할(청소년 성문제 대처방안에 대한 세미나). 대한 가족계획 협회.
- 한국청소년개발원(1992). *청소년 생활실태 및 의식조사 연구*. 서울: 한국청소년개발원.
- 한성현, 이명선, 이선희(2000). 서울지역 일부 고등학생들의 성형태 및 관련 요인 분석. *건강증진학회지*, 17(1), 19-39.
- 한성현, 한동우(2001). 청소년의 음주 관련 요인 분석. *대한보건학회*, 27(2), 130-143.
- 한유선(1996). 청소년의 주변 환경에 따른 삶의 만족도에 관한 연구 - 가정환경 및 학교환경 변인을 중심으로. 이화여자대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 한인영, 장순복, 김소야자, 박영주, 강현철, 이선경(2001). 십대 여학생의 성형태와 성경험 관련 요인. *대한간호학회지*, 31(5), 921-931.
- 허재경(2001). 부모-자녀 의사소통유형과 성태도 및 성행동과의 관계연구. 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 황수정(2000). 청소년의 인터넷 중독과 사회적 지지 지각 및 사회적응력 간의 관계. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- Abbey, A., Ross, L. T., & McDuffie, D.(1994). Alcohol's role in sexual assault. In Watson, R. R.(Ed.). *Drug and alcohol abuse reviews: Addictive behaviors in women(pp. 97-123)*. Totowa, NJ:

- Human Press.
- Bailey, S. L., Pollock, N. K., Martin, C. S., & Lynch, K. G.(1999). Risky sexual behaviors among adolescent with alcohol use disorders. *Journal of Adolescent Health, 25*(3), 179-181.
- Billy J. O. G., Brewster K. L., & Grady W. R.(1994). Contextual effects on sexual behavior of adolescent women. *Journal of Marriage and Family, 56*(2), 387-404.
- Bndura, S. A., Morrison, D. M., Carter, W. B., & Verdon, M. S.(1999). Relationship between perceived parental monitoring and young adolescent girls' sexual and substance use behaviors. *Journal of Pediatrics Adolescent Gynecology, 12*(1), 17-22.
- Boyer, C. B., Tschann, J. M., & Schafer, M.(1999). Predictors of risk for sexually transmitted diseases in ninth grade urban high school students. *Journal of Adolescent Research, 14*(4), 448-486.
- Brewster, K. L.(1994). Neighborhood context and the transition to sexual activity among young Black women. *Demography, 31*, 603-614.
- Bronfenbrenner, U.(1986). Ecology of the family as a context for human development: Research perspectives. *Development Psychology, 22*, 723-742.
- Bronfenbrenner, U.(1989). Ecological systems theory. *Annals of Child Development, 6*, 187-249.
- Chen, A. C.(2004). *What do we know about adolescent risky sexual behavior: A Multi-level environmental approach*. Unpublished doctoral dissertation, University of Washington.
- Colabianchi, N.(2002). Contextual influences on adolescent sexual behavior. Unpublished doctoral dissertation, Case Western Reserve University.
- Dermen. K. H., Cooper, M. L., & Agocha, V. B.(1998). Sex-related alcohol expectancies as moderators of the relation between alcohol use and risky sex in adolescent. *Journal of Studies on Alcohol, 59*, 71-79.
- Duncan, S. C., Strycrek, L. A., & Duncan, T. E.(1999). Exploring Association in Developmental Trends of Adolescent Substance Use and Risky Sexual Behavior in a high-Risk Population. *Journal of Behavioral Medicine, 22*(1), 21-34.
- East, P. L.(1996). The younger sisters of childbearing adolescents: Their attitudes, expectations, and behaviors. *Children Development, 67*, 267-282.
- Fagen, J., Pipper, E., & Moore, M.(1986). *Urban youths. Criminology, 24*(3), 439-471.
- Fergusson, D. M., & Lynskey, M. T.(1996). Alcohol misuse and adolescent sexual behaviors and risk taking. *Pediatric, 98*(1), 91-96.
- Fletcher, A. C., Darling, N., & Steinberg, L.(1995). Parental monitoring and peer influences on adolescent use. In J. McCord(Ed.), *Coercion and Punishment in Long-Term Perspectives*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Fox, G. L., & Inazu, J. K.(1980). Patterns and outcomes of mother-daughter communication about sexuality. *Journal of Social Issues, 22*, 1561-1579.
- Fuligni, A. J., & Eccles, J. S.(1993). Perceived Parental-Child Relationship and Early Adolescents' Orientation Toward Peers. *Developmental Psychology, 29*, 622-632.
- Golam, M., & Jacqueline, B.(1992). Parent involvement: Barriers and Opportunities. *The Urban Review, 24*(3), 219-226.
- Goldstein, A. P., Glick, B., Irwin, M. J., Pack-MaCartney, D., & Rubama, I.(1989). *Reducing delinquency: Intervention in the community*. New York: Pergamon Press.
- Gorden, S., Scales, P., & Every. K.(1979). *The sexual adolescent: communication with teenager about sex*. North Scituate, MA: Duxbury.
- Gruber, E., & Grueb, J. W.(2000). Adolescent sexuality and the media: A review of current knowledge and implications. *West journal of Medicine, 172*, 210-214.
- Grzywacz, F. J.(2000). The social ecology of health: leverage point and linkages. *Behavior Medicine, 26*(3), 101-115.
- Harvey, S. M., & Spigner, G.(1995). Factors associate with sexual behavior among adolescents: A multivariate analysis. *Adolescent, 30*, 253-264.
- Hirschi, T.(1977). *Causes and Prevention of Juvenile*

- Delinquency. *Sociological Inquiry*, 47(3), 230-242.
- Hurlock, E. B.(1973). *Development Psychology*. New York: McGraw Hill Book Co.
- Hutchinson, M. K.(2002). The Influence of Sexual Risk Communication Between Parents and Daughter on Sexual Behaviors. *Family Relation*, 51(3), 238-547.
- Hutchinson, M. K., & Cooney, P. K.(1998). Patterns of Parent-Teen Sexual Risk Communication: Implications for Intervention. *Family Relation*, 47(2), 185-194.
- Jerror, R., & Jerror, S. L.(1977). *Problem behavior and Psychological development*. New York. Academic Press.
- Jordan, T. R., Price, J. H., Telljohann, S. K., & Chesney, B. K.(1998). Junior high school students' perceptions regarding non-consensual sexual behavior. *Journal of School Health*, 68(7), 289-296.
- Kann, L., Kinchen, S. A., Williams, B. I., Ross, J. G., Lowry, R., Hill, C., Grunbaum, J., Blumson, M. S. N., Collins, J. L., & Kolbe, L. J.(1998). Youth risk behavior surveillance. *The Journal of School Health*, 68(9), 355-369.
- Kendall, P. C., & Wilcox, L. E.(1979). Self-control in children: Development of a rating scale. *Journal of Consulting & Clinical Psychology*, 47(6), 1020-1029.
- Kerr, M., & Stattin, H.(2000). What Parents Know, How They Know It, and Several Forms of Adolescent Adjustment: Further support for a reinterpretation of monitoring. *Developmental Psychology*, 36(3), 366-380.
- Kotchick, B. A., Shaffer, A., Forehand, R., & Miller, K. S.(2001). Adolescent sexual risk behavior : A multi-system perspective. *Clinical Psychology Review*, 21(4), 493-519.
- Lefrancois, G. R.(1990). *The lifespan*. Belmont, CA: Wadsworth.
- Leigh, B. C., Morrison, D. M., Trocki, K., & Temple, M. T.(1994). Sexual behavior of American adolescent: Results from a U.S. national survey. *Journal of Adolescent Health*, 15, 117-125.
- Levy, S. R., Lampman, C., Handler, A., Flay, B. R., & Weeks, K.(1993). Young adolescent attitudes toward sex and substance use: Implications for AIDS prevention. *AIDS Education and Prevention*, 5, 340-351.
- Luster, Y., & Small, S. A.(1994). Factors associated with sexual risk-taking behaviors among adolescents. *Journal of marriage and the Family*, 56(3), 622-632.
- Master W. H., Johnson V. X., & Kolodny, R. C.(1989). *Human sexuality*(4th ed). New York : Harper Collins.
- Middleton, M. B., & Cartledge, G.(1995). The effects of social skills instruction and parental involvement on the aggressive behaviors of african American males. *Behavior Modification*, 34(5). 192-210.
- Miller, B. C., & Sneesby, K. R.(1988). Educational Correaltes of Adolescents' Sexual Attitudes and Behavior. *Journal of Youth Adolescent*, 10, 521-530.
- Miller, K. S., Forehand, R., & Kotchick, B. A.(2000). Adolescent sexual behavior in two ethnic minority samples: A multi-system perspective. *Adolescence*, 35, 313-333.
- Millstein, S. G., & Moscicki, A.(1995). Sexually-transmitted disease in female adolescent: Effects of psychosocial factors and high risk behaviors. *Journal of Adolescent Health*, 17, 83-90.
- Morre, K. A., Peterson, J. L., & Fustenberg, F. F.(1986). Parental attitudes and the occurrence of early sexual activity. *Journal of Marriage & the Family*, 48, 777-782.
- Mounts, N. S.(2002). Parental management of adolescent peer relations in context : the role of parenting style. *Journal of Family Psychology*, 16(1), 58-69.
- Olweus.(1991). Bully/victim problems among school children: Based facts and effects of a school based intervention program. In peopler, D., & Rubin, K. H.(Eds), *The development and treatment of children aggression*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Patterson, G. R., & Stouthamer-Loeber, M.(1984). The correlation of family management practices and delinquency. *Child Development*, 55, 1299-1307.
- Reiss, I. L.(1967). *The Social Context of Premarital Sexual*

- Permissiveness*. New York : Helt, Rinehart & Winston.
- Riner, M. E.(2002). Development of the social ecology model of adolescent interpersonal violence prevention. *The Journal of School Health, 72*(2), 65-70.
- Small, S., & Luster, T.(1994). Adolescent Sexual Activity : An Ecological, Risk-Factor Approach. *Journal of Marriage and the Family, 56*, 728-735.
- Smith, C. A.(1997). Factors associated with early sexual activity among urban adolescents. *Adolescence, 30*, 667-675.
- Smith, E. A., & Udry, J. R.(1985). Coital and non-coital sexual behaviors of white and black adolescents. *Journal of American Public Health, 75*, 1200-1203.
- Stattin, H., & Kerr, M.(2000). Parental Monitoring: A Reinterpretation. *Child Development, 71*(4), 1072-1085.
- Steinberg, L.(1986). Latchkey children and susceptibility to peer pressure: An ecological analysis. *Development psychology, 22*, 433-439.
- Stevenson, D. L., & Baker, D. P.(1987). The family-school relation and the child's school performance. *Child Development, 52*, 975-985.
- Thornton, A., Alwin, D. F., & Camburn, D. C.(1983). Cases and consequences of sex-role attitudes and attitudes change. *American Sociological Review, 48*, 211-227.
- Vener, A., & Stewart, C. S.(1974). Adolescent Sexual Behavior in Middle America Revisited : 1970-1973. *Journal of Marriage and the Family, 58*(2), 728-735.
- White, S. D., & DeBlassie, R.(1992). Adolescent Sexual behavior. *Adolescence, 27*(105), 183-191.
- Wilson, H. W., & Donenberg. G.(2004). Quality of parent communication about sex and its relationship to risky sexual behavior among youth in psychiatric care: a pilot study, *Journal of Child Psychology and Allied Disciplines, 45*(2), 384-395.
- Yamaguchi, K., & Kandel, D.(1987). Drug use and other determinants of premarital pregnancy and its outcome: A dynamic analysis of competing life events. *Journal of Marriage and the Family, 49*, 257-270.
- Zelnik, M., Kantner, J. F., & Ford, K.(1981). Sex and Pregnancy in Adolescence. Beverly Hills, CA: Sage.

(2006년 6월 30일 접수, 2007년 7월 11일 채택)