

한국 경호·경비학 연구분야의 성찰과 시사: 「한국경호경비학회보」 10년사를 중심으로

Self-Reflection and Suggestion in the Korea Security Science a field of Study: Focused Ten Years History on the Papers Published in 「K.S.S.A Journal」

권정훈* · 이승철** · 방환복***

〈목 차〉

I. 서론	III. 실증분석 및 결과
II. 선행연구의 검토 및 분석기준 설정	IV. 결론

〈요 약〉

이 연구는 지난 10년간의 한국경호경비학회보에 게재된 총 192편의 논문을 실증적으로 분석하여 경호·경비학 분야의 연구경향을 살펴보았다. 이를 토대로 경호·경비학 연구 분야에 대한 연구동향의 성찰과 시사점을 제시하고자 한다.

분석기준은 크게 시기별, 주제별, 연구방법별의 연구동향 세 가지로 분류하였다.

첫째, 시기별 분류의 연구동향은 태동기, 형성기, 발전기로 분류하였다. 그 결과, 총 192편의 논문 중 태동기 45%, 형성기 42%, 발전기 13%의 순으로 나타났고 경호·경비학 분야의 논문은 형성기 52%, 태동기 37%, 발전기 11%의 순으로 나타났다. 또한, 경호·경비학 분야의 논문은 총 게재수의 비해 절반도 미치지 못한 것으로 나타났다.

둘째, 주제별 분류의 연구동향은 대주제별과 중주제별로 분류하였다. 그 결과, 태동기, 형성기, 발전기 모두 기타 연구에 가장 높은 수치로 나타나고 있어 기타 연구 중심으로 편중되고 있는 것으로 나타나고 있고 대주제별을 시기별로 구분하면 태동기 46%, 형성기 43%로 비슷한 양상을 보이고 있다.

마지막으로 연구방법별 동향을 살펴보면 양적 연구 23%에 반해 질적 연구가 77%의 비중을 차지하고 있어 전반적으로 질적 연구에 의존하는 경향을 보이고 있다.

주제어: 한국경호경비학회보, 연구동향, 시기별, 주제별, 연구방법

* 경동정보대학 경호합기도과 교수

** 백석대학교 법정학부 교수

*** 공학박사

I. 서 론

한국경호경비학회¹⁾가 창립한지 만 10년이라는 세월이 흘렀다. 우리나라의 경호·경비학²⁾에 관한 연구는 1968년 위준혁 교수의 “경호경비에 관한 연구” 라는 석사학위논문을 시초로 하여 경호·경비학문에 대한 학문적 모태가 되었다고 볼 수 있다.

그러나 본격적인 경호·경비학에 대한 연구는 우리나라 최초로 1996년 용인대학교의 경호학과 설립을 발판으로 하여 그 이후 전국적으로 경호관련학과가 설립되면서 지금까지의 세월동안 경호·경비학에 대한 괄목할 만한 연구가 양적·질적으로 많은 증가³⁾를 이루었다. 경호·경비의 학문분야에 대해 분류하는 것은 아직까지 시기상조라고 볼 수도 있으나 지금까지 성장에 따른 연구의 경향이 어떻게 변화되어 왔고 어떠한 양상을 띠고 있는지를 분석해 보는 것은 경호·경비분야에 있어 학문의 특성과 발전수준을 가늠해 볼 수 있다는 점에서 상당한 의의가 있다고 볼 수 있겠다. 경향성에 대한 연구들 즉, 학술지, 논문, 학술발표, 학위논문 등은 학문분야의 범위와 경계(boundaries), 학술적 관심의 변화 등에 대한 정보뿐만 아니라 그 자체가 하나의 성과지표(indicator of academic productivity)이다. 이의 근거로서 연구경향의 분석기준은 다소 상이하지만 사회학에서는 김경동(1980)은 시대별, 주제별을 김두섭·은기수(2002)는 시대별, 유형별, 주제별, 국가별, 소속별을 연구경향의 분석기준으로 두었으며 행정학에서는 권경득(1996)이 시대별, 연구영역별, 연구방법별, 연구초점별, 분석대상별, 통계기법별을 신무섭(1996)은 시대별, 연구영역별, 연구방법별, 연구초점별을 정준금(2002)은 시대별, 연구방법별, 연구목적별, 연구영역별을 이창원·전주상·최창현(2003)은 연도별, 주제별, 연구방법별, 분석대상별을 연구경향의 분석기준으로 삼았다.

이러한 학문의 경향성에 관한 연구는 다른 학문 분야에 있어서는 다양한 분석들이 다수 연구되고 있지만 경호·경비학은 비교적 최근에 와서 활발하게 연구되고 있는 현실을 감안할 때 학문의 경향에 관한 연구는 전무한 실정이다.

1) 한국경호경비학회는 경호, 경비, 소방, 교정 기타 안전의 종합안전체제의 구축 일환으로 경호·경비학의 이론적 기틀을 마련하기 위해 「경호경비연구」를 발간하게 되었다.

2) 일반적으로 경호는 주체가 국가인지 사인인지에 따라 공경호와 사경호로 구분하고 있으며 경비는 경비기관이 국가기관 및 공공단체인지 민간단체인지에 따라 공경비와 사경비로 분류되고 있다.

3) 2007년 6월 21일 현재 국회전자도서관 분석질의어 ‘경호·경비’의 검색을 살펴본 결과, 총 343건이 있는데 그 중 단행본(96건)은 도서(92건), 세미나자료(4건)이었고 학위논문은 (84건), 학술지(162건), 인터넷자원(1건)등으로 나타났다.

학문의 연구분석에 대한 활발한 논의는 연구분석을 통해 학문의 정체성을 확보할 수 있고 연구경향을 파악함으로써 연구주제, 연구방법론 등에 대한 방향을 파악하여 학문적 발전에 균형성을 확보할 수 있다. 학문의 연구경향을 분석하는 방법은 여러 가지가 있을 수 있으나 검증된 연구결과물을 분석하는 것이 학문의 성격과 경향을 보다 명확하게 분석할 수 있는 방법이 될 수 있을 것이다(이운호·김순석, 2006:271).

따라서 본 연구에서는 경호·경비학 분야의 경향성을 파악하기 위하여 경호·경비학 관련 학술지 중 학술진흥재단에 등재(후보)된 「한국경호경비학회보」에 게재된 논문을 중심으로 연구경향을 분석하였다. 이유인 즉, 「한국경호경비학회보」가 한국의 경호·경비분야 연구 영역의 가장 중심적인 학술지라고 판단했기 때문이다.

본 논문의 연구의 구성을 살펴보면 분류체계를 위하여 시기별, 주제별, 연구방법별 3 분야로 분류하였다. 첫째, 시기별로는 태동기, 형성기, 발전기로 구분하였고 둘째, 선행연구를 통해 경호·경비학의 개념을 재정의하고 다시 세 시기의 분류를 주제별, 연구방법별로 살펴보았다. 주제별에 있어서는 대분류와 중분류로 구분하였고 연구방법별은 양적 연구와 질적 연구로 구분하였다. 이러한 분석결과를 바탕으로 한국 경호·경비학 연구의 경향(시기별, 주제별, 연구방법별)을 파악하고 경호·경비학 연구의 현황을 평가하며 마지막으로 경호·경비학의 미래 연구 방향을 제시하고자 하였다.

II. 선행연구의 검토 및 분석기준 설정

1. 선행연구의 검토

아직까지 경호·경비학문 분야에서는 학술연구 활동분석의 선행연구는 전무한 실정이다. 따라서 이와 인접한 학문과 관련하여 연구경향을 분석한 논문에 관해 살펴보면 경찰학 분야에서는 임재강(2000)의 “한국의 경찰학 연구 : 주제별 연구동향분석과 발전과제”로 주제별에 대한 분석을 비롯하여 범죄학과 관련하여 청소년 비행과 관련된 논문의 연구경향을 분석한 박중길(2006), 이동원(1999)의 논문이 있고 교정학과 관련하여 교정연구에 게재된 논문을 분석한 윤옥경(2004)의 “게재논문 분석을 통해 본 교정학의 연구영역과 연구동향” 논문이 있으며 공안행정분야의 전반을 다룬 연구(이운호·김순석, 2006) 경향분석 논문이 존재한다.

〈표 2-1〉 선행연구에 사용된 연구경향의 분석기준

분야		선행연구자	분석기준
형사사법 관련분야	경찰학	임재강(2000)	· 주제별 · 저자별 · 출처별 · 시대별
	범죄학	박중길(2006)	· 시대별 · 주제별 · 대상별 · 방법별
		이동원(1999)	· 시대별 · 주제별 · 저자별 · 발행기관별
	교정학	윤옥경(2004)	· 저자별 · 연구영역별 · 연구방법별
공안관련 전반		이윤호(2006)	· 저자특성별 · 연구영역별 · 연구방법별

출처 : 이윤호·김윤석(2006). 한국공안행정분야의 연구경향에 관한 실증적 분석. 한국공안행정학회보 제15권 제4호 (통권 제25호) p.272. 재구성

2. 연구논문의 선정 기준

본 연구의 범위는 분석대상의 기고논문집 범위, 시기적 범위로 구분하여 살펴볼 수 있다. 분석대상의 기고논문집 범위는 2007년 현재 학술진흥재단 등재(후보)에 있는 「한국경호경비학회보」를 대상으로 하였으며 발행권(1997년)부터 현재(2007년)까지 발행되어 온 논문들로 한정하였다.⁴⁾ 경호·경비학과 관련된 주된 학회는 한국경호경비학회와 한국민간경비학회가 있다. 이외에도 경호·경비학과 관련이 있는 학회로는 한국공안행정학회, 한국재난정보학회 등이 있다. 경호·경비학과 직접적인 관련이 있는 학회 중 2007년 현재 학술진흥재단에 등재(후보)되어 있는 학회는 한국경호경비학회(2007년 상반기)와 한국공안행정학회(2003년 상반기)이다. 이 중 한국경호경비학회가 경호·경비학문 분야와 직접적인 관련성이 높다는 주관적인 판단과 학술진흥재단에 등재 또는 등재후보로 되어 있는 학술지가 상대적으로 질적 수준을 담보할 수 있기 때문에 「한국경호경비학회보」만을 대상으로 하였다.

분석기간은 1997년부터 2007년까지(1호~13호)이며⁵⁾ 시기별로는 경호·경비학의 단계를 1997~2003년까지는 태동기, 2004년~2006년까지는 형성기, 2007년 이후는 발전기로 구분하였다.

4) 조사기간은 2007년 6월 21일부터 6월 30일까지이며 이 기간 중 한국경호경비학회보는 총 13권까지 발행된 으로 조사되었다.

5) 「한국경호경비학회보」의 발행년도와 호수를 살펴보면 1997년(창간호), 1999년(제2호), 2000년(제3호), 2001년(제4호), 2002년(제5호), 2003년(제6호), 2004년(제7호, 제8호), 2005년(제9호, 제10호), 2006년(제11호, 제12호), 2007년(제13호)이며 이 기간 중 1998년은 발행되지 않았다.

3. 연구논문의 분류 기준

1) 경호·경비학 시기별 분류

경호·경비학의 시기별 분류에서는 태동기와 형성기 그리고 발전기의 3단계로 분류하였다. 3단계로 분류하게 된 근거에 있어 첫째, 「한국경호경비학회보」에서 경호·경비학의 태동기는 1997년부터 - 1998년을 제외한 - 2003년까지로 보았다. 시기별 기준으로는 경호·경비학과의 증대와 「한국경호경비학회보」의 출간횟수를 기준으로 정하였다. 경호·경비관련학과는 1995년 한국체육대학교에 안전관리학과가 개설된 이후 1996년 용인대학교 경호학과가 직접적으로 ‘경호’라는 명칭을 사용하여 2005년까지 4년제 대학을 기준으로 17개교에서 신설되었으며⁶⁾ 이에 부응하여 국내 각 대학에서는 이후에도 ‘경호’라는 명칭과 다른 인접학문과의 연계를 통해 학과를 신설하고 있으며 대부분의 대학에서 인기학과로 인정받고 있다.

둘째, 출간횟수를 살펴보면 1997년부터 2003년까지 연1회로 1호의 기고논문집이 발행되다가 2004년부터는 연2회로 발행되고 있어 양적·질적 변화를 가져왔다. 그리고 2007년 상반기에는 비로소 이러한 변화에 기인하여 한국학술진흥재단에 등재후보지로 선정되었다. 따라서 1997~2003년까지는 태동기, 2004년~2006년까지는 형성기, 2007년 이후는 발전기로 구분하여 살펴보았다.

2) 경호·경비학 주제별 분류

경호·경비학의 주제별 분류를 대분류와 중분류로 구분하기 위해서는 경호·경비학에 대한 개념적 정의가 필요하다. 그러나 경호·경비학문에 대한 개념적 정의를 도출하기 위해서는 우선적으로 선행되어야 할 과제가 과연 경호란 무엇이며 경비란 무엇인가에 대한 개념의 재정리를 할 필요성이 있다. 경호와 경비에 대한 정의는 일부 학자들의 견해에 의해 정의 되어진바 있으나 본 연구에서는 학문적, 사전적, 법률적인 분류로 경호와 경비에 대한 정의를 정립하고자 한다.

(1) 학문적 개념

경호에 대한 개념부터 살펴보면 위준혁(1968)은 “피경호자가 통과하는 도로와 숙박소,

6) 2005년 현재 기준으로 교육인적자원부에서 발표한 경호·경비관련학과(전공포함)는 총 44개교로 이 중 4년제 대학 17개교, 2년제 대학 27개교이며 전문대나 영동대와 같이 정식으로 ‘경호’라는 명칭을 학과에 포함시키지는 않으나 경호관련 교육과정을 개설하고 있는 대학을 포함시키면 그 숫자는 방대하다.

열차 및 기타 필요하다고 인정되는 장소 등을 경계하여 그의 안전과 질서와 친화를 도모함을 목적으로 경찰관의 근무 중 가장 중요한 경비근무이다” 라고 설명했다. 김두현(1995)은 “경호대상자의 절대적 신변안전을 보호하기 위하여 모든 사용가능한 수단과 방법을 동원하여 위해요인을 사전에 방지 및 제거하기 위한 제반 작용” 이라고 정의하고 있고 염장호(1996)는 경호란 ” 경계하고 보호함이라고 나타나 있듯이 경호를 하고자 하는 요인의 신변을 보호하는 것이 경호의 가장 중요한 목적이다 “라고 보고 있다. 유송근(1998)은 “경호대상에 대해서 적국의 테러분자나 암살 요원, 혹은 불특정 인원 등에 이르는 위협들을 본질적으로 포착하여 그 관계 안에서 경호 대상을 목적된 시간과 장소까지 보호하고 가능한 위협을 제거하는 것” 이라고 하고 있으며 정태황(2000)은 “경호대상자를 보호하기 위해 직·간접적인 위해를 방지하고 제거하기 위해 취하는 제반 활동” 으로 정의하고 있다. 이상철(2004)은 “경호대상자의 신변에 대하여 직접·간접적으로 가해지는 위해를 방지하기 위하여 위협요소를 사전에 제거하고 경호대상자의 안전을 도모하는 활동을 의미한다” 라고 정의하고 있다. 박준석(2006)은 경호란 “인적·물적·환경적 요인을 종합적으로 계획하여 결과사후처리까지 완벽하게 임무를 완성하는 것 즉, T.S.S(Total Security Service System)이라고 정의” 하고 있다.

반면 공경비와 민간경비를 포함한 일반적인 경비에 대한 개념을 내린 김종학(1982;406)은 행정상의 의미에서 “국가비상사태 또는 긴급 중요사태 등 사회공공의 안녕과 질서를 침해하는 개인적·단체적(집단적)·불법행위라든지, 인위적 또는 자연적 혼란에 대하여 조직적인 부대활동을 의미한다” 라고 정의하고 있고(강길훈, 1999;7) 채원식(1971;215-218)은 경찰행정상 경비라 함은 “공공안녕과 질서를 유지하기 위하여 집단범죄 등 공안을 해하는 범죄의 예방, 진압 및 재해, 혼란 등에 의하여 사회질서를 해하는 사태가 발생하는 것을 예방 또는 진압하는 경찰활동을 말한다” 라고 하고 있다. 국내에서는 이를 제외한 경비에 대해 정의를 내린 학자는 아직까지 없으며 단지 외국문헌을 인용하여 공경비(Public Law Enforcement)와 민간경비(Private Security)에 대해 각각 분류하면서 정의를 내리고 있다.

(2) 사전적 개념

사전적 개념을 살펴보면 국립국어원에서는 경호란 ” 위험한 일이 일어나지 않도록 미리 조심하고 보호함 “이라고 하고 있고 경비란 ” 도난, 재난, 침략 따위를 염려하여 사고가 나지 않도록 미리 살피고 지키는 일 “이라고 정의되어져 있다. 또한, 연세 한국어사전에서는 경호란 “(위험한 사태에 대비하여) 중요한 사람을 가까이에서 보호하는 것 “이라고 되어 있고 경비란 ” 어떠한 사고 나지 않도록 살피고 지키는 일 또는 지키는 사람 “이라고 정의하고 있다.

(3) 법률적 개념

법률적 개념을 살펴보면 대통령경호실법 제2조(정의) 1호에서 ‘경호’라 함은 “경호 대상자의 생명과 재산을 보호하기 위하여 신체에 가하여지는 위해를 방지 또는 제거하고, 특정한 지역을 경계·순찰 및 방비하는 등의 모든 안전 활동을 말한다”라고 규정하고 있다.⁷⁾ 그러나 요인에 대한 직·간접의 위해를 방지 또는 제거함이 대통령경호실의 임무이므로 경호의 개념을 호위와 경비로 구별하는 것은 무의미하다는 것이다(최기남, 2004). 대통령경호실 선발경호 교재(1994)에서는 “피경호인의 신변안전 보호를 위하여 모든 가능한 수단과 방법을 동원하여 위해 요인을 사전에 방지 및 제거하기 위한 제반활동”이라고 정의하고 있다. 또한, 경찰대학(1994)에서는 경찰기관에서 상용되고 있는 ‘경호’라 함은 “피경호자가 통과하는 연도와 숙박장소, 열차 및 선박, 항공기 등 필요하다고 인정되는 장소 등을 경계하여 안전을 목적으로 하는 경호활동”이라고 하고 있다. 경찰관직무집행법은 경비와 요인경호를 별도의 개념으로 파악하고 있다. 동법 제2조에서는 경찰관의 직무중 하나가 경비·요인경호이다. 여기서 ‘경비’란 인명과 재산을 인위적·자연적 위해로부터 보호하기 위하여 특정한 지역, 국가시설 및 중요시설을 경계·순찰·방비하는 것을 말한다(한국형사정책연구원, 1995; 최기남, 2004:36). 그리고 ‘요인경호’는 국가, 사회적으로 중요한 직책에 있거나 기밀 등을 알고 있어 보호를 요하는 자에 대한 경계와 보호를 말한다(한국형사정책연구원, 1995; 최기남, 2004:36). 반면, 경비업법⁸⁾ 제2조(정의)의 1호 다(신변보호업무)목에서 정의를 “사람의 생명이나 신체에 대한 위해의 발생을 방지하고 그 신변을 보호하는 업무”라고 규정하고 있다. 경비업법에서는 경비 개념 속에 경호를 내포하고 있다.

즉, 신변보호업무가 경호업무와 동일하기 때문에 경비 개념 속에 경호가 포함된 것으로 해석할 수 있다(최기남, 2004:36). 외국의 경우, 공경비(Public Law Enforcement)란 그들의 관할구역 내에서 법집행에 관한 모든 권한을 가지고 교통통제, 공공의 질서유지, 개인의 생명 및 재산보호, 범인의 체포 및 수사, 범죄예방과 같은 공공의 이익을 위하여 또는 공공의 안전과 보호의 일반적인 업무를 일반국민들을 위하여 행하는 제활동을 말한다(Washington D.C: Government Printing Office, 1973:12; 이윤근, 1997:210). 그리고 민간경비(Private Security)란 여러 가지 위해로부터 개인의 이익이나 생명 및 재산을 보호하기 위하여 특정한 의뢰자에게 경비 및 안전에 관련된 서비스를 이들로로부터 받은 보수만큼 행하는 개인 및 단체 그리고 영리기업을 말한다(Report of the Task Force on Private

7) 2005년 3월 10일 대통령경호실법에서 경호의 정의가 개정되었는데 그 이전에는 경호의 정의를 ‘호위’와 ‘경비’로 구분하였다.

8) 경비업법에서는 경비업을 시설경비업무, 호송경비업무, 신변보호업무, 기계경비업무, 특수경비업무로 분류하고 있다.

Security, 1977:4; 강길훈, 1999:7).

그리고 경호와 경비에 대한 개념을 토대로 경호학에 대한 개념을 경호학 교재를 통해 살펴보면 김두현(1995:64)은 경호학은 사회 제현상과 경호업무와의 제관계에 있어서의 일반법칙과 원리를 규명하고 합리적인 수단과 과학적인 기술 및 그 적용을 탐구하는 경호 학술적 사회과학이므로 경호학은 종합과학적 성격을 갖고 있기 때문에 종합예술이라고 규정하고 있다. 그리고 박준석(2006:12)은 경호사, 경호철학, 경호윤리학, 경호사상 비교학 등 경호의 목적과 목표를 위한 경호학에 기초를 두고 경호기획·인사조사론, 경호행정·경영론, 경호학개론, 경호범죄·사회·심리학, 테러 등 경호의 수단과 적용을 위한 경호학의 체계를 통해 경호과학론, 시설경호·경비실무, 현장학습, 경호운전·사격, 의전, 경호무도, 참단장비의 실습, 산업안전 관련분야 실습 및 이해 등 경호의 역할과 응용을 할 수 있는 경호실무에 적용할 수 있어야 한다고 설명하고 있다. 경호학의 교재내용을 중심으로 연구영역을 살펴보면 김두현(1995)의 ‘경호학개론’에서 제1장 경호와 경호학(경호의 의의, 경호의 법원, 경호 및 경비의 분류, 경호의 이론, 경호학의 의의 및 성립), 제2장 경호의 역사적 변천(한국의 경호제도, 영미법계의 경호제도, 대륙법계의 경호제도), 제3장 경호의 조직(경호조직의 특성 및 원칙, 경호의 주체, 경호의 객체), 제4장 경호의 작용(경호작용의 목적 및 기본요소, 신변안전작용(호위학), 시설경비작용(경비학)), 제5장 경호복장, 장비 및 총기관리(장비학)(경호복장, 경호장비, 경호총기) 제6장 경호의 환경(경호의 환경요인, 암살, 테러)으로 구성되었고 정찬성(1996)의 ‘경호·경비학총론’에서는 제1장 경호학(경호의 일반론, 경호의 분류, 경호원의 기본자세), 제2장 경비학(공경비, 사경비, 청원경찰, 용역 경비업), 제3장 경호·경비 실무(경호·경비 실무, 경호·경비 장비, 시설경비, 호신술·연행술), 제4장 범죄 심리와 조직의 분석(범죄와 인간심리, 범죄심리, 범죄예측, 범죄의 대상, 약물범죄)으로 구성되었다. 유송근(1998)의 ‘경호학원론’에서는 제1부 경호총론(경호의 개념론), 제2부 경호의 역사(한국 경호의 역사, 한국과 외국의 경호제도), 제3부 경호의 실제론(경호의 기본원리, 검측, 소방전기 안전대책), 제4부 경호 환경론(경호의 환경)으로 구성되었으며 박준석(2006)의 ‘경호학의 이해’에서는 제1장 경호학의 개요(경호의 개념, 경호의 목적과 목표, 신변보호 및 예방작용), 제2장 경호의 역사(삼국시대, 고려시대, 조선시대, 근·현대사회의 경호, 경호장비의 역사적 유래), 제3장 경호의 이론(경호의 원칙, 경호의 환경, 경호 위기관리), 제4장 사회변화에 따른 경호환경의 이론적 제고(범죄예방의 개념, 범죄학의 각 학파에서 보는 범죄예방, 가정폭력, 노인학대, 아동학대, 성폭력, 청소년범죄, 스토킹, 사이버범죄, 조직폭력, 정당방위), 제5장 경호실무(경호의 기법, 경호의 종류 및 분류), 제6장 경호무도(경호무도의 정의, 정신, 가치, 특성, 유형별 특성, 구성과 원리), 제7장 경호의예절(예절)(비서, 예절의 일반개념, 비서기능

에 따른 분류), 제8장 각국의 경호제도(미국, 영국, 프랑스, 독일, 칠레, 이집트, 이스라엘, 일본, 중국, 한국), 제9장 교육과정의 발전방안으로 구성되었다. 위에서 언급한 일부 학자들의 경호학 교재내용의 구성을 살펴보면 대동소이하다고 볼 수 있다.

전술한 바와 같이 경호와 경비에 대한 개념정의는 학자들의 견해와 사전적 정의 그리고 공기관의 법률적 해석에서조차도 광범위하고 상이하게 혼용되어 사용하고 있는 실정이다.⁹⁾ 이는 즉, 경비 개념 속에 경호가 포함되어 있으며 또한, 경호 개념 속에 경비와 호위가 포함된 개념으로 사용되고 있기도 하다. 경호와 경비의 개념적 정의를 구분하는 것은 무의미한 것일지도 모르지만 경호·경비학의 개념을 규정하기 위해서는 정립되어야 할 것이다. 따라서 여러 학자들의 종합적인 견해를 통해 단순한 정의를 도출하면 ‘경호’란 일반인들이 보편적으로 인식하고 있는 사람의 신체를 보호하는 호위적 개념으로 일축하고 ‘경비’란 그 이외의 모든 시설물에 대한 안전조치활동이라고 본 연구에서는 사용하겠다. 이와 같은 자료를 기초로 경호·경비학의 개념을 본 논문에서는 ‘경호·경비현상을 이해·예측·설명·통제하기 위하여 경호·경비활동에 필요한 경호·경비와 관련된 인접학문의 이론 및 법칙, 원리 등을 적용하여 독자적인 정체성을 확보하고 연구하는 종합적 학문’으로 규정하고자 한다. 이러한 개념적 정의를 주제별 분류와 연계하여 살펴보면 경호·경비현상이라는 의미 안에는 경호·경비관리, 경호·경비실무를 포함하고 있으며 경호·경비관리에서는 인사, 조직(제도, 문화), 재무, 정책 및 기획, 통제(규제), 경영 등으로 구분할 수 있고 경호·경비실무는 경호·경비의 활동근거가 될 수 있는 법집행, 법체계와 각론 부분인 기법, 의전으로 구분할 수 있다. 또한, 독자적인 정체성을 확보하기 위하여 경호·경비학 기초에 경호·경비학의 사학, 철학, 개념, 이론, 연구방법으로 구분하였다. 또한, 기타분류에는 경호경비연구 논문집필요령의 원고제출에서 원고는 경호, 경비, 경찰, 범죄, 교정 및 안전 등에 관한 학술논문에 한정한다라고 규정되어 있는 분야 중 경호·경비학이 내포하고 있는 다양한 영역인 경찰, 범죄, 교정 및 안전을 포함하였다. 이와 같은 분류는 위에서 언급하였듯이 경호·경비학 교재를 기준으로 필자의 주관에 의해 구분하였다.

경호·경비학 주제는 대주제 분류와 중주제 분류로 구분하였다. 대주제분류에서는 학술연구의 분포뿐만 아니라 시대별 변화도 적절히 분별할 수 있다. 그러나 지나친 세분류는 오히려 큰 줄기의 흐름과약을 저해할 수 있다고 판단했기 때문에 중주제분류로 구분하였다. 구분한 결과, 대주제분류 4분야의 범주에 중주제분류 22부분이 포함되는데 내용은 다음과 같다.

9) 경호와 경비에 대한 개념정의를 내린 학자들을 분석해보면 본인이 전(前) 직장에 소속되어 근무를 하거나 연구를 한 형태에 따라 각기 다른 정의를 내리고 있다.

〈표 2-2〉 경호·경비학 주제 분류

대주제 분류	중주제 분류
경호·경비학기초	•사학·철학·개념·이론·연구방법
경호·경비관리	•인사·조직(제도, 문화)·재무·정책 및 기획·통제(규제)·경영
경호·경비실무	•법집행·법체계·기법·의견
기타	•경찰·범죄·교정·안전·발전과제·교과과정·조사

1편의 기고논문이 두 가지 이상의 주제에 중첩된 경우에는 연구자의 주관에 의해 논문의 내용을 판단하여 하나의 주제로 선정하였다.

3) 경호·경비학의 연구방법론 분류

일반적으로 어떤 지식체계가 학문으로 자리매김하기 위해서는 고유한 연구주제 및 이론체계와 함께 과학적인 연구방법을 갖출 필요가 있다. 이중 연구방법은 어떤 지식체계를 과학으로 규정 지우는데 있어 중요한 요인이다. 일반적으로 크게 두 가지 시각이 존재하는데(홍경준, 1998:32;주상현, 2002:41) 첫째, 단일방법의 이상(the single method ideal)을 추구하는 시각으로 자연과학의 방법과 사회과학의 연구방법을 동일하게 보는 시각과 둘째, 반대의 시각으로 자연과학적 현상과 사회과학적 현상은 본질적으로 상이하기에 그 현상을 인식하는 방법이 다르다고 보는 시각이다. 이러한 연구시각을 기저로 하여 연구방법을 개념적·서술적 연구와 경험적 연구로 구분하고 경험적 연구를 다시 양적 연구와 질적 연구로 분류한다. 양적 연구방법과 질적 연구방법의 구분은 실증주의와 인간주의의 대립에서 비롯된다(주상현, 2002:41).

따라서 경호·경비학의 연구방법론에 대한 분류는 연구방법론이 한분야로 치우칠 경우 학문의 균형적 발전을 저해할 수 있기 때문에 본 연구에서는 연구방법론의 분석방법을 두 가지 형태인 양적 연구와 질적 연구¹⁰⁾를 사용하여 구분하였다. 전자는 설문이나 면접의 자료를 기초로 통계적 방법을 이용하여 변수간의 관계를 도출하거나 가설 또는

10) 양적 연구(quantitative research)는 사회현상을 연구하기 위해서 연구대상의 속성에 숫자(number)를 부여하여 자료를 수집하며, 그 자료를 분석하는데 기술통계와 추리통계라는 통계분석기법을 사용하는 것으로 대표적인 방법은 실험(실험설계와 준실험설계 포함)과 서베이(횡단면적 설계와 시계열설계 포함), 내용분석, 통계자료 등을 들 수 있으며, 자료수집 수단으로 설문지 또는 구조화된 면접을 사용하여 표본으로부터 수집된 정보를 토대로 모집단에 대한 일반화를 추구한다. 사회과학 분야에서 또는 각종 여론연구에서 사용하는 설문지방법이 여기에 해당된다.

질적 연구(qualitative study)에서 자료는 숫자로 표현되는 것이 아니라 단어(words)의 형태로 수집되며 자료에는 주제와 범주(categories)로 구분하여 분석하게 되는데 질적 연구의 자료수집방법은 현장연구, 참여관찰, 심층면접, 역사적 비교연구, 생활사 등과 관련된 각종 문서, 시청각 자료(사진, 비디오테이프, 예술품, 컴퓨터소프트웨어, 필름) 등이 사용된다. (한기민·김구, 경찰연구방법론, 2006:81-82)

이론검증을 하는 연구논문을 포함시켜 구분하였고 후자는 주로 문헌연구, 역사적 연구, 법·제도적 연구 등을 포함하였다(이운호·김윤석, 2006:275). 즉, 행위자(개인·집단·국가), 특정 사건이나 행동, 상황(정책·법·제도·프로그램) 등에 대한 경험적 자료가 포함되어 있고 그 자료들로 자신의 주장을 정당화하는데 사용하는 질적인 연구로 분류하였다¹¹⁾.

Ⅲ. 실증분석 및 결과

1. 실증분석

1) 시기별 분류동향

〈표 3-1〉 시기별 연구 추이

시기	발행년도	호수	경호·경비학 분야(%)	총 게재수(%)
태동기	1997	1호	8	15
	1999	2호	3	12
	2000	3호	4	14
	2001	4호	3	15
	2002	5호	6	17
	2003	6호	9	14
소계	6	6	33(37)	87(45)
형성기	2004	7호, 8호	10	26
	2005	9호, 10호	16	28
	2006	11호, 12호	20	26
소계	3	6	46(52)	80(42)
발전기	2007	13호	10	25
소계	1	1	10(11)	25(13)
총계	10	13	89(100)	192(100)

註 : ()는 비율을 의미

「한국경호경비학회보」의 시기별 분류의 추이를 살펴본 결과, 1997년 1호부터 2007년 13호까지 총 192편의 논문이 게재되었다. 시기별로는 태동기의 경우 87편(45%)으로 가장 높은 수치가 나타났고 그 다음 형성기에서 80편(42%)으로 나타나고 있으며 발전기에는 25편(13%)의 수치를 보이고 있다. 태동기와 형성기의 발행년도 수는 같지만 2004년 이후

11) 이에는 참여관찰, 면접, 사례연구, 문헌연구 등이 포함된다.

인 형성기가 그 이전의 태동기에 비해 논문의 발행수가 증가하고 있는 것으로 분석된다. 이러한 현상은 한국학술진흥재단의 등재(후보)지로 선정되기 위한 준비과정이며 또한, 연구자들의 관심과 증대라는 결과물로 특징지어질 수 있다. 또한, 경호·경비학 분야로 분류되는 것은 89편(46%)의 수치를 보이고 있는데 이는 총 게재 수 192편에 비해 절반에도 미치지 못하는 양상을 나타내고 있다.

경호·경비학 분야의 경우 1호부터 5호까지는 총 게재수에 비해 연구 분야가 절반도 미치지 못하다가 형성기에 도래하는 6호부터는 연구 분야가 절반이상으로 점차 증가하고 있는 경향을 보이고 있다. 이는 과거에 비해 범죄율의 증가에 따른 시민들의 안전욕구 증대, 경호·경비에 대한 사회적 인식변화, 시대적 흐름에 따른 경호·경비 분야의 다양한 접근성 등에 대한 반증이라고 볼 수 있겠다.

발전기인 2007년부터는 논문의 게재수가 월등히 증가하고 있는데 이는 2007년 상반기에 「한국경호경비학회보」가 등재후보지로 선정됨으로써 지명도가 높아지고 또한, 대학당국에서의 연구자의 업적을 통한 승진, 재임용, 연봉 산정 등의 기준으로 삼고 있기 때문으로 분석된다.

2) 주제별 분류동향

(1) 대주제별 분류동향

〈표 3-2〉 대주제별 연구 추이

분류 \ 시기	태동기(%)	형성기(%)	발전기(%)	총계(%)
경호·경비학 기초	2(2)	2(3)	0(0)	4(2)
경호·경비학 관리	12(14)	23(29)	4(19)	39(21)
경호·경비학 실무	8(10)	4(5)	1(5)	13(7)
기타	62(74)	50(63)	16(76)	128(70)
총계	84(100)	79(100)	21(100)	184(100)

註 : ()는 비율을 의미

〈표 3-2〉는 시기별에 있어 대주제별로 구분하였다. 대주제별을 경호·경비학 기초연구 분야, 경호·경비학 관리연구 분야, 경호·경비학 실무연구 분야, 기타 연구 분야로 구분하여 살펴보면, 기타가 128편(70%)로 가장 높은 순으로 나타났고 경호·경비학 관리가 39편(21%), 그 다음이 경호·경비학 실무가 13편(7%), 마지막으로 경호·경비학 기초 4편(2%)순으로 나타났다. 대주제별을 시기별로 구분하여 살펴보면, 태동기가 84편, 형성기가 79편, 발전기가 21편으로 나타났으며 태동기의 논문편수는 46%이고 형성기는 43%로 비슷한 양상을 띠고 있다. 대주제별 분류에 있어서 경호·경비학 기초연구 분야를 시기별

로 분석하면 태동기와 형성기에서는 각각 2%와 3%로 비슷한 빈도를 보이고 있고 발전기에서는 한 편의 논문이 기고되지 않았으며 경호·경비학 관리연구 분야에서는 형성기가 태동기에 비해 약 절반 이상의 높은 수치를 보이고 있다.

반면, 경호·경비학 실무연구 분야에서는 태동기가 형성기보다 절반 이상의 높은 수치를 보이고 있다. 기타연구 분야에서는 태동기(74%)와 형성기(63%)가 비슷한 수치로 나타났다. 발전기를 수치화하지 않은 이유는 2007년 상반기에 한국경호경비학회지가 한국학술진흥재단에 등재후보지로 선정되어 향후 양적·질적인 논문이 발행된다고 보기 때문에 분석의 의미를 두지 않았다. 또한, 대주제별 분류 중 태동기와 형성기, 발전기에 있어서 미분류논문이 태동기3편, 형성기5편으로 총8편으로 분석됐는데 이는 수치에서 제외시켰다.

이러한 결과 첫째, 기타 연구의 논문(70%)이 경호·경비학의 연구 분야를 모두 합한 (30%)수치보다 월등한 차이를 보이고 있다는 것과 둘째, 순수기초학문보다 경호·경비학의 관리와 실무에 비중을 두고 있다는 것이다. 따라서 기타 연구 분야보다 향후 경호·경비의 본질적인 학문에 비중을 두어야 할 것이며 경호·경비학의 관리와 실무의 틀이 될 수 있는 기초학문에 비중을 두어 다양한 연구가 지속되어야 할 것이다.

(2) 중주제별 분류동향

〈표 3-3〉 경호·경비학 기초 연구 추이

주제별 분류		시기별 분류			총계
대주제 분류	중주제 분류	태동기	형성기	발전기	
경호·경비학 기초	사학	1	2	0	3
	철학	0	0	0	0
	개념	0	0	0	0
	이론	1	0	0	1
	연구방법	0	0	0	0
소계		2	2	0	4

〈표 3-3〉은 경호·경비학의 기초연구 분야 추이로서 사학, 철학, 개념, 이론, 연구방법으로 분류하였다. 중주제 분류에 있어서 사학은 5주제의 분류 총 4편 중 가장 많은 3편으로 나타났고 이론이 1편, 그리고 철학, 개념, 연구방법의 논문은 전무한 상태로 나타났다. 시기별 분류로 살펴보면, 태동기에 2편(50%), 형성기에 2편(50%)으로 대등한 수치를 보이고 있다. 중주제 분류를 세부적으로 살펴보면, 사학은 태동기 1편, 형성기 2편, 발전기에는 전무한 것으로 나타났고 이론은 태동기에서만 1편이 나왔고 이를 제외한 철학, 이론, 연구방법 주제에서는 전무한 상태로 나타났다. 또한, 발전기에서는 5주제 모두

전무한 상태로 나타났다. 또한, 경호·경비학의 기초는 총 게재수 192편의 논문 중 4편(2%)에 지나치지 않다. 이는 경호·경비학의 관리와 실무의 기본적인 토대라고 볼 수 있는 기초학문이 아직까지 정립되고 있지 않다는 반증으로 해석된다.

즉, 경호·경비학의 독창성과 정체성을 확립하기 위해서는 역사를 바탕으로 한 경호·경비의 존재가치성을 인지할 수 있는 철학(이념)을 통하여 경호·경비의 판단을 성립시키는 개념을 정립하고 이를 기초로 현실을 해명하기 위한 논리 정연한 이론을 과학적인 연구방법을 통해 활성화 되어야 한다.

태동기와 형성기는 각각 총6호의 논문집이 발간되었으나 발전기는 1호의 논문집만이 발행되었기에 태동기, 형성기와 비교분석하기에는 아직까지 무리라고 판단된다.

〈표 3-4〉 경호·경비학 관리 연구 추이

주제별 분류		시기별 분류			총계
대주제 분류	중주제 분류	태동기	형성기	발전기	
경호·경비학 관리	인사	5	5	3	13
	조직	4	11	1	16
	재무	0	0	0	0
	정책 및 기획	3	3	0	6
	통제(규제)	0	1	0	1
	경영	0	3	0	3
소계		12	27	4	39

〈표 3-4〉은 경호·경비학 관리의 연구 분야 추이로서 인사, 조직, 재무, 정책 및 기획, 통제(규제), 경영으로 분류하였다. 구체적으로 살펴보면, 총6분야 39편 중 조직부문이 16편(41%)으로 가장 높았고 그 다음 인사주제가 13편(33%), 정책 및 기획주제가 6편(15%), 경영주제가 3편(8%), 통제(규제)주제가 1편(3%), 재무주제가 전무한 순으로 나타났다. 전체적인 시기별 분류로 살펴보면, 형성기에서 27편(69%)으로 태동기 12편(30%)에 비해 절반 이상의 논문이 기고된 것으로 나타났다. 또한, 발전기는 4편(10%)으로 나타났다. 중주제 분류와 시기별 분류를 세부적으로 살펴보면, 조직주제는 태동기 4편(25%)에 비해 형성기 11편(69%)으로 꾸준한 연구가 지속된다는 것을 알 수 있다. 인사주제는 태동기와 형성기 모두 각각 5편(38%), 1호만 발행된 발전기에서도 3편(23%)으로 나타났다. 정책 및 기획주제는 태동기와 형성기 모두 각각 3편(50%)으로 대등하게 나타났다. 통제(규제)부분과 경영부분은 태동기에서는 전무했으나 형성기에서는 각각 1편, 3편으로 나타났다. 이러한 결과는 공경호·경비에 비해 민간경호·경비의 성장이 발전하고 있음으로 판단된다. 그러나 전술한 바와 같이 발전기에서는 1호의 논문집만이 발행되었기에 태동기, 형성기와 비교분석하기에는 아직까지 무리라고 판단되며 차후 연구는 증가할 것으로 판단된다.

〈표 3-5〉 경호·경비학 실무 연구 추이

주제별 분류		시기별 분류			총계
대주제 분류	중주제 분류	태동기	형성기	발전기	
경호·경비학 실무	법집행	0	0	1	1
	법체계	1	3	0	4
	기법	7	1	0	8
	의전	0	0	0	0
소계		8	4	1	13

〈표 3-5〉는 경호·경비학 실무의 연구 분야 추이로서 실무에 필요한 법집행, 법체계, 기법, 의전주제로 분류하였다. 구체적으로 살펴보면, 총4분류 13편 중 기법주제가 4편(62%)으로 가장 높게 나타났고 그 다음이 법체계주제가 4편(31%), 법집행주제가 1편(8%), 의전주제는 전무한 순으로 나타났다.

전체적인 시기별 분류로 살펴보면, 태동기는 총 13편 중 8편(61%)으로 형성기 4편(31%), 발전기 1편(8%)보다 많은 연구가 진행되었음을 알 수 있다. 하지만 발전기에서는 1호의 논문집만이 발행되었기에 이를 발판으로 향후 실무의 근거가 될 수 있는 연구들이 지속되어야 할 것이다. 중주제 분류와 시기별 분류를 세부적으로 살펴보면, 법집행은 태동기와 형성기에는 전무했지만 발전기에서는 1편이 연구됐고 법체계는 태동기 1편, 형성기 3편으로 증가를 보이고 있으며 기법은 태동기에서 7편에 비해 형성기에서는 1편만이 연구되어 급격한 감소세로 나타났다. 또한, 의전은 태동기, 형성기, 발전기에서 모두 전무한 상태이다. 이는 시대의 변화에 따라 특히, 민간경호에서는 예전의 단순한 신분보호의 역할에서 벗어나 전문적인 지식과 빠르고 정확한 판단력을 지니고 경호대상자의 업무 보좌, 나아가 대행까지도 갖추어야 하기 때문에 지속적인 연구가 필요할 것으로 판단된다.

〈표 3-6〉 기타 연구 추이

주제별 분류		시기별 분류			총계(%)
대주제별 분류	중주제별 분류	태동기	형성기	발전기	
기타	경찰	12	7	4	23
	범죄	13	11	2	26
	교정	1	0	0	1
	안전	25	15	4	44
	발전과제	9	17	5	31
	교과과정	2	0	0	2
	조사	0	1	0	1
소계		62	51	15	128(100)

〈표 3-6〉은 기타 연구 분야 추이로서 경찰, 범죄, 교정, 안전, 발전과제, 교과과정, 조사로 분류하였다. 구체적으로 살펴보면, 기타연구는 경호·경비학 기초분야와 경호·경비

학 관리분야, 경호·경비학 실무분야 중 가장 높은 순으로 나타났다. 총 7분류 중 128편으로 안전주제가 44편(34%)으로 가장 높았고 그 다음이 발전과제주제가 31편(24%), 범죄주제가 26편(20%), 경찰주제가 23편(18%)의 순으로 나타났다.

이 중 안전주제의 수치가 가장 높기 나타났는데 이는 태동기에 있어서는 각종 국내·외 대형사고와 재난과 특히, 9·11테러로 인한 각국의 테러안전대책 그리고 형성기 이후에는 태동기의 수치보다는 낮지만 그 이후의 후속대책 등으로 인해 가장 높은 수치가 나타났다고 판단된다. 전체적인 시기별 분류로 살펴보면, 태동기는 총 62편(48%)으로 형성기 51편(40%)과 큰 차이가 없다. 또한, 발전기는 1호의 논문집만이 발행되었음에도 불구하고 15편(12%)이라는 수치가 나타났다는 것은 향후에도 점차 증가할 것으로 예상된다. 중주제 분류와 시기별 분류를 세부적으로 살펴보면, 안전주제는 총 44편 중 태동기 25편(57%)으로 형성기 15편(34%)보다 높은 수치로 나타났으며 발전기는 4편(9%)으로 나타났다. 이러한 수치로 보았을 때 안전부분의 연구는 점차 증가할 것으로 예상된다. 발전과제주제는 총 31편 중 형성기 17편(55%)으로 태동기 9편(29%)보다 증가한 것으로 나타났고 발전기에서도 5편(16%)을 보이고 있는데 이는 경호·경비학에 대한 활발한 연구의 결과라고 판단되며 경호·경비학의 연구가 인접학문을 통해 새로운 독창적인 학문으로 발전하고 있다고 판단할 수 있다.

앞으로도 지속적인 연구가 증가할 것으로 예상된다. 범죄부분은 총 26편 중 태동기 13편(50%)으로 형성기 11편(42%)으로 대등한 차이를 보이고 있다. 경찰부분은 총 23편 중 태동기 12편(52%)으로 형성기 7편(30%)보다 높게 나타났으며 교과과정부분과 교정부분은 수치상 큰 의미를 두지 않았다. 그러나 조사부분은 비록 1편의 논문만이 연구되었지만 향후 법제도화 되어 정착이 된다면 경호·경비학문과도 관련이 있기 때문에 많은 연구자들의 연구대상 주제가 되어 다양한 논문들이 기고될 것으로 판단된다.

3) 연구방법별 분류동향

〈표 3-7〉 연구방법별 연구 추이

연구방법 \ 시기	태동기	형성기	발전기	총계
양적 연구	15	22	7	44
질적 연구	72	58	18	148
총계	87	80	25	192

〈표 3-7〉은 연구방법별에 따른 연구 추이로서 질적 연구 148편(77%)으로 양적 연구 44편(23%)보다 높은 확연한 차이를 보이고 있다. 또한, 태동기에 있어서도 총 87편 중 질적 연구 72편(83%)으로 양적 연구 15편(17%)보다 월등한 차이를 보이고 있으며 형성기에 있어서도 총 80편 중 질적 연구 58편(72.5%)으로 양적 연구 22편(27.5%)보다 높은 수치를

보이고 있다. 그리고 발전기에 있어서도 25편 중 질적 연구 18편(72%)으로 양적 연구 7편(28%)으로 큰 폭의 차이를 나타내고 있다. 이는 전반적으로 질적 연구에 의존하는 경향을 보이고 있는 것이다. 이러한 결과는 앞으로도 연구자들이 질적 연구의 논문들로 편중될 것이라고 전망된다.

전술한 바와 같이 연구방법론이 한분야로 치우칠 경우 학문의 균형적 발전을 저해할 수 있기 때문에 「한국경호경비학회보」의 질적 연구가 주류를 이루고 있는 바,¹²⁾ 앞으로는 질적 연구방법과 양적 연구방법의 다양화가 필요하다고 보여 진다.

2. 분석결과의 요약

한국경호경비학회보에 게재된 총 192편의 논문을 분석하여 살펴보았다. 게재된 논문의 주요 특징을 살펴보면 첫째, 연구 시기별로 분류 동향을 살펴보았을 때 ① 형성기부터 논문 발행수가 증가하고 있다는 것과 ② 경호·경비학 분야로 분류되는 논문이 총 게재수의 절반도 미치지 못하다는 것이다. ③ 경호·경비학의 연구 분야가 6호부터 총 게재수에 비해 절반이상으로 증가하고 있다는 것이다.

둘째, 연구 주제별로 분류 동향에 대해 살펴보았을 때 우선 대주제별의 분류동향을 살펴보면 ① 기타 연구의 논문(70%)이 경호·경비학의 연구를 모두 합한(30%)수치보다 월등한 차이를 보이고 있다는 것과 ② 순수기초학문보다 경호·경비학의 관리와 실무에 연구가 편중되고 있다는 것이다.

셋째, 중주제별의 분류동향을 살펴보면 경호·경비학의 기초 연구는 총 게재수 192편의 논문 중 2%에 불과하다. 이는 경호·경비학의 관리와 실무의 기본적인 토대라고 볼 수 있는 기초학문이 아직까지 정립되고 있지 않다는 반증으로 해석된다. 경호·경비학의 관리 연구는 재무를 제외한 인사부분, 조직부분, 정책 및 기획부분, 통제(규제), 경영 부분 모두 증가세를 보이고 있다. 이는 공경호·경비에 비해 민간경호·경비의 성장이 발전하고 있음으로 판단된다. 그러나 재무부분은 전무한 상태이므로 인접학문을 통한 학문의 연계가 필요하다고 본다. 경호·경비학의 실무 연구는 실무활동에 근거가 될 수 있는 법집행, 법체계, 기법, 의전 등의 연구가 미흡하다. 향후 조속한 연구가 진행되어야 할 것이다. 기타 연구는 경찰, 범죄, 교정, 안전, 발전과제, 교과과정, 조사부분 중 안전부분의 수치가 가장 높게 나타났는데 이는 각종 국내·외 대형사고와 재난 특히, 9·11테러로 인한 테러안전대책 등으로 인해 가장 높은 수치가 나타났다고 판단된다. 전체적인 시기별 분류로 살펴보아도 향후에도 점차 증가할 것으로 예상된다.

넷째, 연구방법별로 분류 동향에 대해 살펴보았을 때 질적 연구의 논문이 77%로 나타

12) 이윤호·김순석(2006)의 한국공안행정학회보 연구에서도 1991년부터 2005년까지 15년간의 연구방법별 분석결과 질적 연구가 전체연구의 85%에 해당할 만큼 비중이 큰 것으로 나타나고 있다.

났는데 전반적으로 질적 연구에 의존하는 경향을 보이고 있다. 이러한 결과는 향후에도 질적 연구의 논문들에 편중될 것이라고 본다.

마지막으로 경호·경비학의 연구 분야가 태동기에 비해 형성기에 점차 증가하고 있는 경향을 보이고 있으며 총 게재 수의 13%에 해당하는 발전기에 있어서도 경호·경비학의 연구 분야가 11%나 해당된다는 것은 지극히 고무적인 경향이라고 볼 수 있다. 이는 태동기부터 발전기에 이르는 지금까지의 시기동안 선행연구자들의 양적·질적인 연구 증가를 통해 경호·경비학문 분야의 패러다임이 정착되고 있다고 판단할 수 있겠다.

IV. 결 론

본 연구는 한국경호경비학회보에 게재된 창간호부터 13호까지 총 192편의 논문을 바탕으로 하여 시기별에 따른 분석, 주제별 즉, 대주제별과 중주제별에 따른 분석과 다시 주제별에 따른 시기별 분석 그리고 연구방법별에 따른 분석을 통해 경호·경비학 분야의 연구 경향을 살펴보았으며 이는 경호·경비학문의 정체성과 독창성의 발전 방향을 정립하는데 그 목적이 있다. 시기별, 주제별을 분류하는 것은 연구의 질적인 부분뿐만 아니라 향후 경호·경비학의 발전가능성까지도 가늠해 볼 수 있다는 점에서 큰 의의라고 볼 수 있다. 이러한 분석결과를 바탕으로 하여 본 연구에서는 몇 가지 시사점과 과제를 제시할 수 있다.

첫째, 경호·경비학 분야의 정체성이다. 경호·경비학 분야로 분류되는 논문은 총 게재수의 절반도 미치지 못하고 있는 실정이다. 경호·경비학 분야의 독창성과 정체성을 확립하기 위해서는 경호·경비학의 기초분야를 토대로 경호·경비학의 관리분야와 경호·경비학의 실무분야가 대등한 연구가 진행되어야 발전할 수 있을 것이다.

둘째, 인접학문을 통한 경호·경비학문의 다양성이다. 시대적 흐름에 발맞추어 이제는 공경호·경비보다 민간경호·경비에 비중을 많이 두고 연구가 진행되고 있는 실정이다. 이에 대한 결과로 관리분야에 있어 인사, 조직, 정책 및 기획, 통제(규제), 경영 부분 모두 증가세를 보이고 있다. 그러나 실무활동에 근거가 될 수 있는 법집행, 법체계, 기법, 의전 등 아직까지 다양한 연구가 진해되고 있지 않기 때문에 인접학문을 통하여 경호·경비학문에 뿌리를 두어야 할 것이다.

셋째, 연구방법의 균형적인 유지이다. 연구자들 대부분의 연구방법이 질적 연구에 의존하는 경향을 보이고 있다. 질적 연구가 때로는 타당성이 있으며 실질적이고 풍부하며 깊이 있는 자료가 될 수도 있으나 현실적인 객관적 사실에 대한 설명과 예측에 중점을 두며 자료에 신뢰성이 있는 양적 연구와 병행을 이루어 균형적인 연구가 진행될 때 비로소 그 학문의 연구 분야는 빛을 발할 것이다.

참 고 문 헌

- 강길훈(1999). “민간경비의 환경과 이론적 배경 고찰”. 경호경비연구:7.
- 경찰대학(1994). “경찰학개론”. 경찰대학.
- 권경득(1996). “한국행정학의 연구경향에 관한 실증적 분석: 「한국행정학보」, 기고논문 (1967-1995)을 중심으로”. 「한국행정학보」. 제30권 제1호: 139-153.
- 김두섭·은기수(2002). “「한국사회학」 게재물의 구성과 변화, 1964-2002”. 「한국사회학」 제 36집 6호: 215-234.
- 김두현(1995). “경호학개론”. 도서출판 쟁기.
- 김종학(1982). “행정실무(경찰, 안보, 경비)”. 정문출판사.
- 대통령 경호실(1994). “교육훈련지침”. 대통령 경호실.
- 박준석(2006). “경호학의 이해”. 백산출판사.
- 박중길(2006). “비행 청소년의 사회심리발달을 위한 예체능활동 연구 경향과 과제”. 한국스포츠심리학회지. 제17권 40호: 91-108.
- 신무섭(1996). “한국행정학의 연구경향과 과제”: 「한국행정학보」를 중심으로 “. 한국행정학회 1996년도 학술대회 발표논문집.
- 염장호(1996). “세계 경호학개론”. 오성출판사.
- 오세용(2003). “경호시스템의 분석과 발전방안에 관한 연구”. 박사학위논문, 명지대학교 대학원.
- 위준혁(1968). “경호경비에 관한 연구”. 석사학위논문, 동국대학교 대학원.
- 유송근(1998). “경호학원론”. 도서출판 흥경.
- 윤옥경(2004). “「교정연구」 게재논문 분석을 통해 본 교정학의 연구영역과 연구동향”. 교정연구. 제22호: 65-90.
- 이동원·김지선(1999). “한국의 청소년비행 연구동향”. 한국형사정책연구원.
- 이상철(2004). “경호현장운용론”. 도서출판 윈.
- 이윤근(1997). “각국 민간경비산업의 발전과정과 향후전망”. 경호경비연구. 창간호:209.
- 이윤호·김순석(2006). “한국공안행정 분야의 연구경향에 관한 실증적 분석: 「한국공안행정학회보」 기고논문(1991-2005)를 중심으로”. 한국공안행정학회보. 제15권 제4호 (통권 제25호): 271-275.
- 임재강(2000). “한국의 경찰학 연구: 주제별 동향분석과 발전과제”. 한국공안행정학회보. 제10호 191-238.
- 정태황(2000). “경호이론 및 실무”. 도서출판 글힘.

- 정찬성(1996). “경호·경비학 총론”. 오성출판사.
- 주상현(2002). “한국 행정학 연구경향의 실증적 분석 : 최근 7년(1995-2001)간 한국행정학
보 기고논문을 중심으로”. 한국행정학보. 제36권 제3호:41.
- 채원식(1971). “경찰행정학”. 삼아출판사.
- 최기남(2004). “중동테러리즘에 대한 한국경호 안전도 극대화 방안”. 박사학위논문, 경
기대학교 대학원.
- 한기민·김구(2006). “경찰연구방법론”. 한국학술정보(주).
- 한국형사정책연구원(1995). “경찰관직무집행법에 관한 연구” .
- 홍경준(1998). “한국 사회복지학 연구방법의 과제”. 한국사회복지학회 98추계학술대회 논
문집:31-53.
- National Advisory Commission on Criminal Justice Standards and Goals. Report on the
Police(Washington D.C: Government Printing Office, 1973):12.
- Private Security Task Force to the National Committee on Criminal Justice Standards and
Goals, “American Society for Industrial Survey Result“, Report of the Task Force
on Private Security, 1977:4.
- www.nanet.go.kr
<http://cesi.kedi.re.kr/serv/>

Abstract

Self-Reflection and Suggestion in the Korea Security Science a field of Study: Focused Ten Years History on the Papers Published in 「K.S.S.A Journal」

Kwon, Jeong-Hoon · Lee, Seung-Chul & Bang, Hwan-Bok

This study has analyzed demonstratively the total of 192 dissertations published on the Korea Security Science Association Journal for the last 10 years in order to take a look at the research trends in the field of security. Based on this, this study intends to examine the research trends in the research field of security and present suggestions. The standard for analysis was largely divided into per period, per subject and per method of research.

First, the research trend of the group per period was classified into a quickening period, a formative period and a development period. As a result, among the total of 192 dissertations, the quickening period occupied 45%, the formative, 42% and the development, 13%. The dissertations in the field of security were made up of 52% in the formative, 37% in the quickening and 11% in the development period. Also, it was shown that the number of dissertations in the field of security and escort did not even come up to half of total number of publications.

Secondly, the research trend of the group per subject is divided into per large subject and per medium subject. As a result, all quickening, formative and development periods showed the highest values for other researches, which showed a tendency to lean upon other researches. In classifying the group per large subject by period, it presented similar aspects with 46% of the quickening period and 43% of the formative.

Lastly, for the trends per method of research, compared to 23% of quantitative research, the qualitative research held 77%, which showed an overall tendency to depend on the qualitative research.

Key Word: Korea Security Science Association Journal, Research Trends, Per Period, Per Subject, Per Method of Research