

# 학교 안전사고가 교사의 교육활동에 미치는 영향

## The Impact of Safety Accident on Teacher's Educational Activities in School

최미리\* · 박정훈\*\*

〈목 차〉

I. 서 론	III. 결 과
II. 연구방법	IV. 결 론

### 〈요 약〉

학교 안전사고가 학교 교사들의 정상적인 교육활동에 얼마나 큰 영향을 미치는지 알아보고, 안전사고가 학교 교사들에게 주는 피해를 알아보고자 실시하였다.

연구목적을 달성하기 위해서 2006년 인천지역 학교의 학급 담임 110명을 대상으로 임의표집하였고 안전사고의 실태, 학교 안전사고가 학교 교사들의 교육활동에 미치는 영향, 학교 안전사고로부터 교사들의 피해를 최소화하기 위한 방안으로 구성된 설문을 조사하고, 통계처리를 위해 문항별 백분율(%)을 산출하고 남녀별, 경력별, 직급별 변인간 차이를 알기 위해서  $\chi^2$ 검정으로 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

#### 1. 학교 안전사고 실태

1) 안전사고 발생 시간은 쉬는시간과 교과시간에 가장 많이 발생하는 것으로 나타났다. 교사들의 성별에 따라 안전사고 시간에는 통계적으로 유의한 차이가 있다. 안전사고 발생 장소는 교실과 운동장에서 가장 많이 발생한다.

2) 사고원인은 학생의 부주의와 학생간의 다툼이 가장 큰 원인이며 사고원인에서는 경력간에 통계적으로 유의한 차이가 있다.

#### 2. 안전사고가 교사들의 교육활동에 미치는 영향

1) 안전사고 발생 위험이 있을 때는 정상적인 교육활동을 바꾸거나 포기하겠다는 의견이 가장 높았으며 성별, 경력, 직급간에 통계적으로 유의한 차이가 없다.

2) 교사들의 안전사고 개선방향으로는 면책특권 민사적 책임순으로 나타났다.

**주제어:** 학교 안전사고, 교육활동, 학교안전, 안전교육

\* 가천의과학대학교 체육과학부 교수

\*\* 가천의과학대학교

## I. 서 론

우리들의 삶을 되돌아보면, 문화적 · 과학적 그리고 사회적으로 많은 발달과 발전이 거듭된 결과 풍요로운 생활을 하고 있다. 이런 변화는 인간이 존재하는데 필요요인으로서 행복을 추구하는 자아실현 욕구와 안전욕구가 동반되어졌기에 현재까지 많은 진보와 연구가 진행되어질 수 있었다.

인간욕구5단계에서 메슬로우가 생리적 욕구의 상위단계로 안전욕구의 중요성을 필역하였듯 인간의 자아실현적 행복추구에 동반되어지는 욕구로서 안전은 생활에 절대적으로 필요한 요인이다.

언제부터인가 안전사고에 노출된 우리는, 남녀노소 구분 없이 국민 모두가 올바른 안전의식과 인식과 의식을 가져야 하는 삶의 과제이기도 하다. 이는 특정인들로만 한정된 욕구도 아니며, 양질의 다양한 문화 그리고 교육을 접할 수 있는 행복추구권과 동반되어지는 사항이다.

따라서 행복을 유지하기위한 안전욕구는 계층의 구분이 없어져야됨은 물론 자신과 가족의 질적인 삶을 즐기기 위해서는 안전불감증에서 벗어나는 것이 우선시 되어져야한다.

안전욕구는 현재 사회구성원의 주축인 기성세대에서부터 분별력이 다소 부족하다는 학생도 포함된다. 학생들은 기성세대 뒤지지 않는 행복과 안전욕구를 가지고 있다고들 생각들을 하겠지만 우리 기성세대의 시각 에서 볼 때, 미흡한 판단력을 가진 학생에게는 교육을 책임지고 있는 정부와 학교에서 안전불감증으로 부터 벗어날 수 있는 교육이 절실히 필요하다.

현재까지는 기성세대의 노력의 결과로 지금까지의 삶의 질을 발전 · 변화시켜왔다면, 지금부터는 우리와 다른 시각과 개성을 가진 그리고 진보적 성향이 강한 학생들이 대한민국의 미래를 이끌어 갈 것이라고 생각되어지는 것은 자연스러운 현상이다.

우리의 삶속엔 극도로 빠르면서 자연스럽게 개인주의가 만연되어지고 있다. 그렇다면 이런 변화에 가까이 있는 학생 이들은 앞으로 더 많은 시간을 활용함에 있어, 그들 개인만을 위한 미래지향적인 양질의설계도를 만들고, 개성이 다른 이들의 미래에는 관심과 배려를 갖지 못할지도 모르는 지금의 학생들, 이들에게 국가의 장래를 부탁하고 후미에서 활동하게 될 현재 기성세대의 가치관으로서의 이해 안 될 상황을 펼쳐 나아갈지도 모른다. 하지만 학생들도 행복한 삶을 영위하기 위해서는 정신적, 신체적 건강에 따른 안전의 중요성을 필요인식하게 될 것 역시 분명하다.

현재 학생들에게 있어 학교는 일상 중 많은 시간을 활용하고 활동하는 생활 장소이다.

그렇기에 이들만의 생활문화공간이라고도 볼 수 있다. 한편 사회적 위험과 경쟁이 치열한 사회로부터 보호 받을 수 있는 학생들의 유일한 자유공간이며, 방어벽이 존재하는 대피소로 생각되어질 수도 것이다. 하지만 학생들의 생각과는 달리 학교의 공간 역시도 급증하는 안전사고의 심각성을 염려한 듯 안전불감증을 주제로 언론과 매스컴에 보도되는 등 학교당국의 교육과 교사의 지도 방향에 따른 문제제기와 안전의식이 개선될 필요성을 강조한 교육을 주문하기도 했다. 그렇지만 매년 학교의 안전사고는 최근 교육부가 2006년 제출한 국정자료에 따르면, 2005년 학교안전사고는 3만3834건으로 2004년의 2만9955건과 2003년의 2만2722건에 비해 각각 12.9%, 48.9% 증가됨을 알 수 있다. 원인별로는 휴식시간중 발생 건이 1만3168건으로 가장 많았고, 학습시간 중으로는 체육시간이 1만1807건이 이었다. 그 외 과외활동 중에는 3316건, 교과수업중 2073건, 기타 1983건, 청소시간중은 1194건, 실험실습시간중에는 293건이었다.

학생들의 발달단계로 볼 때 아직 안전사고에 대한 판단력과 돌발 사태에 대한 적응 능력이 미흡한 때이다. 관리와 교육을 통하여 안전사고의 위험성을 각인시킨다고 하지만 한 단계 높은 국가적 지원과 제재의 교육이 만들어지지 않는 이상 교육을 담당하는 교사에게 큰 걱정과 부담으로 작용할 것이다. 이렇게 전계되어지는 상황에선 교권이 침해당할 수도 있고, 법적으로 국가에 의해 구상되어 재산상 큰 손실을 보거나 형사상 소추될 수 있으며, 더욱이 최근에 발생하고 있는 학교안전사고는 교사들로 하여금 교육에 전념할 수 있도록 하는 여건조성에 커다란 부정적 불안요인으로 작용하고 있다.

특히 교사들이 학교사고의 발생을 우려하여 위험이 따르는 체육수업시간이나 과학실험-실습학습, 기타 소신 있는 교육활동을 기피하는 경우가 발생한다면 심각한 문제가 아닐 수 없다(신각철, 1984).

또한 교사가 안전사고를 예방하지 못한 교사로 평가 받는다는 것은 개인의 책임만이 아닌 전체교사의 문제로 확대 해석 될 수 있다. 따라서 우리는 결코 순간적인 실수나 방심으로 인한 사고의 희생물이 되어서는 안 될 것이다. 다시 말해 학교안전사고로 인한 교원들의 피해는 학부모들과의 책임성공방과 폭언·폭력이 발생되고, 민·형사 책임과 징계까지 감수해야 하기 때문에 교육의 장을 위축시키는 요인이 되고 있다는 것이 지금의 현실이다. 본 연구는 우리나라 학생의 교육장인 학교 안전사고 실태와 원인 그리고 교사들의 교육활동에 미치는 영향을 분석한 후 학교안전사고에 대한 효과적인 방안을 강구하는데 목적이 있다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구대상

본 연구는 학교 안전사고가 교사들의 교육활동에 어떤 영향을 미치는지 알아보기 위해 2006년 인천지역 학교의 학급담임 110명을 대상으로 임의표집하였다. 이들 중 부실한 자료를 제외하고 실제분석에 사용된 사례수는 103명(남자교사 45명, 여자교사 58명)이며 Listwise 방법에 의하여 결측치를 처리하였다.

### 2. 조사도구

본 연구에 사용된 질문지는 김일수(1997), 김상훈(1999), 서정범(1999) 의 연구에서 제시되었던 문항을 토대로 하여 재구성하여 사용하였으며, 그 밖의 연구에 필요한 문항은 안전사고와 관련한 자료를 수집하여 활용하였고, 신뢰도와 타당도를 높이기 위해 pilot-study(30부)를 실시한 후 최종 작성하였다.

### 3. 조사방법 및 자료처리

본 연구의 목적을 달성하기 위해 학교 안전사고의 실태, 안전사고가 교사들의 교육활동에 미치는 영향, 학교 안전사고로부터 교사들의 피해를 최소화하기 위한 방안과 관련된 문항으로 질문지 작성 후 150부를 배포하고 회수된 110부중 성실하게 답변한 103부를 Spss 11.0 windows 을 사용하여 자료 처리하였다. 수집된 자료는 문항별 백분율(%)을 산출하고 남녀별, 경력별, 직급별 차이를 알아보기 위해  $\chi^2$ 검정을 실시하였으며, 또한 안전사고 경험 유무가 교사들의 교육활동에 미치는 영향의 차이를 알아보기 위해  $\chi^2$ 검정으로 결과를 분석하였다.

## III. 결 과

### 1. 조사대상의 일반적 특성

〈표 3-1〉 조사대상의 일반적 특성

일반적 특성		빈도	%
성별	남	45	43.7
	여	58	56.3
경력	5년 미만	31	30.1
	5-10년 미만	28	27.2
	10-20년 미만	21	20.4
	20-30년 미만	17	16.5
	30년 이상	6	5.8
직급	교사	87	84.5
	부장	16	15.5
계		103명	100%

## 2. 학교 안전사고의 실태

### 1) 안전사고 발생시간

〈표 3-2〉에 의하면 학교 안전사고는 전체적으로 볼 때 쉬는 시간에 60.3%로 제일 많이 발생하는 것으로 나타났으며 교과시간이 23.5%, 방과후에 11.8% 그리고 아침자습시간에 4.4%로 아침자습시간에 사고가 가장 적게 발생하는 것으로 나타났다. 쉬는 시간에 안전사고가 가장 많이 발생하는 것은 학생들의 활동량이 많기 때문인 것으로 보인다. 또한 성별로는 남자교사들이 여자교사들에 비해 학생들의 사고를 많이 접하는 것으로 나타났으며, 이러한 결과는  $p < .01$  수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것이다.

경력별로는 5년 미만의 교사들이 안전사고를 가장 많이 접하고 있는 것으로 나타났으며, 10-20년미만, 5-10년 미만, 20-30년 미만 순이며, 30년 이상의 교사들이 사고를 가장 적게 접하는 것으로 나타났다.

### 2) 안전사고의 사고원인

〈표 3-3〉은 교사의 일반적 특성에 따른 안전사고의 원인에 대한 결과이다. 〈표 3-3〉에 의하면 학생들의 안전사고는 학생의 부주의가 43.0%로 가장 높게 나타났으며 여자교사들 보다는 남자교사들이 학생의 부주의로 인한 사고의 경험을 더 많이 하고 있는 것을 알 수 있다. 그리고 경력별로는 경력이 적은 교사들이 더 많은 사고를 경험하고 있으며 일반교사들이 학생들의 사고를 더 많이 접하고 있는 것으로 나타났다.

또한 안전사고는 학생들간의 다툼으로 인해 34.0%가 발생하고 있는 것으로 나타났으며, 시설물의 관리소홀로 인해서는 10.3%, 그리고 교사의 부주의는 5.9%, 교사의 채벌과 기타로 인해 3.0% 정도 안전사고가 발생하는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 성별과 직급에 의해서는 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않은 반면 교사의 경력에 따라서는 경력이 30년 이하의 선생님들이 주로 사고를 경험하고 있는 것으로 나타나  $p < .01$  수준에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다.

〈표 3-2〉 안전사고의 발생시간

일반적 특성		안전사고 발생시간				계	$\chi^2$
		아침 자습시간	교과시간	쉬는시간	방과후		
성별	남	-	9	22	5	36	12.38*
	여	3	7	19	3	32	
		9.4%	21.8%	59.4%	9.4%	100.0%	
경력	5년 미만	2	6	9	3	20	28.01
		10.0%	30.0%	45.0%	15.0%	100.0%	
	5-10년 미만	-	4	10	1	15	
		-	26.7%	66.7%	6.6%	100.0%	
	10-20년 미만	1	2	11	2	16	
		6.0	12.5%	69.0%	12.5%	100.0%	
20-30년 미만		-	4	9	1	14	
		-	28.6%	64.3%	7.1%	100.0%	
	30년 이상	-	-	2	1	3	
		-	-	66.7	33.3%	100.0%	
직급	교사	3	14	31	6	54	3.241
		5.6%	26.0%	57.4%	11%	100%	
	부장	-	2	10	2	14	
		-	14.3%	71.4%	14.3%	100%	
계		3	16	41	8	68	
		4.4%	23.5%	60.3%	11.8%	100.0%	

### 3) 안전사고의 유형

교사의 일반적 특성인 성별, 경력, 직급에 따른 안전사고의 경험 유형에 대한 결과는 〈표3-4〉과 같다. 〈표 3-4〉의 결과를 자세히 살펴보면, 교사들이 경험하는 안전사고의 유형은 상해사고가 86.8%로 가장 많이 일어나고 있으며, 장애사고가 8.8%, 기타 4.4% 순으로 나타났다. 이러한 결과는 성별, 직급에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없다.

그러나 경력별에 따른 안전사고의 유형은 5년 미만의 교사들이 가장 많이 사고를 경험하고 있는 것으로 나타났으며, 다음으로는 5-10년미만, 20-30년 미만, 10-20년 미만, 30년 이상 순으로 나타났다. 이러한 결과는  $p < .05$  수준에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것이다.

### 3. 학교 안전사고가 교사들의 교육 활동에 미치는 영향

#### 1) 심리적인 위축으로 인한 정당한 교육활동의 기피경험

〈표 3-5〉은 교사들의 일반적 특성에 따라 교육 현장에서 실제로 정당한 교육활동을 추진할 때 심리적인 위축으로 인해 교육활동을 기피한 경험이 있거나 동조한 경험에 대한 결과이다.

결과에 따르면 안전사고에 대한 심리적 위축으로 인해 정당한 교육활동을 기피한 경험은 경험이 없다가 50.5%로 가장 많았고 한두번 있다가 27.2%, 가끔있다가 13.6%, 자주있다가 8.7%로 순으로 나타났다. 이는 교사들의 일반적 특성의 성별중 여자교사가 남자교사보다 기피경험이 다소 적었으며, 경력, 직급에 따라 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 조사되었다.

〈표 3-3〉 안전사고의 사고원인

일반적 특성		안전사고 사고원인					기타	계	x <sup>2</sup>
		교사의 부주의	학생 부주의	학생간 다툼	시설물 관리 소홀	교사의 채벌			
성별	남	3 8.3%	15 41.7%	12 33.3%	3 8.3%	2 5.6%	1 2.8%	36 100.0%	3.78
	여	1 3.1%	14 43.8%	11 34.4%	4 12.5%	-	2 6.2%	32 100.0%	
경력	5년 미만	2 10.0%	6 30.0%	8 40.0%	3 15.0%	-	1 5.0%	20 100.0%	50.12**
	5-10년 미만	1 6.7%	7 46.6%	6 40%	1 6.7%	-	-	15 100.0%	
	10-20년 미만	-	8 50.0%	5 31.3%	2 12.5%	1 6.2%	-	16 100.0%	
	20-30년 미만	1 7.1%	6 42.9%	3 21.5%	1 7.1%	1 7.1%	2 14.3%	14 100.0%	
	30년 이상	-	2 66.7%	1 33.3%	-	-	-	3 100.0%	
직급	교사	4 6.8%	23 39.0%	21 35.6%	7 11.8%	2 3.4%	2 3.4%	59 100%	2.86
	부장	-	6 66.7%	2 22.2%	-	-	1 11.1%	9 100%	
		-	-	-	-	-	-	-	
계		4 5.9%	29 43.0%	23 34.0%	7 10.3%	2 3.0%	2 3.0%	68 100.0%	

〈표 3-4〉 안전사고의 유형

일반적 특성		안전사고 유형				계	x2
		상해사고	장해사고	사망사고	기타		
성별	남	29	5		2	36	3.31*
		80.5%	13.9%		5.6%	100.0%	
	여	30	1		1	32	
		93.8%	3.12%		3.12%	100.0%	
경력	5년 미만	18	2			20	10.67
		90.0%	10.0%			100.0%	
	5-10년 미만	13	2			15	
		86.7%	13.3%			100.0%	
	10-20년 미만	13	1			16	
		81.3%	6.25%			100.0%	
20-30년 미만	12	1		1	14		
	86.0%	7.0%		7.0%	100.0%		
	30년 이상	3				3	
		100.0%				100.0%	
직급	교사	52	5		2	59	1.422
		88.1%	8.5%		3.4%	100%	
	부장	7	1		1	9	
		7.8%	11.1%		11.1%	100%	
계		59	6		3	68	
		86.8%	8.8%		4.4%	100.0%	

〈표 3-5.〉 심리적인 위축으로 인한 정당한 교육활동의 기피경험

일반적 특성		교육활동 기피경험				계	x2
		자주있다	가끔있다	한두번 있다	없다		
성별	남	7	9	11	18	45	11.87
		15.6%	20.0%	24.4%	40.0%	100.0%	
	여	2	5	17	34	58	
		3.5%	8.6%	29.3%	58.6%	100.0%	
경력	5년 미만	3	5	9	14	31	8.194
		9.7%	16.1%	29.0%	45.2%	100.0%	
	5-10년 미만	2	4	11	11	28	
		7.1%	14.3%	39.3%	39.3%	100.0%	
	10-20년 미만	3	2	3	13	21	
		14.3%	9.5%	14.3%	61.9%	100.0%	
20-30년 미만	-	2	4	11	17		
	-	11.8%	23.5%	64.7%	100.0%		
	30년 이상	1	1	1	3	6	
		16.6%	16.6%	16.6%	50%	100.0%	
직급	교사	8	12	24	43	87	1.693
		9.2%	13.8%	27.6%	49.4%	100%	
	부장	1	2	4	9	16	
		6.2%	12.5%	25%	56.3%	100%	
계		9	14	28	52	103	
		8.7%	13.6%	27.2%	50.5%	100.0%	



〈표 3-6〉 교사의 중과실에 대한 안전사고의 개선방안

일반적 특성		안전사고 개선방안				계	χ <sup>2</sup>
		면책특권	민사적 책임	형사적 책임	민형사적 책임		
성별	남	40 88.9%	4 8.9%	- -	1 22.0%	45 100.0%	20.44**
	여	34 58.7%	18 31.0%	2 3.4%	4 6.9%	58 100.0%	
경력	5년 미만	23 74.1%	5 16.1%	1 3.2%	2 6.4%	31 100.0%	16.87
	5-10년 미만	19 67.8%	7 25%	1 3.6%	1 3.6%	28 100.0%	
	10-20년 미만	13 62.0%	7 33.3%	- -	1 4.7%	21 100.0%	
	20-30년 미만	14 82.4%	3 17.6%	- -	- -	17 100.0%	
	30년 이상	5 83.3%	- -	- -	1 16.7%	6 100.0%	
직급	교사	60 68.9%	21 24.1%	2 2.3%	4 4.6%	87 100%	5.645
	부장	14 87.5%	1 6.25%	- -	1 6.25%	16 100%	
계		74 71.8%	22 21.4%	2 1.9%	5 4.9%	103 100.0%	

#### 4. 안전사고로부터 교사들의 피해를 최소화하기 위한 방안

##### 1) 교사의 중과실에 대한 안전사고의 개선 방안

〈표3-6〉는 교사들의 중과실에 의한 안전사고일 경우 그 책임의 한계를 어느 정도까지 물어야 하는지를 알아본 것이다. 〈표3-6〉에 따르면 면책 특권을 쥐야 한다가 71.8%로 가장 높게 나타났으며, 민사적 책임만 진다는 21.4%, 민형사적 책임을 진다는 4.9%, 그리고 형사적 책임만 진다가 1.9%로 가장 적게 나타났다. 이러한 결과는 교사들의 경력과 직급에서는 통계적으로 유의한 차이가 없었지만 교사의 성별에 따라서는 남자교사의 경우는 중과실의 안전사고가 발생했을 경우 면책 특권을 쥐야 한다가 가장 높게 나타났고, 여자 교사의 경우는 민사적 책임을 져야 한다가 가장 높게 나타났고 다음으로는 면책 특권을 쥐야한다 순으로 나타났다.

## 2) 보험료 납부의 경제적 부담 주제

교원보험을 실시한 경우에 보험료 부담의 주체에 대해 알아본 결과는 <표 7>와 같다. <표 7>에 의하면 교사들이 응답한 보험료 납부의 경제적인 부담은 학교운영비가 64.1%로 가장 높았고, 교원과 학교가 공동 부담해야 한다가 24.3%, 학부모와 기타가 5.8%인 것으로 나타났다. 그러나 이러한 결과는 통계적으로 유의한 차이를 나타내지는 않았다.

## IV. 결 론

학교안전사고란 ‘학교사고 중에서 교육활동과 관련하여 또는 학교 시설물의 노후로 인하여 학생 또는 교직원에게 심신의 재해 또는 재산상의 피해가 발생한 사고’ 라고 정의할 수 있을 것이다 (윤건치, 1991). 안전하고 원활한 학교 교육활동은 학교 교육활동 자체나 학교 건물을 포함한 학교 시설물의 안전성 여부와 관련되어 있다고 할 수 있다. 그러므로 본 연구에서는 우리나라 학교 안전사고에 대한 실태와 원인을 분석하여 학교안전사고에 대한 효과적인 대책을 탐색하는 것에 목적이 있다. 연구 목적을 달성하기 위해 인천지역 학교의 교사 110명을 대상으로 학교 안전사고에 대한 설문을 실시하여 이들 중 성실하게 응답한 103명의 교사를 대상으로 교사의 성별, 경력별, 직급별 안전사고의 실태를 알아보기 위해  $\chi^2$  방법을 이용하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 학교안전사고의 실태의 안전사고 발생 시간은 쉬는 시간과 교과시간에 가장 많이 발생하는 것으로 나타났고, 교사들의 성별에 따라 안전사고 시간에는 통계적으로 의미 있는 차이가 있다. 이에 따른 사고원인은 학생의 부주의와 학생간의 다툼이 가장 큰 원인이며 사고원인에서는 경력 간에 통계적으로 의미 있는 차이가 있다. 사고유형에서는 86%이상이 상해 사고였다. 둘째, 안전사고가 교사들의 교육활동에 미치는 영향에는 심리적 위축으로 인해 교육활동을 기피한 경험에 대한 질문에는 없다는 응답이 41.7%로 가장 많았고 한두 번 있다 30.6% 이었다.

셋째, 안전사고로부터 교사들의 피해를 최소화하기 위한 방법적 모색은 안전사고로 인한 교권보호를 위해 안전사고 발생 시 교사들의 중과실에 대해서는 면책특권을 주어야 한다가 전체의 71%이상을 차지했으며 성별에 따라 통계적으로 의미 있는 차이가 있다. 또한 교사들의 중과실에 대해서도 면책특권을 준다가 가장 많았으며 성별에 따라 통계적으로 의미 있는 차이가 있다.

이러한 학교안전사고 문제의 대책과 사례를 한국교육개발원 박재원책임연구원이 내놓은 방안으로 교육정책인 건지에서 종합적으로 다루어져야 한다고 했고, 지엽적인 몇가지

문제에 집착하여 그것만을 해결하려는 접근은 근본적인 문제를 항상 야기 시키게 될 것이며, 안전, 기타, 학생들의 복지문제를 종합적으로 다루는 장기계획과 장기 입법 계획을 수립하여 추진해야 한다. 또하나의 시급한것은 기본적인 법령을 마련 하는 것이다. 이를 위해서 학교안전만을 법으로 제정하든가, 아니면 학교보건법을 전면적으로 개정하는 방법을 검토해야 할것이다.

학교안전에 관련된 모든사항을 체계화하고 이를 실현하기 위해서 필요한 다수 법령의 개정안을 묶어서 하나의 법률안으로 작성하여, 입법추진하는것이 이시점에서 가장필요한 과제라고 생각된다. 따라서 보다 현실에 맞는 지속적인 연구와 정신, 신체의 올바른 개념 그리고 인식교육을 통한 대책을 강구하고 개선할 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

- 교육부(2005). 국정감사자료.  
\_\_\_\_\_(1999). 교육마당 21. 서울: 범우사.  
\_\_\_\_\_(1996). 국정감사자료 서울, 1992-1995.  
\_\_\_\_\_(1994). 중학교 교육과정 해설.  
김종택(1997). 학교 안전사고에 대한 교원의 법적 책임과 인식에 관한 연구. 한국 교원대  
학교 행정학 석사학위 논문.  
경기도(1999). 씨랜드 청소년 수련의 집 「화재사고 백서」.  
경기도교육청(2000). 경기도 학생 야영장 및 학생 수련원 안전 기준 지침.  
\_\_\_\_\_ (2000). 경기도 교육 정보원.  
박영수(1999). 학교보건학, 서울: 신광출판사.  
박인현(2003). 대한교육법학회.  
배용호(1997). 체육교사교육을 위한 교과목의 중요도 인식에 관한 비교연구. 서울대학교  
석사학위논문  
신각철(1984). 학교사고 판례와 예방대책. 서울: 사회교육연구원, 17.  
서정범(1999). 학교안전사고와 교권. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.  
이병규(1983). 공업 고등학교 실습에서 발생하는 안전사고원인에 대한 분석적연구. 연세  
대학교 교육대학원 석사학위논문.  
이수희(1994). 학교본건교육론, 서울: 교육출판사.  
윤건치(1991). 학교 안전사고 보상체계에 관한 연구. 고려대학교 석사학위논문.  
최영일(1998). 초등학교 안전교육에 관한 연구. 한국교원대학교 석사학위논문.  
최인범(1997). 안전교육. 서울: 21세기 교육사.  
Bobitt, J. F.(1972). The Curriculum. New York: Arno Press.  
Dryfoos, J. G.(1990). Adolescent at risk: Prevalence and Preventing. New York : Oxford  
University Press.  
Mercy, J. A. & Mark, R.(1993). Public Health Policy for Preventing Violence. Health  
Affairs. Vol. 12, No. 4.  
Mercy J. A. & Mark, R. (1993). Public Health Policy for Preventing Violence. Health  
Affairs, 12(4), 20-34.  
Southard,D.(1983).Importance of Selected Competencies and Relationship to Corresponding  
Coursework in Programs of Teacher Preparation. Research Quarterly for

Exercise and Sports, 54(4), 383-388.

Thoresen, C. E. & Mia, K. (1995). Health Counseling, Alkin, Marvin C.Ed.,  
Encyclopedia of Educational Research, NT: Macmillian Publish Company.

Webster, D. W. (1993). Unconvincing Case for School-Based Conflict Resolution  
Program for Adolescents. Vol. 12, No 4.

Wolmut, P. & Dee, B. (1992). Health Services, Alkin, Marvin C., Ed.  
Encyclopedia of Educational Research, N. Y.: Macmillian Publish Company.

## ABSTRACT

### **The Impact of Safety Accident on Teacher's Educational Activities in School**

Choi, Mi-Ri · Park, Jeong-Hun

Followed by government authorized data that Ministry of Education submitted, safety accident at school has been increased year by year. Safety accident occurred 33,834 in 2005, 29,955 in 2004, and 22,722 in 2003. It shows that it has been increased about 12.9% from 2004 and 48.9% in 2003. Level of student's development, students are at the point of not having enough judgement and ability to adapt at emergency situation. They are learned about safety by education and management by teachers but teachers will get heavy burden and anxiety if government doesn't provide more improved support and restraint. On this situation, educational authority can be attacked and it legally charged by nation, owned property can be loss or prosecution can be occurred. Also school safety accident which occurs in these days is working as an negative insecurity element that teachers cannot concentrate on the education.

**Key word: Teacher's educational activities, Safety accident, Educational activities in school**