

양상블 수트의 의복형태구성요인의 시각효과에 대한 실험연구 (제2보)

— 노년여성의 정면형태체형을 중심으로—

조훈정, 위은하*[†]

전남대학교 생활과학연구소, 전남대학교 가정교육과*

A Study on the Ensemble Suit Design for Elderly Women's Body Silhouette

Hoon-Jung Cho, Eun-Hah Wee*[†]

Human Ecology Research Institute Chonnam National University

*Dept. of Home Economics Education Chonnam National University

〈Abstract〉

The purpose of this study was to investigate the proper combination of ensemble suit details for the body silhouette of elderly women.

In this study, the principal component analysis was used to search for the proper combination of suit details for covering defects of body which has been changed unbalanced. The designs of evaluated suits were manipulated in 18 different kinds by the essential elements such as collars, neckline(round neckline, shirt collar, tailored collar), types of one-piece dress(pleats type, gather type, flare type), and opening(opened, closed).

The data evaluated by a multiple ranking test was analyzed by mean, paired t-test, ANOVA and Duncan's multiple ranged test.

The results were summarized as follows:

In case of normal body type, it had complementary effects for upper body with closed round neckline jacket or shirt collar jacket, and for lower and the whole body with a combination of closed tailored collar jacket or shirt collar jacket with pleats or gored type one piece dress.

The visual effect for elderly women's body shape was different in opened or closed jacket. And that enhanced by Jacket with collar.

Key words : visual effect, elderly women, detail, ensemble suit

1. 서 론

의복형태 구성 요인(실루엣, 디테일, 색채, 무늬, 재질)과

착용자의 신체적 특징의 조합에 의해 발현되는 의복의 시각 효과는 각 구성의 특성이 모여져서 전체적인 모습으로 형상화된 것이며(김윤희 1998; 위은하, 김옥진 2001), 각 요인의 특성이 다른 요인의 유사한 특성과 결합되어 시각적 효과를

[†] Corresponding author, Tel : 011-657-6611, E-mail : weh@jnu.ac.kr

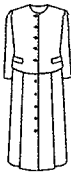


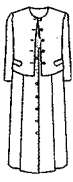













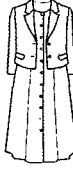
증진시키기도 하고 반대적인 특성과 결합되어 시각적 효과를 감소, 상쇄시키는 등 다양하게 나타난다. 즉, 이 요인들의 조작에 의해 의복의 다른 시각적 효과를 얻을 수 있다 (DeLong, M. R. 1987; 이미정, 이인자 1994; 이주현, 조궁호 1995; 한정숙, 류숙희 1997). 그러므로 균형 잡힌 체형을 갖지 못한 대다수의 착용자의 신체적 결함을 보완하거나 매력성을 증진시킬 수 있는 의복형태 구성요인을 조합하여 더 나은 시각효과를 만들어 낼 필요가 있다.

이러한 시각효과는 아름답고 매력적인 의복에 대한 욕구가 있으나(Phipps, C. A. 1977; Chowdhary, U. 1998), 연령 증가에 의한 노화와 심한 체형 변화에 의해 신체의 아름다움과 매력성이 떨어지는 노년 여성을 위한 의복디자인에 적절하게 이용하여 불균형하게 변화된 체형의 결함을 보완해 주고, 의복의 심미적 효과를 높일 수 있으며 (Goldsberry 등 1996), 그로 인해 노년 여성들의 외모를 돋보이게 하여 타인으로부터 보다 더 호의적인 반응을 이끌어 낼 수 있다고 본다.

최근 인간의 수명이 길어짐에 따라 노년층의 비율이 증가하고 있고, 사회활동이 증가됨에 따라 외모에 대한 관심도 지속적으로 증가하고 있다. Lennon(1988)의 연구에서도 연령이 높아질수록 신체적 매력도가 감소하기 때문에 신체적 매력을 되찾기 위하여 체형의 결함을 보완할 수 있는 의복을 착용하게 되며 젊었을 때와는 달리 유행보다는 의복의 시각적 맞춤새가 요구된다고 하였다.

이에 제1보에서는 60세 이상의 노년 여성의 정면 체형을 형태적 특징에 의해 세 유형으로 유형화하여 유형별 형태특징을 살펴보고, 의복형태구성요인 각각이 유발하는 물리적 시각효과, 심리적 시각효과를 분석하여 보았다.

본 연구(제2보)에서는 체형변화가 심한 노년 여성의 체형에 보다 적절한 시각효과를 유도할 수 있는 의복형태 구성요인의 조합을 알아보고자 노년여성의 평균적인 형태체형과 ensemble suit를 구성하는 의복형태 구성요인의 조합에 의한 시각효과와 통합되어진 상호작용효과를 실증적 연구를 통하여 살펴보았다.

여름 갈라	여름			여미지 없음		
	라운드	셔츠	테일러드	라운드	셔츠	테일러드
스커트						
개더형						
플레이어형						

〈그림 1〉 의복형태 구성요인의 조합에 따른 실험의복

II. 연구방법 및 절차

제2보는 제1보(조훈정, 손영미 2002)와 함께 진행된 연구이므로 여기에서는 제1보와 연구방법 중 중복된 일부는 생략하였다.

1. 실험 의복의 디자인 변인 및 제작된 평가자극물

본 연구에 선정된 의복형태구성요인으로는 제 1보에서와 같이 의복을 객관적으로 분석할 수 있는 디테일 요인(DeLong 1968, 1987)으로 재킷의 네크라인칼라 유형(라운드 네크라인, 셔츠 칼라, 테일러드 칼라), 원피스의 스커트유형(플리즈 타입, 개더드 타입, 플레어 타입), 재킷의 여밈 여부(여밈, 여미지 않음)로 하였다.

설계된 의복형태 구성요인을 조합시킨 실험의복의 형태는 <그림 1>과 같고, 컴퓨터 시뮬레이션을 이용해 제작된 자극물은 <그림 2>와 같다. 표기된 문자는 재킷의 네크라인칼라유형, 원피스의 스커트유형, 재킷의 여밈여부 순이며, 재킷의 네크라인칼라 유형 중 라운드 네크라인을 R로 셔츠칼라를 S, 테일러드 칼라를 T로 표기하였고, 원피스의 스커트유형 중 플리즈 타입을 P로, 개더드 타입을 G, 플레어 타입은 F로 표기하였고, 재킷의 여밈 여부에 따라 여밈을 C로, 여미지 않음을 O로 표기하였다.

본 연구의 노년여성의 평균적인 정면형태체형은 제1보의 결과에 나타난 정면 형태특징에 따라 세 유형으로 분류되었으며 그중 가장 많은 퍼센트를 차지하는 체형 II 즉, 평균적인 정면형태체형과 의복구성요인의 조합을 중심으로 살펴 보았습니다. 체형특징에 대한 자세한 내용은 제1보를 참고 하기 바란다.

2. 자극물 평가를 위한 측정도구

시각 효과를 파악하기 위한 측정도구는 물리적 시각효과와 심리적 시각효과로 나누어 작성되었다. 물리적 효과는 착시효과와 관련 있는 크기, 길이 감각으로 표현되는 시각효과이며 심리적 효과는 감정적용을 표현되는 시각효과이다.

<표 1> 물리적 시각효과에 대한 평가내용

평가내용	1위	2위	3위	4위	5위	6위
1. 목이 가늘어 보인다						
2. 어깨너비가 넓어 보인다						
3. 가슴부위가 넓어 보인다						
4. 허리가 가늘어 보인다						
5. 배가 덜 드러나 보인다						
6. 골반이 커 보인다						
7. 하반신이 길어 보인다						
8. 키가 커 보인다						
9. 전체적으로 균형 잡혀 보인다						

<표 2> 심리적 시각효과에 대한 평가내용

평가내용	1위	2위	3위	4위	5위	6위
1. 잘 어울려 보인다						
2. 날씬해 보인다						
3. 젊어 보인다						
4. 세련되어 보인다						
5. 품위있어 보인다						
6. 우아해 보인다						

3. 평가위원 구성

개인의 시각 관찰력은 시각 훈련을 통해 개발되어지며, 시각 관찰력은 선천적인 시각 능력, 즉각적인 결정을 내리게 하는 직관력, 선호도나 취향 등의 개인적인 성향을 초월하는 것을 의미한다(DeLong 1987)고 하였다. 또한, 의복의 형태구성 요소나 신체의 형태에 따른 시각적 효과, 이미지 등의 차이에 대한 식별은 학습이나 경험을 통해 보다 객관적으로 인지될 수 있으므로 의복 디자인에 대한 지식과 디자인 경험이나 강의 경험이 있는 전공자들의 판단이 보다 객관적일 수 있다고 판단되어, 복식디자인과 의복구성을 전공하고 있는 교수 및 박사과정을 수료한 대학원생 37명을 전문 평가위원으로 선정하였다.



RPC



SPC



TPC



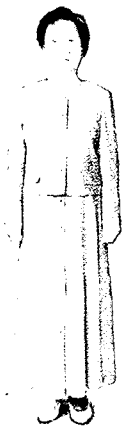
RGC



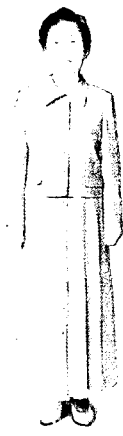
SGC



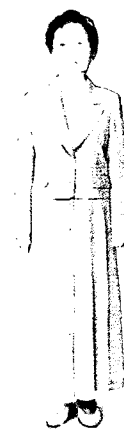
TGC



RFC

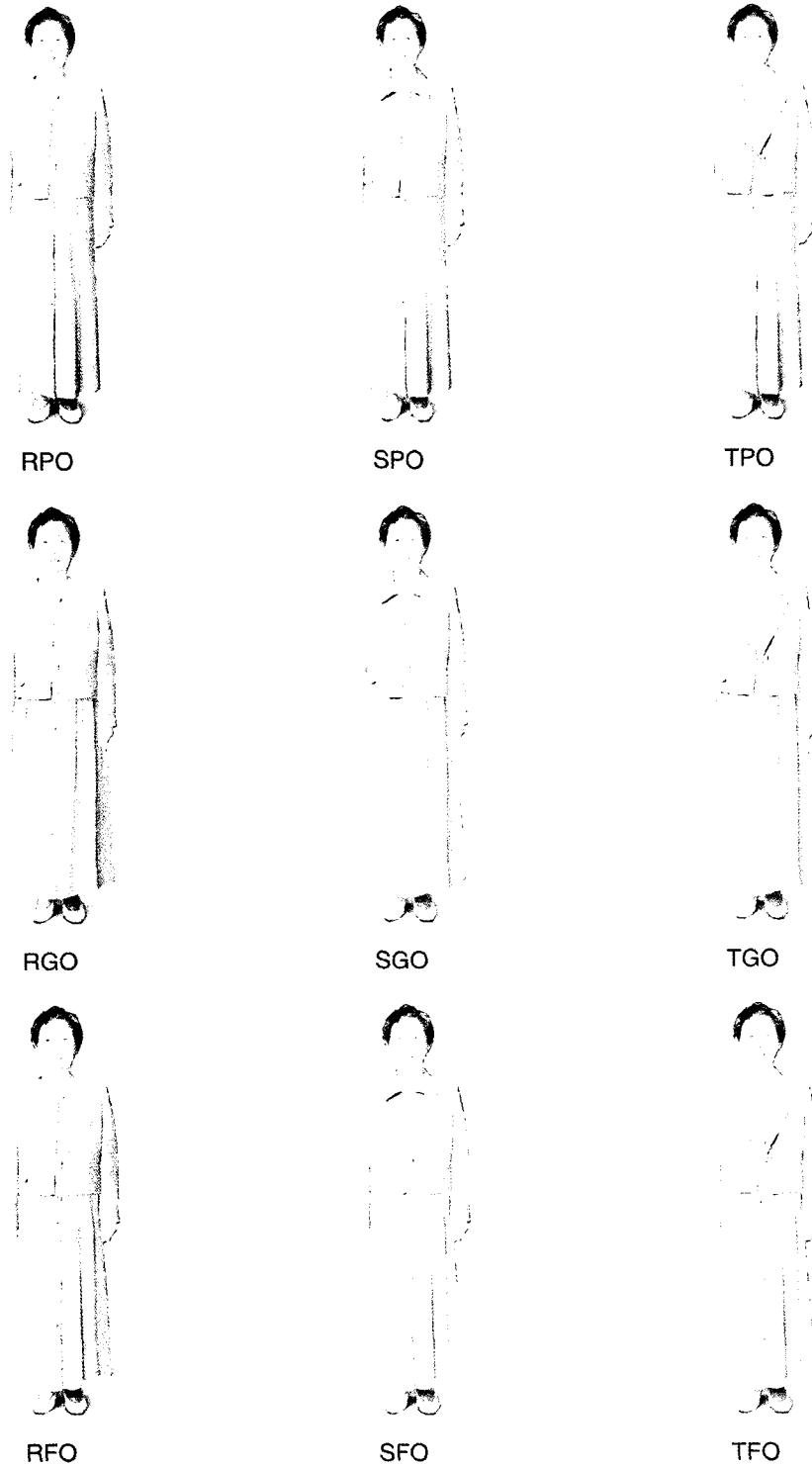


SFC



TFC

〈그림 2〉 평가자극물의 실험 의복형태1



〈그림 3〉 평가자극물의 실험 의복형태2

4. 평가를 위한 실험설계 및 평가방법

의복을 구성하고 있는 형태요소들의 주 효과와 상호 작용 효과를 알아보기 위해 부분요인설계(fractional factorial design)(박성현 1998)¹²⁾를 적용하였으며, 이 방법은 실험 횟수를 줄이면서도 실험오차를 줄일 수 있는 장점을 지니고 있다.

본 연구에서의 요인은 재킷의 여밈 여부(2)×재킷의 넥라인·칼라 유형(3)×원피스의 스커트 유형(3)=2×32로 구성되었으며, 요인들을 조합하는 방법으로 2×32 유사 라틴 방격법(Quasi-Latin square design)을 이용하여, 자극물 6개씩 구성된 12개 세트가 완성되었다. 조합된 모든 세트에는 넥라인칼라 유형과 원피스의 스커트 유형이 각각 두 번씩, 여밈 여부는 3번씩 들어가도록 하였다.

12개의 세트 내에는 각 자극물이 4번 반복 사용되었고, 각 체형에 대하여 18명의 평가위원이 평가하였다. 이때, 자극물 한 개당 사용횟수는 72번이 되도록 하였다.

평가방법은 평가 위원들이 자극물 12개 세트 각각에 대하여 각 평가항목에 1위에서 6위까지 순위를 주는 다점비교순위 평가였고, 이 때 동순위는 인정하지 않았으며, 1위는 6점을 6위는 1점을 부과하여 분석하였다. 점수가 높을수록 각 평가항목에 대해 긍정적이라는 것을 의미한다.

5. 분석방법

노년여성의 평균적인 정면 형태체형과 의복형태 구성요인의 조합의 물리적 시각효과와 심리적 시각효과를 알아보기 위하여 실험 의복에 대한 평균과 그에 대한 순위를 살펴보았다. 또한 유형 체형에 적합한 의복형태를 알아보기 위하여 물리적 시각효과와 심리적 시각효과를 각각 요인분석하였고, 추출된 물리적, 심리적 요인을 일대일 대응시켰을 때 나타나는 통합적인 시각효과에 따른 평균을 살펴보았다. 분석에 사용된 자료는 순위점수를 이용하여 SAS package를 통해 이루어졌다.

평가자들 간의 일치도를 알아보기 위하여 Kendall의 일치성계수 W(kendall of concordancy)를 구하여 신뢰도 검정을 한 후, 일치도가 낮은 4부의 자료를 제외한 33부의

자료를 이용하여 분석하였다.

IV. 결과분석 및 고찰

평균적인 노년여성의 정면형태체형에 적합한 시각효과를 위한 의복형태를 알아보기 위하여 먼저, 물리적 시각효과와 심리적 시각효과를 위한 의복형태 구성요인들의 조합에 대한 평균순위를 살펴보고, 물리적, 심리적 시각효과에 대한 상호작용 효과를 살펴보았다.

다음으로 통합된 시각효과를 위한 의복형태 구성요인을 알아보기 위하여 물리적 시각효과와 심리적 시각효과를 각각 요인분석하여, 추출된 물리적 요인과 심리적 요인을 일대일 대응시켜 평균순위를 구하여 통합된 시각효과를 얻었다. 통합된 시각효과가 높은 실험의복으로 상 1순위에서 상 3순위에 대하여 그 조합을 살펴보았다.

1. 물리적 시각효과를 위한 의복형태 구성요인의 조합

실험 의복별 물리적 시각효과에 대한 순위는 <표 3>에 제시하였다. 물리적 시각효과가 높게 나타난 실험 의복으로 상 1순위에서 상 3순위에 대하여 그 조합을 살펴보았다. 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

(1) 목이 가늘어 보이는 효과가 높게 나타난 실험 의복의 조합은 테일러드/플레이어형/여미지 없음, 테일러드/플리츠형/여미지 없음, 테일러드/개더형/여미지 없음의 순으로 나타났다.

(2) 어깨너비와 가슴부위가 넓어 보이는 효과가 높게 나타난 실험 의복의 조합은 라운드/플리츠형/여미지 없음, 라운드/개더형/여미지 없음, 라운드/플레이어형/여미지 없음의 순으로 높게 나타났다. 즉, 원피스의 스커트 유형에 관계없이 여미지 않은 라운드 넥라인 재킷과 조합된 경우 상위로 나타났다.

(3) 허리가 가늘어 보이는 효과가 높게 나타난 실험 의복의 조합은 테일러드/플리츠형/여미, 테일러드/플레이어형/여미, 테일러드/개더/여미의 순으로 나타났다. 즉, 원피스의 스커트 유형에 관계없이 여미 테일러드 칼라 재킷과

12) 부분요인설계(fractional factorial design)는 요인실험의 한 방법으로 본래의 실험목적에 달성할 수 있는 범위에서 가능한 한 실험의 횟수를 줄이고자 하는 방법이다. 다시 말해, 요인의 수가 많아지면 요인의 처리 조합 수가 급격히 증가하게 되며 이를 조합을 모두 실험하게 되면 주 효과와 모든 상호작용을 얻을 수 있으나, 교차(3요인 이상)의 상호작용은 일반적으로 유의하지 않거나 유의하더라도 물리적 해석이 어렵다. 따라서 필요로 하는 요인에 대한 정보를 얻기 위하여 의미가 적은 교차의 상호작용을 희생시켜, 요인의 조합 중 일부만을 실험함으로써 실험 횟수를 줄이고자 하는 것이 부분요인설계이다.

<표 3> 실험 의복별 물리적 시각효과에 대한 순위

실험의복	시각효과	라운드 네크라인						셔츠 칼라						테일러드 칼라					
		플리츠형		개더형		플레이어형		플리츠형		개더형		플레이어형		플리츠형		개더형		플레이어형	
		여미 지 않음	여 밈	여미 지 않음	여 밈	여미 지 않음	여 밈	여미 지 않음	여 밈	여미 지 않음	여 밈	여미 지 않음	여 밈	여미 지 않음	여 밈	여미 지 않음	여 밈	여미 지 않음	여 밈
		RPO	RPC	RFO	RFC	RFO	RFC	SPO	SPC	SFO	SFC	SFO	SFC	TPO	TPC	TFO	TFC	TFO	TFC
1. 목이 가늘어 보인다	R	13	16	15	18	14	17	4	10	7	12	6	11	2	8	3	9	1	5
	M	2.26	1.95	2.02	1.81	2.18	1.87	4.66	3.59	4.36	3.02	4.45	3.43	5.01	4.33	4.75	4.15	5.15	4.47
2. 어깨너비가 넓어 보인다	R	1	10	1	11	3	12	5	15	4	14	6	13	9	18	8	16	7	17
	M	5.65	3.40	5.65	3.38	5.58	3.36	4.40	2.12	4.70	2.15	4.36	2.19	3.79	1.63	3.84	1.73	3.91	1.65
3. 가슴부위가 넓어 보인다	R	1	11	2	10	3	12	5	15	4	13	6	14	8	18	7	16	8	17
	M	5.65	3.15	5.61	3.18	5.41	3.01	4.56	1.91	4.65	2.05	4.50	2.02	4.23	1.66	4.31	1.72	4.23	1.70
4. 허리가 가늘어 보인다	R	15	7	18	9	17	8	14	5	15	6	13	4	11	1	12	3	10	2
	M	2.01	4.16	1.31	3.91	1.73	4.15	2.48	4.86	2.01	4.51	2.51	4.88	3.12	5.59	2.54	5.15	3.13	5.44
5. 배가 덜 드러나 보인다	R	10	18	8	16	5	17	7	12	4	13	3	9	2	14	6	11	1	15
	M	3.45	2.90	3.55	3.16	3.86	3.00	3.73	3.29	3.88	3.25	4.04	3.48	4.09	3.23	3.81	3.33	4.27	3.18
6. 골반이 커 보인다	R	10	16	2	4	7	14	11	18	3	6	9	15	12	17	1	5	8	13
	M	3.15	1.70	5.63	4.43	4.20	2.59	2.91	1.26	5.51	4.25	4.01	2.50	2.87	1.50	5.73	4.40	4.19	2.68
7. 하반신이 길어 보인다	R	2	9	15	16	5	11	1	4	13	17	6	10	3	7	14	18	8	12
	M	4.94	4.06	2.36	1.77	4.36	3.48	5.04	4.52	2.72	1.70	4.31	3.81	4.72	4.27	2.38	1.50	4.22	3.31
8. 키가 커 보인다	R	9	3	17	14	12	5	6	1	15	13	10	2	8	4	18	16	11	7
	M	3.90	4.62	1.79	2.44	3.26	4.25	4.11	5.31	2.26	2.93	3.80	4.91	3.98	4.52	1.77	2.25	3.30	4.08
9. 전체적으로 균형잡혀 보인다	R	13	7	18	14	9	5	10	2	16	12	6	1	11	3	17	15	8	4
	M	2.94	3.93	1.98	2.90	3.48	4.45	3.36	4.77	2.31	3.04	4.00	5.12	3.29	4.68	2.22	2.73	3.68	4.63

· R= Rank, M= Mean

조합된 경우 대부분 상위로 나타났다.

(4) 배가 덜 드러나 보이는 효과가 높게 나타난 실험 의복의 조합은 테일러드/플레이어형/여미지 않음, 테일러드/플리츠형/여미지 않음, 셔츠/플레이어형/여미지 않음의 순으로 나타났다. 즉, 여미지 않은 테일러드 칼라 재킷과 플레이어형 원피스가 조합된 경우 대부분 상위로 나타났다.

(5) 골반이 커 보이는 효과가 높게 나타난 실험 의복의 조합은 테일러드/개더형/여미지 않음, 라운드/개더형/여

미지 않음, 셔츠/개더형/여미지 않음의 순으로 나타났다. 즉, 네크라인칼라 유형에 관계없이 개더형의 원피스와 여미지 않은 재킷이 조합된 경우 대부분 상위로 나타났다.

(6) 하반신이 길어 보이는 효과가 높게 나타난 실험 의복의 조합은 셔츠/플리츠형/여미지 않음, 라운드/플리츠형/여미지 않음, 테일러드/플리츠형/여미지 않음의 순으로 나타났다. 즉, 네크라인칼라 유형에 관계없이 플리츠형 원피스와 여미지 않은 재킷이 조합된 경우 대부분 상위로 나타났다.

(7) 키가 커 보이는 효과가 높게 나타난 실험 의복의 조합은 셔츠/플리츠형/여밈, 셔츠/플레이어형/여밈, 라운드/플리츠형/여밈의 순으로 나타났다. 즉, 플리츠형 원피스와 여밈 셔츠 칼라 재킷이 조합된 경우 대부분 상위로 나타났다.

(8) 전체적으로 균형 잡혀 보이는 효과가 높게 나타난 실험 의복의 조합은 셔츠/플레이어형/여밈, 셔츠/플리츠형/여밈, 테일러드/플리츠형/여밈의 순으로 나타났다. 즉, 플레이어형 원피스와 여밈 셔츠 착용한 셔츠 칼라 재킷이 조합된 경우 대부분 상위로 나타났다.

이상에서 살펴본 결과, 라운드 넥라인 재킷과 조합된 경우, 여미지 않은 재킷과 플리츠형 원피스가 조합된 형태(RPO)는 어깨너비와 가슴부위가 넓어 보이면서 하반신이 길어 보이는 효과를 유도할 수 있고, 여미지 않은 재킷과 개더형 원피스가 조합된 형태(RFO)는 어깨너비와 가슴부위가 넓어 보이면서 골반이 커 보이는 효과를 유도할 수 있다.

셔츠 칼라 재킷과 조합된 경우, 여미 재킷과 플리츠형 원피스가 조합된 형태(SPC)는 하반신이 길어 보이고, 키가 커 보이면서 전체적으로 균형잡혀 보이는 효과를 유도할 수 있고, 여미지 않은 재킷과 개더형 원피스가 조합된 형태(SFO)는 어깨너비와 가슴부위가 넓어 보이면서 배가 덜 드러나 보이고, 골반이 커 보이는 효과를 유도할 수 있으며, 여미 재킷과 플레이어형 원피스가 조합된 형태(SFC)는 허리가 가늘어 보이고, 키가 커 보이면서 전체적으로 균형잡혀 보이는 효과를 유도할 수 있다.

테일러드 칼라 재킷과 조합된 경우, 여미지 않은 재킷과 플리츠형 원피스가 조합된 형태(TPO)는 목이 가늘어 보이고, 배가 덜 드러나 보이면서 하반신이 길어 보이는 효과를 유도할 수 있고, 여미 재킷과 플리츠형 원피스가 조합된 형태(TPC)는 허리가 가늘어 보이고, 키가 커 보이면서

전체적으로 균형잡혀 보이는 효과를 유도할 수 있으며, 여미지 않은 재킷과 개더형 원피스가 조합된 형태는 목이 가늘어 보이고, 골반이 커 보이는 효과를 유도할 수 있고, 여미지 않은 재킷과 플레이어형 원피스가 조합된 형태(TFO)는 목이 가늘어 보이면서 배가 덜 드러나 보이는 효과를 유도할 수 있다.

다음으로, 물리적 시각효과 의복형태 구성요인간의 상호작용 효과에 대해 '목이 가늘어 보인다'와 '전체적으로 균형 잡혀 보인다'의 평가항목에서 상호작용 효과를 보이며, 항목별 상호작용 효과는<표 4>에 제시하였다.

(1) 목이 가늘어 보이는 효과에 대해 여밈 여부와 넥라인·칼라 유형간에 상호작용 효과를 보이며, 전반적으로 재킷을 여미지 않은 경우에 효과가 높았으며, 라운드 넥라인에 비해 셔츠 칼라와 테일러드 칼라의 경우 여미 경우에 비해 여미지 않은 경우 상승 효과를 보이고 있다.

(2) 전체적으로 균형 잡혀 보이는 효과에 대해 원피스의 스커트 유형과 여밈 여부간에 상호작용 효과를 보이며, 개더형에 비해 플리츠형과 플레이어형은 여미지 않은 재킷과 조합된 경우 상승된 효과를 보이고 있다.

2. 심리적 시각효과를 위한 의복형태 구성요인의 조합

실험 의복별 심리적 시각효과에 대한 순위는 <표 5>에 제시하였다. 심리적 시각효과에는 모든 평가항목에서 넥라인칼라유형, 원피스의 스커트 유형, 여밈 여부가 영향을 미치는 것으로 나타났으므로, 시각효과가 높게 나타난 실험 의복으로 상 1순위에서 상 3순위에 대하여 그 조합을 살펴보고 있다.

<표 4> 물리적 시각효과에 대한 항목별 의복형태 구성요인간의 상호작용 효과 - 평균적인 정면형태체형

평가항목		1. 목이 가늘어 보인다		평가항목		9. 전체적으로 균형 잡혀 보인다	
		M	SD			M	SD
라운드	여미지 않음	2.15	1.17	플리츠형	여미지 않음	3.19	1.53
	여밈	1.88	1.21		여밈	4.46	1.50
셔츠	여미지 않음	4.49	1.38	개더형	여미지 않음	2.17	1.49
	여밈	3.35	1.45		여밈	2.89	1.57
테일러드	여미지 않음	4.97	1.20	플레이어형	여미지 않음	3.72	1.43
	여밈	4.31	1.20		여밈	4.74	1.38
F-value		12.65***		F-value		3.70*	

(1) 목이 가늘어 보이는 효과가 높게 나타난 실험 의복의 조합은 테일러드/플리츠형/여미지 없음, 테일러드/개더형/여미지 없음, 테일러드/플레이어형/여미지 없음의 순으로 나타났다. 즉, 원피스의 스커트 유형에 관계없이 여미지 않은 테일러드 칼라 재킷과 조합된 경우 대부분 상위로 나타났다.

(2) 잘 어울려 보이는 효과가 높게 나타난 실험 의복의 조합은 셔츠/플레이어형/여미, 셔츠/플리츠형/여미, 라운드/플레이어형/여미의 순으로 나타났고, 우아해 보이는 효과가 높게 나타난 실험 의복의 조합은 셔츠/플레이어형/여미, 라운드/플레이어형/여미, 셔츠/플리츠형/여미의 순으로 나타나 순위에 차이는 있으나 같은 결과로 나타났다. 즉, 플레이어형 원피스와 여미 셔츠 칼라 재킷이 조합된 경우와 여미 라운드 네크라인 재킷과 플레이어형 원피스가 조합된 경우 잘 어울려 보이면서 우아해 보이는 효과가 높은 것으로 나타났다.

(3) 날씬해 보이는 효과가 높게 나타난 실험 의복의 조합은 셔츠/플리츠형/여미, 테일러드/플리츠형/여미, 셔츠/플레이어형/여미의 순으로 나타났고, 짙어 보이는 효과가 높게 나타난 실험의복은 셔츠/플레이어형/여미, 셔츠/플리츠형/여미, 테일러드/플리츠형/여미의 순으로 나타나 순위에 차이는 있으나 같은 결과로 나타났다. 즉, 플리츠형

원피스와 여미셔 착용한 칼라가 있는 재킷과 조합된 경우 날씬해 보이면서 짙어 보이는 효과가 높은 것으로 나타났다.

(4) 세련되어 보이는 효과와 품위있어 보이는 효과가 높게 나타난 실험 의복의 조합은 셔츠/플레이어형/여미, 셔츠/플리츠형/여미, 테일러드/플레이어형/여미의 순으로 나타났다. 즉, 플레이어형 원피스와 여미셔 착용한 칼라가 있는 재킷이 조합된 경우 세련되면서 품위있어 보이는 효과가 높은 것으로 나타났다.

이상에서 살펴본 결과, 여미 라운드 네크라인 재킷과 플레이어형 원피스가 조합된 형태(RFC)는 잘 어울려 보이고, 우아해 보이는 효과를 유도할 수 있고, 여미 셔츠 칼라 재킷과 플리츠형 원피스가 조합된 형태(SPC)와 여미 셔츠 칼라 재킷과 플레이어형 원피스가 조합된 형태(SFC)는 모든 항목에서 좋은 시각효과를 유도할 수 있어, 평균적인 정면형태제형의 경우 심리적 시각효과가 가장 좋은 의복형태임을 알 수 있었다. 여미 테일러드 칼라 재킷과 플리츠형 원피스가 조합된 형태(TPC)는 날씬해 보이고, 짙고, 세련되고, 품위있어 보이는 효과를 유도할 수 있고, 여미 테일러드 칼라 재킷과 플레이어형 원피스가 조합된 형태(TFC)는 잘 어울려 보이고, 짙고, 세련되고, 품위있고, 우아해 보이는 효과를 유도할 수 있다.

<표 5> 실험 의복별 심리적 시각효과에 대한 순위

실험의복	시각효과	라운드 네크라인						셔츠 칼라						테일러드 칼라					
		플리츠형		개더형		플레이어형		플리츠형		개더형		플레이어형		플리츠형		개더형		플레이어형	
		여미지 없음	여미	여미지 없음	여미	여미지 없음	여미	여미지 없음	여미	여미지 없음	여미	여미지 없음	여미	여미지 없음	여미	여미지 없음	여미	여미지 없음	여미
		RPO	RPC	RFO	RFC	RFO	RFC	SPO	SPC	SFO	SFC	SFO	SFC	TPO	TPC	TFO	TFC	TFO	TFC
1. 잘 어울려 보인다	R	12	7	17	13	8	3	8	2	16	14	6	1	11	5	18	15	10	3
	M	3.19	4.01	2.22	3.16	3.69	4.40	3.69	4.80	2.31	2.83	4.25	5.11	3.29	4.31	1.76	2.50	3.59	4.40
2. 날씬해 보인다	R	8	4	17	13	14	5	7	1	16	12	10	3	8	2	18	15	11	6
	M	3.45	5.00	1.40	2.91	2.81	4.75	3.47	5.68	1.70	3.11	3.26	5.37	3.45	5.40	1.29	2.56	3.16	4.72
3. 짙어 보인다	R	15	11	18	12	14	8	5	2	16	7	6	1	10	3	17	13	9	4
	M	2.80	3.43	1.70	2.88	2.84	3.58	4.25	5.23	2.72	3.77	4.18	5.26	3.44	4.55	1.95	2.87	3.52	4.52
4. 세련되어 보인다	R	12	7	17	15	10	5	8	2	14	13	6	1	11	4	18	16	9	3
	M	3.26	4.00	2.00	2.58	3.58	4.34	3.91	4.76	2.59	2.83	4.27	4.98	3.45	4.45	1.93	2.43	3.62	4.52
5. 품위있어 보인다	R	12	6	18	13	11	5	10	2	16	14	8	1	9	4	17	15	7	3
	M	3.12	4.00	2.16	3.09	3.38	4.04	3.54	4.65	2.43	2.98	3.80	4.73	3.61	4.37	2.33	2.97	3.83	4.50
6. 우아해 보인다	R	13	5	16	9	7	2	8	3	17	12	6	1	15	10	18	14	11	4
	M	3.30	4.04	2.75	2.58	3.91	4.40	3.61	4.23	2.66	3.40	4.01	4.76	2.86	3.56	2.00	2.88	3.47	4.11

· R= Rank, M= Mean

〈표 6〉 통합된 시각효과에 대한 순위-평균적인 정면형태체형

시각효과			실험의복		라운드 넥라인						셔츠 칼라						테일러드 칼라					
					플리츠형		개더형		플레이어형		플리츠형		개더형		플레이어형		플리츠형		개더형		플레이어형	
			여미지 않음	여미	여미지 않음	여미	여미지 않음	여미	여미지 않음	여미	여미지 않음	여미	여미지 않음	여미	여미지 않음	여미	여미지 않음	여미	여미지 않음	여미	여미지 않음	여미
			RPO	RPC	RFO	RFC	RFO	RFC	SPO	SPC	SFO	SFC	SFO	SFC	TPO	TPC	TFO	TFC	TFO	TFC		
통합된 시각효과 i	상반신 보완효과	M	4.43	3.57	4.19	3.49	4.24	3.50	3.81	2.96	3.79	2.90	3.79	3.03	3.71	2.96	3.56	2.87	3.76	2.93		
		M	3.19	4.08	2.04	3.03	3.37	4.25	3.74	4.89	2.40	3.15	3.96	5.03	3.35	4.44	1.87	2.70	3.53	4.46		
	통합된 시각효과	M	3.81	3.83	3.12	3.26	3.81	3.88	3.78	3.93	3.10	3.03	3.88	4.03	3.53	3.70	2.72	2.79	3.65	3.70		
		R	6	5	14	13	7	3	8	2	15	16	3	1	12	9	18	17	11	10		
통합된 시각효과 ii	하반신 및 전체보완효과	M	3.73	3.58	2.94	2.88	3.82	3.69	3.85	3.97	3.20	2.98	4.03	4.09	3.71	3.74	3.03	2.72	3.85	3.68		
		M	3.19	4.08	2.04	3.03	3.37	4.25	3.74	4.89	2.40	3.15	3.96	5.03	3.35	4.44	1.87	2.70	3.53	4.46		
	통합된 시각효과	M	3.46	3.83	2.49	2.96	3.60	3.97	3.80	4.43	2.80	3.07	4.00	4.56	3.53	4.09	2.45	2.71	3.69	4.07		
		R	12	7	17	14	10	6	8	2	15	13	5	1	11	3	18	16	9	4		
통합된 시각효과 iii	목의 보완효과	M	2.26	1.95	2.02	1.81	2.18	1.87	4.66	3.59	4.36	3.02	4.45	3.43	5.01	4.33	4.75	4.15	5.15	4.47		
		M	3.19	4.08	2.04	3.03	3.37	4.25	3.74	4.89	2.40	3.15	3.96	5.03	3.35	4.44	1.87	2.70	3.53	4.46		
	통합된 시각효과	M	2.73	3.02	2.03	2.42	2.78	3.06	4.20	4.24	3.38	3.09	4.21	4.23	4.18	4.39	3.31	3.43	4.34	4.47		
		R	16	14	18	17	15	13	7	4	10	12	6	5	8	2	11	9	3	1		

· M= Mean, R= Rank

3. 통합된 시각효과를 위한 의복형태 구성요인

통합된 시각효과를 위한 의복형태 구성요인을 알아보기 위하여 물리적 시각효과와 심리적 시각효과를 각각 요인분석하여, 추출된 물리적 요인과 심리적 요인을 일대일 대응시켜 평균순위를 구하여 통합된 시각효과를 얻었다. 통합된 시각효과가 높은 실험 의복으로 상 순위이면서 물리적 요인과 심리적 요인 각각이 중앙값 3이상인 조합을 제 4순위까지 살펴보았다.

1) 시각효과에 대한 요인분석 결과

물리적 시각효과에 대한 요인분석 결과, 고유치 1이상의 3개 요인이 추출되었고, 추출된 요인으로 설명할 수 있는 전체변량은 68.4%였다. 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

요인 1은 고유치가 3.10이며, 전체변량의 34.4%를 설명해 주고 있고, 가슴부위가 넓어 보인다(0.91), 어깨너비가 넓어 보인다(0.90), 허리가 가늘어 보인다(-0.77)의 항목에 높게 부하하고 있어, 이들 항목은 상반신에 대한 시각효과에 대한 내용이므로 상반신 보완효과라고 하였다.

요인 2는 고유치가 1.74이며, 전체변량의 19.4%를 설명해 주고 있으며, 누적기여율은 53.8%였다. 배가 덜 드러나 보인다(0.77), 골반이 커 보인다(-0.69), 하반신이 길어 보인다(0.78), 키가 커 보인다(0.83), 전체적으로 균형잡혀 보인다(0.48)의 항목이 높게 부하하고 있으며, 이들 항목은 하반신에 대한 시각효과 및 전체적인 시각효과에 대한 내용으로 하반신 및 전체 보완효과라고 하였다.

요인 3은 고유치가 1.31이며, 전체변량의 14.6%를 설명해 주고 있고, 누적 기여율은 68.4%였으며, 목이 가늘어 보인다(0.76)의 항목이 높게 부하하고 있어, 목부위의 시각효과에 대한 내용을 설명할 수 있으므로 목의 보완효과라고 하였다.

다음으로, 심리적 시각효과에 대한 요인분석 결과, 고유치 1이상의 1개의 요인이 추출되었고, 전체변량의 66.2%를 설명해 주고 있다. 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

요인 1은 잘 어울려 보인다(0.89), 세련되어 보인다(0.87), 품위있어 보인다(0.82), 우아해 보인다(0.78), 젊어 보인다(0.77), 날씬해 보인다(0.71)로 심리적 시각효과

는 모두 한 요인으로 묶여 이 하나의 요인으로 전체변량의 66.2%를 설명할 수 있으며, 실험 의복의 심미적 효과를 설명하는 내용이였다.

2) 통합된 시각효과를 위한 의복형태 구성요인

다음으로, 추출된 물리적 요인과 심리적 요인을 일대일 대응시켜서 이루어진 통합된 시각효과를 <표 6>에 제시하였고, 각각의 시각효과에 따른 의복형태 구성요인을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 통합된 시각효과 i 은 상반신 보완효과와 심미적 효과가 모두 높게 나타난 의복형태이며, 셔츠/플레이어형/여밈(SFC), 셔츠/플레이어형/여미지 없음(SFO), 라운드/플레이어형/여밈(RFC), 라운드/플리츠형/여밈(RPC)의 순으로 효과가 높게 나타났다.

(2) 통합된 시각효과 ii 는 하반신 및 전체보완효과와 심미적 효과가 모두 높게 나타난 의복형태이며, 셔츠/플레이어형/여밈(SFC), 셔츠/플리츠형/여밈(SPC), 테일러드/플리츠형/여밈(TPC), 테일러드/플레이어형/여밈(TFC)의 순으로 효과가 높게 나타났다.

(3) 통합된 시각효과 iii 은 목의 보완효과와 심미적 효과가 모두 높게 나타난 의복형태이며, 테일러드/플레이어형/여밈(TFC), 테일러드/플리츠형/여밈(TPC), 테일러드/플레이어형/여미지 없음(TFO), 셔츠/플리츠형/여밈(SPC)순으로 나타났다.

IV. 요약 및 결론

본 연구는 다른 연령층에 비해 체형변화가 심한 노년여성들의 정면형태체형을 보완해주고 노년여성이 원하는 이미지를 표현할 수 있는 시각효과를 지닌 ensemble suit의 의복형태 구성요인의 조합을 알아보고자 노년여성의 평균적인 정면형태체형과 ensemble suit를 구성하는 의복형태 구성요인의 조합에 의해 나타나는 물리적 시각효과, 심리적 시각효과, 통합된 시각효과를 분석해보았다. 그럼으로써, 노년여성의 평균적인 정면 형태체형에 적합한 시각효과를 유도할 수 있는 의복형태 구성요인의 조합을 제안하고자 하였으며, 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

먼저, 상반신 보완효과와 심미적 효과가 모두 높게 나타난 의복형태는 셔츠/플레이어형/여밈(SFC), 셔츠/플레이어형/여미지 없음(SFO), 라운드/플레이어형/여밈(RFC), 라운드

/플리츠형/여밈(RPC)의 순으로 효과가 높게 나타났다.

둘째, 하반신 및 전체보완효과와 심미적 효과가 모두 높게 나타난 의복형태는 셔츠/플레이어형/여밈(SFC), 셔츠/플리츠형/여밈(SPC), 테일러드/플리츠형/여밈(TPC), 테일러드/플레이어형/여밈(TFC)의 순으로 효과가 높게 나타났다.

셋째, 목의 보완효과와 심미적 효과가 모두 높게 나타난 의복형태는 테일러드/플레이어형/여밈(TFC), 테일러드/플리츠형/여밈(TPC), 테일러드/플레이어형/여미지 없음(TFO), 셔츠/플리츠형/여밈(SPC)순으로 나타났다.

이상과 같이, 노년 여성의 정면 형태체형에 적합한 물리적 시각효과에는 의복형태 구성요인 중 네크라인칼라 유형의 영향이 크며, 심리적 시각효과에는 원피스 스커트유형의 영향이 큰 것을 알 수 있었다. 즉, 전반적으로 칼라가 있는 재킷과 플레어나 플리츠스커트 유형의 원피스를 착용했을 경우 칼라가 없는 재킷과 개더스커트의 원피스 유형보다 긍정적인 시각효과를 얻을 수 있을 것이다.

그리고 유사한 시각효과를 갖는 의복형태 구성요인들의 조합을 통해 상승된 시각효과를 얻을 수 있으나 각각의 의복형태 구성요인들의 주효과와 이들이 조합되어 나타나는 시각효과에 약간의 차이를 보여 전체는 부분의 합과 다르다는 게스탈트 이론을 확인할 수 있었다.

또한, 부분적인 시각효과와 전체적인 시각효과에 차이를 보이고 있으므로, 노년 여성들이 표현하고자 하는 이미지나 보완하고자 하는 신체부위에 따라 형태 구성요인의 조합을 적절하게 선택한다면 보다 적합한 시각효과를 연출할 수 있을 것으로 보이며, 그로 인해 노년기에 자칫 상실하기 쉬운 자신감이나 자존감을 잃지 않고 품위를 유지할 수 있는 의복행동을 하는데 도움이 될 것으로 본다.

끝으로, 이들 의복형태 구성요인의 상호관계에 의한 통합적인 착시효과를 잘 이용하여 노년 여성들의 체형을 균형 잡혀 보이도록 하고, 심미성을 높여 착용 형태미를 향상시킬 수 있을 것으로 보인다.

본 연구는 노년 여성의 정면형태체형과 ensemble suit를 구성하는 의복형태 구성요인의 조합에 의해 나타나는 시각효과로 연구범위를 한정하였으므로 확대해석에는 신중을 기하여야 하리라 생각된다.

VI. 참고문헌

1. 김윤희(1998). 현대 한국적 복식에 나타난 인체와 복식에 대한 미의식. 서울대학교 대학원 박사학위논문

- 23-24
2. 박성현(1998), *현대 실험 설계법*. pp 387-388, 민영사. 서울
 3. 위은하, 김옥진(2001). 중년여성의 체형에 적합한 수트의 형태구성요인의 조합에 따른 시각효과. *한국의류학회지* 25(3): 525-536
 4. 이미정·이인자(1994). 의복 디자인에 따른 게스탈트 착시효과에 관한 연구. *복식* 22: 333-344
 5. 이주현, 조공호(1995). 의상디자인 요소가 의복착용자의 인상에 미치는 영향(제1보): 의복형태와 색채의 영향을 중심으로. *한국의류학회지* 19(5): 747-764
 6. 조훈정, 손영미(2002). 앙상블 수트의 의복형태구성요인의 시각효과에 대한 실험연구 (제 1보) -노년층 여성을 중심으로-. *복식* 52(6): 51-70
 7. 한정숙, 류숙희(1997). 테일러드 자켓 디자인 변화에 따른 시각적 효과: 칼라길이, 단추 수, Single/Double 변화를 중심으로. *한국의류학회지* 21(8): 1376-1386
 8. Chowdhary, U.(1998). Self-Esteem, Age Identification, and Media Exposure of the Elderly and their Relationship to Fashionability. *Clothing and Textiles Research Journal* 7(1): 23-30
 9. DeLong, M. R.(1987). *The Way We Look*, Ames, IA: Iowa State University Press: 20-97
 10. Phipps, C. A.(1977). Clothing Design for Handicapped Elderly Women, *Journal of Home Economics* 69(4): 21-23
 11. DeLong, M. R.(1968). Analysis of Costume Visual Form. *Journal of Home Economics* 6(10): 784-788
 12. Goldsberry, E., Shim Soyeon, Reich, A, (1996). Women 55 Years and Older: Part II, Overall Satisfaction and Dissatisfaction with the fit of Ready-to-Wear. *Clothing and Textiles Research Journal* 14(2): 121-132
 13. Lennon, S. J.(1988). Physical Attractiveness, Age, And Body Type. *Home Economics Research Journal* 16(3): 195-203