

기업가치 향상을 위한 윤리경영의 평가모델

이중운* · 이상복**†

* 품질아카데미 윤리경영연구소

** 서경대학교 산업공학과

Business Ethics Evaluation Model for the Improvement of Enterprise Value

Jong Woon Lee* · Sangbok Ree**†

* Business Ethics Laboratory of Quality Academy

** Dept. of Industrial Engineering, Seokyeong University

Key Words : Sustainability, Business ethics, Corporate Social Responsibility

Abstract

Until now, Capitalism Problem have been reported by many literature and are recognized which problem cannot be solved this matter. Global organization have been suggested Business ethics to solve Capitalism Problem. Nowadays, Global Excellence Enterprise who already use Business ethics, who well know Business ethics are powerful Competitive factor for Enterprise to survive. It is necessary to apply Business ethics which is Appraisal Model for Business ethics. In this paper, we suggest Appraisal Model for Business Ethics Evaluation and apply to real fields.

1. 서 론

1.1 자본주의모순과 윤리경영의 중요성

Helena Norberg Hodge(1991)는 “오랜 세월 유지되어온 생태적 균형과 사회적 조화가 산업 주의적 압력 밑에서 붕괴 되었다”고 했듯이, 오늘날 세계경제는 자본주의의 치열한 경쟁을 통해 많은 자원착취와 많은 기술혁신, 큰 시장, 큰 이윤을 향한 질주로 세계 구석까지 자연 파괴 등 인류의 보편적인 행복과는 다른 방향으로 진행되고 있는 면이 있다.

Guy Sorman(1995)은 자본주의의 모순을 문화의 저속성, 실업의 발생 및 빈곤의 발생, 불평등이라 하였으며, Lawrenceklein et al.(1997)는 지나친 산업주의와 기업중심주의의 존재방식 때문에 환경의 문제, 자원의 문제 및 인구의 문제가 일어나고 있으며

아울러 자본주의로 인하여 분배불평등, 실업불안 및 사회정치가 불안정하다고 주장하였다.

김진방 외(2003)는 자본주의 특징은 적대적 M&A, 대량해고, 빈부격차, 주식폭락 및 폭등, 경영진 모럴 해저드, 소액주주운동이라고 주장하였다. Billemott (2003)는 자본주의의 모순으로 경기침체의 장기화, 위기의 취약성이라고 하였으며, Gravin kelly et al. (2003)는 1999년 영국논쟁을 이야기 하면서 개인의 자율성에 반해 참여와 포용의 필요성을 주장하였다.

Gorge Soros et al.(1998)는 세계자본주의의 문제점을 시장자체의 결합으로 공동이익을 무시하고 시장참여자가 개인이익을 추구하기 때문이라고 보았다. 또한 정치의 실패로 정치의 부재와 비효율성 그리고 공동이익실천체도의 규제 장치가 없다고 주장하였다. 이들의 주장을 요약하면 서구자본주의 문제점은 서구 사회적 가치인 개인의 욕망과 이기주의, 자유와 경제적 효율성 추구 및 시장과 기술에

† 교신저자 sblee@skuniv.ac.kr

<표 1> 자본주의의 문제점 및 해결방안 요약

연구자	자본주의의 문제점	해결방안	특징
Guy Sorman et al.(1986)	문화의 지속성, 실업의 발생, 불평등, 빈곤의 발생	도덕적, 정신적 혁명, 일자리창출	개인의 충성심저하
Lawrenceklein et al.(1997)	산업주의 및 기업중심주의로 환경, 자원, 인구의 문제	혼합경제	
Gorge Soros et al.(1998)	시장자체의 결합(금융이탈, 불안정)이 공동이익무시, 시장참여자 개인 이익추구. 정치실패(대의민주주의타락, 사회적 가치실종)로 비효율성, 공동이익실천제도 규제無, 국제차원(자국이익중시)	금융차원에서 IMF등 국제기구감독규제, 정치차원에서 도덕적 가치 재정립, 성공한 사람의 숭선수범. 국제차원에서 국제협력기구의 규칙강화, 세계사회 규칙제정, 시민사회강화	도덕가치의 중요성
Gravin kelly et al.(2003)	신기술발전, 사회 불안정(노동자고용보장)	참여자본주의 중시, 사회적 책임, 좋은 회사 만들기, 사회정의 실현	개인의 자율성, 참여, 포용
김진방 외 (2003)	미국식자본주의는 주주자본주의이며 기업주주이익을 극대화함으로서 적대적 M&A, 대량해고, 빈부격차, 주식폭락 폭등, 경영진 모랄 해저드	독일라인모델의 감독이사회, 직업훈련, 공동결정제도, 이해당사자 중심의 자본주의구현, 주주이익보다 기업이이익중시, 은행의 장기투자, 주식 장기보유	소액주주운동
Billemott(2003)	경기침체 장기화, 위기취약	공공교육의 확대, 분담으로 소수를 돕자	
박우희외(2005)	불평등, 환경파괴, 자원고갈	올바른 정신	

의한 경쟁이라고 말할 수 있다.

이상과 같이 연구자들의 견해와 해결방안을 함께 종합적으로 요약 비교하면 <표 1>과 같다. 상기 연구자들에 의한 자본주의 문제점에 대한 해결방안의 큰 흐름은 윤리적 가치를 중요시하고, 개인의 이기주의에서 전체의 참여와 포용 쪽으로, 개인보다는 공동체입장으로 향하고 있다. 아울러 기업의 사회적 책임 및 이해관계자와의 균형을 중시하고 있다.

1.2 연구목적 및 내용

본 연구의 목적은 장기적으로 기업가치의 극대화를 위해 윤리경영의 평가모델을 제안하고 부가적으로 다소의 자본주의 문제점을 해결하고자 한다.

본 논문에서 다음과 같은 작업을 하였다. 첫째, 자본주의 문제점 해결을 위한 기존 연구자들의 다양한 이론들을 고찰하였다. 그 결과 <표 1>과 같이 요약하였으며, 기존의 연구에서 제시한 자본주의 문제점 해결은 대체로 권고형의 추상적 이론이었음을 확인했다. 또한 윤리경영의 중요성을 시사 하고 있다. 둘째, 기존의 연구에서 미흡한 부분인 구체적이고

실천적인 해결 방안을 도출하기 위해 글로벌한 사회의 글로벌 기구들이 주장하는 윤리경영에 관련된 다양한 지침과 평가모델들을 조사하여 새롭게 체계화 하였다. 셋째, 현재 기업들의 윤리경영 담당자들은 윤리경영 관련 다양한 개념들로 인하여 윤리경영 활동에 혼란을 느끼고 있어 윤리 경영에 대한 다양한 개념과 이론들을 통합하여 새롭게 윤리경영의 개념을 정의하였다. 넷째, 위의 결과들을 통하여 한국 기업들이 윤리경영을 쉽게 적용할 수 있도록 윤리경영 평가항목을 제안하였다. 제안된 평가항목을 실제 기업에 적용하여 기업 윤리를 평가하고 부족한 부분을 개선할 수 있게 하였다.

본 논문의 주요 구성은 다음과 같다. 제 1장 서론에 이어, 제 2장에서는 윤리경영의 다양한 개념 및 견해들에 대한 고찰을 토대로 윤리경영의 새로운 통합적 정의를 모색하였다. 제 3장에서는 윤리경영을 통한 기업가치 향상과 자본주의의 문제점 해결을 위한 윤리경영의 글로벌 기구들을 탐색한다. 제 4장에서는 윤리경영을 위한 글로벌 평가모델들을 조망하고 윤리경영 평가항목을 제안, 기업에 적용하여 시사점을 정리하였으며 제 5장 결론에서는 상기 연구

결과들을 요약하였다.

2. 윤리경영의 개념 및 정의

2.1 윤리경영에 대한 다양한 견해

기업이 생산과 소비의 전 과정에 걸쳐서 자연 생태계와 지구촌 사회에 끼치는 피해를 최소화 하는데 역점을 두어야 하는 것이 윤리경영의 핵심 이론이다.

그러나 <표 2>와 같이 윤리경영에 관해서는 다양한 관련 용어와 개념이 존재하고 있으며, 우리나라 기업들도 사회봉사, 환경경영, 윤리경영, 사회공헌, 지속가능개발 등 다양한 명칭하에 수행되고 있다.

윤리경영 도입 후 바로 다음은 사회적 책임 즉 CSR (Corporate Social Responsibility)을 준비해야한다고 자체적인 연구나 이해 없이 다른 기업들을 따라가는 기업들도 있는 실정이다. 국제적으로도 기업의 사회적 책임에 대해서 다양한 용어와 개념이 사용되

<표 2> 윤리경영에 대한 다양한 견해

연구자	윤리경영에 관련된 다양한 개념	비고
박재림 외 (2003)	윤리는 인간의 사회생활 안에서 사회적인 기대나 관습에 의해 학습되어 경험적으로 생긴 역사적산물이며 사회적산물이라고 할 수 있다.	윤리
최인철 (2002)	법적책임의 준수는 물론이고 사회가 요구하는 윤리적 기대를 기업의 의사결정 및 행동에 반영하는 것을 말한다.	윤리경영
한정화 외 (2002)	올바른 기업윤리를 기준으로 기업의 윤리적 문제 또는 이슈상황에서 윤리경영의 원칙에 맞게 경영을 함으로서 이해관계자의 권익과 기업의 경제적 이익의 균형을 취하여 종업원, 고객, 공급자, 주주들의 신임을 얻는 경영	
한한수 (2003)	회사경영 및 기업 활동에 있어서 윤리를 최우선 가치로 생각하며 모든 업무의 활동을 윤리규범에 두고 공정하며 합리적인 업무수행을 추구하는 것	
전경련 (2003)	기업이 시장의 윤리, 즉 시장의 질서를 준수하는 동시에 사회적 실체로서 권리와 의무를 다하는 경영	
신유근 (1992)	기업윤리란 기업경영이라는 상황에서 나타나는 행동이나 태도의 옳고 그름이나 선과 악을 체계적으로 구분하는 판단기준	기업윤리
박현준 외 (2004)	사회적 책임이 기업의 의사결정과 행동이 사회에 미치는 영향에 관심을 갖는다면 기업윤리는 개인과 기업의 의사결정과 행동을 돕는 기준과 원칙에 관심을 두는 것	자원봉사
유누리 (2006)	자원봉사의 어원은 인간의 자발적 의지와 욕망을 나타내는 라틴어 'Voluntus'에서 나온 것이므로 자원봉사가 기본적으로 자원적인 활동으로서 어떠한 권력에도 지배되지 않는 자유로운 활동임을 말한다.	
이미숙 (2003)	불런터리즘이란 개인이 자신이 선택한 자원복지기관을 통하여 활동하고 창조, 실험하며 새로운 목표를 달성하기 위하여 노력하는 과정에 있어서 최대의 자유를 향유하며 민주적 과정에서 독특한 역할을 수행하는 공익적인 요소를 증진하고 촉진하기 위한 자발적이고 사적인 노력에 따라 실천하는 활동이다.	사회봉사
EU(2002)	기업의 사회적 책임을 기업이 자발적으로 기업의 비즈니스 활동과 이해관계자와 상호 관계에 있어 사회적, 환경적 관심을 통합적으로 반영하는 개념이다.	사회적 책임
Carroll (1996)	자본주의 산업화와 함께 기업이 사회적으로 행사할 수 있는 권력을 보유함으로써 광범위한 이해관계자, 이해당사자가 생겨났고 그들 사이에 내재된 문제들로 인해 기업 역시 사회구성원으로서의 나름대로 사회적 책임을 져야 한다.	
강철규 (2000)	부패의 포괄적 정의를 정치경제체제가 근본으로 삼고 있는 원칙의 위반으로 설립되며 공직자를 주 대상으로 한 OECD의 정의에 의한 부패는 민주정부체제의 기본적인 운용원칙의 위배로 자기에게 주어진 권한이나 권위를 오용하는 일체의 불법, 부당한 행위를 말한다.	부패
Elkington (1997)	지속가능경영을 설명하기 위해서 트리플(사회/경제/환경) 바텀 라인이란 기업이 경제적으로 생존가능하고 환경적으로 건전하며 사회적으로 책임이 있도록 조화로운 노력을 하는 상황으로 정의	지속가능 경영

고 있다. 일본(Tanimoto, 2004), 유럽 등에서도 기업의 사회적 책임을 CR(Corporate Responsibility 기업 책임)로 해야 하는지, SR(Social Responsibility 사회적 책임)로 해야 하는지 의견이 통일되지 않고 있는 등 다양한 개념과 용어로 혼란을 초래하고 있다.

기업의 사회적 책임에 대한 용어와 개념의 혼란은 기업뿐만 아니라 정부, NGO, 시민들도 혼란을 불러일으키게 된다. 기업의 사회적 책임을 자선적 활동(Philanthropy)이라고 인식하고 있으나, 기업의 자선적 활동은 기업의 사회적 책임의 한 부분이며 CSR자체는 아니다. 아마도 이러한 원인들은 윤리경영에 대한 정의와 개념이 명확하지 않기 때문인데 무엇보다도 총체적 맥락에서 보지 않고 부분적으로 보는 관점도 한 원인이기도 하다.

2.2 윤리경영의 통합적 정의

윤리경영에 대한 다양한 견해(윤리, 기업윤리, 윤리경영, 사회공헌, 사회봉사, 사회적 책임, 기업의 부패, 지속가능경영 등)들에 관한 연구결과를 토대로 다음과 같이 윤리경영의 개념도 <그림 1>을 제시하고 정의를 내리고자 한다. 윤리경영이란 ‘모든

이해관계자들에 대해서 기업의 윤리적·법적·경제적·재량적 책임들을 포괄한 사회적 책임(Corporate Social Responsibility)을 말한다.’

기업의 지속가능은 윤리경영 없이는 위기를 초래할 수 있기 때문에 리스크를 최소화함으로써 장기적으로 안정과 가치를 극대화시키는 경영활동이다. 즉 기업의 윤리경영은 경제적으로 생존가능하고 법적으로도 투명 하며 사회적으로도 균형을 유지하는 지속가능경영이다.

3. 통합 모델 관점에서 본 글로벌 기구의 윤리경영 활동

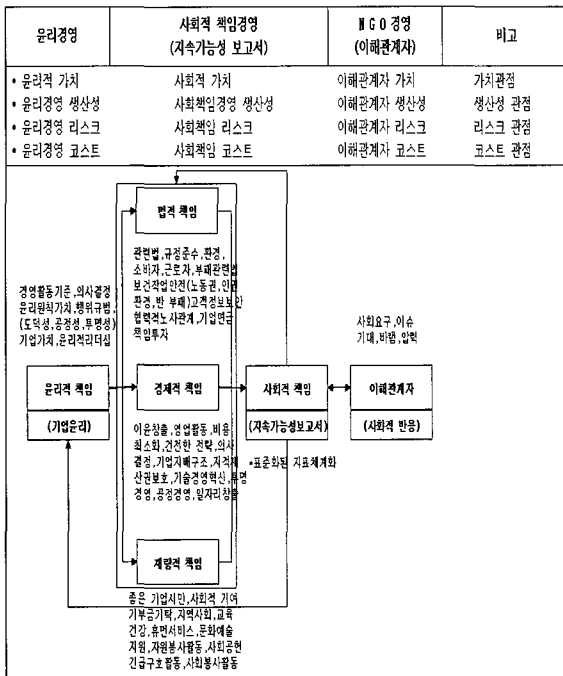
3.1 글로벌기구의 윤리경영 추진 내용

<표 3>은 글로벌 기구들의 윤리 경영 노력들을 새롭게 정의한 윤리 경영 요소(윤리경영, 사회적 책임경영, NGO 경영)로 나누어 정리한 것이다. 국제적으로 윤리경영 및 사회적 책임 관련하여 글로벌 기구들이 중시하는 내용을 조사한 결과, 개인보다는 공동체 입장을 지향하고 있으며, 국제적 공동협력, 규범규칙 강화 및 사회적 책임, 시민사회 활동 강화 등을 토대로 하여 포괄적인 윤리경영을 유형, 무형적으로 제시하고 있는 것으로 확인되었다.

OECD 및 UN Global Compact, 지속가능협의회(WSSD) 등을 비롯한 많은 기구들이 권고형이 아니라 실질적 지침 등을 상세히 규범화 시키고 있다. 예를 들어 법적책임으로 노동권, 인권, 환경, 반부패 등을 주요하게 다루면서 윤리적 책임에 포괄적으로 무게를 싣고 있다.

이러한 국제동향에 따라 이미 선진 기업들은 자율적이며 단계적으로 글로벌 규범들을 활용하여 자사의 비즈니스 특성에 맞는 가이드라인을 설정하고 이해관계자들의 의견을 듣고 있으며, 기업의 지속가능성 보고서에는 정보공시 및 투명성 제고 등 변화와 혁신, 교육기회 및 위험관리, 종업원의 동기유발 등을 포함하고 있다.

글로벌 기구들의 윤리경영 표준화를 위한 단계들을 살펴보면 다음과 같은 시사점이 있다. 첫째, 1990년대 전에는 부분적인 윤리경영요소들의 논의 수준에 머물렀다. 둘째, 2000년대 전후로 다양한 윤리경영 요소들에 대한 가시화가 가속화 되면서 체계



<그림 1> 윤리경영과 사회적 책임경영의 모델

적으로 통합된 윤리경영의 표준화 논의가 활발하게 진행되어 왔다. 셋째, 윤리책임을 바탕으로 이해관계자를 위한 투명한 정보공개와 지속가능한 발전노력을 담고 있는 지속가능보고서 발간에 점차 관심이 집중되고 있다. 이렇듯, 글로벌 기구들은 감독과 규

제가 질실함을 제시하고, 국제적 차원에서 세계 공동의 이익을 중시하는데 대체로 동의하고 있다. 이제 어떤 조직이든 이해관계자를 무시하면서 자체이익만을 중시한다면 글로벌한 사회에서 생존이 어렵게 될 것으로 예상된다.

<표 3> 글로벌 기구들의 윤리 경영 추진 요소

구 분	윤리경영	사회적 책임경영				NGO경영	비고
	윤리적책임	법적책임	경제적책임	재량적책임	지속가능보고서	이해관계자	
OECD	윤리	환경, 인권, 노동, 반부패	경제 지배구조	사회		소비자	다국적기업가이드라인
UN Global compact	윤리	인권, 환경, 노동, 반부패					10원칙
ILO		노동				정부, 고용주, 노동자	적절한 환경, 고용창출
ETI		고용, 노동					9가지 주요사항
SA8000		노동, 고용			사회보고책임		작업장기준, 준수검증, 평가
WSSD		환경	빈곤	사회	ISO 14000 촉매		지구환경보호(환경, 개발 체제 통합 및 조화)
FSGO		준법					효과적인 준법 Process
BCMSS	기업행동관리	환경, 준법				고객, 종업원, 공급자, 경쟁자	기본적 관리구성요소(6) 기업행동방침 구성요소(30)
COSO	경영윤리	지배구조, 내부통제					위험관리시스템
NBN	윤리						윤리실행 교육, 연구
IBE	윤리						윤리실행 교육, 연구
GSP		환경, 인권, 반부패					
CERES		환경					
ISO					ISO 9000 인증 ISO 14000 인증	고객, 공급자, 공공이해관계자	규범에서 경영체제로 유도
OHSA		작업장보건, 안전					식별, 평가, 관리
SIGMA		환경	경제	사회		이해관계자참여	직접하고 현실성있는 지표, 식별/제거/예방/최소화
AA1000	윤리	반 부패		사회	윤리/사회성과 질적보고		측정/감사/보고
AENOR	윤리	환경, 지배구조, 투명성		사회			윤리와 사회책임, 금융기관개발
CRT	기업행동원칙 (윤리)	환경, 불법조업	경제	사회		이해관계자권리 존중	윤리와 사회책임
ICCR		인권, 노동, 환경	기업성과 지표	사회	기업성과의 측정, 보고		비 종파동맹 연합
IMD	윤리	환경, 투명성, 내부자거래		사회		고객만족, 종업원동기부여	경쟁력보고서
WEF	윤리	노동, 부패	경제	사회			경쟁력지수, 사회경제문제
WB/BU		부패	빈곤				신뢰도지수
TI	윤리	반 부패					BPI/CPI
LTI	윤리					내부 고객만족	신뢰성경영지수

<표 4> CoreRatings의 기업 사회책임평가모델

구 분		평가 기준
산업특성위험요인 (Sector Specific Risk Factor)	환경	◦ 제품, 생산, 수송, 포장 등 일련의 비즈니스에서 발생하는 제반 환경위험
	사회	◦ 기업 활동에 있어서의 사회(지역사회 및 국가 등)에 대한 영향
	고용	◦ 채용, 교육, 노사관계 보건안전 등
	기업지배구조 및 윤리	◦ 사업윤리, 위험관리, 투자자의 권리, 대투자자 관계 ◦ 재무정보공개와 감사, 소유구조와 제어 등
투자위험요인 (Investment Risk Factor)	브랜드 가치	◦ 시장 및 소비자 측면의 브랜드 가치
	무형 가치	◦ 기업평판, 지적자산 등의 무형 가치
	이해관계자 자산	◦ 공급자, 소비자, 투자자 등의 잠재적 명성위험
	규제 대응	◦ 규제 대응 실패로 인한 직·간접 손실
	법적 책임	◦ 기업 활동과 관련된 법규 준수 수준
	인적자원관리	◦ 종업원 만족도, 생산성, 교육수준
	사업역량	◦ 시장에서의 리더십, 기술(R&D)개발 역량

자료 : 국가청렴위원회(2006), “공기업 윤리경영 모델”, p. 38.

3.2 기업 가치와 윤리경영의 관계

글로벌기구들의 윤리경영에 대한 노력들은 글로벌 기업 등을 중심으로 큰 관심을 일으키고 있는데 그것은 과거의 ISO 9000 및 ISO 14000 등 표준을 의식하고 있으며 궁극적으로 장기적 측면에서 기업의 가치를 극대화하는데 있기 때문이다. 오늘날 기업의 자금조달이 간접금융에서 직접금융으로 많이 이동하고, 마켓 평가는 자금 조달 코스트에 직접적 영향을 주고 있다. 따라서 명성과 리스크관리 관점이 매우 중요하게 되었다. 즉 사회적 신뢰도가 높은 기업은 자금조달코스트가 낮는데 이것이 바로 브랜드가치에 영향을 준다. 사회적 책임투자(SRI ; Social Responsible Investment)는 기업에 주식투자함에 있어 재무적 분석에 추가하여 기업의 사회적 책임의 평가를 가미하여 투자할 기업을 결정하는 투자수법이다.

사회적 책임평가모델 중에서 CoreRatings사의 기업의 사회평가모델은 DJSI, FTSE4Good, IVA™ 과 같이 세계 금융기관에 제공함을 목적으로 개발되었다. 주요고객으로는 ABN, AGF, Barclays Global Investors, Natexis, RCM 등이 있으며 CoreRatings社에서 제공하는 평가모델은 크게 두 가지로 기업 사회책임 평가모델과 기업지배구조 평가모델이 있다.

기업의 사회책임 평가모델은 환경, 사회, 종업원, 윤리적 위험과 관련한 독립된 의견을 제시하여 각

이슈별로 통합된 형태의 기업의 사회책임 평가등급을 제시한다. 이 모델 평가대상 기업의 경영진 및 이사회에서 이러한 잠재적인 위험들이 잘 관리되고 있는지를 시장에서 결정되는 기업 가치와 비교하여 평가하고 있다. 따라서 이 모델은 자본조달비용의 감소, 기업의 재무 및 비즈니스 위험 최소화, 이해관계자와의 관계개선 등을 통해 주주의 가치창출을 이끌어 내는 것을 궁극적인 목적으로 하고 있다. 또한 이 모델은 미국, 영국 등 선진국의 증권거래법 및 일반 상법에 포함되어 있는 기업지배구조 관련 제약 조건, Sarbanes-Oxley 법에서 제시하고 있는 위험 등 핵심적인 규제요인 등을 포함하고 있다. 평가대상기업의 환경, 사회, 임직원 그리고 윤리성과는 정부기관, 투자자, 기타 이해관계자 등에 제공하고 있다. <표 4>와 같이 CoreRatings사의 사회적 책임평가모델은 산업특성위험요인(Sector Specific Risk Factor)과 투자위험요인에 따라 대상기업을 평가하는 것이 특징이다.

4. 윤리경영의 글로벌 평가모델

4.1 윤리경영의 글로벌 평가모델 조망

지금까지 글로벌 기구들이 주장하는 윤리경영에 대한 중요내용들을 살펴보았으며, 본 장에서는 기업의 윤리경영 활성화를 위하여 글로벌 평가모델들을

윤리경영 메카니즘	DJSI	FTSE4GOOD	GRI	IVA	CoreRatings
	<p>환경; 환경방침/환경경영/환경성과/환경보고서</p> <p>경제; 기업지배구조/핵심규범/친절/부패와 뇌물/CSR/재무성과/투자자관계/위험관리</p> <p>사회; 기업의 사회활동/자선활동/이해관계자관계/노동규준지표/인적자원개발/사회보고서/인재의 확보유지</p>	<p>환경; 환경방침/환경경영/환경보고</p> <p>인권; 인권방침/인권경영/사해 및 성과보고</p> <p>사회 및 이해관계자; 이해관계자 방침/이해관계자 경영/사해 및 성과보고</p>	<p>환경; 지재/에너지/물/생명다양성배출물/폐수/폐기물/공급자제품과서비스/법규준수/운송/중합</p> <p>경제; 고객/협력업체/직원/자본제공자/공공부문</p> <p>비전과 전략; 최고경영자의지/장기비전/실천전략</p> <p>지배구조 및 경영체제; 장기비전/사회적임을 이행하기위한 지배구조/조직경영체제/의사통체제</p> <p>노동; 고용, 노사관계/보건안전/교육훈련/다양성과기회</p> <p>인권; 전략과관리/비차별/결사와단체협상의자유/이동노동/강제강요노동/징계관행/보안관행/생득권</p> <p>사회; 지역사회/뇌물과부패/정치자금기부/경쟁과가격정책</p> <p>제품책임; 고객보건과 안전/제품과서비스/광고/프라이비시온중</p>	<p>환경; 환경경영/방침/경영체제/환경감사/환경보고/환경회계</p> <p>인적자원관리; 명성/이직률/동기부여/다양성/차별금지/작업장환경/HR개발/노사관계/교육훈련/보건안전/보상/제한위임</p> <p>지배구조; 이사진단다양성/독립성/뇌물관련방침/적용성/이행수준</p> <p>기타이슈; 시장창출/생산전략/기술이전/광고홍보/지역문화배려/인권/내외활동 및 리더십</p> <p>이해관계자관계; 주주관계/지역사회프로그램/사회공헌/재해대응계획/지역사회소성/법규준수/여성/소수인종계약</p>	<p>환경; 제품생산, 수송/포장</p> <p>고용; 채용/교육/노사관계/보건안전</p> <p>투자위험요소; 브랜드가치/무형가치/이해관계자자산/규제대응/법적책임/인적자원관리/사업영향</p> <p>지배구조 및 윤리; 사업윤리/위험관리/투자자의 권리/대투자자관계/재무정보공개와 감사/소유구조와 제어</p> <p>사회; 지역사회/국가에 대한영향</p> <p>이해관계자; 정부기관/투자자/기타이해관계자제공</p>

<그림 2> 윤리경영의 글로벌 평가모델의 조명

탐색해보고 국내기업의 평가항목을 제안하고자 한다. 기존에 윤리경영 평가모델을 제시한 기구마다 주장하는 내용이 다르기 때문에 본 절에서도 저자가 정의한 윤리경영 정의에 맞추어 <그림 2>와 같이 정리하였다. 기업의 윤리경영은 그동안 무형적이고 비계량적인 측면이 많았으나 기업의 정보공개 표준화가 글로벌 이슈가 됨에 따라 GRI(Global Reporting Initiative) 등이 지속가능성 보고서 작성기준에 기업의 사회적 책임 및 윤리 경영 등 표준화를 통하여 가이드라인을 개발하였다. 이미 수백여 기업들이 이 가이드라인에 따라 기업 윤리를 포함한 지속가능성 보고서를 발간하고 있다. 이렇게 공개된 기업의 정보에 대하여 금융기관 등이 활용할 수 있도록 기존의 신용평가회사 등의 지원을 받아 자문 및 평가기관들이 설립되고 있다.

이는 지금껏 사회적 책임을 잘 준수한 기업에 투자함으로써 많은 이익을 누려온 기업 투자자들이 기업의 정보를 투명하게 공개함으로써 투자기회를 더욱 확대하려는 목소리가 높아지고 있는 실정이다. 새로운 윤리경영 관점에서 분석 정리한 <그림 2>에서 보는 바와 같이, 글로벌 선진기업들이 적용하는

윤리경영의 글로벌 평가모델은 다양한 이해관계자들의 기대와 요구, 바람 및 압력, 이슈 등 사회적 반응을 토대로 신뢰를 쌓는데 주력하고 있다.

이들은 기업의 윤리적 책임 및 법적책임, 경제적 책임, 재량적 책임 등 사회적 책임을 포괄적으로 실행하여 궁극적으로 장기적 측면에서 기업 가치를 극대화 시키며, 기업의 사회적 리더십(Corporate Social Leadership)에 기반을 둔 광의의 윤리경영을 추구하고 있다.

4.2 국내기업의 윤리경영 평가모델 제안

전절에서 살펴본 글로벌한 기구들이 사용하는 평가모델은 각 국의 문화와 정서상 차이가 있으므로 적용하는데 어려울 뿐만 아니라 검토항목이 다양하고 복잡하다. 본 논문에서는 윤리경영을 다양하게 생각하는 국내기업의 담당자들이 손쉽게 적용할 수 있게 글로벌 조직이 제시한 평가항목 중에서 가장 중요한 핵심적인 항목만 선정하여 제안하고자 한다. 이는 충분히 기업 윤리경영이 자리 잡지 못한 우리 기업 현실에 맞추어 기본적인 항목만 검토함으로써

기업들이 윤리경영을 이해할 수 있는 계기가 되고, 윤리경영의 전문가가 아니어도 쉽게 누구나 측정할 수 있는 기회가 되게 하는 장점이 있다.

새롭게 제시한 윤리경영의 평가항목은 <표 5>와 같이 5개의 범주와 13항목으로 구분되며 범주는 저자가 윤리경영을 새롭게 정의한 책임들과 지속가능보고서를 포함하였으며 항목 선정은 글로벌 기구 등에서 공통으로 제시하는 내용들을 참고하였다. 주요 내용의 질문은 최소화하기 위하여 항목별 하나씩만 선정하였다. 가중치는 윤리적 리더십을 가장 중요시하였으며 법적 및 경제적 측면은 동일시하였다. 또한 이 분야의 전문가들의 조언을 들어 조정하였다.

수출과 내수를 하고 있는 중견 A 기업은 장래 추구하는 가치와 미래상을 제시하는 경영이념과 비전을 가지고 있으며 윤리강령 및 행동기준 등 윤리기준을 제공하고 있다. 또한 윤리기준 등에는 고객 등 이해관계자에 대한 책임과 의무를 나뉘대로 제시하고 있다. 이 기업에 <표 5>의 평가 모델을 각 문항별로 5점 척도 방법으로 윤리경영을 측정한 결과 다음과 같이 조사되었다.

이 기업은 비교적 고용이나 보수, 승진에 있어 인종, 국적, 성별에 따른 차별 없이 개인을 존중하는 인권경영을 하고 있으며 종업원들의 안전과 건강 및

쾌적한 작업환경에 노력하고 있다. 아울러 뇌물과 부패 방지, 독과점, 덤핑, 허위과장광고 등 공정거래 위반행위를 방지하기 위한 정책 및 제도를 운영, 지구환경을 위한 환경경영 및 환경보전 활동을 나름대로 실시하고 있다. 또한 비교적 회사경영의 감독, 견제 및 지원에 필요한 지식과 능력을 갖춘 적절한 인사로 이사회멤버가 구성되었으며 인재확보 및 종업원들의 역량, 경력개발에 노력하고 있다. 또한 고용창출을 위해 일정한 비율로 장애인 등을 고용하고 있다.

그러나 지역사회를 위해 종업원들의 사회봉사활동을 장려하고 있지 않으며 기업특성에 맞는 사회사회공헌 활동은 하고 있지 않은 것으로 나타났다. 또한 사회적 책임관련 이해관계자들을 위한 지속가능보고서는 아직 발간하고 있지 않은 것으로 나타났다.

A사의 지속가능경영의 평가결과 주요시사점은 다음과 같다. 첫째, 최고경영자의 강력한 사명감과 의지를 바탕으로 다음 사항들이 추진되어야 할 것이다. 둘째, 경영이념과 비전을 달성하기위한 전략적 윤리경영목표와 전략과제를 운영하는 지속가능한 전략 및 지속가능경영체제수립이 시급하다. 셋째, 지구환경을 위해 환경보호 활동에서 한걸음 나아가 적극적 개념으로서 자사제품을 친환경 제품으로 지

<표 5> 한국적 윤리경영의 평가항목

범 주	항목	주요 내용	질문항목	가중치	A사 평가점수
윤 리 (30점)	경영이념 및 비전	윤리경영 및 사회적 책임경영	1	10	8
	윤리강령 및 헌장	이해관계자관련 의무/책임	1	10	8
	윤리실천지침	종업원가이드라인/과제수행	1	10	8
법 적 (25점)	인권경영 및 노사관계	인간존중 및 비차별, 다양성	1	5	4
	노동권 및 안전건강	안전건강 및 작업환경	1	5	4
	반부패 및 준법경영	소비자보호 및 공정거래준수	1	5	4
	환경경영 및 보전활동	환경방침 및 환경보호활동	1	10	8
경 제 (25점)	지배구조건전, 투명성	적정 사외이사 및 윤리위원회	1	10	8
	인적자본개발	인재육성 및 역량개발	1	10	8
	복리후생 및 고용창출	종업원 복지 및 장애인고용	1	5	4
재 량 (10점)	사회자원 봉사활동	종업원 봉사활동장려 및 지원	1	5	1
	사회공헌 활동	기업특성 및 지역사회 배려	1	5	1
보고(10점)	지속가능보고서	윤리/법적/경제적/재량적 활동	1	10	2
5 범주(100점)	13항목	13항목	13	100	68

주) A사 윤리경영평가 점수 포함.

속적으로 연구 개발하고, 지역사회 발전을 위해 이해관계자와 함께 나누기 위한 장학, 자선, 문화, 기부 등 기업특성에 맞는 사회공헌활동을 강화할 필요가 있다. 넷째, 소비자 등 이해관계자들과 다양한 의사소통을 위한 제도적 측면에서 윤리, 사회 및 환경, 경제 등의 지속가능보고서를 준비 및 공표하는 것이 장기적으로 회사 종업원들의 사기진작, 직무만족, 의식개혁 및 경영혁신에 도움을 줄 뿐만 아니라, 기업이미지에도 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것이다.

5. 결 론

글로벌 기구들이 제시한 윤리경영 및 사회적 책임은 다양한 시사점을 우리에게 제시하고 있으며 주요 특징은 다음과 같다.

첫째, 법적책임 즉, 노동권, 인권, 환경, 반 부패 등을 주요하게 다루면서 포괄적 윤리적 책임에 무게를 실고 있다. 둘째, 다양한 윤리경영요소들에 대한 표준화가 가속화 되고 있으며 사회 및 이해관계자를 포함한 보다 더 확대되고 통합된 윤리경영의 표준화 논의가 가속화 되고 있다. 셋째, 그동안 비계량적으로 알고 있던 윤리경영을 측정하고자 수많은 가이드라인과 표준들이 개발되고 있다. 다섯째, 글로벌 조직들의 평가모델들로 보아 선진우량 기업들은 이미 오래전부터 기업의 윤리경영 및 사회적 책임성과를 통한 지속가능경영평가를 객관적으로 측정해 왔음을 알 수 있다. 이들은 윤리경영을 통해 기업의 이해관계자에게 의미가 있도록 일관되게 커뮤니케이션하고, 지속적 경영수단으로 장기적 경영이념의 재검토와 비전 달성의 경영목표에 따른 경영전략을 조정해온 것이다. 즉 사전에 기업의 리스크를 예방하고 통제하여 경영성과를 달성하는 것으로 추측할 수 있어 시사하는 바가 크다.

따라서 국내기업들도 점차 증가해 가는 사회여론 및 시민의 기대 속에서 이해관계자들의 사랑과 신뢰와 존경을 받는 기업 즉, 지속가능한 기업경영체제를 구축하기 위해선 윤리와 사회적 책임경영이라는 무형적 자산을 경쟁우위의 핵심가치로 두어야 할 것이다.

궁극적으로 윤리경영의 평가모델은 기업경영의 리스크를 최소화함으로써 장기적 측면에서 기업 가치를 극대화시키며 사회적 책임경영의 리더십을 추

구하고 부가적으로 자본주의의 문제점들에 대해서도 어느 정도 해결의 아이디어를 제공할 수 있을 것으로 기대된다.

참 고 문 헌

- [1] 국가청렴위원회(2006), 「공기업 윤리경영 모델」, 국가청렴위원회.
- [2] 김진방 외(2003), 「유럽자본주의」, 도서출판 풀빛.
- [3] 김종철 외(역)(2007), Helena Norberg Hodge, 「오래된 미래, 라다크로부터 배운다」, 녹색평론사.
- [4] 강철규(2000), 「기업부패지수 측정모형개발에 관한 연구」, 반부패행정시스템연구소.
- [5] 박재린 외(2003), 「기업윤리론」, 무역경영사.
- [6] 박우희, 이어령(2005), 「한국의新자본주의」, 박영사.
- [7] 박헌준 외(2004), “기업윤리 연구의 최근 동향과 실증연구 과제”, 「한국기업윤리학회 춘계학술대회 발표논문」, pp. 6-11.
- [8] 신유근(2001), 「사회중시 경영」, 경문사
- [9] 신유근(1992), 「기업윤리와 경영교육」, 세경사.
- [10] 이미숙(2003), “사회봉사활동에 사회복지학 전공생의 진로결정에 미치는 영향에 관한 연구”, 「중앙대학교 석사학위 논문」, 중앙대학교.
- [11] 이종운(2007), 「제1권 개념편 지속가능경영」, HM연구소, p. 171.
- [12] 이종운(2007), 「제2권 실행편 지속가능경영」, HM연구소, p. 43, p. 68.
- [13] 이종운(2007), 「제3권 평가편 지속가능경영」, HM연구소, pp. 69-70.
- [14] 이종운(2005), “21세기 한국기업의 신 윤리경영 모델연구”, 「한국품질경영학회 2005년 춘계 학술대회」, p. 325.
- [15] 유누리(2006), “기업의 자원봉사활동유형이 기업이미지에 미치는 영향”, 「중앙대학교 석사학위논문」, 중앙대학교.
- [16] 전경련(2003), 「2003 기업·기업재단 사회공헌백서」, FKI미디어.
- [17] 장현준(역)(2003), Gravin Kelly 외, 「참여자본주의」, 미래 M&B.
- [18] 한국경제연구원(역)(1995), Guy Sorman, 「자

- 본주의 종말과 새 세기», 한경원.
- [19] 한화경제연구원(역)(1997), Lawrence Klein 외 54, 「내가 생각하는 자본주의의 미래」, 한화.
- [20] 한정화 외(2002), 「벤처기업의 윤리경영 평가 모형 및 실천방안에 대한 연구」, 벤처기업협회, 벤처연구소.
- [21] 한한수(2003), “기업윤리경영이 생산성에 미치는 영향”, 「생산성논집」, 17권, 3호, p. 27.
- [22] 형선호(역)(2003), Billemott, 「20 : 21비전, 도전받는 평화, 의심받는 자본의」, 더난출판사.
- [23] 형선호(역)(1998), George Soros 외, 「세계 자본주의 위기」, 더난출판사.
- [24] 최인철(2002), 「윤리경영의 선진사례와 도입 방안」, 삼성경제연구소.
- [25] Carroll, A. B.(1996), *Business & Society : Ethics & Stakeholder Management*, 3rd. Ohio South-Western College Publishing.
- [26] Carroll, A. B.(1999), “Corporate Social Responsibility”, *Business & Society*, Vol. 38, pp. 268-295.
-