

글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 언어창의성 및 언어표현력에 미치는 효과

Story-Plotting and Oral Narration Activities Based on Wordless Picture Story Books :
The Effect on Young Children's Linguistic Creativity and Expression

현혜선(Hye-Son Hyeon)¹⁾

김숙령(Sook-Ryong Kim)²⁾

ABSTRACT

This research investigated the effect of story-plotting and oral narration activities using wordless picture books upon young children's linguistic creativity and expression. The subjects were 30 children of experimental group and another 30 in the control group at age five. The Korean Comprehensive Creativity Test for Young Children(K-CCTYC; Jeon, 2005) was used to measure linguistic creativity. In addition, Measure Tools for Linguistic Ability(Jang, 1981) was used to measure the linguistic expression. There were significant differences between the two groups in linguistic creativity including linguistic fluency, flexibility, and originality as well as linguistic expression.

Key Words : 글 없는 그림책(wordless picture story book), 이야기 꾸미기(story-plotting activity), 구연활동(oral narration activity), 언어 창의성(linguistic creativity), 언어표현력(linguistic expression).

I. 서 론

인간은 언어를 사용하며 살아간다. 언어는 인간과 다른 동물을 구분 짓는 기준이기도 하다.

언어는 하나의 사회·문화적 도구이며 정신의 도구이다. 이에 모든 학습과정의 중심에는 언어가 위치해 있다(Moen, 1991). 과학, 건축, 문학, 사회, 수학, 신체표현, 요리 그리고 조형에 이르기까지

¹⁾ 동화사랑연구소 연구원

²⁾ 배재대학교 유아교육과 교수

Corresponding Author : Sook-Ryong Kim, Department of Early Childhood Education, Pai Chai University, Daejeon 302-735, Korea
E-mail : srkim@pcu.ac.kr

모든 교수-학습 상황에서 상호작용을 언어로 하며 교육활동 또한 언어를 매개로 이끌어 간다. 이처럼 학습경험을 포함한 거의 모든 생활이 언어로 이루어진다는 점을 고려하면 초기 언어학습 경험이 이후의 학습 성향을 결정한다 해도 과언이 아닐 것이다(최미숙 · 황윤세 · 장영숙, 2004). 따라서 아동의 언어능력을 발달시키기 위한 언어교육에 관한 관심은 계속 고조되고 있다.

아동의 언어능력과 함께 창의성을 개발하고 촉진시키는 일은 세계화 · 정보화 시대의 주역으로서 활동하게 될 유아에게는 매우 중요하다. 유아기는 상상력이 가장 풍부한 시기이고 언어적으로 독특하게 표현할 수 있는 가능성이 있으며 이를 나타내는 시기이다. 이런 의미에서 어린 시기에 상상력과 표현에 기초한 창의력을 개발하기 위한 교육을 실시하는 것은 중요한 일이다. 특히 경험에 기초해서 발달하는 확산적 사고나 언어창의성 교육은 이러한 발달이 급진적으로 이루어지는 유아기에 실시하는 것이 매우 중요하다(이경우, 1998).

90년대 이후 발달 초기의 창의성 교육이 부각됨에 따라, 문자 언어 지식의 습득과 찾아낸 자료를 바탕으로 새로운 아이디어를 만들어 낼 수 있는 창의적 능력의 개발은 교육기관에 주어진 중요한 과제가 되었다(전지형, 2002). 또한 최근 우리나라에서 아동문학을 이용한 교육적 접근의 관심이 높아지면서 그림책의 교육적 활용에 대한 이론 및 활용방안이 소개되고 있다. 통합적인 문학 접근이 성공하고 있는 이유는 문학이 지니는 교육적 가치에 있다(윤진주, 2004). 좋은 그림책은 아동이 상상하고, 그릴 수 있고, 간접 경험이 될 수 있는 여러 가지 내용이 창의성을 향상시킬 수 있도록 활용 가능하게 담겨져 있다. 특히 글 없는 그림책을 활용한 활동은 아동들의 상상력을 발달시키고 이를 통해 확산적 사고를 하

게 하여 창의성을 증진시킬 수 있다(Holdaway, 1979; Raines & Isbell, 1994).

글 없는 그림책의 역사는 초기 인간의 동굴 벽화로부터 시작되어 교육과 심미적인 것을 목적으로 본격적인 계기가 된 것은 1967년부터이며(이경우, 1998), 글 없는 그림책이 그림책의 장르에 확실히 들어오게 되는 결정적인 근거는 1979년에 Peter Spier의 ‘노아의 방주’(Noah’s Ark)가 칼데콧 상을 수상한 것에서 비롯되었다(이연규, 1999). 이처럼 질 높은 글 없는 그림책이 칼데콧 상을 수상함에 따라 글 없는 그림책의 가치를 재인식시키는 역할을 하였다. 글 없는 그림책은 아동들의 모든 영역의 발달을 위해 매우 가치가 있는 것으로 새롭게 인식되면서 출판되는 양도 증가하고 있다(이경우, 1998; Bochtrup, 1975).

글 없는 그림책은 글이 전혀 없거나 글이 거의 없기 때문에 유아가 삽화를 탐구하고 해석하게 한다. 그리하여 시각적 문해의 발달에 영향을 준다. 삽화는 작가의 예술적 표현이고, 그 때문에 그림은 예술인 것인데 아동에게 예술적 경험은 매우 중요하다(이경우, 1998). 김재은(1996)의 ‘예술과 예술 교육에 있어서의 창의성’이란 논문에서 창의성을 예술에 있어서 핵심적인 특징이기 때문에 문학, 미술, 무용 등과 같은 예술 영역에서 창의적인 사고 없이 예체능 활동은 불가능하다고 하였다. 이처럼 아동들의 시각적 문해를 제공하는 자료로서 또는 창의적 사고의 발달을 위해서 글 없는 그림책은 중요한 교수매체의 하나이다.

또한 글 없는 그림책은 그림의 문학적 메시지 때문에 유아에게 즐거움을 줌과 동시에 그림을 음미하고 관찰하도록 고무시키는 데 이용된다(Degler, 1979). 이는 아동으로 하여금 그림을 해석하는 반복적인 경험을 갖도록 하여 전후관련, 세부묘사의 식별, 좋은 아이디어, 추론하기, 결론 내리기, 원인과 결과 이해하기, 앞을 예상하

기, 판단하기와 같은 해석하는 기술을 향상시킬 수 있다(Burns & Roe, 1976). 이에 글 없는 그림책을 활용하여 아동이 보고, 해독하고, 글을 짓고, 글을 그림에 붙여 본문을 만드는 작가가 될 수 있는 기회를 가질 수 있다. 또한 글 없는 그림책의 페이지에서 처음에는 대상물, 다음에는 행동, 그 다음에 전체 이야기를 유아에게 생각해 보게 하면 새로운 언어 경험과 구어발달을 위해 활용하는 이점이 있다(Bissett, 1972).

Shelley(1988)는 아동이 글 없는 그림책을 읽으면서 이야기를 다양하게 변화시킬 수 있고, 자유롭게 상상의 나래를 펼쳐 볼 수 있으며, 그 상상은 엉뚱하고 진기한 창의적 사고로 발전될 가능성을 제공한다고 하였다. 또한 이경우(1998)는 글 없는 그림책의 그림을 보면서 자유롭게 음미하고, 상상하고, 창의적으로 생각을 해보는 것은 아동에게 매우 가치 있는 경험이라고 하였다. Cullinan(1989)에 의하면 아동들이 많은 문학작품을 통해 어휘력의 발달, 이야기 감각의 발달, 짓기 발달 등의 음성언어와 문자언어의 총체적 발달을 경험할 수 있다고 하였고, McGee & Richgels(1990)는 아동들이 문학 활동을 통해 들은 내용을 자신의 상상력과 창의력으로 새롭게 이야기를 꾸밀 수 있으며 특히 아동 자신의 경험과 아동이 나름대로 의미를 이해하거나 해석한대로 이야기를 만든다고 하였다. 즉, 글 없는 그림책은 시각적 문해의 발달, 추론 능력의 발달, 구두언어의 발달, 그리고 확산적 사고를 비롯한 창의성의 증진에도도하는 교육적 효과를 갖는다.

이렇게 글 없는 그림책은 아동들에게 그들 나름대로 자신만의 이야기를 짓도록 격려하고 자극하는 특별한 자료가 되며 높은 교육적 가치를 갖는다(Stewing, 1980). 글 없는 그림책을 특별한 자료로 인정하고 교육적으로 활용함에 있어서 부모나 교사는 아동이 더욱 바람직한 이야기 꾸

미기 활동을 할 수 있도록 아동 각자의 생각과 느낌을 그들 나름대로 스스로없이 표현 할 수 있도록 수용적인 분위기를 마련해주어야 한다(문혜원, 2001).

수용적인 분위기와 함께, 글 없는 그림책의 교육적 가치를 높이기 위해서는 글 없는 그림책을 토대로 한 확장활동의 중요성이 인식되어 왔다(김복남, 2005; 이현진, 2003). 특히 글 없는 그림책의 이야기 꾸미기에 대한 확장활동의 하나로 경험하게 하는 구연활동은 여러 사람 앞에서 이야기의 내용을 능동적으로 표현하게 함으로써 이야기의 내용을 이해하는 것에 그치지 않고 자신의 경험과 생각을 창의적인 언어로 표현하게 하는 교육활동이 될 수 있다(이규원, 2002).

구연의 효시를 누가, 언제, 어디서부터라고 명확하게 제시할 수는 없지만 구연의 역사적 배경을 찾자면 화롯가에서 또는 따뜻한 아랫목에서 할아버지, 할머니 혹은 아버지, 어머니로부터 옛날이야기를 들려주고 들었던 노년 동화 구연시대로부터 1890년 우리나라에 기독교의 유입으로 생긴 주일학교의 동화 구연, 유치원 교육으로서의 동화 구연, 동화 구연의 발전에 큰 획을 그은 1923년에 창립한 색동회의 활동과 소파 방정환 선생의 동화 구연활동, 1927년의 라디오 방송 동화 구연 시대 등으로 역사적인 변화를 거치면서 발전되어 왔다(석용원, 1993).

여러 학자들의 구연에 대한 다양한 정의가 있는데 이를 종합해서 정의하면, 구연활동은 청자에게 화자로서 문자 언어로 쓰여진 이야기를 음성 언어로 들려주는 활동으로 명확한 발음과 적절한 성량으로 이야기 흐름에 따른 적절한 속도의 조절, 이야기의 중요한 대목에서의 극적인 표현이나 적당한 강조, 등장인물과 동일시되어 다양한 목소리를 연출하는 성대모사와 보조언어로

서의 자세, 얼굴표정, 시선, 제스처를 사용하여 자연스럽게 전달하는 행위이라고 할 수 있다.

구연활동을 통해 효과적인 언어표현의 방법을 알게 되는데 이러한 구연활동을 위해서는 반드시 필요한 요소가 세 가지 있는데 첫째, 이야기를 들려주는 사람 즉 구연자가 있어야 하고 둘째, 들려줄 내용 즉 이야기가 있어야 하며 셋째, 이야기를 듣는 사람 즉, 청자가 있어야 한다(이규원, 2002).

구연자가 이야기를 구연할 때에는 이야기 시작 부분은 그림책의 처음 배경이므로 화자가 그 배경 속으로 들어오는 것을 기다려 주어야 하고, 끝부분은 그림책이 독자에게 던지고 싶은 마지막 메시지가 담겨 있는 만큼 여유 있는 속도와 자세로 구연해야 여운을 남긴다는 것을 알게 한다. 또한 이야기를 주고 받는 활동의 기본 전제가 화자와 청자가 눈과 눈을 마주치는 것이라는 것을 알게 된다(이송은·이선영, 2005). 구연으로 이야기 하는 활동은 아동의 언어적 기술을 발달시킬 수 있는 기회를 제공해 주며 이야기의 줄거리를 순서대로 기억하게 하는데 도움을 준다. 김경순(1998)에 의하면 구연동화로 들려주는 것이 VTR 동화로 들려주는 것보다 유아의 기억력과 이해력에서 효과적이라고 하였다.

또한 구연활동은 상상력과 사고능력을 길러 주고 바른 언어습득에 도움을 주는 교육적 가치가 있다. Raines & Isbell(1994)은 일년 내내 유치원 단계나 초등학교 저학년 어린이들에게 글 없는 그림책을 내 주었는데 일년 후, 어린이들이 등장인물 간의 대화를 상상하여 말하고, 또한 대화의 내용을 그룹 친구들에게 말하기를 즐기는 것을 발견했다. 뿐만 아니라 이야기를 몇 번이고 다시 꾸며 친구들에게 들려주는 것도 즐기는 것을 관찰했다. 이로써 글 없는 그림책 활

동은 아동들의 구두언어의 발달을 증진시켰다고 보고하였다.

글 없는 그림책을 활용한 활동에 관련된 선행 연구로서 Lindauer(1988)의 연구에서는 어린 아동들이 글 없는 그림책을 자유롭게 읽도록 하는 경험은 아동의 어휘수의 향상과 전략적 방법의 습득과 관찰력, 논리적, 시각적, 추론적 사고의 향상에 도움을 준다고 보고하였다. 또한 글 없는 그림책으로 연령에 따른 이야기 꾸미기 능력을 알아본 연구로서 문혜원(2001)과 서정아(1998)의 연구가 있다. 이 두 연구 결과에서는 연령에 따라 아동의 이야기 꾸미기 능력이 차이가 나므로 교사와 부모가 아동의 발달단계를 잘 파악하여 발달단계에 맞는 그림책을 제공하는 것이 바람직함을 강조하고 있다.

글 없는 그림책을 통한 이야기 구성하기 경험과 교사와의 상호작용이 아동의 시각적 문해, 추론, 구두언어수행, 확산적 사고에 미치는 영향을 알아본 연구로는 이연규(1999)의 연구가 있다. 이 연구 결과는 글 없는 그림책을 통한 이야기 구성하기 경험은 아동의 시각적 문해, 추론, 구두언어수행에 유익한 영향을 미치며 교사와의 적극적인 상호작용 하에 글 없는 그림책을 경험하는 것은 아동의 확산적 사고 발달에 많은 영향을 미침을 보여주었다.

최근에 글 없는 그림책을 활용한 활동이 창의성에 미치는 효과를 알아본 연구들이 수행되었다(김복남, 2005; 김지연, 2003; 허미예, 1999). 이들의 연구 결과는 어린 아동이 그림을 보고 스스로 이야기를 창조해내는 과정이 아동으로 하여금 다양한 확산적 사고를 자극하는 기회를 줌으로서 창의성을 증진시키게 되었다고 보고하였다. 또한 글 없는 그림책을 활용한 활동이 언어표현력에 미치는 효과를 알아본 연구가 있는데(김미경, 2003; 윤진주, 2004; 이현진, 2003), 이

들의 연구결과는 일관되게 언어로 아동 자신의 생각과 느낌을 표현하는 경험을 많이 하게 하는 활동으로 인해 아동의 언어표현력이 신장되었다고 주장하였다.

한편 교육현장에서 교사들은 글 없는 그림책 활용의 필요성을 인식하고는 있으나 활용방법과 교수 전략의 다양성에 대한 이해가 거의 없어 대부분 글 있는 그림책을 주로 활용하고, 글 없는 그림책의 활용은 거의 이루어지지 않고 있는 실정이라고 보고되어 음으로써(김복남, 2005; 송주아, 2002; 이경우, 1998; 이봉자, 2003), 글 없는 그림책의 활용이 활발히 이루어질 수 있도록 하는 방안의 모색 및 이에 대한 정보공급이 시급함을 일깨워주고 있다.

이에 본 연구에서는 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 확장활동으로서 구연활동이 아동의 언어창의성 및 언어표현력에 미치는 효과에 관해 알아보고, 글 없는 그림책을 활용한 효과적이며 창의적인 언어교수 전략 개발을 위한 자료를 제공하고자 한다.

본 연구의 목적에 따라 설정한 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 유아기 아동의 언어창의성 하위 요소에 영향을 미치는가?

- 1-1. 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 유아기 아동의 언어창의성 중 언어유창성에 영향을 미치는가?
- 1-2. 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 유아기 아동의 언어창의성 중 언어유통성에 영향을 미치는가?
- 1-3. 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 유아기 아동의 언어창의성 중 언어독창성에 영향을 미치는가?

<연구문제 2> 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 유아기 아동의 언어 표현력에 영향을 미치는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 지역적으로 특성이 유사한 중소도시의 유아교육기관에 재원 중인 아동들이다. 전북 익산시와 충남논산시에 소재한 유아교육기관 세 곳의 만 5세반 아동 60명(남아 36명, 여아 24명)을 연구대상으로 하였으며, 실험집단에 30명, 통제집단에 30명이 참여하였다. 아동들의 평균월령은 67.63개월이었으며, 실험실시 전 언어창의성과 언어표현력에 있어서 두 집단간에 유의미한 점수차가 나타나지 않았다.

2. 연구도구

1) 언어창의성 검사

본 연구에서는 유아기 아동의 언어창의성을 측정하기 위해 전경원(2005)이 제작한 만 4세~6세용 ‘유아 종합 창의성 검사’에서 언어창의성에 해당되는 ‘빨간색 연상하기’ 부분을 사용하였다. ‘빨간색 연상하기’검사는 빨간색을 보고 떠오르는 물건, 생각, 느낌에 대하여 자유연상해보는 검사이다. 검사도구의 측정요인은 유창성, 유통성, 독창성으로 구성되어 있고 이 검사의 보고된 신뢰도는 Cronbach $\alpha=.84$ 이다. 훈련 받은 연구보조자가 아동들에게 검사를 실시하였고, 아동들이 이야기한 내용은 모두 녹음되고 검사용지에 전사되었으며, 창의성 연구소의 전문요원에 의해 결과가 분석되었다.

2) 언어표현력 검사

본 연구에서 아동의 언어표현력을 측정하기 위한 검사도구는 아동의 언어능력이 하위요인으로 들어가 있는 선행검사 및 연구(한국행동과학연구소, 1973; 전용신, 1971; 허형·이영석·황인창·정계숙·김상호, 1978; 이연섭·김성일·은현국, 1980)를 기초로 하여 장영애(1981)가 만 4세~6세 아동의 수준에 맞게 제작한 도구에서 언어표현력 검사 부분을 사용하였다. 이 도구는 안면 타당도, 준거타당도($r=.78$), 그리고 검사-재검사 신뢰도($r=.87$)가 보고되었다. 언어표현력 검사는 그림보고 이야기 꾸미기 I 이 5개 항목, 그림보고 이야기 꾸미기 II가 4개 항목, 그리고 그림보고 연계성 있는 이야기 꾸미기가 1개 항목으로 총 10항목으로 구성되어 있다. 언어표현력 검사는 아동들에게 그림을 한 장씩 보여주고 자유롭게 이야기를 꾸며보는 형식으로 진행되었으며, 아동들의 언어적 반응은 모두 녹음, 전사

되었다. 본 연구에서 언어표현력에 대한 채점자 간 일치도는 95%로 나타났다.

3. 연구절차

1) 글 없는 그림책의 선정

본 연구에서 사용한 글 없는 그림책은 이경우(1998)가 제안한 좋은 그림책 기준에 의거하여 글 없는 그림책과 글이 거의 없는 그림책 추천도서목록에 포함된 37권 중에서 현재 국내에서 출판되고 있는 그림책과 최근 국내에서 출판된 글 없는 그림책을 포함한 30권 중에서 본 연구자와 유아교육과 교수 1인과 아동문학가 1인이 협의하여 20권을 선정한 후, 이를 유아교육기관에서 4년 이상의 교육 경력을 가진 현직교사 4인의 자문을 얻어 최종적으로 13권을 선정하였다. 선정된 글 없는 그림책 목록은 <표 1>과 같다.

<표 1> 본 연구에서 선정된 글 없는 그림책 목록

용도	제목	저자	출판사	출판연도	쪽수
예비검사용	눈사람 아저씨	레이먼드 브리그즈	마루벌	1997	30
1주 처치용	빨간 풍선의 모험	엘라 마리	시공사	1995	30
2주 처치용	사과가 쿵!	다다 히로시	보림	1996	26
3주 처치용	쉬잉쉬잉, 빙글빙글	이형진	시공사	2001	26
4주 처치용	사과와 나비	이엘라 마리와 엔조 마리	보림	1996	34
5주 처치용	나무	엘라 마리	시공사	1996	32
6주 처치용	클레멘티나의 선인장	에즈라 잭 키츠	미래M&B	2004	32
7주 처치용	모자야! 모자야!	김유대	시공사	2001	36
8주 처치용	수업 할아버지	이상교와 한성옥	보림	2001	31
9주 처치용	높이 더 높이	셜리 휴즈	시공사	2004	31
10주 처치용	빨간 끈	크레그 콜슨	케이유니버스	2000	32
11주 처치용	서커스	브라이언 와일드 스미스	시공사	1996	29
12주 처치용	구름 공항	데이비드 위스너	중앙	2002	45

2) 연구보조자 훈련

본 연구의 연구보조자는 유아교육을 전공하고 교육경력이 5년 이상인 연구보조자 3인으로 사전검사와 사후검사 시에 세 유아교육기관 중 한 유아교육기관을 각각 맡아 실시하였다. 연구보조자 훈련은 사전검사에 들어가기 전에 언어창의성과 언어표현력 검사도구의 검사 요강과 실시 방법, 그리고 언어표현력 검사도구의 채점방법에 대해 숙지할 수 있도록 하였다.

3) 예비검사

본 연구에 들어가기 전에 언어창의성과 언어표현력 검사도구의 적절성 및 소요되는 시간을 알아보기 위해 본 연구의 대상에 포함되지 않은 만 5세반 아동 4명을 대상으로 예비검사를 실시하였다. 예비검사 결과, 언어창의성을 측정하는데 소요되는 시간은 워밍업 시간과 엄수해야 하는 시간 3분을 포함해서 약 5~6분이고 언어표현력을 측정하는데 소요되는 시간은 약 8~10분으로 나타났다. 이야기 꾸미기와 구연활동 예비검사를 통해서 유아교육기관 교육프로그램에 지장을 주지 않기 위해서 또한 아동이 흥미롭게 주의 집중하여 활동에 참여하는 시간을 고려해 매주 첫날(1차)은 이야기 꾸미기에 30분, 매주 둘째 날(2차)은 구연활동에 30분이 소요되는 것이 적절함을 알게 되었다.

4) 사전검사

본 연구의 사전검사는 2006년 3월 27일부터 2006년 4월 3일까지 유아교육기관의 오전 자유선택활동 시간에 조용한 특별실에서 아동 한 명씩을 언어창의성과 언어표현력 검사도구를 이용하여 검사하였다. 이 두 검사내용은 모두 녹음, 전사되었다.

5) 실험처치

(1) 실험처치 실시기간

본 연구의 실험처치는 2006년 4월 11일부터 2006년 7월 11일까지 매주 2회씩 12주 동안 총 24회에 걸쳐서 실시하였다.

(2) 실험처치 내용 및 과정

본 실험은 7~8명씩 소그룹으로 4그룹으로 구성되어 특별실에서 실시하였다. 소요시간은 한 그룹 당 이야기 꾸미기에 30분, 구연활동에 30분 정도였다. 실험처치는 글 없는 그림책을 매주 1권씩 활용하여 매주 2회씩 총 24회를 실시하였다. 12주에 걸쳐 매주 첫날(1차)은 글 없는 그림책을 함께 읽고 이야기 꾸미기를 하였고, 매주 둘째 날(2차)은 첫날 이야기 꾸미기를 한 내용을 바탕으로 구연활동을 하였다. 구연활동을 진행할 때 아동들이 1차 활동에서 꾸민 이야기를 먼저 목독과 음독을 하게 한 후, 이야기의 내용에 맞는 음성의 변화와 몸짓, 표정 등에 관해 어떻게 표현하면 좋을지 교사와 또래들과 이야기를 나누고 자신의 생각을 표현하게 하고 표현의 방법을 정한 뒤 교사를 따라하여 익히게 하여 아동 자신이 구연자로서 남들에게 이야기를 재미있고 자연스럽게 들려주는 구연활동을 하도록 하였다. 통제집단은 매주 동일한 도서를 제공할 뿐 어떠한 처치도 이루어지지 않았다. 실험집단의 활동 전개 방법은 이야기 꾸미기와 구연활동에 관한 선행연구들을 참고로 하여 본 연구자가 개발한 것으로 실험집단의 활동 전개 방법은 <표 2>와 같다.

6) 사후검사

본 연구의 사후검사는 실험처치가 끝난 후 2006년 7월 12일부터 7월 25일까지 세 유아교육기관에서 사전검사와 동일한 도구로 동일한 방법에 의해서 실시하였고 채점하였다.

〈표 2〉 실험집단의 활동 전개 방법

단 계	활 동	활동 전개 방법
1차 활동	이야기 꾸미기	1단계 : 그림책의 표지 읽기 ▷ 교사가 글 없는 그림책의 표지를 보여주면서 아동들이 제목과 그림을 보고 그림책의 내용을 생각해 보고 이야기하도록 한다.
		2단계 : 그림책 속의 그림 읽기 ▷ 그림책 전체를 교사가 아동들에게 한 번 보여준다. ▷ 교사는 그림책의 각 장마다 등장인물, 배경 등 그림을 보고 느낌과 생각을 말해 보도록 한다.
		3단계 : 이야기 꾸미기 ▷ 그림책을 처음부터 끝까지 자세히 읽고 이야기를 꾸며 글 있는 그림책으로 만든다. 이 때, 쪽수가 많은 그림책의 경우는 아동들과 협의하여 이야기를 꾸밀 쪽수의 범위를 정한다.
2차 활동	구연 활동	1단계 : 기본 훈련하기와 이야기 꾸미기했던 내용 회상하기 ▷ 구연을 하기 위해서 필요한 기본 훈련을 중심으로 아동들의 흥미 유발을 도모하고 1차 활동 시에 이야기 꾸미기했던 내용을 회상하게 한다.
		2단계 : 1차 활동시에 이야기 꾸미기한 내용을 바탕으로 구연 연습하기 ▷ 이야기 꾸미기한 내용을 묵독→음독→구연의 과정을 통해 익히게 한다.
		3단계 : 구연하기 ▷ 아동 자신이 구연자로서 이야기를 재미있고 자연스럽게 들려주는 구연을 하게 한다.

4. 자료분석

본 연구는 먼저 실험집단과 통제집단의 동질성을 조사하기 위하여 사전검사 점수에 대해 t-test를 실시한 뒤, 두 집단의 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사점수를 종속변인으로 하는 공분산 분석(ANCOVA)을 실시하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

본 연구는 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 유아기 아동의 언어창의성 및 언어표현력에 미치는 효과에 대해 알아보고자 하였다. 먼저 두 집단의 사전검사 점수에 차이가 있는지를 검증하기 위해 실시한 t-test 결과를 제시하고, 연구문제에 따른 연구결과를 제시하고자 한다.

1. 실험집단과 통제집단의 언어창의성과 언어표현력에 대한 사전검사 결과

글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동을 실시하기 전 실험집단과 통제집단의 언어창의성 및 언어표현력의 사전검사 점수의 차이를 알아본 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3>에 의하면 언어창의성의 하위요소인 언어유창성($t=1.31, p>.05$), 언어융통성($t=1.54,$

〈표 3〉 실험집단과 통제집단의 언어창의성 및 언어표현력의 사전검사 점수

검사	실험집단(N=30)		통제집단(N=30)		t
	M	SD	M	SD	
언어유창성	47.03	5.99	44.73	7.50	1.31
언어융통성	48.53	9.11	44.77	9.88	1.54
언어독창성	48.47	7.05	45.93	6.88	1.41
언어표현력	12.40	3.96	12.03	3.18	.40

$p>.05$), 언어독창성($t=1.41, p>.05$)의 사전검사 점수는 두 집단간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 언어표현력($t=.40, p>.05$) 사전검사 점수 역시 두 집단간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 이와 같은 결과는 실험을 실시하기 전의 실험집단과 통제집단은 언어창의성과 언어표현력에 있어서 동질적인 집단임을 의미한다.

2. 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 언어창의성에 미치는 영향

글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 언어창의성의 하위요소인 언어유창성, 언어유통성, 언어독창성에 유의미한 영향을 미치는지 알아보기 위한 연구결과는 다음과 같다.

1) 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 언어유창성에 미치는 영향

글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 언어창의성 중 언어유창성에 유의미한 영향을 미치는지 알아보기 위한 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차는 <표 4>와 같다.

<표 4>에 나타난 바와 같이 실험집단의 언어유창성에 대한 사전검사 점수의 평균은 47.03점이었으나 사후검사 점수의 평균은 53.23점으로

<표 4> 언어유창성에 대한 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차

구분	N	사전검사		사후검사	
		M	SD	M	SD
실험집단	30	47.03	5.99	53.23	6.11
통제집단	30	44.73	7.50	49.37	7.32

<표 5> 언어유창성에 관한 사후검사에 대한 공분산분석(ANCOVA) 결과

Source	SS	df	MS	F
공변인	93.12	1	93.12	2.09
집 단	2295.56	2	1147.78	25.73***
오 차	2543.22	57	44.62	
합 계	4931.90	60		

*** $p<.001$

6.2점이 향상되었고, 통제집단의 언어유창성에 대한 사전검사 점수의 평균은 44.73점이었으나 사후검사 점수의 평균은 49.37점으로 4.64점이 향상되었음을 알 수 있다. 두 집단 간에 유의미한 차이가 있는지를 알아보기 위해 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사 점수를 종속변인으로 하여 공분산분석을 실시한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>에서 나타난 바와 같이 공분산분석 결과 두 집단 간에 언어유창성에 관한 검사에 있어서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=25.73, p<.001$). 이와 같은 결과는 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 언어유창성에 긍정적인 영향을 미침으로써 언어유창성을 향상시키는데 효과적임을 보여주고 있다.

2) 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 언어유통성에 미치는 영향

글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 언어창의성 중 언어유통성에 유의미한 영향을 미치는지 알아보기 위한 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차는 <표 6>과 같다.

<표 6>에 나타난 바와 같이 실험집단의 언어유통성에 대한 사전검사 점수의 평균은 48.53점

<표 6> 언어용통성에 대한 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차

구분	N	사전검사		사후검사	
		M	SD	M	SD
실험집단	30	48.53	9.11	53.07	7.33
통제집단	30	44.77	9.88	48.47	8.05

<표 7> 언어용통성에 관한 사후검사에 대한 공분산분석(ANCOVA) 결과

Source	SS	df	MS	F
공변인	143.88	1	143.88	2.49
집 단	4292.55	2	2146.27	37.12***
오 차	3295.45	57	57.82	
합 계	7731.88	60		

*** $p < .001$

이었으나 사후검사 점수의 평균은 53.07점으로 4.54점이 향상되었고, 통제집단의 언어용통성에 대한 사전검사 점수의 평균은 44.77점이었으나 사후검사 점수의 평균은 48.47점으로 3.7점이 향상되었음을 알 수 있다. 두 집단 간에 유의미한 차이가 있는지를 알아보기 위해 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사 점수를 종속변인으로 하여 공분산분석을 실시한 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7>에서 나타난 바와 같이 공분산분석 결과 두 집단 간에 언어용통성에 관한 검사에 있어서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다 ($F=37.12, p < .001$). 이와 같은 결과는 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 유아의 언어용통성에 긍정적인 영향을 미침으로써 언어용통성을 향상시키는데 효과적임을 보여주고 있다.

3) 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 언어독창성에 미치는 영향
글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 언어창의성 중 언어독창성에 유의미한 영향 미치는지 알아보기 위한 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차는 <표 8>과 같다.

<표 8>에 나타난 바와 같이 실험집단의 언어독창성에 대한 사전검사 점수의 평균은 48.47점이었으나 사후검사 점수의 평균은 53.53점으로 5.06점이 향상되었고, 통제집단의 언어독창성에 대한 사전검사 점수의 평균은 45.93점이었으나 사후검사 점수의 평균은 49.47점으로 3.54점이 향상되었음을 알 수 있다. 두 집단 간에 유의미한 차이가 있는지를 알아보기 위해 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사 점수를 종속변인으로 하여 공분산분석을 실시한 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9>에서 나타난 바와 같이 공분산분석 결

<표 8> 언어독창성에 대한 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차

구분	N	사전검사		사후검사	
		M	SD	M	SD
실험집단	30	48.47	7.05	53.53	9.88
통제집단	30	45.93	6.88	49.47	8.73

<표 9> 언어독창성에 관한 사후검사에 대한 공분산분석(ANCOVA) 결과

Source	SS	df	MS	F
공변인	24.47	1	24.47	.28
집 단	2773.06	2	1386.53	15.76***
오 차	5016.46	57	88.01	
합 계	7813.99	60		

*** $p < .001$

과 두 집단 간에 언어독창성에 관한 검사에 있어서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=15.76, p<.001$). 이와 같은 결과는 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 유아의 언어독창성에 긍정적인 영향을 미침으로써 언어독창성을 향상시키는데 효과적임을 보여주고 있다.

3. 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 언어표현력에 미치는 영향

글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 언어표현력에 유의미한 영향을 미치는지 알아보기 위한 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차는 <표 10>과 같다.

<표 10>에 나타난 바와 같이 실험집단의 언어표현력에 대한 사전검사 점수의 평균은 12.40점이었으나 사후검사 점수의 평균은 26.13점으로 13.73점이 향상되었고, 통제집단의 언어표현력에 대한 사전검사 점수의 평균은 12.03점이었으나 사후검사 점수의 평균은 13.60점으로 1.57점이 향상되었음을 알 수 있다. 두 집단 간에 유의미한 차이가 있는지를 알아보기 위해 사전검사 점수를 공변인으로 하고 사후검사 점수를 종속변인으로 하여 공분산분석을 실시한 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11>에서 나타난 바와 같이 공분산분석 결과 두 집단 간에 언어표현력에 관한 검사에 있어

<표 10> 언어표현력에 대한 사전·사후검사 점수의 평균과 표준편차

구분	N	사전검사		사후검사	
		M	SD	M	SD
실험집단	30	12.40	3.96	26.13	2.19
통제집단	30	12.03	3.18	13.60	2.91

<표 11> 언어표현력에 관한 사후검사에 대한 공분산분석(ANCOVA) 결과

Source	SS	df	MS	F
공변인	25.01	1	25.01	3.96
집 단	3590.03	2	1795.02	284.49***
오 차	359.65	57	6.31	
합 계	3974.69	60		

*** $p<.001$

서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=284.49, p<.001$). 이와 같은 결과는 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 유아의 언어표현력에 긍정적인 영향을 미침으로써 언어표현력을 향상시키는데 효과적임을 보여주고 있다.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 유아의 언어창의성 및 언어 표현력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 이에 대해 얻어진 결과들을 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동은 아동의 언어창의성의 하위요소인 언어유창성, 언어용통성, 언어독창성의 증진에 효과적이었다. 이러한 결과는 유아에게 적절한 문학 활동이 유아의 창의성 증진에 도움을 주었다고 보고한(문지현, 2001; 정현주, 1999; 최인숙, 2003; Chung, 2000; Sitler, 1995; Strickland, Galda & Cullinan, 2004) 연구결과와 그 맥을 같이 한다. 또한 글 없는 그림책을 활용한 활동이 창의성 증진에 효과적이었다고 보고한 선행 연구(김복남, 2005; 김지연, 2003; 김영규, 2003; 송

주아, 2002; 허미예, 1999)와 일치한다.

그림책은 하나의 예술 작품으로서 아동의 자유로운 상상력과 창의력이 활발하게 발현하도록 도와주는 일종의 도구가 된다(변윤희·현은자, 2004). 특히 그림책 중에서 글 없는 그림책은 글자가 전혀 없거나 거의 없이 그림만으로 이야기를 전달한다. 이 때문에 아동은 ‘그림 읽기’ 과정을 경험하게 되는데 이러한 특징으로 인해 글에 대한 심리적 위축이나 부담 없이 편안하게 책을 대하고 그림 내용을 상상하면서 창의적, 논리적 사고력을 사용하여(Cliatt & Shaw, 1988) 자신의 경험과 지식을 바탕으로 이야기를 꾸며 볼 수 있는(이상금·장영희, 2003; Stewig, 1980) 적절한 매체가 됨을 시사한다.

글 없는 그림책에 근거한 이야기 꾸미기는 아동이 독창적인 이야기를 구성하는 창작활동이기 때문에 이러한 활동을 통해 창의적인 생각을 하는 아동들을 찾아낼 수 있게 한다(Krechechsky, 1994). 또한 본 연구에서 진행되는 이야기 꾸미기와 구연활동에서 교사와 또래들과의 적극적인 상호작용 하에 글 없는 그림책을 경험하는 아동들을 발견할 수 있게 되는데 이렇게 교사와의 적극적인 상호작용 하에 글 없는 그림책을 경험하는 것은 아동의 확산적 사고 발달에 더욱 효과적이라고 보고한 이연규(1999)의 연구와 일치하며, 아동들이 충분히 사고하고 자유롭게 사고할 수 있는 수용적인 분위기에서 교사의 적절한 질문이 포함된 이야기 꾸미기 활동은 아동의 창의성을 더욱 신장시킬 수 있는 효과적인 교수방법이라고 보고한 연구결과들(유구중·조희정·조철레, 2003; 윤혜진, 1993) 또한 지지한다.

본 연구에서는 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기를 하고 확장활동으로 아동들이 직접 구연활동을 하였다. 구연활동은 아동들이 함께 토의하여 꾸민 이야기를 청자 입장에서는 이야

기의 내용에 따라 구연자의 달라지는 음성을 귀로 들으면서 또한 얼굴 표정의 변화를 느끼면서 상상력과 창의력을 키워나가게 된다. 반대로 구연자의 입장에서는 다른 사람들에게 이야기를 들려 줄 때 하나의 상(이미지)으로 기억되어 있는 이야기의 순서를 생각하면서 이야기를 진행하게 되어 자연스럽게 실감나게 표현함에 따라 언어창의성을 더욱 촉진시키게 한다.

둘째, 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 언어표현력 증진에 효과적이었다. 본 연구는 구연동화를 익힌 뒤에 표현 발표하는 활동을 한 집단이 표준발음 정도 향상과 말하기 표현 태도 능력의 향상에 매우 효과적으로 나타났다고 보고한 이해경(2005)의 연구결과를 지지한다. 또한 유아기에는 서로간에 효과적인 상호작용이 이루어지도록 두 명 이상으로 구성된 협동 활동의 경험은 언어적 상호작용이 활발하게 이루어질 수 있도록 하여 유아기 아동의 언어표현력 및 의사소통기술을 향상시키는데 효과적인 활동의 형태라고 보고한 이수련(1997)과 이지연(1999) 연구와 일치한다. 그리고 그림책을 통한 사회적 상호작용의 경험이 아동이 구성해 놓은 의미를 재구성하는 고도의 지적과정을 경험하게 한다는 Stephanie(1995)의 연구와도 일치한다. 그러나 동화에 대한 토의 활동이 유아기 아동의 언어표현력에 유의미한 차이를 보이지 않았다고 보고한 김희태·김경희(2005)의 연구와는 일치를 보이지 않는다. 오히려 본 연구에서는 언어창의성의 유의미한 차이 보다 언어표현력에서 현저한 유의미한 차이가 나타났는데 이는 유아들이 꾸민 이야기를 바탕으로 구연활동을 확장활동으로 하였기 때문에 더 흥미를 가지고 능동적인 자세로 자신감 있게 이야기를 쉽게 기억하며 말로써 연출하는 활동을 경험함으로써 인한 결과라고 해석된다.

본 연구는 그밖에 문학적 언어활동을 통해 아동의 언어표현력 증진에 효과적이었다는 선행연구들(김은미, 1996; 이은영, 2000; 임영순, 2001; 정현주, 1999)과 그 맥을 같이 하며, 글 없는 그림책을 활용한 활동이 언어표현력 증진에 효과적이었다고 보고한 선행 연구들(김미경, 2003; 윤진주, 2004; 정성순, 2000; 차현화, 2002)의 결과를 지지한다. 이는 글 없는 그림책의 '그림 읽기'를 하면서 글에 제한을 받지 않고(Rice, 1981), 지지적인 상황 속에서 아동들이 자신의 생각이나 느낌을 자유롭게 표현할 수 있는 경험함으로써 언어표현력 증진에 도움이 되었다고 본다.

본 연구의 결과는 글 없는 그림책의 경험이 아동의 구두언어 능력을 발달시킬 수 있다고 보고한 연구(Coleman-Mitzner, 1980; D'Angelo, 1981; Wells, 1975)와도 일치하는데 이는 아동들이 토의하여 꾸민 이야기를 바탕으로 확장활동으로 진행한 구연활동을 통해 이야기의 특성을 내면화하고 해석하는 힘을 발달시켜 구두언어를 더욱 확장하고 이야기를 더 잘 이해하고 기억하도록 도와주게 되었다는 것을 알 수 있게 한다.

한편, 대부분의 구연활동이 구연활동을 위한 기준에 있는 동화구연용 이야기를 가지고 활동이 이루어진 반면, 본 연구에서는 아동들이 글 없는 그림책을 가지고 직접 아동들이 꾸민 이야기로 구연활동이 이루어졌다. 이러한 과정으로 인해 아동 자신이 언어 학습의 주체가 되어 보다 자신감 있고 적극적으로 참여할 수 있게 하는 교수방법이 되었다. 또한 대부분의 글 없는 그림책을 활용한 활동이 이야기 꾸미기 활동으로 제한하는 정도에서 효과를 검증하고 있으나 본 연구에서는 구연활동을 연계된 확장활동으로 구성하여 언어창의성의 증진과 함께 언어표현력의 뚜렷한 증진을 위한 효과적인 교수방법의 기초 자료를 제공하였다는 점에서 의의를 찾아볼 수

있다. 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동의 경험을 지속적으로 갖게 된다면 유아들의 언어창의성과 언어표현력 뿐만 아니라 다른 능력에서도 긍정적인 증진을 보일 것으로 기대된다.

본 연구의 결론은 다음과 같이 정리될 수 있다.

첫째, 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 언어창의성 하위요소인 언어유창성, 언어용통성, 언어독창성을 증진시키는데 효과가 있었다. 이러한 결과는 글 없는 그림책의 그림 속에 담겨있는 이야기를 자유롭게 상상하고 이야기를 꾸며보는 활동과 아동들이 직접 꾸민 이야기를 바탕으로 성대모사와 제스처 등의 보조언어의 사용으로 자연스럽게 실감나게 구연활동을 하는 경험은 확산적 사고와 논리적 사고 및 창의적인 사고를 하게 하여 언어창의성의 증진에 효과가 있음을 시사하고 있다.

둘째, 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 언어표현력을 증진시키는데 효과가 있었다. 이와 같은 결과는 아동이 글 없는 그림책의 '그림 읽기'를 통해 완성된 하나의 이야기를 만들기 위한 공통된 목표를 가지고 자신의 생각이나 느낌을 말로 표현하면서 구어적 언어발달을 돕게 하고, 또 교사와 또래와 서로 의견을 나누고 이러한 과정에서 의견이 일치하지 않아 갈등을 경험할 때 그 갈등을 효과적으로 해결하는 경험에서 유아는 효과적인 언어표현과 의사소통의 방법을 깨닫게 되면서 더욱 아동의 언어표현력에 긍정적인 영향을 주게 된다는 것을 알게 한다. 또한 청자와 구연자의 차이를 이해하며 구연자의 입장에서 아동들이 구연활동을 해보는 경험을 하는 것은 어휘의 증가, 구두언어에 대한 즐거움의 증가, 이야기에 대한 감각의 발달로 인한 자신감의 증가로 언어표현력을 증진시키는데 더욱 긍정적인 영향을 주었

음을 시사하고 있다.

본 연구에서 얻어진 결론과 함께 아쉬웠던 점들을 종합하여 교육 현장에서 보다 큰 효과를 얻는데 고려해야 할 사항 및 후속연구를 위해 다음과 같이 제언한다.

첫째, 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동은 충분한 시간을 할애하여 이루어져야 한다. 본 연구에서 활동을 진행할 때, 유아교육기관의 프로그램 상 한 그룹에 주어진 시간이 각각의 활동에 30분으로 제한이 되어 아쉬웠다. 글 없는 그림책의 그림을 읽으면서 이야기를 꾸며보는 활동은 생각할 시간과 토의하여 수정할 시간까지 충분히 주어졌다면 다양하고 재미있고 흐름이 더 매끄러운 이야기가 많이 나왔을 것이다. 또한 구연활동 시간에도 시간의 제한으로 인해 개인 발표보다는 조별로 짝을 이루어 구연으로 발표하는 시간을 더 많이 갖게 되었다.

둘째, 후속 연구에서는 보다 광범위하고 포괄적인 영향을 알아볼 필요가 있다. 본 연구는 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 아동의 창의성에서 언어창의성만을, 언어능력에서는 언어표현력만을 측정하였다. 이에 후속연구에서는 보다 광범위하고 포괄적인 영향을 알아볼 필요가 있다. 또한 성별이나 연령에 따른 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기와 구연활동이 미치는 영향을 알아보는 추후연구가 필요하다.

셋째, 21세기의 세계화·정보화 시대를 주도할 현세대를 살아가는 아동들에게 적합한 언어능력측정도구의 개발이 요구된다. 본 연구에서는 언어표현력을 측정하기 위해 신뢰도와 타당도가 검증된 1981년에 제작된 검사도구를 사용하였다. 급변하는 현시대를 살아가고 있는 아동들에게 적합하면서 신뢰도와 타당도가 검증된 보다 정확한 언어능력측정도구의 개발이 요구된다.

넷째, 다양한 연령의 대상을 위한 좋은 글 없는 그림책의 출판이 요구된다. 글 없는 그림책의 가치를 인정받으면서 출판되는 양이 증가하고 있으나 좋은 글 없는 그림책은 외국의 번역서가 대부분이다. 국내 저자에 의해 교육적인 요소가 포함된 다양한 연령의 대상을 위한 좋은 글 없는 그림책의 출판이 필요하다.

참 고 문 헌

- 김경순(1998). 구연동화와 VTR동화가 유아의 기억력, 이해력, 융통성에 미치는 효과. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미경(2003). 글 없는 그림책을 통한 이야기 구성이 유아의 어휘력, 언어이해력, 언어표현력에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김복남(2005). 글 없는 그림책을 활용한 문학활동이 유아의 창의성에 미치는 효과. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영규(2003). 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기 활동이 유아 언어창의성에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은미(1996). 동화 만들기 활동경험이 유아의 언어표현력 및 창의성에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김재은(1996). 예술과 예술 교육에 있어서의 창의성. **인지와 창의성의 심리학**. 서울: 창지사.
- 김지연(2003). 글 없는 그림책 이야기 꾸미기 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김희태·김경희(2005). 동화에 대한 토의 활동이 유아의 창의성과 언어능력에 미치는 영향. **아동교육**, 14(2), 71-85.
- 문지현(2001). 동화를 활용한 총체적 언어교육이 유아의 언어창의성 향상에 미치는 효과. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문혜원(2001). 글 없는 그림책을 통한 유아의 이야기

- 꾸미기 활동에 관한 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 변윤희·현은자(2004). 그림책을 활용한 유아예술교육 프로그램이 유아의 창의성에 미치는 효과. **유아교육연구**, 24(5), 311-335.
- 서정아(1998). 글 없는 그림책에 대한 유아의 반응. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 석용원(1993). **유아동화의 구연교육**. 서울 : 학연사.
- 송주아(2002). 글 없는 그림책에 대한 교사의 인식 및 활용에 대한 실태. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유주중·조희정·조칠례(2003). 동화 듣기 활동에서 발산적 발문 프로그램이 유아의 창의성에 미치는 효과. **열린유아교육연구**, 8(3), 99-116.
- 윤진주(2004). 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기가 유아의 언어표현력과 이야기 구조개념에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤혜진(1993). 교사의 질문을 통한 이야기 꾸미기 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경우(1998). **좋은 그림책을 활용한 창의력 개발 : 글 없는 그림책을 중심으로**. 서울 : 한국교육정보.
- 이규원(2002). **동화구연의 이론과 실제**. 서울 : (주)동화사랑.
- 이봉자(2003). 글 없는 그림책을 활용한 통합적 접근이 유아의 어휘력과 언어표현력에 미치는 영향. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이상금·장영희(2003). **유아문학론**. 서울 : 교문사.
- 이수련(1997). Learning Together 협동학습방법이 유아의 언어능력에 미치는 영향. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 이승은·이선영(2005). **유아 문학 교육의 이론과 실제 : 그림책 활동을 중심으로**. 서울 : 창지사.
- 이연규(1999). 글 없는 그림책과 교사와의 상호작용이 시각적 문해, 추론, 구두언어 및 확산적 사고에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이은영(2000). 이야기 꾸미기 활동과 유아의 창의성 및 언어표현력과의 관계 연구. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이지연(1999). 협동활동이 유아의 언어표현력 및 의사소통기술에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이현진(2003). 글 없는 그림책을 활용한 통합적 접근이 유아의 어휘력과 언어표현력에 미치는 영향. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이혜경(2005). 구연동화가 유아의 말하기 능력에 미치는 영향. **이동연구**, 14(2), 199-211.
- 임영순(2001). 반복적인 동화구연활동이 유아의 언어능력 및 창의성에 미치는 영향. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장영애(1981). 가정환경변인과 4-6세 아동의 언어능력의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 전경원(2005). **유아 종합 창의성 검사요강**. 서울 : 학지사.
- 전지형(2002). 문학적 접근 프로그램과 학습지 접근 프로그램의 적용이 유아의 창의적 쓰기에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 7(2), 21-38.
- 정성순(2000). 글 없는 그림책을 활용한 이야기 꾸미기 활동이 유아의 언어능력에 미치는 효과. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 정현주(1999). 총체적언어교육접근이 유아의 언어표현력 및 창의성에 미치는 효과. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 차현화(2002). 글 없는 그림책 활용이 그림 표상능력 및 언어능력에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 최미숙·황윤세·장영숙(2004). 유치원 교사의 관심사에 따른 총체적 언어교수법의 신념과 실제의 차이 연구. **열린유아교육연구**, 9(3), 281-302.
- 최인숙(2003). 문학적 언어 활동이 유아의 언어적 창의성에 미치는 효과. **열린유아교육 연구**, 7(4), 23-37.
- 허미예(1999). 글 없는 그림책 활용이 유아의 언어구성능력 및 창의성에 미치는 효과. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Bissett, D. J. (1972). Wordless books with stories. *Elementary English*, 49, 1016-1019.

- Bochtrup, W. (1975). Too good for words; An annotated bibliography of wordless children's books.(ERIC Document Reproduction Service No. ED 112 379).
- Burns, P. C., & Roe, B. D. (1976). *Teaching reading in today's elementary school*. Chicago : Rand McNally.
- Chung, N. (2000). The interrelationship of reading and writing in the language development of children. *Journal of Early Childhood Education*, 20(4).
- Cliatt, M. J., & Shaw, J. M. (1988). The story time exchange : Was to enhance it. *Childhood Education*, 64, 293-294.
- Coleman-Mitzner, J. (1980). Oral story making experiences to improve the oral language proficiencies and "sense of story" of forth grade remedial reading students(ERIC Document Reproduction Service No. ED 216 358).
- Cullinan, B. E. (1989). *Literature and the Child*. New York : Harcourt Brace Jovanovich.
- D'Angelo, K. (1981). Wordless picture books and young language disabled child. *Teaching Exceptional Children*, 14(1), 34-37.
- Degler, L. S. (1979). Putting words into wordless books. *Reading Teacher*, 32(January), 339-402.
- Holdaway, D. (1979). *The Foundations of Literacy*. New York : Ashton Scholastic.
- Krechecky, M. (1994). Project spectrum : Preschool assessment handbook. NY : Teachers College Press.
- Lindauer, S. L. (1988). Wordless books : An approach to visual literacy. *Children's Literature an Education*, 19(3), 136-142.
- McGee, L. M., & Richgels, D. J. (1990). *Literacy's beginning*. Needham Heights, MA : Allyn and Bacon, Inc.
- Moen, C. B. (1991). *Teaching with Caldecott books*. New York : Scholastic, Professional Books.
- Raines, S. C., & Isbell, R. (1994). *Stories, children's literature in early education*. New York : Delmar.
- Shelley, K. L. (1988). Wordless book : an approach to visual literacy. *Children's literature in education*, 3, 136-141.
- Sitler, H. C.(1995, September). Letter from Emily : writing-reading connections. *Language Arts*, 360-364.
- Stephanie, S. (1995). Preschooler's response to picture books in small-group discussions : The role of genre. Unpublished doctoral dissertation, The University of Texas at Austin.
- Stewig, J. W. (1980). *Children and Literature*. Chicago : Rand McNally College Publishing Company.
- Strickland, D. S., Galda, L., & Cullinan, B. E. (2004). *Language arts : learning and teaching*. Belmont, CA : Thomson Wadsworth.
- Wells, T. (1975). What's happening? an investigation designed to test the feasibility of using visual literacy techniques and the language experience approsch to reading to develop the reading abilities of remedial fourth grade readers. Doctoral Dissertation, Michigan State University.

2006년 10월 30일 투고 : 2007년 1월 29일 채택