

청소년의 휴대폰 사용실태 및 휴대폰 중독 정도에 따른
또래관계의 질, 학교생활 부적응에 대한 연구

A Study of Adolescents' Peer Relation and School Life Mal Adjustment
According to Their Mobile Phone use and Addiction

한양대학교 아동심리치료학과

교 수 이 정 숙*

박사과정 수료 명 신 영**

Dept. of Child Psychotherapy Hanyang Univ.

professor : Lee, Jung-Sook

Doctoral Candidate : Myung, Sin-Young

<Abstract>

The present study purposed to examine adolescents' peer relation quality, and school life maladjustment according to the characteristic of their mobile phone use and their mobile phone addiction. The subjects of this study were 490 middle/high school students in Namyangju City. A survey was conducted using a self reporting questionnaire, and collected data were analyzed with SPSS 12.0. The results are as follows. First, mobile phone use was different according to gender, school year and the degree of mobile phone addiction. Second, the addiction group was 12.9% of the subjects, the dependent group was 52.7%, and the non addiction group and 34.5%. Third, in the addiction group, the negative factors of peer relation quality were significantly higher than the positive factors of peer relation quality. Fourth, in the addiction group, all the factors of school life maladjustment were significantly high. Fifth, school life maladjustment was higher when the degree of mobile phone addiction was high and when the negative factors of peer relation quality were high. This suggests the necessity for education on the right use of the mobile phone and mobile phone addiction treatment programs in order to improve adolescents' peer relation quality and ease their school life maladjustment. The results of this study are expected to be useful in developing effective interventions for adolescents' healthy growth.

▲주요어(Key Words) : 휴대폰 사용 실태(mobile phone use), 휴대폰 중독(mobile phone addiction), 또래관계의 질(friendship quality), 학교부적응(school maladjustment)

* 주 저 자 : 이정숙 (E-mail : ljs@hanyang.ac.kr)

** 교신저자 : 명신영 (E-mail : okmsy@naver.com)

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라에서 1980년대 휴대폰에 대한 서비스가 시작된 이래 1990년대를 지나면서 휴대폰이 가지는 특성과 청소년들의 욕구가 부합되면서 휴대폰은 청소년들의 새로운 커뮤니케이션 도구로 자리를 잡았다. 국내의 휴대폰 가입자는 2007년 3월 기준 3,980만 명을 넘겨(정보통신부, 2007), 인구대비 보급률 약 82.3%이며 청소년의 대부분은 휴대폰을 사용하는 것으로 보여진다. 또한 청소년의 휴대폰 사용실태 및 영향을 조사한 연구(박길성, 2001)에 의하면 청소년의 절대다수인 87%가 휴대폰이 필요하다고 응답하였다. 청소년들은 휴대폰을 통해 자신의 존재의미를 느끼고 관심의 대상이 되어 있다는 것이 즐겁고, 휴대폰을 가지고 다니는 것이 꼭 필요해서라기보다는 자기만의 영역을 갖고 싶은 마음의 표현이 강하다고 말한다(중등우리교육, 2000).

이렇게 휴대폰 보급이 늘어나면서 필요할 때만 휴대폰을 사용하는 것이 아니라 잠시도 휴대폰을 사용하지 않으면 불안함을 느낄 정도로 중독 증상을 보이는 사람이 늘어나고 있다. 장혜진(2002)의 연구에 따르면 우리나라 중·고교생 100명 중 68명이 휴대폰을 가지고 있으며 이 중 75%가 휴대폰이 없으면 불안하고 답답해하며 이동 중에도 수시로 휴대폰을 들여다보는 등 급단증상을 나타내고 있다고 한다. 고등학생의 휴대폰 중독률에 대한 연구에서는 여학생이 68.1%, 남학생이 31.7%로 여학생의 중독률이 더 높았고, 학년별로는 1학년에서 가장 높은 중독률을 나타내었다(김영순, 2004).

청소년들의 휴대폰 중독적 사용에 대한 연구에서 장혜진(2002)은 휴대폰은 계속 다른 사람과 연결될 수 있으므로 언제든지 자신과 연결되어 있는 타인 특히 또래에게 의존할 수 있다는 생각을 갖도록 해주며, 결과적으로 이러한 관계에서의 의존성이 휴대폰을 중독적으로 사용하게 하는 것으로 보고 있다. 일부 청소년들 중에는 또래 친구들과 멀어지지 않기 위한 것이 휴대폰 과다 사용의 한 원인이 된다고 하였다(SBS, 2001). 박길성(2001)은 청소년들이 휴대폰을 구입하는데 있어서 친구의 영향이 가장 크다고 보고하였는데, 실제로 많은 친구들이 휴대폰을 사용하고 있기 때문에 구입하였다는 응답이 무려 57.3%로 나타나 또래관계에서 의존성이 휴대폰 사용과 관련됨을 알 수 있다.

실제로 청소년들은 휴대폰 사용으로 친구관계에 커다란 변화가 발생하였다고 인식하고 있으며 그 요체는 휴대폰이 없는 친구들과 사이가 멀어지는 것은 아니나, 휴대폰이 있는 친구들과 더욱 가까워졌다는 점을 보고하고 있다(한국정보사회학회, 2001). 이처럼 휴대폰의 구입동기와 사용에 또래

관계가 중요한 영향을 미치게 된다는 연구결과들이 있다. 그러나 휴대폰 사용이 또래관계에 구체적으로 미치는 긍정적 혹은 부정적 영향에 대한 연구결과는 없는 실정이다.

또한 청소년이 대부분의 시간을 머무르는 학교생활에 휴대폰의 영향에 대한 결과들을 살펴보자면 고등학생 중 92%가 수업 중에 휴대폰을 사용한 적이 있어(서희순, 2003), 수업 시간에 휴대폰을 이용하는 것은 수업 현장에서 집중력을 떨어뜨리는 것은 물론 심각한 학습장애를 일으키고 학습태도에 문제가 있을 것으로 예상된다. 또한 휴대폰 중독군과 의존군, 비중독군간의 비교분석 결과 충동성, 스트레스 및 불안의 정도가 높았고, 학습태도는 낮았다는 연구결과가 있다(손현경, 2005). 그러나 휴대폰의 중독에 따른 학교생활 부적응에 미치는 영향에 대한 연구결과는 미비한 실정이다.

학교를 중심으로 형성된 또래집단은 청소년들에게 행동 혹은 가치 결정의 중요한 준거집단 역할을 하게 되며 이러한 또래집단에서 정상적이고 긍정적인 친구관계의 형성은 청소년의 성장과 발달에 중요한 정서적 요소가 된다. 이에 청소년들의 휴대폰의 중독적 사용에 대한 심리적인 기제를 또래집단이나 학교생활에서 밝히려는 연구가 절실히 요구되어진다.

따라서 본 연구에서는 청소년 문화의 한 영역으로 자리매김한 휴대폰의 사용실태와 휴대폰의 중독적 사용정도에 따라 청소년들의 또래관계의 질과 학교 부적응이 어떠한지 살펴보고자 한다. 이러한 연구는 청소년의 휴대폰 사용실태와 휴대폰을 중독적으로 사용하는 청소년들을 이해하는데 중요한 자료가 될 것이며, 중독적 사용에 대한 부정적인 현상을 감소시키기 위한 후속 휴대폰 사용교육 및 휴대폰 중독 치료프로그램을 계획하는데 보탬이 될 것이다.

2. 연구문제

- <연구문제 1> 청소년의 휴대폰 중독 정도 및 사용실태는 어떠한가?
- <연구문제 2> 청소년의 휴대폰 중독 정도에 따라 또래관계의 질은 어떠한가?
- <연구문제 3> 청소년의 휴대폰 중독 정도에 따라 학교 부적응 행동은 어떠한가?
- <연구문제 4> 청소년의 휴대폰 중독 정도와 또래관계의 질은 학교부적응 행동에 어떠한 영향을 미치는가?

II. 이론적 배경

1. 휴대폰 중독

많은 청소년들이 휴대폰을 소지하고 있는데 이에 대한 긍정적인 측면은 첫째, 청소년들의 개성을 표현하는 수단이라는 점, 둘째 부모님, 선생님등과 쉽게 연락할 수 있는 도구로 사용될 수 있다는 점, 셋째 친구들과간의 우애를 돈독히 하는 도구로 이용될 수 있다는 점이다. 반면 휴대폰의 사용에 대한 부정적인 측면은 휴대폰 가입이나 사용요금에 대한 문제, 전자파에 의한 두통 및 질병유발, 휴대폰 미사용시 오는 불안감, 넷째 문자메세지의 과도한 사용으로 문자메세지통증(TMI : Text Message Injury) 증후군 발생, 청소년들만의 특별한 단어와 기호 사용 등을 들 수 있다(김명희, 2004). 또한 2005학년도 대학수학능력 시험에서 휴대폰을 이용한 대규모의 조직적 컨닝사건이 발생하여 사회적 문제까지 발생하였다(한국경제신문, 2004). 강정인(2000)은 휴대폰 사용자가 사회적 다수가 됨에 따라 휴대폰 비사용자가 겪기 되는 '왕따'현상이나 혹은 휴대폰 사용을 요구하는 압력과 강요에 시달리게 되는 현상을 지적하면서, 인간관계의 심층성이 약화된다고 비난하였다.

청소년은 자기표현의 욕구가 강하고 나만의 취향과 개성을 추구하려는 성향이 강한 세대인 반면 욕구를 자제하거나 자기관리를 슬기롭게 하는데 한계가 있기 때문에 각종 중독증에 빠질 가능성이 높다고 한다(김영순, 2004). 휴대폰의 중독적 사용은 휴대폰이라는 매체에 접근한 후 이를 과도하게 사용하여 현실 생활에서 병적 증상이나 문제 행동을 경험하는 정도로 휴대폰을 사용하는 경향성을 의미한다(장혜진, 2002).

Goldberg(1996)는 인터넷 중독 진단 기준을 의존, 내성, 초조, 불안, 금단의 4가지 증상으로 보았다. 따라서 휴대폰 과다 사용에 대한 진단은 인터넷 중독 진단(Goldberg, 1996)에 기반하여 살펴보았다(장혜진, 2002). (1) 의존 : 휴대폰을 사용하지 않으면 우울하거나 초조함, 답답한 기분을 느끼며, 습관적으로 휴대폰을 사용하게 되는 것으로 이는 심리적 의존상태가 발생됨을 의미한다. (2) 내성 : 휴대폰 사용에 있어서 더 많은 사용을 해야 만족을 느끼게 되는 증상을 의미한다. (3) 초조, 불안 : 휴대폰의 사용을 중단하거나 감소하면 정신운동성 초조 또는 불안이 야기되는 것을 의미한다. (4) 금단 : 휴대폰에 대한 강박적 사고나 환상을 가지게 되며, 휴대폰을 지니고 있지 않을 때 어떤 중요한 전화들이 와 있을지를 몹시 궁금해하고, 초조해하는 증상이 야기되는 것을 의미한다. 박덕호(2003)는 장혜진(2002)이 의존, 내성, 초조, 불안·금단의 4가지 증상을 살펴본 것과는 달리 내성과 금단 증상을 동반한

휴대폰 사용을 중독이라고 정의하였다.

본 연구에서는 휴대폰 중독적 사용의 개념정의를 휴대폰을 이용해 사회적 상호작용의 목적 등 뚜렷한 목적 없이 과도하게 사용함으로써 자신의 의지와 통제력으로 조절하기 못하여 현실생활에서의 불편함을 경험하고, 의존적이고 강박적으로 휴대폰을 사용하게 되는 것을 휴대폰 중독이라고 정의하고자 한다.

우리나라 중·고교생의 68%는 휴대폰을 가지고 있으며 이중 75%가 휴대폰이 없으면 불안하고 답답해하며 이동 중에도 수시로 휴대폰을 들여다보는 등 휴대폰중독을 나타내고 있다고 한다(장혜진, 2002). 또한 김영순(2004)의 고등학생 휴대폰 중독률에 대한 연구에서 여학생의 중독률이 더 높게 나타났다.

휴대폰 중독적 사용집단 청소년들의 심리적 특성을 보면 휴대폰을 중독적으로 사용하는 청소년들은 정체성 형성에 중요한 자기개념이 낮고, 또래와의 애착 관계에서 의존적이고, 불안함을 보이며, 자기 통제력이 낮고, 충동성이 높은 경향을 보인다(장혜진, 2002). 청소년들은 부모보다는 또래와의 관계를 중요시 여겨 또래집단에 끼지 못하거나 또래집단으로부터 탈락 당할지도 모른다는 불안감을 가지고 있으며, 이 때문에 더욱 휴대폰 중독에 빠지게 된다고 보았다(김영순, 2004). 또한 강정선(1998)에 의하면 휴대폰 채택자들의 성격 특성으로는 적극적이고 주관이 뚜렷한 성격을 가지고 있었으며, 이성적 이라기보다는 다소 감성적인 특징이 있다고 하였다.

휴대폰 중독사용집단과 비중독 사용 집단간 성적을 비교한 장혜진(2002)의 연구에서 중독 집단의 성적이 비중독 집단에 비해 유의하게 낮았다. 그리고 휴대폰을 사용하는 청소년 스스로도 휴대폰의 사용이 수업시간과 공부에 방해를 준다고 인식하고 있었다(곽민주, 2004). 가정경제력과 관련해서는 사회경제적 조건 중 부모의 경제력이 높다고 생각하는 경우 휴대폰 중독현상이 높았다(김선남·김형욱, 2002; 양심영·박영선, 2005).

이처럼 휴대폰 과다사용으로 인한 정서적, 학업적 측면에서 부정적인 영향이 나타나고 있으므로 청소년들의 휴대폰 사용 실태 및 휴대폰 중독에 영향을 미치는 다양한 심리, 사회적 변인들을 밝혀 올바른 휴대폰 사용 교육 및 휴대폰 중독 예방과 개입 전략에 활용해야 하겠다.

2. 또래관계의 질

일반적으로 또래는 모든 영역에서 동등한 지위에 있는 연령이 비슷한 동년배를 지칭하며, 또래집단은 친구하고 동등한 지위를 가진 성원들로서, 행동상의 복잡성의 수준이 비슷한 서로 상호작용을 하는 집단을 의미한다(김성훈, 2000).

Sullivan(1953)은 아동기 중반 이후 단짝 친구관계가 발달해 친밀감이 생기기 시작한다고 설명했다. 청소년기에 들어서

친구관계는 신뢰와 친밀감을 바탕으로 더욱 성숙한 관계로 발전한다. 즉, 친구관계에 있어서 친밀감과 지지와 같은 질적인 측면은 아동과 청소년에게 정서적 안정감과 만족감을 제공하는 중요한 역할을 한다(최승은, 2006).

청소년의 또래관계는 공통적인 관심과 문제, 고민을 함께 나누는 관계로서 소속감과 심리적 안정을 제공하고, 가족을 벗어난 가치의 원천이 되며, 성인의 압력이나 간섭에 대항하는 힘을 주는 준가족단의 기능도 하게 된다. 특히 성인과의 관계가 위계적인 성격을 띠는 반면, 또래관계는 상호성과 동등성을 바탕으로 한 평등성을 갖기 때문에 또래와의 관계 속에서 성공적인 사회적 상호작용을 위해 필요한 사회적 기술을 학습하게 되고, 사회적 지원과 안전감을 느끼며, 자아개념이 발달하게 된다는 점에서 청소년기의 또래관계의 중요성에 대한 인식이 높아지고 있다(신채은, 1999; Bukowski & Hoza, 1989).

또래관계는 성숙한 사회인이 되기 위해 필요한 사회적 기술을 습득하도록 해주고, 자신이 주위로부터 사회 정서적 지원을 받고 있다는 느낌을 통해서 안정된 정서를 갖게 도와주며, 자아개념의 발달을 돕는 역할을 한다(Bukowski & Hoza, 1989). 반면 또래집단의 가치나 가르침에 주의를 기울이지 못하게 되면 또래집단에 적합한 행동유형을 습득하지 못하므로 집단에서 수용되지 못하고 거부된다(Shaffer, 1994). 따라서 또래관계는 청소년의 다양한 사회 정서적 행동문제의 위험요인이 될 수도 있고, 반대로 보호요인으로 작용할 수도 있다.

청소년기는 부모와 분리되어 독립적인 인격체로 성장하는 시기로서 보다 자율적이고 독립적으로 행동하고 싶어하는 경향이 있다(Suler, 2000). 아울러 인간관계의 확장이 이루어지는 시기로, 또래집단이 가장 중요하다고 할 수 있다(송명자, 1995; 김윤경, 1998 재인용). 이것은 아동기와 성인기의 중간에서 그들만의 심리적이고 사회적 조정이 필요하게 되는데, 이러한 차이를 극복하기위하여 친구와 또래 집단에게 의지하는 경향을 나타나게 되는 것이다(박준범, 2000). 따라서 학교 또는 사회에서 또래들과 더욱 어울리기를 원하며, 혹 소외를 당하지는 않을까 하는 불안을 지니고 있어서 또래집단의 행동 기준에 동조하거나 똑같이 생각하고 행동하려고 노력한다(임송균, 1999). 이시기는 또래에게 인정받는 것, 특히 친한 친구들에게 인정받는 것을 매우 중요하게 여긴다고 보고되어 있다(최보가, 1993).

이러한 우정과 또래수용성의 상대적인 영향력을 고려해볼 때, 청소년이 맺고 있는 또래관계의 복잡한 양상을 조망하기 위해서는 또래관계의 양적 측면, 질적 측면을 모두 고려해야 할 필요가 있다. Aboud & Mendelson(1996)은 우정관계의 질적인 측면으로 두 친구 사이에서 추구하고 제공하는 사회적, 정서적, 수단적 자원을 언급하였으며, 우정관계의

질은 상호적이지 않을 수 있으며 지각에 따라 다를 수 있음을 지적하였다.

Parker와 Asher(1989: 강민지, 2005, 재인용)의 연구에서도 실제 또래로부터 높은 수용을 받는 아동의 1/3은 서로 친한 친구가 없었던 반면 또래 수용이 낮은 집단의 아동들 가운데 1/3은 서로를 친한 친구로 꼽는 친구관계가 있었다고 보고하였다. 이러한 친한 친구관계 또는 우정의 질은 친구관계의 질적인 접근으로 친한 친구가 있다면 사회적인 부정적 영향으로부터 보호되고(Parker & Asher, 1989: 강민지, 2005, 재인용), 사회적 자신감이 증가하도록 사회정서적 지원을 받을 수 있다(심희옥, 2000; Buklowski & Hoza, 1989)는 것이다.

한편, 또래관계에서의 갈등은 학교부적응을 가져오기도 하며(황경미, 1998), 낮은 또래 수용성이 청소년기의 부적응뿐 아니라 성인기의 병리적 문제나 사회적 부적응을 유발할 가능성이 높음을 밝히고 있다(황옥경, 1990). Ladd 등(1996)의 연구에서는 또래의 지원이 학교에 대한 태도의 향상을 예언하였고, 반면 또래관계에서의 갈등은 학교 부적응상 지표, 즉 외로움, 학교기피 및 낮은 참여도 등과 관계가 있었다. Berndt와 Keefe(1995)의 연구에서는 또래관계의 질에서 긍정적 특성은 자아지각 및 적응과 정적 관계를, 부정적 특성은 부적관계를 나타냈다. 또한 가까운 친구와 잘 지내지 못할 때 후에 학교에서 문제 행동이 더 유발된 것으로 밝혀졌다(이은혜 등, 2001).

3. 학교생활부적응

Liberman(1958)은 '부적응 행동이란 한 개인이 자신의 욕구를 만족시키지 못하고, 알맞은 문제해결을 하지 못하는 것'이라 하였고, 정원식(1983: 이애익, 2000, 재인용)은 욕구충족이 방해받을 경우 개체가 환경에 따라 욕구를 적절히 조절하거나 융통성 있게 처리하지 못하고 이상 반응으로 이를 해결하려는 행동을 부적응 행동이라고 하였다.

일반적으로 학교생활 부적응은 청소년 문제, 청소년 부적응, 청소년 비행, 청소년 이탈행동 등과 혼동되어 사용되는 것으로 다음과 같은 특성을 포함하고 있다(권복순 등, 1997). 첫째, 충분한 학습능력이 있는데도 불구하고 학습부진, 학습의욕저하, 학습무능력을 보인다. 둘째, 학교생활에서 친구나 교사와의 관계를 만족스럽게 형성하거나 유지하지 못하여 학교에 대한 소속감을 가지지 않거나 부정적인 태도를 취하고 또는 의식적으로 기피하는 현상이 나타난다. 셋째, 열등감이나 낮은 자존감, 지나친 자기 도취감이나 자기 비하적인 행동을 보인다. 넷째, 불안해하거나 불행해하며 무기력하고 우울한 현상을 보인다. 다섯째, 주위의 관심을 끌기위해 고의로 교내 규범을 어기거나 퇴폐적인 행동을 한다. 여섯째, 조금만 어려운 상황에 부딪혀도 자신감을 상실하여 자포자기 하거나 무관심한 태도를 보인다. 일곱째, 욕구가

좌절되었을 때 감정을 과격하게 표현하고 폭력적인 행동을 보이며 후회나 양심의 가책을 느끼지 않는다. 여덟째, 개인이나 학교 문제와 관련해서 신체적인 증상, 고통 혹은 공포감이 나타난다. 또한 이정은(1998)은 학교부적응 관련 선행 연구들을 참고하여 다섯가지로 학교부적응 유형을 분류하였다. 첫째, 학업과 관련된 유형으로 학습부진, 무단결석, 학습분위기 저해 등의 수업태도 불량, 잦은 지각 등을 포함한다. 둘째, 정서와 관련된 유형으로 무기력감, 낮은 자기 유능감, 충동성향, 우울성향, 불안, 이상행동, 불안, 지나친 수줍음, 시험이나 학교에 대한 공포 및 자살기도 등을 포함한다. 셋째, 대인관계와 관련된 유형으로 낙서, 반항을 포함하는 공격성, 지나친 수줍음 등의 위축행동, 기물 파손, 폭력행사, 흥기 소지, 갈취 및 도벽 등을 포함한다. 네 번째 유형은 성과 관련된 유형으로 성문제나 임신경험으로 인해 학교에 적응하기 어려운 경우이며, 다섯 번째 유형은 약물남용과 관련된 유형으로 각종 비행과 범죄로 이어지는데다 최근 연령층이 낮아지고 있어 심각한 사회문제로 대두되고 있다. 이태인(1995)은 학교생활 부적응 요인을 학교생활내의 관계를 중심으로 학업부진, 또래와의 불만족스러운 관계, 교사와의 갈등관계, 이성친구와의 부적절한 교제 등으로 나누었고, 홍문균(1996)은 학교생활만족도의 요인을 교사요인, 급우요인, 이성요인, 진로요인, 학업요인, 교칙요인 등으로 분류하였다. Halleck(1967)은 학교생활내의 스트레스를 중심으로 학교생활 부적응의 요인을 학교환경에 적응하지 못하는 일, 급우들로부터 소외당하는 일, 담임 및 교과목 교사가 다음에 들지 않는 일, 싫은 과목과 어려운 과목에 자신의 능력의 한계를 느껴 심리적으로 압박감을 갖는 일, 학교생활에서 오는 열등의식으로 보았다.

학교부적응 청소년들의 심리, 행동 특성은 퇴행적 행동, 공격적 행동, 미성숙 행동, 방어적 행동, 신체적 징후 등의 다섯가지로 나누어 살펴볼 수도 있다(한국 청소년교육연구회, 2000; 박근수, 2003, 재인용).

청소년의 학교생활부적응에 미치는 영향에 관한 연구들을 살펴보면 대부분 남학생이 여학생보다 학교생활에 더 부적응하는 것으로 나타났다(안규복, 1986; 주현정, 1998; Forehand, et al., 1986; Kurdek & Sinclair, 1998).

학교부적응 청소년은 일반 청소년에 비해 심리적인 갈등과 스트레스에 많이 노출되어 있으며, 상황에 따른 적응 및 감정과 욕구조절에 어려움을 겪고 있다. 학교부적응과 청소년의 심리적 특성에 관한 선행연구들을 살펴보면 학교부적응 청소년은 심리적으로 불안, 우울한 성향이 있으며 공격성과 충동성이 높음을 밝히고 있다(고성혜, 2000; 차정화, 1998). 특히 학교폭력을 비롯한 문제행동을 보이는 학교부적응 청소년은 심리적으로 공격성과 충동성이 높다고 밝혀졌다(김현수·김현실, 2001).

양심영(2002)의 연구에서 휴대폰의 중독적 이용집단과 비 중독적 이용집단간의 사회인구학적 차이 중 성적이 아주 좋거나 나쁜 학생들이 보통 수준의 학생들보다 휴대폰을 더 중독적으로 이용하고 있는 것으로 밝혀졌다. 또한 휴대폰 중독 청소년이 부모나 친구, 교사관계에 더 불만족하는 것으로 나타났다(양경숙, 2005). 고등학생 중 92%가 수업 중에 휴대폰을 사용한 적이 있어(서희순, 2003), 수업 시간에 휴대폰을 이용하는 것은 수업 현장에서 집중력을 떨어뜨리는 것은 물론 심각한 학업장애를 일으키고 학습태도에 문제가 있을 것으로 예상된다.

III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 표본은 경기도 남양주시 중·고등학교 학생들을 조사대상으로 한다. 연구대상으로 중·고등학생을 포함시킨 이유는 청소년의 정의에 대한 다양한 이론을 수렴할 수 있는 대표 연령층이기 때문이다. 표본의 수는 4개의 중학교에서 1, 2, 3학년 학생들과 2개의 고등학교 1, 2, 3학년 학생들을 대상으로 휴대폰을 현재 사용하고 있는 청소년을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 2006년 6월 14일부터 7월 19일까지 약 한달간 이루어졌고 총 550부를 회수하였다. 그러나 이중 불성실하게 응답하여 분석에 사용하기 어려운 설문지 60부를 제외하고 총 490부가 연구결과의 분석에 사용되었다. 질문지 실시 및 회수가 대부분 학교 교사들의 도움으로 자체적으로 이루어졌기 때문에 회수율이 저조하고 불성실도가 높은 것으로 사료된다.

2. 측정도구

1) 휴대폰 사용실태

본 연구에서는 휴대폰 주요 사용용도, 주요 통화대상, 주요 문자메세지 대상, 1일 휴대폰 사용시간, 학교에서 휴대폰 사용여부, 수업시간 휴대폰 사용여부, 휴대폰 사용 교육의 필요성 등의 휴대폰 사용실태 7문항과 휴대폰 사용의 장점 5문항, 단점 8문항을 사용하였다. 휴대폰 사용의 장·단점 문항은 객민주(2004)의 연구를 참고하였다.

2) 휴대폰 중독 척도

본 연구에서는 Young(1996)의 인터넷 중독 판별도구를 근거로 양심영(2002)이 개발한 인터넷 중독 척도를 사용하였다. 총 20개의 문항의 5점 척도로 구성되어 있다. 해당문항에 대해 '매우 그렇다'는 5점, '중종 그렇다'는 4점, '그렇다'는

3점, 가끔 그렇다'는 2점, '그렇지 않다'는 1점으로 응답하게 하였고 그 합은 최소 20점에서부터 최고 100점까지 범위를 보인다. 휴대폰 사용집단에 대한 분류는 양심영(2002)과 손현경(2005)이 분류한 휴대폰 중독 요인점수에 따라 51.00이상을 중독군, 28.00-51.00 미만을 의존군, 28.00 미만을 비중독군으로 분류하였다. 휴대폰 중독 척도의 신뢰도는 Cronbach's α 값이 .93으로 나타났다.

3) 또래관계의 질 척도

또래관계의 질을 평가하기 위한 도구로는 다양한 사회적 관계를 측정하는 Furman & Buhrmester(1985)의 NRI (Network of Relationships Inventory) 항목 중 또래와의 관계에서 주로 보이는 특성만을 추출하여 수정 보완하고, Parker & Asher(1993)의 연구, Ladd와 Kochenderfer(1996)의 연구를 근거로 또래관계의 질적인 측면을 반영하는 요인들을 토대로 문항들을 보완하여 사용한 김진경(2002)의 척도를 사용하였다.

또래관계의 질 척도는 긍정적 요인 21문항과 부정적 요인 19문항 총 40문항으로 구성 되어있고 긍정적 요인과 부정적 요인으로 나뉘는데 긍정적 요인으로는 우의, 상호친밀·공감대, 정서적 사회적·지지, 갈등의 해결, 인기, 또래관계에 대한 만족으로 나뉘면 부정적 요인으로는 갈등과 대립, 일방적 주도, 철회와 고립, 무시, 또래관계에 대한 불만족 등이 있다. 이 척도에 대한 신뢰도는 .78이었다<표 1>.

4) 학교생활 부적응 척도

이 질문지는 강인성(1989)의 문제행동 진단검사와 임채봉(1992)과 이경룡(1987)이 제작한 부적응 행동 진단검사를 김종규(2002)가 재사용한 것으로, 학교생활 부적응 행동 내용

을 30문항으로 구성된 검사이다(김종규, 2002, 재인용). 각 문항에 대해 1점에서 5점까지의 Likert 5점 척도로 높은 점수일수록 학교생활 부적응 행동 성향이 높은 것을 의미한다.

이 질문지는 사회적 부적응 행동 10문항, 정서적 부적응 행동 10문항, 학업적 부적응 행동 10문항으로 구성되어 있으며, 각 영역의 부적응 행동을 살펴보면 <표 2>와 같다. 사회적 부적응 행동은 타인에게 위협적인 행동을 하고, 피해를 주거나 괴롭히는 공격적 행동, 타인의 물건을 몰래 가져오거나 규칙과 학칙을 위반하는 부정직한 행동, 또래와 어울리지 못하거나 멀리하는 고립, 배타적인 행동을 포함한다. 정서적 부적응 행동은 화를 자주 내고 잘 울거나 겁을 잘 내고 남이 시키는 대로 따라하는 것 등의 불안정한 정서와 무례한 행동과 열등 행동을 포함한다. 마지막으로 학업적 부적응 행동은 수업이나 학습과 관련된 불성실함과 타율적 행동, 태만 행동들을 포함한다. 이 조사도구의 신뢰도는 .88이었다.

3. 분석방법

설문지 자료는 SPSS WIN 12.0 프로그램을 이용하여 통계 분석처리 하였다. 조사대상자의 일반적 특징을 알아보기 위하여 빈도분석을 사용하였고, 휴대폰 사용 실태를 알아보기 위하여 교차분석을 휴대폰 중독 정도에 따른 장단점 인식 및 또래관계의 질, 학교생활 부적응을 알아보기 위해 일원배치 분산분석을 실시하였다. 또한 또래관계의 질과 학교생활 부적응의 상관관계를 알아보기 위해 상관분석을 사용하였고, 휴대폰 중독과 또래관계의 질이 학교생활 부적응에 미치는 영향을 알아보기 위해 선형회귀분석을 실시하였다.

<표 1> 또래관계의 질 신뢰도

구 분		Cronbach's α	문항 수
또래관계질	긍정적 요인	.928	21
	부정적 요인	.872	19

<표 2> 학교생활 부적응의 신뢰도

구 분		Cronbach's α	문항 수
학교생활 부적응	사회부적응 행동	.732	10
	정서적 부적응	.716	10
	학업적 부적응	.863	10

<표 3> 조사대상자의 일반적인 특성

N=490명

변수명	변수 값	빈도(명)	비율(%)
성 별	남	231	47.1
	여	259	52.9
학 년	중1	61	12.4
	중2	87	17.8
	중3	79	16.1
	고1	133	27.1
	고2	108	22.0
	고3	22	4.5
가족구성	아버지와 어머니	426	86.9
	아버지	20	4.1
	어머니	21	4.3
	아버지와 계모	8	1.6
	어머니와 계부	3	.6
	기 타	12	2.4
경제수준	상류층	12	2.4
	중류층	402	82.0
	하류층	76	15.5

<표 4> 휴대폰 사용에 따른 집단 분류

구 분	분류 기준	빈도(명)	구성비(%)
비중독군	28점 이하	169	34.5
의존군	28~51점	258	52.7
중독군	51점 이상	63	12.9
계		490	100.0

IV. 연구결과

1. 연구 대상자의 일반적 특성

본 연구의 조사대상자 490명의 일반적 특성은 <표 3>에 정리된 바와 같다. 전체 490명중 남학생이 231명으로 전체의 47.1%이고 여학생이 259명으로 전체의 52.9%를 나타냈다. 조사에 응한 학생들의 학년 분포는 중학교 1학년 학생이 61명(12.4%), 중학교 2학년 학생이 87명(17.8%), 중학교 3학년 학생이 79명(16.1%), 고등학교 1학년이 133명(27.1%), 고등학교 2학년이 108명(22%), 고등학교 3학년이 22명(4.5%)으로 중학생 227명, 고등학생 263명 이었다. 가족 구성의 경우 아버지와 어머니와 함께 살고 있는 학생이 426으로 86.9%를 나타냈다. 다음으로 가정의 경제수준을 자기보고식으로 알아본 결과 402명(82%)이 중류층이라고 답하였으며 상류층과 하류층이라고 답한 청소년은 각각 12명(2.4%), 76명(15.5%)로 나타났다.

2. 휴대폰 중독 정도 및 사용 실태

(1) 청소년의 휴대폰 중독실태

휴대폰 중독 정도를 알아본 결과 비중독군의 경우 169명으로 전체 490명중 34.5%를 나타냈으며 의존군으로 판단된 학생은 258명으로 52.7%를 나타냈다. 끝으로 51점 이상의 점수를 받아 중독군이라고 판단된 학생은 63명으로 전체에서 12.9%를 나타냈다<표 4>. 중학생의 휴대폰 중독군과 의존군의 비율이 71.1%라고 한 손현경(2006)의 연구결과와 비슷하게 나타났다.

다음으로 사회 인구학적 특성과 휴대폰 중독 정도에 따른 집단 관계를 보기 위해서 X^2 통계량을 이용한 교차분석을 실시하였다<표 5>.

조사대상자들의 일반적인 특성과 휴대폰 중독 구분과의 관련성을 봤을 때, 여학생이 남학생에 비해 휴대폰에 의존 정도가 심하게 나타났으며 고등학생이 중학생에 비해 상대적으로 휴대폰 의존도가 높은 것으로 나타났다. 이는 휴대폰 과다사용 성비에서 여자가 더 높게 나타났다는 김정숙(2003), 김영순(2004), 양경숙(2005)의 연구결과와 일치한다.

<표 5> 사회변인과 휴대폰 중독의 관계

변 인		비중독군	의존군	중독군	계	X ²
성 별	남 자	빈 도 % 92 39.8%	113 48.9%	26 11.3%	231 100.0%	5.639*
	여 자	빈 도 % 77 29.7%	145 56.0%	37 14.3%	259 100.0%	
학 년	중학생	빈 도 % 85 37.4%	116 51.1%	26 11.5%	227 100.0%	1.912
	고등학생	빈 도 % 84 31.9%	142 54.0%	37 14.1%	263 100.0%	
계	빈 도 %	169 34.5%	258 52.7%	63 12.9%	490 100.0%	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 6> 일반적 변인과 휴대폰 중독 정도에 따른 휴대폰 주요사용 용도

변 인		음성통화	문자메세지	휴대폰게임	기 타	계	X ²
성 별	남 자	빈 도 % 17 7.4%	169 73.2%	23 10.0%	22 9.5%	231 100.0%	26.312***
	여 자	빈 도 % 15 5.8%	223 86.1%	1 .4%	20 7.7%	259 100.0%	
학 년	중학생	빈 도 % 18 7.9%	169 74.4%	20 8.8%	20 8.8%	227 100.0%	16.143***
	고등학생	빈 도 % 14 5.3%	223 84.8%	4 1.5%	22 8.4%	263 100.0%	
휴대폰 중독	비 중독군	빈 도 % 23 13.6%	115 68.0%	13 7.7%	18 10.7%	169 100.0%	32.315***
	의존군	빈 도 % 8 3.1%	219 84.9%	11 4.3%	20 7.8%	258 100.0%	
	중독군	빈 도 % 1 1.6%	58 92.1%	0 .0%	4 6.3%	63 100.0%	
계	빈 도 %	32 6.5%	392 80.0%	24 4.9%	42 8.6%	490 100.0%	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

(2) 휴대폰 사용실태

청소년들의 휴대폰 사용실태에 대해서 알아보기 위해서 조사대상자의 일반적인 특성 변인과 휴대폰 중독정도를 용하여 휴대폰 사용실태와의 관련성에 대해서 알아보았다.

1) 휴대폰 주요사용 용도

일반적인 변인과 휴대폰 중독 정도에 따른 휴대폰 주요 사용 용도의 관련성에 대한 결과는 <표 6>과 같다.

휴대폰 기능 중 가장 많이 사용되는 용도에 대해 문자메세지라고 응답한 학생이 392명으로 전체의 80%를 차지했다.

다음으로는 음성통화가 32명(6.5%), 휴대폰 게임이 24명(4.9%)의 순으로 나타났다. 각 변인별로 자세히 살펴보면 성별에서는 여학생이 상대적으로 문자메세지가 많았으며 남학생은 휴대폰 게임사용이 상대적으로 높게 나타났다. 학년에는 고등학생이 문자 메세지 사용이 높았고 중학생에서는 휴대폰 게임 사용이 높게 나타났다. 또한 휴대폰 중독 정도에 따라서 유의미한 차이를 보여주었는데 휴대폰 중독이 심할수록 문자메세지를 주로 사용하는 경우가 많았으며 비중독군에서는 음성통화와 휴대폰 게임이 상대적으로 높게 나타났다(p<.01).

<표 7> 일반적 변인과 휴대폰 중독정도에 따른 휴대폰 주요 통화대상

변 인		부모님	동성친구	이성친구	기 타	계	X ²	
성 별	남 자	빈 도 %	62 26.8%	110 47.6%	42 18.2%	17 7.4%	231 100.0%	10.478**
	여 자	빈 도 %	72 27.8%	145 56.0%	22 8.5%	20 7.7%	259 100.0%	
학 년	중학생	빈 도 %	70 30.8%	131 57.7%	18 7.9%	8 3.5%	227 100.0%	22.104***
	고등학생	빈 도 %	64 24.3%	124 47.1%	46 17.5%	29 11.0%	263 100.0%	
휴대폰 중독	비 중독군	빈 도 %	58 34.3%	87 51.5%	13 7.7%	11 6.5%	169 100.0%	24.849***
	의존군	빈 도 %	69 26.7%	135 52.3%	33 12.8%	21 8.1%	258 100.0%	
	중독군	빈 도 %	7 11.1%	33 52.4%	18 28.6%	5 7.9%	63 100.0%	
계	빈 도 %	134 27.3%	255 52.0%	64 13.1%	37 7.6%	490 100.0%		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

2) 휴대폰 주요 통화 대상

일반적인 변인과 휴대폰 중독 정도에 따른 휴대폰 주 통화 대상과의 관련성에 대한 결과는 <표 7>과 같다.

휴대폰을 통해 주로 통화하는 사람에 대해 동성친구라고 응답한 학생이 255명으로 전체의 52%를 차지했다. 다음으로는 부모님이 134명(27.3%), 이성친구가 64명(13.1%)의 순으로 나타났다. 각 변인별로 자세히 살펴보면 성별에서는 여학생이 상대적으로 동성친구가 많았으며 남학생은 이성친구가 상대적으로 높게 나타났다. 학년에서는 고등학생이 이성친구와의 사용이 높았고 중학생이 부모님, 동성친구와의 사용이 높게 나타났다. 또한 휴대폰 중독 정도에 따라서 유의미한 차이를 보여주었는데 휴대폰 중독이 심할수록 이성친구와 주로 사용하는 경우가 많았으며 비중독군에서는 부모님과 주로 통화하는 경우가 상대적으로 높게 나타났다. 이러한 변인들은 X² 검정 실시 결과 p값이 유의수준 0.05보다 작아 통계적으로 유의한 차이가 있었음을 알 수 있다.

3) 휴대폰 문자메세지 대상

일반적인 변인과 휴대폰 중독 정도에 따른 휴대폰 문자메시지 사용에 대한 결과는 <표 8>과 같다.

휴대폰을 통해 주로 문자메시지 하는 사람에 대해 동성친구라고 응답한 학생이 291명으로 전체의 59.4%를 차지했다. 다음으로는 부모님이 149명(30.4%), 부모님이 10명(2.0%)의 순으로 나타났다. 각 변인별로 자세히 살펴보면 주요 통화대상과 마찬가지로 성별에서는 여학생이 상대적으로 동

성친구가 많았으며 남학생은 이성친구가 상대적으로 높게 나타났다. 학년에서는 고학년에서 이성친구와의 사용이 높았고 저학년에서는 동성친구와의 사용이 높게 나타났다. 또한 휴대폰 중독 정도에 따라서 유의미한 차이를 보여주었는데 휴대폰 중독이 심할수록 이성친구와 주로 사용하는 경우가 많았으며 비중독군에서는 동성친구에게 문자메시지를 하는 경우가 상대적으로 높게 나타났다(p<.01). 휴대폰 주요 통화 대상과 주요 문자메시지 대상이 성별, 휴대폰 중독 정도에 따라 일치함을 알 수 있다.

4) 1일 휴대폰 사용시간

일반적인 변인과 휴대폰 중독 정도에 따른 휴대폰 사용시간의 관련성에 대한 결과는 <표 9>와 같다.

하루 동안 사용하는 총 휴대폰 사용 시간에 대해 3시간 이상이라고 응답한 학생이 147명으로 전체의 30.0%를 차지했다. 다음으로는 1~2시간이 120명(24.5%), 30분~1시간이 113명(23.1%)의 순으로 나타났다. 휴대폰 중독 정도에 따라서 유의미한 차이를 보여주었는데 휴대폰 중독이 심할수록 1일 사용시간이 길게 나타났다. 이러한 변인들은 X² 검정 실시 결과 p값이 유의수준 0.05보다 작아 통계적으로 유의한 차이가 있었음을 알 수 있다.

5) 학교에서 휴대폰 사용 경험 유무

일반적인 변인과 휴대폰 중독 정도에 따른 학교에서 휴대폰 사용 경험 유무의 관련성에 대한 결과는 <표 10>과 같다.

<표 8> 일반적 변인과 휴대폰 중독 정도에 따른 휴대폰 문자메세지 대상

변 인		부모님	동성친구	이성친구	기 타	계	X ²	
성 별	남 자	빈 도 %	6 2.6%	120 51.9%	83 35.9%	22 9.5%	231 100.0%	10.111**
	여 자	빈 도 %	4 1.5%	171 66.0%	66 25.5%	18 6.9%	259 100.0%	
학 년	중학생	빈 도 %	4 1.8%	160 70.5%	51 22.5%	12 5.3%	227 100.0%	21.989***
	고등학생	빈 도 %	6 2.3%	131 49.8%	98 37.3%	28 10.6%	263 100.0%	
휴대폰 중독	비 중독군	빈 도 %	7 4.1%	114 67.5%	32 18.9%	16 9.5%	169 100.0%	26.420***
	의존군	빈 도 %	1 4%	150 58.1%	88 34.1%	19 7.4%	258 100.0%	
	중독군	빈 도 %	2 3.2%	27 42.9%	29 46.0%	5 7.9%	63 100.0%	
계	빈 도 %	10 2.0%	291 59.4%	149 30.4%	40 8.2%	490 100.0%		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 9> 일반적 변인과 휴대폰 중독 정도에 따른 1일 휴대폰 사용시간

변 인		30분 이하	30분~1시간	1~2시간	2~3시간	3시간 이상	계	X ²	
성 별	남 자	빈 도 %	33 14.3%	62 26.8%	54 23.4%	16 6.9%	66 28.6%	231 100.0%	4.656
	여 자	빈 도 %	35 13.5%	51 19.7%	66 25.5%	26 10.0%	81 31.3%	259 100.0%	
학 년	중학생	빈 도 %	34 15.0%	61 26.9%	40 17.6%	28 12.3%	64 28.2%	227 100.0%	18.628***
	고등학생	빈 도 %	34 12.9%	52 19.8%	80 30.4%	14 5.3%	83 31.6%	263 100.0%	
휴대폰 중독	비 중독군	빈 도 %	40 23.7%	47 27.8%	34 20.1%	15 8.9%	33 19.5%	169 100.0%	39.674***
	의존군	빈 도 %	26 10.1%	57 22.1%	71 27.5%	20 7.8%	84 32.6%	258 100.0%	
	중독군	빈 도 %	2 3.2%	9 14.3%	15 23.8%	7 11.1%	30 47.6%	63 100.0%	
계	빈 도 %	68 13.9%	113 23.1%	120 24.5%	42 8.6%	147 30.0%	490 100.0%		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

학교에서 휴대폰을 사용해본 경험이 있는가에 대해 예라고 응답한 학생이 408명으로 전체의 83.3%를 차지했고, 사용 경험이 없다고 82명(16.7%)로 나타났다. 각 변인별로 자세히 살펴보면 성별에서는 여학생이 학교에서 휴대폰을 사용해본 경험이 높게 나타났으며 학년에서는 고등학생이 중학생

에 비해 학교에서 휴대폰 사용 경험이 높게 나타났다. 또한 휴대폰 중독 정도에 따라서 유의미한 차이를 보여주었는데 휴대폰 중독이 심할수록 학교에서의 휴대폰 사용 경험이 높게 나타났다(p<.01).

<표 10> 일반적 변인과 휴대폰 중독 정도에 따른 휴대폰 학교사용 유무

변 인		예	아니오	계	X ²
성 별	남 자	빈 도 183 79.2%	48 20.8%	231 100.0%	
	여 자	빈 도 225 86.9%	34 13.1%	259 100.0%	
학 년	중학생	빈 도 172 75.8%	55 24.2%	227 100.0%	17.047***
	고등학생	빈 도 236 89.7%	27 10.3%	263 100.0%	
휴대폰 중독	비 중독군	빈 도 128 75.7%	41 24.3%	169 100.0%	11.801***
	의존군	빈 도 222 86.0%	36 14.0%	258 100.0%	
	중독군	빈 도 58 92.1%	5 7.9%	63 100.0%	
계	빈 도 %	408 83.3%	82 16.7%	490 100.0%	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 11> 일반적 변인과 휴대폰 중독 정도에 따른 수업 중 휴대폰 사용 경험 유무

변 인		예	아니오	계	X ²
성 별	남 자	빈 도 118 51.1%	113 48.9%	231 100.0%	
	여 자	빈 도 148 57.1%	111 42.9%	259 100.0%	
학 년	중학생	빈 도 92 40.5%	135 59.5%	227 100.0%	32.254***
	고등학생	빈 도 174 66.2%	89 33.8%	263 100.0%	
휴대폰 중독	비 중독군	빈 도 57 33.7%	112 66.3%	169 100.0%	45.908***
	의존군	빈 도 163 63.2%	95 36.8%	258 100.0%	
	중독군	빈 도 46 73.0%	17 27.0%	63 100.0%	
계	빈 도 %	266 54.3%	224 45.7%	490 100.0%	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

6) 학교 수업시간에 휴대폰 사용 경험 유무

일반적인 변인과 휴대폰 중독 정도에 따른 학교 수업시간에 휴대폰 사용경험 유무에 대한 결과는 <표 11>과 같다.

학교에서 수업시간에 휴대폰을 사용해본 경험이 있는가에 대해 예라고 응답한 학생이 266명으로 전체의 54.3%를 차지했고, 사용경험이 없다가 224명(45.7%)로 나타났다. 각 변인

별로 자세히 살펴보면 성별에서는 차이가 없었으나, 학년에서는 고등학생이 중학생에 비해 수업시간에 휴대폰 사용경험이 높게 나타났다. 또한 휴대폰 중독 정도에 따라서 유의미한 차이를 보여주었는데 휴대폰 중독이 심할수록 사용경험이 높게 나타났다(p<.01).

<표 12> 일반적 변인과 휴대폰 중독 정도에 따른 휴대폰 사용 교육필요성

변 인		꼭 필요하다	필요하다	보통이다	별로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다	계	X ²
성 별	남 자	빈 도 % 5.6%	44 19.0%	64 27.7%	70 30.3%	40 17.3%	231 100.0%	8.078*
	여 자	빈 도 % 3.9%	10 16.6%	43 39.0%	73 28.2%	32 12.4%	259 100.0%	
학 년	중학생	빈 도 % 6.2%	14 20.7%	47 35.7%	81 26.9%	61 10.6%	227 100.0%	10.199**
	고등학생	빈 도 % 3.4%	9 15.2%	40 31.9%	84 31.2%	82 18.3%	263 100.0%	
휴대폰 중독	비 중독군	빈 도 % 4.7%	8 15.4%	26 38.5%	65 27.2%	46 14.2%	169 100.0%	14.561*
	의존군	빈 도 % 3.5%	9 17.1%	44 31.8%	82 33.3%	37 14.3%	258 100.0%	
	중독군	빈 도 % 9.5%	6 27.0%	17 28.6%	18 17.5%	11 17.5%	63 100.0%	
계	빈 도 %	23 4.7%	87 17.8%	165 33.7%	143 29.2%	72 14.7%	490 100.0%	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

7) 휴대폰 사용 방법에 대한 교육 필요성 정도

일반적인 변인과 휴대폰 중독 정도에 따른 휴대폰 사용 교육 필요성에 대한 결과는 <표 12>와 같다.

효율적인 휴대폰 사용방법에 대한 교육의 필요성에 대해 필요하다라고 응답한 학생이 110명으로 전체의 22.5%를 차지했고, 필요하지 않다가 215명(43.9%)로 나타났다. 각 변인 별로 자세히 살펴보면 성별에서는 남성의 경우 필요하거나 불필요하다라고 응답한 비율이 높은 반면에 여성의 경우는 보통이다에 응답한 경우가 상대적으로 높게 나타났다. 또한 학년에서는 중학생이 고등학생에 비해 휴대폰 사용 교육 필요성에 대해 공감을 하고 있음을 알 수 있다. 휴대폰 중독 정도에 따라서 유의미한 차이를 보여주었는데 휴대폰 중독이 심할수록 교육이 필요하다라고 답한 사람이 높게 나타났다. 이러한 휴대폰 중독 변인은 X² 검정 실시 결과 p값이 유의수준 0.05보다 작아 통계적으로 유의한 차이가 있었음을 알 수 있다.

다음으로 휴대폰 중독 정도에 따라서 휴대폰이 주는 장점과 단점에 대해서 어떻게 느끼고 있는지의 차이를 알아보았다<표 13>. 휴대폰이 주는 장점이라고 생각되는 부분에서 청소년들은 어디서나 연락가능하고 친구들과의 친밀감 조성을 가장 큰 장점으로 생각하는 것으로 나타났으며 휴대폰 중독 정도에 따라서는 어디서나 연락이 가능한 점에서는 전체적으로 평균의 차이가 없었으나 다른 장점 즉, 친구와의 친밀감, 스트레스 해소, 외로움 해소, 정보취득에서는 휴대폰 중독군에서 상대적으로 점수가 높게 나타났다. 다음

으로 휴대폰이 주는 단점이라고 생각되는 부분에서는 공부에 방해가 되고 집중에 어려움이 있다는 점이 높게 나타났으며 수업방해, 공부방해, 집중이 어려움, 경제적 부담, 시간 낭비, 대화 단절, 피곤이나 두통, 불안감 등 휴대폰 사용의 단점 모든 부분에서 휴대폰 중독군에서 상대적으로 휴대폰이 주는 문제에 대한 인식이 높음을 알 수 있다. 특히 휴대폰 이용 습관으로 이용을 안하면 불안하다라는 부분에서 휴대폰 중독군이 다른 집단에 비해 높게 나타나고 있음을 알 수 있다.

3. 휴대폰 중독정도에 따른 또래 관계의 질

또래 관계의 질을 검사하기 위해서 6개의 긍정적인 요인과 5개의 부정적인 요인으로 분류한 후 총 40개의 Likert 5점척도를 이용하여 각 변인을 구성하였다. 휴대폰 중독 구분에 따른 또래관계의 질의 차이를 검증한 결과는 <표 14>와 같다.

긍정적 요인에서는 우의와 친밀/공감대 요인에서 유의미한 차이를 보여주고 있는데 휴대폰 중독이 심할수록 다른 집단에 비해 점수가 높게 나타났다. 다음으로 부정적 요인을 살펴보면 갈등과 대립, 일방적 주도, 철회와 고립, 무시, 또래관계 불만족 등 모든 세부 요인에서 휴대폰 중독이 심할수록 부정적 요인이 높게 나타났음을 알 수 있다. 이것은 유의수준 1%에서 유의미한 차이라고 볼 수 있다. 이는 청소년의 휴대폰 사용 장점 중 친밀감 향상이 높게 나타난 국민주

<표 13> 휴대폰 중독정도에 따른 휴대폰의 장단점의 인식 차이

() : 전체평균점수

특 성	구 분	N	M	SD	F	Duncan Test	
장 점	친구와 친밀감 (4.37)	비중독군	169	4.18	.812	12.706***	A
		의 존 군	258	4.41	.712		B
		중 독 군	63	4.70	.528		C
	스트레스 해소 (3.51)	비중독군	169	3.14	1.091	25.455***	A
		의 존 군	258	3.59	1.025		B
		중 독 군	63	4.17	.794		C
	외로움 해소 (3.53)	비중독군	169	3.12	1.176	24.286***	A
		의 존 군	258	3.62	1.175		B
		중 독 군	63	4.25	.861		C
	연락가능 (4.63)	비중독군	169	4.59	.775	1.665	
		의 존 군	258	4.63	.684		
		중 독 군	63	4.78	.490		
정보취득 (3.39)	비중독군	169	3.19	1.160	9.447***	A	
	의 존 군	258	3.38	1.220		A	
	중 독 군	63	3.95	1.142		B	
수업방해 (2.96)	비중독군	169	2.86	1.414	2.143*	A	
	의 존 군	258	2.95	1.176		A	
	중 독 군	63	3.25	1.307		B	
공부방해 (3.23)	비중독군	169	3.04	1.354	5.418***	A	
	의 존 군	258	3.26	1.203		A	
	중 독 군	63	3.63	1.168		B	
집중 어려움 (3.11)	비중독군	169	2.76	1.292	16.825***	A	
	의 존 군	258	3.18	1.213		B	
	중 독 군	63	3.78	.991		C	
경제적 부담 (3.05)	비중독군	169	2.86	1.244	3.683**	A	
	의 존 군	258	3.12	1.148		A	
	중 독 군	63	3.29	1.237		B	
시간낭비 (2.56)	비중독군	169	2.40	1.020	4.251**	A	
	의 존 군	258	2.59	1.123		A	
	중 독 군	63	2.87	1.338		B	
대화단절 (2.03)	비중독군	169	1.83	1.027	13.081***	A	
	의 존 군	258	2.01	1.044		A	
	중 독 군	63	2.63	1.235		B	
피곤 / 두통 (1.73)	비중독군	169	1.59	.848	10.360***	A	
	의 존 군	258	1.69	.923		A	
	중 독 군	63	2.22	1.288		B	
불안감 (2.23)	비중독군	169	1.56	.937	64.413***	A	
	의 존 군	258	2.35	1.301		B	
	중 독 군	63	3.54	1.424		C	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

(2004)의 연구결과와 일치하나 성영신 외 2인(2000)의 청소년의 휴대폰 사용 이유 중 친구관계에서 소외당하지 않기 위해서가 높게 나온 것과는 불일치한다. 인터넷 중독과 비교하여 살펴보면 인터넷 중독이 심할수록 친구관계가 원만하지 않다는 류진아(2004)의 연구결과와 친구와 자신을 안 좋아하거나 친구를 사귀는데 두려움이 많다는 안세라(2003)의 연구결

과와 일치한다. 또한 친구관계가 좋을수록 휴대폰 중독 가능성이 낮아진다는 이진영(2006)의 연구결과와 일치한다. 따라서 대부분의 청소년은 또래와의 연결, 소외당하지 않기 위해 휴대폰을 사용한다고 생각하나 실제 휴대폰 중독이 심할수록 또래관계의 질은 부정적인 요인이 높은 것으로 나타났다.

<표 14> 휴대폰 중독정도에 따른 또래관계 질의 차이

특 성	구 분	N	M	SD	F	Duncan Test		
긍정적 요인	총 합	비중독군	169	71.17	14.769	.934		
		의 존 군	258	72.23	12.924			
		중 독 군	63	73.87	13.393			
	우 의	비중독군	169	7.33	1.847	2.414*	A	
		의 존 군	258	7.62	1.798		A	B
		중 독 군	63	7.87	1.939			B
	친밀 / 공감대	비중독군	169	12.73	3.364	2.414*	A	
		의 존 군	258	13.22	3.028		A	B
		중 독 군	63	13.78	3.103			B
	정서적 지지	비중독군	169	29.78	6.517	1.309		
		의 존 군	258	30.16	5.616			
		중 독 군	63	31.19	5.483			
	갈등의 해결	비중독군	169	3.38	1.129	0.000		
		의 존 군	258	3.38	1.027			
		중 독 군	63	3.38	1.211			
	인 기	비중독군	169	6.41	1.537	.661		
		의 존 군	258	6.43	1.430			
		중 독 군	63	6.65	1.598			
또래관계 만족	비중독군	169	11.54	2.686	1.032			
	의 존 군	258	11.43	2.482				
	중 독 군	63	11.00	2.688				
부정적 요인	총 합	비중독군	169	36.87	9.305	24.531***	A	
		의 존 군	258	41.14	9.577		B	
		중 독 군	63	46.62	11.631		C	
	갈등과 대립	비중독군	169	9.20	3.072	20.821***	A	
		의 존 군	258	10.64	3.398		B	
		중 독 군	63	12.24	3.884		C	
	일방적 주도	비중독군	169	14.96	3.633	20.596***	A	
		의 존 군	258	16.56	3.383		B	
		중 독 군	63	18.11	4.037		C	
	철회, 고립	비중독군	169	7.84	2.835	9.418***	A	
		의 존 군	258	8.38	2.699		A	
		중 독 군	63	9.65	3.293		B	
	무 시	비중독군	169	3.30	1.317	12.055***	A	
		의 존 군	258	3.81	1.527		B	
		중 독 군	63	4.35	2.025		C	
	또래관계 불만족	비중독군	169	1.56	.785	12.893***	A	
		의 존 군	258	1.75	.942		A	
		중 독 군	63	2.27	1.285		B	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

4. 휴대폰 중독정도에 따른 학교생활 부적응 행동

휴대폰 사용량에 따른 중독군, 의존군, 비중독군 청소년과 학교생활 부적응 행동에 관한 관련성을 알아보았다. 학교생활 부적응정도의 세부요인인 사회부적응, 정서적 부적응, 학업적 부적응정도의 세부요인 각각 3개의 변인을 이용하여 학교생활 부적응 정도를 측정하였으며 점수가 높을수록 학교

생활 부적응 행동이라고 정의 할 수 있다. 휴대폰 중독정도에 따른 학교생활 부적응 행동의 정도를 알아본 일원배치 분산분석의 결과는 <표 15>에 나타났다.

휴대폰 중독정도에 따른 학교생활 부적응 정도를 알아본 결과 휴대폰 중독정도에 따라서 휴대폰 중독이 심할수록 사회부적응, 정서적 부적응, 학업적 부적응 모든 요인에서 점수가 높게 나왔으며 유의수준 1%에서 유의미한 차이가

<표 15> 휴대폰 중독정도에 따른 학교생활 부적응 차이

특 성	구 분	N	M	SD	F	Duncan Test	
사회 부적응	총 합	비중독군	169	18.34	4.904	24.527***	A
		의 존 군	258	20.55	5.111		B
		중 독 군	63	23.63	6.673		C
	공격적 행동	비중독군	169	6.92	2.343	30.424***	A
		의 존 군	258	8.38	2.745		B
		중 독 군	63	9.79	3.153		C
	부정적 행동	비중독군	169	3.96	1.131	21.589***	A
		의 존 군	258	4.47	1.260		B
		중 독 군	63	5.17	1.746		C
	고립 / 배타	비중독군	169	7.46	3.130	3.769**	A
		의 존 군	258	7.70	2.763		A
		중 독 군	63	8.67	3.592		B
정서적 부적응	총 합	비중독군	169	18.66	4.831	56.153***	A
		의 존 군	258	22.27	5.082		B
		중 독 군	63	26.30	6.127		C
	정서불안	비중독군	169	10.86	3.349	40.543***	A
		의 존 군	258	12.91	3.314		B
		중 독 군	63	14.98	3.185		C
	무례한 행동	비중독군	169	4.27	1.636	33.775***	A
		의 존 군	258	5.10	1.981		B
		중 독 군	63	6.68	2.810		C
	비하 / 열등	비중독군	169	3.53	1.492	15.058***	A
		의 존 군	258	4.26	1.621		B
		중 독 군	63	4.63	1.929		B
학업적 부적응	총 합	비중독군	169	22.18	7.086	41.595***	A
		의 존 군	258	27.03	6.870		B
		중 독 군	63	30.62	7.232		C
	학습 불성실	비중독군	169	14.03	4.848	39.399***	A
		의 존 군	258	17.24	4.559		B
		중 독 군	63	19.43	4.536		C
	타율적 행동	비중독군	169	4.04	1.695	15.566***	A
		의 존 군	258	4.72	1.631		B
		중 독 군	63	5.33	1.959		C
	태만 행동	비중독군	169	4.11	1.552	29.810***	A
		의 존 군	258	5.07	1.678		B
		중 독 군	63	5.86	2.007		C

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

있다고 결론내릴 수 있다. 이것은 청소년의 휴대폰에 대한 중독이 심할수록 학교생활에 적응하지 못하고 있다는 결론을 내릴 수 있다. 이는 휴대폰 중독군이 충동성, 스트레스, 불안이 높고 학습태도가 더 나쁘다는 손현경(2005)의 연구결과와 청소년 스스로도 휴대폰 사용이 수업시간의 공부를 방해한다고 인식했다는 곡민주(2004)의 연구결과와 일치한다. 따라서 휴대폰 중독 청소년들의 올바른 휴대폰 사용 교육 및 치료프로그램이 학교차원에서 요구되어 진다.

5. 휴대폰 중독 정도와 또래관계의 질이 학교생활 부적응에 미치는 영향

1) 또래관계의 질과 학교생활 부적응의 상관관계
학교생활 부적응과 또래관계의 질에 대한 세부요인과의 선형관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시했다. 상관분석의 결과는 다음 <표 16>과 같다.

상관분석 실시 결과 사회부적응 행동의 세부요인에서는 공격적 행동과 일방적 주도가 .445, 부정적행동과 일방적

<표 16> 학교생활 부적응과 또래관계의 질의 상관분석

구 분	사회부적응행동			정서적 부적응 행동			학업적 부적응행동		
	공격적 행동	부정적 행동	고립/배타적	정서불안	무례한 행동	자기비하	학습 불성실	타율적 행동	대만 행동
우 의	-.122 (**)	.047	-.463 (**)	-.002	-.049	-.153 (**)	.102 (*)	.051	-.096 (*)
상호친밀, 공감대	-.010	.058	-.348 (**)	.027	.028	-.012	.096 (*)	.030	-.011
정서적, 사회적지지	-.088	.009	-.344 (**)	-.041	-.030	-.061	.002	-.020	-.123 (**)
갈등의 해결	-.118 (**)	-.055	-.233 (**)	-.125 (**)	-.025	-.069	-.062	-.057	-.083
인 기	-.103 (*)	-.033	-.310 (**)	-.063	-.064	-.104 (*)	-.073	-.083	-.137 (**)
또래관계만족	-.211 (**)	.015	-.488 (**)	-.083	-.131 (**)	-.232 (**)	-.019	-.014	-.176 (**)
갈등과 대립	.381 (**)	.212 (**)	.336 (**)	.409 (**)	.360 (**)	.280 (**)	.283 (**)	.268 (**)	.292 (**)
일방적 주도	.445 (**)	.219 (**)	.307 (**)	.333 (**)	.317 (**)	.362 (**)	.282 (**)	.280 (**)	.337 (**)
철회, 고립	.389 (**)	.142 (**)	.394 (**)	.283 (**)	.267 (**)	.327 (**)	.221 (**)	.218 (**)	.260 (**)
무 시	.363 (**)	.187 (**)	.419 (**)	.229 (**)	.360 (**)	.313 (**)	.271 (**)	.300 (**)	.308 (**)
또래관계 불만족	.319 (**)	.099 (*)	.443 (**)	.187 (**)	.304 (**)	.291 (**)	.068	.084	.202 (**)

*p<.05, **p<.01

<표 17> 휴대폰 중독과 또래관계의 질이 청소년의 학교생활 부적응에 미치는 영향

변 수	사회부적응 행동			정서적부적응			학업적 부적응		
	b	β	t	b	β	t	b	β	t
(상수)	13.989		9.798***	8.062		5.361***	10.993		5.013***
성별더미 [†]	.375	.034	.945	.794	.070	1.897*	-.457	-.030	-.749
학년더미 [†]	.758	.069	1.929*	.413	.036	.998	2.742	.181	4.542***
휴대폰중독정도	.087	.206	5.439***	.144	.331	8.568***	.159	.277	6.520***
또래관계질-긍정	-.101	-.249	-6.861***	-.019	-.045	-1.226	-.001	-.002	-.058
또래관계질-부정	.241	.448	11.724***	.224	.403	10.349***	.198	.268	6.255***
R ²		.393			.368			.236	
F		62.718***			56.423***			29.906	
Durbin-Watson		1.913			1.967			1.744	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

[†]: 성별의 경우 남학생을 기준으로 더미변수를 설정하였고 학년은 중학생을 기준으로 설정하였다.

주도가 .219, 고립/배타적 행동과 또래관계만족이 -.448로 높은 상관관계를 나타냈다. 정서적 부적응 행동에서는 정서 불안과 갈등과 대립이 .409, 무례한 행동과 갈등과 대립, 무시가 모두 .360, 자기비하와 일방적주도가 .362로 비교적 높은

상관관계를 나타내고 있다. 끝으로 학업적 부적응 행동요인에서는 학습 불성실 행동과 갈등과 대립이 .283, 타율적 행동과 무시가 .300, 대만행동과 일방적주도가 .337로 비교적 높은 상관관계를 보여주고 있다.

2) 휴대폰 중독과 또래관계의 질이 학교생활 부적응에 미치는 영향 분석

조사대상 중·고등학생 청소년의 휴대폰 중독과 또래관계의 질에 따른 학교생활 부적응에 미치는 영향을 규명하기 위해 청소년의 사회 인구학적 변인과 휴대폰 중독정도, 또래관계의 질을 독립변수로 두고, 학교생활부적응 행동을 종속변수로 하여 선형회귀분석을 실시하였다. 사회인구학적 요인 중 종속변수와의 관련성을 살펴본 결과 유의미한 영향을 미친다고 판단이 되는 성별과 학년변수를 모형에 추가하여 종속변수에 미치는 영향을 살펴보았다.

첫째, 사회부적응 행동에 미치는 요인은 휴대폰 중독정도 ($\beta = .204$), 긍정적 또래관계의 질($\beta = .243$), 부정적 또래관계의 질($\beta = .449$)이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 휴대폰 중독이 심할수록, 긍정적 또래관계의 질이 낮을수록, 부정적 또래관계의 질이 높을수록 사회 부적응 행동은 높게 나타나는 것으로 밝혀졌으며 긍정적 요인 보다는 부정적 요인이 더 많은 영향을 끼치고 있는 것으로 나타났다.

둘째 정서적 부적응에 미치는 요인은 성별($\beta = .068$)과 휴대폰 중독정도($\beta = .335$), 부정적 또래관계의 질($\beta = .402$)이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여자가 남자에 비해 정서적 부적응의 점수가 높게 나타났으며 휴대폰 중독 정도가 높을수록, 부정적 또래관계의 질이 높을수록 정서적 부적응이 높게 나타남을 알 수 있으며 사회부적응 행동과는 다르게 긍정적 또래관계의 질이 정서적 부적응을 낮추는데 유의미한 요인으로 작용하지 않았다.

끝으로 학업적 부적응에 미치는 요인은 학년구분 ($\beta = .181$), 휴대폰 중독 정도($\beta = .282$), 부정적 또래관계의 질($\beta = .266$)이 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 고등학생이 중학생에 비해 학업적 부적응의 점수가 높게 나타났으며 휴대폰 중독정도와 부정적 또래관계의 질이 높을수록 정서적 부적응이 높게 나타남을 알 수 있으며 학교생활 부적응의 다른 요인에서는 부정적 또래관계의 질이 가장 높은 영향을 미치고 있었으나 학업적 부적응에서는 휴대폰 중독 정도 요인이 가장 높은 영향력을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이는 학교생활 부적응의 모든 요인에 휴대폰 중독이 영향을 미치지만 휴대폰 중독 정도가 높을수록 특히 학업적 부적응에 많은 영향을 미침을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 청소년의 휴대폰 중독 정도 및 사용실태를 알아보고, 휴대폰의 중독 정도에 따른 또래관계의 질과 학교생활 부적응의 차이를 알아보고자 하였다.

연구결과를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 휴대폰 중독군

12.9%, 의존군이 52.7%, 비중독군이 34.5%로 나타났고, 성별로는 여성이 높게 나타났다. 휴대폰 주요사용 용도는 여학생과 고학년은 문자메세지, 남학생과 저학년은 휴대폰 게임이 높게 나타났다. 주요통화 대상과 문자메세지 대상은 여학생은 동성친구, 남학생은 이성친구이며 중학생 부모님과 동성친구와 주로 통화하고 동성친구와 문자메세지를 나누는 것으로 나타났다. 학교에서의 휴대폰 사용 경험은 여학생과 고등학생이 그리고 수업시간의 휴대폰 사용경험은 고등학생이 높게 나타났다. 휴대폰 중독 정도에 따른 사용실태를 살펴보면 휴대폰 중독군에서 사용시작시기가 빠르며, 주로 문자메세지를 사용하며, 이성친구와 통화 그리고 문자메세지를 주고 받으며 1일 사용시간이 길고, 통화 요금이 높으며, 학교에서의 휴대폰 사용경험과 수업시간 사용경험, 그리고 교육의 필요성도 높게 나타났다. 휴대폰 장단점을 살펴보면 휴대폰 중독군이 친구와의 친밀감, 스트레스 해소, 외로움 해소, 정보취득에 대해 장점으로 더 높게 인식했으며, 단점으로는 수업방해, 공부방해, 집중이 어려움, 경제적 부담, 시간 낭비, 대화단절, 피곤, 두통, 불안감 등 모든 요인에서 높게 나타났다. 둘째, 휴대폰 중독군에서 또래관계의 질 중 긍정적 요인인 우의, 친밀·공감대가 그리고 부정적 요인에서는 갈등과 대립, 일방적 부도, 철회와 고립, 무시, 또래관계 불만족이 높게 나타났다. 즉, 많은 청소년들이 또래관계 증진을 위해 휴대폰을 사용한다고 생각하고 인식하고 있지만 휴대폰의 중독적 사용집단은 또래관계의 긍정적 요인보다 부정적인 요인이 더 높게 나타났다. 이는 휴대폰의 중독적 사용집단과 비중독적 사용집단간의 MMPI 프로파일에서 중독적 사용집단이 Sc와 Ma가 높게 나타난 박순천·백경임(2004)의 연구결과와 연관지어 살펴볼 수 있는데 Sc척도 문제영역 청소년들은 실제적인 대인관계보다 백일몽이나 환상을 더 즐기며, 사회적 접촉을 회피하는 특성이 있으며, Ma는 사교적이고 열정적이나 대인관계는 파상적인 경우가 많아 비현실적이라고 한다. 또한 휴대폰의 주요사용용도가 통신형(통화, 문자메세지)인 경우 대인관계 성향이 지배·우월성향과 경쟁·공격 성향, 과시-자기도취 성향이 강하다는 김명희(2004)의 연구결과와도 일치한다. 이는 청소년들이 또래관계에서 소외당하지 않기 위해 휴대폰을 사용한다고 생각하지만 실제 휴대폰 중독 청소년들의 또래관계 질은 부정적인 측면이 높으므로 보다 직접적인 대인관계 기술을 향상시킬 수 있는 휴대폰 중독 예방 프로그램 및 치료 프로그램이 요구되어 진다. 셋째, 휴대폰 중독 정도가 높을수록 학교생활 부적응의 모든 요인 즉 사회 부적응, 정서적 부적응, 학업적 부적응 이 높게 나타났다. 따라서 학교생활 적응을 돕기 위한 학교차원이 휴대폰 사용 교육 및 휴대폰 중독 예방 프로그램이 요구되어 진다. 넷째, 성별, 학년, 휴대폰 중독 정도와 또래관계의 질이 학교생활 부적응에 미치는 영향을 살펴

보니, 휴대폰 중독 정도가 심하고, 긍정적 또래관계가 낮고 부정적 또래관계가 높을수록 사회부적응 행동이 높게 나타났다. 또한 남학생보다는 여학생이 그리고 휴대폰 중독 정도가 높을수록, 부정적 또래관계의 질이 높을수록 정서적 부적응이 높게 나타났다. 중학생보다 고등학생이 그리고 휴대폰 중독 정도가 높을수록, 부정적 또래관계의 질이 높을수록 학업적 부적응이 높게 나타났다. 즉 휴대폰 중독 정도와 부정적 또래관계의 질은 청소년의 학교생활 부적응 모든 요인에 영향을 미치며 특히 휴대폰 중독은 학업적 부적응에 높은 영향을 주는 것으로 나타나 학업적 부적응 해결을 위한 올바른 휴대폰 사용 교육이 요구되어 진다.

본 연구에서는 청소년들의 휴대폰 사용 실태 및 휴대폰의 중독적사용이 또래관계의 질과, 학교생활 부적응에 미치는 긍정적·부정적 영향에 대해 살펴보았다는 점에서 그 의미가 크다고 하겠다. 따라서 본 연구를 바탕으로 청소년들이 보다 건강하게 성장 할 수 있도록 학교 내에서의 효과적인 휴대폰 사용 교육 및 여학생과 고등학생들을 위한 휴대폰 중독 예방을 위한 프로그램 등 효과적인 개입 방안을 마련하는데 기초적 자료가 될 수 있을 것으로 생각된다.

이상의 연구결과를 토대로 본 연구에서의 제한점과 후속 연구에 대한 제언을 하고자 한다. 본 연구는 남양주시에 거주하는 남녀 중·고등학생을 대상으로 하였으므로 전체 청소년에게 일반화하기는 어렵다. 이에 따라 지역적 상황에 따른 휴대폰 중독정도과 여러 요인들에 대한 연구를 하는 것도 청소년의 휴대폰 중독 정도를 알 수 있는 좋은 연구가 될 것으로 보인다. 둘째, 휴대폰 과다사용에 대한 개념 정립이 우선적으로 필요할 것으로 생각된다, 휴대폰 중독은 아직 공식적인 병명으로 확정되지 않았음에도 불구하고 일부에서는 휴대폰의 과도한 사용을 '중독'이라는 병리적인 용어로 규정하는데, 이것은 인터넷 중독과 마찬가지로 이론적인 모형을 성립하는 것이 매우 중요할 것으로 보이며, 또한 휴대폰 사용 청소년 뿐 아니라 성인들에게 있어서도 중요한 통신수단으로서 많은 영향을 주고 있는 것을 볼 때 다양한 연령대를 고려해서 연구해보는 것도 필요할 것으로 보인다. 셋째, 청소년에게 휴대폰은 청소년기의 정체성 형성에 가장 큰 역할을 하는 친구와 의사소통을 연결시켜주고, 자신들만의 커뮤니티를 형성시켜주는 중요한 도구이기 때문에, 단순히 휴대폰을 비실용적 목적으로 이용하고 있다는 나쁜 시각으로 볼 것이 나리라. 청소년에게 중요한 도구로 인식되고 있는 만큼 휴대폰을 유익하게 이용할 수 있도록 가정에서나 학교에서는 올바른 휴대폰 사용 교육이 이루어져야 한다. 넷째, 이러한 휴대폰 중독과 관련된 연구들을 바탕으로 휴대폰 중독 예방 프로그램과 치료 프로그램을 적용하고 청소년의 효과적이고 올바른 휴대폰 사용을 위한 교육이 요구되어진다.

□ 접수일 : 2007년 05월 15일

□ 심사일 : 2007년 05월 28일

□ 심사완료일 : 2007년 06월 28일

【참 고 문 헌】

- 강민지(2005). 사회적 상황에서의 외상경험, 또래관계와 청소년의 사회불안의 관계. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 강정선(1998). 개인용 휴대전화 채택에 영향을 미치는 변인에 관한 연구. 연세대학교 석사학위논문.
- 강정인(2000). 현대인의 삶: 휴대폰 사용에 나타난 인간과 기술. 전통과 현대. 제13권.
- 고성혜(2001). 청소년의 문제행동에 대한 이해. 서울특별시. 자녀안심운동 서울협의회.
- 곽민주(2004). 청소년의 휴대폰 중독 실태와 중독적 이용. 충북대학교 석사학위논문.
- 권복순·이경은·이성희(1997). 학교부적응에 대한 학교사회사업실천. 사회복지개발연구 제3권2호.
- 김명희(2004). 청소년의 휴대폰 사용에 따른 대인관계성향 및 자기표현의 차이. 고려대학교 석사학위논문.
- 김선남·김형욱(2002). 청소년의 휴대폰 중독에 관한 연구. 한국방송학보: 통권 18(4), 88-116.
- 김성훈(2000). 청소년의 또래 수용유형과 촉진적 의사소통 능력간의 관계. 서울대학교 석사학위논문.
- 김영순(2004). 고등학생의 휴대폰 중독과 심리성숙도와의 관계. 인하대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김윤경(1998). 아동기와 청소년기의 또래관계에 따른 사회심리적 적응과 행동특성. 성신여자대학교 석사학위논문.
- 김정숙(2003). 휴대폰 과다사용 청소년의 자아 존중감 및 우울. 충동성. 단국대학교. 석사학위논문.
- 김종규(2002). 이동의 피확대 경험이 학교부적응 행동에 미치는 영향. 경남대학교 석사학위논문.
- 김진경(2002). 시설거주여부, 성별 및 연령에 따른 초기 청소년의 의사소통 기술과 또래관계의 질. 서울대학교 석사학위논문.
- 김현수·강현실(2001). 제법 비행 청소년의 예측인자 분석. 신경정신의학, 40(2), 297-281.
- 류진아(2004). 청소년의 인터넷 중독에 영향을 미치는 생태 체계 변인. 숙명여자대학교. 박사학위논문.
- 박근수(2003). 실업계 고등학생의 자아존중감과 학교부적응 행동과의 관계. 전남대학교. 석사학위논문.
- 박길성(2001). 청소년의 휴대폰 사용실태 및 사회학적 의미 고찰. 컴퓨터게임과 휴대폰이 청소년에게 미치는 영향 토론회 발표원고.

- 박덕호(2003). 청소년의 자기효능강화 중독증과의 관계 - 인터넷 및 휴대폰 중심으로. 인하대학교 석사학위논문.
- 박순천·백경임(2004). 휴대폰 중독적 사용 청소년의 MMPI 특성. *대한가정학회지*, 42(9), 135-147.
- 박준범(2000). 청소년들의 이동전화 이용 현상에서 나타나는 하위문화적 특성에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 서희순(2003). 전화문화 대안활동 프로그램이 휴대전화 중독 예방에 미치는 효과. 생활지도분과 현장교육연구보고서.
- 성영신·장세욱·강정식(2000). Digital Networking: N 세대의 커뮤니케이션 심리. *한국심리학회지:소비자*. 광고 1(2), 1-24.
- 손현경(2005). 중학생의 휴대폰 사용 및 중독실태와 사회심리적 특성. 부산대학교 석사학위논문.
- 신채은(1999). 청소년의 애착 및 우정관계와 또래괴롭힘간의 관계. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 심희욱(2000). 또래지와 대인관계 갈등 대처방법 및 사회적 기술과의 관계. *아동학회지*, 21(1), 19-33.
- 안규복(1986). 중학생들의 학교에 대한 태도 분석. 전남대학교 석사학위논문.
- 안세라(2003). 인터넷 중독에 영향을 미치는 사회 심리적 요인에 관한 연구 : 서울. 인천지역 중학생을 대상으로. 경희대학교 석사학위논문.
- 양경숙(2005). 청소년의 휴대폰 중독에 관한 연구. 건양대학교 석사학위논문.
- 양심영(2002). 고등학교 청소년의 휴대폰 중독에 관한 연구. 서울:한국청소년 개발원.
- 양심영·박영선(2005). 청소년의 휴대폰 중독성향 예측모형. *대한가정학회지*, 43(4), 1-16.
- 이정은(1998). 학교생활 유형과 요인에 따른 학교사회사업서비스 욕구에 관한 연구. 대구대학교 박사학위논문.
- 이애익(2000). 중·고등학교의 학교 부적응 실태 및 대응 방안에 관한 연구. 한남대학교 석사학위논문.
- 이은혜·김정운·오원정(2001). 아동의 또래지위 및 친구관계와 학교적응의 관계. *한국아동학회지*, 20(2).
- 이진영(2006). 청소년의 휴대폰 중독에 영향을 미치는 사회 환경적 변인과 개인 심리적 변인 탐색. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 이태민(1995). 청소년의 자존감 향상을 위한 집단사회사업의 효과 - 학교사회사업의 도입을 위한 실험연구. 연세대학교 석사학위논문.
- 임송균(1999). 청소년 소비자의 TV광고에 대한 태도와 구매 행동에 관한 연구. 서강대학교 석사학위논문.
- 장혜진(2002). 휴대폰 중독적 사용집단 청소년들의 심리적 특성: 자기개념, 애착, 자기통제력, 충동성을 중심으로. 성신여자대학교 석사학위논문.
- 정보통신부(2007). 유, 무선 통신 서비스 가입자 현황. <http://www.mic.go.kr>
- 주현정(1993). 고등학생의 학교생활 적응에 영향을 미치는 요인에 관한 연구 - 사회적 지지를 중심으로. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 중등우리교육(2000). 핸드폰으로 나를 넓히기, 핸드폰에 조종당하지 않기-방담. *중등우리교육*, 9, 96-102.
- 차정화(1998). 비행 여고생에 대한 사이코드라마 중심의 집단 프로그램 효과성 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 최보가(1993). 아동발달. 서울:형설출판사.
- 최승은(2006). 친구 관계 유형에 따른 갈등해결전략 및 친구 관계 만족도. 가톨릭대학교 석사학위논문.
- 한국정보사회학회(2001). 청소년의 휴대폰 사용실태와 사회관계의 변화.
- 한국경제신문(2004). <http://hankyung.com>
- 홍문균(1996). 고등학교 학생의 계열별 학교생활 갈등요인과 갈등표현 방법에 관한 연구. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 황경미(1998). 초등학교 아동의 친구관계와 학교적응의 관계. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 황옥경(1990). 부모와 교사가 지각한 배척, 소외아동의 행동상의 문제에 관한 연구. *한국아동학회지*, 11(1), 72-81.
- SBS(2001). 휴대폰의 비밀 -호모텔레포니쿠스. 2001. 7. 27.
- Abound, F. Mendelson, M. J(1996). Determinants of Friendship Selection and Quality: Developmental Perspectives. In W. M. Bukowski, a, F. Newcomb, & W.W. Hartup(Ed.). *The Company They Keep: Friendship in Childhood Adolescence*. New York: Cambridge University Press.
- Berndt, T. J. & Keefe, K. A(1995). Friend' Influence on Adolescents: Adjustment toSchool. *Child Development*. 66(5).
- Bukowski, W. M., Hoza, B. (1989). Popularity and Friendship: Issues in theory, G. W. Ladd(Eds). *Peer relationship in Child development(pp.19-45)*. N.Y.: Wiley.
- Forehand, Long, Brody & Foubert (1986). Home Predictor of young Adolescents' School Behavior and academic performance. *Child Development*, 57, 1528-1533.
- Furman, W. & Buhrmester, D.(1985). Children's Preceptions of the Personal Relationships in their Social Networks. *Developmental Psychology*. 21(6), 1016-1024.
- Goldberg, I (1996). Internet addiction disorder. <http://www.rider.edu/user/suler/psycyber/supporgp.html>
- Halleck(1967). Halleck, S. (1967). *Psychiatry and the Dilem-*

mas of crime. N.Y., Harper.

- Kurdek, L. A., & Sinclair, R. J. (1988). Relation of eight grade's family structure, gender, and family environment with academic performance. *Journal of Educatioonal Psychology, 80*(1), 90-94.
- Ladd, G. W. Kochenderfer, B.J. & Coleman(1996). Friendship Quality as a Predictor of Young Children's Early School Adjustment. *Child Development, 67*, 1103-1118.
- Parker & Asher(1993). Friendship and friendship quality in middle school : links with peer group acceptance and feeling of loneliness and social dissatisfaction. *Developmental psychology, 29*, 611-621
- Shaffer, D. J. (1994). *Social and personality development*(3th ed). CA: Brooks/Cole.
- Suler, J.(2000). The Psychology og Cyberspace-Computer and Cyberspace Addiction. <http://p24601.rider.edu/sites/suler/psysyber/cybadd ict.html>
- Sullivan, H. S (1953). *The interpersonal Theory of Psychiatry*. N.Y.; Norton.
- S. Liberman(1958). *Emotional Problem of Childhood*, Philadelphia & Montreal: J.B.Lippincott.
- Young K. S. (1996). The Internet Addiction : The emergence of a new clinical disorder. *Cyber Psychology and Behavior, 1*(3), 237-244.