

중·고등학교 남녀학생의 기술·가정 교과 활용도와 선호도 평가에 따른
단원 분류 및 성별 차이 분석
- 춘천시를 중심으로 -

전경숙* · 최동숙**

강원대학교 사범대학 가정교육과 강사* · 강원대학교 사범대학 가정교육과 교수**

The Unit Classification and Gender-Difference Analysis of Technology ·
Home Economics Subject Based on Estimation of the Degree of
Practical Use and Preference among Male and Female Middle · High
School Students in Chuncheon city'

June, Kyung-Sook* · Choi, Dong-Sook**

*Instructor, Dept. of Home Economics Education, Kangwon National University **

*Prof., Dept. of Home Economics Education, Kangwon National University ***

Abstract

The purpose of this study was to provide the information for the development of gender-equality oriented content of Technology · Home Economics subject. For this purpose, a total of 404 male and female middle · high school students in Chuncheon city were sampled and asked to estimate the degree of practical use and preference for the 47 units of Technology · Home Economics subject.

Results were summarized as following:

1. The 47 units were classified into 4 groups on the basis of similarity in the degree of practical use and preference: 23 units estimated as 'better than average' by male and female students were classified into group 1; 4 units estimated as 'better than average' by female students but as 'less than average' by male students were classified into group 2; 10 units estimated as 'less than average' by male and female students were classified into group.

3; 10 units estimated as 'far less than average' by male and female students were classified into group 4. Most of the units in Home Economics area were classified into group 1 or 2, but most of the units in Technology area were classified into group 3 or 4.

2. Gender difference was confirmed between male and female students' estimation of the degree of practical use and preference for the 47 units. In about three-quarters of the units in Home Economics area, female students' estimation of the degree of practical use and preference was higher than male students' estimation. In about half of the units in Technology area, male students' estimation of the degree of practical use and preference was higher than female students' estimation. However, possibility was detected in several units of Technology·Home Economics subject that gender difference could be decreased.

Key Words: 기술·가정 교과(Technology·Home Economics subject), 단위분류(unit classification), 활용도(degree of practical use), 선호도(degree of preference), 성별 차이(gender difference).

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라의 교육과정에서 기술 및 가정 과목은 1955년 공포된 제 1차 교육과정부터 제 4차 교육과정까지 성별에 따라 분리 이수되는 교과로서 오랜 동안 존속되어 왔다. 그러나 양성평등외식의 발달과 함께 가정과 사회에서의 변화하는 성 역할을 반영하여 제 5차 교육과정에서는 중학교의 경우 기술, 가정, 기술·가정 과목을 신설하여 남녀 구분 없이 택일하도록 하였는데 기술·가정 과목은 소수의 남녀 공학 중학교에서만 채택되었다. 1995년부터 시행된 제 6차 교육과정에서는 중학교에서 기술·산업과 가정 과목을 남녀학생이 모두 필수로 이수하였고, 2001년부터 시행된 제 7차 교육과정에서는 기술·산업과 가정 과목이 더 큰 변화와 조정의 과정을 거쳐 기술·가정 과목으로 통합되었다(교육부, 1997). 제 7차 교육과정에서 기술·가정으로의 통합은 내용의 통합이 아닌 물리적 병합이라는 한계점을 가져 교과 운영과 교육 내용에서 해결해야 할 많은 문제점을 제기하였다. 그러나 기술·가정 과목이 7~10학년 과정까지 남녀 학생이 공통 필수하는 국민 공통기본과목으로 변화한 것은 가정과 사회에서의 급속한 성 역할의 변화를 잘 반영하고 양성평등이라는 바람직한

가치를 교육과정에서 적극적으로 반영할 수 있는 점에서 바람직한 개정이었다고 할 수 있다(허경철, 2000).

제 7차 교육과정이 적용된 이후 기술·가정 교과에 대한 중·고등학교 학생들의 평가를 활용도, 필요도, 실용성, 유용성, 요구도, 흥미도, 관심도 등의 다양한 측면에서 조사한 연구들이 꾸준히 진행되어 왔다(정봉원, 2001; 지금수 외, 2002; 김상희, 2003; 김운주 외, 2003; 이경선, 2003; 김진희 외, 2004; 변현정, 2004; 진상운 외, 2004; 김은숙 외, 2005; 강미향 외, 2006; 손진숙 외, 2006; 송지선 외, 2006; 주인숙 외, 2006). 이러한 연구들에서 기술·가정 교과에 대한 중·고등학교 학생들의 평가는 크게 교과에 대해 호의적인 관심과 긍정적인 태도를 갖는 정도인 선호도와 교과가 실생활에 얼마나 필요하며 도움이 되는가를 인식하는 정도인 활용도의 두 가지 측면에서 이루어졌다. 또한 제 6차 교육과정의 기술·산업 및 가정 과목에 대한 학습자의 인식 연구에서 성별이 학생들의 교과 평가에 영향을 주는 주요한 변인이었는데(김계순, 1993; 신동순 외, 1997), 제 7차 교육과정의 기술·가정 과목에 대한 학습자의 인식 연구에서도 학생들의 교과 평가가 성별에 따라 차이가 있음이 확인되었다. 그러나 제 7차 교육과정의 도입 시기에 진행되었던 연구들은 새로운 교육과정을 경험한 학년만을 대상으로 학습자의 평가를 측정하였기 때문에 연구 범위가 교과의 일부로 제한되었다(정봉원, 2001; 지금수 외, 2002, 이경선, 2003; 변현정, 2004,

김상희 외, 2003, 김운주 외, 2003; 김진희 외, 2004). 또한 제 7차 교육과정의 기술·가정 교과가 7학년에서 10학년까지 실시된 2004년 이후 진행되었던 연구들도 범위를 중학교 1, 2학년 과정으로 한정하거나(송지선 외, 2006), 의생활(강미향 외, 2006; 손진숙 외, 2006; 주인숙 외, 2006), 식생활(김은숙 외, 2005), 주생활(진상운 외, 2004) 등과 같이 특정한 내용에 대한 학습자의 평가로 연구 범위가 제한적이었다.

제 7차 교육과정에서 기술·가정 과목은 기술과 산업에 관한 기초 지식과 기능을 습득하게 하여 고도의 산업 사회에 적용할 수 있게 하고, 가정생활에 필요한 기본적인 지식과 기능을 습득하여 가정생활에 대한 이해를 높여서 생활의 질을 향상시킬 수 있는 능력과 태도를 길러 주는 것을 교과 목표로 하는 남녀 필수 국민기본공통과목이다(교육부, 1997). 그러므로 기술·가정 과목이 남녀학생의 공통필수 과목으로 질적인 성장을 하기 위해서는 남녀학생 모두에게 동등하게 높은 수준의 학습 동기와 호감 및 학습효과를 증진시키도록 하는 기술·가정 교과의 내용 개발이 필요하다. 이러한 맥락에서 본 연구는 제 7차 교육과정의 기술·가정 교과의 7~10학년 과정의 전체 단원에 대한 학습자의 인식을 활용도와 선호도 면에서 평가하고자 한다. 또한 학습자의 활용도와 선호도 평가가 성별에 따라 차이가 있는가를 비교 분석하여 남녀학생 모두에게 유익한 기술·가정 교과의 내용 개발에 필요한 종합적인 정보를 제공하고자 한다.

2. 연구 과제

본 연구의 목적을 달성하기 위해 선정한 연구과제는 다음과 같다.

- 가. 기술·가정 교과 단원을 학습자의 활용도와 선호도 평가에 따라 분류한다.
- 나. 기술·가정 교과 단원에 대한 학습자의 활용도와 선호도 평가가 성별에 따라 차이가 있는가를 알아본다.
- 다. 기술·가정 교과에 대한 남학생의 단원별 활용도와 선호도 평가에 차이가 있는가를 알아본다.

라. 기술·가정 교과에 대한 여학생의 단원별 활용도와 선호도 평가에 차이가 있는가를 알아본다.

II. 이론적 배경

제 7차 교육과정의 기본 운영 방향 중 하나는 학습자 중심의 교육과정 운영으로 학습자의 학습 부담을 줄이기 위해 교과별 최저 필수 요소를 중심으로 학습 내용을 정선하여 학습량을 최적화하고 학습 내용의 범위와 수준을 조정하는 수준별 교육과정의 도입에 개정의 중심을 두었다. 이러한 맥락에서 제 6차 교육과정의 기술·산업 과목의 기술 영역 4개 분야(제조 기술, 건설 기술, 에너지와 수송 기술, 정보 통신 기술)와 산업 영역 2개 분야(기술과 산업, 직업과 진로) 및 가정 과목의 5개 분야(인간 발달과 가족 관계, 가정 자원의 관리와 소비생활, 식생활, 의생활, 주생활)는 제 7차 교육과정의 기술·가정 과목의 3개 분야(가족과 일의 이해, 생활 기술, 생활 자원과 환경의 관리)로 통합된 후 18개 대단원과 47개 중단원으로 재구성되었다(교육부, 1997). 제 7차 교육과정이 2001년부터 적용된 이후 개정된 기술·가정 교과에 대한 학습자의 인식을 조사한 연구들이 진행되었다.

1. 기술·가정 교과에 대한 활용도 연구

정봉원(2001)의 연구에서 중학교 1학년의 5개 대단원 중 학습자의 활용성이 가장 높은 단원은 컴퓨터와 정보처리 단원이었다. 지금수 외(2002)의 연구에서 중학교 1학년의 나와 가족의 이해 대단원을 구성하는 8개 소단원에 대해 여학생은 남학생보다 성에 대한 태도 및 문제 단원의 유용성을 높게 인정한 반면 남학생은 여학생보다 사회심리 발달, 이성교제, 가족관계, 의사소통, 가족과 사회 단원들의 유용성을 높게 인지하였다. 김상희(2003)의 연구에서 중학교 1, 2학년과 고등학교 1학년의 14개 대단원에 대해 여학생이 남학생보다 활용도를 높게 인식하는 단원은 의

복마련과 관리와 가정생활의 실제 단원인 반면 남학생이 여학생보다 활용도를 높게 인식하는 단원은 나와 가족의 이해, 미래의 기술, 제도의 기초, 컴퓨터와 정보처리, 기계의 이해, 재료의 이용, 에너지와 수송기술, 건설기술의 기초 단원들이었다. 김운주 외(2003)의 연구에서 고등학교 1학년의 10개 중단원에 대해 학습자의 필요도가 가장 높은 단원은 결혼과 육아 단원이었다. 이경선(2003)의 연구에서 중학교 1, 2학년의 8개 대단원 중 일상생활에 가장 도움이 되는 단원으로 여학생은 의복 마련과 관리 단원, 남학생은 청소년의 영양과 식사 단원을 선택하였다. 김진희 외(2004)의 연구에서 고등학교 1학년의 11개 중단원에 대해 여학생은 남학생보다 가정생활문화의 변화, 초대와 행사의 계획과 준비, 직물을 이용한 생활용품 만들기 단원들의 유용성을 높게 인식하였다. 그러나 남학생은 여학생보다 에너지원의 이용, 동력의 발생과 이용, 자동차의 관리, 건설구조물의 시공 원리, 건설 구조물 모형 만들기 단원들의 유용성을 높게 인식하였다. 변현정(2004)의 연구에서 중학교 1, 2학년의 10개 대단원 중 실생활에 도움이 되는 정도가 가장 높은 단원이 여학생은 청소년의 영양과 식사 단원인 반면 남학생은 컴퓨터와 생활 단원이었다. 진상윤 외(2004)의 연구에서 중학교 3학년의 가족생활과 주거 대단원을 구성하는 3개 중단원에 대해 남학생은 여학생보다 생활공간의 활용, 실내 환경과 설비, 주택의 유지와 보수 단원들에서 활용도가 높았다. 김은숙 외(2005)의 연구에서 중학교 1학년의 청소년의 영양과 식사 대단원을 구성하는 8개 소단원에 대해 여학생은 남학생보다 조리의 기초와 기본적인 조리방법 단원의 필요도를 높게 인식하였다. 강미향 외(2006)의 연구에서 중학교 2학년 과정의 의생활에 관한 5개 세부 영역에 대해 여학생은 옷차림, 의복계획, 의복관리, 의복구성에서 남학생보다 필요도를 높게 평가하였다. 송지선 외(2006)의 연구에서 중학교 1, 2학년의 10개 대단원에 대해 남학생은 여학생보다 가정영역에서 나와 가족의 이해와 자원관리와 환경 단원의 활용도를 높게 인식하였고, 기술영역에서는 미래의 기술, 제도의 기초, 컴퓨터와 정보처리, 재료의 이용, 기계의 이해, 컴퓨터와 생활 단원들의 활용도를 높게 인식하였다. 손진숙 외(2006)의 연구에서 중·고등학교 과정의 의생

활에 관한 5개 중단원에 대해 여학생은 남학생보다 의복의 기능과 옷차림, 옷 만들기과 재활용, 옷의 손질과 보관, 옷감을 이용한 생활용품 만들기 단원들에서 필요도를 높게 인식하였다. 주인숙 외(2006)의 연구에서는 중·고등학교 과정의 의생활에 관한 15개 소단원 중 옷의 수선에 이용되는 기본 바느질 단원에 대한 남학생의 요구도가 여학생보다 높았다.

이상의 선행 연구 결과를 종합하면 학습자의 교과에 대한 인식은 실용성(정봉원, 2001), 유용성(지금수 외, 2002), 활용도(김상희, 2003; 송지선 외, 2006), 필요도(김운주 외, 2003), 일상생활에 도움이 되는 정도(이경선, 2003), 유용성(김진희 외, 2004), 실생활에 도움이 되는 정도(변현정, 2004), 활용도(진상윤 외, 2004), 필요도와 활용도(김은숙 외, 2005), 필요도(강미향 외, 2006; 손진숙 외, 2006), 요구도(주인숙 외, 2006) 측면에서 조사되었다. 실용성, 유용성, 활용도, 필요도, 일상생활에 도움이 되는 정도, 요구도 등은 각각의 개별적인 명칭에도 불구하고 기술·가정 교과의 실천과학적 특성을 측정하는 공통점이 있으므로 활용도 변인으로 통칭될 수 있을 것이다.

2. 기술·가정 교과에 대한 선호도 연구

정봉원(2001)의 연구에서 중학교 1학년의 5개 대단원 중 학습자의 흥미가 가장 높은 단원은 컴퓨터와 정보처리 단원이었다. 변현정(2004)의 연구에서 중학교 1, 2학년의 10개 대단원 중 학습자의 흥미도가 가장 높은 단원은 여학생은 청소년의 영양과 식사 단원인 반면 남학생은 컴퓨터와 생활 단원이었다. 김운주 외(2003)의 연구에서 고등학교 1학년의 10개 중단원에 대해 학습자의 흥미도가 가장 높은 단원은 결혼과 육아 단원이었다. 김진희 외(2004)의 연구에서 고등학교 1학년의 11개 중단원에 대해 여학생은 남학생보다 가정생활문화의 변화, 초대와 행사의 계획과 준비, 직물을 이용한 생활용품 만들기, 나의 주거공간 꾸미기 단원들의 흥미도를 높게 인식하였다. 그러나 남학생은 여학생보다 에너지원의 이용, 동력의 발생과 이용, 자동차의 관리, 건설구조물의 시공 원리, 건설 구조물

모형 만들기 단원들의 흥미도를 높게 인식하였다. 진상윤 외(2004)의 연구에서 중학교 3학년의 가족생활과 주거 대단원을 구성하는 3개 중단원에 대해 남학생은 여학생보다 생활공간의 활용, 실내 환경과 설비, 주택의 유지와 보수 단원들에서 관심도가 높았다. 주인숙 외(2006)의 연구에서는 중·고등학교 과정의 의생활에 관한 15개 소단원에 대해 여학생의 흥미도가 여러 가지 옷감의 종류 단원에서는 남학생보다 높았으나 옷만들기 단원에서는 남학생의 흥미도가 여학생보다 높았다.

이상의 선행 연구 결과를 종합하면 학습자의 교과에 대한 인식은 학습자의 교과에 대한 인식은 흥미(정봉원, 2001), 흥미도(김운주 외, 2003), 흥미도(김진희 외, 2004), 흥미도(변현정, 2004), 관심도(진상윤 외, 2004), 흥미도(주인숙 외, 2006) 측면에서 조사되었다. 흥미도와 관심도는 학습자가 교육내용에 대해 호의적인 관심과 태도를 가지고 있는 가를 측정하므로 선호도 변인으로 통칭될 수 있을 것이다.

3. 선행 연구에 대한 분석

제 7차 교육과정의 기술·가정 교과에 대해 학습자의 인식을 측정한 선행 연구들을 살펴 본 결과 첫째, 기술·가정 교과에 대한 중·고등학교 학생들의 평가는 크게 활용도와 선호도의 두 가지 측면에서 이루어졌다. 학습자가 교과내용의 필요성을 인식하고 흥미와 관심을 가질 때 충분한 학습 효과를 거둘 수 있을 것이다. 따라서 활용도와 선호도의 두 변인은 선행 연구에서 교과 내용이 적정한가를 판단하는 준거로서 가장 빈번하게 측정되어 그 중요성을 인정받았으므로 앞으로의 연구에서도 학습자 인식의 기본 측정 변인으로 계속 탐색되어야 할 것이다.

둘째, 선행 연구들은 연구 범위가 중학교 1, 2학년의 대단원(정봉원, 2001; 이경선, 2003; 변현정, 2004; 송지선 외, 2006), 중학교 1, 2학년과 고등학교 1학년의 대단원(김상희, 2003), 고등학교 1학년의 중단원(김운주 외, 2003; 김진희 외, 2004)과 같이 한정되거나 가족관계(지금수 외, 2002), 의생활(강미향 외, 2006; 손진숙 외, 2006; 주인숙

외, 2006), 식생활(김은숙 외, 2005), 주생활(진상윤 외, 2004)과 같이 특정 내용에 대한 평가로 제한되어 기술·가정 교과에 대한 학습자의 인식을 종합적으로 비교 검토하지 못하고 있다. 또한 교과에 대한 평가 단위가 통일되어있지 않아 연구 결과의 상호 비교가 불가능한 경우가 많았고, 대단원을 평가 단위로 하는 경우가 많아 대단원을 구성하는 중단원 이하에 대한 학습자의 인식 차이가 검증되지 못하고 간과되는 사례가 많았다. 따라서 기술·가정 교과의 7~10학년 전체 과정의 중단원 이하를 평가 대상으로 하여 학습자의 교과에 대한 인식을 보다 세밀하고 종합적으로 비교하는 연구가 필요하다.

셋째, 선행연구에서 학습자의 교과에 대한 인식은 성별에 따라 가장 빈번하게 차이가 났다(지금수 외, 2002; 김상희, 2003; 이경선, 2003; 김진희 외, 2004; 변현정, 2004; 진상윤 외, 2004; 김은숙 외, 2005; 강미향 외, 2006; 송지선 외, 2006; 손진숙 외, 2006; 주인숙 외, 2006). 그러나 학습자의 인식을 성별로 비교한 연구도 주로 대단원 일부와 특정 내용에 관한 단원을 대상으로 하여 연구 범위가 제한적이었다. 따라서 기술·가정 교과의 7~10학년 전체 과정의 중단원 이하를 대상으로 성별에 따른 학습자의 인식의 차이를 종합적으로 비교하는 연구가 필요하다.

III. 연구방법

본 연구는 설문 조사 방법을 통하여 자료를 수집하였다. 자료 수집 시기는 2004년 10월이었으며 조사 대상은 춘천시에 거주하는 중학교 3학년과 고등학교 1학년 학생으로 총 404명으로부터 자료를 수집하였고 설문 응답이 잘못된 2명의 사례를 제외하고 402명의 자료를 분석에 사용하였다. 중학교 3학년과 고등학교 1학년 학생을 표집 대상으로 한 이유는 2001년부터 시작된 제 7차 교육과정의 기술·가정 과목을 모두 학습한 경우에 해당하기 때문이다. 조사대상 학생들의 특성을 살펴보면 학년별로는 중학생 3학년이 203명, 고등학교 1학년이 199명 이었다. 성별로는 남학생이 180명, 여학생이 222명이었다. 학교 유형별로는

〈표 1〉 조사대상자의 특성

성별 담당교사 유형 학교 유형 및 학년		남학생		여학생		계
		기술·가정 1교사 전담	기술·가정 팀 티칭	기술·가정 1교사 전담	기술·가정 팀 티칭	
중	남중 3	45	49	.	.	94
	여중 3	.	.	109	.	109
고	남고 1	.	56	.	.	56
	여고 1	.	.	75	.	75
	남녀공학고 1	.	30	.	38	68
계		45	135	184	38	402
		180		222		402

남학교가 150명, 여학교가 184명, 남녀공학이 68명이었다. 담당교사 유형별로는 기술·가정 교과를 1교사가 전담하는 경우가 229명, 기술 영역은 기술교사가, 가정 영역은 가정교사가 담당하는 팀 티칭의 경우가 173명이었다. 본 연구에서 조사 대상 학생들은 임의로 표집 되었으나 <표 1>에 제시된 것과 같이 학교 유형, 학년, 담당교사 유형에 따라 골고루 표집 하였다.

설문 조사의 내용은 7~10학년 기술·가정 교과 47개 중단원에 대해 남녀 중·고등학교 학생들이 인식하는 활용도와 선호도를 측정하는 것이었다. 활용도는 선행연구(김경애 등, 2003; 김상희, 2003; 김운주 등, 2003; 신동순 등, 1997; 최정혜, 2005)에서의 활용도와 관련된 변인 측정을 기초로 하여 교과에서 배운 내용이 실제 자신의 생활에서 얼마나 필요하며 도움이 되는가를 인식하는 정도로 정의하였다. 설문지에서의 활용도 측정은 5점 리커트 척도를 적용하여 실생활에 전혀 도움이 되지 않는다(1점), 실생활에 별로 도움이 되지 않는다(2점), 그저 그렇다(3점), 실생활에 약간 도움이 되거나 활용 된다(4점), 실생활에 매우 도움이 되거나 활용 된다(5점)와 같이 점수를 부여 하였다. 선호도는 선행연구(김경애 등, 2003; 김상희, 2003; 김운주 등, 2003; 신동순 등, 1997; 최정혜, 2005)에서의 선호도와 관련된 변인 측정을 바탕으로 교육 내용에 대해 학습자가 가지는 호의적인 관심과 긍정적인 태도로 정의하였다. 설문지에서의 선호도 측정은 5점 리커트 척도를 적용하여 전혀 좋아하지 않는다(1점), 별로 좋아하지 않는다(2점), 그저 그렇다(3점), 약간 좋아한다(4점), 매

우 좋아 한다(5점)와 같이 점수를 부여 하였다. 일반 사항에 관한 문항으로는 성별, 학년, 학교 유형, 담당교사 유형을 조사하였다. 성별 외에 학년, 학교 유형, 담당교사 유형을 분리하여 표집한 것은 성별 외에 중·고등학교 학생들의 교과 인식에 영향을 줄 수 있는 변인을 배제하고자 한 것이었다. 따라서 본 연구에서는 일반 사항에 관한 문항중 성별에 따른 학습자의 활용도와 선호도 차이만을 분석하였다.

수집된 자료는 SPSS 12.0 통계 프로그램을 이용하여 분석하였다. 이용한 분석 방법은 평균, 빈도, 독립표본 T검정(Independent Sample T-Test), 대응표본 T검정(Paired T-Test), 계층적 군집분석(Hierarchical Cluster Analysis)이었다. 분석방법은 4단계로 진행되었다. 첫째, 기술·가정 교과의 47개 단원을 학습자 인식이 유사한 정도에 따라 체계적으로 분류하기 위해 각 단원에 대한 남녀학생의 활용도와 선호도 평가를 토대로 계층적 군집분석을 실시하였다. 둘째, 성별에 따라 기술·가정 교과에 대한 활용도와 선호도 인식에 차이가 있음을 검증하기 위해 기술·가정 교과의 47개 단원에 대한 남녀학생의 단원별 활용도 및 선호도 평균 차이를 분석하였다. 셋째, 기술·가정 교과에 대한 남학생의 단원별 선호도와 활용도 인식에 차이가 있음을 검증하기 위해 47개 단원에 대한 남학생의 단원별 활용도와 선호도의 평균 차이를 분석하였다. 넷째, 기술·가정 교과에 대한 여학생의 단원별 활용도와 선호도 인식에 차이가 있음을 검증하기 위해 47개 단원에 대한 여학생의 단원별 활용도와 선호도 평균 차이를 분석하였다.

〈표 2〉 학습자의 활용도와 선호도 평가에 따른 기술·가정 교과 단원의 분류

		단 원	군	남 활용도 평균(N)	여 활용도 평균(N)	남 선호도 평균(N)	여 선호도 평균(N)
가정	중1	1. 청소년기의 특성	1	3.40(179)	3.49(222)	3.41(180)	3.54(220)
		2. 청소년의 성과 이성교제	1	3.52(180)	3.54(222)	3.87(180)	3.68(222)
		3. 가족관계와 의사소통	1	3.36(179)	3.51(222)	3.48(180)	3.60(222)
		4. 청소년기의 영양과 건강	1	3.58(179)	3.89(222)	3.43(180)	3.60(222)
		5. 청소년기의 식사	1	3.56(180)	3.91(222)	3.53(180)	3.66(221)
	중2	6. 조리의 원리와 음식 만들기	1	3.47(179)	4.05(221)	3.79(178)	4.31(220)
		7. 의복의 기능과 옷차림	1	3.26(178)	3.58(221)	3.11(178)	3.75(221)
		8. 옷의 구매와 관리	1	3.47(178)	3.96(219)	3.18(178)	3.91(222)
		9. 의복의 손질과 보관	1	3.51(178)	4.15(222)	3.01(178)	3.73(222)
		10. 옷 만들기과 재활용	2	2.93(178)	3.49(220)	2.81(177)	3.73(222)
	중3	11. 가정자원의 활용과 환경	3	2.86(178)	2.93(221)	2.85(175)	3.07(220)
		12. 식단 작성과 식품 선택	1	3.37(180)	3.91(222)	3.27(180)	3.50(222)
		13. 식사 준비와 평가	1	3.21(180)	3.79(222)	3.27(180)	3.68(222)
		14. 상차림과 식사 예절	1	3.54(179)	4.16(222)	3.34(179)	3.68(221)
		15. 생활주거공간의 활용	1	3.39(180)	3.90(222)	3.36(176)	3.75(222)
	고1	16. 쾌적한 실내 환경과 설비	1	3.39(180)	3.90(222)	3.42(178)	3.60(222)
		17. 주택의 유지와 보수	1	3.26(180)	3.72(222)	3.28(176)	3.36(222)
		18. 가정생활문화의 변화	2	2.58(86)	3.17(113)	2.81(86)	3.37(113)
		19. 가족생활 주기와 생활설계	2	2.93(86)	3.65(113)	2.91(86)	3.35(113)
20. 결혼과 육아		1	3.38(86)	4.10(113)	3.58(86)	3.80(113)	
기술	중1	21. 초대계획과 행사음식 준비	1	3.13(86)	3.90(113)	3.16(86)	3.71(113)
		22. 나의 주거 공간 꾸미기	1	3.50(86)	4.10(113)	3.59(86)	4.11(113)
		23. 옷감을 이용한 생활용품 만들기	2	2.53(85)	3.44(113)	2.79(86)	3.58(113)
		24. 기술의 발달과 미래 사회	3	2.73(177)	2.46(220)	3.07(174)	2.63(222)
		25. 생명 기술과 작물 재배	3	2.53(175)	2.43(220)	2.84(173)	2.72(222)
	중2	26. 제도의 이해	4	2.37(178)	2.17(222)	2.60(177)	2.23(221)
		27. 도면 읽기와 그리기	4	2.41(178)	2.19(221)	2.55(178)	2.27(221)
		28. 제도와 통신 및 문서화	4	2.46(178)	2.40(222)	2.53(177)	2.30(220)
		29. 컴퓨터의 구조와 원리	1	3.41(168)	3.38(222)	3.59(169)	2.76(222)
		30. 문서작성프로그램 활용하기	1	3.62(169)	3.81(221)	3.54(168)	3.24(221)
	중3	31. 재료의 일반적인 성질과 가공	3	2.56(173)	2.47(222)	2.83(174)	2.68(219)
		32. 제품구상과 만들기	3	2.52(174)	2.46(222)	2.91(175)	2.99(220)
		33. 기계요소의 종류와 동작원리	4	2.65(175)	2.11(221)	2.90(175)	1.97(222)
		34. 운동물체 만들기	4	2.56(174)	2.00(221)	3.05(176)	2.30(222)
		35. 응용소프트웨어의 활용	1	3.66(166)	3.60(222)	3.64(168)	3.15(222)
	고1	36. 인터넷 활용	1	3.93(168)	4.06(222)	3.93(168)	3.83(222)
		37. 산업의 이해	3	2.69(179)	2.40(222)	2.93(178)	2.60(222)
		38. 진로선택과 직업윤리	1	3.23(178)	3.48(222)	3.33(177)	3.35(222)
		39. 산업재해와 안전	3	2.78(178)	2.86(222)	2.94(176)	2.78(222)
40. 전기회로와 조명		3	2.90(178)	2.57(222)	2.77(177)	2.17(221)	
중1	41. 가전기기의 점검	3	3.04(179)	3.07(222)	2.76(178)	2.16(222)	
	42. 전자 제품 만들기	4	2.60(179)	2.07(222)	2.81(177)	2.39(222)	
	43. 에너지원의 종류와 이용	4	2.27(86)	2.34(113)	2.57(86)	2.29(113)	
	44. 동력의 발생과 이용	4	2.17(86)	2.11(113)	2.59(86)	2.06(113)	
	45. 자동차의 관리	3	2.66(86)	3.15(112)	2.78(86)	2.04(113)	
	46. 건설계획과 시공	4	2.17(86)	2.35(113)	2.65(86)	2.50(113)	
	47. 건물 구조물 모형 만들기	4	2.12(86)	2.27(113)	2.78(86)	2.84(113)	

IV. 결과 및 고찰

1. 학습자의 활용도와 선호도 평가에 따른 기술·가정 교과 단원의 분류

기술·가정 교과와 47개 단원에 대한 남녀학생의 활용도와 선호도 평균 및 단원 분류의 결과는 <표 2>에 제시되었다. 계층적 군집분석 방법을 통해 47개 단원을 남녀학생의 활용도와 선호도 평가 수준이 유사한 정도에 따라 분류했을 때 4개의 군으로 분류되었다. 1군으로 분류된 23개 단원은 여학생 및 남학생의 활용도와 선호도 평가가 모두 평균 3.00 이상이 되어 보통 수준보다 높은 양호한 공통점이 있다. 단 예외적으로 컴퓨터의 구조와 원리 단원은 여학생의 선호도 평가 부분에서 평균 3.00에 미달하였다. 2군으로 분류된 4개 단원은 여학생의 활용도와 선호도 평가가 평균 3.00 이상으로 양호하나 남학생의 활용도와 선호도 평가가 평균 3.00~2.50 범위에 분포하여 보통 수준에 다소 미달하는 공통점이 있다. 3군으로 분류된 10개 단원은 여학생 및 남학생의 활용도와 선호도 평가가 대부분 평균 3.00~2.50 범위에 해당하여 보통 수준에 다소 미달하는 공통점이 있다. 4군으로 분류된 10개 단원은 여학생 및 남학생의 활용도와 선호도 평가가 대부분 평균 2.50~2.00 범위에 해당하여 보통 수준에 많이 미달되는 공통점이 있다.

가정 및 기술 영역의 단원들을 군별로 분류하였을 때 가정 영역에는 1군에 18개 단원, 2군에 4개 단원, 3군에 1개 단원이 포함되었고 기술 영역에는 1군에 5개 단원, 3군에 9개 단원, 4군에 10개 단원이 포함되었다. 이는 가정 영역의 단원들 중 18개 단원은 남녀학생의 활용도와 선호도가 양호하며, 4개 단원은 여학생의 활용도와 선호도가 양호하나 남학생의 활용도와 선호도가 보통 수준에 다소 미달하고, 1개 단원은 남녀 학생의 활용도와 선호도가 보통 수준에 다소 미달함을 보여주는 것이다. 또한 기술 영역의 단원 중 5개 단원만 남녀학생의 활용도와 선호도가 양호하고, 9개 단원은 남녀학생의 활용도와 선호도가 보통 수준에 다소 미달하고, 10개 단원은 남녀학생의 활용

도와 선호도가 낮은 수준임을 보여주는 것이다. 따라서 가정 영역의 대부분 단원은 남녀학생의 활용도와 선호도가 양호하나 기술 영역의 단원은 1군으로 분류된 5개 단원을 제외한 나머지 단원들에 대해 남녀학생의 활용도와 선호도 수준을 향상하기 위한 교과 내용 개선과 교수 학습 방법 개발 양 측면에서의 연구와 개선이 필요하다고 하겠다.

2. 성별에 따른 기술·가정 교과 단원에 대한 학습자의 활용도와 선호도 평가 차이

기술·가정 교과와 47개 단원에 대해 성별에 따라 학습자의 활용도와 선호도가 차이가 있음을 검증하기 위해 남녀학생의 활용도 및 선호도 평가를 독립표본 T검정하였고 그 결과는 <표 3>에 제시되었다. 학습자의 성별에 따라 활용도에 차이가 있는 것은 47개 단원 중 27개 단원이었으며 이 중 여학생의 활용도가 남학생보다 높은 단원은 21개 단원으로 19개 단원은 가정 영역에 속하며 2개 단원은 기술 영역에 속하였고, 남학생의 활용도가 여학생보다 높은 6개 단원은 모두 기술 영역에 속하였다.

여학생의 활용도가 남학생보다 높은 21개 단원 중 가정 영역에 속한 19개 단원에서 15개 단원(청소년기의 영양과 건강, 청소년기의 식사, 조리의 원리와 음식 만들기, 의복의 기능과 옷차림, 옷의 구매와 관리, 의복의 손질과 보관, 식단 작성과 식품 선택, 식사 준비와 평가, 상차림과 식사 예절, 생활주거공간의 활용, 쾌적한 실내 환경과 설비, 주택의 유지와 보수, 결혼과 육아, 초대계획과 행사음식의 준비, 나의 주거 공간 꾸미기)은 1군으로 분류되었고, 4개 단원(옷 만들기과 재활용, 가정생활문화의 변화, 가족생활 주기와 생활설계, 옷감을 이용한 생활용품 만들기)은 2군으로 분류되었다. 1군의 15개 단원은 여학생의 활용도가 남학생 보다 상대적으로 더 높게 나타났으나 남학생의 활용도도 보통 수준보다 높으므로 남학생의 활용도 인식을 더욱 향상하여 성별의 차이를 감소시킬 수 있는 가능성이 높다고 하겠다. 2군의 4개 단원은 여학생의 양호한 활용도에 비해 남학생의 활용도가 보통 수준에 미달하므로 남

학생의 활용도 인식을 보통 수준 이상으로 향상시키기 위한 개선책이 요구된다고 하였다. 여학생의 활용도가 남학생보다 높은 단원 중 2개 단원(진로선택과 직업윤리 및 자동차의 관리)은 기술 영역에 속하여 남학생의 교과 인식 우위가 지배적인 기술 영역에서 성별의 차이가 역전되는 발전적인 현상이 나타나고 있었다. 한편 남학생의 활용도가 여학생보다 높은 6개 단원은 모두 기술 영역에 속하였는데 이중 3개 단원(기술의 발달과 미래사회, 산업의 이해, 전기회로와 조명)은 3군으로 분류되었고 3개 단원(기계요소의 종류와 동작원리, 운동물체 만들기, 전자 제품 만들기)은 4군으로 분류되었다. 이는 6개 단원에 대한 남녀학생의 활용도가 상대적인 차이가 나지만 모두 보통 수준에 미달되는 것이므로 이들 단원에 대한 남녀학생의 활용도 인식을 공동으로 개선하기 위한 노력이 필요하며 특히 여학생의 인식 향상을 위한 더 많은 노력이 필요하다고 하였다.

선행 연구에서 여학생은 남학생보다 가정 영역 단원의 활용도, 유용성, 필요도 등을 높이 평가하였고, 남학생은 여학생보다 기술 영역 단원의 활용도, 유용성, 필요도 등을 높이 평가하였다(김상희, 2003; 김진희 외, 2004; 변현정, 2004; 강미향 외, 2006; 손진숙 외, 2006; 송지선 외, 2006). 그러나 다른 선행 연구에서는 남학생이 여학생보다 식생활과 주생활에 관한 단원의 활용도를 높게 평가하였다(이경선, 2003; 진상운 외, 2004; 김은숙 외, 2005). 따라서 선행 연구를 참조하여 성별에 따른 활용도 차이 검증 결과를 종합하면 여학생은 남학생보다 가정 영역 단원, 남학생은 여학생보다 기술 영역 단원의 활용도를 높게 인식하는 현상은 남아있으나 상당 부분 단원에서 성별의 차이가 감소될 가능성이 높으며 일부 단원에서는 성별의 차이가 역전되는 현상이 나타나고 있다고 하였다.

학습자의 성별에 따라 선호도에 차이가 있는 것은 47개 단원 중 29개 단원이었고 이 중 여학생의 선호도가 남학생보다 높은 15개 단원은 모두 가정 영역에 속하였고, 남학생의 선호도가 여학생보다 높은 14개 단원은 모두 기술 영역에 속하였다. 여학생의 선호도가 남학생보다 높은 15개 단원 중 10개 단원(조리의 원리와 음식 만들기, 식단 작성과 식품 선택, 식사 준비와 평가, 상차림과 식사 예절,

의복의 기능과 옷차림, 옷의 구매와 관리, 의복의 손질과 보관, 생활주거공간의 활용, 초대계획과 행사음식 준비, 나의 주거 공간 꾸미기)은 1군, 4개 단원(옷 만들기과 재 활용, 가정생활문화의 변화, 가족생활 주기와 생활설계, 옷감을 이용한 생활용품 만들기)은 2군, 1개 단원(가정자원의 활용과 환경)은 3군으로 분류되었다. 1군의 10개 단원에서 여학생의 선호도가 남학생보다 상대적으로 더 높으나 이들 단원에 대한 남학생의 선호도 역시 양호하므로 남학생의 선호도를 향상시켜 성별의 차이를 감소시킬 가능성이 매우 높다고 하였다. 2군의 4개 단원에 대해서는 남학생의 선호도를 보통 수준 이상으로 향상시킬 수 있는 개선책이 요구되며 3군의 1개 단원에 대해서는 남녀학생의 선호도를 모두 보통 수준 이상으로 향상시킬 수 있는 개선책이 요구된다고 하였다. 한편 남학생의 선호도가 여학생보다 높은 14개 단원 중 3개 단원(컴퓨터의 구조와 원리, 문서작성프로그램 활용하기, 응용소프트웨어의 활용)은 1군, 5개 단원(기술의 발달과 미래사회, 산업의 이해, 전기회로와 조명, 가전기기의 점검, 자동차의 관리)은 3군, 6개 단원(제도의 이해, 도면읽기와 그리기, 기계요소의 종류와 동작원리, 운동물체 만들기, 전자 제품 만들기, 동력의 발생과 이용)은 4군으로 분류되었다. 1군의 3개 단원은 모두 컴퓨터에 관련된 단원으로서 남녀학생의 선호도가 모두 양호하나 남학생의 선호도가 상대적으로 더 높으므로 이들 단원에서 여학생의 선호도를 더욱 향상시켜 성별 차이를 감소시킬 방안이 필요하다고 하였다. 3군의 5개 단원과 4군의 6개 단원은 남학생의 선호도가 여학생보다 상대적으로 더 높으나 남녀학생의 선호도가 모두 보통 수준에 미달하므로 이들 단원에 대해 전반적인 선호도 향상을 위한 개선이 필요하며 특히 여학생의 선호도 향상을 위한 개선이 더욱 요구된다고 하였다.

선행 연구에서 여학생이 남학생보다 흥미도가 높았던 단원은 모두 가정 영역인 반면 남학생이 여학생보다 흥미도가 높았던 단원은 모두 기술 영역에 속하였다(김진희 외, 2004; 변현정, 2004). 그러나 주생활 단원에서 남학생이 여학생보다 관심도가 높은 경우(진상운 외, 2004)와 의생활 단원에서 남학생과 여학생의 흥미도가 비슷한 경우(주인숙 외, 2006)와 같은 결과도 보고되었다. 따라서 선

〈표 3〉 성별에 따른 기술·가정 교과 단원에 대한 학습자의 활용도와 선호도 평가 차이

	단 원	군	활용도			선호도				
			남 평균(N)	여 평균(N)	t 값	남 평균(N)	여 평균(N)	t 값		
가정	중1	1. 청소년기의 특성	1	3.40(179)	3.49(222)	-0.94	3.41(180)	3.54(220)	-1.48	
		2. 청소년의 성과 이성교제	1	3.52(180)	3.54(222)	-0.13	3.87(180)	3.68(222)	1.94	
		3. 가족관계와 의사소통	1	3.36(179)	3.51(222)	-1.34	3.48(180)	3.60(222)	-1.29	
		4. 청소년기의 영양과 건강	1	3.58(179) <	3.89(222)	-2.93**	3.43(180)	3.60(222)	-1.61	
		5. 청소년기의 식사	1	3.56(180) <	3.91(222)	-3.25**	3.53(180)	3.66(221)	-1.21	
	중2	6. 조리의 원리와 음식 만들기	1	3.47(179) <	4.05(221)	-5.17***	3.79(178) <	4.31(220)	-4.66***	
		7. 의복의 기능과 옷차림	1	3.26(178) <	3.58(221)	-2.83**	3.11(178) <	3.75(221)	-5.94***	
		8. 옷의 구매와 관리	1	3.47(178) <	3.96(219)	-4.66***	3.18(178) <	3.91(222)	-6.56***	
		9. 의복의 손질과 보관	1	3.51(178) <	4.15(222)	-6.02***	3.01(178) <	3.73(222)	-6.38***	
	중3	12. 식단 작성과 식품 선택	1	3.37(180) <	3.91(222)	-4.70***	3.27(180) <	3.50(222)	-2.08*	
		13. 식사 준비와 평가	1	3.21(180) <	3.79(222)	-4.95***	3.27(180) <	3.68(222)	-3.60***	
		14. 상차림과 식사 예절	1	3.54(179) <	4.16(222)	-5.80***	3.34(179) <	3.68(221)	-3.13**	
		15. 생활주거공간의 활용	1	3.39(180) <	3.90(222)	-4.42***	3.36(176) <	3.75(222)	-3.54***	
		16. 쾌적한 실내 환경과 설비	1	3.39(180) <	3.90(222)	-4.38***	3.42(178)	3.60(222)	-1.66	
		17. 주택의 유지와 보수	1	3.26(180) <	3.72(222)	-3.81***	3.28(176)	3.36(222)	-0.69	
		20. 결혼과 육아	1	3.38(86) <	4.10(113)	-4.24***	3.58(86)	3.80(113)	-1.32	
	고1	21. 초대계획과 행사음식 준비	1	3.13(86) <	3.90(113)	-4.55***	3.16(86) <	3.71(113)	-3.38**	
22. 나의 주거 공간 꾸미기		1	3.50(86) <	4.10(113)	-3.62***	3.59(86) <	4.11(113)	-3.03**		
중2	10. 옷 만들기과 재활용	2	2.93(178) <	3.49(220)	-4.51***	2.81(177) <	3.73(222)	-7.79***		
고1	18. 가정생활문화의 변화	2	2.58(86) <	3.17(113)	-3.65***	2.81(86) <	3.37(113)	-3.87***		
	19. 가족생활 주기와 생활설계	2	2.93(86) <	3.65(113)	-4.51***	2.91(86) <	3.35(113)	-2.91**		
중2	23. 옷감을 이용한 생활용품 만들기	2	2.53(85) <	3.44(113)	-5.86***	2.79(86) <	3.58(113)	-4.35***		
기술	중1	11. 가정자원의 활용과 환경	3	2.86(178)	2.93(221)	-0.60	2.85(175) <	3.07(220)	-2.06*	
		29. 컴퓨터의 구조와 원리	1	3.41(168)	3.38(222)	0.27	3.59(169) >	2.76(222)	6.69***	
	중2	30. 문서작성프로그램 활용하기	1	3.62(169)	3.81(221)	-1.61	3.54(168) >	3.24(221)	2.31*	
		35. 응용소프트웨어의 활용	1	3.66(166)	3.60(222)	0.47	3.64(168) >	3.15(222)	3.81***	
	중3	36. 인터넷 활용	1	3.93(168)	4.06(222)	-1.12	3.93(168)	3.83(222)	0.83	
		38. 진로선택과 직업윤리	1	3.23(178) <	3.48(222)	-1.97*	3.33(177)	3.35(222)	-0.15	
	중1	24. 기술의 발달과 미래 사회	3	2.73(177) >	2.46(220)	2.32*	3.07(174) >	2.63(222)	3.85***	
		25. 생명 기술과 작물 재배	3	2.53(175)	2.43(220)	0.86	2.84(173)	2.72(222)	1.03	
	중2	31. 재료의 일반적인 성질과 가공	3	2.56(173)	2.47(222)	0.82	2.83(174)	2.68(219)	1.47	
		32. 제품구상과 만들기	3	2.52(174)	2.46(222)	0.57	2.91(175)	2.99(220)	-0.71	
	중3	37. 산업의 이해	3	2.69(179) >	2.40(222)	2.63**	2.93(178) >	2.60(222)	2.89**	
		39. 산업재해와 안전	3	2.78(178)	2.86(222)	-0.66	2.94(176)	2.78(222)	1.37	
		40. 전기회로와 조명	3	2.90(178) >	2.57(222)	2.71**	2.77(177) >	2.17(221)	5.07***	
		41. 가전기기의 점검	3	3.04(179)	3.07(222)	-0.22	2.76(178) >	2.16(222)	5.13***	
		45. 자동차의 관리	3	2.66(86) <	3.15(112)	-2.33*	2.78(86) >	2.04(113)	4.33***	
		고1	26. 제도의 이해	4	2.37(178)	2.17(222)	1.78	2.60(177) >	2.23(221)	3.01**
			27. 도면 읽기와 그리기	4	2.41(178)	2.19(221)	1.85	2.55(178) >	2.27(221)	2.23*
중2	28. 제도와 통신 및 문서화	4	2.46(178)	2.40(222)	0.52	2.53(177)	2.30(220)	1.84		
	33. 기계요소와 종류와 동작원리	4	2.65(175) >	2.11(221)	4.53***	2.90(175) >	1.97(222)	7.79***		
중3	34. 운동물체 만들기	4	2.56(174) >	2.00(221)	4.68***	3.05(176) >	2.30(222)	5.69***		
	42. 전자 제품 만들기	4	2.60(179) >	2.07(222)	4.50***	2.81(177) >	2.39(222)	3.15**		
고1	43. 에너지원의 종류와 이용	4	2.27(86)	2.34(113)	-0.42	2.57(86)	2.29(113)	1.76		
	44. 동력의 발생과 이용	4	2.17(86)	2.11(113)	0.43	2.59(86) >	2.06(113)	3.22**		
	46. 건설계획과 시공	4	2.17(86)	2.35(113)	-1.08	2.65(86)	2.50(113)	0.79		
	47. 건물 구조물 모형 만들기	4	2.12(86)	2.27(113)	-0.87	2.78(86)	2.84(113)	-0.30		

* = p < 0.05, ** = p < 0.01, *** = p < 0.001

행 연구를 참조하여 성별에 따른 선호도 차이 검증 결과를 종합하면 여학생은 남학생보다 가정 영역 단원, 남학생은 여학생보다 기술 영역 단원의 선호도가 높은 현상은 여전하나 상당 부분 단원에서 이러한 성별 차이가 감소될 가능성이 높다고 하겠다.

3. 기술·가정 교과에 대한 남학생의 단원별 활용도와 선호도 평가 차이

기술·가정 교과에 대해 남학생의 단원별 활용도와 선호도 평가에 차이가 있는가를 검증하기 위해 47개 단원에 대한 남학생의 활용도와 선호도 평가를 대응표본 T검정을 하였다고 결과는 <표 4>에 제시되었다. 47개 단원 중 18개 단원에서 남학생의 활용도와 선호도 인식이 차이가 있었으며 가정 영역에서 남학생의 활용도가 선호도보다 높은 단원이 2개, 선호도가 활용도보다 높은 단원이 3개였으며, 기술 영역에서 남학생의 활용도가 선호도보다 높은 단원이 1개, 선호도가 활용도보다 높은 단원이 12개였다.

가정 영역에서 남학생의 활용도가 선호도보다 높은 2개 단원(옷의 구매와 관리, 의복의 손질과 보관)은 1군으로 분류되어 남학생의 활용도와 선호도가 모두 양호하나 남학생의 활용도 인지에 비해 선호도가 상대적으로 낮으므로 선호도를 더 높은 수준으로 향상시킬 수 있는 방법이 연구되어야 하겠다. 가정 영역에서 남학생의 선호도가 활용도보다 높은 3개 단원 중 2개 단원(청소년의 성과 이성 교제, 조리의 원리와 음식 만들기)은 1군으로 분류되어 남학생의 활용도와 선호도가 양호하나 선호도에 비해 활용도가 상대적으로 낮았다. 이는 이들 단원에 대한 남학생의 높은 관심에 비해 단원 내용이 실질적인 면에서 충분한 도움이 되지 못하는 것을 반영하므로 이들 단원의 교육 내용이 현실 타당한 방향으로 개선되어야 함을 제시하고 있다. 1개 단원(옷감을 이용한 생활용품 만들기)은 2군으로 분류되어 남학생의 선호도가 활용도 보다 상대적으로 더 높음에도 불구하고 활용도와 선호도가 모두 보통 수준에 다소 미달하므로 이를 동시에 개선하기 위한 노력이 필요하다고 하겠다.

기술 영역에서 남학생의 활용도가 선호도 보다 높은 1개 단원(가전기기의 점검)은 3군으로 분류되어 활용도와 선호도가 모두 보통 수준 이상이 되지 못하므로 이 단원에 대한 남학생의 활용도와 선호도를 동반 향상시키되 특히 선호도를 향상시키려는 노력이 더욱 필요하다. 기술 영역에서 남학생의 선호도가 활용도 보다 높은 12개 단원 중 5개 단원(기술의 발달과 미래사회, 생명기술과 작물 재배, 재료의 일반적인 성질과 가공, 제품구상과 만들기, 산업의 이해)은 3군으로 분류되어 활용도와 선호도가 보통 수준에 다소 미달하고 7개 단원(제도의 이해, 기계요소의 종류와 동작원리, 운동물체 만들기, 에너지원의 종류와 이용, 동력의 발생과 이용, 건설 계획과 시공, 건물 구조물 모형 만들기)은 4군으로 분류되어 활용도와 선호도가 보통 수준에 많이 미달하였다. 그러므로 이들 12개 단원에 대해 남학생의 선호도가 활용도 보다 상대적으로 더 높음에도 불구하고 활용도와 선호도를 동시에 향상시키기 위한 많은 노력이 필요함을 보여주고 있다.

4. 기술·가정 교과에 대한 여학생의 단원별 활용도와 선호도 평가 차이

기술·가정 교과에 대해 여학생의 단원별 활용도와 선호도 평가에 차이가 있는지를 검증하기 위해 47개 단원에 대한 여학생의 활용도와 선호도 평가를 대응표본 T검정을 하였고 그 결과는 <표 4>에 제시되었다. 47개 단원 중 28개 단원에서 여학생의 활용도와 선호도가 차이가 났으며 가정 영역에서 활용도가 선호도 보다 높은 단원이 10개, 선호도가 활용도 보다 높은 단원이 3개였고, 기술 영역에서 활용도가 선호도 보다 높은 단원이 7개, 선호도가 활용도 보다 높은 단원이 8개였다.

가정 영역에서 여학생의 활용도가 선호도 보다 높은 10개 단원 중 9개 단원(청소년기의 영양과 건강, 청소년기의 식사, 의복의 손질과 보관, 식단 작성과 식품 선택, 상차림과 식사 예절, 생활주거공간의 활용, 쾌적한 실내 환경과 설비, 주택의 유지와 보수, 결혼과 육아)은 1군, 1개 단원(가족생활 주기와 생활설계)은 2군으로 분류되었다. 가

〈표 4〉 기술·가정 교과에 대한 남학생의 단원별 활용도와 선호도 평가 차이 및 여학생의 단원별 활용도와 선호도 평가 차이

	단 원	군	남			여		
			활용도 평균(N)	선호도 평균(N)	t 값	활용도 평균(N)	선호도 평균(N)	t 값
가정	중1	1. 청소년기의 특성	1 3.40(179)	3.40(179)	0.00	3.49(220)	3.54(220)	0.84
		2. 청소년의 성과 이성교제	1 3.52(180) <	3.87(180)	4.10***	3.54(222)	3.68(222)	1.95
		3. 가족관계와 의사소통	1 3.36(179)	3.48(179)	1.26	3.51(222)	3.60(222)	1.26
		4. 청소년기의 영양과 건강	1 3.58(179)	3.42(179)	-1.67	3.89(222) >	3.60(222)	-3.98***
		5. 청소년기의 식사	1 3.56(180)	3.53(180)	-0.36	3.91(221) >	3.66(221)	-3.40**
	중2	6. 조리의 원리와 음식 만들기	1 3.48(177) <	3.79(177)	2.73**	4.05(219) <	4.31(219)	4.07***
		7. 의복의 기능과 옷차림	1 3.26(178)	3.11(178)	-1.65	3.57(220) <	3.75(220)	2.42*
		8. 옷의 구매와 관리	1 3.47(178) >	3.18(178)	-3.04**	3.96(219)	3.93(219)	-0.52
	중3	9. 의복의 손질과 보관	1 3.51(178) >	3.01(178)	-5.16***	4.15(222) >	3.73(222)	-5.81***
		12. 식단 작성과 식품 선택	1 3.37(180)	3.27(180)	-0.93	3.91(222) >	3.50(222)	-5.17***
		13. 식사 준비와 평가	1 3.21(180)	3.27(180)	0.57	3.79(222)	3.68(222)	-1.35
		14. 상차림과 식사 예절	1 3.53(178)	3.34(178)	-1.88	4.16(221) >	3.68(221)	-6.57***
		15. 생활주거공간의 활용	1 3.39(176)	3.36(176)	-0.21	3.90(222) >	3.75(222)	-2.04*
		16. 쾌적한 실내 환경과 설비	1 3.39(178)	3.42(178)	0.21	3.90(222) >	3.60(222)	-3.88***
		17. 주택의 유지와 보수	1 3.28(176)	3.28(176)	0.05	3.72(222) >	3.36(222)	-4.98***
	고1	20. 결혼과 육아	1 3.38(86)	3.58(86)	1.42	4.10(113) >	3.80(113)	-2.97**
		21. 초대계획과 행사음식 준비	1 3.13(86)	3.16(86)	0.23	3.90(113)	3.71(113)	-1.89
22. 나의 주거 공간 꾸미기		1 3.50(86)	3.59(86)	0.66	4.10(113)	4.11(113)	0.08	
중2	10. 옷 만들기과 재활용	2 2.93(177)	2.81(177)	-1.25	3.49(220) <	3.74(220)	2.97**	
	18. 가정생활문화의 변화	2 2.58(86)	2.81(86)	1.55	3.17(113)	3.37(113)	1.98	
고1	19. 가족생활 주기와 생활설계	2 2.93(86)	2.91(86)	-0.18	3.65(113) >	3.35(113)	-2.91**	
	23. 옷감을 이용한 생활용품 만들기	2 2.53(85) <	2.79(85)	2.08*	3.44(113)	3.58(113)	1.15	
중2	11. 가정자원의 활용과 환경	3 2.84(175)	2.85(175)	0.12	2.94(219)	3.08(219)	1.92	
기술	중1	29. 컴퓨터의 구조와 원리	1 3.41(168)	3.59(168)	1.55	3.84(222) >	2.76(222)	-7.34***
		30. 문서작성프로그램 활용하기	1 3.63(168)	3.54(168)	-0.85	3.80(220) >	3.24(220)	-7.12***
	중2	35. 응용소프트웨어의 활용	1 3.66(166)	3.66(166)	-0.06	3.60(222) >	3.15(222)	-5.33***
		36. 인터넷 활용	1 3.93(168)	3.93(168)	0.06	4.06(222) >	3.83(222)	-3.30**
	중3	38. 진로선택과 직업윤리	1 3.22(177)	3.33(177)	1.04	3.48(222)	3.35(222)	-1.55
	중1	24. 기술의 발달과 미래 사회	3 2.72(173) <	3.08(173)	3.33**	2.46(220) <	2.62(220)	2.27*
25. 생명 기술과 작물 재배		3 2.53(171) <	2.85(171)	2.85**	2.43(220) <	2.72(220)	3.85***	
중2	31. 재료의 일반적인 성질과 가공	3 2.55(171) <	2.84(171)	3.00**	2.46(219) <	2.68(219)	2.94**	
	32. 제품구상과 만들기	3 2.51(172) <	2.94(172)	4.37***	2.46(220) <	2.99(220)	6.32***	
중3	37. 산업의 이해	3 2.69(178) <	2.93(178)	2.36*	2.40(222) <	2.60(222)	2.66**	
	39. 산업재해와 안전	3 2.76(176)	2.94(176)	1.82	2.86(222)	2.78(222)	-0.95	
	40. 전기회로와 조명	3 2.89(176)	2.77(176)	-1.20	2.57(221) >	2.17(221)	-4.87***	
고1	41. 가전기기의 점검	3 3.03(178) >	2.76(178)	-2.81**	3.07(222) >	2.16(222)	-9.94***	
	45. 자동차의 관리	3 2.66(86)	2.78(86)	0.67	3.15(112) >	2.05(112)	-7.97***	
	26. 제도의 이해	4 2.37(177) <	2.60(177)	2.37*	2.17(221)	2.23(221)	0.71	
	27. 도면 읽기와 그리기	4 2.41(178)	2.55(178)	1.41	2.19(220)	2.26(220)	0.84	
중2	28. 도도와 통신 및 문서화	4 2.45(177)	2.53(177)	0.79	2.40(220)	2.30(220)	-1.11	
	33. 기계요소의 종류와 동작원리	4 2.65(175) <	2.90(175)	2.48*	2.11(221)	1.98(221)	-1.86	
중3	34. 운동물체 만들기	4 2.56(174) <	3.03(174)	4.02***	2.00(221) <	2.30(221)	3.93***	
	42. 전자 제품 만들기	4 2.59(177)	2.81(177)	1.94	2.07(222) <	2.39(222)	3.38**	
고1	43. 에너지원의 종류와 이용	4 2.27(86) <	2.57(86)	2.02*	2.34(113)	2.29(113)	-0.44	
	44. 동력의 발생과 이용	4 2.17(86) <	2.59(86)	2.69**	2.11(113)	2.06(113)	-0.47	
	46. 건설계획과 시공	4 2.17(86) <	2.65(86)	3.40**	2.35(113)	2.50(113)	1.26	
47. 건물 구조물 모형 만들기	4 2.12(86) <	2.78(86)	4.02***	2.27(113) <	2.84(113)	4.02***		

* = p < 0.05, ** = p < 0.01, *** = p < 0.001

정 영역에서 여학생의 선호도가 활용도 보다 높은 3개 단원 중 2개 단원(조리의 원리와 음식 만들기, 의복의 기능과 옷차림)은 1군, 1개 단원(옷 만들기과 재활용)은 2군으로 분류되었다. 그러므로 이상의 13개 단원에서 여학생의 활용도와 선호도는 보통 수준 이상으로 양호하나 활용도와 선호도 평가에서 상대적인 차이가 있음을 알 수 있었다. 따라서 활용도가 더 높은 단원의 경우 상대적으로 미흡한 선호도를 보완하기 위한 노력이 필요하며 선호도가 더 높은 단원의 경우 상대적으로 부족한 활용도 인식을 강화하기 위한 연구가 필요하다 하겠다.

기술 영역에서 여학생의 활용도가 선호도 보다 높은 7개 단원 중 4개 단원(컴퓨터의 구조와 원리, 문서작성프로그램 활용하기, 응용소프트웨어의 활용, 인터넷 활용)은 1군에 속하였다. 이러한 결과에서 주목해야 할 것은 1군에 속하는 4개 단원이 모두 컴퓨터에 관한 것으로 여학생의 활용도와 선호도가 보통 수준 이상이나 활용도 인식에 비해 선호도가 이에 못 미친다는 점이다. 그러므로 컴퓨터에 관한 단원에서 여학생의 선호도를 더욱 증가시킬 수 있는 교수 방법 등에 대한 연구가 필요하다 하겠다. 여학생의 활용도가 선호도 보다 높은 나머지 3개 단원(전기회로와 조명, 가전기기의 점검, 자동차의 관리 단원)은 이들 단원이 가지고 있는 실생활에서의 높은 응용성을 고려할 때 여학생이 활용도를 상대적으로 높게 인지하는 것은 타당한 결과라고 할 수 있다. 그러나 이들 단원은 여학생의 활용도와 선호도가 모두 보통 수준에 다소 미달하는 3군에 속하므로 활용도와 선호도를 함께 높이기 위한 노력이 필요하며 특히 낮은 선호도를 극복하기 위해 단원의 내용을 더 쉽고 흥미로운 방향으로 개선하는 등의 노력이 필요하다. 기술 영역에서 여학생의 선호도가 활용도 보다 높은 8개 단원 중 5개 단원(기술의 발달과 미래 사회, 생명 기술과 작물 재배, 재료의 일반적인 성질과 가공, 제품 구상과 만들기, 산업의 이해)은 3군, 3개 단원(운동물체 만들기, 전자 제품 만들기, 건물 구조물 모형 만들기)은 4군에 포함되어 선호도가 상대적으로 높음에도 불구하고 활용도와 선호도가 모두 보통 수준에 미달하는 특징이 있었다. 그러므로 이들 8개 단원에 대해 여학생의 활용도와 선호도를 보통 수준 이상으로 향상시키기 위한 노력이 강

구되어야 하며 특히 활용도 인식을 높이려는 연구가 더 필요하다.

V. 결 론

본 연구의 목적은 남녀학생에게 동등하게 높은 수준의 학습 동기와 호감 및 학습 효과를 증진시키도록 하는 기술·가정 교과와 내용 개발에 필요한 정보를 제공하는 것이다. 이를 위해 설문 조사를 통하여 춘천시의 중학교 3학년과 고등학생 1학년 남녀학생 402명으로부터 제 7차 교육과정의 중·고등학교 기술·가정 교과와 47개 단원에 대한 활용도와 선호도 평가 자료를 수집하여 분석에 사용하였다.

기술·가정 교과와 47개 단원은 남녀학생의 활용도와 선호도가 유사한 정도에 따라 4개의 군으로 분류되었다. 1군에는 남녀학생의 활용도와 선호도가 양호한 23개의 단원이 포함되었고, 2군에는 여학생의 활용도와 선호도가 양호하나 남학생의 활용도와 선호도가 보통 수준에 다소 미달하는 4개의 단원이 포함되었다. 3군에는 남녀학생의 활용도와 선호도가 보통 수준에 다소 미달하는 10개의 단원이 포함되었고, 4군에는 남녀학생의 활용도와 선호도가 낮은 수준에 속하는 10개의 단원이 포함되었다. 가정 영역에는 1군에 18개 단원, 2군에 4개 단원, 3군에 1개 단원이 포함된 반면 기술 영역에는 1군에 5개 단원, 3군에 9개 단원, 4군에 10개 단원이 포함되었다. 이는 가정 영역에 속하는 단원은 남녀학생의 활용도와 선호도가 대체로 양호하나 기술 영역에 속하는 단원은 남녀학생의 활용도와 선호도가 보통 수준에 미달하는 것으로 나타났다.

학습자의 성별에 따라 활용도에 차이가 있는 것은 47개 단원 중 27개 단원이었다. 이 중 여학생이 남학생보다 활용도를 높게 평가한 것은 21개 단원으로 19개 단원은 가정 영역에 속하며 2개 단원은 기술 영역에 속하였다. 남학생이 여학생보다 활용도를 높게 평가한 6개 단원은 모두 기술 영역에 속하여 성별에 따른 기술·가정 교과 활용도의 차이가 확인되었다. 그러나 부분적인 변화가 나타

났는데 첫째, 기술 영역의 2개 단위(진로선택과 직업윤리, 자동차의 관리)에서 여학생의 활용도가 남학생 보다 높았다. 둘째, 여학생의 활용도가 남학생 보다 높은 가정 영역의 15개 단위(청소년기의 영양과 건강, 청소년기의 식사, 조리의 원리와 음식 만들기, 의복의 기능과 옷차림, 옷의 구매와 관리, 의복의 손질과 보관, 식단 작성과 식품 선택, 식사 준비와 평가, 상차림과 식사 예절, 생활주거공간의 활용, 쾌적한 실내 환경과 설비, 주택의 유지와 보수, 결혼과 육아, 초대계획과 행사음식의 준비, 나의 주거 공간 꾸미기)에서 남학생의 활용도가 양호하여 성별에 따른 활용도 차이가 상당 부분 단원에서 완화될 가능성이 높았다.

학습자의 성별에 따라 선호도에 차이가 있는 것은 47개 단위 중 29개 단위이었다. 이 중 여학생의 선호도가 남학생 보다 높은 15개 단원은 모두 가정 영역에 속하였고, 남학생의 선호도가 여학생 보다 높은 14개 단원은 모두 기술 영역에 속하여 성별에 따른 기술·가정 교과 선호도의 차이가 확인되었다. 그러나 여학생의 선호도가 더 높은 가정 영역의 10개 단위(조리의 원리와 음식 만들기, 식단 작성과 식품 선택, 식사 준비와 평가, 상차림과 식사 예절, 의복의 기능과 옷차림, 옷의 구매와 관리, 의복의 손질과 보관, 생활주거공간의 활용, 초대계획과 행사음식 준비, 나의 주거 공간 꾸미기)과 남학생의 선호도가 더 높은 기술 영역의 3개 단위(컴퓨터의 구조와 원리, 문서작성 프로그램 활용하기, 응용소프트웨어의 활용)에서 각각 남학생과 여학생의 선호도가 양호하였다. 그러므로 성별에 따른 선호도 차이가 상당부분 단원에서 완화될 가능성이 높았다.

기술·가정 교과의 47개 단원에 대한 남학생의 단위별 활용도와 선호도는 18개 단원에서 차이가 있었다. 가정 영역에서 남학생의 활용도가 선호도 보다 높은 2개 단위(옷의 구매와 관리, 의복의 손질과 보관)과 기술 영역에서 남학생의 활용도가 선호도 보다 높은 1개 단위(가전기기의 점검)은 선호도를 향상시키기 위한 연구가 요구된다. 가정 영역에서 남학생의 선호도가 활용도 보다 높은 3개 단위(청소년의 성과 이성교제, 조리의 원리와 음식 만들기, 옷감을 이용한 생활용품 만들기)과 기술 영역에서 남학생의 선호도가 활용도 보다 높은 12개 단위(기술의 발

달과 미래사회, 생명기술과 작물 재배, 재료의 일반적인 성질과 가공, 제품구상과 만들기, 산업의 이해, 제도의 이해, 기계요소의 종류와 동작원리, 운동물체 만들기, 에너지원의 종류와 이용, 동력의 발생과 이용, 건설 계획과 시공, 건물 구조물 모형 만들기)은 활용도 향상을 위한 연구가 요구된다.

기술·가정의 47개 단원에 대한 여학생의 단위별 활용도와 선호도는 28개 단원에서 차이가 났다. 가정 영역에서 여학생의 활용도가 선호도 보다 높은 10개 단위(청소년기의 영양과 건강, 청소년기의 식사, 의복의 손질과 보관, 식단 작성과 식품 선택, 상차림과 식사 예절, 생활주거공간의 활용, 쾌적한 실내 환경과 설비, 주택의 유지와 보수, 결혼과 육아, 가족생활 주기와 생활설계)과 기술 영역에서 여학생의 활용도가 선호도 보다 높은 7개 단위(컴퓨터의 구조와 원리, 문서작성프로그램 활용하기, 응용소프트웨어의 활용, 인터넷 활용, 전기회로와 조명, 가전기기의 점검, 자동차의 관리)은 선호도의 향상이 요구된다. 가정 영역에서 여학생의 선호도가 활용도 보다 높은 3개 단위(조리의 원리와 음식 만들기, 의복의 기능과 옷차림, 옷 만들기과 재활용)과 기술 영역에서 여학생의 선호도가 활용도 보다 높은 8개 단위(기술의 발달과 미래 사회, 생명 기술과 작물 재배, 재료의 일반적인 성질과 가공, 제품구상과 만들기, 산업의 이해, 운동물체 만들기, 전자 제품 만들기, 건물 구조물 모형 만들기)은 활용도의 향상이 요구된다.

중·고등학교의 기술·가정 교과는 제 7차 교육과정을 통해 남녀학생이 공통 필수하는 국민공통기본과목으로 개정되었다. 이는 양성평등의 사회발전에 부합하는 발전적인 변화이며 따라서 남녀학생 모두 기술 및 가정 영역에서 동등하게 높은 수준의 학업 성취를 이루는 것은 기술·가정 교과의 정체성 확립을 위해 성취해야 할 중요한 목표이다. 본 연구는 이러한 맥락에서 진행되었으며 기술·가정 교과의 47개 단원을 남녀학생의 활용도와 선호도에 따라 분류하고 성별에 따라 활용도와 선호도에 차이가 있는지를 검증한 결과에 따라 아래와 같은 제언을 한다.

첫째, 가정 영역에 비해 기술 영역의 단위들에 대한 남녀학생의 활용도와 선호도가 보통수준에 미달하므로 이를

향상시키기 위해 기술 영역의 내용 선정과 구성 등에 많은 개선이 필요하다.

둘째, 학습자의 성별에 따라 기술·가정 교과 단원에 대한 활용도와 선호도 차이는 존재하나 그 격차를 고려해 볼 때 상당 부분 단원에서 성별의 차이가 완화될 가능성이 높았다. 따라서 단원별로 학습자의 성별에 따른 활용도와 선호도 차이 정도를 고려하여 이를 완화시킬 수 있도록 단원 내용의 선정과 구성 방법 및 교수 학습 방법 등에 관한 전략적 연구가 필요하다.

셋째, 기술·가정 교과의 동일 단원에 대해 남학생의 활용도와 선호도 인식에 차이가 있었다. 또한 동일 단원에 대해 여학생의 활용도와 선호도 인식에서도 차이가 존재하였다. 따라서 학생의 성별에 따라 활용도가 높은 단원은 상대적으로 부족한 선호도를 향상시키고, 선호도가 높은 단원은 상대적으로 부족한 활용도를 향상시키기 위해 단원 내용의 선정과 구성 방법 및 교수 학습 방법에 대한 연구가 필요하다.

이러한 제언은 2007 개정 교육과정에서 기술·가정 교과를 더욱 양성 평등한 학업 성취를 이룰 수 있는 방향으로 구성하는데 이용할 수 있을 것으로 사료된다. 그러나 2007 개정 교육과정 이후에도 남녀학생이 가정 영역과 기술 영역에서 모두 높은 수준의 학습목표를 달성하는 것은 지속되어야 할 과제이다. 따라서 향후에는 남녀학생의 교과 인식의 변화에 대한 연구가 활용도와 선호도 외에도 다른 차원들을 포함하여 설문 조사 이외의 다양한 방법을 통해 탐색하는 등의 발전적인 방향으로 지속적으로 진행되어야 할 것이다.

참고문헌

- 강미향·오경화(2006). 의생활 영역에 대한 중학생의 수업만족도 및 필요도에 관한 연구. *한국가정교육학회지*, 18(2), 63-77.
- 교육부(1997). *실과(기술·가정) 교육 과정*. 교육부 고시 제 997-15호 [별책 10].
- 김경애·정난희·신부용(2003). 중·고등학생의 제 7차 기술 가정 교과 내용에 대한 인식. *한국가정교육학회지*, 15(2), 101-120.
- 김계순(1993). 제 6차 중학교 가정과 교육내용에 대한 서울시 내 남녀 중학생의 요구도. *고려대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 김상희(2003). 경남지역 중·고등학교 학생에 의한 기술·가정 교과의 수업운영 및 교과 내용에 대한 인식. *한국가정교육학회지*, 15(4), 87-103.
- 김상희(2003). 기술·가정교과 운영 실태와 평가 - 경남지역 소재 중·고등학교를 중심으로 -. *한국가정교육학회지*, 15(3), 29-44.
- 김은주·유재희·곽노선·최은희(2003). 고등학교 기술·가정 교과 운영과 내용에 대한 학습자의 인식. *한국가정교육학회지*, 15(3), 75-88.
- 김은숙·고무석·정난희(2005). 중학생의 의생활 단원에 대한 인식과 활용도에 관한 연구. *한국가정교육학회지*, 17(3), 53-70.
- 김진희·김행자·최정혜(2004). 고등학생의 기술·가정 교과에 대한 흥미도와 유용성. *한국가정교육학회지*, 16(3), 43-61.
- 변현정(2004). 제 7차 교육과정의 기술·가정 교과에 대한 중학생의 태도. *영남대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 손진숙·신혜원(2006). 기술·가정 교과내의 의생활영역에 대한 선호도, 인식, 필요도, 실천도, 학습요구도. *한국가정교육학회지*, 18(3), 149-161.
- 송지선·두경자·홍희영(2006). 중학교 기술·가정 교과의 실험·실습 운영에 관한 학습자 인식 연구. *한국가정교육학회지*, 18(2), 29-45.
- 신동순·김상희·오화자·정효숙·정혜경(1997). 중학교 남녀 학생별 가정교과에 대한 인식 및 학습효과. *한국가정교육학회지*, 9(1), 71-82.
- 왕석순(2003). 교과로서의 가정교육의 목표 규명을 위한 문헌 고찰 연구. *한국가정교육학회지*, 15(2), 79-99.
- 왕석순(2005). 제 7차 기술·가정 교육내용 적정성 평가-가정 과교육 영역을 중심으로. *한국가정교육학회지*, 17(4), 133-156.
- 윤인경(2004). 제 6차와 7차 교육과정에 따른 중학교 가정 교과서 비교 연구. *한국가정교육학회지*, 16(4), 1-8.

이경선(2003). 제 7차 교육과정에서 기술·가정 교과내용에 대한 학생 남녀간의 학습필요성인식 분석. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.

이학식·임지훈(2005). SPSS 12.0 매뉴얼 통계분석방법 및 해설. 법문사.

정봉원(2001). 중학교 기술·가정 교과와의 적합성에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.

주인숙·이혜자·한영숙(2006). 실과 및 기술·가정 교과에서의 생활 교육내용의 적정성에 대한 학생의 인식. 한국가정과교육학회지, 18(3), 81-95.

지금수·이진숙(2002). 가정과 교육내용의 유용성 인지에 관한 연구 - 중학교 가족과 일의 이해 단원을 중심으로 -.

한국가정과교육학회지, 14(3), 77-88.

진상윤·곽경숙(2004). 중학생의 주생활 교육내용에 대한 관심도와 활용도 조사 연구 - 전북지역을 중심으로 -. 한국가정과교육학회지, 16(4), 81-94.

최정혜(2005). 고등학생의 기술·가정교과 흥미도 및 유용성에 따른 가족건강성. 한국가정과교육학회지, 17(1), 15-27.

최정화·장운옥(2002). 제 7차 고등학교 교육과정의 가정 과학교목 선택 결정 요인. 한국가정과교육학회지, 12(3), 157-170.

허경철(2003). 제7차 교육과정에서 기술·가정 교과 설정의 배경. 한국가정과교육학회지, 13(1), 107-116.

<국문요약>

본 연구의 목적은 남녀학생에게 동등하게 높은 수준의 학습 동기와 호감을 제공하는 기술·가정 교과의 내용 개발에 필요한 정보를 제공하는 것이다. 이를 위해 설문 조사 방법을 통하여 추천시에 거주하는 중·고등학교 남녀학생 402명으로부터 제 7차 교육과정의 기술·가정 교과의 47개 단원에 대한 활용도와 선호도 자료를 수집하였다. 47개 단원은 남녀학생의 활용도와 선호도가 모두 양호한 1군에 23개 단원, 여학생의 활용도와 선호도는 양호하나 남학생은 보통 수준에 다소 미달하는 2군에 4개 단원, 남녀학생의 평가가 모두 보통 수준에 다소 미달하는 3군에 10개 단원, 남녀학생의 평가가 모두 보통 수준에 많이 미달하는 4군에 10개 단원이 분류되었다. 가정 영역 단원의 대부분이 1군인데 비해 기술 영역 단원의 대부분이 3군과 4군으로 분류되어 이들 단원에 대한 남녀학생의 활용도와 선호도를 향상시키는 것이 필요하다. 단원별 성별에 따른 차이 검증에서 여학생은 남학생 보다 가정 영역의 과 반수이상의 단원들에 대해 활용도와 선호도가 높았고, 남학생은 여학생 보다 기술 영역의 상당 수 단원에 대해 활용도와 선호도가 높았다. 그러나 가정 영역의 대부분의 단원에서 남학생의 활용도와 선호도가 양호하여 기술 영역의 2개 단원에서 여학생의 활용도가 남학생 보다 높은 변화가 나타났다. 남학생의 단원별 활용도와 선호도 차이 검증에서 가정 영역의 2개 단원과 기술 영역의 1개 단원은 선호도를 높이고, 가정 영역의 3개 단원과 기술 영역의 12개 단원은 활용도를 높이는 것이 필요한 것으로 나타났다. 여학생의 단원별 활용도와 선호도 차이 검증에서 가정 영역의 10개 단원과 기술 영역의 7개 단원은 선호도를 높이고, 가정 영역의 3개 단원과 기술 영역의 8개 단원은 활용도를 높이는 것이 필요한 것으로 나타났다.

■ 논문접수일자: 2007년 6월 27일, 논문심사일자: 2007년 8월 2일, 게재확정일자: 2007년 9월 27일