

시큐리티산업과 범죄 발생 및 검거의 관계

The Relationship between Security Industry, Crime Occurrence and Arrest

주일엽* · 조광래**

〈목 차〉

- | | |
|----------|-------------|
| I. 서론 | III. 연구결과 |
| II. 연구방법 | IV. 논의 및 결론 |

〈요 약〉

본 연구는 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 관계, 경비업체수 및 경비원수와 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대범죄 검거수의 관계를 실증적으로 규명하는데 그 목적이 있다.

이와 같은 목적을 달성하기 위하여 1990년부터 2005년까지 경비업체·경비원 등 시큐리티산업 현황과 범죄 발생·검거에 대한 연도별 현황자료를 연구대상으로 선정하였다. 본 연구를 위해 수집한 자료는 SPSS 12.0 통계프로그램을 사용하여 변인별로 입력, 처리 및 분석을 진행하였다. 각 가설은 상관분석(Correlation Analysis), 단순회귀분석(Regression Analysis) 등의 통계방법을 사용, 유의수준 $\alpha = .05$ 에서 검증하였다.

이와 같은 연구목적과 방법을 통하여 도출한 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대범죄 발생수는 경비업체수와 유의한 관계가 있다.

둘째, 경비업체수는 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대범죄 검거수와 유의한 관계가 있다.

따라서 본 연구에서는 이와 같은 연구결과를 토대로 시큐리티산업 발전방안을 제시하고자 한다.

첫째, 시큐리티산업이 변화하는 범죄추세에 대응할 수 있어야 한다.

둘째, 도시범죄 증가에 대응한 ‘환경설계 범죄예방’ (CPTED: Crime Prevention Through Environmental Design)에 맞는 시큐리티 기법 창출이 필요하다.

셋째, 민간경비 등 시큐리티산업과 경찰 등 공공경비의 상호보완이 필요하다.

주제어: 범죄, 발생, 검거, 민간경비, 시큐리티

* 대통령경호실 경호사무관

** 중부대학교 경찰경호학과 교수

I. 서론

최근 우리나라는 고도산업사회로 진입하게 되면서 도시의 급격한 수평·수직적인 팽창과 현대 도시의 전형적인 특징인 고밀도, 혼잡성, 다양성, 익명성이 나타나고 있다. 이와 같은 도시화과정 속에서 우리의 전통적인 가치관과 사회규범이 붕괴되기 시작했으며 그로 인해 발생하는 도시 범죄는 기존 도시에서 뿐만 아니라 신도시에서도 나날이 증가되고 있는 추세이며 범죄성격 또한 흉포해지고 있다(경찰청, 2005: 10).

이러한 치안수요의 급증에도 불구하고 경찰에서는 인력 및 장비의 부족, 업무과중 등으로 인하여 범죄예방 및 치안유지를 위한 효율적인 방범활동에 어려움을 겪고 있는 실정이다. 경찰력의 한계와 그에 따른 민생치안의 부족현상은 우리나라만의 현상이 아니며 미국과 일본 등 선진국들도 이미 오래 전부터 당면해 온 문제이다(박병식, 1996: 17).

이에 대한 해결방안의 하나로서 민간경비 등 시큐리티산업이 비약적으로 발전하고 있는데, 민간경비의 성장이론은 ① 수익자 부담이론(Profit-Oriented Enterprise Theory), ② 경제환원론적 이론(Economic Reduction Theory), ③ 공동화이론(Vacuum Theory), ④ 이익집단이론(Interest Group Theory), ⑤ 공동생산이론(Coproduction Theory) 등 크게 5가지로 구분할 수 있다.

‘수익자 부담이론’이란 자본주의 사회에서 경찰의 공권력 작용은 원칙적으로 거시적 측면에서 질서유지나 체제수호 등과 같은 역할과 기능으로 한정하고 사회구성원 개개인이나 집단 또는 조직의 안전과 보호는 결국 해당 개인이나 조직이 담당하여야 한다는 생각에 기초를 둔 이론이며, ‘경제환원론적 이론’은 민간경비시장의 성장을 범죄의 증가에 따른 직접적 대응이라는 전제하에서 출발하고 있다. ‘공동화이론’은 범죄에 대한 현실적 내지 인식적으로 불안감의 증대에서 민간경비가 성장한다는 이론이며, ‘이익집단이론’은 국가의 재정적 상태, 위기가 사회안전보호 및 범죄예방능력을 충분히 수행하지 못할 때 국민 스스로가 자신들의 안전을 민간경비에 맡김으로써 민간경비가 성장한다는 이론이다. ‘공동생산이론’은 공공서비스의 공급과정에 민간이 직접 참여함으로써 정부의 서비스 생산과 유사한 공공서비스 생산활동을 실시한다는 이론이다(이병춘, 2001: 14; 전세규, 2000: 16; 정현홍, 1997: 13; Clary, 1985: 269).

이러한 민간경비 성장이론에 입각해 민간경비 발전요인에 대한 다양한 분석이 제기되고 있다.

영국·미국·일본 등 선진국의 경우를 살펴보면, 영국은 역사적으로 지속되어 온 최

악의 치안상태를 바로 잡고 개인의 생명과 재산을 보호하기 위해 정부와 시민의 노력으로 많은 법집행기관이 탄생하게 되었으며(이윤근, 1997: 217), 일본은 치안의 발달로 인하여 민간경비업의 역사가 여타 선진국에 비하여 짧은 것이 특징으로 1962년 일본경비보장(SECOM 전신) 설립과 1964년 동경올림픽 개최시 민간경비업에 대한 인식 제고 이후 사회수요에 부응하여 그 활동영역이 급격히 확장되었다(박병식, 1996: 38). 미국은 ① 범죄 및 범죄에 대한 두려움의 증가, ② 경찰치안활동에 대한 불만, ③ 대규모 민간시설의 확충, ④ 경제체제의 변화, ⑤ 상징으로서의 소비, ⑥ 보험회사의 요구와 소송의 두려움, ⑦ 역사적 사건 등에 따라 민간경비가 성장하였다(이창무, 2003: 279-285).

우리나라의 경우에는 1960년대 초 미8군부대의 경비를 담당하면서 출발하여 경비업법이 제정된 1976년부터 본격적으로 체계를 잡기 시작했다. 법 제정 당시 10여개에 불과하던 경비업체는 86아시안게임과 88서울올림픽, 2002한일월드컵 등 각종 국제행사를 치르면서 급성장, 2005년에는 2,515개 업체에 122,327명의 경비원이 종사할 정도로 급성장 하였으며, 양적 증대 뿐만 아니라 질적인 면에서도 인력 위주의 단순경비에서 첨단장비 및 기술을 활용한 복합적인 형태로 발전하였다(경찰청, 2006: 183).

범죄와 민간경비 등 시큐리티산업과의 관계에 대한 주요 질적·양적 연구를 살펴보면, 강길훈(2003: 291)은 현대사회의 급속한 변화로 인해 안전위협 요소들이 늘어남에 따라 사회 안전의 부재와 생명, 신체, 재산 등에 대한 안전욕구가 계속 증가하여 민간경비의 필요성과 역할이 강조된다고 주장하고 있으며, 에스원·삼성경제연구소(1996: 262-272, 317)는 사회경제적 풍요가 더욱 가속되면서 재산범죄와 폭력성 범죄, 성범죄, 엘리트범죄, 과실범죄, 청소년범죄, 환경 및 주거범죄가 증가할 것이라고 예측하면서 범죄에 대한 실제적인 대응 면에서 민간경비업의 활약이 요구된다고 지적하고 있다.

기광도(2003: 291)는 범죄율과 공경비(경찰력)의 관계가 재산범죄($r=.46$), 폭력범죄($r=.82$), 교통범죄($r=.96$), 전체 범죄율($r=.93$) 모두 높은 정적(+) 상관관계가 있고 이러한 결과는 경찰력이 범죄를 억제하는 요인이기보다는 범죄발생을 적극적으로 인지하고 대응하는 역할을 한데 따른 것이라고 분석하고 있는 가운데, 주일엽·조광래(2004, 371-372)는 2002년 당해연도 기준 지역별 5대범죄 발생수와 경비업체수의 관계에 대한 단순회귀분석(Regression Analysis)에서 ① 절도(95.9%), ② 강도(94.1%), ③ 강간(91.1%), ④ 폭력(85.6%), ⑤ 살인(60.6%) 순으로 경비업체수를 설명할 수 있고, 지역별 5대범죄 발생수와 경비원수의 관계에 있어서도 ① 절도(93.8%), ② 강도(91.4%), ③ 폭력(82.9%), ④ 강간(78.5%), ⑤ 살인(53.1%) 순으로 경비원수를 설명할 수 있다고 분석하고 있다.

이와 같이 범죄 증가와 사회 변화에 따라 민간경비 등 시큐리티산업이 성장한다

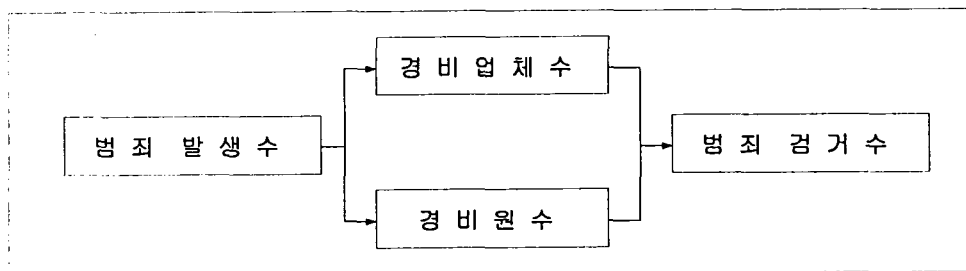
는 관련학계의 다양한 분석에도 불구하고 중장기적인 범죄추세와 민간경비 등 시큐리티산업의 관계에 대하여 통계적 분석을 기초로 한 실증적 연구는 여전히 부족한 실정이며, 민간경비 등 시큐리티산업의 범죄통제 효과에 대한 연구는 거의 찾아 보기 힘들다고 해도 과언이 아니다.

따라서 본 연구에서는 범죄발생이 민간경비 등 시큐리티산업에 미치는 영향 분석과 함께 민간경비 등 시큐리티산업이 범죄검거에 미치는 영향에 대한 분석을 병행하고자 한다. 이를 위하여 범죄발생수와 경비업체수 및 경비원수의 관계를 규명하고 경비업체수 및 경비원수와 범죄검거수의 관계를 규명하여 범죄예방 분야에서의 경험적인 자료를 축적하고 시큐리티산업 발전에 기여하는데 그 목적이 있다.

II. 연구방법

1. 연구문제

본 연구에서는 <그림 1-1>과 같은 연구의 분석틀에 따라서 연구문제(가설)를 설정하여 범죄발생수와 경비업체수 및 경비원수의 관계, 경비업체수 및 경비원수와 범죄검거수의 관계에 대한 가설을 검증하고 이를 근거로 범죄추세 변화에 대응한 시큐리티산업 발전방안을 모색하고자 한다.



<그림 2-1> 연구의 분석틀

연구문제 1. 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대범죄 발생수는 경비업체수 및 경비원수에 각각 유의한 영향을 미칠 것이다.

연구문제 2. 경비업체수 및 경비원수는 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대 범죄 검거수에 유의한 영향을 미칠 것이다.

2. 연구대상

본 연구에서는 1990년부터 2005년까지 경비업체·경비원 등 시큐리티산업 현황과 범죄발생·범죄검거에 대한 연도별 집계자료를 연구대상으로 선정하였다. 해당자료는 1997년부터 2006년까지 경찰청에서 발간한 ‘경찰백서’를 기준으로 취합하였다.

먼저 1990년부터 2005년까지의 범죄발생수와 경비업체수 및 경비원수의 관계를 규명하기 위하여 독립변인으로 살인·강도·강간·절도·폭력 등 국민생활과 밀접한 5대 범죄 발생수, 살인범죄 발생수, 강도범죄 발생수, 강간범죄 발생수, 절도범죄 발생수, 폭력범죄 발생수 등 6개를 설정하였으며 종속변인으로는 경비업체수, 경비원수 등 2개를 설정하였다. 또한 1990년부터 2005년까지의 경비업체수 및 경비원수와 범죄검거수의 관계를 규명하기 위하여 독립변인으로 경비업체수, 경비원수 등 2개를 설정하였으며 종속변인으로 5대범죄 검거수, 살인범죄 검거수, 강도범죄 검거수, 강간범죄 검거수, 절도범죄 검거수, 폭력범죄 검거수 등 6개를 설정하였다.

3. 자료처리

본 연구를 위해 수집한 자료는 SPSS 12.0 통계프로그램을 사용하여 변인별로 입력, 처리 및 분석을 진행하였다. 각 연구문제(가설)는 상관분석(Correlation Analysis), 단순회귀분석(Regression Analysis) 등의 통계방법을 사용, 유의수준 $\alpha=.05$ 에서 검증하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 범죄발생수와 경비업체수 및 경비원수의 관계

1) 5대범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 관계

5대범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 상관관계 분석결과를 <표3-1>에 제시하였다. 5대범죄 발생수는 경비업체수와는 높은 상관관계를 보인 반면($r=.911^{***}$), 경비원수와는 낮은 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.383$).

〈표3-1〉 5대범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 상관관계

구 분	5대범죄 발생수	경비업체수	경비원수
5대범죄 발생수	1.000	.911***	.383
경비업체수		1.000	.501*
경비원수			1.000

***p<.001, *p<.05

유의한 상관관계를 가지고 있는 5대범죄 발생수와 경비업체수의 인과관계를 설명하기 위해 〈표3-2〉에 단순회귀분석 결과를 제시하였다. 5대범죄 발생수는 경비업체수에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결정계수 R² 값이 .831로 5대범죄 발생수는 경비업체수를 83.1% 설명할 수 있다. 5대범죄 발생수의 회귀계수 β 값이 .911로 경비업체수에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났고 이 회귀계수의 통계적 유의성을 검증하는 t값 8.286은 유의수준 .001에서 통계적으로 유의하였다.

〈표3-2〉 5대범죄 발생수와 경비업체수의 단순회귀분석 결과

종속변수	독립변수	b	β	t값
경비업체수	5대범죄 발생수	6.356E-03	.911	8.286***

상수=-998.194, F=68.662***, R²=.831

***p<.001

2) 살인범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 관계

살인범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 상관관계 분석결과를 〈표3-3〉에 제시하였다. 살인범죄 발생수는 경비업체수와는 높은 상관관계를 보인 반면 (r=.931***), 경비원수와는 낮은 상관관계가 있는 것으로 나타났다(r=.406).

〈표3-3〉 살인범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 상관관계

구 분	살인범죄 발생수	경비업체수	경비원수
살인범죄 발생수	1.000	.931***	.406
경비업체수		1.000	.501*
경비원수			1.000

***p<.001, *p<.05

유의한 상관관계를 가지고 있는 살인범죄 발생수와 경비업체수의 인과관계를 설명하기 위해 〈표3-4〉에 단순회귀분석 결과를 제시하였다. 살인범죄 발생수는 경비업체수에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결정계수 R² 값이 .866으로 살인범죄 발생건수는 경비업체수를 86.6% 설명할 수 있다. 살인범죄 발생수의 회귀계

수 β 값이 .931로 경비업체수에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났고 이 회귀계수의 통계적 유의성을 검증하는 t값 9.529는 유의수준 .001에서 통계적으로 유의하였다.

〈표3-4〉 살인범죄 발생수와 경비업체수의 단순회귀분석 결과

종속변수	독립변수	b	β	t값
경비업체수	살인범죄 발생수	3.947	.931	9.529***
상수=-1996.572, F=90.804***, R ² =.866				

***p<.001

3) 강도범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 관계

강도범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 상관관계 분석결과를 〈표3-5〉에 제시하였다. 강도범죄 발생수는 경비업체수와는 높은 상관관계를 보인 반면 (r=.799***), 경비원수와는 낮은 상관관계가 있는 것으로 나타났다(r=.164).

〈표3-5〉 강도범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 상관관계

구 분	강도범죄 발생수	경비업체수	경비원수
강도범죄 발생수	1.000	.799***	.164
경비업체수		1.000	.501*
경비원수			1.000

***p<.001, *p<.05

유의한 상관관계를 가지고 있는 강도범죄 발생수와 경비업체수의 인과관계를 설명하기 위해 〈표3-6〉에 단순회귀분석 결과를 제시하였다. 강도범죄 발생수는 경비업체수에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결정계수 R² 값이 .639로 강도범죄 발생건수는 경비업체수를 63.9% 설명할 수 있다. 강도범죄 발생수의 회귀계수 β 값이 .799로 경비업체수에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났고 이 회귀계수의 통계적 유의성을 검증하는 t값 4.973은 유의수준 .001에서 통계적으로 유의하였다.

〈표3-6〉 강도범죄 발생수와 경비업체수의 단순회귀분석 결과

종속변수	독립변수	b	β	t값
경비업체수	강도범죄 발생수	.541	.799	4.973***
상수=-1289.861, F=24.729***, R ² =.639				

***p<.001

4) 강간범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 관계

강간범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 상관관계 분석결과를 <표3-7>에 제시하였다. 강간범죄 발생수는 경비업체수와는 높은 상관관계를 보인 반면 ($r=.894^{***}$), 경비원수와는 낮은 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.447$).

<표3-7> 강간범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 상관관계

구 분	강간범죄 발생수	경비업체수	경비원수
강간범죄 발생수	1.000	.894***	.447
경비업체수		1.000	.501*
경비원수			1.000

*** $p<.001$, * $p<.05$

유의한 상관관계를 가지고 있는 강간범죄 발생수와 경비업체수의 인과관계를 설명하기 위해 <표3-8>에 단순회귀분석 결과를 제시하였다. 강간범죄 발생수는 경비업체수에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결정계수 R^2 값이 .799로 강간범죄 발생건수는 경비업체수를 79.9% 설명할 수 있다. 강간범죄 발생수의 회귀계수 β 값이 .894로 경비업체수에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났고 이 회귀계수의 통계적 유의성을 검증하는 t 값 7.460은 유의수준 .001에서 통계적으로 유의하였다.

<표3-8> 강간범죄 발생수와 경비업체수의 단순회귀분석 결과

종속변수	독립변수	b	β	t값
경비업체수	강간범죄 발생수	.621	.894	7.460***

상수=-2260.382, $F=55.659^{***}$, $R^2=.799$

*** $p<.001$

5) 절도범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 관계

절도범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 상관관계 분석결과를 <표3-9>에 제시하였다. 절도범죄 발생수는 경비업체수와는 높은 상관관계를 보인 반면 ($r=.852^{***}$), 경비원수와는 낮은 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.460$).

<표3-9> 절도범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 상관관계

구 분	절도범죄 발생수	경비업체수	경비원수
절도범죄 발생수	1.000	.852***	.460
경비업체수		1.000	.501*
경비원수			1.000

*** $p<.001$, * $p<.05$

유의한 상관관계를 가지고 있는 절도범죄 발생수와 경비업체수의 인과관계를 설명하기 위해 <표3-10>에 단순회귀분석 결과를 제시하였다. 절도범죄 발생수는 경비업체수에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결정계수 R² 값이 .725로 절도범죄 발생건수는 경비업체수를 72.5% 설명할 수 있다. 절도범죄 발생수의 회귀계수 β 값이 .852로 경비업체수에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났고 이 회귀계수의 통계적 유의성을 검증하는 t값 6.077은 유의수준 .001에서 통계적으로 유의하였다.

<표3-10> 절도범죄 발생수와 경비업체수의 단순회귀분석 결과

종속변수	독립변수	b	β	t값
경비업체수	절도범죄 발생수	1.279E-02	.852	6.077***
상수=-157.00, F=36.933***, R ² =.725				

***p<.001

6) 폭력범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 관계

폭력범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 상관관계 분석결과를 <표3-11>에 제시하였다. 폭력범죄 발생수는 경비업체수와는 높은 상관관계를 보인 반면 (r=.903***), 경비원수와는 낮은 상관관계가 있는 것으로 나타났다(r=.295).

<표3-11> 폭력범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 상관관계

구 분	폭력범죄 발생수	경비업체수	경비원수
폭력범죄 발생수	1.000	.903***	.295
경비업체수		1.000	.501*
경비원수			1.000

***p<.001, *p<.05

유의한 상관관계를 가지고 있는 폭력범죄 발생수와 경비업체수의 인과관계를 설명하기 위해 <표3-12>에 단순회귀분석 결과를 제시하였다. 폭력범죄 발생수는 경비업체수에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결정계수 R² 값이 .815로 폭력범죄 발생건수는 경비업체수를 81.5% 설명할 수 있다. 폭력범죄 발생수의 회귀계수 β 값이 .903로 경비업체수에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났고 이 회귀계수의 통계적 유의성을 검증하는 t값 7.848은 유의수준 .001에서 통계적으로 유의하였다.

<표3-12> 폭력범죄 발생수와 경비업체수의 단순회귀분석 결과

종속변수	독립변수	b	β	t값
경비업체수	폭력범죄 발생수	1.142E+02	.903	7.848***
상수=1397.671, F=61.595***, R ² =.815				

***p<.001

2. 경비업체수 및 경비원수와 범죄검거수의 관계

1) 경비업체수 및 경비원수와 5대범죄 검거수의 관계

경비업체수 및 경비원수와 5대범죄 검거수의 상관관계 분석결과를 <표3-13>에 제시하였다. 5대범죄 검거수는 경비업체수와는 높은 상관관계를 보인 반면 ($r=.921^{***}$), 경비원수와는 낮은 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.284$).

<표3-13> 경비업체수 및 경비원수와 5대범죄 검거수의 상관관계

구분	5대범죄 검거수	경비업체수	경비원수
5대범죄 검거수	1.000	.921***	.284
경비업체수		1.000	.501*
경비원수			1.000

*** $p<.001$, * $p<.05$

유의한 상관관계를 가지고 있는 경비업체수와 5대범죄 검거수의 인과관계를 설명하기 위해 <표3-14>에 단순회귀분석 결과를 제시하였다. 경비업체수는 5대범죄 검거수에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결정계수 R^2 값이 .849로 경비업체수는 5대범죄 검거수를 84.9% 설명할 수 있다. 경비업체수의 회귀계수 β 값이 .921로 5대범죄 검거수에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났고 이 회귀계수의 통계적 유의성을 검증하는 t 값 8.862는 유의수준 .001에서 통계적으로 유의하였다.

<표3-14> 경비업체수와 5대범죄 검거수의 단순회귀분석 결과

종속변수	독립변수	b	β	t값
5대범죄 검거수	경비업체수	89.269	.921	8.862***

상수=182429.147, F=78.530***, $R^2=.849$

*** $p<.001$

2) 경비업체수 및 경비원수와 살인범죄 검거수의 관계

경비업체수 및 경비원수와 살인범죄 검거수의 상관관계 분석결과를 <표3-15>에 제시하였다. 살인범죄 검거수는 경비업체수와는 높은 상관관계를 보인 반면 ($r=.910^{***}$), 경비원수와는 낮은 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.339$).

〈표3-15〉 경비업체수 및 경비원수와 살인범죄 검거수의 상관관계

구 분	살인범죄 검거수	경비업체수	경비원수
살인범죄 검거수	1.000	.910***	.339
경비업체수		1.000	.501*
경비원수			1.000

***p<.001, *p<.05

유의한 상관관계를 가지고 있는 경비업체수와 살인범죄 검거수의 인과관계를 설명하기 위해 〈표3-16〉에 단순회귀분석 결과를 제시하였다. 경비업체수는 살인범죄 검거수에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결정계수 R^2 값이 .828로 경비업체수는 살인범죄 검거수를 82.8% 설명할 수 있다. 경비업체수의 회귀계수 β 값이 .910으로 살인범죄 검거수에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났고 이 회귀계수의 통계적 유의성을 검증하는 t값 8.211은 유의수준 .001에서 통계적으로 유의하였다.

〈표3-16〉 경비업체수와 살인범죄 검거수의 단순회귀분석 결과

종속변수	독립변수	b	β	t값
살인범죄 검거수	경비업체수	.219	.910	8.211***

상수=555.572, F=67.420***, $R^2=.828$

***p<.001

3) 경비업체수 및 경비원수와 강도범죄 검거수의 관계

경비업체수 및 경비원수와 강도범죄 검거수의 상관관계 분석결과를 〈표3-17〉에 제시하였다. 강도범죄 검거수는 경비업체수와는 높은 상관관계를 보인 반면 ($r=.593^{***}$), 경비원수와는 낮은 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=-.057$).

〈표3-17〉 경비업체수 및 경비원수와 강도범죄 검거수의 상관관계

구 분	강도범죄 검거수	경비업체수	경비원수
강도범죄 검거수	1.000	.593***	-.057
경비업체수		1.000	.501*
경비원수			1.000

***p<.001, *p<.05

유의한 상관관계를 가지고 있는 경비업체수와 강도범죄 검거수의 인과관계를 설명하기 위해 〈표3-18〉에 단순회귀분석 결과를 제시하였다. 경비업체수는 강도범죄 검거수에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결정계수 R^2 값이 .352로 경비업체수는 강도범죄 검거수를 35.2% 설명할 수 있다. 경비업체수의 회귀계수 β 값이

.593로 강도범죄 검거수에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났고 이 회귀계수의 통계적 유의성을 검증하는 t값 2.758은 유의수준 .05에서 통계적으로 유의하였다.

〈표3-18〉 경비업체수와 강도범죄 검거수의 단순회귀분석 결과

종속변수	독립변수	b	β	t값
강도범죄 검거수	경비업체수	.792	.593	9.529*

상수=3469.920, F=7.609*, R²=.352

***p<.001

4) 경비업체수 및 경비원수와 강간범죄 검거수의 관계

경비업체수 및 경비원수와 강간범죄 검거수의 상관관계 분석결과를 〈표3-19〉에 제시하였다. 강간범죄 검거수는 경비업체수와는 높은 상관관계를 보인 반면 (r=.726**), 경비원수와는 낮은 상관관계가 있는 것으로 나타났다(r=.347).

〈표3-19〉 경비업체수 및 경비원수와 강간범죄 검거수의 상관관계

구 분	강간범죄 검거수	경비업체수	경비원수
강간범죄 검거수	1.000	.726**	.347
경비업체수		1.000	.501*
경비원수			1.000

**p<.01, *p<.05

유의한 상관관계를 가지고 있는 경비업체수와 강간범죄 검거수의 인과관계를 설명하기 위해 〈표3-20〉에 단순회귀분석 결과를 제시하였다. 경비업체수는 강간범죄 검거수에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결정계수 R² 값이 .527로 경비업체수는 강간범죄 검거수를 52.7% 설명할 수 있다. 경비업체수의 회귀계수 β 값이 .726으로 강간범죄 검거수에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났고 이 회귀계수의 통계적 유의성을 검증하는 t값 3.949는 유의수준 .01에서 통계적으로 유의하였다.

〈표3-20〉 경비업체수와 강간범죄 검거수의 단순회귀분석 결과

종속변수	독립변수	b	β	t값
강간범죄 검거수	경비업체수	.839	.726	3.949**

상수=4374.313, F=15.592**, R²=.527

**p<.01

5) 경비업체수 및 경비원수와 절도범죄 검거수의 관계

경비업체수 및 경비원수와 절도범죄 검거수의 상관관계 분석결과를 〈표3-21〉에 제시하였다. 절도범죄 검거수는 경비업체수와는 높은 상관관계를 보인 반면

($r=.795^{***}$), 경비원수와는 낮은 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.260$).

〈표3-21〉 경비업체수 및 경비원수와 절도범죄 검거수의 상관관계

구 분	절도범죄 검거수	경비업체수	경비원수
절도범죄 검거수	1.000	.795***	.260
경비업체수		1.000	.501*
경비원수			1.000

*** $p<.001$, * $p<.05$

유의한 상관관계를 가지고 있는 경비업체수와 절도범죄 검거수의 인과관계를 설명하기 위해 〈표3-22〉에 단순회귀분석 결과를 제시하였다. 경비업체수는 절도범죄 검거수에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결정계수 R^2 값이 .632로 경비업체수는 절도범죄 검거수를 63.2% 설명할 수 있다. 경비업체수의 회귀계수 β 값이 .795로 절도범죄 검거수에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났고 이 회귀계수의 통계적 유의성을 검증하는 t 값 4.904는 유의수준 .001에서 통계적으로 유의하였다.

〈표3-22〉 경비업체수와 절도범죄 검거수의 단순회귀분석 결과

종속변수	독립변수	b	β	t값
절도범죄 검거수	경비업체수	27.916	.795	4.904***

상수=26183.653, $F=24.051^{***}$, $R^2=.632$

*** $p<.001$

6) 경비업체수 및 경비원수와 폭력범죄 검거수의 관계

경비업체수 및 경비원수와 폭력범죄 검거수의 상관관계 분석결과를 〈표3-23〉에 제시하였다. 폭력범죄 검거수는 경비업체수와는 높은 상관관계를 보인 반면 ($r=.895^{***}$), 경비원수와는 낮은 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r=.271$).

〈표3-23〉 경비업체수 및 경비원수와 폭력범죄 검거수의 상관관계

구 분	폭력범죄 검거수	경비업체수	경비원수
폭력범죄 검거수	1.000	.895***	.271
경비업체수		1.000	.501*
경비원수			1.000

*** $p<.001$, * $p<.05$

유의한 상관관계를 가지고 있는 경비업체수와 폭력범죄 검거수의 인과관계를 설명하기 위해 〈표3-24〉에 단순회귀분석 결과를 제시하였다. 경비업체수는 폭력범죄 검거수에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결정계수 R^2 값이 .802로 경비

업체수는 폭력범죄 검거수를 80.2% 설명할 수 있다. 경비업체수의 회귀계수 β 값이 .895로 폭력범죄 검거수에 미치는 영향이 큰 것으로 나타났고 이 회귀계수의 통계적 유의성을 검증하는 t값 7.525는 유의수준 .001에서 통계적으로 유의하였다.

〈표3-24〉 경비업체수와 폭력범죄 검거수의 단순회귀분석 결과

종속변수	독립변수	b	β	t값
폭력범죄 검거수	경비업체수	59.502	.895	7.525***
상수=147845.688, F=56.628***, R ² =.802				

***p<.001

IV. 논의 및 결론

1. 논의

1990년부터 2005년까지의 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 관계, 경비업체수 및 경비원수와 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대범죄 검거수의 관계를 규명하기 위하여 제기한 연구문제(가설)를 검증하였다.

1990년부터 2005년까지의 5대범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 관계(연구문제 1)에서 5대범죄 발생수와 경비업체수의 관계는 유의한 것으로 나타났으나 5대범죄 발생수와 경비원수의 관계는 유의하지 않은 것으로 나타났다.

5대범죄 발생수와 경비업체수의 관계를 고찰하면 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대범죄 발생수는 경비업체수에 대하여 83.1%의 설명력이 있는 것으로 나타났으며, 개별 5대범죄 발생수와 경비업체수의 관계는 살인범죄 발생수(86.6%), 폭력범죄 발생수(81.5%), 강간범죄 발생수(79.9%), 절도범죄 발생수(72.5%), 강도범죄 발생수(63.9%) 순으로 설명력이 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 민간경비시장의 성장이 범죄의 증가에 따른 직접적 대응이라는 전제하에 출발하고 있는 ‘경제환원론적 이론’ (Economic Reduction Theory)을 실증적으로 증명하고 있다. 2002년 당해연도 기준 지역별 5대범죄 발생수와 지역별 경비업체수의 관계에서 절도(95.9%), 강도(94.1%), 강간(91.1%), 폭력(85.6%), 살인(60.6%)의 순으로 설명력이 있는 것(주일엽·조광래, 2004: 372)에 비해 1996년부터 2005년까지의 5대범죄 발생수와 경비업체수의 관계에서 살인범죄 발생수, 폭력범죄 발생수, 강간범죄 발생수가 가장 많이 경비업체수에 영향을 미치는 것으로 나타난 것은 재산손해에 비해 생명 및 신체 위협에 대한 인식이 중·장기적으로 경비업체수의 증가에 더 영향을 미친다는 것을 의미한다.

다. 따라서 지금까지의 시설경비 위주 민간경비 업무에서 탈피하여 신변경비, 호송 경비 등의 업무에 대한 영역확장의 필요성을 보여주고 있다.

5대범죄 발생수와 경비원수의 관계에서는 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대범죄 발생수, 살인범죄 발생수, 폭력범죄 발생수, 강간범죄 발생수, 절도범죄 발생수, 강도범죄 발생수가 경비원수에 대하여 모두 유의한 관계를 가지고 있지 않은 것으로 나타났다. 1996년부터 2005년까지의 5대범죄 발생수와 경비원수의 관계는 2002년 당해연도 기준 지역별 5대범죄 발생수와 경비업체수의 관계에서 절도(93.8%), 강도(91.4%), 폭력(82.9%), 강간(78.5%), 살인(53.1%) 순으로 설명력이 있다는 주일엽·조광래(2004: 372)의 연구결과와는 다소 차이가 있다. 이는 경비원수가 민간경비업의 양적인 성장과 더불어 정적(+인 증가세를 나타내고 있으나 중·장기적인 관점에서는 5대범죄 발생수와는 유의한 관계를 가지고 있지 않다는 것을 의미하고 있는데, 민간경비업 등 시큐리티산업이 양적 증대 뿐 아니라 질적인 면에서도 인력 위주의 단순경비에서 첨단장비 및 기술을 활용한 복합적인 형태로 발전하고 있는데 따른 것으로 해석된다(경찰청, 2006: 183). 따라서 향후 기계경비업을 중심으로 한 시큐리티산업의 지속적인 발전을 예상할 수 있다.

1990년부터 2005년까지의 경비업체수 및 경비원수와 5대범죄 검거수의 관계(연구문제 2)에서 경비업체수와 5대범죄 검거수의 관계는 유의한 것으로 나타났으나 경비원수와 5대범죄 검거수의 관계는 유의하지 않은 것으로 나타났다.

경비업체수와 5대범죄 검거수의 관계를 고찰하면 경비업체수는 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대범죄 검거수에 대하여 84.9%의 설명력이 있는 것으로 나타났으며 경비업체수와 개별 5대범죄 검거수의 관계는 살인범죄 검거수(82.8%), 폭력범죄 검거수(80.2%), 절도범죄 검거수(63.2%), 강간범죄 검거수(52.7%), 강도범죄 검거수(35.2%) 순으로 나타났다. 이는 앞서의 개별 5대범죄 발생수와 경비업체수의 관계(연구문제 1)가 살인범죄 발생수(86.6%), 폭력범죄 발생수(81.5%), 강간범죄 발생수(79.9%), 절도범죄 발생수(72.5%), 강도범죄 발생수(63.9%) 순으로 나타난 것과 유사한 결과로 시큐리티산업이 중·장기적으로 국민 생명 및 신체 보호에 긍정적인 역할을 하고 있음을 실증적으로 보여주고 있다.

5대범죄 검거수와 경비원수의 관계에서는 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대범죄 검거수, 살인범죄 검거수, 폭력범죄 검거수, 강간범죄 검거수, 절도범죄 검거수, 강도범죄 검거수가 경비원수에 대하여 모두 유의한 관계를 가지고 있지 않은 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 앞서의 범죄검거수와 경비원수의 관계와 마찬가지로 민간경비업 등 시큐리티산업이 인력 위주의 단순경비에서 첨단장비 및 기술을 활용한 복합적인 형태로 발전하고 있음을 다시 한번 시사하고 있다.

2. 결론

본 연구는 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대범죄 발생수와 경비업체수 및 경비원수의 관계, 경비업체수 및 경비원수와 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대범죄 검거수의 관계를 실증적으로 규명하는데 그 목적이 있다.

이와 같은 목적을 달성하기 위하여 1990년부터 2005년까지 경비업체·경비원 등 시큐리티산업 현황과 범죄발생·범죄검거에 대한 연도별 현황자료를 연구대상으로 선정하였다. 본 연구를 위해 수집한 자료는 SPSS 12.0 통계프로그램을 사용하여 변인별로 입력, 처리 및 분석을 진행하였다. 각 가설은 상관분석(Correlation Analysis), 단순회귀분석(Regression Analysis) 등의 통계방법을 사용, 유의수준 $\alpha = .05$ 에서 검증하였다.

이와 같은 연구목적과 방법을 통하여 도출한 본 연구결과는 다음과 같다.

연구결과 1. 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대범죄 발생수는 경비업체수와 유의한 관계가 있다.

연구결과 2. 경비업체수는 살인·강도·강간·절도·폭력 등 5대범죄 검거수와 유의한 관계가 있다.

이상과 같이 범죄발생수, 경비업체수 및 범죄검거수간에 유의한 관계가 있는 것으로 나타나 민간경비업 등 시큐리티산업이 범죄추세 변화에 적극적으로 대응하면서 발전하고 있음을 보여주고 있다. 따라서 본 연구에서는 이와 같은 연구결과를 토대로 시큐리티산업 발전방안을 제시하고자 한다.

첫째, 시큐리티산업이 변화하는 범죄추세에 대응할 수 있어야 한다. 2000년대 한국사회의 범죄추세로 ① 지능화, ② 세계화, ③ 산업화, ④ 강력화, ⑤ 익명화, ⑥ 대량화, ⑦ 과실범죄, ⑧ 광역화·상시화·초스피드화, ⑨ 보편화, ⑩ 반국가·반사회 범죄 증가 등으로 요약된다(에스원·삼성경제연구소, 1996: 272-274). 살인, 강도, 강간, 절도, 폭력 등 5대범죄와 경비업체, 경비원 등 시큐리티산업과의 관계가 실증적으로 규명된 점에서 시설경비, 호송경비, 신변경비, 기계경비, 특수경비 등 다양한 시큐리티산업 분야의 지속적인 발전이 요구된다. 따라서 민간경비 등 시큐리티산업에 대한 일대 인식전환이 요구되는데 이를 위해서는 민간경비 등 시큐리티산업 분야의 자체적인 노력과 국민·국가차원의 사회적 지원이 병행되어야 한다. 또한 국민들의 소득수준 증가와 교육수준 향상에 따라 기존의 단순경비를 통한 안전 확보의 개념에서 벗어나 건강하고 만족스러운 삶을 영위하는 웰빙(Well-Being)을 위한 안전으로서의 종합시큐리티(Total Security) 개념을 새롭게 정립하고 이에 부응하는 다양한 서비스를 창출, 정착토록 해야 할 것이다(주일엽, 2004: 373-374).

둘째, 도시범죄 증가에 대응한 ‘환경설계 범죄예방’ (CPTED: Crime Prevention Through Environmental Design)에 맞는 시큐리티 기법 창출이 필요하다. 2005년 기준 전국 시·도별 범죄발생은 서울이 350,505건으로 전체범죄의 20.2%를 차지하고 있고, 경기(19.7%), 부산(6.4%), 경남(6.1%) 순으로 나타났으며 총 인구의 47.1%에 해당하는 서울 등 전국 7대 도시의 범죄 발생율은 전국범죄의 46.6%로 인구 비중과 비례하여 범죄가 발생하고 있다(경찰청, 2006: 200). 이에 대해 건설교통부·경찰청 등 관계기관에서는 도시환경 개선과 관련해 범죄예방 차원에서 ‘환경설계 범죄예방’ (CPTED) 기법의 도입을 적극 추진하고 있어 ① 자연적 감시(Natural Surveillance), ② 자연적 접근 통제(Natural Access Control), ③ 영역성(Territoriality) 등 CPTED 기본원리는 물론, ① 활용성 증대(Activity Support), ② 유지관리(Maintenance and Management) 등 CPTED 부가원리를 제시하고 있다(경찰청, 2005: 18-22). 따라서 민간경비 등 시큐리티 관련업계에서는 단순한 경비원수의 증원보다는 경비업체수의 증가가 범죄대응과 밀접한 관계가 있는 점을 감안하여 CPTED의 개념에 맞는 용역 제공 및 운영으로 시큐리티산업 발전을 위한 인식전환을 유도하여야 하겠다.

셋째, 민간경비 등 시큐리티산업과 경찰 등 공공경비의 상호보완이 필요하다. 경찰인력은 1996년 87,419명(1인당 담당인구 524명), 2005년 95,336명(1인당 담당인구 513명)으로 기간중 9.05% 증가하였다. 반면 범죄추세는 1996년 총범죄 발생수 1,419,811건(총범죄 검거수 1,287,260건), 2005년 총범죄 발생수 1,733,122건(총범죄 검거수 1,512,247건)으로 기간중 22.06% 증가하여 경찰인력 증원이 범죄추세를 반영하지 못하고 있는 실정이다(경찰청, 2006: 200-201, 451). 그러나 정부예산 운영의 제한, 경찰조직의 비대화 가능성 등에 따라 무조건적인 경찰인력 증원은 어려우므로 민간경비 등 시큐리티산업의 발전이 필연적이라고 할 수 있다. 시큐리티산업은 단순한 영리산업이 아니라 범죄예방 등 공익적 성격이 강한 분야로서 일반국민의 안전에 적극 기여하고 있는 점을 감안, 시큐리티산업을 육성할 수 있는 사회적 분위기를 조성해야 할 것이다. 이를 통해 범죄예방이라는 공동의 목표를 달성하기 위해 민간경비 등 시큐리티산업과 경찰 등 공공경비가 상호보완적인 기능수행이 가능할 것이다. 또한 민간경비 등 시큐리티산업이 경찰 등 공공경비의 단순한 보조적 위치가 아닌 공공안전 분야의 고유한 영역을 가진 존재로서 인정받을 수 있도록 법적, 제도적 문제를 개선해 나가야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강길훈(2003). “특수경비원 교육훈련실태 및 발전방안에 관한 연구”, 『한국경호경비학회』 제6호: 291-326.
- 경찰청(1997). 『1997 경찰백서』.
- 경찰청(2005). 『환경설계를 통한 범죄예방(CPTED) 방안』.
- 경찰청(2006). 『2006 경찰백서』.
- 기광도(2003). “한국의 범죄발생추세에 대한 분석:1964-2000”, 『형사정책연구』 제14권 제1호 (통권 제53호): 275-312.
- 박병식(1996). 『민간경비론』. 서울: 법률출판사.
- 에스원·삼성경제연구소(1996). 『소득 1만불 시대 한국사회의 변화와 대응』.
- 이병춘(2001). 『민간경비에 대한 일반인의 의식과 발전방향에 관한 연구』, 동국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이윤근(1997). “각국 민간경비의 성장요인 분석”, 『한국경호경비학회』 창간호: 209-262.
- 이창무(2003). “미국 민간경비의 성장요인 분석”. 『한국경호경비학회』 제6호: 271-285.
- 전세규(2000). 『21세기 한국형 민간경비의 발전 방안에 관한 연구』, 한국체육대학교 사회체육대학원 석사학위논문.
- 정현홍(1997). 『민간경비 산업에서의 효과적인 경쟁전략 사례연구』, 국민대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 주일엽(2004). 『형법범죄 중 5대 범죄와 민간경비간의 관계』. 『한국경호경비학회』 제8호: 361-377.
- Clary, B. B.(1985). *Designing Urban Bureaucracies for Coproduction, State and Government Review, vol. 17. pp. 265-272.*

ABSTRACT

The Relationship between Security Industry, Crime Occurrence and Arrest

Joo, Il Yeob, Cho, Kwang Rae

This study is to examine relations between the number of occurrence of big five critical crimes that consist of homicide, robbery, rape, theft, violence and the number of the security companies and the security guards, and between the number of the security companies, the security guards and the number of arrests from the big five critical crimes.

To achieve this objective, this research selects a subject of study, the number of the security companies and security guards, and the number of occurrences of the big five critical crimes and arrests of the big five crimes from 1990 to 2005. The selected data are then analyzed according to the variables using SPSS 12.0. Each hypothesis is verified with the level of significance $\alpha = .05$ using the statistical techniques such as Correlation Analysis, Regression Analysis, etc.

The following is the result of the study:

First, the number of occurrences of the big five critical crimes affects the number of the security companies at a significant level.

Second, the number of the security companies affects the number of arrests of the big five crime at a significant level.

Key Words: Crime Occurrence rate, Arrest rate, Private Security Services, Security Industry