

## 한국의용소방대의 활성화 방안에 관한 연구 A Study on the Revitalization Method of the Korean Volunteer Fire Brigade

이점동 · 윤명오\* · 최돈묵\*\*†

Jeom-Dong Lee · Myong-O Yoon\* · Don-Mook Choi\*\*†

경기도소방재난본부, \*서울시립대학교, \*\*경원대학교 소방방재공학과  
(2008. 8. 16. 접수/2008. 11. 6. 채택)

### 요 약

주민의 생명과 재산을 보호하고 재난으로부터 안전한 삶을 영위하기 위해서는 지역방재의 일익을 담당하고 있는 의용소방대의 운영체계를 효율적으로 개선하는 것이 필요하다. 본 연구의 결과, 의용소방대원의 복무 중 만족도는 일반적으로 높았으며 주체적으로 봉사하고자 하는 경향으로 나타났다. 재난 방재에 대하여 전문지식이 부족하기 때문에 이들을 교육할 수 있는 전문 교육 프로그램의 개발과 직접적인 교육이 필요한 것으로 나타났다. 그리고 의용소방대의 기능을 활성화하고 확대하기 위해서 의용소방대 활동의 기본이념의 정립, 효과적인 의용소방대원 선발 시험제도의 도입과 의용소방대 조직을 관리하는 전담 부서 구성 등이 필요한 것으로 나타났다.

### ABSTRACT

It is essential that the operational system of volunteer fire brigade (VFB) playing a important role in the local disaster prevention should be effectively improved to live in safety by protecting life and property of inhabitants from a disaster. The results of this research showed that most of volunteering members of fire brigade was highly satisfied with their works and thus they voluntarily did volunteer activities. It was also found that the development of the professional education program and training course about disaster prevention should be required because members of the volunteer fire brigade lacked expertise about the disaster prevention. Moreover, in order to activate and expand VFB, the establishment of the fundamental ideology about the activities of VFB, the introduction of effective selection examination system for the VFB and the creation of department fully responsible for the management of the VFBs should be necessary as well.

**Keywords :** VFB(Volunteer Fire Brigade), Self disaster manager, Disaster expert education program

## 1. 서 론

### 1.1 연구의 배경 및 목적

현대 사회에서 발생하는 각종 재난 및 사고는 우리 인간의 힘으로도 어찌할 수 없는 경우도 있지만 상당 부분은 대책 수립으로 피해를 예방 또는 감소하는 것이 가능하다. 또한 재난이 발생할 경우 신속한 대응으로 재산 및 인명피해를 최소화하는 것이 매우 중요한 바, 지역의 지리정보와 상황에 익숙한 지역주민이 중심이 되어 평소 예방활동과 사고발생 시 초동조치 등,

방재활동의 효율을 극대화 할 수 있는 자율방재 체제의 확립이 요구되고 있다.

최근 지역에 따라 다양한 양상을 보이는 재해발생의 특성상 지역의 현장 대응능력이 무엇보다 중요하다는 인식 아래, 지역중심의 방재대책이 강구되고 있으며, 특히 화재 등의 재난 발생 시 초동조치의 효과를 높이기 위하여 의용소방대 조직 등 지역차원의 민관파트너십에 의한 주민자율방재조직의 효율적 운영이 시급히 요청되고 있다.

지금까지의 대형재난 발생 시 대응방법은 관 주도의 인력과 장비동원 등으로 복구 및 수습을 실시하였으나, 이 경우 초기신고 및 대응, 주민자율성의 결여 등으로

†E-mail: fire@kyungwon.ac.kr

관 주도방식의 방재체제는 효율성 면에서 한계점을 드러내고 있다.

따라서, 본 연구는 민간자원봉사자로서 지역방재의 현실적 가동능력의 핵심역량을 보유하고 있는 의용소방대의 운영실태 분석을 통하여, 재난 발생 시 지역방재의 책임자, 지도자로서의 역할을 강화하고 지역의 방재력 향상을 위해 조직의 효율적인 운영을 위한 방안에 대하여 연구하였다.

### 1.2 연구의 범위와 방법

본 연구는 의용소방대의 자발적인 봉사단체의 특성을 살리고 지역방재의 지도자로서 활성화시키기 위하여 의용소방대의 정신과 운용실태 등을 분석하였다. 그리고 방법론적으로는 이론적 관점에서 설문조사를 분석하고 연역의 논리와 경험적 분석을 통해 합리적인 방안을 모색하고자 하였다. 즉, 의용소방대가 소방력 보조자로서의 역할과 자원봉사자로서의 역할, 방재지도자로서의 역할 등에 대하여 이론적으로 접근하고자 하였고 의용소방대의 발생 유래와 변천과정을 통하여 의용소방정신을 확인하였다. 또한 의용소방대원에 대하여는 대도시 및 중도시, 도농복합지역으로 나누어서 이론 접근에 대한 실증적인 방법으로 설문분석을 실시하여 의용소방대원을 통한 주민의 지역자율소방체제 확립을 모색하였다.

### 1.3 선행 연구 사례의 검토

의용소방대의 운영에 관한 연구는 지역방재 및 재난관리의 다양성에 따라서 여러 가지의 내용으로 구성되어 있다. 이는 의용소방대원의 임면, 조직관리의 다원화현상에 따라서 소방적 측면과 재난관리적 측면으로 나누어서 자연재난과 인위적인 재난으로 대별되어 연구되어 왔다.

의용소방대 활성화 방안<sup>1)</sup>에서는 소방관서와 의용소방대간의 일체감 미흡 및 대원의 전문성 결여, 봉사정신의 미흡, 임용권의 다원화 및 사기진작 방안 미흡 등에 대한 문제점을 도출하여 의용소방대 운영의 활성화를 모색하였으며, 의용소방대 운영 및 업무영역개발에 관한 연구<sup>2)</sup>에서는 의용소방대원에 대한 설문조사 결과를 근거로 하였으며, 대원의 정년제 실시, 계급장 폐지, 조직원들의 탄력적 운영, 대원의 사기진작 및 업무영역 확대방안 등을 검토하였다. 또한, 효율적 재난관리를 위한 시민안전봉사자 활성화 방안 연구<sup>3)</sup>에서는 안전문화운동의 일환으로 자원봉사활동과 시민안전봉사자의 활성화를 위해 자원봉사자의 인력관리 및 활동프로그램 개발 방안을 제시하였으며, 지역사회의 재난

관리체계 구축을 위한 이론적 탐색<sup>4)</sup>에서는 재난관리체계의 분석을 위한 이론적 틀을 거버넌스론적 접근방식과 네트워크론적 조직관리론을 접목하여 유기적인 조직관리의 필요성을 설명하였다.

## 2. 의용소방대의 역할과 운영기반

### 2.1 의용소방대의 역할

#### 2.1.1 소방력 보조자 및 자원봉사자로서의 역할

의용소방대의 운용형태는 평소에 적정인원의 비상근 소방력으로 운용되다가 대형 재난 발생 시 의용소방대원을 투입하여 정규 소방력을 보조하고 재난현장에서 자원봉사자로서 활약을 하고 있다. 그 밖에 화재예방 홍보 및 재래시장·화재취약지역 경계순찰, 화재진압 지원, 재해복구, 대민봉사 등 소방 및 방재업무를 지원·보조하는데 일익을 담당하고 있다. 이러한 형태의 자원봉사활동은 각종 사회적 재난을 해결하고 예방하는데 기여하고 있으며 공공예산의 절감효과를 기대할 수도 있다. 그리고 의용소방대원은 자원봉사활동을 통하여 민관파트너십의 가교역할을 할 수 있으며, 소방의 홍보활동 및 대외적인 이미지를 개선하는데 크게 기여하고 있다.

#### 2.1.2 지역방재 지도자로서의 역할

일반적으로 재난관리에 대하여 책임을 지는 주체는 중앙정부와 지방정부로 나눌 수 있지만 재난의 유형이 다양화, 복잡화, 대형화됨에 따라 중앙정부와 지방정부의 힘만으로는 재난관리를 효과적으로 수행하는데 한계에 이르렀으며, 의용소방대를 비롯한 다양한 형태의 민간자원봉사단체의 활용성이 날로 증대되고 있다.<sup>5)</sup> 대형재난발생 시 대한적십자사를 비롯한 많은 전국단위의 민간조직과 의용소방대 조직은 긴급구조 활동, 구호 활동, 응급의료 활동, 통신 활동, 의연금 모집 및 분배활동에 이르기까지 다양한 형태의 재난업무를 담당하여 왔다. 민간자원들은 재난활동시 정부와의 유기적인 협조체계상의 문제점과 조직관리의 문제점 등을 노출하기는 했지만 중앙화의 한계를 보정하기 위한 기능과 역할의 민간자원이 중요해지고 있다.

## 2.2 한국 의용소방대

### 2.2.1 의용소방대의 변천

불을 끄는 일에 대한 기록은 조선시대의 경국대전<sup>6)</sup>의 편찬으로 그 골격을 갖추게 되었고, 금화도감이 설치되기 전인 세종 5년(1423년) 6월에 병조에서는 궁중 화재에 대하여 금화조건을 만들어 시행하였다. 그 중 민

간인을 화재진압에 참여토록 한 기록이 있는데, ‘화세가 심하여 부득이 외인이 들어와 불을 꺼야 할 경우에는 내신이 아페를 가지고 외인을 인솔하여 불을 끄며’라고 나타나 있다. 이는 화재발생시 관주도의 소극적인 지역주민 참여체제를 최초의 기록으로 나타낸 것으로 추정된다.<sup>6)</sup>

의용소방대의 최초 역사를 더듬어 보면, 과거의 관주도식 소방조직 활동이 발전하여 지역주민의 자율적인 소방활동을 하게 된 시기는 2004년 10월 공개된 「자치소방단 발기문」<sup>7)</sup>에 의하여 1907년경으로 역사를 거슬러 올라가게 되었다. 이는 지금까지 알려진 일제시대의 소방대 조직설을 100년전의 시대로 거슬러 올라가서 우리 선조가 지역방재를 위하여 외세에 의지하지 않은 활동을 보였으며, 자주적이고 애항정신이 함양된 상호부조의 단합된 지역주민의 정신과 모습을 보여주고 있다. 이 「자치소방단 발기문」은 한국 최초의 소방서인 경성소방서(현 서울 종로소방서)가 문을 연 1925년보다 18년이나 먼저 민간 차원의 소방단이 활동했음을 보여 주는 자료이며, 동대문·서대문·종로 등에 20명씩 총 100명을 배치하고 소방기계와 사다다리, 쇠갈고리 등을 준비하자는 제안의 내용으로 작성되었다. 이렇게 태어난 주민위주의 자치소방단은 일제시대의 소방단과 수방단이 통합·편성되어 경찰단이 되고, 광복과 더불어 자동적으로 해체되어 소방대가 조직되었다가 1952년에 방공단에 흡수되었다. 1954년 1월에 전국적으로 의용소방대를 재조직하였으며 1958년에 제정된 소방법에 의용소방대 설치가 규정되기에 이르렀으며, 2007년 1월 현재 전국의용소방대는 3,192대에 대원 92,181명의 거대한 조직을 구성하게 되었다.

### 2.2.2 자격과 임무

의용소방대원은 관할구역 내에서 안정된 직업을 가지고 건강하고 협동심이 강하며, 신망이 두터운 의용봉공정신이 강한 주민을 그 지원 자격으로 하고 있다. 또한, 의용소방대원의 기본임무는 「소방업무를 보조하는 것」으로 소방기본법에 포괄적으로 명시되어 있으며, 기타의 임무에 대하여는 소방의 일반업무 및 지시에 따라서 비상주 근무 및 소집명령에 따른 출동을 실시한다. 또한, 화재발생을 인지 또는 통보받은 때에는 출동하여 화재진압 및 구조·구급활동 보조임무도 수행하고, 소방대상물을 검사하도록 명을 받았을 경우에는 성실하게 임무수행을 하며, 민방위기본법의 규정에 의한 민방위업무를 수행하는 등 임무가 각 법령 및 지시, 관습으로 규정되어 있다.

### 2.2.3 교육 및 훈련

의용소방대의 정기교육은 소방관서에서 실시하며, 의용소방대장은 소방서장 또는 군수의 명을 받아 대원의 업무수행에 필요한 교육 및 훈련을 정기교육으로 실시한다. 또한 중앙부서에서의 의용소방대장반 교육을 실시함으로써 방재지도자로서의 역량을 육성하기도 한다.

## 2.3 외국의 의용소방대

### 2.3.1 미국

미국 국가방화협회(NFPA)의 소방용어사전에 “의용소방대원(Volunteer Fireman)이란, 정규로 임명되어 무급으로 시간과 노동력을 지역의 소방업무에 제공하는 소방원으로서 급료는 없지만 출동수당 및 공무제해보상을 받는 사람이다”라고 정의를 내리고 있다. 미국은 1679년 보스턴시의 대화재이후 방화대책을 적극 추진하기 시작한 후, 1715년 보스턴시에 6개 의용소방대를 설치하여 초기 화재방어 활동에 노력하였다. 의용소방대 창설 이래 1718년에는 보스턴시에 상호소방협회를 설립시키고, 이들을 통하여 지역의 재산구조 및 진화작업을 병행하게 하였다. 이것이 미국의 최초 민간소방조직이었고, 이 제도는 각 지방으로 확산되었다. 미국의 의용소방대원 자격은 미국 NFPA 코드에 규정된 직업소방관과 거의 유사하다. 그러나 직업소방관은 정규 근무시간에 배치되고 정례기준에 맞는 보수가 지급되는 반면, 의용소방대원들은 회의, 훈련기간, 비상대응을 제외하고는 상시근무를 정식으로 요구하지 않는다는 점이 상이할 뿐이다. 또한 소방교육훈련은 유형과 양, 질의 바람직한 지표를 설정해 놓고 주기적으로 실시하고 있는데, 직업소방관과 유급상비대원·의용소방대원들은 연초에 수립된 종합훈련계획에 의거하여 훈련을 실시한다.

### 2.3.2 일본

일본은 1888년 소방본부 및 소방서가 설치되었으나 전국적으로 공설소방조직은 적었으며, 대부분 사설소방조직이었다. 1896년 내무성이 소방규칙을 공포하고, 1939년 경방단령29호로 소방조는 경방단으로 개조되어 화재의 경계 및 진압, 기타 재해의 방재 및 피해의 경감 등 소방활동에 종사하는 市町村의 공적 기관으로 설치되었다. 소방단은 정규소방과 위상을 같이하여 소방서가 없는 지역에서는 소방서의 역할을 수행하고 있으며, 소방대원을 보조하는 역할과 함께 화재의 예방방재의 계몽 보급 활동을 수행한다. 소방단에 관한 업무는 자치성 소방청의 경우에는 본청 소방과에서, 현의 시 소방본부(소방국)는 소방부 소방과 소방단체에

서 처리하고, 소방서의 경우에는 소방계에서 처리하고 있다. 교육은 일반교육, 간부교육, 임무반별 교육, 신입단원 교육 등으로 구분하여 시행하고 있으며, 일반교육은 모든 소방단원에 대하여 일반적인 지식과 기술을 교육하며, 간부교육은 부단장 이상을 대상으로 간부로서의 책무와 지휘지도력을 교육한다. 또한, 임무반별 교육은 각 임무반에 대한 전문적 지식과 기술을 교육하고 신입단원 교육은 신입단원에 대한 기초적인 지식과 기술을 교육한다.

### 2.3.3 영국

영국에서의 체계적인 소방조직 탄생은 런던 대화재(1666년)이후 1668년부터 1680년까지 여러 개의 화재보험회사가 창설되어 각 보험회사에 소방대가 설치되었으나 보험가입대상물의 화재만을 담당하였다. 의용소방대가 점차로 확대되어 19세기 후반에는 영국 전역에 의용소방대가 보급되고 이를 설치한 경우에 한해 지원금을 지출하는 제도가 마련되었다. 런던의 경우도 1866년에 수도소방대조례가 제정되어 런던지구 내에서 소방의 책임이 비로소 공공기관이 담당하는 형태로 변모되게 되었다. 영국의 소방은 지방정부 책임하에 중앙정부의 통제가 강하나 읍면 수준에 대하여는 소방의 책임이 없다. 비상근소방대는 각 자치단체의 조례에 의하여 등록하고, 급료와 출동수당을 받고 있는 점에 차이가 있을 뿐, 다른 점은 거의 상근소방과 유사하다.

## 3. 우리나라 의용소방대 운영실태

### 3.1 의용소방대 조직과 지역배경

#### 3.1.1 의용소방대원 임면권의 다원성

현재 의용소방대원에 대한 임면권은 Table 1에서 볼 수 있듯이 대장과 대원을 구분하여 실시하고 있는데 현장의 지휘체계의 혼란을 초래하여 각종 재난현장에서 통제단장인 소방서장의 지휘권 행사 및 체계적인 조직관리에 모순을 드러내어 조직 운영상 비효율적인 면을 드러내고 있다.

**Table 1.** The power to appoint and (to) dismiss of volunteer fire brigade

구분	추천자	임면권자	감독권자
대장부대장여성 대장지대장	소방서장	시도지사	소방서장
대원	의용소방대장	소방서장	소방서장

#### 3.1.2 지역배경(인구)에 따른 의용소방대 역할

의용소방대는 지역 밀착성, 요원동원력, 즉시대응력 등의 특성에 따라서, 소방공무원과 유기적인 관계를 갖고 활동을 하며 도시지역에서는 화재예방홍보, 재래지장, 화재취약지역 경계순찰 등을 하고, 농촌지역에서는 화재진압 지원, 재해복구 등 소방 방재면으로 폭넓은 역할이 기대되고 있다. 이를 좀 더 세분하여 Table 2와 같이 50만 이상의 도시지역, 50만미만의 도시, 읍·면의 도농복합지역 등 3가지로 구분한다.

50만 이상의 대도시의 경우 의용소방대원은 소방관서를 중심으로 하여 각종 재난·재해발생시 현장에서 간접적으로 소방력의 보조적 역할을 하는 등 주로 수동적인 활동을 담당하고 있으며 50만 미만의 도시지역의 의용소방대원은 소방서 본서중심의 활동을 전개하되, 소극적으로 지역의 안전센터에서 각종 재난·재해발생시 수동적 활동과 능동적인 현장 활동을 병행함으로써 지역사회 의 화합운동을 위해 노력하고 있다. 또한, 도농복합지역의 의용소방대원은 소방서의 본서보다는 지역의 안전센터 중심으로 재난현장에서 직접적이고 적극적으로 활동함으로써 가시적인 소방력 보강의 효과를 나타내고 있다. 또한, 지역사회의 영향을 많이 받기 때문에 지역사회의 지위가 의용소방대원의 역할에 영향을 미치기도 한다.

### 3.2 의용소방대 운영 및 활동현황

#### 3.2.1 운영현황

전국 의용소방대의 현황은 Table 3에서 볼 수 있듯이 2007년 1월 1일 현재 총 3,192개 대에 92,181명으

**Table 2.** Regional characteristics of urbanization

구분	지역별 특성	소방력 확충	주민의 특성
50만 이상 도시지역	인구 및 대형건물 밀집으로 변화가 형성	정규 소방력 집중도 높음	- 지역공동체 의식 매우 약함 - 재난에 관해서는 행정관서 의지도 높음
50만 미만 도시지역	간선도로 주변의 상가를 중심으로 시가지 형성	시가지를 중심으로 배치, 기타 지역별 분산	- 지역공동체 의식은 강하지만 친목활동 중심 - 주민중심 재난방지활동 부분적임
읍·면 도농복합 지역	넓은 지역에 주거지 산재, 연령 고령화	확충정도가 매우 낮음, 분산도 높음	- 지역공동체 의식이 강하며 상호부조의식 강함 - 대규모 재해 시 고립화에 대한 불안감 있음

**Table 3.** The number of volunteer fire brigade in the whole country (unit : brigade, persons)

구분		총계	시지역	읍지역	면지역
계	대수	3,192	863	483	1,846
	대원수	92,181	24,215	20,119	47,847
본대	대수	1,545	151	213	1,181
	대원수	51,716	6,739	10,645	34,332
여성대	대수	844	156	201	487
	대원수	24,208	6,248	8,030	9,930
지역대	대수	803	556	69	178
	대원수	16,257	11,228	1,444	3,585

로 구성되어 있으며 도시지역인 시지역이 총 24,215명으로 전체의 26.3%를 차지하고 있고, 기타 농촌지역인 읍·면지역(시지역의 읍·면포함)은 67,966명, 73.7%로 소방력이 부족한 농촌지역 중심으로 인원이 편성되어 있음을 알 수 있다. 시지역과 읍·면지역의 본대와 지역대의 수에서도 확연한 차이를 보이고 있다. 시지역은 지역대가 본대에 비해 4배 가까이 많고, 읍·면지역은 본대가 지역대에 비해 많은데 면지역으로 갈수록 본대가 지역대보다 훨씬 많아지는 양상을 볼 수 있다. 그러나 갈수록 심해지는 농촌지역의 고령화 현상은 의용소방대의 구성 및 활동에 영향을 미칠 것으로 판단된다.

3.2.2 복무감독 및 교육훈련

의용소방대는 각 시도의 조례에 의해 소방서장 또는 군수가 도지사의 명을 받아 설치운영하고, 대장과 대원의 복무는 소방서장 또는 군수가 감독하며, 대의 운영과 업무수행사항을 지도하기 위하여 연 2회 이상 검열을 실시해야 한다.

대장은 소방서장 또는 군수의 명을 받아 대원의 업무수행에 필요한 교육 및 훈련을 월 1회 4시간이상 실시하여야 하고, 도지사는 그 교육실시사항을 매년 1회 이상, 소방서장군수는 분기 1회이상 점검하여야 하며, 대원의 교육에 필요한 교재를 개발 보급하도록 하고 있다(경기도 기준).

3.2.3 현장출동과 교육훈련 참여현황

의용소방대원의 활동은 긴급상황 발생 시 출동하는 긴급출동과 평소 기량향상을 위한 교육훈련, 기타 화재경계·홍보·봉사활동 등으로 나눌 수 있다. Table 4에서 볼 수 있듯이 각 활동별 평균 참여율을 보면 교육훈련은 26.7명이고, 화재출동은 10.7명으로 화재출동 시 비교적 낮은 참여율을 보이는 것으로 나타났다.

4. 설문조사 및 분석

4.1 조사대상의 선정

본 설문은 소방관서에서의 소방업무 보조업무 수행에 관한 의견 분석을 위하여 현재 경기도 지역의 소방관서 중 50만 이상의 대도시지역과 50만 미만의 중소도시, 읍과 면이 함께 존재하는 도농복합지역에서의 의용소방대원 총 470명을 조사대상으로 하였다. 설문대상을 대도시와 중소도시, 도농복합지역으로 분류한 이유는 과거 정규 소방력이 절대 부족하였을 때는 화재 등 재난 발생 시 지역 의용소방대원의 도움으로 화재를 진압하였으며, 점차 경제적인 안정으로 의식주에 대한 욕구가 어느 정도 해결됨에 따라 안전에 대한 욕구가 사회 저변에 자리 잡아 정규 소방공무원을 채용하게 되어, 의용소방대원의 임무 또한 상당히 변화하게 되었다. 이제는 화재만을 다루던 과거 소방과는 달리 소방방재청 개청과 더불어 사회안전에 관한 다양한 활

**Table 4.** The going out situation and participation numbers of volunteer fire brigade (unit : brigade, persons)

구분	계	화재진압	인명구조 및 구급	화재경계근무	교육훈련	화재홍보 등	기타			
							소계	지원	순찰	기타
회수	77,715	10,938	6,572	10,811	37,112	7,029	2,675	18,558	1,530	2,675
연인원	1,374,538	116,884	27,047	125,949	989,532	125,499	35,230	86,704	11,624	35,230
1회 참여인원	15.9	10.7	4.1	11.7	26.7	17.9	5.9	4.7	7.6	13.2

**Table 5.** The results of questionnaire distribution and correction

구분	배포	응답수	응답률(%)
총계	470	307	65.3
대도시지역 (50만이상 시지역)	160	100	62.5
중도시 지역 (50만 미만 시지역)	110	96	87.3
도농복합지역	200	111	55.5

동이 요구되어 의용소방대원의 활동 또한 혁신이 필요하게 되었다. 의용소방대원에 대한 설문조사기간은 2005. 5. 2일부터 5. 9까지 약 1주간에 걸쳐 행하였으며 Table 5와 같이 설문지 도시별로 표본지역을 정하여 경기도내 50만명 이상의 도시, 50만명 미만의 도시 및 시읍면으로 형성된 도농복합지역에 각각 소재한 3개 소방관서에 설문지 470부를 배포하였고, 회수 부수는 307부로 65.3%의 회수율을 보였다.

#### 4.2 설문지의 구성과 내용

본 연구의 설문지는 크게 의용소방대원의 만족도와 선발임용, 지역방재에 관한 사항, 교육에 관한 사항 등 4가지로 분류하여 구분하였다.

##### 4.2.1 만족도에 관한 분야

의용소방대원의 복무중 만족도에 대한 분야는 Table 6과 같이 총 4개 문항으로 구성하였다. 첫째는 의용소방대원으로서 얼마나 만족하는가에 대한 사항, 둘째는 의용소방대원으로서 복무 중 만족 요인에 관한 이유, 셋째는 복무 중 불만요인에 관한 사항, 넷째는 지역사회 봉사자로서 보다 큰 만족을 위해 요구되는 활동에 관한 사항으로 구성하였다.

##### 4.2.2 지역방재의 역할에 관한 분야

의용소방대원의 지역방재 역할에 관하여는 Table 7과 같이 총 7개 문항으로 구성하였다. 첫째는 의용소

**Table 6.** The questionnaire constitution and satisfaction volunteer fire brigade

설문번호	설문내용
I-1	의용소방대원의 만족도
I-2	의용소방대원으로 만족할 경우 그 이유
I-3	의용소방대원으로 불만인 경우 그 이유
I-4	지역사회 봉사자로서 만족을 위해 요구되는 활동

**Table 7.** The questionnaire constitution of volunteer fire brigade to the regional disaster

설문번호	설문내용
II-1	지역방재에 관한 전문가 인식 여부
II-2	소속 의용소방대의 전문성 구성여부
II-3	의용소방대의 전문화 방안
II-4	거주지역내에서 생활안전 지도자의 역할 여부
II-5	개인별 생활안전지도자 담당구역 제도
II-6	생활안전지도자로서 의용소방대원의 바람직한 활동
II-7	대형재난 발생시 현장 통제 단계

방대원 본인이 지역방재에 관하여 전문봉사자라고 생각하는지에 관한 사항, 둘째는 소속 의용소방대가 소방 및 방재에 관하여 전문 인력으로 구성되었는지에 대한 사항, 셋째 의용소방대의 소방방재에 관한 전문화 방안에 관한 사항, 넷째는 현재 거주 지역에서 생활안전에 관한 지도자로서의 역할에 관한 사항, 다섯째는 개인별 담당구역에서의 생활안전에 관한 지도자 역할에 관한 사항, 여섯째는 지역의 생활안전지도자로서 의용소방대원의 바람직한 활동에 관한 사항, 마지막으로 대형재난 발생 시 현장에 지원된 봉사단체의 활동을 통제하기에 바람직한 단계에 관한 사항으로 구분하였다.

#### 4.3 설문조사 분석결과

##### 4.3.1. 만족도에 관한 분야

의용소방대원이 복무 중 직무에 대하여 얼마나 만족감을 느끼면서 수행하는 지에 관련된 4개 분야에 설문을 했으며 응답 및 분석결과는 다음과 같다.

1) 의용소방대원 복무중 만족도를 설문한 결과, 매우 만족 16%, 대체로 만족이 39%, 보통이 32%, 약간 불만이 9%이며, 매우 불만은 4%로 나타나 의용소방대원의 복무만족도는 55%이상으로 일반적으로 직무에 만족감을 가지고 복무 하는 것으로 나타났으며 부정적인 응답자는 13%로 낮았다.

2) 의용소방대원 복무 중 만족요인을 설문한 결과, 지역방재책임자로서의 긍지에 대한 의견이 34%, 희생봉사로 자기만족 실현의 의견이 30%, 지역주민에 대한 인지도 확산의 의견이 16%, 기타 의견이 20%로 나타났다. 즉, 이기적으로 자신을 내세우기 위한 것보다는 책임과 긍지를 갖고 봉사하는 복무 자세가 매우 긍정적인 것으로 판단되었다.

3) 의용소방대원의 불만요인에 대한 설문에서시간을 많이 빼앗긴다는 의견이 35%, 봉사자로서의 활동이 미

흡하다는 의견이 28%이며, 잦은 출동 및 교육소집의 의견도 17%였으며 기타 의견이 20%를 차지하였다. 즉, 봉사자가 자발적이고 적극적인 자세로 본인이 주체가 되어 봉사에 참여하지 못하고 지시나 권유에 의해 수동적으로 봉사하기 때문에 활동 내용도 미흡한 것으로 판단되었다.

4) 지역사회 봉사자로서 만족을 위해 요구되는 활동의 설문 결과, 활발한 소방봉사활동이 37%, 전문소방교육실시의 의견이 23%, 소방공무원과 유대강화가 20%, 단체의 친목기능 활성화가 20%로 나타나 활발한 봉사를 통한 만족을 원하는 것으로 나타났다.

4.3.2 의용소방대원과 지역방재의 역할에 관한 분야 의용소방대원의 지역방재와 관련된 사항에 대하여 설문한 내용의 결과와 분석은 다음과 같다.

1) 의용소방대원 자신이 지역방재에 관한 전문봉사자라고 생각하는지에 대한 인식 조사에서 매우 그렇다 6%, 조금 그렇다 26%, 보통이다 33%, 그렇지 못한 편이다 28%이며, 전혀 그렇지 않다 7%의 의견으로 나타나, 의용소방대원 스스로 지역방재에 관한 전문 봉사자로 자각하지 않는 것으로 나타났다.

2) 의용소방대의 소방 및 방재에 관하여 전문 인력으로 구성되었는가에 대한 설문조사 결과, 매우 그렇다 9%, 조금 그렇다 28%, 보통이다 41%, 그렇지 못한 편이다 14%이며, 전혀 그렇지 않다 8%의 의견으로 나타났다. 의용소방대가 지역사회 및 주민이 공감할 수 있을 정도의 소방 및 방재에 관하여 전문적인 지식 및 자신감이 부족한 구성원으로 조직되어 있는 것으로 나타났다.

3) 의용소방대원의 소방방재에 관한 전문화를 위한 방안에 관한 설문조사 결과, 의용소방대원의 봉사자로서 자세확립이 44%, 방재관련 전문화 교육이 41%, 기타 15%로 나타나 봉사자로서의 자세 확립과 전문화를 위한 교육 프로그램 개발과 교육이 필요한 것으로 나타났다.

4) 의용소방대원의 생활안전에 관한 지도자로서의 역할을 하는지에 대한 인식 정도의 설문조사 결과, 매우 그렇다 11%, 조금 그렇다 37%, 보통이다 33%, 그렇지 못한 편이다 13%이며, 전혀 그렇지 않다 6%로 나타나, 48%가 긍정적인 반응을 보였다.

5) 의용소방대원이 개인의 거주지역 별로 담당구역(통, 리 등)을 정한 후 담당구역에서의 생활안전에 관한 지도자 역할을 하도록 하는 제도의 시행에 관한 설문조사결과, 적극 찬성 15%, 찬성하는 편 54%, 보통 23%, 반대하는 편 5%이며, 적극 반대 2%로 나타나, 생

활안전지도자로서의 담당구역제 실시에 대하여 긍정적인 의견을 나타냈다.

## 5. 의용소방대가 갖고 있는 현실적인 문제점

### 5.1 의용소방대 관리운영상 문제점

#### 5.1.1 의용소방대 활동의 기본이념 불명확

의용소방대의 설치목적은 소방기본법에서 소방업무를 보조하는 것으로만 명시하였으며, 동법 시행령에 세부의 업무를 규정하지 않고 있는 실정이기 때문에 지역재난이 발생 시 봉사활동 등에 소홀하게 되어 의용소방대원이 지역자율방재의 기수로서 역할을 극대화하는데 지장을 초래함을 물론, 안전에 대한 다양한 국민의 욕구를 충족시키기에는 많은 문제점을 노출시킬 수밖에 없다.

#### 5.1.2 신입대원 선발과정의 비현실성

의용소방대는 지역방재업무를 초기에 수행하는 방재 전문 봉사자이다. 의용소방대원의 선발조건에는 “관할구역 내에서 안정된 직업인으로서 건강상태가 양호하며 협동심이 강한 주민으로 신망이 두터우며 의용봉공정신이 강한 주민 등” 으로 규정되어 있다. 그러나 이러한 규정은 극히 주관적인 판단을 요구하는 항목이며, 의용소방대장이 신입대원을 추천할 경우 특별한 심사를 거치지 않고 소방서장이 임명하는 것이 현재의 실정이다. 또한 관련 규정에 지역적으로 분산하여 배치토록 하였으나 설문의 결과에도 나타나듯이 분산이 잘 이루어지지 않는 것으로 나타났다. 그리고 현재 의용소방대원 중 소방 및 방재관련 자격증 소지자도 현재 4.9%에 불과하기 때문에 효과적으로 역할을 수행할 수 있을 정도의 전문성을 가진 유능한 의용소방대원을 모집하기 위해서는 체계적이고 합리적인 선발규정의 확립이 절실히 요구된다.

#### 5.1.3 의용소방대 조직관리 전담부서의 부재

소방 및 방재 업무의 적극적인 수행을 위해 조직되어 활동 중인 의용소방대에 대하여 현재 각 소방서별 담당자 1명이 모든 행정처리를 담당하고 있어 의용소방대원에 대한 원활한 활동을 위한 지원에 한계를 가져올 수 있다. 현재의 체계는 의용소방대 운영을 위한 기획, 인사, 교육, 현장관리 등 기본적인 업무 자체도 수행하기 힘들다. 따라서 의용소방대원을 지역방재활동에 충실하고 주민의 안전생활을 선도적으로 계도할 수 있는 유능한 봉사자로 양성하기 위해서는 소방에

대한 전문교육 및 새로운 소방분야의 봉사영역을 확대하고 조직을 체계적으로 관리할 수 있는 전담조직의 확대가 필요하다.

#### 5.1.4 지역배경에 따른 역할구분의 모호성

현대는 주민의 생활에 있어서 도시 및 농촌간의 경제적 차이는 크지 않지만 인구밀도, 건물의 밀집도 및 용도지역의 다양화로 인하여 발생하는 재해의 종류와 규모는 큰 차이를 나타내고 있기 때문에 정규 소방력 및 장비는 이러한 차이에 따라 재배치하고 있다. 그러므로 의용소방대의 규모나 장비 및 교육내용도 확실성을 탈피하여 도시지역과 농촌지역 간의 특성을 고려한 체계의 운용이 요구된다.

### 5.2 의용소방대의 활동상 문제점

#### 5.2.1 지역 자율방재 전문봉사자로서의 인식 미흡

의용소방대의 조직 및 명칭은 유구한 역사와 다양한 활동을 함에도 불구하고 소방관련 단체와 사람 이외에는 잘 알려져 있지 않아서, 일반국민은 주로 소방업무를 보조하는 단체로만 알고 있는 실정이다. 이와 더불어 의용소방대원 자신도 전문봉사자로서 인식하지 않는 것으로 나타나 지역의 자율방재정책의 문제점을 드러내고 있다.

#### 5.2.2 지역자율방재 활동의 미흡

의용소방대의 설치목적에도 나와 있듯이 소방업무의 보조역할을 하게 되며, 이는 지역의 안정을 위해 필요한 활동이다. 따라서 의용소방대원의 활동은 우선하여 거주지 중심의 지역을 생각하게 되고, 지역의 안정을 위한 지역대의 활성화로 자율방재의 목적을 달성할 수 있어야 한다. 그러나 설문에서도 나타난 바와 같이 현재의 의용소방대원은 각 지역에 적절하게 분산하여 임용·배치되지 않은 것으로 나타나 지역 중심이 아닌 관중심의 봉사활동의 경향을 나타내고 있는 실정이다.

#### 5.2.3 자율방재지도자 육성과정의 교육 부재

교육이란 알지 못하는 바를 알도록 가르치는 것을 의미하는 것이 아니라, 사람들이 행동하지 않을 때 행동하도록 가르치는 것이다라는 마크트웨인의 말처럼 의용소방대에 대한 교육은 의용소방대가 지역 안전의 지킴이로서 활동하게 하는데 중요한 요소로 작용한다. 현재, 의용소방대는 대장에 의해 교육이 실시되도록 규정되었으나, 대장의 교수역량 관련 전문지식의 함양 부족 등 여러 가지 원인에 의하여 대부분 소방공무원에 의하여 교육이 실시되고 있으며, 이는 관주도의 조직

운영을 더욱 부채질 하는 결과를 낳게 되어 수동적인 봉사활동이 되고 있는 실정이다.

또한, 의용소방대가 사고발생 방지를 위한 주도적 역할을 수행하기 위해서는 안전을 위한 분위기 조성 및 지도 등 지역 안전을 위한 활동의 리더로서의 역할을 수행할 수 있는 자질과 역량이 필요한 바, 지역방재의 기수로서의 역할을 위하여 체계적인 방재교육 실시 및 리더십의 함양이 필요하나 그렇지 못한 것이 현실이다.

## 6. 개선방안

### 6.1 의용소방대 관리운영상 개선방안

#### 6.1.1 의용소방대 활동의 기본이념의 정립

의용소방대에 대한 현행법상 설치목적에 관한 규정은 소방업무의 보조 활동만을 강조하고 의용소방대의 활동범위를 구체적으로 명시하지 않고 있다. 즉, 재난 관리 및 안전문화활동의 내용에 설치 목적을 명시하여야 하며 관련법 시행령을 통하여 구체적인 활동업무를 정해야만 책임감 있는 지역자율 봉사자로서의 활동을 기대할 수 있다고 본다.

#### 6.1.2 의용소방대원 선발 시험제도의 도입

의용소방대는 관주변의 친목단체가 아니라 지역주민의 안정된 삶을 위해 자발적으로 지원한 자율방재의 지역봉사자이다. 그러나 소방활동을 비롯한 각종 재난현장에서의 활동은 효율적으로 재난현상에 대응하기 위하여 소방 및 방재에 관한 지식 및 기술을 포함한 강인한 체력을 요구하게 된다. 그러나 현재 의용소방대원 지원자에 대한 평가 시 객관적인 근거 없이 주관적인 판단으로 선발하고 있어, 이러한 모순을 보완하기 위하여 의용소방대원에 대한 필기 및 체력 시험을 실시하는 방식의 선발시험제도의 도입이 요구된다.

의용소방대원선발 시 거주지 중심의 지역방재의 역할을 위하여 각 담당 지역별로 일정 정원을 정한 후 수시로 선발하되 소방 및 방재에 관한 지식, 기술 및 체력을 소유한 적격자를 선발하기 위해 사전에 제작배포된 교재 내용에 대하여 소정의 필기시험을 부과하고 이 시험에 통과한 합격자들에 대하여 소방공무원의 채용시험기준에 준하는 기본 체력을 측정 후 소방서장이 면접을 실시한 후 최종 임용하는 것이 바람직하다고 생각한다. 또한, 의용소방대원 전원에 대한 임면을 도지사에서 소방서장으로 일원화하여 지역방재체계의 효율적인 운영·통제로 지역 자율성 확보에 큰 효과를 거두도록 하여야 할 것이다.



다만, 의용소방대원의 선발제도 도입에 따른 문제점으로서는 다른 봉사단체 무시협 지원에 의한 선발과 비교하여 상대적인 부담을 느낄 수 있다. 이에 따른 방안은 의용소방대원용 기본학습서를 발간하여 미리 학습하게 하고 가장 기본적인 소양을 갖추도록 하는 것인데, 이는 최소한의 소양에 관한 내용이므로 오히려 선발시험에 따른 다른 봉사단체와는 차별화된 전문소방인으로서의 자부심과 긍지를 느끼게 될 것이다. 다만, 소방설비가스위험물 및 방화관리자 등 소방관련 자격증 소지자에 대하여는 입대시험을 면제하는 방안도 바람직할 것이다.

6.1.3 의용소방대 조직을 관리하는 전담 부서 구성

의용소방대원의 적극적인 활동과 지역의 자율방재업무의 수행에 따른 관련업무의 중요성에 비추어, 의용소방대의 전문성 함양과 체계적이고 효율적인 조직관리를 위한 전담부서의 운용이 요구되는 바, 현재의 1인 담당자 제도를 대폭 수정·보완하여 의용소방대 전담 부서를 설치하는 것이 바람직하다고 생각한다. 이로써 의용소방대의 효율적인 조직관리는 물론 지역에서 자율방재업무의 활성화 도모와 지역 안전의 파수꾼으로서의 역할 증대로 지역주민의 안전한 삶을 추구할 수 있다고 본다.

다만, 의용소방대를 관리하는 전담부서의 구성은 의용소방대의 자율성을 떨어뜨리고 소방조직에 의존도가 높아질 우려가 있는데, 이는 전담 관리부서를 통하여 의용소방대원이 소방관서의 통신장비관서 등의 충분한 학습이해와 소방공무원과의 유대를 통하여 소방조직과 의용소방대가 하나가 됨으로써 각종 재난현장에서 능동적인 활동을 기대할 수 있고, 평소에는 지역 재난관리의 구심점 역할을 수행할 수 있다고 본다.

6.2 의용소방대 활동상 개선방안

6.2.1 지역방재 중심조직으로서의 인식 확산

의용소방대가 지역방재 전문봉사단체로서 발전하기 위해서는 의용소방대원 자신이 투철한 봉사정신을 함양하고 자율방재 및 지역의 안전 지도자로서 양식을 갖추기 위한 자율소방의 전문교육프로그램을 이수해야 한다. 또한 의용소방대가 소방과 안전분야에 대한 전문지식을 함양하고 무한한 봉사를 하고 있다는 점에 대하여 적극적으로 대국민 홍보를 하고 조직의 활성화를 극대화하는 자구노력도 절실히 요구된다. 무엇보다도 의용소방대원 스스로가 봉사자로서의 자부심을 가지고 직분을 자랑스럽게 생각하면서 역할을 다 하는 것이 중요하다.

6.2.2 지역자율방재 활동영역의 확대 및 강화

의용소방대원의 지역방재 중심역할의 강화를 위해서는 담당구역제 실시가 적극 요구된다. 의용소방대원을 분산배치토록 하는 규정은 해당 지역의 안정을 꾀하도록 하고 있으나 대도시로 갈수록 지역보다는 소방서를 중심으로 활동함에 따라 지역에 대한 관심이 소극적이기 때문에 의용소방대원을 임용할 경우 개인당 담당구역을 정함으로써 책임감 있는 지역방재의 안전지킴이가 될 수 있다.

또한, 의용소방대원에게 제한적인 법적 권한이 부여되어야 한다. 지역의 방재 전문가인 의용소방대원은 일상생활 중에 발생하는 지역 내의 각종 안전 위협요인을 즉시 제거, 고발 또는 신고 조치할 수 있는 권한을 부여함으로써 업무추진에 효율성을 부여함은 물론 결과적으로 지역안정을 꾀할 수 있을 것이다(예, 인도의 파손으로 인한 보행자 위험, 차도의 도로파손 및 적재물 낙하 등으로 인한 위험, 장마철 축대 붕괴의 위험, 동절기 도로결빙의 우려 등 재난 발생이 예상되는 위험요소의 신고·처리 등).

지역안전 신고센터의 주체로서 의용소방대원을 활용해야 한다. 의용소방대는 지역 주민의 곁에서 지역에 대한 실생활을 가장 잘 이해할 수 있기 때문에 위험요인을 발견한 주민이 부담감 없고 편하게 발견한 사항을 논의 또는 신고 할 수 있는 대상이 될 수 있다. 의용소방대의 이러한 장점을 활용하여 지역에서 발생하는 각종 위협요인 즉, 놀이터의 시설 고장, 과속방지턱의 설치 요구 등 사고발생이 예상되는 위험요소에 대한 주민 신고접수 창구 역할을 의용소방대가 주도적으로 수행함으로써 지역 안전을 관리하는 단체로 자리매김하여야 할 것이다.

6.2.3 자율방재지도자의 육성

자율방재지도자의 교육대상은 지역사회에서 활동하고 있는 재난관련 자원봉사단체(의용소방대, 대한적십자사 등) 및 자원봉사센터에 등록된 자원봉사팀의 리더 또는 임원으로서 활동하는 자로서 방재분야에 관한 전문지식 및 능력 배양을 원하는 자로 하며 교육과정은 전문가로부터 자문과 지도를 받아 일반교양과정 및 전문교육과정 등으로 나누어 실시하고, 교육 방법으로는 사이버 교육과 현장 적응훈련을 병행하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

7. 결 론

본 연구는 시민의 생명과 재산을 보호하고 화재를

비롯한 각종 재난으로부터 안전한 삶을 영위할 수 있도록 지역방재의 효율성을 기하고자 의용소방대의 운영체계개선을 제시하였다. 의용소방대원에 대한 설문조사 등의 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 의용소방대원은 복무 중 일반적인 만족도는 높았으며(55%) 특히, 지역방재책임자로서의 긍지와 희생봉사로 자기만족 실현에 대하여 만족하고 있는 것으로 분석되었다. 이기적으로 자신을 내세우기보다는 책임과 긍지를 갖고 봉사하는 복무 자세는 대체적으로 긍정적인 것으로 판단되었다.

2. 의용소방대원의 불만요인에 대한 설문조사 결과, 시간을 많이 빼앗긴다는 의견과 봉사자로서의 활동이 미흡하다는 의견이 가장 높았다. 즉, 자발적이고 적극적인 자세로 본인이 주체가 되어 봉사에 참여하지 못하고 지시나 권유에 의해 수동적으로 봉사하기 때문에 활동 내용도 미흡한 것으로 판단되었다.

3. 지역사회 봉사자로서 만족을 위해 요구되는 활동의 설문 결과, 활발한 소방봉사활동(37%), 전문소방교육실시(23%), 소방공무원과 유대강화(20%), 단체의 친목기능 활성화(20%)로 나타나 활발한 봉사를 통한 만족을 원하는 것으로 나타났다.

4. 의용소방대원 자신이 지역방재에 관한 전문봉사자라고 생각하는지에 대한 인식 조사에서 68%가 지역방재에 관한 전문 봉사자로 자각하지 못하고 있는 것으로 나타났다.

5. 의용소방대원의 소방방재에 관한 전문화를 위한 방안에 관한 설문조사 결과, 의용소방대원의 봉사자로서 자세확립(44%) 및 방재관련 전문화 교육(41%)로 봉사자로서의 자세 확립과 전문화를 위한 교육 프로그램

개발과 교육이 필요한 것으로 나타났다.

6. 의용소방대원의 생활안전에 관한 지도자로서의 역할을 하고 있다고 인식하는지에 대한 설문조사 결과, 48%가 긍정적인 반응을 보였다.

7. 의용소방대의 활용을 확대하기 위해서 의용소방대 활동의 기본이념의 정립, 효과적인 의용소방대원 선발 시험제도의 도입과 의용소방대 조직을 관리하는 전담 부서 구성이 필요하다.

8. 의용소방대의 활용을 극대화하기 위하여 지역방재 중심조직으로서의 인식을 확산시키고 지역자율방재 활동영역의 확대 및 강화는 물론 자율방재지도자로 육성해야 한다.

## 참고문헌

1. 권순경, “의용소방대 활성화 방안”, pp.29-32(1998).
2. 충청북도 청주소방서 연구반, “의용소방대운영 및 업무영역 개발에 관한 연구”, 제9회 소방행정연찬대회 논문, pp.23-26(1996).
3. 국립방재연구소, “효율적 재난관리를 위한 시민안전봉사자 활성화 방안 연구”(2002).
4. 임승빈, “지역사회의 재난관리체계 구축을 위한 이론적 탐색, 한국지방자치연구”, 제5권, 제1호(2003).
5. 서울시립대 지진·방재연구소, “집단위탁시설지역의 자율방재안전체제구축과 운용에 대하여”, 2002 대도시위기관리포럼, pp.4-5(2002).
6. 내무부 소방국, 「한국소방행정사」, pp.22(1989).
7. 소방방재청, 「소방행정자료 및 통계」(2007).
8. <http://www.donga.com/fbin/output?sfrm=1&n=200410270357>.