

경남지역 중대형 아파트의 단위세대 평면구성 특성에 관한 연구

A Study on the Characteristics of the Space Composition of the Medium Large Size Apartments' Unit Plan in Gyeongnam

한민정*
Han, Min-Jeong

Abstract

This study attempts to analyze the characteristics of the space composition of the apartments and the general principles of apartments unit plans in Gyeongnam. Literature review and content analysis method were used in this research. The data of 108 unit plans were collected from e-catalogue and model houses of housing construction firms. The results of this study were as follows; 1) The general principle of Gyeongnam apartment unit plans, the tendency of 4LDK+2BATH type, 4bay, central type living room were showed. 2) In the point of LDK and couple's bed room, LDK area become large and open type and couple's bed room were showed bed room+dress+powder+bath type as Master's zone. 3) The entrance has a intermediate space as a balcony or a former space and the privacy of LDK space was protected from the entrance. 4) In the case of support space, generally support kitchen and laundry space were offered and several balconies were utilized. In fact, the differences of apartment plan composition between central cities and Gyeongnam were not showed. Therefore, these tendencies on plan composition of apartment in Gyeongnam were followed the general principles of Korean unit plans.

Keywords : Apartments in Gyeongnam, Characteristics of the Space Composition, Spatial Arrangement, Spatial Linkage

주요어 : 경남지역 아파트, 평면구성 특성, 공간배치, 공간연결

1. 서론

1. 연구배경 및 목적

1960년대에 처음 도입된 아파트 문화는 정부의 주택공급 정책에 따라 빠르게 성장해 왔다. 주택공급의 양적인 측면에서 볼 때, 아파트는 공급에 있어서 효율적이고 경제적인 주거 형태이었기에 더욱 성장할 수 있었고 입식 주방, 중앙 난방방식, 수세식 화장실의 도입 등 주택의 근대화에 미친 영향도 크다. 그러나 시간이 흐르면서 거주자의 다양한 생활을 담아내지 못하는 획일적 평면구성과 디자인, 공동체적 삶의 부재, 자연과의 단절 등 많은 문제들이 제기되면서 아파트 공급의 질적인 문제가 대두되었다. 이러한 문제에 대한 해결의 노력으로 1990년대 후반부터는 획일적인 아파트의 주거공간을 더욱 다양하게 적용하기 위해서 고급화, 차별화에 역점을 두었다.¹⁾ 그 결과 지역별, 건설업체별로 다양하고 차별화에 의한 아파트가 등장하기 시작하였으며 특히 리모델링(Remodeling)과 관련하여 거주자들의 선호도를 파악하는 연구가 진행되고 적용되면서 아파트의 질적인 측면의 발전은 더욱 가속화되었다.

최근 건설되는 아파트에서는 평면구성의 변화가 나타나고 있으며 평형은 대형화되는 추세이다. 또한 수도권 뿐 아니라 지방에도 신도시들이 개발되면서 이러한 양상의 아파트들이 속속 건설되고 있는 실정으로서 지방을 중심으로 한 아파트의 변화에 대한 연구가 더욱 요구되고 있다. 특히 최근의 시·도별 아파트 건설실적²⁾을 살펴보면 서울시와 경기도 다음으로 경남지역에 많은 아파트들이 건설되고 있는 상황이지만 수도권에 비해 경남지역에 건설되는 아파트에 대한 조사와 연구가 많이 취약함을 알 수 있었다.

따라서 본 연구의 목적은 최근 도심 및 도시근교의 신도시들이 개발되면서 아파트들이 공급되고 있는 경남지역 중대형 아파트의 평면구성의 특성을 파악하고자 하는 것이며 이를 최근 중대형 아파트의 평면구성의 특성과 비교하여 분석하고자 한다. 여러 비판과 문제들이 있음에도 불구하고 아파트가 우리나라의 대표적 주거형태가 된 현 시점에서 더욱 그 연구가 미미하였던 최근 경남지역 아파트의 이러한 변화와 흐름을 가늠해 보는 것은 앞으로의 아파트의 계획방향을 제시할 수 있는 의미 있는 자료가 될 것이라 전망된다.

*정회원(주저자, 교신저자), 창원전문대학 실내건축디자인학과 조교수, 공학박사

1) 윤지영(2002), 부산지역 아파트의 실내디자인 특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집, 32, p. 47.

2) 본 연구의 2.2 <표 3> 전국 아파트 건설실적을 참조.

2. 연구의 방법 및 범위

1) 연구의 방법

본 연구는 먼저 문헌연구를 통하여 최근 중대형 아파트의 평면구성의 특성을 살펴보고, 경남지역의 아파트의 최근 현황을 파악하였다. 그리고 경남지역 아파트의 평면구성 특성을 도출해내기 위해서 각 건설업체의 홈페이지를 분석하고 모델하우스를 방문하여 조사하였다. 최근 들어 각 건설회사는 자사 브랜드 아파트에 대한 마케팅 전략의 일환으로 브랜드 아파트 홈페이지를 운영하면서 분량한 아파트에 관한 자료를 제공하고 있다. 그러나 일부 건설회사의 홈페이지에서 평형별 평면에 대한 자료가 누락되어 있는 경우도 있고 건설회사 홈페이지에 관련자료 서비스가 제공되지 않는 경우도 있었는데 그럴 경우에는 모델하우스를 직접 방문하여 조사하거나 경남도청 주택과³⁾를 통하여 자료를 수집하였다. 1차 자료 수집의 기간은 2008년 4월 10일부터 5월 말까지 40여일이 걸렸으며 2차 자료 수집은 7월 20일부터 8월 20일까지 한 달의 기간이 소요되었다.

본 연구에서 조사된 자료는 단순빈도와 백분율로 분석하고 이를 바탕으로 경남지역 아파트의 평면구성 특성을 도출하였으며 이를 선행연구에서 파악된 중대형 아파트의 평면구성의 특성과 비교하여 결론으로 제시하였다.

2) 연구의 범위

본 연구의 조사대상은 경남도청의 주택과에서 사업승인을 받아 경남지역에 공급되는 아파트 중 2005년에서 2008년 현재까지 분양한 아파트를 대상으로 하였다.

면적 규모별로는 130~229 m²(40~60평형대)까지의 아파트로 제한하였다. 85~129 m²(20,30평형대)의 아파트가 많이 공급되기는 하지만 경제성에 중점을 둔 공급형 규모로서 평면구성의 다양함이나 특성을 파악하는 데는 한계가 있다고 판단하여서 제외하였으며 230 m²(70평)이상은 공급 숫자도 적고 보편화된 규모가 아니어서 조사대상에서 제외하였다. 130~229 m²(40~60평형대)까지의 중대형 아파트의 평면이 경제성보다는 디자인에 중점을 두고 현재 및 근미래의 디자인을 주도적으로 이끌어가고 있으며 동시에 중소형에 비해 거주자의 주생활양식을 나타내기에 적합한 것으로 나타났기 때문이다.⁴⁾

위에서 언급한 방법으로 자료를 수집한 결과 24개 건설회사의 34개 프로젝트에서 총 108개의 평면을 수집할 수 있었다.

3) 사례분석 기준

본 연구의 사례분석의 기준을 도출하기 위해 관련문헌을 검토하고 선행연구를 통해서 기존 아파트의 평면구성 특성을 분석한 내용을 파악하였으며 이를 요약하여 다음의 <표 1>로 정리하였다.

3) 연구자가 경남도청 주택과를 방문하여 공동주택 사업승인 현황에 대한 자료와 그와 관련한 도면 자료를 수집하였다.

4) 김수진·이영수(2000), 아파트 거주자의 주생활양식에 따른 단위평면계획에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집, 22, p. 48.

표 1. 선행연구에서 나타난 평면구성 특성 분석 내용

연구자	연구주제	분석내용
김미경 (2007)	최근 분양된 수도권 공동주택 단위세대의 공간계획 특성에 관한 연구	-공간배치 특성/평면형태, 거실배치, 공간구획, 전면배치 형식 -공간구성 특성/출입공간, LDK, 부부전용공간, 욕실공간의 구성방식 -공간연계 특성/개인공간, 공동공간, 개인-공동공간 연계 특성
최병숙 (2006)	전주시 아파트 주거의 평면적 특성 분석	-평면전체/전면배치, 안방-거실-방 배치 -공적공간/LDK, 진입(현관)-거실배치 -사적공간/화장실수, 부부공간 실구성 -보조공간/다용도실, 발코니 수
박남희 이준민 (2006)	브랜드 아파트의 평형별 평면 계획 내용분석	-공간배치/평면형, 거실배치, bay, 공간구획, 진입로 -공간구성/개수, 면적, 비율 -공간연계/LDK, 공동-개인공간, 출입구-공동공간 -보조공간/유무, 형태
이숙영 이연숙 (2005)	우리나라 수도권 아파트의 주호공간 특성에 관한 연구	-면적/전용면적, 각 실 면적, 비율 -공간 관계특성/개인-공동공간, 공동공간(LDK, LD-K, L-DK, L-D-K형) 진입-작업공간, 진입공간-거실의 관계 특성
심영섭 김두식 (2003)	초고층아파트의 평면구성 특성에 관한 연구	-진입유형/주동, 단위세대 -평면형태/정방형, 장방형, 특수형 -평균면적/기능별 -평면구성/거실 위치, 내부공간 연결, 공동-개인공간 배치, LDK공간구성
신중진 외 4인 (2002)	최근 초고층 아파트의 단위세대 평면계획특성에 관한 연구	-평형별 영역구성방식 -실구성 방식/사적 공간, 부부 공간, 공적 공간 실구성 방식 -영역구성 방식/사적 공간, 부부 공간, 공적 공간 실구성 방식
오혜경 김도연 (2001)	고급형 아파트의 평면 구성 특성 및 실내디자인 경향	-일반적 특성 -공간구성 특성/개인-공동공간, 공동공간, 부부전용공간, 진입공간 공간구성

선행연구에서 나타난 공통적인 분석내용은 크게 평면의 일반적인 형태와 구성에 관련된 내용과 공적공간과 사적공간의 배치, LDK를 중심으로 하는 공적 공간배치, 부부공간구성과 욕실공간의 구성, 보조공간, 그리고 각 실 규모에 대하여 다루고 있었다. 그리고 공간연계에 대해서는 진입공간, 공동공간, 진입-공동공간의 연결에 대해 주로 세부적으로 분석하고 있었다.

이에 따라 본 연구는 조사대상 아파트의 일반적 사항을 파악하고 공간배치, 공간구성, 공간연계 특성에 대해 파악하고자 하였으며 그 분석 기준을 다음의 <표 2>와 같이 설정하였다.

표 2. 아파트의 평면구성 분석 기준

구분	세부 분석 내용
평면구성방식	공간구성유형 (LDK,방, 욕실, 가족실 구성)
공간배치	평면형태, 거실배치, 전면배치유형, 공간구획
공간구성	LDK, 부부침실공간, 욕실공간(공용, 부부욕실)
공간연계	진입공간, LDK, 현관-L, 현관-DK,
보조공간/기타	주방보조공간, 발코니, 화단, 가변형벽체, 확장형평면

II. 중대형 아파트와 경남지역 아파트의 고찰

1. 중대형 아파트의 평면구성 변화

아파트의 평면구성은 1960년대 도입시기부터 오늘에 이르기까지 각 시기에 특징적으로 나타나면서 변화하여 왔다. 그러나 경제적인 공급의 효율성 측면으로 계획되어온 아파트의 평면구성은 포괄적으로 보면 1990년대 후반까지 일정형으로 고정화되면서 각 평형에서 획일적인 평면구성의 형태로 되는 경향이 강하였다.

90년대 후반 이후에는 소득수준의 향상, 주생활 양식의 변화, 법·제도적 규제의 완화로 인해 건설경기가 살아나면서 분양가 자율화가 이루어졌고 아파트 평면구성의 많은 특징들이 대두되며 고급화 현상이 나타났다. 또한 최근 삶의 질에 대한 거주자들의 다양한 요구, 그리고 미적, 기능적, 개성의 추구 및 환경보존에 부합하는 환경 친화적 개발이라는 측면이 강조되면서 공간구조, 평면형의 차별화, 선호도 등에 대한 연구가 활발히 전개되어 국내 아파트 문화의 패러다임에 큰 변화를 보이고 있다. 내부 공간을 쉽게 바꿀 수 있는 가변형 주택과 정보회사에 맞춰 첨단통신망을 갖춘 사이버 주택 등 기존의 아파트와는 차별화되는 아파트들이 등장하고 있다.⁵⁾

평면구성의 변화에 있어 특히 면적 규모별 특성을 살펴보면, 85~129 m²(20,30평형대)는 어느 정도 고정화되는 반면 130 m² 이상의 중대형 규모는 이와 차별화된 특성을 보인다.⁶⁾ 중대형 평면구성의 특성을 분석한 연구인 김미경(2007), 이숙영 외(2005), 성기원(2004), 최은희(2003), 오혜경 외(2001)의 선행연구를 살펴보면 먼저 130~199 m²(40~50평형)에서는 4LDK+2BATH형이 고정화되고, 160~229 m²(50~60평형)에서는 4LDK+2BATH형과 함께 5LDK+3BATH형이 주류를 이루고 있다. 평면형은 다각형, 장방형이 우세하며 전면배치유형은 4BAY가 가장 많았다. 그리고 공동공간과 개인공간의 배치 특성에서는 공동공간을 중심으로 개인공간이 양분하는 공동공간 중심의 배치방식이 고정화되고 부엌과 식당은 한 공간 안에 배치되고 거실은 분리되는 L-DK형태로 주로 계획되었으며 진입공간과 부엌공간의 주부동선을 고려하여 제2진입현관과 마당형 발코니의 형태가 최근 성향으로 나타나 진입유형이 다양화되고 있다. 그리고 평형이 커질수록 부부 영역과 주방과 식당의 중요성이 커지고 가족실이 등장하고 있으며 부부영역을 중심으로 한 프라이버시의 강화 등이 중대형 아파트의 평면구성의 특성으로 나타났다.

2. 경남지역 아파트 현황

일반적으로 1980년대 후반부터 수도권을 중심으로 신도시가 개발되기 시작하였는데 이는 도시지역의 과밀현상으

로 인해 야기되는 각종 사회문제와 공해문제 등 주거의 쾌적성을 저해하는 근본요인으로부터 벗어나고자 하는 노력의 일환이었다. 1990년대 후반부터는 경남지역에서도 김해 내외 신도시, 장유 신도시, 양산 신도시 등이 계획되었고 최근에는 김해 울하지구, 양산 물금지구를 비롯하여 거제 신현지구 등이 활발히 개발되고 있다. 이는 부산, 마산, 창원에 기반을 두고 거주하던 인구들이 경남지역의 신도시로 이동하여 상대적으로 좋은 환경에서 삶을 누리면서도 교통체계의 발달을 통해 통근이 가능해졌기 때문이다.

이러한 신도시의 개발 외에도 수출입 산업단지가 밀집해있는 창원, 마산의 주택수요의 증가와 2005년 진주의 혁신도시 지정 등으로 인해 경남지역의 아파트 공급이 급격히 확대되고 있는 실정이다. 시도별 아파트 건설실적을 살펴보면 서울, 경기도의 수도권을 제외하면 전국 시도 중에서 최고의 실적을 나타내고 있으며 2006년에는 서울을 앞지르고 있음을 알 수 있다<표 3>. 그리고 분양실적도 2005년에는 25,700세대였지만 2006년에는 5,000세대가 더 증가하여 30,000세대에 이르고 있다.⁷⁾

표 3. 전국 아파트 건설실적(세대수)

시도별	2004년	2005년	2006년
전국	404,878	415,511	412,891
서울특별시	49,587	44,084	30,351
부산광역시	17,716	22,705	47,845
대구광역시	23,622	39,615	25,846
인천광역시	21,406	16,748	15,105
광주광역시	10,971	15,040	22,277
대전광역시	14,347	12,765	8,776
울산광역시	11,081	9,363	11,960
경기도	113,924	120,797	104,399
강원도	16,549	20,859	17,403
충청북도	24,088	13,770	15,350
충청남도	27,500	18,043	25,668
전라북도	13,292	19,482	13,532
전라남도	15,935	5,920	10,721
경상북도	15,354	16,366	21,629
경상남도	28,584	38,371	39,580
제주도	922	1,583	2,449

출처: 대한건설협회, www.cak.or.kr, 2008. 4

또한 최근에 경남지역에 공급되는 아파트의 물량이 많을 뿐 아니라 평면형에 있어서도 비교적 중대형 평형의 비율이 증가되었는데<표 4> 이는 경남도 내 창원, 마산, 진주 등의 도시가 산업도시, 혁신도시의 지정을 계기로 고소득층을 겨냥하여 경쟁적으로 고가 브랜드 아파트와 중대형 평형의 아파트 공급을 늘렸기 때문이다. 이들 아파트 브랜드 아파트는 다양한 거주자들의 요구를 만족시

5) 강소연·김현우(2003), 아파트 실내디자인에 나타난 미니멀리즘의 표현특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집, 37, p. 72.

6) 박남희·이준민(2006), 브랜드 아파트의 평형별 평면계획 내용분석, 대한건축학회논문집, 22(3), p. 62.

7) 이상호(2006), 긴급진단: 지방주택건설시장, 건설저널, p. 43.

표 4. 경남지역에 공급된 아파트의 단위면적 규모(세대수비율)

주택의 규모	2004년	2005년	2006년
40 m ² 미만	2,493(9.0%)	4,351(11.5%)	4,929(13.7%)
40~60 m ² 미만	5,385(19.4%)	5,269(14.0%)	4,232(11.8%)
60~85 m ² 미만	14,869(53.6%)	18,284(48.5%)	14,892(41.4%)
85~135 m ² 미만	2,078(7.5%)	8,008(21.2%)	7,036(19.6%)
135 m ² 이상	435(1.5%)	1,792(4.8%)	4,849(13.5%)

출처: 경상남도 건설정보, www.gnci.go.kr, 2008. 7

키기 위한 차별화 경향과 함께 기본형의 평면에 확장형 평면을 옵션으로 함께 제공하며 홍보하고 있으나 실상은 경남지역에 고가의 중대형 아파트의 수요가 한정되어 있

표 5. 조사대상 아파트

건설 업체	아파트	전용면적(평형)			분양 시기
		130~159 m ² (40)	160~199 m ² (50)	200~229 m ² (60)	
1	김해 울하 푸르지오	3	1	-	2006
	진주 초전 푸르지오	2	1	-	2007
2	마산반 아이파크	-	1	2	2007
3	양산 4차 e-편한세상	2	2	-	2007
4	거제 신현 자이	1	1	1	2006
	진주 남강 자이	1	2	1	2008
	양산 물금 자이	1	1	-	2006
5	거제 신현 더샵	1	1	-	2006
	진주 금산 위브	3	2	1	2007
6	거제 위브	1	-	-	2006
	창원 명곡 위브	2	4	1	2008
7	창원 성주 프리빌리지	2	-	1	2008
	창원 성주 다숲	1	1	1	2007
8	마산 메트로시티	3	2	-	2006
	한림 리츠빌	1	1	-	2006
9	양산 반도 유보라	1	-	-	2005
10	동원 로얄 팰리스	1	1	-	2006
11	진주 남강 휴먼빌	1	2	-	2007
12	우남 퍼스트빌	1	1	-	2005
13	양산 에버빌	3	2	-	2006
	거제 에버빌	1	-	-	2006
14	김해 상계 이안	1	-	-	2006
	양산 이안	2	1	-	2006
15	함안 엘엔피 블루밍	2	-	-	2006
16	진주 이현 하이클래스 웰가	3	2	1	2006
17	신창 비바 패밀리	2	-	-	2006
18	마산 율포 블루밍	-	1	-	2007
19	울하 중앙 하이츠	2	2	-	2007
20	웅상 파크드림	1	-	-	2006
21	진주 동일 스위트	1	1	1	2006
22	김해 신성 미소지움	1	-	-	2007
	진해 신성 미소지움	2	5	-	2007
23	진해 우림 필유	1	4	1	2005
24	마산 월영 부영 아파트	2	2	1	2007
계(108)		53	43	12	

는 것에 반해 과잉공급된 점이 지적되면서 미분양이 늘고 있는 실정이다.⁸⁾

III. 평면구성에 대한 조사 및 분석

1. 조사대상 아파트

본 연구에 사용된 아파트 평면은 연구의 범위에서 밝힌 선정기준에 따른 아파트 평면으로서 총 24개 건설회사⁹⁾의 34개 프로젝트 중에서 130~229 m²(40~60평형대)까지의 평면 108개 사례를 수집하였다. 조사대상 아파트의 개요는 다음의 <표 5>와 같다.

조사대상 아파트는 2006년에 분양된 것이 가장 많았으며 면적 규모별로는 130~159 m²(40평형)이 53사례로 가장 많았고 그 다음이 160~199 m²(50평형)이 43사례였으며 200~229 m²(60평형)이 12사례로 제일 적었다.

2. 조사대상 아파트의 평면구성 특성

1) 일반적 평면구성 방식

주호 내부의 일반적인 구성방식을 보면 130~159 m², 160~199 m², 200~229 m² 면적 규모에서 고르게 나타나고 있는 4LDK+2BATH형이 64사례(59.3%)로서 기본적인 구성으로 나타나고 있으며 현재 공급되는 아파트의 중형이상의 평면의 구성방식은 4LDK+2BATH형으로 고정화되어 가는 양상을 보여주고 있다<표 6>. 평면의 면적이 넓

표 6. 평면구성방식

항목	전체		130~159 m ²		160~199 m ²		200~229 m ²	
	f	%	f	%	f	%	f	%
3LDK+2BATH	17	15.7	13	24.5	3	7.0	1	8.3
3LDK+2BATH+가족실	8	7.4	3	5.7	3	7.0	2	16.7
3LDK+3BATH	2	1.8	-	-	2	4.7	-	-
3LDK+3BATH+가족실	2	1.8	-	-	1	2.2	1	8.3
4LDK+2BATH	64	59.3	37	69.8	24	55.8	3	25.0
4LDK+2BATH+가족실	2	1.8	-	-	-	-	2	16.7
4LDK+3BATH	6	5.7	-	-	4	9.3	2	16.7
4LDK+3BATH+가족실	5	4.7	-	-	4	9.3	1	8.3
5LDK+2BATH	2	1.8	-	-	2	4.7	-	-
계	108	100.0	53	100.0	43	100.0	12	100.0

8) 이상호, 전계서, pp. 42-44

9) 24개의 건설회사는 <표 5>의 순서대로 나열하면 대우건설, 현대산업개발, 대림산업, GS건설, 포스코건설, 두산산업개발, 대동건설, 한림건설, 반도건설, 동원개발, 일신건설, 우남건설, 현진건설, 대우자동차판매, 엘엔씨, 흥한주택종합건설, 신창건설, 벽산건설, 중앙건설, 화성건설, 동일종합건설, 신성건설, 우림건설, 부영건설이다.

어지더라도 4개 이상의 방을 확보하는 사례는 160~199 m²에서 5개의 침실이 있는 경우가 단 2사례(1.8%)로 나타나서 선행연구의 결과¹⁰⁾와는 다소 차이가 있었다. 가족실이 계획되는 경우가 17사례(15.7%), 혹은 욕실의 수가 늘어나 3개의 욕실을 갖춘 경우가 15사례(13.9%)가 있었다.

이는 주호 평면의 면적이 증가하여도 개실의 수가 증가하기 보다는 오히려 줄어드는 사례도 있으며, 개실의 수가 같다면 개실의 면적이 증가하든지, 새로운 기능의 공간이 계획되는 등 다양화되고 있다고 볼 수 있다.

2) 공간배치

조사대상의 공간배치 특성에 대해서는 평면형태, 거실 배치, 전면배치유형, 공간구획을 조사하였으며 그 결과는 <표 7>과 같다.

평면형태는 정방형, 장방형, 다각형, 특수형으로 분류하였고 특수형은 다시 매스중첩형, L자형, 기타형으로 분류하여 분석하였다.¹¹⁾

그 결과 모든 면적에서 다각형이 가장 많은 46사례(42.6%)였으며 장방형이 27사례(25.0%), 특수형 중 매스중첩형이 23사례(21.2%)로 그 다음 순으로 나타나고 있

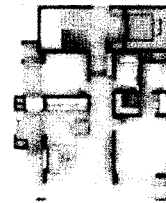


그림 1. 정방형

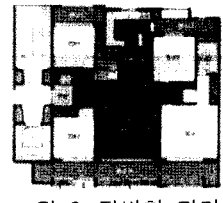


그림 2. 장방형 평면



그림 3. 다각형 평면



그림 4. 매스중첩형 평면

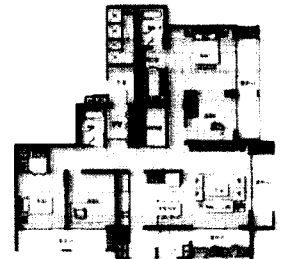


그림 5. L자형 평면

표 7. 공간배치

항목	전체		130~159 m ²		160~199 m ²		200~229 m ²			
	f	%	f	%	f	%	f	%		
평면형태	정방형	3	2.8	1	1.9	1	2.3	1	8.3	
	장방형	27	25.0	13	24.5	11	25.6	3	25.0	
	다각형	46	42.6	25	47.2	16	37.2	5	41.7	
	특수형	매스중첩형	23	21.2	11	20.8	9	20.9	3	25.0
		L자형	6	5.6	2	3.7	4	9.3	-	-
		기타	3	2.8	1	1.9	2	4.7	-	-
계	108	100.0	53	100.0	43	100.0	9	100.0		
거실배치	중앙형	63	58.3	39	73.6	20	46.5	4	33.3	
	편향형	45	41.7	14	26.4	23	53.5	8	66.7	
	계	108	100.0	53	100.0	43	100.0	12	100.0	
전면배치	3bay	13	12.1	7	13.2	4	9.3	2	16.7	
	4bay	68	62.9	35	66.0	26	60.5	7	58.3	
	5bay	27	25.0	11	20.8	13	30.2	3	25.0	
	계	108	100.0	53	100.0	43	100.0	12	100.0	
공간구획	실별구획	13	12.1	12	22.6	1	2.3	-	-	
	통로형	36	33.3	11	20.8	20	46.5	5	41.7	
	절충형	59	54.6	30	56.6	22	51.2	7	58.3	
	계	108	100.0	53	100.0	43	100.0	12	100.0	

10) 최은희(2003)의 연구에서는 200~229 m²(60평형) 이상에서는 5LDK+2BATH와 함께 5LDK+3BATH형이 주류를 이루고 있다고 밝히고 있다.

11) 평면형태의 분류를 위해 심영섭 외(2003), 이용광(2004), 박남희 외(2006)의 연구에서 나타난 분석항목을 참조하여 분석된 평면형태 분류에 적용가능하게 하였다. 심영섭은 평면형태를 정방형(사각형, 다각형), 장방형(가로형, 세로형, 가로다각형, 세로다각형), 특수형(매스중첩형, L자형, V자형, 부채꼴형, 매스분리형)으로 분류하였고, 이용광은 정방형, 장방형, T자형, 안행형, 삼각형, Y자형, 원호형, W자형, 자유형, T자형으로 분류하였으며 박남희는 정방형, 장방형, 다각형, 매스중첩형으로 구분하고 있다.

었다. 이는 최근 탑상형의 아파트가 많이 계획되면서 기존의 형태에서 벗어난 특수형으로 계획된 사례가 많아지고 있으며 이와 함께 최근의 중대형 단위세대에서는 자유로운 평면계획이 이루어지고 있음을 알 수 있었다.

거실의 배치를 분석한 결과 전반적으로 중앙형이 58.3%로 편향형 41.7%에 비해 다수로 나타났으며 중앙형은 130~159 m²에서 가장 비율이 높은 73.6%였으며 편향형은 200~229 m²에서 가장 비율인 높은 66.7%로 나타났다. 이는 중앙형은 공간집약적인 배치로서 각 개실의 중앙에 위치에 통로로서의 동선을 줄이고 공간의 확보에 중점을 두었으므로 비교적 좁은 평수인 130~159 m²에 많이 나타나고 편향형은 공간의 효율적 이용보다는 거실공간과 개실을 분리해 배치함으로써 각 공간별 프라이버시를 중점적으로 확보하려는 계획이기에 공간의 여유가 상대적으로 많은 200~229 m²에서 많이 나타나는 것으로 분석된다.

조사대상 아파트 평면의 전면배치 유형을 보면 모든 면적 규모에서 각각 4bay가 가장 높은 비율로 나타나고 있다. 130~159 m²에서 4bay가 66.0%, 160~199 m²에서 60.5%, 200~229 m²에서 58.3%로 면적 규모에 상관없이 4 bay가 월등히 높은 비율을 보이고 있어서 사례대상 아파트의 전면배치 유형은 4bay로 고정화되고 있어 선행연구와 일치하고 있음을 알 수 있었다.¹²⁾

공간구획에 있어서는 통로로 공간이 구획되는 통로형의 경우는 160~199 m²에서는 46.5%, 200~229 m²에서는 41.7%로 나타나 130~159 m²의 20.8%에 비해 높이가 나타나 대형평수로 갈수록 통로형으로 계획됨을 알 수 있었다.

12) 최은희(2003), 박남희 외(2006)의 연구논문에서 중대형 아파트의 전면배치 유형으로는 주로 4bay가 가장 많은 것으로 나타나고 있다.

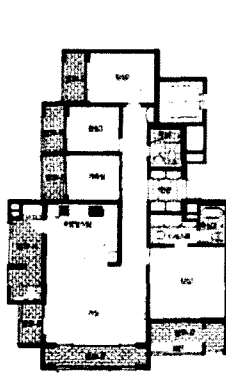


그림 6. 통로형 평면

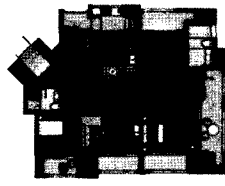


그림 7. 실별구획형

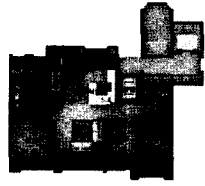


그림 8. 절충형

각 실 자체로서 구획되는 실별구획형은 130~159 m²에서만 나타나는데 그 비율도 높은 편이 아닌 22.6%이고 모든 면적 규모에서는 실별구획형과 통로형이 절충된 절충형이 보편적으로 높은 비율로 나타나고 있다. 이는 통로의 공간을 할애하는데 대체적으로 유리한 대형 평면에서 통로형 구획이 많고 대체적으로는 이 두 유형의 장점을 절충하여 공간을 집약적으로 활용하는 절충형이 적용되고 있음을 알 수 있었다.

3) 공간구성

조사대상 아파트의 평면 공간구성에 대해서는 공적공간인 LDK구성, 개실공간인 부부침실구성, 욕실구성에 대해 파악하였으며 그 결과는 다음의 <표 8>과 같다

주거내 공동공간인 LDK의 구성방식을 개방형(LDK형), 거실분리형(L-DK형), 주방분리형(LD-K형), 독립형(L-D-K형)으로 나누어 평형별로 파악해 보았다. 거실분리형(L-DK)이 전체에서 가장 많아 58.7%로 나타나고 있고 또한 선행연구¹³⁾와도 일치하고 있어 거실분리형(L-DK)이 조사대상 아파트의 일반적인 LDK구성으로 파악되며 130~159 m²에서는 88.6%, 160~199 m²에서는 65.1 %로 나타나고 있다. 그러나 한 공간에 거실, 식사실, 주방을 개방적으로 배치시키는 개방형(LDK)이 대형평수로 가면서 그 비율이 높게 나타나고 있는데 이는 좁은 공간을 넓게 활용하려는 공간 절약적인 의도에서 한 공간에 LDK를 계획했다고 보기보다는 상대적으로 넓은 평수인 160~229 m²에서 LDK공간의 프라이버시를 확보하면서 더욱 대형화, 개방화시키려는 것으로 분석된다.

최근 우리나라의 아파트에서는 LDK의 기능이 강화되면서 부부침실에서 안방의 기능이 약화되고 부부들만의 개인적인 생활공간으로서 대체적으로 침실-드레스룸-파우

표 8. 공간구성

항목	전체		130~1592 m ²		160~199 m ²		200~229 m ²					
	f	%	f	%	f	%	f	%				
LDK 구성	LDK		13	12.0	3	5.7	5	11.6	5	41.7		
	L-DK		78	72.2	47	88.6	28	65.1	3	25.0		
	LD-K		-	-	-	-	-	-	-	-		
	L-D-K		17	15.8	3	5.7	10	23.3	4	33.3		
	계		108	100	53	100	43	100	12	100		
부부침실구성	일실형		방1(D)-욕실		2	1.8	2	3.8	-	-	-	-
			방1(P)-욕실		1	1.0	1	1.8	-	-	-	-
			방1-부속실(D+P)-욕실		93	86.1	45	84.9	40	93.0	8	66.7
	이실형		방1-방2-부속실(D+P)-욕실		10	9.3	3	5.7	3	7.0	4	33.3
			방1-방2(D)-욕실		2	1.8	2	3.8	-	-	-	-
		계		108	100	53	100	43	100	12	100	
공용욕실	1실	세면대+변기+욕조		49	45.4	27	50.9	17	39.5	5	41.7	
	2실형	세면대+변기/샤워부스		53	49.1	25	47.2	23	43.4	5	41.7	
		세면대+변기+욕조/샤워부스		6	5.5	1	1.9	3	7.1	2	6.6	
	계		108	100	53	100	43	100	12	100		
욕실공간구성	1실	세면대+변기+욕조		31	28.7	20	37.7	8	18.6	3	25.1	
		세면대+변기+욕조/샤워부스		40	37.0	13	24.5	20	46.5	7	58.3	
	2실형	세면대+변기/욕조+샤워부스		27	25.0	18	34.0	9	20.9	-	-	
		세면대/변기/욕조		-	-	-	-	-	-	-	-	
	3실형	세면대+욕조/변기/샤워부스		5	4.6	2	3.8	2	4.7	1	8.3	
		세면대+변기/욕조/샤워부스		4	3.7	-	-	3	7.0	1	8.3	
		세면대/변기/욕조+샤워부스		1	1.0	-	-	1	2.3	-	-	
	계		108	100	53	100	43	100	12	100		

*D: 드레스룸, P: 파우더공간

더룸-전용욕실의 마스터 존(Master's Zone)을 이루고 있는 것이 일반적으로 나타나고 있다.¹⁴⁾ 조사대상 아파트의 평면에서도 일실형인 방1-부속실(드레스룸+파우더공간)-전용욕실의 구성이 86.1%로 대부분의 평면에서 그 구성형식이 일반적으로 자리 잡고 있음을 알 수 있었다. 또한 부부 침실에 서재나 부부거실 등과 같은 또 하나의 방이 부가되어 구성된 이실형인 방1-방2-부속실(드레스룸+파우더공간)-전용욕실의 구성도 각 면적대별로 높은 비율은 아니지만 나타나고 있으며 특히 넓은 200~229 m²에서는 높은 비율로 나타나고 있는데 이는 대형 면적으로 갈수록 더욱 부부침실의 규모와 기능을 강화하는 경향으로 계획된 것으로 파악된다.

욕실공간은 가족들이 사용하는 공용욕실과 부부욕실로 나누어서 조사하였다. 가족용 욕실은 이실형인 세면대+변기/샤워부스 형이 가장 많은 49.1%가 나타났으며 그 다

13) 거실분리형(L-DK)은 우리나라에서의 매우일반적인 공동공간 구조이다. 이숙영·이연숙(2005), 우리나라 수도권 아파트의 주요공간 특성에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 21(2).

14) 1996년 이후 아파트에서 안방의 부부침실 기능이 강화되었으며 이는 다른 침실에서는 볼 수 없는 현상이었다. 최병숙(2006), 전주시 아파트 주거의 평면적 특성 분석, 한국실내디자인학회논문집, 15(3), p. 108.

음이 일실형인 세면대+변기+욕조의 구성이 45.4%로 비슷하게 주류를 이루고 있었다. 부부욕실의 공간은 이실형인 세면대+변기+욕조/샤워부스 유형이 가장 많은 37.0%를 차지하였으며 이는 대형 면적으로 갈수록 더욱 많아 200~229 m²에서는 58.3%로 조사되었다.

4) 공간연결

공간연결에 대해서는 진입공간의 연결, LDK의 연결, 현관에서 거실의 연결, 현관에서 주방으로의 연결에 대해 파악하였으며 다음의 <표 9>로 나타내었다.

아파트 주거공간에서 외부와 내부를 연결하는 출입공간인 현관은 엘리베이터, 계단이 있는 복도에서 바로 현관으로 들어오는 경우가 대부분인 것으로 선행연구¹⁵⁾에서 조사된 바 있으나 본 조사에서는 복도에서 현관으로 진입하기 전 전실이나 마당형 발코니를 거쳐 들어오는 경우가 전체적으로 가장 비율이 높은 46.3%¹⁶⁾로 나타나고 있으며 모든 면적에서 비슷한 비율을 보여주고 있다. 이는 직접적으로 현관을 통한 외부 노출을 조절하려는 의도인 것으로 파악되며 현관 출입방식을 통해 영역성과 시각적 차단을 통한 프라이버시 확보의 의미로 분석된다.

LDK공간의 연결은 개방성과 확장성을 강조하여 한 공간에 LDK공간을 직접적으로 연결한 경우가 있으나 앞에서 조사한 결과대로 거실분리형(L-DK)이 가장 일반적인 구성¹⁷⁾으로 나타났다. 또한 이러한 거실분리형의 경우 거실과 DK공간이 어떻게 연결되고 있는지를 파악해 보았다. 가장 높은 비율인 46.3%가 통로와 부분벽체를 통해 연결되는 경우이며 그 다음이 통로로 연결되는 경우로 19.4%로 나타났고 개방형으로 다음은 한 공간 안에 직접적으로 연결된 경우로서 16.7%가 나타났다. 이는 거실과 DK의 연결에서 주방, 식당공간을 분리하여 연결시키되 완전히 독립적으로 공간을 구획하기 보다는 시선과 동선을 차단하거나 분리하여 영역성을 확보하면서 연결하려는 경향으로 분석된다. 그럼으로써 거실과 주방, 식당 공간은 내부적으로 각각 시각적 프라이버시를 확보하게 되는 효과를 가져왔다고 파악된다.

현관으로부터 진입하면서 거실공간의 개방 및 시각적 차단을 파악한 결과 98.2%의 높은 비율로 시각적 차단을 통한 거실공간의 프라이버시가 확보되고 있음을 알 수 있었다. 현관 가까이 다른 개실들을 위치시켜 복도를 통해 거실로 연결되는 경우가 70.4%이고 현관에서 정면이 아닌 꺾어진 각도의 부분에 거실이 위치되어 시각적 차단이 확보되는 경우도 29.6%로 나타났다. 이는 선행연구에서는 현관의 정면에 거실이 위치하며 수납장이나 칸막이

표 9. 공간연결

항목	전체		130~159 m ²		160~199 m ²		200~229 m ²		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
진입공간연결	복도-전실(마당형 발코니)-현관	50	46.3	24	45.3	20	46.5	6	50.0
	복도-현관-중문	14	13.0	6	11.3	5	11.6	3	25.0
	복도-현관-실내	44	40.7	23	43.4	18	41.9	3	25.0
	계	108	100	53	100	43	100	12	100
LDK연결	직접연결	18	16.7	5	9.4	7	16.3	6	50.0
	L-DK/통로로 연결	21	19.4	15	28.3	6	14.0	-	-
	L-DK/통로, 부분벽체연결	50	46.3	23	43.4	23	53.5	4	33.4
	L-DK/유리문으로 연결	8	7.4	4	7.6	3	6.9	1	8.3
	L-DK/벽체(수납장)으로 연결	11	10.2	6	11.3	4	9.3	1	8.3
계	108	100	53	100	43	100	12	100	
현관-거실연결	현관에서 정면으로 거실위치	2	1.8	1	1.9	1	2.3	-	-
	현관에서 꺾어져 거실위치	30	27.8	20	37.7	7	16.3	3	25.0
	현관에서 통로로 거실 연결	76	70.4	32	60.4	35	81.4	9	75.0
	계	108	100	53	100	43	100	12	100
현관-DK연결	현관 정면에 DK 위치	1	0.9	-	-	1	2.3	-	-
	현관에서 꺾어져 DK위치	32	29.6	20	37.7	8	18.6	4	33.3
	현관에서 통로로 DK연결	72	66.7	32	60.4	32	74.4	8	66.7
	현관에서 보조주방 연결	3	2.8	1	1.9	2	4.7	-	-
	계	108	100	53	100	43	100	12	100

로 시선을 조절하는 경우가 높은 비율로 조사된 것과 상이한 결과¹⁸⁾를 보여주는 것으로써 상대적으로 중대형인 조사대상 아파트에서 거실공간을 내부적으로는 개방적으로 계획하더라도 외부에 있어서는 시각적 차단을 확보하는 경향인 것으로 분석된다.

현관에서의 DK공간의 개방성과 시각적 차단에 대한 조사는 거의 거실의 경우와 유사한 결과로 분석되었다. 이는 면적대에 관계없이 DK공간 역시 복도를 통해 DK로 연결되거나 정면이 아닌 위치에 부분벽체에 의해 시각적 차단이 될 수 있도록 계획되고 있었다. 선행연구¹⁹⁾에서 거실이 DK공간에 비해 외부에 대해 훨씬 개방적인 결과와는 상이하며 오히려 DK공간이 거실보다 더 현관 쪽으로 위치된 경우도 많았다. 주목할 점은 현관에서 바로 실내

15) 이 선행연구는 35평형 이하를 대상으로 한 것으로 본 조사와 약간의 상이한 결과가 있었다. 최병숙, 전계서, p. 107.

16) 이 결과는 고급형 아파트를 대상으로 한 선행연구와 비교해 본 결과 다소 높은 비율이었다. 오혜경·김도연(2001), 고급형 아파트의 평면 구성 특성 및 실내디자인 경향, 한국실내디자인논문집, 27, p. 111.

17) 최재권의 연구와도 일치하고 있다. 최재권(1998), 아파트 공실공간의 평면변화에 관한 연구, 한국실내디자인논문집.

18) 선행연구는 35평형이하를 조사대상으로 한 사례였으며 최근의 중·대형의 평면에서는 LDK영역의 프라이버시를 고려하여 계획되고 있음을 알 수 있었다. 최병숙, 전계서, p. 107.

19) 주방과 식사실은 거실에 비해 외부에 노출을 꺼려하여 프라이버시에 대한 요구가 더 크다. 이선미(1995), 이상적인 아파트 실내공간에 대한 심적지도의 내용분석 연구, 연세대학교 대학원 박사학위논문.

가 아닌 보조주방쪽으로 진입하여 DK로 연결되는 경우가 나타나고 있으며 이는 현관진입시 전실이나 마당형 발코니가 계획된 사례와 함께 앞으로의 주거문화에 영향을 미칠 것으로 보인다.²⁰⁾

5) 보조공간 및 기타사항

조사대상 아파트의 보조공간에 대해서는 주방의 보조공간, 발코니 개수, 화단의 유무에 대하여 조사하였고 가변형 벽체와 확장형평면 제공 유무를 기타사항으로 조사하였으며 그 결과는 <표 10>과 같다.

주방의 작업을 보조해주는 공간은 주방 후면에 하나의 발코니, 독립된 다용도실이 위치해 있는 경우와 발코니와 보조주방, 다용도실과 보조주방의 2개의 실로 계획된 경우가 있었다. 조사대상 아파트에서는 대체적으로 발코니만 갖추어진 1실형 경우가 43.5%의 비율로 높게 나타났으며 다음이 발코니와 연결된 보조주방이 설치된 이실형이 30.6%로 나타났다. 넓은 면적으로 갈수록 이실형으로 계획되는 비율이 높게 나타났다. 이는 최근 중대형 아파트 실내에서 점점 개방형으로 디자인되는 LDK공간을 고려하여 냄새나 연기가 심한 조리 등이나 물을 많이 쓰는

작업 공간으로의 필요에 의한 것으로 분석된다.

발코니는 전체적으로 5개가 34.3%로 가장 높게 나타났으며 130~159 m²에서는 4개(35.8%), 160~199 m²에서는 5개(39.5%), 200~229 m²에서는 6개(41.8%)가 가장 많은 것으로 나타나 넓은 면적으로 갈수록 발코니의 개수는 많아지고 있음을 알 수 있었다. 발코니 공간이 전용면적에 포함되지 않은 점 때문에 최근의 아파트 평면에서는 발코니 공간의 활용 및 확장이 가능하도록 많은 수의 발코니를 고려한 경향으로 가고 있다. 이는 조사대상 아파트의 평면의 대부분인 83.3%가 발코니를 전용면적에 포함시켜 계획된 확장형 평면을 옵션으로 추가하여 제시하는 흐름에 의해서도 알 수 있는 부분이다. 확장형평면 제시는 평형대에 의한 차이보다는 최근 발코니 확장의 합법화 이후 경향이며 건설회사에 따른 것이라고 분석된다.

여러 개의 발코니가 계획되면서 화단이 제공되기도 하는데 조사대상 아파트에서는 화단이 있는 경우가 56.5%로 없는 경우인 48.1%가 약간 많았으며 면적이 넓어질수록 화단의 설치비율이 많아지는 것으로 나타났다. 그리고 거주자의 다양한 주요구에 따라 방의 수를 융통성 있게 계획할 수 있는 가변형 벽체를 선택할 수 있도록 하는 옵션을 평면상에 제안하는 경우도 48.1%로 나타나고 있으며 넓은 면적으로 갈수록 비율이 높아졌다. 확장형평면과 함께 가변형 벽체를 제시하는 흐름²¹⁾은 현재를 포함한 근미래에 크게 활성화되리라 판단된다.

6) 요약 및 분석

위 사례연구를 통하여 파악된 평면구성 방식, 공간배치(평면형태, 거실배치, 전면배치유형, 공간구획), 공간구성(LDK구성, 부부침실구성, 욕실구성), 공간연결(진입공간, LDK, 현관-거실, 현관-DK), 및 보조공간과 기타사항에 대한 특성을 요약하여 선행연구를 통하여 나타난 특성을 비교하여 분석함으로써 경남지역의 중대형 아파트의 단위세대 평면구성 특성을 도출하고자 하였으며 그 내용은 다음의 <표 11>과 같다.

VI. 결 론

이상과 같이 경남지역 중대형 아파트의 단위세대 평면구성 특성에 대하여 분석한 결과, 그 특성은 다음과 같다.

첫째, 경남지역 아파트의 130~229 m²(40~60평형)에서 일반적 평면구성은 4LDK+2BATH 유형으로 나타났다. 선행연구에서의 160~229 m²(50~60평형)/5LDK+3BATH가 일반적이라는 결과와는 다소 상이하다고 볼 수 있다. 또한, 공간배치 측면을 보면, 평면형태는 다각형이 가장 높은 비율을 보였으며 거실배치에서는 전체적으로는 중앙형이

21) 거주자의 Life-style 및 Life-cycle에 대응한 공간의 제공은 구조적인 지원을 바탕으로 크게는 단위세대를 통합시키거나 작게는 벽체나 문의 유무, 연결 관계를 변형시키는 가변형이 더욱 확대되고 있다. 신중진 외(2002), 최근 초고층 아파트의 단위세대 평면계획 특성에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 18(8), pp. 14-20.

표 10. 보조공간 및 기타사항

항목	전체		130~159 m ²		160~199 m ²		200~229 m ²		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
주방 보조공간	없음	2	1.8	1	1.9	1	2.3	-	-
	발코니/1실	47	43.5	25	47.2	17	39.5	4	33.3
	다용도실/1실	15	13.9	8	15.1	6	14.0	1	8.4
	발코니+보조주방/ 2실	33	30.6	15	28.3	14	32.6	4	33.3
	다용도실+보조주방/ 2실	11	10.2	4	7.5	5	11.6	3	25.0
	계	108	100	53	100	43	100	12	100
발코니	3개	11	10.2	6	11.3	4	9.3	1	8.3
	4개	29	26.9	19	35.8	9	20.9	1	8.3
	5개	37	34.3	16	30.2	17	39.5	4	33.3
	6개	27	25.0	11	20.6	11	25.6	5	41.8
	7개 이상	4	3.6	1	2.1	2	4.7	1	8.3
	계	108	100	53	100	43	100	12	100
화단	유	61	56.5	30	56.6	24	55.8	7	58.3
	무	47	43.5	23	43.4	19	44.2	5	41.7
	계	108	100	53	100	43	100	12	100
가변형 벽체	유	52	48.1	22	41.5	23	53.5	7	58.3
	무	56	51.9	31	58.5	20	46.5	5	41.7
	계	108	100	53	100	43	100	12	100
확장형 평면	유	90	83.3	44	83.0	36	83.7	10	83.3
	무	18	16.7	9	17.0	7	16.3	2	16.7
	계	108	100	53	100	43	100	12	100

20) 오혜경 외(2001)의 선행연구 결과에서도 일치된 분석을 하고 있다. 오혜경외, 전계서, p. 115.

표 11. 경남지역 아파트의 평면구성 특성과 선행연구 비교

구분	경남지역 아파트 특성	선행연구 특성
평면구성 방식	*모든 면적대 (130~229 m ²)에서 4LDK+2BATH 일반적 경향 *200~229 m ² 이상에서 다양한 개실의 증가	*130~199 m ² (40~50평형) /4LDK+2BATH *160~229 m ² (50~60평형) /5LDK+3BATH
공간배치	평면 형태	*다각형, 장방형
	거실 배치	*모든 면적에서 중앙형이 우세 *넓은 면적으로 갈수록 편향형이 증가함
	전면 배치 유형	*전체적으로 4Bay가 일반적
	공간 구획	*전체적으로 절충형이 우세하나 160~229 m ² (50~60평형)에서는 통로형의 비율이 커짐
공간구성	LDK 구성	*전체적으로 L-DK형이 일반적인 경향 *200~229 m ² (60평형대)에서는 LDK형인 개방적 계획우세
	부부침실 공간 구성	*일실형인 방1-부속실(d+p)-욕실의 부부침실 구성이 일반적 *200~229 m ² (60평형대)에서는 이실형인 방1-방2-부속실(d+p)-욕실의 비율도 크게 나타남
	욕실 공간 구성	*일실형인 방1-부속실(d+p)-욕실의 유형과 이실형인 방1-방2-부속실(d+p)-욕실 유형이 일반적
공간연결	진입 공간	*공용욕실/이실형(세면대+변기/샤워부스) 계획이 높은 비율 *부부욕실/이실형(세면대+변기+욕조/샤워부스)가 높음
	LDK	*공용욕실/이실형(세면대+변기/샤워부스) *부부욕실/이실형(세면대+변기/욕조+샤워부스)
	현관-L	*복도-전실(혹은 마당형발코니) - 현관의 순으로 진입하는 것이 일반적인 유형
	현관-DK	*복도-전실(혹은 마당형발코니) -현관 *복도-현관-실내
보조공간 및 기타 사항	주방 보조 공간	*주로 L-DK형이며 거실과 DK의 공간은 통로와 부분벽체에 의해 시각적으로 분리되며 연결
	발코니	*현관에서 거실의 개방성은 많이 축소되고 통로를 통해 거실로 연결됨
	화단	*다른 실을 거쳐 연계(통로 등)
	가변형 벽체	*현관에서 통로를 통해 DK로 연결되는 것이 일반적인 경향
	확장형 평면	*다른 실을 거쳐 연계(통로 등)
	주방 보조 공간	*전체적으로 발코니 1실이 제공되는 사례가 많고 다음이 발코니+보조주방 2실로 구성된 예가 많으며 넓은 평수일수록 이실형이 우세함
발코니	*5개가 일반적 *130~159 m ² /4개, 160~199 m ² /5개, 200~229 m ² /6개가 일반적	
화단	*후면 발코니 위치	
가변형 벽체	*56.5%가 발코니에 화단을 조성하고 있으며 넓은 면적으로 갈수록 비율이 높아짐	
확장형 평면	*35.8%가 화단 설치	
가변형 벽체	*48.1%가 제공하고 있으며 넓은 면적일수록 비율이 높아짐	
확장형 평면	*자료 없음	
확장형 평면	*83.3%가 확장형 평면을 제시하고 있음	
확장형 평면	*자료 없음	

*경남지역 특성과 선행연구에서의 특성을 비교하여 조금이라도 상이한 부분은 배경색으로 구분하였다.

우세하나 넓은 면적대로 갈수록 편향형이 높은 비율을 나타내었다. 그리고 전면배치 유형은 4Bay 구성이며 거실

배치는 130~159 m²(40평형)에서는 중앙형, 200~229 m²(60평형)에서는 편향형으로 나타났으며 공간구획은 절충형이 일반적이나 평수가 커질수록 통로형이 우세하게 나타났다.

둘째, 공간구획에서 LDK구성은 전체적으로는 L-DK형으로 나타나지만 평수가 커질수록 LDK형으로 나타나 주거공간 내에서 LDK가 더욱 확대되고 개방적인 경향임을 알 수 있었으며 부부침실공간은 안방의 기능이 약해지고 부부만을 위한 확실한 개인실로서 존(zone)을 형성하는 것이 일반적인 경향으로 주로 방1-부속실(드레스룸+파우더공간)-전용욕실의 유형이다. 공용욕실이나 부부욕실 모두가 이실형으로 계획되면서 기능적이며 넓어지고 있다.

셋째, 공간연결의 부분에서 보면, 아파트 복도에서부터 실내로의 진입공간은 현관에 전실을 위치시켜 현관의 개방성에서부터 실내공간의 프라이버시를 지키려는 경향이 강하게 나타나고 있으며 현관에서 거실이나 식사실, 주방의 공동공간이 바로 개방적으로 연결되지 않도록 배치하여 공동공간이 실내에서는 개방적인 구조로 가더라도 외부에 있어서는 노출되지 않도록 시각적 차단을 강화하는 경향이 일반적이다. 또한 공동공간은 주로 L-DK형으로 나타나고 있으며 거실과 식사실, 주방은 통로나 부분적 벽체로 시각적 차단의 장치를 통하여 연결되고 있다.

넷째, 발코니는 전체적으로 5개의 발코니가 제공되는 비율이 가장 높고 주방 후면에는 발코니 혹은 보조주방을 위치시켜 주방의 기능을 보조하는 공간을 두고 있으며 이는 우리나라 아파트의 평면계획이 발코니를 전용면적에 포함시키지 않으므로 발코니의 활용을 극대화하려는 경향으로 가고 있음을 말해주는 것이며 최근의 발코니를 활용한 확장형평면을 제안하는 것도 이러한 흐름을 말해주고 있다고 볼 수 있다.

위의 특성들을 종합적으로 볼 때, 경남지역의 증대형 아파트 평면구성은 선행연구의 결과와 거의 일치하는 경향을 보여주고 있어서 경남지역에 대한 특별한 차별화 경향은 인식되지는 않는다.

결론적으로, 본 연구의 평면구성 특성분석을 통해 수도권 중심의 우리나라 아파트 평면구성의 보편적 경향이 지방도시에도 그대로 적용되어 기존연구에서 제시된 아파트 계획의 원리가 경남지역에도 그대로 답습되고 있다고 분석된다. 따라서 이러한 경향으로 우리나라의 아파트는 지역이라는 시장특성의 요인에 따라 차별화되기 어렵다는 사실도 알 수 있었다.

지역이라는 특성에 따라 거주자의 다양한 요구와 개성을 반영하고 차별화되는 선진 주거문화를 만들기 위해서 지역주민에 대한 주거 만족도와 요구에 대한 연구가 활발히 전개되고 업체별로 다양한 평면구성에 대한 차별화된 모색과 노력이 필요하다고 여겨진다.

참 고 문 헌

1. 이선미(1995), 이상적인 아파트 실내공간에 대한 심적지도

- 의 내용분석 연구, 연세대학교 대학원 박사학위논문, 12-42
2. 정무웅·고인룡(1994), 주거문화적 배경에서 본 주거의 특성 및 변화에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 72.
 3. 최재권(1998), 아파트 공실공간의 평면변화에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집.
 4. 김수진·이영수(2000), 아파트 거주자의 주생활양식에 따른 단위평면계획에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집, 22, 102-109.
 5. 오혜경·김도연(2001), 고급형 아파트의 평면 구성 특성 및 실내디자인 경향, 한국실내디자인논문집, 27, 111-119.
 6. 장욱·김경수(2001), 부산인접도시 택지개발지의 가구이동 결정요인 분석, 대한국토·도시계획학회지 「국토계획」 36(2), 45-73.
 7. 윤지영(2002), 부산지역 아파트의 실내디자인 특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집, 32, 47-54.
 8. 최임주(2002), 부산·경남지역 아파트 분양광고에 나타난 주택판매 전략의 연도별 특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집, 33, 36-45.
 9. 신중진 외 4인(2002), 최근 초고층 아파트의 단위세대 평면계획특성에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 18(8), 11-22.
 10. 강소연·김현우(2003), 아파트 실내디자인에 나타난 미니멀리즘의 표현특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집, 37, 71-79.
 11. 심영섭·김두식(2003), 초고층아파트의 평면구성 특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집, 41, 112-120.
 12. 최은희(2003), 공동주택 평형별 단위평면 구성의 특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집, 38, 134-142.
 13. 이용광(2004), 탑상형 초고층 주거건축의 단위평면 특성에 관한 연구, 한국실내디자인학회논문집, 13(5), 90-97.
 14. 이숙영·이연숙(2005), 우리나라 수도권 아파트의 주호공간 특성에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 21(2), 3-10.
 15. 최병숙(2006), 전주시 아파트 주거의 평면적 특성 분석, 한국실내디자인학회논문집, 15(3), 102-110.
 16. 이상호(2006), 긴급진단: 지방주택건설시장, 건설저널, 42-44.
 17. 박남희·이준민(2006), 브랜드 아파트의 평형별 평면계획 내용분석, 대한건축학회논문집, 22(3), 53-62.
 18. 정지영(2007), 부산·경남지역의 신도시 아파트 주거 선호도에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 23(12), 253-260.
 19. 김미선 외 2인(2007), 판교신도시의 브랜드 아파트 모델하우스를 통해 본 최근 아파트 계획 경향에 관한 연구, 한국실내디자인학회 학술발표대회논문집, 9(1), 137-142.
 20. 대한건설협회, www.cak.or.kr, 2008. 4
 21. 경상남도 건설정보, www.gnci.go.kr, 2008. 7
 22. www.hanlim-const.co.kr
 23. www.prugio.com
 24. www.bandoubora.co.kr
 25. www.daelim-apt.co.kr
 26. www.xi.co.kr
 27. www.weveapt.co.kr
 28. www.i-park.com
 29. www.thesharp.co.kr

접수일(2008. 6. 26)

수정일(1차: 2008. 8. 27, 2차: 9. 19, 3차: 10. 1)

게재확정일(2008. 10. 8)