

소방공무원의 청렴도 향상 방안에 관한 연구 A Study on the Fire Officials' Integrity of the Improvement

채진[†] · 우성천*

Jin Chae[†] · Seong-Cheon Woo*

경기도 군포소방서, *강원대학교 소방방재학부
(2008. 10. 13. 접수/2008. 12. 12. 채택)

요약

공직사회의 부패는 사회전반의 부정부패를 가져올 수 있으며, 시민사회의 직접적인 대민 관계에 있어 행정에 대한 불신을 초래하여 점증적으로 사회적 비용의 증가를 가져올 수 있다. 일선 소방공무원들의 현장 경험을 토대로 한 청렴도 향상을 소방행정의 최우선 과제로 삼아 전체 소방공무원의 관심을 유도하고, 특히 점차 은밀하고 지능화 되고 있는 구조적·고질적 부패문제를 근원적으로 해결하기 위해서는 불합리한 제도와 시스템을 찾아 이를 개선해 나가는 노력이 무엇보다 중요하다. 본 연구의 목적은 소방공무원의 부패요인과 부패실태를 조직적, 행태적, 환경적 측면으로 분석하고 문제점을 도출하여 이를 바탕으로 소방공무원의 청렴도 향상 방안을 제시하고자 함.

ABSTRACT

Corruption of the bureaucratic society can cause the whole society to corrupt and it can also increase public expense gradually because of the civil society's distrust of the administration. Throughout experience of front-line firefighters, this study lets the entire firefighters take an interest in increasing integrity and make it the primary assignment of fire administration. It is the most important to find out the illogical systems and try to improve them in order to solve the increasingly secret and sophisticated forms of corruption completely. The purpose of this study is to show the ways to improve firefighters' integrity by analyzing and pointing out the main factor and the realities of corruption of firefighters.

Keywords : Firefighters, Integrity, Corruption

1. 서론

1.1 연구의 목적

공직사회의 부패는 사회전반의 부정부패를 초래할 수 있으며 시민사회의 직접적인 대민 관계에 있어 행정에 대한 불신을 초래하여 점증적으로 사회적 비용의 증가를 가져올 수 있다. 안전관리 특성상 규제측면이 강한 소방관계법은 대형재난사고가 발생할 때 마다 새로운 규제법령이 강화 또는 신설되고, 법령의 소급적용으로 영세업주의 비용과다지출이 소방행정의 신뢰성 저하로 이어지고 있으며 정책추진에 있어서도 많은 어려움이 있다.

또한 소방공사업체의 일부 물지각한 업주와 업무대

행자의 도덕불감증 등으로 각종 부대비용을 과다 청구하는 행위 등이 마치 업무담당 소방관에게 제공된 것으로 오인되고 있으며 기존 적법시설을 불법변경하거나 신장개업 등 사용자 편의에 의한 변경행위 등으로 민원의 불신이 야기되고 있다.

경기도의 경우 31개 소방서에서 5,259명의 소방공무원들은 대부분 친절하게 근무하고 있지만, 단 한 곳의 소방서만이라도 불친절하거나 민원에 불만이 생긴다면 경기도 소방 전체 청렴도 측정점수에 영향이 미치고 있음을 인식하여야 한다.

특히 경기도는 신도시의 개발로 예방행정 민원이 폭주하고 있는 실정이고 지난 1년간 31개 소방서 71명의 민원담당자가 47,038건의 민원을 처리하며 무한친절을 기치(旗幟)로 근무하고 있지만 간혹 불친절하고 불만족스러운 부분이 발생하고 있다는 것도 부인할 수 없다.

[†]E-mail: korea119@kg21.net

민원담당자의 빈번한 교체와 복잡한 법령에 대한 연찬부족, 일부 담당자의 부패적결에 대한 확고한 신념부족 및 과도한 업무와 잦은 감사·감찰로 인한 직원들의 민원업무 기피현상이 발생하고 있다.

이에 청렴도 향상을 소방행정의 최우선과제로 삼아 취약요인별 종합대책을 마련하여 부패근절을 위한 특단의 대책시행으로 존경받는 소방으로 거듭나야 한다. 2년 연속 청렴도 최하위를 탈피하고 상위권으로 진입하기 위해서는 관련부서 몇 명의 노력만으로는 한계가 있다. 일선 소방공무원들의 현장 경험에 기초한 청렴도 향상을 위한 노력으로 전체 소방공무원의 관심을 유도하고 특히 점차 은밀하고 지능화 되고 있는 구조적·고질적 부패문제를 근원적으로 해결하기 위해서는 불합리한 제도와 시스템을 찾아 이를 개선해 나가는 노력이 무엇보다 중요하다.

본 연구의 목적은 소방공무원의 부패요인과 부패실태를 조직적, 행태적, 환경적 측면으로 분석하고 문제점을 도출하여 이를 바탕으로 소방공무원 청렴도 향상 방안을 제시하는데 있다.

1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구의 범위는 공공분야의 청렴도 중 경기도 내 소방서에 근무하는 민원담당자 청렴도를 대상으로 하였으며, 연구의 방법으로는 이론적 정립을 위해 국내외 문헌을 중심으로 이론적 배경을 살펴보았다. 국내외 문헌 등을 연찬하고 부패요인과 부패실태를 검토·분석하였다.

2. 소방공무원 청렴도의 이론적 배경

2.1 소방공무원 청렴도의 의미

소방공무원은 소방법 제1조의 목적에서 밝힌 바와 같이 화재를 예방·경계하거나 진압하고 화재, 재난·재해 그 밖의 위급한 상황에서의 구조·구급활동 등을 통하여 국민의 생명·신체 및 재산을 보호함으로써 공공의 안녕질서 유지와 복리증진에 이바지함을 목적으로 한다. 따라서 소방공무원은 국민생활과 직접 관련이 있는 최 일선에서 법을 집행하고 각종 다양한 대국민 서비스를 제공하고 있기 때문에 소방업무의 중요성은 재론할 여지가 없고, 업무처리에 있어 친절과 봉사 그리고 청렴을 바탕으로 해야 한다.

최근 청렴도에 관한 사회적관심이 고조되고 청렴도에 대한 논의가 활발함에도 불구하고 윤리나 부패의 정의와 같은 청렴도에 대한 정의에 대한 논의는 아주 미비한 상황이며 막연히 부정부패와 연관지어 이해되고 있다.

청렴도는 추상적인 개념으로서 정의하는 사람들이 중점을 두고 바라보는 시각에 따라 다양한 정의가 가능하기 때문에 정확한 정의를 한마디로 표현하기란 쉽지 않다. 그러나 원칙적으로 행정서비스 공급자 또는 공직자 중심의 문제해결 접근방식에서 탈피하여 국민이 체감하고 평가하는 고객위주의 수요자 중심에서 청렴도를 정의할 필요가 있다. 대체적으로 행정서비스 수요자인 국민이 공직자로부터 서비스를 받는 과정에서 일반적·보편적인 업무처리 규칙과 기준을 지키지 아니하고 개별적으로 특수한 조건이나 유인에 따라 업무처리 과정이나 결과가 달라지는 것을 부패로 간주하고 있으며, 이러한 부패한 행위는 곧 청렴도가 낮은 것으로 판단할 수 있다.¹⁾

부패방지는 타율적·통제적·수동적·방어적·소극적인 모든 부정적인 면을 내포하고 있는 반면에 청렴은 부패방지에 비해 긍정적이고 미래지향적이며 적극적이다. 즉 자율적·개방적·능동적인 낚아스도 지니고 있다.²⁾

청렴의 사전적인 의미는 “성품과 행실이 높고 맑으며, 탐욕이 없는 것”이다. 청렴의 의미인 영어 단어 “integrity”는 라틴어 “integritas”에서 유래하였고 integrity의 사전적 의미로는 성실(sincerity), 정직(honesty), 고결(noble) 등이 있다.

또한 다산 정약용은 “청렴은 목민관의 기본업무요. 모든 선의 근원이며 모든 덕의 근본이다”라고 목민심서에서 말한 것처럼 청렴이란 도덕과 윤리를 지키기 위한 자세이며, 궁극적으로 도덕이자 윤리 등과 같은 절대선(絕對善)에 가까이 다가가고자 하는 마음과 자세가 강한 것이라고 볼 수 있겠다.³⁾

따라서 청렴도의 정의는 선량한 국민의 입장에서 “공무원이 부패행위 없이 객관적이고 공정하게 업무를 처리한 정도”라고 할 수 있다. 그러므로 본 연구에서는 소방공무원 청렴도를 “소방공무원 및 소방조직이 직무 내·외적으로 모든 공무원에게 일반적으로 기대되는 도덕적 기준인 공직윤리를 지키고 부정부패를 방지하기 위한 자세 및 의지의 정도”라고 규정하고자 한다.

2.2 공무원의 부패

2.2.1 공무원 부패의 의미

공무원의 부패는 행정윤리의 소극적 의미로서 공무원이 자신의 지위와 권력을 이용하여 사적인 이득을 취하는 행위이다. 즉, 부패(corruption)란 공무원이 그의 직무에 관련하여 의식적으로 부당한 이익을 취하거나 취하려고 기도하는 행동으로서 부패는 공무원이 지켜야 할 행동규범의 하나인 청렴의무를 위반하는 행동이

다. Myrdal(1968)은 공직부패란 ‘공직과 관련이 있는 영향력이나 권력을 부당하게 사용하는 행태’라 하였고 일반적인 개념으로는 부패란 ‘관료가 자신의 직무와 직·간접적으로 관련된 권력을 부당하게 행사하여 이익을 추구하거나 공익을 침해하는 행위’로 정의한다.⁴⁾

CPI(부패인식지수)는 국제투명성기구(Transparency International)가 매년 발표하는 각국의 부패정도에 대한 지수로서 각국의 부패정도에 대한 전문가들의 인식에 대한 여론조사 결과를 취합, 표준화의 과정을 거쳐 단일지수화한 것이다. 우리나라 공무원의 CPI는 2005년에 10점 만점에서 5.0을 돌파하였고 2006년에는 5.1점으로 소폭 상승하였으며 2007년에는 2006년과 동일한 5.1점으로 112개 국가운데 43위라는 불명예를 안았다. 우리나라는 경제 강국임에도 불구하고 경제협력개발기구(OECD) 가맹국 가운데서 기업투명도가 매우 낮은 나라임이 확인된 셈이다. 일반적으로 7점대의 경우 사회가 보편적으로 청렴(투명)하다고 보며 3점대는 사회가 보편적으로 부패하다고 본다.⁵⁾

부패인식지수는 공무원들과 정치인들 사이에 부패가 어느 정도로 존재하는지에 대해 인식된 정도에 따라 각 국가별로 이를 순위매긴 것이다. 이 지수는 다양한 독립적이고, 저명한 기관들에 의해 수행된 전문가 조사들 중에서 부패와 관련된 데이터들에 의거한 복합적 지수이다. 조사대상 국가들에 거주하는 전문가들을 포함한 전 세계의 기업인들과 애널리스트(analyst)들의 견해가 반영되어 있다.

대표적인 부패학자 A. Heidenheimer(1970)는 상이한 정치적·사회적 상황 하에서 규범이 어떻게 공무원이나 일반 국민의 행태에 영향을 미치는지를 살펴보면 문화횡단적 비교접근방법(cross-cultural and comparative approach)을 채택해야 한다고 주장하면서 기존의 많은 부패의 개념들을 크게 공직중심, 공익중심 및 시장중심의 세 가지 범주로 나누어 제시한 바 있다.⁶⁾

첫째 공직중심의 정의에서는 부패를 “공직자가 사적인 이익을 추구하기 위해 공직을 남용하는 행위”라고 가장 협의적으로 해석하고 있다. 이러한 입장을 취하고 있는 대표적 학자인 G. Myrdal(1971)은 “관료부패란 공적인 영역에서 차지하고 있는 특수한 지위나 정책에 관련되어 있는 영향력이나 권력을 이기적인 목적을 위해 부당하게 사용하는 행위나 수뢰행위 등의 모든 행태”라고 규정하고 있다.⁷⁾ 이러한 정의에서 볼 때, 부패는 기본적으로 직무와의 연계성과 사적인 이익추구라는 두 가지 핵심적인 구성요소로 성립된다는 것을 알 수 있다. 즉 공직자가 자신이 담당하고 있는 특수한 공적 직위를 이용하여 자신의 이익을 추구하기 위

해 부당하게 사용하는 경우가 바로 공직 부패에 해당 하는 것이다.

둘째, 공익중심의 정의는 부패를 매우 포괄적이고 광의적으로 해석하고 있는데, 여기서는 공직자가 업무수행과정에서 공공이익을 훼손하는 행위 모두를 부패로 규정하고 있다. 공익을 중시하는 입장에서 부패를 정의하고 있는 J. P. Dobe(1978)은 관료부패란 실질적인 공공복지에 이익이 되는 행동·상징·기구에 대해 합리적·이성적으로 사심 없이 헌신하지 못하는 관료들의 도덕적 무능력이라고 규정하고 있다.⁸⁾ 이러한 정의에서는 비록 개인적 차원에서는 이익을 추구하지 않았다 하더라도 공익에 이바지하지 못하였다면 그 행위들 전부는 비도덕적 행위들로서 부패로 취급되어야 한다는 것이다. 이러한 정의에서는 앞서 밝힌 공직중심의 정의에서 규정하는 부패행위는 물론 사치행위 등 공직자로서 품위손상 행위와 복지부동, 근무태만 등 업무수행에 있어서의 부적절한 태도 등도 포함되어 있을 수 있다.

셋째, 시장중심의 정의는 N. H. Leff와 R. O. Tilman 등에 의해 제시되고 있는데 부패를 공직자와 일반 경제주체들 간에 벌어지는 일종의 거래행위로 이해하고 있다. 즉 공권력을 행사하는 공직자는 사회적으로 희소한 자원을 배분하는 과정에서 나타나는 수요초과 현상을 빌미로 삼아 사적인 이익을 취하는 반면에 일반 경제주체들은 제도적으로 제한된 경제적 권한과 이익을 취하기 위해 공식적으로 인정된 비용(수수료)이외에 뇌물성격의 추가적 금전까지도 제공한다는 것이다.⁹⁾ 특히 N. H. Leff(1964)는 “부패란 일반 경제주체들이 행정부의 경제정책을 입안하고 관리하는 책임을 맡고 있는 공직자들로부터 특혜를 구매하는 행위”라고 정의하고 있다.¹⁰⁾ 이러한 관점에서 부패를 정의하는 경우, 부패에 대한 방지대책은 자연히 시장경제활동을 왜곡시켜 초과이익 등이 발생하는 여지를 축소하거나 없애려는 대안들이 주류를 이룰 것이다.

이처럼 A. Heidenheimer(1970)는 부패에 대해 다양한 입장과 견해를 나름대로의 기준으로 분류·제시하고 있지만, 어느 하나의 범주라도 완전하다고는 할 수 없다.¹¹⁾ 우리나라를 비롯한 많은 국가에서 수행되고 있는 사회과학분야에서의 부패에 관련한 연구에서는 “공직중심의 정의”가 비교적 널리 사용되고 있다.

2.2.2 공무원 부패의 특성

공공부문의 부패가 지니고 있는 특성과 부패방지 정책의 문제점을 살펴보면 다음과 같다.¹²⁾

첫째, 부패는 권력 작용의 산물, 즉, 공적 권력이나

권위에 근거하여 발생하는 구조적 특성을 지니고 있어서 공권력이 적절히 통제되지 않는 한 부패 가능성은 상존한다.

둘째, 부패는 호혜적 성격을 가진다. 일방적인 경우도 있지만 대개의 경우 상호 호혜적이어서 뇌물과 특혜의 수수를 바탕으로 하므로 특혜의 제공을 차단하는 것이 가장 필수적이다.

셋째, 부패는 은폐성을 가지고 있다. 특수한 관계나 폐쇄적 관계에서 발생하기 때문에 외부에 노출되지 않고 이로 인하여 부패는 잘 드러나지 않으며 감추어지고 규모가 큰 부패사건의 경우에는 종종 “의혹”의 상태로 남아 있는 경우도 있다.

넷째, 부패는 자기 유지적 성향이 있어서 외부에 의한 통제가 이루어지지 않는 한 부패는 확대 지향적이다. 즉, 부패행위의 결과는 개입당사자에게 특혜를 제공하는 것으로서 이것이 통제되지 않는 한 부패의 악순환 고리는 지속적으로 확장될 수 있다.

다섯째, 부패영향의 익명성이다. 부패로 인한 부정적 영향은 직접적이기보다는 간접적이고 익명적이어서 본인이 피해를 직접보지 않는 한 사실상 관심을 갖지 않으며 관심을 갖는 경우에도 사건발생 당시에 일시적으로 이루어 질 뿐 곧 잊어버린다.

2.3 부패가 조직에 미치는 영향

부패는 무조건 나쁜 것인가. 이에 대해서는 학자간에도 대립이 되고 있다. L. W. Pye 및 F. W. Riggs 등 행정학자들은 개발도상국의 경우 부패는 불가피하다는 입장이다. 반면 Myrdal은 부패란 어느 사회에서든 매우 유해한 활동으로 간주한다. 부패의 순기능과 역기능을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 부패의 순기능은 부패가 업무를 수월하게 처리하는 윤희유 역할을 수행한다고 본다. 부패를 필요악이나 국가발전의 부산물 정도로 이해하는 개발도상국의 안이한 인식으로서 예컨대 ‘무능은 부패보다 더 나쁘다’는 식의 기능주의의 입장이다. 부패의 순기능을 구체적으로 살펴보면, ① 부패는 엘리트와 사회의 통합가능을 수행한다. ② 경제개발 초기에 자본축적기능을 수행한다. ③ 관료제의 경직성을 완화한다. 이러한 입장에 있는 학자들은 근대화 초기에 부패는 불가피한 것으로 여기는 입장으로 부패에 대해 제한적 긍정론의 입장을 갖는다. 규범적, 도덕적으로만 평가할 것이 아니라 사회내의 기능을 객관적으로 평가하여야 한다고 주장한다.

둘째, 부패의 역기능은 부패는 사회의 도덕성을 무너뜨리고 빈곤·소외계층의 사회경제적 권리를 침해하

여 민주주의를 훼손하고 모든 사회운영의 기초가 되는 법치질서를 파괴하여 발전을 지연시키고 특히 빈곤계층에게 공개와 자유경쟁이 주는 편익을 침해함으로써 인류사회에 커다란 해악을 끼치는 것으로 논의되었다. 부패는 일반적으로 다음과 같은 문제가 있으며, 위의 순기능의 이유로 부패가 정당화될 수는 없다. 부패의 역기능을 구체적으로 살펴보면, ① 부패는 정부의 신뢰성을 저해한다. ② 관료가 부패하면 사회적부패가 확산된다. ③ 건전하게 일하는 공무원의 사기가 저하된다. ④ 행정의 공정성 및 형평성을 저하시킨다. ⑤ 부패에 의한 과잉생산은 사회적 비용을 초래한다.

2.4 소방공무원 청렴도 저해요인

청렴도 저해요인의 발생원인에 대한 견해도 연구자의 시각과 방향에 따라 다양하다.

김해동·윤태범(1994)¹³⁾는 부패의 원인으로 정치·행정체제적 요인, 제도적·구조적요인, 사회·문화적요인으로 분류하고 정치·행정체제적 요인으로 정치구조의 취약성, 정부기능의 취약성, 관리기준의 비현실성 등을 들 수 있으며 제도적·구조적 요인으로는 직업공무원제의 미흡, 이권의 증가와 다양화, 규제의 증가와 다양화를 들고 있으며, 사회·문화적 요인으로 사회적 불안정, 한국인의 의리의식, 관직사유 의식, 과도한 경쟁 등을 주장하고 있다.

윤태범(1999)은 경제적 유인의 크기, 법률적 제재수준, 그리고 집단적 정의감의 정도를 3대 원인으로 보고 있는데, 이들은 원인이라기보다 유인이라고 설명하고 있다. 즉, 이들이 있다고 부패가 반드시 발생하는 것이 아니고, 단지 부패 발생의 가능성이 크게 높아진다는 것으로 이들은 부패발생의 필요조건이라는 것이다.¹⁴⁾

최병일(2004)은 소방민원 행정분야의 부패원인과 통제방안의 연구에서 부패의 원인을 제도적 요인, 인적요인으로 분류하고 있다.¹⁵⁾

김용근(2005)은 경찰청렴도와 조직 유효성간의 관계 연구에서 부패의 원인을 개인윤리적 원인, 사회문화적 원인, 제도적 원인으로 분류하고 있다.¹⁶⁾

배대권(2006)은 소방시설 점검분야 부패위험성 진단 연구에서 건축인허가 및 완공검사단계, 소방시설 완비 증명확인단계, 예방점검단계로 분류하고 있다.¹⁷⁾

본 연구에서는 선행연구와 소방업무의 현실성을 종합하여 조직적 요인, 행태적 요인, 환경적 요인으로 나누어 살펴보았다.

2.4.1 조직적 요인

조직적인 요인으로는 첫째, 낮은 보수와 신분의 불

안정을 들 수 있다. 소방공무원 보수수준은 예전보다 현저히 증가했지만 많은 근무시간과 화재 위험성 등을 감안해 볼 때 아직까지도 민간분야에 비하면 상당한 격차를 보이고 있다. 이러한 상황 하에서 뇌물의 유혹을 뿌리치기란 한계가 있을 수밖에 없다. 또한 불안정한 신분으로 인해 계급정년을 앞둔 소방공무원은 퇴직 이후를 걱정해야 하기 때문에 부패의 유혹에 쉽게 빠져들게 하는 요인으로 작용하게 된다.

둘째, 과도한 단속 및 규제권한이다. 어느 부처 공무원이든 단속과 규제가 많으면 상납과 같은 조직적인 부패구조가 발생할 개연성(蓋然性)이 높아진다. 이러한 과도한 단속 및 규제권한 부여는 소방공무원 본연의 임무에 충실하지 못하게 하는 결과를 초래하게 된다.

셋째, 미흡한 부패 통제 시스템이다. 형식적인 감사와 건수 위주의 감찰 활동 등은 부정부패를 척결하는데 도움을 주지 못하고 있는 실정이며, 소방공무원 상하 조직원들 간의 의리의식을 중심으로 한 충성심 조장주의가 부정부패를 묵인하고 있다.

넷째, 소방공무원의 투명성 및 객관성 결여이다. 이로 인해서 소방공무원 내부의 상납비리가 발생한다고 할 수 있는데, 인사이동 및 진급심사에 있어서 투명성과 객관성이 결여되어 있기 때문에, 상납비리가 잔존하고 있으며, 상납 소방공무원은 민원인들을 비롯한 단속 대상업체 등에 대해 고품을 수수하는 결과를 초래한다고 볼 수 있다.

2.4.2 행태적 요인

행태적인 차원에서의 소방공무원 청렴도 저해요인은 첫째, 소방공무원 개인의 윤리 의식 부재를 들 수 있다. 권위주의적 공직문화의 특징을 나타내고 있는 우리나라 소방공직사회에서 소방대상물의 관계자들을 대상으로 통제하고 규제하는 집행권한을 지닌 소방공무원이 책임성과 윤리성이 전제되지 않을 경우 부정부패로 연결되기 쉽다.

둘째, 청렴도에 대한 인식부족이다. 소방공무원 뿐만 아니라 여타 많은 공무원들은 관행화 된 고품수수나 선물에 대해서는 죄의식 없이 수수하고 있는 것이 오늘날 공직사회의 분위기이다. 특히 국민의 생명과 재산을 책임지고 있는 소방공무원은 부정부패가 엄정한 법집행과 국가기강 확립에 걸림돌이 된다는 사실을 심각하게 인식하고 있지 않다는 점이다.

셋째, 개인적 탐욕이다. 개인적 요인 중 주로 소방공무원의 도덕성 및 책임성과 관련된 문제로서, 만족할 줄 모르는 개인의 탐욕에서 부패가 발생한다는 것이다. 소득 수준이 향상되었음에도 불구하고 공무원의 부패

가 사라지지 않는 것은 인간의 욕구나 가치관의 개인적 차이에서 비롯된 탐욕이 원인이라는 것이다. 다시 말해, 소방공무원 개개인의 윤리의식 부족 및 지나친 욕심의 결과로 범죄가 양산된다는 것이다. 인간에게는 누구에게나 욕망을 추구할 권리가 있지만 그것을 적절히 통제해야만 하는 의무도 가지고 있다. 그러나 부패 소방공무원의 경우 자신의 욕망을 적절히 통제하기 위해 요청되는 윤리의식이 미비하며, 또한 부패행위가 잘못되었다고 생각하는 인지도가 낮아 부패행위를 당연시하고 특별한 죄의식 없이 받아들이는 경향이 강하다.

2.4.3 환경적 요인

환경적인 요인에는 첫째, 소방공무원의 폐쇄적이고 수직적인 의사전달체계와 경직된 소방조직 문화를 꼽을 수 있는데, 권위주의적인 문화, 경직된 조직구조, 무사안일주의, 비밀주의 등으로 인해 부패를 유발한다고 할 수 있다.

둘째, 고객들의 부패유인 문제로 각종 유흥업소의 소방·방화시설 점검이나 탈·불법 시설을 단속하고 규제할 경우 업주들은 소방공무원에게 뇌물을 제공 하는 것이 오히려 경제적인 이익이 될 뿐만 아니라 소위 '고객과 후원자' 관계를 형성할 수 있기 때문에 적극적인 뇌물공세의 개연성이 크다고 볼 수 있다. 이러한 관점에서 볼 때 소방공무원이 뇌물을 요구하는 것도 문제이지만 업주 등 소위 '소방대상처의 관계자'들이 소방공무원에게 스스로 뇌물을 제공하는 환경도 하나의 요인으로 작용하고 있다.

셋째, 소방공무원은 조직 내 동료 및 상관들 뿐 만 아니라 친지 및 지인들로부터 청탁압력을 받고 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 청탁압력의 결과는 불법을 묵인하는 등 소방공무원의 부패 요인으로 작용하고 있다.

3. 소방공무원의 청렴도 실태와 문제점

3.1 소방공무원의 청렴도 실태

경기도의 소방행정은 그 업무의 중요성에 비추어 투명하고 깨끗한 소방행정이 요망되나 현실은 각종 부정부패로 그 위상을 실추시키고 있으며 이에 따라 경기도민의 경기소방 행정에 대한 불신감은 좀처럼 개선되지 않고 있다. 이러한 상황에서 경기도 소방공무원에 대한 비위로 인하여 징계 처분된 객관적 통계자료를 고찰함으로써 청렴도 향상의 출발점으로 삼을 필요가 있다.

또한 공직사회의 부패는 사회전반의 부정부패를 가져올 수 있으며, 시민사회의 직접적인 대민 관계에 있어 행정에 대한 불신을 불러와 점증적으로 사회적 비용

의 증가를 몰고 올 수 있다. 공무원 사회의 부패는 행정의 목적인 공익실현이 무시되고, 사익의 추구라는 모습으로 나타날 수 있기 때문에 그 소방공무원의 징계 실태¹⁸⁾를 파악하여 청렴도 향상방안을 도출하고자 한다.

3.1.1 소방공무원 징계현황

2008년에 발간된 소방행정자료 및 통계(소방방재청)에 따라 최근 10년간 소방공무원 징계현황을 살펴보면 1999년을 정점으로 계속 증가하다가 그 이후 2000년부터 2006년까지는 점차 감소하는 추세를 나타냈으나 2007년에는 176건으로 1999년 이후 처음으로 증가추세를 나타냈다.

이는 부패방지위원회, 국가청렴위원회 등의 설립으

로 부패척결정책이 반영된 것으로 볼 수 있으며 소방공무원도 공직윤리를 확립하는 등 어느 정도 청렴해진 것으로 보여진다.

징계양정별로 살펴보면 총 징계건수는 1,486명이었으며 견책이 852명으로 가장 많이 차지하였다. 다음으로는 감봉 278명, 정직 272명, 해임 59명, 파면 25명 순으로 나타났다.

한편 1999년에는 총 징계건수가 191명으로 최근 10년간 가장 많았으며 파면 6명, 해임 9명, 정직 38명 등으로 소방공무원 징계가 최고조에 이르렀다(Table 1 참조).

3.1.2 비위유형별 징계 현황

비위 유형별 징계현황을 살펴보면 품위손상이 873명

Table 1. The fire fighters' disciplinary status in the recent 10 years¹⁸⁾

(단위 : 명)

구분	계	파면	해임	정직	감봉	견책
총계	1,486	25	59	272	278	852
1998	157	1	12	19	30	95
1999	191	6	9	38	35	103
2000	171	10	10	33	27	91
2001	161	1	5	34	17	104
2002	134	4	6	29	30	65
2003	130	2	5	22	26	75
2004	134	1	2	22	26	83
2005	134	0	5	22	29	78
2006	98	0	2	18	16	62
2007	176	0	3	35	42	96

Table 2. The disciplinary status in the type of corruption in the recent 10 years

(단위 : 명)

구분	계	직무태만	품위손상	금품수수	직장이탈	감독책임	기타
총계	1,486	228	873	142	39	29	183
1998	157	36	92	15	8	4	2
1999	191	46	110	24	7	1	3
2000	171	32	76	23	5	8	27
2001	161	43	86	10	5	2	15
2002	134	15	86	17	3		13
2003	130	31	71	11	1		16
2004	134	14	85	11	2	1	21
2005	134	3	78	17	8	2	26
2006	98	7	71	3		1	16
2007	176	1	118	11			46

Table 3. The regional disciplinary status in 2007

(단위 : 명)

구 분	계	비율(%)	과면	해임	정직	감봉	견책
합 계	176			3	35	42	96
비율(%)	100	100		1.70	19.88	23.86	54.54
서 울	37	21.02			10	9	18
부 산	7	3.97			1		6
대 구	13	7.38			2	1	10
인 천	16	9.09			1	8	7
광 주	7	3.97				1	6
대 전	3	1.70			1	1	1
울 산	1	0.56					1
경 기	36	20.45		1	8	6	21
강 원	6	3.40			1	1	4
충 북	5	2.84				1	4
충 남	5	2.84		2		1	4
전 북	1	0.56					1
전 남	9	5.11			1	3	5
경 북	17	9.65			7	7	3
경 남	11	6.25			3	3	5
제 주	2	1.18					2

으로 가장 많았으며 직무태만 228명, 금품수수 142명, 기타 183명, 직장이탈 39명, 감독책임 29명의 순으로 나타났다(Table 2 참조).

3.1.3 2007년 지역별 징계 현황

2007년 지역별 징계 현황을 살펴보면 서울이 총 징계자 176명 중 37명으로 21.02%를 차지하였으며 그 다음으로 경기도가 36명으로 20.45%를 차지하였다. 그 다음으로 경북이 17명(9.65%), 인천 13명(9.09%), 대구 13명(7.38%) 순으로 나타났다. 소방공무원수가 2007년 현재 서울 5,279명, 경기도 5,259명, 경북 2,110명 인천 1,689명 순인데 비해 서울과 경기도는 소방공무원수도 월등히 많지만 징계자수도 서울과 경기도가 월등히 많다는 것을 알 수 있다(Table 3 참조).

3.1.4 2007년 계급별 징계 현황

2007년 계급별 징계 현황을 살펴보면 소방교가 총 징계자 176명중 59명으로 33.5%를 차지하였다. 그 다음으로 소방장이 51명 29%, 소방위 및 소방사가 각각 22명 12.5%, 소방령 이상 고급간부도 13명 7.4% 순으로 나타났다(Table 4 참조).

3.2 소방공무원의 청렴도 저해 요인

소방공무원의 청렴도 저해요인으로 조직적 요인, 법적·제도적 요인, 업무프로세스 요인 등을 지적한 배대권(2006)¹⁹⁾의 청렴위원회 용역보고서인 “소방시설 점검분야 부패 위험성 진단연구”를 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

3.2.1 조직적 요인

조직적 요인으로 조직 내 장기간 동일한 업무 수행자에 대한 불신, 그릇된 조직문화와 인사관리에 대한 불신, 민원인으로부터 금품 제공제의, 소방시설완비증명의 확인과 관련하여 담당공무원의 지속적인 방문, 담당공무원 개인의 비윤리성, 민원인의 소방공무원에 대한 잘못된 관행 등이다.

3.2.2 법적·제도적 요인

법적·제도적 요인으로 건축허가동의 업무에 대한 복잡성과 행정제도의 복잡성·명확성 그리고 공정성 부재가 법·제도의 현실적용에 갈등으로 국가의 규제를 준수하는데 어려움을 느껴 잘못된 것을 감추고 피하려는 노력, 빠른 일처리와 규제를 피하기 위함, 금품

Table 4. The class disciplinary status in 2007

(단위 : 명)

구분	계	소방정	소방령	소방경	소방위	소방장	소방교	소방사
합계	176	6	7	9	22	51	59	22
비율(%)	100	3.40	3.97	5.11	12.50	28.98	33.52	12.50
서울	37	4	2	2	7	12	8	2
부산	7				1	1	4	1
대구	13		1	2	2	5	2	1
인천	16			1	5	2	5	3
광주	7				1	1	2	3
대전	3					1	2	
울산	1				1			
경기	36	1	2	1	2	9	17	4
강원	6					2	3	1
충북	5			2			2	1
충남	5		1			3	1	
전북	1			1				
전남	9				2	3	2	2
경북	17		1		1	7	7	1
경남	11	1				5	3	2
제주	2						1	1

제공 사유가 규제나 절차를 피하거나 숨기기 위함 등으로 나타난다.

3.2.3 업무프로세스 요인

업무프로세스 요인으로는 완비증명 확인 시 미비시설 사후 보안을 조건으로 금품수수, 소방방화시설 충족 조건의 일부 미흡사항 묵인처리 후 금품제공, 시설이 미비하여 영업개시일 까지 완비증명을 받지 못할 경우 먼저 완비증명을 발급한 후 사후 보완조건으로 금품수수, 신속한 업무처리를 위한 급행료, 소방시설의 미비사항 묵인, 예방검사 및 특별검사, 경방조사 등 과다출입, 식대비, 교통비, 사례비 명목의 관행, 소방검사 시 건축법 등 다른 법률위반 묵인의 대가로 금품제공, 휴가, 교육, 애경사, 명절, 연말연시 관과 민의 유대 등을 빌미로 한 관행적 인사치례성 부조리 등이 이루어지고 있다.

4. 청렴도 향상을 위한 업무환경 개선방안

청렴도 향상을 위한 업무환경 개선방안으로는 선행 연구에서 이미 전술한 내용과 같이 소방공무원의 업무

실정에 맞도록 조직적 측면, 행태적 측면, 환경적 측면을 중심으로 제한하였다.

첫째, 조직적 측면으로는 동행민원처리제도 도입, NGO 참여 확대, 소방검사 기준의 객관화, 예방중심 감사시스템구축, 부패통계 데이터베이스(DB) 구축 등을 도입 시행하여야 할 것이다.

둘째, 행태적 측면으로는 사례를 통한 실질적인 교육, 공직윤리 확립, 청렴공무원의 인센티브 부여, 업무의 공·사 구분, 도덕불감증 근절 등을 제안한다.

셋째, 환경적 측면으로는 열린공간, 열린행정 구현, 청렴문구 부착, 조직 내 친절 운동, 청렴사례 홍보, 청렴 분위기 확산 등을 제안하며 소방공무원 청렴도 향상을 위한 업무환경 개선방안의 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

4.1 조직적 측면

4.1.1 동행(同行)민원처리제도 도입

소방·방화시설 완비증명업무는 다중이용업소의 영업주가 영업허가를 받기 위해 다중이용업소의 안전관리에 관한 특별법이 정하는 소방·방화시설 기준에 맞게 소방시설이 적정하게 설치되어 있는지 확인하는 업무이다.

민원인들은 완비증명에 대한 지식이 부족하고 영업상 빠른 개업 등 시일이 촉박함에 따라 청탁이나 소위 급행료라는 금품을 제공할 개연성이 크다. 대부분의 민원인들은 소방관계법규에 의한 제재조치나 규제상의 문제점을 소방공무원의 관료적 관행이라고 지적하고 있으나 빠른 일처리와 규제를 피하기 위해 부패에 노출될 위험성이 크다.

따라서 완비증명을 접수할 때 영업주와 시공업체의 동행민원처리 제도를 도입한다면 소방공무원은 부패의 유혹이나 위협으로부터 보다 자유로워질 수 있을 것이고, 소방공무원 청렴도 향상도 크게 기여할 것으로 기대된다.

4.1.2 NGO 참여 확대

소방공무원의 청렴에 관한 문제는 단지 소방공무원만의 책임은 아니고 시민사회가 공동으로 책임을 져야 할 문제이다. 다시 말하면 소방공무원의 청렴은 시민사회와 동떨어져 존재하는 것이 아니라 상호 밀접한 관계를 갖고 상호 영향을 미치고 있기 때문이다. 지금까지 추진되어온 소방공무원 청렴운동은 NGO(Non-Governmental Organization)의 참여없이 정부가 일방적으로 추진해왔다.

소방공무원 청렴도의 향상을 위해서는 NGO의 적극적인 참여를 유도해 나가는 방향으로 추진되어야 할 것이다. NGO의 공무원청렴도 향상을 위한 참여는 행정기관과 행정활동에 대한 충분한 정보를 공유하고 있어야 하며, 이러한 정보를 바탕으로 행정기관의 활동에 대한 올바른 감시가 가능할 것이다. 또한 행정기관과 NGO를 바라보는 서로의 시각에 대한 인식의 전환이 필요하며 NGO의 원활한 활동을 보장하는 재정적인 지원이 전제가 되어야 한다.²⁰⁾

4.1.3 소방검사 기준의 객관화

소방검사업무는 소방시설의 위치, 구조, 소방설비 또는 관리상황을 검사함으로써 화재발생 및 인명피해를 줄이고 원활한 화재진압대책을 수립하기 위한 것이다. 따라서 매년 소방검사계획을 수립하고 각 시설별, 규모별 검사대상을 선정하여 검사를 실시하거나 소방시설점검업체가 위탁받아 자체검점을 실시하는 것이 이에 해당된다.

소방검사 관련법령의 내용이 너무 복잡하고 광범위하므로 소방공무원의 자의적·재량적 판단 영역이 넓다. 따라서 소방검사의 기준을 객관화·사례화하고, 시설별, 적용항목별, 검사항목 등을 구체적으로 훈령 등의 형태로 마련하여 소방공무원의 자의적·재량적 판단영

역을 축소한다면 소방공무원 청렴도 제고에 기여할 것이다.

4.1.4 예방중심 감사 시스템 구축

예방중심 감사 시스템은 기존의 감사·감찰제도의 한계를 극복하고 민원현장에서 시민의 목소리를 청취하며, 민원담당자 스스로 부조리에 대한 경각심을 고취하고, 사후적발과 처벌위주의 감사제도인 현행 감사 시스템을 사전 예방적으로 전환하는 감사 시스템이다. 또 발생원인과 대처방안을 규명하고 제도를 정비하는 데 주력하는 예방적 차원의 감사는 한층 더 적극적인 감사제도라 할 수 있다.

예방중심의 감사시스템은 정책판단과 의사결정과정 에 관여하게 되어 감사의 객관성과 공정성을 저해한다는 비판이 없는 것은 아니지만, 이러한 시점에서 감사의 업무집행실태와 취약부문에 대한 객관적인 정보를 제공할 수 있다는 긍정적인 측면을 갖고 있다. 업무집행 초기에 정보제공과 대안제시를 통해 문제의 발생과 심화를 사전에 예방하고, 시행착오로 인한 피해를 방지할 뿐만 아니라 공무원의 비리 개연성을 사전에 차단하는 데도 효과적일 것이다.

4.1.5 부패통계 데이터베이스(DB) 구축

소방공무원의 청렴도를 증진시키기 위해서는 부패통계를 적극적으로 활용하고, 부패사태에 대한 자료 파악과 규명의 필요가 있다. 이를 위해서는 감사부서에서는 소방공무원의 부패사태에 대한 자료 수집·분석·정리를 통하여 부패와 관련된 체계적인 데이터베이스를 구축하여야 한다. 또한 부패통계 데이터베이스 구축의 중요성은 부패통계전략의 마련을 위해서도 필요하며 부패현상에 대한 정확한 진단이 필요하다.

즉, 부패의 구조화 정도 및 부패의 연결고리 등이 각 기능별로 정확한 파악이 선결되어야 청렴도 향상방안도 쉽게 얻을 수 있다. 부패통계 DB의 구축은 지금까지 체계화되지 못한 부패통계를 체계화할 수 있다는 이점과 이의 효율적 활용으로 부패추정 및 부패통계 전략방안을 마련할 수 있는 장점이 있다. 부패통계 DB의 구축을 통해 부패문제에 관한 자료를 축적시킴으로써 부패의 본질에 대한 규명과 나아가 반부패 정책의 도출 등 소방공무원의 청렴도 향상에 기초자료로 활용할 수 있을 것이다.²¹⁾

4.2 행태적 측면

4.2.1 사례를 통한 실질적인 교육

소방공무원 청렴도 향상을 위해 무엇보다 중요한 것은 동료 사이에 명예와 자긍심을 중요시하는 공직문화

를 조성하는 것이다. 이러한 환경을 조성하기 위해서는 채용과정부터 청렴성, 정직성, 그리고 준법성을 중요한 채용조건으로 제도화 할 필요가 있다. 그러나 대부분의 교육이 '특강'의 형식으로 이루어지는 등 비정규 과정의 형태로 이루어지고 있어 교육의 실효성이 의문시되는 실정이다. 따라서 교육은 단기간에 일과성으로 이루어져서는 효과가 없으므로 체계적인 교육시스템의 마련과 전문 강사진을 Pool로 구성하여 활용하는 등 더욱 적극적이고 지속적인 노력이 요구되는 과제이다.

또한 역할연기 훈련과 외래전문가 초빙을 통한 실질적인 교육을 통해 공직사회의 청렴도 향상에 노력해야 할 것이다. 또한 부패사례와 청렴공무원 사례를 선정하여 잘못된 점과 잘된 점을 등을 비교하여 교육을 한다면 소방공무원의 청렴도 향상에 기여할 것이다.

4.2.2 공직윤리 확립

공직윤리란 공무원이 그가 담당하고 있는 행정업무를 수행하는 데 있어 국민 전체에 대한 봉사자로서 행정이 추구하는 공공목적 달성을 위해 준수해야 하는 행동강령(code of conduct)을 의미한다. 그러므로 공직윤리 미흡이나 이기주의적인 행태 등이 소방공무원의 청렴도를 저하시키는 원인이 되고 있다.

공직윤리가 충분히 확보되지 않으면 결국 국민들로부터의 신뢰성은 떨어질 수밖에 없다. 그리고 윤리성과 신뢰성이 확보되어 있지 않은 상태에서는 정부가 아무리 좋은 정책을 선택한 의도로 추진한다 하여도 국민은 이를 불신하게 된다. 소방공무원의 청렴도 향상을 위해 의식개혁을 통해 보다 바람직한 윤리의식을 정립하는 노력이 필요하다. 또한 공직윤리를 강화하기 위한 조치들이 다양하게 마련될 필요가 있다.

4.2.3 청렴공무원 인센티브 부여

인센티브제도는 비정규적인 보상을 말하며, 조직 또는 구성원의 목표달성을 위한 노력을 유인하기 위해 차별적으로 다양한 종류의 보상을 제공하는 것을 말한다. 이러한 인센티브제도는 조직관리, 조직발전을 위해 유용하게 사용되는 하나의 수단이 될 수 있다. 소방공무원들에게 자발적인 동기유발을 강화하기 위해 청렴 소방공무원에게 각종 포상과 인사상의 인센티브를 제공하도록 하여야 할 것이다.

청렴부서에도 역시 성과급을 지급하는 등 다양한 인센티브를 부여하여야 할 것이다. 즉, 근무평정 가점부여, 특별승진 등의 방식으로 인센티브를 부여하고 실효성을 높이기 위해서는 인센티브 내용과 부여방식을 사전에 고지하여 소방공무원들에게 동기유발을 유도하

는 것도 좋은 방안의 하나가 될 수 있다. 소방공무원 중 청렴도 측정에서 우수한 성적을 나타낸 공무원에게는 포상을 하고, 인사우대 특별휴가 등의 인센티브를 부여해 조직 내 청렴 분위기를 확산시킨다면 소방공무원의 청렴도는 더욱더 향상될 것으로 기대된다.

4.2.4 공·사(公·私)의 구분

공과 사의 구분별은 사고나 행동의 동조양식(同調樣式)이 지나치게 귀속적인 요소에 의해서 정해지는 것과 관련된다. 즉 어떤 사람이 공무원의 신분을 갖게 된 것은 자신의 가족을 위시한 귀속적인 여러 세력의 덕택이다. 그러나 공사관계의 구분을 이해하지 못하는 소방공무원은 그것을 공공의 덕이 아니라고 생각하는 것이다. 따라서 공직은 자신을 위한 사유물이며, 공익을 위한 신탁이라고 생각하지 않는다. 더 나아가 공유재산과 사유재산을 혼동하기까지 한다.

또한 공사구분의 구분별은 공직을 이용하여 사익을 추구하게 됨으로서 소방행정의 부패가 싹튼다. 따라서 소방공무원은 국민의 공복(公僕)이라는 생각을 항상 가슴에 새기며, 공익을 추구하는 공무원으로써 자세를 갖는다면 소방공무원 청렴도 향상에 기여할 것이다.

4.2.5 도덕불감증 근절

도덕불감증이란 현대인이 도덕을 지키지 않는 것에 대해 죄책감을 가지지 않고 오히려 당연시 하는 성향을 말한다. 우리나라는 물질적으로 풍요로운 사회는 되었지만 도덕성은 다른 선진국에 비해 발전하지 못했다. 현재 세계 12위의 수출대국이지만 국가의 청렴도를 측정하는 부패지수가 OECD 가입국 중 최하위인 세계 43위로 알려져 있다. 심각한 것은 공무원들의 도덕불감증은 매체를 통해 대중들에게 여과 없이 전달되고 있으며 대중들은 그들의 행태를 학습한다는 것이다. 결과적으로 도덕불감증을 당연시 여기는 분위기가 조성되고 '나 하나쯤이야'하는 생각은 사회에 팽배해진다.

한편 이전보다 많이 정화되었다고는 하지만 아직도 음지에서 이뤄지는 일부 공무원들의 관행화된 비리행태는 Table 1에서 보는 바와 같이 여전하다. 따라서 감독(감찰)부서에서는 소방공무원에게 공직자로서 자질을 향상시키고, 도덕적 가치관과 사명감을 갖게 한다면 소방공무원의 청렴도 향상을 제고할 수 있을 것이다.

4.3 환경적 측면

4.3.1 열린 공간·행정 투명성 제고

업무환경을 공무원 위주에서 민원인 위주로 일대 개선했다. 업무환경을 공무원 위주에서 민원인 위주로 일대 개선하여 편리하고 깨끗한 분위기를 조성, 민원인이 편

안한 마음으로 업무를 처리할 수 있도록 분위기를 조성하여야 할 것이다. 즉 사무실 분위기를 민원인 위주로 재배치, 민원상담석 및 민원응대석 확보 등을 통해 민원인의 편의를 도모할 수 있는 열린공간을 마련하여 투명한 소방행정을 구현하여야 한다. 이렇게 열린공간을 확보함으로써 민원인에 대한 소방행정의 투명성을 제고하고 민원인에게 상사를 대하듯 친절하고 공손하게 대하며 무엇을 도와줄 것인가를 먼저 고민해 본다면 소방공무원의 청렴도 향상을 기대할 수 있을 것이다.

4.3.2 청렴 문구 부착

소방공무원과 민원인들의 통행이 가장 잦은 출입문을 선택하여 출입문 정면에 '청렴의 문'이란 문구를 부착하고, 출입문 상단에 청렴표어를 부착하여 지속적인 청렴 추진의지를 표명하고 민원인에게 더욱 투명해진 소방행정을 알린다. 청렴문구는 청렴도 향상을 위한 관심과 노력의 일환으로 소방공무원의 내부공모를 통해 선정하고, 선정된 소방공무원은 포상대상의 우선순위로 한다. 또한 하루시작을 마치 대형백화점의 친절한 근무자의 행동처럼 청렴문구 낭독을 하며, 업무용 컴퓨터에 청렴 문구를 삽입한 팝업창을 띄워 매일 업무 시작 전에 직원들이 청렴을 다짐토록 한다.

4.3.3 조직 내 친절 운동

공직사회도 새로운 환경의 변화에 대한 능동적인 대처가 필요하다. 소방공무원의 민원인에 대한 '주인셈기기' 등 의식전환을 통한 친절한 소방상을 구현할 필요가 있다. 친절도는 곧 청렴도로 연결되어 친절이 곧 청렴의 평가 척도가 되고 있다. 친절운동의 생활을 위해 직장상사를 대하는 이상으로 민원인 마중 나가기, 민원인 배웅하기, 공손하게 인사하기, 차 대접하기 등 친절한 마음, 감사하는 마음으로 민원인을 대하여야 할 것이다. 이제 부정부패만이 청렴도 저해요인이 아니다. 불친절도 청렴도 저해요인이 되고 있다. 대형백화점의 친절을 벤치마킹하여 친절한 소방공무원상을 확립함으로써 소방공무원의 청렴도 향상에 더욱 노력하여야 할 것이다.

4.3.4 청렴사례 홍보

일선에서 묵묵히 자신의 일에 최선을 다하는 친절하고 청렴한 소방공무원을 선정하여 포상, 승진, 등 각종 인센티브를 부여하고 신문, 방송 등 언론매체와 자체 홈페이지를 통해 청렴소방공무원을 시민에게 소개하고, 홍보함으로써 청렴소방상 구현에 도움이 될 것이다. 또한 우수 청렴사례를 발굴하여 청렴교육 자료로 활

용하고, 소방공무원 스스로 청렴의지를 다지는 계기가 되어야 할 것이며 청렴도 향상을 위한 노력의 일환으로 시행되는 각종 시책들을 홍보함으로써 청렴한 소방공무원상을 확립하려는 의지를 강력하게 보여줄 필요가 있다.

4.3.5 청렴 분위기 확산

현 시대의 부패문제는 국내·외적으로 최대의 이슈로 자리 잡고 있으며, 선진국도약을 위해서는 부패 척결이 선행되어야 하고 또한 시대적 과제이며 소방행정의 조직도 예외가 될 수는 없다. 이제 모든 소방공무원은 자기 자신과 주변부터 부패를 회피할 수 있는 청렴분위기 확산에 적극 노력을 해야 한다. 조직이 부패하면 조직 구성원도 부패의 유혹을 떨치기 어렵고, 부패한 조직 환경에서는 자기도 모르게 부패행위에 연관되기 쉽다. 부정행위를 하다가 적발되더라도 자신의 잘못을 인정하지 않고 운이 없어서 걸렸다는 등의 자기합리화를 하거나 남에게 책임을 전가하는 등의 행위는 부패한 조직의 특성이다.

공직사회의 청렴 분위기 확산은 우리 사회의 비합리적인 전통, 문화와 관련된 온정·연고주의 등 부패 친화적 사회문화와 관행을 개선하고 원칙과 정의가 통하는 선진 청렴분위기 확산을 위하여 모든 소방공무원들은 스스로가 청렴한 생활을 실천해 나가는데 솔선수범해야 할 것이다.

4.3.6 청렴백서 발간

부패방지 활동은 단순히 부패 자체를 줄이는 것에만 목적이 있는 것이 아니라 보다 궁극적으로 소방행정의 투명성과 청렴성을 확보하고, 이를 통하여 국민의 깊은 신뢰를 확보하는 데 있다. 청렴백서 발간을 통하여 소방공무원 부패의 유형과 원인을 정확하게 파악하여 알리고, 그 유형과 원인에 근거하여 부패를 근절한다면 청렴도 향상에 기여할 수 있을 것이다.

또한 청렴미담 사례를 발굴하여 솔선수범하는 모범 공직자를 포상하고, 그 내용이 상세하게 백서에 게재된다면 소방공무원의 청렴도는 향상될 것이다.

5. 결 론

공공부문의 청렴은 사회전반에 걸쳐 확산될 수 있는 이념적 가치이다. 특히 소방공무원은 한편으로는 국민들로부터 최고의 존경을 받는 봉사조직으로 자리매김 되어가고 있으나 또 한편으로는 부패의 온상으로 치부되어 마치 동전의 양면과도 같아 보인다. 이제 부패의

온상으로부터 과감하게 탈피하여 청렴한 소방조직으로써 거듭나고자 하는 노력이 최고관리자부터 하위직까지 확산되어야 할 것이다.

따라서 청렴도 향상을 위해서는 광범위하고, 통합적인 전략이 요구된다. 본 연구에서는 소방공무원 청렴도 향상을 위한 업무환경 개선방안으로 조직적 측면, 행태적 측면, 환경적 측면을 중심으로 구체적으로 제한하였다.

본 연구에서 제안한 개선 방안을 실천하기 위해서는 첫째, 조직적 측면에서는 기존의 관행을 버리고 과감하게 새로운 시스템을 받아들여야 할 것이다. 예를 들어 과거 적발위주, 처벌위주의 감사시스템을 사전(事前) 예방적 시스템으로 전환하려면 많은 어려움과 시행착오가 있겠지만, 최고관리자의 관심만 있다면 큰 어려움 없이 새로운 시스템을 도입할 수 있을 것이다.

둘째, 행태적 측면에서는 그동안 우월적 지위를 이용하여 행정을 집행하던 소방공무원의 행태를 민원인, 즉 고객입장에서 실천한다면 최고의 행정서비스를 제공할 수 있을 것이다. 그리고 무엇보다 고객위주의 행정서비스를 제공하려면 소방공무원 마음가짐이 더욱 중요하다 하겠다. 모든 행태의 변화는 마음가짐에서 비롯하여 변할 수 있기 때문이다.

셋째, 환경적 측면에서는 청렴환경 구축을 위하여 자기 자신과 주변부터 부패를 회피할 수 있는 청렴분위기 확산에 적극 노력을 해야 할 것이다. 행정의 환경은 인위적으로 바꾼다고 해서 쉽게 변하는 것이 아니기 때문에 부패를 근절할 수 있는 환경을 구축한다면 자연스럽게 소방공무원의 청렴도는 향상될 것이다.

끝으로 본 연구는 문헌 및 실태분석 연구와 경기도내 소방공무원을 대상으로 한 연구로써 내재적 한계를 지니고 있다. 따라서 추후 연구에서는 전국의 소방공무원을 대상으로 실증적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

1. 국가청렴위원회, 청렴도 측정결과 보고서 : 공공기관 주요 대민·대기관 업무, 한국갤럽, 한국리서치, pp.3-4(2005).
2. 경인일보(<http://www.kyeongin.com>). 2005년 8월 2일
3. 김용근, 경찰청렴도와 조직유효성간의 관계연구, 원광대 대학원, 박사학위논문, pp.7-8(2005).
4. G. Myrdal and Asian Drama, An Inquiry in the Poverty of Nations, Vol.II(New York, NY : The Twentieth Century Fund), pp.693-694(1968).
5. 한국투명성기구(<http://www.ti.or.kr/>).
6. A. Heidenheimer, Political Corruption : Readings in Comparative Analysis, New York, Rinehart & Winston, p.4(1970).
7. G. Myrdal, "Corruption : Its Cause and Effects", Asian Drama. N.Y. : Pantheon Book, pp.200-210 (1971).
8. J.P. Dobel, "The Corruption of a State", The American Political Science Review 72, pp.958-973(1978).
9. N.H. Leff, "Economic Development through Bureaucratic Corruption" in Heidenheimer, Political Corruption : Readings in Comparative Analysis, New York, Rinehart & Winston, pp.8-14(1970).
10. N.H. Leff, "Economic Development through Bureaucratic Corruption", American Behavioral Scientist, Vol.8, No.3, pp.8-14(1964).
11. A. Heidenheimer, Political Corruption : Readings in Comparative Analysis, New York, Rinehart & Winston, p.4(1970).
12. 윤태범, 부패사례에 대한 체제론적 접근, 한국사 회와 행정연구 12, 1, 서울행정학회, p.148(2001).
13. 김해동, 윤태범, 관료부패와 통제, 집문당, pp.41-67(1994).
14. 윤태범, "관료부패발생의 경제적 조건에 관한 연구", 「한국부패학회보」 3권, pp.75-90(1999).
15. 최병일, 소방민원행정분야의 부패원인과 통제방안 의 연구, 아주대 대학원, 석사학위논문, pp.4-10(2004).
16. 김용근, 앞의 논문 pp.7-8.
17. 배대권, 소방시설 점검분야 부패위험성 진단연구, 국가청렴위원회 용역보고서, 세기코리아 컨설팅, pp.18-19(2006).
18. 소방방재청, 소방행정자료 및 통계, pp.140-143(2008).
19. 배대권, 앞의 논문 pp.18-19.
20. 윤광재, 부패방지를 위한 민관협력체제 구축 방안, 한국행정연구원, pp.83-87(2003).
21. 서울시정개발연구원, 시정청렴성 측정을 위한 모형개발(II), 서울시정개발연구원 연구보고서, p.89(2000).