

청소년이 인식하는 중학교 노년기 주생활 교육 실태와 교육 필요도

이영자*·장상옥**

상리중학교·경상대학교 가정교육과·경상대학교 교육연구원 책임연구원**

Actual Condition & the Need of Education for Elderly Housing Education Perceived by Adolescents

Lee, Young-Ja*·Jang, Sang-Ock**

Sang-Ri Middle School

*Dept. of Home Economics Education, Gyeongsang National University***

Abstract

This study is designed to support the development and the teaching of revised curriculum of 2007 「Technology & Home Economics」 by investigating the actual condition and the necessity of education for elderly housing education. Questionnaire survey was conducted with 488 high school students in Gyeongnam in 2008. The data analyzed by descriptive statistics, t-test, One-way ANOVA, Duncan's multiple range test by using SPSS 14 program. The results showed that most of the students were dissatisfied with their middle school education of elderly housing due to the lack of interesting and practical contents. Thus, various teaching-learning methods where student can experience and experiment is needed. Also, the students demanded more of factors of elderly housing, spacing plan, elderly welfare service and less of three-generation housing and senior housing in their elderly housing education. The needs of education contents differed among students depending on variables such as sex, graduated middle school, household income, dwelling space and length of residential years. Therefore, revised 2007 curriculum of 「Technology & Home Economics」 should include required contents in related chapters. Because there are significant differences among textbooks about elderly housing, further attention needs to be paid to the new textbooks in order to include education contents evenly. At the same time, teachers should organize their teaching contents considering the divergence of variables. The effect of elderly housing education will be maximized if the revised curriculum consists of more experimental activities such as elderly simulation in the local community.

1) 교신처: Jang, Sang-ock, 900 Gazwa-Dong, Jinju, Gyeongnam 660-701, Republic of Korea
Tel: 055-751-5643 Fax: 055-756-5637 E-mail: sojang@gnu.ac.kr

Key Words: 청소년(Adolescents), 노년기 주생활 교육(Elderly Housing Education), 실태(Actual Condition), 교육 필요도(The Need of Education)

I. 서론

의학의 발달과 국민소득 향상 등으로 평균 수명이 연장되면서 최근 우리나라의 고령자 인구가 급속히 증가하여 18년이라는 짧은 기간 안에 ‘고령사회’가 될 것으로 예측되며 다른 어느 나라보다도 빠르게 진행되고 있다. 2006년 기대수명은 79.1세(보건복지가족부, 2008)로 노인으로서 살아가야 하는 기간이 연장되어 노인부양, 보건의료, 복지 등 여러 분야의 문제가 그만큼 빨리 가시화될 것으로 예견됨에 따라 다가올 고령사회에 대한 준비가 매우 시급하다. 노인교육은 청소년들로 하여금 자신의 미래를 예견하고 준비하도록 하는데 긍정적인 효과를 발휘할 수 있으므로(임승희, 1999; 김향은, 2003) 고령화의 진행에 대응하여 노년기를 준비하는 교육이 학교교육에서 뒷받침되어야 한다(이승진·최병숙, 2006; 윤인경 외, 2005).

이러한 시점에서 2007년 개정 기술·가정 교육과정에서는 저출산과 고령화 사회에 대응할 수 있는 교육내용이 제시되었는데 특히 9학년의 중단원 ‘생애단계와 가족복지’에는 가족 구성원의 수나 건강 상태, 생활양식 등을 고려하여 생활의 편의를 제공할 수 있도록 실내공간을 디자인하고 다양한 공간 활용 방법을 적용하여 더불어 살아가는 공간을 마련하도록 하는(교육과학기술부, 2008) 등 전 생애단계에 관련된 주생활 교육내용이 포함되어 있다. 이와 같은 주생활 교육내용은 청소년이 앞으로 맞게 될 고령화 사회에서 지속가능한 주생활을 영위할 수 있는 능력을 키워줄 수 있을 것이므로 개정된 교육과정에서는 이의 취지에 적합한 교과서의 교육내용과 교수방법이 준비되어야 할 것이다. 이를 위하여 청소년들이 7차 교육과정의 주생활영역에서 받은 노년기 주생활 교육의 파악을 바탕으로 앞으로 필요로 하는 구체적인 교육내용을 구성하는 것이 바람직할 것이다.

그 동안 가정교과에서 수행된 고령화 대비 교육 연구는 노인관련 교과서 내용분석 및 교육자료 개발 관련 연구(정미선, 2000; 김향은, 2003; 윤인경 외, 2005)를 제외하고는 그리 많지 않았다. 주거영역에서는 유니버설 디자인과 관련한 수업지도안 개발, 장애체험활동을 통한 학교시설 평가(김영미·조재순, 2001; 이정규·조재순, 2007), 기술·가정교과에 기초한 청소년의 노년기 주생활 계획 의식(이승진·최병숙, 2006), 주생활 단원의 노인주거 관련 교과내용 분석(장상욱, 2008) 정도를 들 수 있는데 고령사회를 대비하여 청소년이 인식하는 노년기 주생활 교육과 필요로 하는 교육내용을 다룬 연구는 아직 시도되지 않아 이에 대한 연구가 요청된다.

이에 본 연구에서는 청소년을 대상으로 중학교에서의 노년기 주생활 교육의 실태를 조사하고 노년기 주생활의 교육 필요도를 파악함으로써 개정 교육과정의 주생활영역 교과서 개발 연구와 교사의 교수 시 도움을 주고자 하였다.

구체적인 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1: 청소년이 인식하는 노년기 주생활 교육 실태 및 관련 변인에 따른 차이를 분석한다.

연구문제 2: 청소년이 인식하는 노년기 주생활 교육 필요도와 교육내용 필요도 및 관련 변인에 따른 차이를 분석한다.

II. 이론적 배경

1. 청소년의 노년기 주생활 교육

가정교과에서 청소년의 노년기 주생활 교육을 중심으로 한 연구는 미흡하여 노년기 교육 및 수업 인식에 관한 일

1) 고령사회로 진입하는데 프랑스는 115년, 미국은 71년, 독일은 40년, 영국은 47년, 이태리는 61년, 스웨덴은 85년, 일본은 24년(UN, 1999; 통계청, 2001; 이관용, 2003에서 재인용)이 소요되었다.

부 연구와 고령화 사회를 우리보다 먼저 경험하여 이에 대한 대비가 앞섰다고 생각되는 일본의 관련 연구를 참고하여 시사점을 얻고자 하였다.

노인교육 및 수업 관련 연구로는 정미선(2000), 김다나(2002), 김향은(2003), 윤인경 외 (2005)의 연구가 있다. 정미선(2000)은 가정교과에서 고등학생이 노인관련 학습을 한 후에 노인과 노화에 대한 사실 인지가 학습 이전과 차이를 보여 노인에 대한 교육이 긍정적이라고 보았는데 김향은(2003)은 청소년들의 노인교육에 대한 요구도가 수업안에 반영되어야 할 것으로 보았다. 노인교육 교수학습 자료 개발과 이를 수업에 적용한 윤인경 외(2005)는 수업방법이나 자료의 흥미도가 낮아 학습이 어려웠다고 보고 영상자료 및 다양한 활동자료가 개발되어야 한다고 보았다. 김다나(2002)는 노인에 대한 인식은 학년이 올라갈수록 낮아져 체계적 교육이 필요하고 학습자의 흥미를 높일 수 있는 학습 내용과 교육방법에 대한 연구 필요성을 지적하였다.

주거영역의 연구로는 중학생을 대상으로 유니버설 디자인 개념을 적용한 수업지도안과 학습자료를 개발하고 이를 학교 수업에 적용하여 학생과 교사의 반응을 알아본 김영미·조재순(2001)의 연구가 있다. 학생들은 수업 내용이 이해하기 쉽고 실생활에 도움이 되며 흥미가 있었다고 평가하였다. 교사는 교육내용으로 다루어질 필요성 등 긍정적인 평가를 하였으나 수업 시간의 부족과 유니버설 디자인에 대한 교사 인식의 선형이 필요함을 지적하였다.

한편 우리보다 고령사회를 먼저 맞이한 일본에서는 교육과정 개정에 맞추어 가정교과교육에서 고령자 및 복지교육에 초점을 둔 연구(渡辺彩子 외, 1996; 大塚洋子, 1998; 橋本尚美·福田公子, 1998; 渡瀬田子, 2000a, 2000b; 河村美徳 외, 2003)가 활발하게 이루어졌다. 주거영역에서는 복지교육 관점에서 유니버설 디자인과 무장애(barrier free) 개념을 적용한 수업을 적극 도입해야 한다고 보고(中間砂美子, 2004), 이의 개념을 적용한 연구(久保 加津代, 1994; 永原朗子, 1996; 岡田みゆき 외, 2004; 妹尾理子, 2006)가 이루어졌다. 久保 加津代(1994)는 누구나 안전하게 살 수 있는 주거방식을 찾고자 황색안경을 만들어 노화로 황변한 노인의 눈을 가상체험하여 주택의 위험 개소를 평가하였는데, 학생들은 수업이 흥미 있었고 잘 이해되었다고

평가하였다. 岡田みゆ키 외(2004)는 독신, 부부와 자녀, 고령자 세대의 주생활을 다면적으로 파악할 수 있도록 고령자 세대의 주택선택, 주거비, 실내의 환경과 안전성, 무장애(barrier free) 및 생활시간을 통합한 수업을 구성하였다. 妹尾理子(2006)는 휠체어와 눈가리개 등을 이용한 체험활동을 통하여 주변의 유니버설 디자인을 찾아보고 문제점을 파악하며 개인, 가정, 지역사회, 기업 차원에서 할 수 있는 것을 알아보는 실천적 수업을 제시하였다.

이상을 종합하면 우리나라 가정교과 교육에서의 노년기에 대한 교육 연구는 노인의 인식이나 학습을 위한 내용, 교수자료 등을 개발하고, 개발된 수업의 흥미를 파악하는 단계이며, 주거영역에서의 관련 연구는 유니버설 디자인 개념을 적용한 수업이 시도된 단계라고 할 수 있다. 일본의 경우, 연구 주제는 고령자관, 교육과정에서의 고령자 및 복지교육의 변천, 고령자 학습에의 의욕 문제 등이며, 노년기 주생활 교육은 복지교육의 시점에서 유니버설 디자인 개념을 도입한 체험수업으로 학습자의 흥미를 높이고자 하였다. 이들 연구에서의 중요한 시사점은 노년기 주생활에 대한 교육 시 학습자의 흥미를 자극할 수 있는 교수학습지도안과 학습자료 개발이라고 할 수 있다.

2. 노년기 주생활 교육내용

노년기 주생활의 이해와 교육내용에 대한 연구는 단독 주제보다는 주생활 영역의 일부로 연구되었다. 최혜미·김선중(2007)은 중학교 기술·가정교과의 주생활영역에 채택되기를 희망하는 교육내용 중 ‘노인과 장애인을 위한 주택’이 교사와 학생 모두에게 높았다고 한다. 윤인경 외(2005)는 중학교 기술·가정과의 노년기 주생활 관련 필요 내용으로 주거환경과 주거공간 계획 영역을 들었다. 이승진·최병숙(2006)은 노년기 생활계획 및 주거에 관한 청소년의 의식 연구에서 현 기술·가정교과의 노년기 주생활 계획에서는 안전, 시설·설비, 실내환경, 유지관리 차원의 주거계획 요소의 보완이 필요하다고 지적하였다. 장상옥(2008)은 중학교 3학년 주생활 단원에서의 노인주거 관련 교과내용의 분석결과, 노인실 계획, 생활주기별 주거, 3세

대 동거 주택, 유니버설 디자인 주거 등의 실내의 공간뿐만 아니라 생활지원서비스 등의 외부환경도 포함되어야 할 것으로 보았다.

이상의 선행 연구에서는 개정 교육과정에서의 노년기 주생활 교육내용의 필요성과 교육내용의 보완이 이루어져야 함을 지적하였으나 관련 수업의 인식이나 필요한 구체적인 교육내용 요소에 대한 연구는 미흡함을 알 수 있다. 교육효과는 교육을 받는 대상자들의 욕구 반영 정도에 따라 크게 좌우될 수 있어(김향은, 2003) 청소년들을 대상으

로 노년기 주생활에 대한 교육내용 필요도 파악이 요구된다고 하겠다.

3. 중학교 3학년 기술·가정 교과서의 노년기 주생활 관련 내용

중학교 기술·가정과 3학년 교육내용 중 노년기 주생활과 관련된 세부 내용을 10종 교과서를 중심으로 분석하였

<표 1> 중학교 3학년 10종 교과서의 노년기 주거에 관한 교육내용

내용요소		세부내용	교과서													
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
주거 유형	3세대 가족주거	. 3세대 가족에게 알맞은 주거공간 계획 . 3세대 가족을 위한 아파트														
	노인전용 주택	. 라이프 스타일과 노후의 주거 . 외국의 노인 주택														
공간 계획	가족생활주기별	. 축소기의 주거공간계획 . 의존기의 주거공간계획														
	노인실	. 노인실의 효율적인 공간 활용 . 이상적인 노인실														
	주거계획 전반	. 노인의 자립적 생활이 쉬운 주거공간 . 다양한 생활서비스를 제공하는 주거공간														
	공간계획 요소	안전성	. 노인의 실내 안전사고 사례와 주의점 . 미끄럼방지처리 . 변기나 욕조의 손잡이 . 각 실의 문턱 없애기, 단차 없애기													
		편리성	. 수납공간의 위치와 여닫기 편리한 가구 . 주택내의 이동 편리, 화장실과 인접한 곳 . 공간배치 시 동선의 최소화 . 샤워기, 욕조, 세면기, 변기 등 노인의 신체특성에 맞게 설치 . 긴급통보장치													
		실내환경	. 소음이 없는 곳 . 채광과 통풍이 잘 되는 곳 . 조도는 일반인의 2배, . 쾌적한 실내온도와 습도													
		주거관리	. 주택의 안전관리 . 수선													
	유니버설 디자인	. 휠체어가 통과하는 넓은 통로 . 작업대의 높이 조절, 이동식 수납장 . 레버식 손잡이, 높이가 낮게 설치된 스위치 . 조명등 초인종, 숫자판 글자가 큰 전화기														
주거 환경	자연 환경	. 자연녹지, 산책로, 약수터가 있고 조망이 좋은 곳 . 주변이 조용하며 일조와 공기가 깨끗한 곳														
	사회적 환경	. 운동, 쇼핑, 의료시설이 인접한 곳 . 복지관의 이용이 쉽고, 좋은 이웃이 있는 곳														

* 교과서 번호는 다음과 같으며 색으로 채워진 부분은 관련내용이 있음을 의미: 교학사(1), 교학연구사(2), 금성출판사(3), 대한교과서(4), 동화사(5), 두산(6), 지학사(7), 천계교육(8), 형설출판사(9), 홍진(10)

다. 내용 요소의 분석 기준은 현재 교과서에 제시된 중단원, 소단원, 내용 요소에서 기술된 내용 및 용어를 기준으로 구분하였고, 이의 구분이 명확하지 않은 경우에는 대부분의 교과서에서 분류한 내용에 의하였다. 이에 따라 33개의 세부내용은 9개의 내용 요소로 분류할 수 있었다. 이를 유사 내용으로 묶어 크게 주거 유형, 공간 계획, 주거 환경의 3가지로 구분하였다(표 1). 대부분의 교과서에서는 노년기 주생활의 공간계획 비중이 상당히 컸는데 구체적으로 보면 다음과 같다. 주거 유형에서는 3세대 가족 주거와 노인전용 주택이 포함되어 노후에 선택할 수 있는 주거방식이 제시되었다. 공간 계획 측면에서는 가족생활주기에 따라 축소기, 의존기에 요구되는 공간 계획, 노인실, 전반적인 계획, 공간 계획 요소(안전성, 편리성, 실내환경, 주거관리) 및 유니버설 디자인이 포함되며 안전하고 편리한 노년기 생활을 위한 공간계획 제시가 많았다. 주거환경에서는 자연 환경과 편의시설 등의 사회적 환경으로 노후에 살기 좋은 근린환경에 대한 내용으로 구성되어 있다. 한편 2007년 개정 교육과정에 제시된 복지 측면에서의 노인을 위한 주택제도나 복지서비스에 대한 내용은 거의 나타나지 않아 앞으로 이의 내용 보완이 필요하다고 사료되었다.

III. 연구방법

1. 조사대상 및 자료수집

가정과 교과서의 노년기 주생활 교육내용은 중학교 3학년 기술·가정, 고등학교 1학년 기술·가정, 고등학교 가정과학에 제시되었는데, 중학교 과정에서 가장 많은 분량을 차지하였다. 조사대상은 중학교 수업을 어느 정도 기억하는지를 파악하고 여러 출판사의 교과서로 배운 학생들을 표집하기 위해 인문계 고등학교에 재학 중인 1학년 학생으로 한정하였다. 이에 따라 경남의 시 지역 남학교 2개교 5개 반 170명, 여학교 2개교 5개 반 170명과 농·산·어촌지역의 2개교 6개 반 160명의 총 500명을 조사대상으

로 선정하였다. 조사방법은 질문지조사로 총 500부를 배부하여 494부(98.8%)를 회수하였고, 무응답을 제외한 총 488부(97.6%)를 최종분석에 이용하였다.

2. 조사도구 및 자료처리

조사도구는 질문지로 응답자의 일반적 사항 9문항, 노년기 주생활 교육 실태 12문항과 노년기 주생활 교육 및 교육내용 필요도 37문항의 총 58문항으로 구성하였다.

노년기 주생활 교육 실태 문항은 강항미·오경화(2006), 이승진(2006), 최혜미(2007), 이연정(2007), 永原朗子(1996)의 연구를 기초로, 수업경험 및 배운 교과서, 수업방식, 수업내용, 수업활동, 이용된 시청각 자료 및 수업만족도로 구성하였다. 노년기 주생활 교육 필요도 문항은 교육 필요도, 노년기 주생활 관련 체험 교육에 대한 의견을 포함하였고, 교육내용 필요도 문항은 중학교 3학년 기술·가정 교과서 10종 분석에서 추출된 세부 내용 33개와 2007년 개정 교육과정에서 제시하는 고령화 사회의 변화에 대응될 수 있다고 판단된 노인주거 정책 및 복지 관련 4문항을 추가하여 37문항으로 구성하였다. 예비조사에서 이해가 다소 어렵다는 일부 문항을 수정 보완한 후 본 조사용 질문지를 완성하였다.

본 조사는 2008년 3월 21일부터 3월 31일까지 조사대상 학교를 방문하거나 질문지를 우송하여 학생들이 질문지에 응답하도록 각 학급의 담당교사에게 의뢰하여 응답받았다.

조사도구의 측정은 Likert 4점 척도로 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점부터 ‘매우 그렇다’ 4점까지 점수가 높아질수록 노년기 주생활 교육내용 필요도가 높아지도록 의미하였다.

수집된 자료는 SPSS Win 14 프로그램을 이용하여 전 문항에 대하여 기술통계를 사용하였다. 또한 관련 변인에 따른 노년기 주생활 교육 실태 및 교육내용 필요도의 차이를 파악하기 t-test, 일원변량분석, 사후분석으로는 던컨의 다중범위검증을 적용하였다. 노년기 주생활 교육 실태는 중학교에서 노년기 주생활 교육을 받았다는 386명만을 대상으로 분석하였으며, 필요한 교육내용은 전체 응답자를 대상으로 분석하였다.

III. 연구결과 및 해석

1. 조사대상의 일반적 특성 및 주거특성

조사대상의 일반적 특성을 보면(표 2), 성별은 여학생(51.6%)과 남학생(48.4%)의 비율이 거의 비슷하였다. 출생순위는 첫째(51.6%), 둘째(40.0%), 셋째 이상(8.4%)으로 대부분이 첫째와 둘째이었다. 중학교 재학 시의 학업성적은 중위권(80~89점)이 43.8%, 상위권(90~100점)이 24.3%, 하위권(70~79점)이 23.2%, 최하위권(69점 이하)이 8.9%이었다. 출신중학교는 시지역(60.0%)이 가장 많았고, 이어 군·읍 지역(22.6%)과 면·리 지역(17.5%)으로 시와 그 외 지역의 비율은 6:4이었다. 출신중학교의 학교형태는 여학교(34.1%), 남학교(29.4%), 남녀공학 혼반(22.4%), 남녀공학 분반(14.2%)으로 여학교, 남학교, 남녀공학의 비율이 비슷하였다. 가정소득은 300~399만원이 28.1%로 가장 많았고 이어서 200~299만원(22.3%), 500만원 이상(16.1%), 400~499만원(15.3%)의 순이었다.

주거특성을 보면, 주택유형은 아파트(52.5%)가 가장 많았으며, 다음이 독립주택(29.9%), 연립주택(10.0%), 다가구/다세대/기타(17.6%)로 아파트 거주가 반 이상이었다. 거주면적은 30~39평형(43.8%)이 가장 많았고, 20~29평(36.4%), 19평 이하(4.7%)로 나타나 약 80%가 20, 30평형대에 거주하였다. 현 주택 거주 년 수는 5년 미만(37.4%)이 가장 많았고, 5~9년(31.7%), 10~14년(18.3%), 15년 이상(12.6%)의 순으로 10년 미만 거주가 약 70%, 10년 이상 장기 거주는 약 30%이었다.

2. 청소년이 인식하는 노년기 주생활 교육 실태

1) 노년기 주생활 교육에 대한 일반적 인식

(1) 노년기 주생활 수업 경험 유무와 수업한 교과서

중학교 가정교과 수업에서 노년기 주생활에 대해 배웠다고 응답한 학생은 79.3%, 배우지 않았다는 학생은 20.7%로, 약 80%가 배웠다고 인식하였으나 나머지 20%

<표 2> 조사대상의 일반적 특성 및 주택특성

(N=488)

변 인	구 분	N(%)	변 인	구 분	N(%)
성별	남	236(48.4)	주택유형	아파트	256(52.5)
	여	252(51.6)		단독주택	146(29.9)
출생순위	첫째	252(51.6)		연립주택	49(10.0)
	둘째	195(40.0)		다가구/다세대주택	23(4.7)
	셋째이상	41(8.4)		기타	14(2.9)
학업성적	69점 이하 (최하위권)	43(8.9)	거주면적	9평 이하	5(1.0)
	70~79점 (하위권)	112(23.1)		10~19평	18(3.7)
	80~89점 (중위권)	213(43.8)		20~29평	177(36.4)
	90~100점 (상위권)	118(24.3)		30~39평	213(43.8)
출신 중학교지역	면·리 지역	85(17.5)		40평 이상	73(15.0)
	군·읍 지역	110(22.6)	현 주택 거주년수	5년 미만	170(37.4)
	시 지역	292(60.0)		5~9년	144(31.7)
남녀공학 형태	남학교	143(29.4)		10~14년	83(17.3)
	여학교	166(34.1)		15년 이상	57(12.6)
	남녀공학 분반	69(14.2)		가정소득	100만원 미만
	남녀공학 혼반	109(22.4)	100~199만원		65(13.4)
		200~299만원	108(22.3)		
		300~399만원	136(28.1)		
		400~499만원	74(15.3)		
		500만원 이상	78(16.1)		

<표 3> 노년기 주생활 수업 경험과 수업한 교과서

항 목	구 분	N(%)
노년기 주거 수업 경험	있음	386(79.2)
	없음	101(20.8)
	계	487(100)
수업한 교과서	교학사	68(14.0)
	교학연구사	3(0.6)
	금성출판사	97(20.0)
	대한교과서	52(10.7)
	동화사	38(7.8)
	두산	130(26.8)
	지학사	69(14.2)
	천재교육	29(6.0)
	계	486(100)

는 배우지 않았다고 하였다(표 3). 이러한 결과는 대부분의 교과서에서 주생활 단원이 후반부에 배치되어 교사가 다루지 않았거나, 학습자가 배운 내용을 기억하지 못하였기 때문으로 보인다.

중학교 때 배웠다는 교과서는 총 8종인데 두산(26.8%)이 가장 많았고, 이어 금성출판사(20.0%), 지학사(14.2%), 교학사(14.0%), 대한교과서(10.7%)로 나타나, 이들 5개 교과서가 다른 교과서에 비하여 조사대상자의 중학교에서 채택 비중이 높았다.²⁾ 교과서별로 주생활 영역의 노년기 주거 관련 교육내용의 분량은 대한교과서 2.2쪽, 금성출판사 2.1쪽, 교학사 2.1쪽, 두산 0.8쪽, 지학사 0.7쪽(장상욱, 2008)으로 1쪽 이하부터 2쪽 이상까지 교과서별 편차가 커서 조사대상이 배운 노년기 주생활 교육내용에는 차이가 많았을 것으로 보인다. 이로 보아 가정과 담당교사의 교과서 선택에 따라 학생들이 배우는 교육내용의 차이가 클 수 있으므로 교사의 교과서 선택이 신중하게 이루어져야겠다.

(2) 노년기 주생활 수업

노년기 주생활의 수업방식은 수업을 받은 학생만을 대상으로 보면(표 4), 주로 설명식 수업이었고(96.3%), 설명과 학생활동을 같이 한 비율은 매우 낮아(2.9%) 설명식 수업이 보편적임을 알 수 있다. 노년기에 대한 교육에서

는 자신을 포함한 주변 사람들과 관련된 과제를 설정하거나, 지역의 노인과 접촉하는 체험수업이 학습의욕을 불러 일으킨다고(渡辺彩子 외, 1996)하므로 중학생에게 있어 먼 미래인 노년기 주생활 수업을 설명식으로만 진행한다면 학습의욕 유발과 적절한 교육효과 획득이 어려울 수 있어 직·간접의 체험활동을 통한 수업 등 다양한 수업방식이 요구된다고 하겠다.

중학교 때 배운 수업내용 중 가족생활 주기의 ‘축소기 주거’는 64.0%가 배웠다고 하여 가장 많았고, 이어 ‘의존기 주거’(40.2%), ‘3세대 가족 주거’(37.3%), ‘유니버설 디자인’과 ‘노인실의 실내생활 환경’은 각각 36.5%, ‘노인실 공간계획’(35.5%), ‘주택내의 안전사고 예방’(33.2%)으로 이들 내용은 30% 이상이 배웠다고 하였다. 이로 보아 ‘주거생활주기’, ‘3세대 동거주택’, ‘유니버설 디자인’, ‘노인실’, ‘안전사고’ 등 주거의 내부 환경에 관한 교과내용은 1/3 정도가 배웠다고 하였으나, ‘여가시설’(19.2%), ‘노년기 주거의 자연 환경’(18.4%) 및 사회적 환경’(13.0%)의 외부 환경에 대한 수업은 적었는데 이는 관련 교육내용이 매우 적었기 때문으로 풀이된다. 전반적으로 축소기 주거를 제외한 교과내용을 배웠다는 비율이 30% 이상을 넘지 못하였는데 이는 교육내용을 배우지 않았거나, 중학교 졸업 후 몇 달 경과한 조사 시점에서 기억하지 못하였거나, 교과서별 교육내용의 편차가 있었기 때문으로 사료된다.

수업시간 중에 해 보았던 활동은 교과서별로 제시된 활동자료를 추출하여 질문하였는데 ‘노인실이 갖추어야하는 조건을 어떻게 꾸미는지 생각해보기(지학사)’, ‘확대가족 주거의 평면도에서 살기 좋은 점이 무엇인지 찾아보기(금성출판사, 대한교과서)’, ‘노인을 위한 주택 설비는 어떤 것이 있는지 조사하기(대한교과서)’가 25%~30%대로 가장 많이 이루어졌는데 이러한 활동은 적은 시간에 손쉽게 할 수 있어 상대적으로 많이 이루어졌다고 생각된다. 한편 ‘장애인 체험활동하기’는 14.2%로 나타나 체험활동은 약 15%가 하였다. 반면, ‘노인시설 견학하기’, ‘3대가족, 노부부 가족 등의 주거 공간 모눈종이로 구성하기(교학연구사)’, ‘유니버설 디자인 주거 예를 비디오, 인터넷, 책 등에서 찾아 발표하기(교학연구사, 형설출판사)’, ‘노인, 장

2) 김미정(2004)의 전화질의 조사에서 경남지역의 채택 비율이 높은 교과서는 두산, 지학사, 금성출판사, 동화사, 교학사이었다.

<표 4> 노년기 주생활 수업

(N=386)

항목		구 분		N(%)
수업 방식	수업하였음	주로 설명식		362(96.3)
		설명과 학생활동을 같이		11(2.9)
		학생활동 위주로		3(0.8)
수업 내용 (다중 응답)	가족생활주기의 축소기 주거			247(64.0)
	가족생활주기의 의존기 주거			155(40.2)
	3세대 가족 주거			144(37.3)
	노인실 공간 계획			137(35.5)
	노인실의 실내생활 환경			141(36.5)
	주택내의 안전사고예방			128(33.2)
	유니버설 디자인 주거			141(36.5)
	주거의 지역사회 환경			50(13.0)
	노년기 주거 자연환경			71(18.4)
노인의 여가시설			74(19.2)	
수업 활동 (다중 응답)	3세대가 함께 사는 가족/70대의 건강한 부부가족/신체장애자가 있는 가족 주거공간을 모눈종이로 구성하기			29(7.5)
	유니버설 디자인 주거의 예를 비디오, 인터넷, 책 등에서 찾아 발표하기			41(10.6)
	노인실이 갖추어야하는 조건을 어떻게 꾸미는지 생각해보기			117(30.3)
	노인,장애인이 거주하는 시설에 대한 자료를 찾거나 시설에서 봉사활동한 후 발표하기			21(5.4)
	확대가족 주거의 평면도에서 살기 좋은 점이 무엇인지 찾아보기			101(26.2)
	노인을 위한 주택 설비는 어떤 것이 있는지 조사하기			100(25.9)
	노인시설 견학하기			35(9.1)
장애인 체험활동하기			55(14.2)	
시청각 자료	종류	비디오, 동영상자료		22(6.0)
		신문, 잡지의 사진자료		5(1.4)
		인터넷 검색 자료		37(10.1)
		주택분양광고 전단지		3(.8)
		차트, 표		14(3.8)
		모형자료		2(.5)
		이용안함(교과서만 이용)		282(77.3)
수업 만족 유	만족 정도	매우 불만족하였다.		19(4.9)
		불만족하였다.		123(31.9)
		만족하였다.		226(58.9)
		매우 만족하였다.		16(4.2)
	불만 족이 유	이론에 치우치고 실습 부족		53(36.3)
		나와는 거리가 먼 내용		15(8.9)
		내용이 이해하기 어려움		6(4.1)
		시수가 적어 형식적인 학습		38(26.0)
		내용이 흥미롭지 않음		36(24.7)

* 일부 문항의 무응답으로 문항별 사례수의 차이가 있음.

에인 거주 시설 자료 찾거나 봉사활동 후 발표하기(동화사, 흥진) 등의 활동은 10% 미만으로 상대적으로 적었다. 이들 활동은 체험이나 견학 등으로 많은 시간이 요구되거나 실습준비가 필요하므로 짧은 수업시수로는 해결이 어렵기 때문에 유추된다.

시청각 자료의 활용 여부에서는 77.3%가 교과서만을 사용하였다고 하여 나머지 20%대만이 이의 활용 수업이 이루어졌다고 보았다. 시청각 자료의 종류는 인터넷 검색과 비디오 동영상 자료의 비율이 높아 정보통신 기술 교육환경을 적절히 활용하고 있었으나 그 외 자료의 이용은 적었다.

노년기 주생활 수업의 만족 정도를 보면 만족(58.9%)이 가장 많았고, 불만족(31.9%), 매우 불만(4.9%), 매우 만족(4.2%)으로 약 60%가 만족하였으나 40%는 불만족하였다(표 4). 수업에서 불만족했던 이유는 수업이 ‘이론에 치우치고 실습 부족’(36.3%)이 가장 많았고, ‘수업 시수가 적어 형식적으로 학습’(26.0%), ‘내용이 흥미롭지 않음’(24.7%)으로 나타났다. 이로 보아 가정과 수업 시수가 근본적으로 적어 실습이 어렵게 된 점, 결국 이론식으로 진행될 수밖에 없었으며, 형식적이었던 점과 내용 또한 흥미를 유발하지 못했다는 점에서 불만족하였다고 보였다. 반면, ‘나와는 거리가 먼 내용’(8.9%), ‘내용이 이해하기 어려움’(4.1%)은 적어서 교육내용이 어렵거나 현재 자신과 상관없는 주제가기 때문에 불만족한 것은 아니었다. 이러한 결과로 보아 노년기 주생활 수업이 학생의 학습동기를 유발할 수 있도록 흥미로운 내용과 직·간접의 체험활동이 포함되도록 구성된다면 학생들의 수업효과 및 수업만족도가 향상될 수 있을 것이다.

2) 관련 변인에 따른 노년기 주생활 수업의 만족도

노년기 주생활 수업의 만족도는 관련 변인에 따라 어떤 차이가 있는지를 살펴보면 다음과 같다(표 5).

노년기 주생활 수업 만족도에 유의적인 차이를 보이는 변인은 성별, 출신중학교 지역, 중학교 학업성적, 현 주택 거주 년 수, 거주면적이었으나, 출생순위, 남녀공학 형태, 주택유형, 거주면적, 가정소득에 대해서는 유의적인 차이를 보이지 않았다. 성별에서는 여학생(2.62점)이 남학생(2.49점)보다 노년기 주생활 수업에 더 만족하였다. 이는 여고생이 남고생보다 주거대비계획과 노년기 주거 계획에 대한 인식이 높아(이승진·최병숙, 2006) 흥미를 더 느끼고 만족하기 때문으로 해석되었다. 출신중학교 지역에서는 면·리 지역(2.71점)이 군·읍 지역(2.45점)보다 만족도가 높았는데 이는 면·리 지역이 군·읍 지역보다 학급 인원수가 적어 교사가 학습자 개개인에게 할당할 수 있는 시간이 많아져 수업효과가 향상되므로 만족도가 높아졌을 것으로 생각된다. 중학교 학업성적은 최하위권(2.81점)이 상위권(2.48점)과 중위권(2.52점)보다 높게 나타나 성적이 낮은 집단에서의 만족도가 더 높았다. 이는 성적이 상위권인

<표 5> 관련 변인에 따른 노년기 주생활 수업 만족도

변인 ¹⁾	구 분	노년기 주생활 수업 만족도	t/F
성별	남	2.49 (.76)	-2.055*
	여	2.62 (.56)	
출신중학교	면·리 지역	2.71 ^a (.57)	3.457*
	군·읍 지역	2.45 ^b (.74)	
	시 지역	2.55 ^{ab} (.65)	
중학교 학업성적	최하	2.81 ^a (.57)	2.863*
	하	2.62 ^{ab} (.66)	
	중	2.52 ^b (.63)	
	상	2.48 ^b (.73)	
거주면적	19평 이하	2.37 (.68)	.587
	20~29평	2.58 (.60)	
	30~39평	2.55 (.70)	
	40평 이상	2.57 (.72)	
거주 년 수	5년 미만	2.56 ^{ab} (.67)	3.003*
	5~9년	2.66 ^a (.63)	
	10~14년	2.37 ^b (.61)	
	15년 이상	2.52 ^{ab} (.71)	

*p<.05, **p<.01, a>b: Duncan's Multiple Range Test.

1) 표가 지나치게 복잡해지는 것을 피하기 위하여 유의적인 차이가 없는 변인은 생략하였음.

학생은 하위권 학생보다 수업에 대한 기대가 상대적으로 더 높아서 수업 만족도가 낮았다고 해석된다. 현 주택 거주 년 수는 5~9년 거주(2.66점) 집단이 10~14년 거주(2.37점) 집단보다 높았다. 종합하면 노년기 주생활 수업 만족도는 여학생이거나, 학업성적이 낮거나, 현 주택 거주 년 수가 짧은 집단에서 높아, 대체로 가정특성 변인보다는 조사대상자 특성 변인에 따라 차이가 남을 알 수 있다.

3. 청소년이 인식하는 노년기 주생활 교육 필요도와 교육내용 필요도

1) 노년기 주생활 교육 필요도

노년기 주생활 교육의 필요도를 보면(표 6), 필요하다고 응답한 학생은 87.9%로 약 90% 가까운 학생이 노년기 주생활 교육의 필요성을 인식하여 고령화 사회를 맞이하는

청소년의 자세로서 매우 바람직하다고 생각된다. 수업의 필요 이유는 고령화 사회와 관련한 내용으로 ‘고령화 사회에서 살아가는 젊은이로서 알아야 하므로’(31.6%), ‘앞으로 나의 문제가 될 것이므로 어떤 곳에서 살면 편리할지 알기 위해’(28.8%)와 같이 자신의 문제로 인식하여 필요하다고 응답 한 비율이 높았다. 다음으로 자신의 가족과의 관련에서 ‘조부모님과 부모님이 보다 나은 환경에서 살기를 원하므로’(20.3%), ‘특별한 이유는 없으나 알아야 할 것 같아서’(12.7%), ‘혼자 사는 노인이 증가하여 노인에 대한 관심이 많아져서’(3.5%), ‘조부모님이 살아 계시므로 조부모님이 사는 곳에 대해 알고 싶어’(1.8%), ‘복지와 관련된 직업을 갖고 싶어서’(1.4%)의 순으로 나타났다. 이처럼 사회적 이슈, 필수적인 지식, 직업 등의 이유로 노년기 주생활 학습 필요성을 인식하는 비율도 약간 있었다. 이상의 결과로 보아 청소년은 고령사회에 대비하여 자신들도 장애에 노인이 될 것이므로 자신의 문제로 인식하여 이의 대비 교육 필요성을 느끼는 것으로 보인다.

<표 6> 노년기 주생활 교육 필요도 및 관련 체험 활동

(N=488)

항목		구 분	N(%)
노년기 주생활 교육의 필요도	필요 정도	전혀 필요하지 않다	11(2.3)
		그다지 필요하지 않다	48(9.8)
약간 필요하다		311(63.7)	
매우 필요하다		118(24.2)	
필요 이유	복지와 관련된 직업을 갖고 싶어서	6(1.4)	
	조부모님과 부모님이 보다 나은 환경에서 살기를 원하므로	88(20.3)	
	고령화 사회에 살아가는 젊은이로서 알아야 하므로	137(31.6)	
	조부모님이 살아계시므로 조부모님이 사는 곳에 대해 알고 싶어	8(1.8)	
	혼자 사는 노인이 증가하여 노인에 대해 관심이 많아서	15(3.5)	
	앞으로 나의 문제가 될 것이므로 어떤 곳에서 살면 편리할지 알고 싶어	125(28.8)	
특별한 이유는 없으나 알아야 할 것 같아서	55(12.7)		
장애체험 활동에 노인체험활동병행 실시시경우	유용성	전혀 도움이 되지 않을 것이다	17(3.5)
		별로 도움이 되지 않을 것이다	111(22.8)
어느 정도 도움이 될 것이다		312(63.9)	
매우 도움이 될 것이다		48(9.8)	
효과적인 노인체험활동 (다중응답)	청력장애체험	163(33.4)	
	눈가리개 체험	145(29.7)	
	휠체어 체험활동	181(37.1)	
	생활주변의 부자유, 장애물 조사활동	139(28.5)	
	지팡이 체험	181(37.1)	
	노인 시력가상체험	256(52.5)	
복지시설을 방문하여 봉사활동	250(51.2)		

학교나 복지시설에서 장애체험 교육활동에 병행하여 노인체험 활동을 실시할 경우 노년기 주생활 교육에 유용할 것인가에 대해서는 ‘도움이 될 것’(73.8%)이라는 응답이 상당히 높아 체험활동의 유용성을 인식하는 결과로 볼 수 있다. 이는 장애체험활동을 수업에 적용한 연구(이정규·조재순, 2007)에서도 학생들은 활동이 유익하며 만족스럽고 수업시간에 배워야 할 내용이라고 평가하여 같은 맥락으로 해석된다. 현재 학교 단위별로 일부 학생들에게 실시되는 장애체험 활동에 노년기 주생활 내용을 포함시켜 많은 학생들에게 확대 실시한다면 그 교육효과는 상당히 높아질 것으로 보인다. 이 경우 효과적일 것 같은 노인체험활동을 조사한 결과 ‘노인시력 가상체험’(52.5%)과 ‘복지시설 방문 봉사활동’(51.23%)이 50% 이상으로 매우 높았고, ‘휠체어 체험활동’과 ‘지팡이 체험활동’도 각각 37.1%로 나타나 상당히 많이 희망하였다. 이들 활동은 노화 현상으로 일상생활 동작능력이 약화된 노인의 신체 상태를 경험할 수 있는 가상 체험활동으로 노화 상태에 대한 이해를 높일 수 있어 교육효과가 높을 것으로 예측된다.

2) 관련 변인에 따른 노년기 주생활 교육 필요도

노년기 주생활 교육 필요도에서 유의적인 차이를 보이는 변인은(표 7) 성별과 거주면적이었으나, 출생 순위, 출신중학교 지역, 남녀공학 형태, 중학교 학업성적, 가정소득, 주택유형, 거주 년 수에서는 유의적인 차이가 없었다. 성별에서는 여학생(3.17점)의 점수가 남학생(3.02점)보다 높아서, 남학생보다 수업만족도가 높았던 여학생이 노년기 주생활 교육의 필요성을 더 인식하였다. 거주면적은 30~39평 집단(3.19점)이 19평 이하 집단(2.87점)보다 높아서 비교적 넓은 면적에 거주하는 학생이 노년기 주생활 교육이 더 필요하다고 보았다. 대부분의 가정특성 변인에 따라 유의적인 차이가 없이 교육 필요성을 인식하였는데 이는 학교 및 대중매체 등 여러 교육 주체를 통하여 고령화 사회에 대한 인식이 높아졌음과 동시에 장차 자신의 문제로 인식하기 때문으로 볼 수 있다.

<표 7> 관련 변인에 따른 노년기 주생활 교육 필요도

변인 ¹⁾	구 분	노년기 주생활 수업 필요도	t/F
성별	남	3.02 (.72)	-2.485*
	여	3.17 (.56)	
출신중학교	면·리 지역	3.12 (.59)	.900
	군·읍 지역	3.16 (.61)	
	시 지역	3.07 (.68)	
중학교 학업성적	최하	3.02 (.64)	.440
	하	3.07 (.63)	
	중	3.13 (.59)	
	상	3.09 (.77)	
거주면적	19평 이하	2.87 ^b (.46)	3.596*
	20~29평	3.06 ^{ab} (.64)	
	30~39평	3.19 ^a (.66)	
	40평 이상	2.97 ^{ab} (.67)	
거주 년 수	5년 미만	3.11 (.67)	.531
	5~9년	3.06 (.63)	
	10~14년	3.17 (.54)	
	15년 이상	3.07 (.78)	

*p<.05, **p<.01, a>b: Duncan's Multiple Range Test.

1) 표가 지나치게 복잡해지는 것을 피하기 위하여 유의적인 차이가 없는 변인은 생략하였음.

3) 노년기 주생활 교육내용 필요도

(1) 노년기 주생활 교육내용 필요도의 일반적 경향

노년기 주생활 교육내용을 내용요소별로 구분하여 필요도를 조사한 결과는 <표 8>과 같다. 전체 평균값은 3.19점으로 필요도 인식이 높았다. 하위항목별로는 최저 2.87점에서 최고 3.40점 사이에 분포하여 필요성 인식 정도가 높은 경향이었다.

하위항목별로 교육내용의 필요도를 보면 ‘노인을 배려한 공간계획 요소(안전성)’가 3.40점으로 가장 높았고, 이어서 ‘노인을 배려한 공간계획 요소(관리)’(3.37점)이었다. 다음으로 ‘노년기 주거계획 전반’이 3.34점, ‘노인복지 서비스’와 ‘노인을 배려한 공간계획 요소(실내환경)’가 각각 3.25점으로 노인을 배려한 공간계획 요소, 노년기 주거계획 전반, 복지서비스에 관련된 교육내용의 필요성을 높게 인식하였다. 특히 안전성에 대한 필요성이 가장 높은 원

<표 8> 노년기 주생활 교육내용 필요도

구분	내용요소	세부내용	필요도 M(SD)		순위
주거 유형	3세대가족주거	3세대 가족에게 알맞은 주거	2.94(.70)	2.91(.65)	12
		3세대가족아파트	2.89(.71)		
	노인전용주택	생활양식별 노후주거	3.03(.76)	2.87(.72)	13
		외국의 노인주택	2.72(.88)		
	가족생활주거	축소기에 알맞은 주거공간	3.06(.61)	3.04(.56)	11
		의존기에 알맞은 주거공간	3.03(.62)		
	노인실	효율적 공간활용	3.14(.62)	3.15(.60)	10
		이상적 노인실	3.16(.66)		
	계획 전반	자립용이한 주거	3.35(.67)	3.34(.61)	3
		다양한 서비스 제공하는 주거	3.34(.68)		
공간 계획	안전성	실내 안전사고 사례 및 주의점	3.49(.64)	3.40(.58)	1
		미끄럼 방지처리	3.43(.69)		
		변기, 욕조 손잡이	3.34(.71)		
		각 실의 문턱, 단차 제거	3.33(.68)		
	편리성	수납공간 위치, 여닫기 편리한 가구	3.20(.69)	3.21(.54)	8
		주택내 이동 편리, 화장실 인접	3.25(.67)		
		동선 최소화	3.22(.67)		
		사위기, 욕조, 세면대, 변기등 노인신체특성에 맞게 설치	3.30(.69)		
	실내 환경	네트워킹서비스(화상전화, 청소, 건강 체크 등)	3.11(.82)	3.25(.56)	5
		소음없는 곳	3.06(.74)		
		채광, 통풍 잘 되는 곳	3.34(.67)		
		조도는 일반인 2배	3.25(.66)		
주거 관리	쾌적한 실내 온도·습도	3.35(.66)	3.37(.59)	2	
	안전관리	3.47(.65)			
유니버설 디자인	유지관리 최소화	3.28(.68)	3.19(.59)	8	
	휠체어 통과 가능한 통로	3.16(.71)			
	작업대 높이조절, 이동식수납장	3.19(.70)			
	레버식손잡이, 낮은 위치의 스위치	3.18(.72)			
자연환경	조명등 조인중, 숫자판 글씨가 큰 전화기	3.22(.71)	3.24(.68)	7	
	자연녹지, 산책로, 약수터, 조망 좋음	3.20(.78)			
사회적환경	주변이 조용, 일조, 공기 좋은 곳	3.28(.70)	3.28(.65)	4	
	운동, 쇼핑, 의료시설 인접 위치	3.18(.78)			
정책 및 복지	관련 정책	복지관 이용 용이, 좋은 이웃이 있는 곳	3.39(.69)	3.15(.64)	9
		노인주택정책	3.11(.72)		
	노인복지 서비스	노인, 장애인 관련 시설 법규	3.19(.73)	3.25(.62)	5
		노인복지시설	3.22(.70)		
		노인주거 생활 지원 서비스	3.29(.69)		

인은 60% 이상의 교과서에 관련 내용이 제시되어 있으므로 중학교 때 이를 배운 학생들은 학습효과로 그 필요성을 크게 인식하였거나, 인간의 욕구단계 중 가장 기본적인 욕구가 안전이기 때문으로도 볼 수 있다. 한편 노년기 주생활의 교육내용 필요도 조사는 아니지만 고등학생을 대상으로 노인을 배려한 주거계획요소의 필요도를 조사한 이승진(2006)의 연구에서도 안전성, 실내환경, 유지관리, 편리한 시설·설비의 필요도가 높게 나타나 본 연구결과와 다소 일치하는 것으로 볼 수 있어 노년기 주생활 교육내용의 구성 시는 이를 포함시키는 것이 바람직하겠다.

반면 '노인 전용주택'(2.87점)과 '3세대 가족 주거'(2.91점)의 필요도 점수는 상대적으로 낮았다. 이는 노인이 되었을 때 살던 집에 계속 거주하기를 원하는 반면 노인전용 주거단지에서의 거주 희망이 적었던 이승진·최병숙(2006)의 연구결과와 같은 맥락으로 보였다. 앞으로 중년층은 자녀와의 동거를 원하지 않고(김유정, 2003) 노인은 3세대

동거 이외에 가까이에서 따로 살기를 원할 가능성이 높아 3세대 동거에 대한 인식이 변화되는(홍형욱 외, 2002) 현실을 반영하여 노인 전용주택과 3세대 가족 주거의 교육내용의 구성 시는 이러한 점이 고려되어야 할 것이다.

(2) 관련 변인에 따른 노년기 주생활 교육내용 필요도

관련 변인에 따른 노년기 주생활 교육내용 필요도의 차이를 검증한 결과는 <표 9>와 같다. 교육내용 중 '가족생활주기', '3세대 가족 주거', '노인실', '노년기 주거의 자연환경 및 사회환경', '노인전용주택'에서는 일부 변인에 따라 필요도에 유의한 차이가 나타났다.

'가족생활주기'와 '3세대 가족 주거'에 대한 교육내용은 거주면적 20평 이상 집단이 19평 이하 집단에 비하여 더 필요하다고 보았다. '노인실'에 대한 교육내용 필요도는 가정소득 100만원 미만(3.37점) 집단이 200~299만원(3.05

<표 9> 관련 변인에 따른 노년기 주생활 교육내용 필요도

M(SD)

변인	구분	가족생활 주기	3세대 가족주거	노인실	노인을 배려한 공간계획 요소				유니버설 디자인 주거	노년기 주거의 자연환경	노년기 주거의 사회환경	노년기 주거계획전반	노인전용 주택	노인을 위한 주택제도	노인복지 서비스
					안전성	편리성	실내 환경	관리							
성별	남	3.03(.61)	2.95(.68)	3.11(.64)	3.35(.61)	3.19(.58)	3.24(.59)	3.34(.62)	3.17(.62)	3.19(.71)	3.21(.69)	3.31(.64)	2.80(.79)	3.09(.67)	3.26(.64)
	여	3.05(.51)	2.88(.62)	3.18(.56)	3.44(.54)	3.23(.50)	3.26(.53)	3.40(.56)	3.20(.57)	3.28(.65)	3.34(.61)	3.37(.57)	2.94(.63)	3.20(.61)	3.25(.60)
	t/F	-.473	1.269	-1.281	-1.709	-.849	-.278	-1.086	-.601	-1.472	-1.472 *	-1.136	-2.149 *	-1.875	.205
출신중학교	남	3.02(.61)	2.94(.70)	3.08(.65)	3.33(.64)	3.23(.60)	3.27(.57)	3.36(.61)	3.22(.65)	3.25a(.70)	3.28a(.66)	3.35(.61)	2.86a(.82)	3.08(.73)	3.29(.66)
	여	3.05(.49)	2.91(.58)	3.20(.53)	3.43(.53)	3.22(.52)	3.22(.52)	3.36(.54)	3.19(.56)	3.31a(.61)	3.39a(.62)	3.39(.57)	2.98a(.66)	3.23(.61)	3.31(.58)
	공학분반	3.00(.58)	2.93(.69)	3.10(.59)	3.36(.59)	3.12(.59)	3.25(.60)	3.30(.67)	3.08(.60)	3.00b(.79)	3.05b(.76)	3.20(.75)	2.65b(.73)	3.07(.61)	3.09(.66)
공학혼반	3.08(.57)	2.88(.65)	3.20(.62)	3.45(.54)	3.24(.47)	3.28(.55)	3.44(.59)	3.22(.56)	3.26a(.64)	3.27a(.58)	3.34(.55)	2.86a(.62)	3.17(.58)	3.22(.58)	
t/F	.379	.147	1.343	1.381	.778	.297	.898	.941	3.512*	4.396**	1.645	3.513*	1.897	2.366	
가정소득(만원)	~100	3.04(.54)	3.02(.65)	3.37a(.66)	3.63(.55)	3.42(.37)	3.21(.58)	3.37(.66)	3.20(.66)	3.15(.61)	3.13(.68)	3.22(.65)	2.85(.66)	3.26(.60)	3.22(.42)
	100~199	3.09(.56)	2.90(.59)	3.24ab(.59)	3.49(.46)	3.28(.50)	3.32(.48)	3.55(.51)	3.25(.51)	3.38(.60)	3.39(.53)	3.42(.56)	2.88(.69)	3.20(.60)	3.31(.53)
	200~299	2.98(.57)	2.81(.66)	3.05b(.54)	3.35(.59)	3.15(.53)	3.24(.57)	3.34(.57)	3.19(.59)	3.22(.71)	3.26(.69)	3.34(.60)	2.91(.69)	3.15(.65)	3.33(.58)
	300~399	3.04(.49)	2.94(.61)	3.07b(.57)	3.35(.58)	3.16(.57)	3.20(.55)	3.29(.59)	3.18(.57)	3.21(.67)	3.29(.63)	3.32(.60)	2.90(.67)	3.16(.57)	3.21(.63)
	400~499	3.09(.51)	2.97(.65)	3.18ab(.60)	3.35(.57)	3.21(.46)	3.26(.56)	3.39(.53)	3.14(.55)	3.20(.60)	3.27(.60)	3.39(.52)	2.80(.78)	3.11(.62)	3.23(.63)
	500~	3.06(.69)	2.94(.73)	3.26ab(.66)	3.43(.64)	3.25(.63)	3.29(.60)	3.38(.70)	3.18(.73)	3.26(.80)	3.24(.77)	3.34(.72)	2.87(.82)	3.07(.79)	3.21(.77)
t/F	.524	.933	2.575 *	1.596	1.499	.536	1.893	.236	.823	.731	.511	.240	.525	.636	
거주면적(평)	~19	2.76b(.58)	2.59b(.60)	3.04(.62)	3.39(.75)	3.18(.66)	3.14(.69)	3.24(.77)	2.96(.76)	3.15(.71)	3.22(.65)	3.15(.63)	2.72(.69)	3.15(.75)	3.26(.65)
	20~29	2.99a(.60)	2.87a(.67)	3.13(.60)	3.40(.58)	3.15(.57)	3.22(.53)	3.38(.57)	3.17(.56)	3.18(.69)	3.27(.64)	3.32(.57)	2.81(.68)	3.10(.64)	3.22(.67)
	30~39	3.08a(.50)	2.94a(.64)	3.14(.60)	3.39(.54)	3.26(.51)	3.25(.55)	3.42(.54)	3.20(.58)	3.26(.66)	3.31(.64)	3.35(.63)	2.91(.71)	3.18(.61)	3.26(.58)
	40~	3.14a(.59)	3.04a(.60)	3.26(.57)	3.40(.62)	3.25(.53)	3.35(.58)	3.25(.70)	3.28(.63)	3.32(.65)	3.24(.71)	3.40(.60)	2.97(.82)	3.16(.70)	3.29(.61)
	t/F	3.441*	3.280*	1.208*	.009	1.437	1.437	1.864	1.878	.918	.274	1.087	1.455	.463	.255
거주년수(년)	~5	3.05(.55)	2.93(.67)	3.15(.62)	3.40(.59)	3.22(.57)	3.27(.55)	3.37(.57)	3.21(.60)	3.24a(.64)	3.28ab(.63)	3.31(.62)	2.87(.73)	3.17(.60)	3.29(.60)
	5~9	3.05(.60)	2.87(.66)	3.17(.62)	3.41(.56)	3.22(.51)	3.25(.52)	3.38(.56)	3.18(.60)	3.22a(.70)	3.28ab(.63)	3.39(.56)	2.84(.73)	3.11(.68)	3.19(.64)
	10~14	3.05(.46)	3.04(.51)	3.16(.56)	3.42(.61)	3.29(.53)	3.25(.56)	3.40(.62)	3.21(.56)	3.34a(.72)	3.43a(.64)	3.37(.64)	3.04(.67)	3.19(.59)	3.33(.59)
	15~	3.01(.54)	2.84(.72)	3.09(.54)	3.37(.54)	3.10(.56)	3.14(.59)	3.32(.71)	3.04(.61)	3.02b(.69)	3.11b(.71)	3.28(.54)	2.74(.73)	3.10(.70)	3.25(.65)
	t/F	.098	1.485	.248	.096	1.443	.840	.234	1.277	2.629*	2.724*	.765	2.192	.494	1.040

점)과 300~399만원(3.07점) 집단보다 더 높았는데 이는 경제적 수준이 상대적으로 낮은 100만원 미만 집단이 조부모와의 동거 가능성이 높아 '노인실'의 교육내용에 대한 필요성이 더 높았을 것으로 사료된다.

노년기 주생활의 자연환경에 따른 교육내용 필요도는 출신중학교의 학교형태와 현 주택 거주 년 수에 따라 유의한 차이를 보였다. 즉, 출신중학교 학교형태가 남녀공학 분반(3.00점)인 경우가 남학교(3.25점), 남녀공학혼반(3.26점), 여학교(3.31점)인 경우보다 필요성을 더 높게 인식하였고, 현 주택 거주 년 수는 15년 이상보다 15년 미만에서 교육내용 필요도가 더 높았다. 노년기 주생활의 사회적 환경에 따른 교육내용 필요도는 출신중학교의 학교형태와 현 주택 거주 년 수에 따라 유의한 차이를 보였다. 즉, 출신중학교 학교형태가 남학교(3.28점), 남녀공학혼반(3.27점), 여학교(3.39점)가 남녀공학분반(3.05점)보다 교육내용 필요도가 높았고, 현 주택 거주 년 수는 10~14년(3.43점)이 15년 이상(3.11점)보다 더 필요하다고 보았다.

노년전용 주택에 대한 교육내용 필요도는 성별과 출신중학교의 학교형태에 따라 유의한 차이를 보였다. 성별이 여학생(2.94점)인 경우가 남학생(2.80점)인 경우보다 노인전용 주택에 대해 필요성을 더 인식하였고, 출신중학교의 형태가 남학교(2.86점), 남녀공학 혼반(2.86점), 여학교(2.98점)가 남녀공학분반(2.65점)보다 교육 필요도가 더 높았다. 노인을 배려한 주거계획요소 필요도를 조사한 이승진(2006)의 연구에서도 전반적으로 여고생이 남고생보다 필요도 인식이 더 높았는데 상대적으로 필요도를 덜 인식하는 남학생들을 위하여 흥미와 관심을 자극할 수 있는 교수학습방법이 모색되어야겠다.

한편 '노인을 배려한 공간계획 요소', '유니버설 디자인', '노년기 주거계획 전반', '노인을 위한 주택제도', '노인복지 서비스'에서는 관련 변인에 따른 필요도에 유의적인 차이가 없이 높았다. 이로 미루어 보아 조사대상은 이러한 교육내용의 필요도를 모두 높게 인식하였기 때문으로 사료된다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 경남지역의 고등학생을 대상으로 청소년의 노년기 주생활 교육 실태 및 교육 필요도를 파악하여 2007년 개정 기술·가정과 주생활 영역의 노년기 주생활 관련 부분의 교과서 집필 시와 교사의 노년기 주생활 교수 시에 도움을 주고자 하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 청소년들이 인식하는 중학교 때의 노년기 주생활 수업에서 상당수가 관련 교육내용을 배웠다고 하였으나 일부는 배우지 않았다고 인식하였다. 배운 교과서는 전부 8종으로 교학사, 금성출판사, 대한교과서, 두산, 지학사의 5개 교과서 비중이 높았다. 수업방식은 대부분 설명식으로 이루어져 학생활동을 병행한 수업은 매우 적었다. 수업내용은 주로 축소기 및 의존기 주거, 3세대 가족 주거, 유니버설 디자인, 노인실의 실내 환경에 관한 것이었다. 수업 중 경험한 활동은 '확대가족 주거의 평면도에서 살기 좋은 점 파악', '노인실 조건을 어떻게 꾸밀지 생각해 보기', '노인을 위한 주택 설비 파악'으로 비교적 짧은 시간에 손쉽게 할 수 있는 활동이었으며, 체험·견학·실습 등의 다소 시간이 요구되는 활동은 적었다. 수업 중 시청각 자료의 활용은 주로 인터넷 검색과 동영상 자료의 활용에 치우쳐 있으며 활용률은 그다지 높지 않았다. 이러한 노년기 주생활 수업에 대해 반 이상이 만족하였으나, 나머지는 이론에 치우쳐 실습이 부족하고, 수업시수가 적으며, 교육내용이 흥미롭지 않은 점 때문에 불만족하였다.

노년기 주생활 교육 만족도는 성별, 출신 중학교 지역, 중학교 학업성적, 현 주택 거주 년 수에 따라 차이가 나타나 여학생이거나, 학업성적이 낮거나, 현 주택 거주 년 수가 적은 학생이 더 만족하였으나, 출생순위, 남녀공학 형태, 가정소득, 주택유형, 거주면적 변인에서는 유의적인 차이 없이 보통 정도로 만족하여 가정특성 변인은 수업 만족도에 차이를 주지 못하는 것으로 나타났다. 그러므로 노년기 주생활 교육 시는 수업 만족도가 낮았던 남학생과 학업성적이 낮은 학생을 배려하여 구성하여야겠다.

둘째, 청소년들은 고령화 사회에서 자신들도 노년기 주

생활 문제를 겪을 것으로 인식하여 이의 교육 필요성을 대부분 인식하였다. 또한 현재의 장애체험활동에 노인시력 가상체험, 복지시설 방문 등의 노인체험활동을 포함한다면 노년기 주생활 교육에 유용할 것으로 보였다. 노년기 주생활 교육 필요도는 성별과 거주면적에 따라 유의적인 차이를 보여 여학생이거나, 넓은 면적에 거주하는 학생이 노년기 주생활 수업의 필요성을 더 인식하였다. 한편, 출생순위, 출신 중학교 지역, 남녀공학 형태, 중학교 학업성적, 가정소득, 주택유형, 거주 년 수에서는 유의적인 차이 없이 필요성을 높게 인식하였다. 대부분의 가정특성 변인에 따라 유의적인 차이가 없이 교육 필요성을 인식하였는데 이는 학교 및 대중매체 등 여러 교육 주체를 통하여 고령화 사회에 대한 인식이 높아졌고 또한 장차 자신의 일로 받아들였기 때문으로 보인다.

노년기 주생활 교육내용의 필요도는 전반적으로 모두 높았는데 특히 노인을 배려한 공간 계획요소(안전성, 관리, 실내 환경), 노년기 주거계획 전반, 노인복지 서비스의 필요도가 매우 높았고 3세대 가족 주거와 노인전용주택에 대한 필요도는 상대적으로 낮았다. 교육내용 중 '가족생활주기', '3세대 가족 주거', '노인실', '노년기 주생활의 자연환경 및 사회적 환경', '노인전용 주택'에서는 성별, 거주면적, 가정소득, 출신 중학교 학교형태, 현 주택 거주 년 수의 필요도는 일부 관련 변인에 따라 유의적인 차이가 있었다. '가족생활주기'는 20평 이상의 거주면적에서, '노인실'은 가정소득이 낮은 집단에서, '노년기 주생활의 자연환경과 사회적 환경'은 출신 중학교 학교형태, 현 주택 거주 년 수에 따라, '노인전용 주택'의 교육내용은 여학생이, 출신중학교가 남, 여학교, 남녀공학혼반이 더 필요하다고 인식하였다. 한편 '노인을 배려한 공간계획 요소', '유니버설 디자인', '노년기 주거계획 전반', '노인을 위한 주택제도', '노인복지 서비스'에서는 관련 변인에 따른 차이가 없이 필요도가 높으므로 이를 감안하여 교육내

용이 구성되어야겠다.

이상과 같은 결과를 통하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 청소년은 노년기 주생활 교육내용의 필요성을 크게 인식하고 있으므로 2007년 개정 교육과정의 교과서에 서는 이의 교육내용을 적절한 단원에 포함시켜야 할 것이다. 이를테면 8학년의 중단원의 가족의 생활 중 주거와 거주환경, 가정생활의 실제 중 주거공간의 활용, 9학년의 가정생활과 복지 중 생애단계와 가족 복지와 가족복지 서비스의 단원에 포함시킬 수 있겠다. 저출산·고령사회를 대비한 가정과 교육에서의 노년기 주생활 교육으로 바람직한 노년기 주생활에 대한 가치관을 형성하고 고령사회의 노인에 대한 제반 문제를 원활하게 해결하는 능력을 육성시킨다면 삶의 질을 더욱 향상시킬 수 있을 것이다.

둘째, 7차 교육과정 중학교 3학년 기술·가정 교과서 주생활 영역의 노년기 주생활 교육내용은 교과서별로 편차가 커서 교과서의 선택에 따라 교육내용의 질이 달라질 수 있으므로 선택 시 유의한다. 또한 2007년 개정 교육과정의 교과서 집필 시는 노년기 주생활 교육내용이 골고루 포함될 수 있도록 고려되어야 할 것이다. 아울러 중학교 때 배웠던 노년기 주생활 수업이 이론 위주이고 교육내용이 흥미롭지 않아 상당수가 불만족하므로 성별과 학업성적을 고려하여 학습자들이 체험할 수 있는 다양한 실습과 체험활동 등이 포함되는 교육내용과 수업방식이 필요하며 수업활동 자료의 개발 또한 적극적으로 이루어져야겠다. 특히 2007년 개정 교육과정에서는 교수학습방법에서 생활교과의 특성을 고려하여 학생들의 체험적인 활동을 중시하고, 지역사회와 밀접한 관계를 가지도록 권장하므로(교육과학기술부, 2008) 현재의 장애체험 교육활동의 범위를 더욱 확장시켜 노인체험활동이 포함되도록 교육내용을 구성한다면 노년기 주생활 교육의 효과가 더 높아질 것으로 이를 위한 프로그램 개발도 요망된다.

참고문헌

- 교육과학기술부(2008). **중학교 교육과정 해설서(III)**. 교육부.
- 김영미·조재순(2001). 유니버설 디자인 개념을 적용한 「가족 생활과 주거공간」 단원의 협동학습 수업지도안 개발 및 적용. **한국가정과교육학회지**, 13(1), 39-53.
- 김향은(2003). 중학생을 대상으로 하는 노인교육 수업안의 개발. **한국가정과교육학회지**, 15(1), 33-42.
- 변재관(2002). **21세기 노인복지정책의 전망과 과제**. 국도. 2002-12. 국도연구원.
- 보건복지가족부(2008). **우리나라 보건의료 실태 분석 결과**. 보건복지가족부.
- 윤인경 외 8명(2005). 교과서의 노인에 관한 내용 분석 및 교사용 노인교육자료 개발. **한국가정과교육학회지**, 17(1), 85-111.
- 이승진·최병숙(2006). 기술·가정 교과에 기초한 노년기 주생활 계획에 대한 청소년의 인식 조사. **한국가정과학회지**, 9(3), 5-21.
- 이정규·조재순(2007). 장애 체험 활동을 통한 학교 편의시설 접근성 평가. **한국가정과교육학회지**, 19(1), 47-64.
- 임승희(1999). **중고생의 노인에 대한 인식 및 노인 문제 해결 태도 연구 - 제주지역을 중심으로 -**. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장상욱(2008). 주생활 단원에서의 노인주거 관련 교과내용 분석 -중학교 3학년 기술·가정 교과서를 중심으로-. **한국가정과교육학회지**, 20(2), 1-16.
- 최혜미·김선중(2007). 중학교 기술·가정교과의 주생활 영역 교과 내용에 대한 교사와 학생의 필요성과 요구도. **한국가정과교육학회지**, 19(4), 75-89.
- 岡田みゆき, 白井由貴子, 小川育子(2004). Life stageに基礎な住生活の授業実践(第一報)-授業構成-. **日本家庭科教育學會誌**, 55(1), 41-49.
- 橋本尚実·福田公子(1996). 高等學校學習指導要領にみる福祉教育の変遷. **日本家庭科教育學會誌**, 41(4), 45-52.
- 久保 加津代(1994). 「黄色いめがね」を用いた「住まいの安全」の授業. **日本家庭科教育學會誌**, 37(2), 45-51.
- 大塚洋子(1998). 家庭科教科書における高齢者問題の取り扱い-1989年學習指導要領改正前後の比較-. **日本家庭科教育學會誌**, 41(1), 17-24.
- 渡辺彩子 외 2인(1996). 兒童·生徒の福祉關·高齢者關とその背景要因(第2報) -生活活動の 實態と學習意欲との關聯-. **日本家庭科教育學會誌**, 39(1), 9-14
- 渡瀬田子(2000a). 高等學校教科書に現れる高齢者關聯學習の目的と高齢者觀(第1報): [家庭一般], [現代社會]における高齢者と家族社會の關聯方式の變遷. **日本家庭科教育學會誌**, 43(2), 109-116.
- 渡瀬田子(2000b). 高等學校教科書に現れる高齢者關聯學習の目的と高齢者觀(第2報): -アメリカ教科書研究と現行教科書との比較から-. **日本家庭科教育學會誌**, 43(2), 117-122.
- 中間砂美子(2004). **家庭科教育法-中·高等學校の授業づくり-**. 建泉社.
- 永原朗子(1996). 高齢者の生活環境への學習意欲に関する基礎的研究. **日本家庭科教育學會誌**, 40(1), 1-8.
- 河村美穂 외 3人(2003). 家庭科教育における福祉教育実務の方向性. **日本家庭科教育學會誌**, 46(3), 234-244.

<국문요약>

본 연구는 청소년의 노년기 주생활 교육 실태 및 교육 필요도를 파악하여 개정 가정 교육과정 주생활영역에서의 교과서 개발 연구와 교사의 교수 시 도움을 주고자 하였다. 연구결과, 중학교 때 배웠던 노년기 주생활 수업이 이론 위주이고 교육내용이 흥미롭지 않아 상당수가 불만족하므로 학습자들이 실습과 체험활동 등을 경험할 수 있는 교육내용과 다양한 수업방식이 필요하겠다. 청소년은 노년기 주생활 교육내용으로 노인을 배려한 공간계획 요소(안전성, 관리, 실내 환경), 노년 주거계획 전반, 노인복지 서비스를 필요로 하였고, 3세대 가족 주거와 노인전용주택의 필요도는 상대적으로 낮았다. 이러한 교육내용은 성별, 거주면적, 가정소득, 출신 중학교 학교형태, 현 주택 거주 년 수의 일부 관련 변인에 따라 차이가 있었다. 따라서 2007년 개정 교육과정의 교과서에서는 필요도가 높은 교육내용을 적절한 단원에 포함시키도록 한다. 현행 7차 교육과정의 노년기 주생활 교육내용은 교과서별로 편차가 크므로 교과서 집필 시는 노년기 주생활 교육내용이 골고루 포함될 수 있도록 고려한다. 아울러 교사의 교수 시는 특성 변인의 차이를 감안하여 교육내용을 구성할 필요가 있겠다. 개정 교육과정에서는 교수·학습방법으로 학생들의 체험적인 활동을 중시하고, 지역사회와 밀접한 관계를 가지도록 권장하므로 현재의 장애체험 교육활동의 범위를 확장시켜 노인체험활동을 포함할 수 있도록 교육내용을 구성한다면 노년기 주생활 교육의 효과가 더 커질 것이므로 이를 위한 프로그램 개발도 요망된다.

■ 논문접수일자: 2008년 7월 23일, 논문심사일자: 2008년 7월 30일, 게재확정일자: 2008년 12월 25일