

아버지의 양육참여도, 의사소통 유형 및
아동의 성취동기와 학교생활적응의 관계

도금혜*
경북대학교 아동가족학과*

Relation among Father's Child-Rearing Involvement, Father-Child
Communication Style, Children's Achievement Motivation and School
Adjustment

Do, Kum-Hae*
*Kyungpook National University**

Abstract

The purpose of this study was to investigate the relation among father's child-rearing involvement, father-child communication style, children's achievement motivation and school adjustment. The subjects were 236 - 5th and 6th graders of elementary schools in Daegu. The major findings were as follows: first, children's achievement motivation was affected by father's child-rearing involvement. Second, children's achievement motivation was affected by father-child communication style. Third, children's school adjustment was affected by father's child-rearing involvement. Fourth, children's school adjustment was affected by father-child communication style. Fifth, children's school adjustment was affected by achievement motivation. Sixth, father's open communication style was the most important variable to teacher adjustment compared to other variable. Children's achievement motivation was the most important variable to peer adjustment compared to other variable. Father's leisure activity involvement was the most important variable to school education adjustment compared to other variable. Children's achievement motivation was the most important variable to school rule adjustment compared to other variable.

1) 교신저자: Do, Kum-hae, Kyungpook National University, Department of Child & Family Studies, 1370 Sankyuk Dong, Puk-ku, Daegu 702-701, Republic of Korea
Tel: 053-950-6210 Fax: 053-950-6209 E-mail: khdo2004@hanmail.net

Key Words: 아버지의 양육참여도(Child-Rearing Involvement), 아버지의 의사소통 유형(Father-Child Communication Style), 성취동기(Achievement Motivation), 학교생활적응(School Adjustment)

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

가정은 인간관계의 기초를 형성하며 인성발달을 이루는 중요한 생활환경이다. 가정이 제공하는 환경요인 중 아동의 발달에 가장 큰 영향을 미치는 요인에는 부모와 의 상호작용을 들 수 있는데, 부모-자녀의 상호작용은 인간관계의 가장 기본적이고 핵심적인 관계라고 볼 수 있다(황혜자·최윤희, 2003). 가정에서 형성된 부모-자녀 관계는 최초의 인간관계인 동시에 가장 밀접한 사회관계이기 때문에 자녀의 전인적 발달에 중요한 영향을 미치며(김은경·유기효, 2002), 오랜 시간동안 강한 영향력을 미치게 된다(이학옥·이정숙, 2000).

최근 핵가족화, 기혼 여성의 취업과 같은 사회적 변화로 아버지 역할에 대한 새로운 인식이 부여되기 시작하였으며(김규수·윤진주·김선혜, 2004), 어머니 역할로 간주되던 자녀양육에 아버지 역할의 중요성이 부각되고 있다(전요섭·김수경·박은정, 2008). 또한 가정 내 여성의 경제적인 기여도가 점차 증가하면서 가정에서 어머니 역할로 간주되던 자녀양육을 아버지도 함께 수행해야 한다는 요구가 증가되고 있다(한유진·김선애, 2007).

그러나 아직까지 부모역할은 어머니가 주가 되며 아버지는 부수적인 존재에 불과하다는 인식이 만연한 것도 사실이다. 그리하여 부모역할과 관련된 연구들은 주로 어머니에만 초점을 두고 있어, 아버지 역할에 관한 연구는 질적인 면이나 양적인 면에서 상대적으로 빈곤한 실정이다(현정환, 2004). 따라서 자녀 발달에 미치는 아버지의 영향력을 살펴봄으로써 아버지의 중요성을 밝히는 연구가 필요한 시점이다.

최근 아버지 역할의 중요성이 강조되면서, 몇몇 연구들(최경순, 1992; 황혜자·최윤희, 2003)은 아버지와 자녀의

관계에 대해 살펴보았는데, 기존의 연구들은 주로 아버지의 양육행동에만 관심을 가져 아버지의 양육참여 정도에 대해서는 간과하는 경향이 많았다. 아버지의 양육행동은 아버지가 아동을 양육함에 있어 보편적으로 나타내는 태도 및 행동을 의미하고(최경순, 1992; 황혜자·최윤희, 2003), 아버지의 양육참여도는 아버지가 자녀양육에 함께 보내는 물리적·신체적 상호관계에 대한 참여행동의 양적 정도를 의미한다(최경순, 1992). 즉 아버지의 양육참여도는 양육행동의 하위개념 중 하나인 양육참여 행동이라고 볼 수 있다. 실제 자녀의 발달에 있어서 양육참여의 양적 정도가 매우 큰 영향을 줄 수 있음에도 불구하고 아버지의 양육참여도는 양육행동의 하위개념으로만 다루어져 이에 대해 깊이 있는 연구가 많이 이루어지지 않고 있다. 그러므로 아버지의 양육참여도의 중요성에 대해 명확히 규명해 볼 필요가 있다.

한편, 부모-자녀 관계는 주로 의사소통을 통하여 이루어지는데, 특히 아버지-자녀간의 의사소통은 자녀의 친밀감과 사회성 발달에 중요한 결정 요인으로 작용하고 있다(지효숙, 2007). 이에 부모-자녀의 의사소통에 대한 많은 연구들(변영인, 1999; 임은미, 1998; 주운용, 2000; 차유림, 2000; 홍성훈·도현심, 2002)이 이루어졌으나 아버지와 의사소통이 어머니와의 의사소통과는 질적으로 다르다는 사실을 제대로 인식하지 못한 채 어머니와의 의사소통만을 강조한 연구들이 주를 이루고 있다(지효숙, 2007). 따라서 아버지의 역할이 강조되고 있는 현실점에서 아버지와 의사소통에 대해 연구함으로써 아버지 역할의 중요성을 강조하는데 폭넓은 이해를 제공할 수 있을 것이다.

아버지의 양육참여도와 의사소통 유형은 자녀의 성취동기와 관련이 있는 것으로 밝혀지고 있는데, 아버지가 자녀 양육에 관심을 가지고 많이 참여할수록, 자녀에게 격려와 사랑과 같은 정서적 지지를 많이 보일수록 자녀의 성취동기가 높은 것으로 보고되고 있다(김주영, 2005; 문은식·김충희, 2003; Fan & Chen, 2001; Yonezawa, 2000). 이러한 연구를 통해 부모의 양육참여도가 자녀의

성취동기에 영향을 줄 수 있음을 유추해 볼 수 있으나 기존 연구들은 주로 부모의 양육행동이나 부모의 지지에 관심을 두고 있어, 부모의 양육참여 정도가 성취행동에 어떠한 영향을 주는지 명확히 밝혀지지 않고 있다. 한편, 어머니와의 긍정적인 의사소통이 자녀의 성취동기에 영향을 준다고 밝혀져(주용용, 2000; 홍성흔·도현심, 2002), 부모의 의사소통 유형이 자녀의 성취동기에 영향을 줄 수 있음이 보고되고 있다. 그러나 아직까지 이에 대한 연구가 매우 부족한 실정이며 주로 어머니와의 의사소통에만 관심을 두고 있다. 따라서 아버지의 양육참여도와 의사소통 유형이 자녀의 성취동기에 어떠한 영향을 미치는지 규명해 봄으로써 자녀의 성취동기에 아버지 역할의 중요성을 밝히는 것은 의미 있는 일일 것이다.

아버지의 양육참여도와 의사소통 유형은 자녀의 학교생활적응과도 관련이 있는 것으로 밝혀지고 있는데, 아버지의 양육참여도가 자녀의 사회성 발달(Lamb, Pleck & Levine, 1985), 학업적 유능감(Flouri & Buchanan, 2004)에 영향을 주는 것으로 보고되고 있어, 학업적 성취를 이루고 친구들과의 우정관계를 형성하는 학교생활적응에 아버지의 양육참여 정도가 영향을 줄 수 있다고 시사한다. 또한 부모의 긍정적인 의사소통이 자녀의 학교적응에 도움을 줄 수 있다고 보고되고 있으나(이정윤·이경아, 2004; 차유립, 2000; Tesser, Forehand, Brody & Long, 1989), 아직까지 아버지의 양육참여도와 의사소통 유형이 자녀의 학교생활적응에 어떠한 영향을 주는지를 밝힌 연구가 매우 부족한 실정에서서 이에 대해 좀 더 세밀하게 규명해 볼 필요가 있다.

한편, 아동의 성취동기는 학교생활적응과 관련이 있는 것으로 밝혀지고 있는데, 성취동기가 높을수록 학교생활적응을 잘하는 것으로 나타났다(이연숙, 2007; 임순길·송희근, 2005). 또한 성취동기가 학업에 영향을 주며(Spence, 1983), 문제해결 의욕이 없는 학생들이 학교에 부적응하는 것으로 보고되고 있어(Lazarus, 1979), 성취동기가 학교생활적응에 영향을 줄 수 있다고 유추해 볼 수 있으므로 이에 대해 밝혀볼 필요가 있다.

2. 연구 내용

본 연구는 아동을 대상으로 아버지의 양육참여도, 의사소통 유형 및 아동의 성취동기와 학교생활적응의 관계를 규명해보고자 한다. 이러한 연구를 통해 지금까지 명확한 결론을 도출하는데 한계가 있었던 아버지와 아동의 관계를 좀 더 심층적으로 분석해 봄으로써 아버지가 자녀의 특성에 어떠한 영향을 줄 수 있는지 폭넓은 이해를 제공할 수 있을 것이며, 아동의 성취동기와 학교생활적응의 관계 또한 명확하게 밝힐 수 있을 것이다. 또한 아버지의 양육참여도, 의사소통 유형 및 아동의 성취동기가 학교생활적응에 미치는 상대적인 영향력을 살펴봄으로써, 어떤 변인이 아동의 학교생활적응에 더 많은 영향을 주는지 비교해 볼 수 있을 것이다.

이에 본 연구목적을 위해 설정된 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 아버지의 양육참여도와 의사소통 유형이 아동의 성취동기에 미치는 영향력은 어떠한가?

연구문제 2. 아버지의 양육참여도와 의사소통 유형이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향력은 어떠한가?

연구문제 3. 아동의 성취동기가 학교생활적응에 미치는 영향력은 어떠한가?

연구문제 4. 아버지의 양육참여도, 의사소통 유형 및 아동의 성취동기가 학교생활적응에 미치는 영향은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 아버지의 양육참여도, 의사소통 유형 및 아동의 성취동기

자녀 발달에 대한 아버지 역할의 중요성이 부각되면서, 아버지의 양육에 대한 관심이 더욱 높아지고 있다. 아버지의 양육은 자녀의 사회적 인격을 형성하는데 중요한 영향을 미치며(전요섭·김수경·박은정, 2008), 아버지와 자녀간의 관계가 자녀의 성장 및 발달에 어머니 못지않게

중요한 영향을 끼친다고 지적하고 있다(Lamb, 1986).

이처럼 아버지의 중요성이 부각되면서 아버지의 보다 적극적인 양육과 교육의 참여를 통해 아동과 긴밀한 관계를 유지하도록 노력하는 것이 무엇보다도 중요하다고 볼 수 있다(성수현, 1996). 이러한 사회적 요구로 인해 현재 아버지의 역할 참여는 눈에 띄게 변화되고 있으며 (Cabrera, Tamis-LeMonda Bradley, Hofferth & Lamb, 2000), 가사나 양육에 아버지가 좀 더 적극적으로 참여하여 친밀한 부모-자녀 관계를 형성하고 있다(장석경·이지현, 2008; Hoffman, 1989). 따라서 아버지의 역할 참여가 증가하고 있는 현실점에서 자녀의 발달에 아버지가 어떠한 영향을 미치는지 밝혀보는 실증적인 연구가 필요하다고 하겠다.

한편, 높은 성취동기를 보이는 아동은 자녀의 실패에 대해 비난하지 않고 칭찬과 격려, 지지를 보내는 부모가 있고(Burhans & Dweck, 1995), 부모의 지지가 성취동기에 영향을 주어 자녀의 학업성취 향상의 결과를 이끌어낸다고 보고되고 있어(박영신, 김의철, 정갑순, 2004; 이경남, 2006; 함병미, 2004; Legault, Green-Demers, & Pelletier, 2006), 자녀의 성취동기에 부모의 역할이 지대한 영향을 주는 것으로 나타났다. 또한 자녀의 학업에 부모가 더 많이 참여할수록 자녀의 학업성취 및 성취동기에 긍정적으로 작용하며(문은식·김충희, 2003; Fan & Chen, 2001; Shumow & Miller, 2001; Yonezawa, 2000), 부모가 자녀에게 칭찬과 격려 및 사랑과 관심의 정서적 지지를 보일 때 자녀의 성취동기가 높다(김주영, 2005; 홍성훈, 2002)고 밝혀지고 있어, 부모의 양육참여도가 자녀의 성취동기에 영향을 줄 수 있음을 시사하고 있다. 그러나 지금까지 성취동기에 대한 대부분의 연구들은 주로 부모의 양육행동이나 부모의 지지에 관심을 두고 있어, 부모의 양육참여 정도가 성취동기에 어떠한 영향을 주는지 명확히 밝혀지지 않고 있다. 또한 어머니에 대한 연구들이 주를 이루고 있어(이운경·도현심, 2005), 아버지의 양육참여 정도가 자녀의 성취동기에 어떠한 영향을 미치는지 살펴본 연구가 매우 부족한 실정이다.

자녀의 성취동기는 부모와의 의사소통과도 관련이 있는 것으로 밝혀지고 있는데, 임은미(1998)와 변영인(1999)은

어머니가 긍정적인 의사소통을 많이 할수록 자녀의 성취동기와 학업성취가 높다고 밝히고 있으며, 홍성훈과 도현심(2002)도 어머니의 개방적인 의사소통이 자녀의 높은 성취동기와 관련이 있다고 보고하고 있고, 주윤웅(2000)은 어머니와의 의사소통이 원활할수록 성취동기가 높다고 설명하고 있다. 이처럼 부모와 자녀간의 의사소통이 자녀의 성취동기에 영향을 줄 수 있음을 시사하고 있으나 이에 대한 연구가 매우 부족한 실정이며, 주로 어머니와의 의사소통에 관심을 두어 아버지의 의사소통과 아동의 성취동기가 어떠한 관련성을 보이는지 명확히 밝혀지지 않고 있다. 이에 아버지의 의사소통 유형이 자녀의 성취동기에 어떠한 영향을 미치는지 규명해 볼 필요가 있다.

따라서 본 연구에서는 아버지의 양육참여도와 의사소통 유형이 아동의 성취동기에 미치는 영향력을 살펴봄으로써 아동의 성취동기에 아버지 역할의 중요성을 밝히고자 한다.

2. 아버지의 양육참여도, 의사소통 유형 및 아동의 학교생활적응

최근 자녀 양육에 아버지 역할이 강조되면서, 몇몇 연구들(Flouri & Buchanan, 2004; Lamb, Pleck & Levine, 1985)에서 아버지의 역할참여도에 관심을 가지고 연구가 수행되고 있다. 아버지의 양육참여도는 자녀의 사회성 발달(Lamb, Pleck & Levine, 1985)과 학업적 유능감(Flouri & Buchanan, 2004)에 영향을 주는 것으로 밝혀져, 학업적 성취를 이루고 친구들과의 우정관계를 형성하는 학교생활적응에 아버지의 양육참여도가 영향을 줄 수 있음을 시사하고 있다. 그러나 지금까지의 연구들은 아버지의 양육행동에만 초점을 두어, 아버지의 양육행동이 자녀의 학교생활적응에 어떠한 영향을 미치는지 밝히는 데에만 주력하고 있어(김정화·김연주, 2007; 유안진·이점숙·서주현, 2004; 이정윤·이경아, 2004), 아버지의 양육참여도가 자녀의 학교생활적응에 어떠한 영향을 미치는지 거의 밝혀지지 않고 있는 실정이다.

또한 부모의 의사소통도 자녀의 학교생활적응과 관련이 있는 것으로 보고되고 있는데, 차유림(2000)은 부모-자녀

간에 긍정적인 의사소통이 자녀의 학교적응을 유의미하게 설명한다고 밝히고 있으며, Tesser, Forehand, Brody와 Long(1989)도 부모와 자녀의 의사소통이 원활할수록 자녀의 적응수준이 높다고 설명하고 있다. 또한 부모의 개방적인 의사소통이 자녀의 학교적응과 정적인 관계를 보인다는 연구(이경남, 2003; 이정운·이경아, 2004)도 제시되고 있어, 부모의 의사소통이 아동의 학교생활적응에 영향을 줄 것이라 유추해 볼 수 있다. 그러나 아직까지 이에 대한 연구가 매우 부족하여 아버지의 의사소통 유형이 자녀의 학교생활적응에 어떠한 영향을 주는지 심층적으로 규명해 볼 필요가 있다.

따라서 본 연구에서는 아버지의 양육참여도와 의사소통 유형이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향력을 살펴봄으로써 아동의 학교생활적응에 아버지 역할의 중요성을 밝히고자 한다.

구들(이연숙, 2007; 임순길·송희근, 2005; Spence, 1983)이 이루어지고 있는데, 아동의 성취동기가 높을수록 학교생활적응을 잘하는 것으로 나타났다(이연숙, 2007; 임순길·송희근, 2005). 또한 성취동기가 학업에 영향을 주고(Spence, 1983), 문제를 해결하고자 하는 의욕이 없고 적응적이지 못한 학생들이 학교에 부적응하는 것으로 보고되고 있어(Lazarus, 1979), 성취하고자 하는 욕구가 학교생활적응에 영향을 줄 수 있음을 시사하고 있다. 그러나 지금까지 기존 연구들은 학습동기 영역에만 초점을 둔 연구가 대부분이어서 아동의 전반적인 성취동기와 학교생활적응의 관계를 명확히 밝히는 데에는 한계가 있다. 따라서 아동의 성취동기가 학교생활적응에 어떠한 영향을 미치는지 살펴봄으로써 그들의 관계에 규명해 보고자 한다.

III. 연구방법

3. 아동의 성취동기와 학교생활적응

아동의 학교생활적응은 학습동기와 관련이 있는 것으로 보고되고 있는데, 추미애와 박아청(2006)은 학습동기가 학교생활적응과 정적인 상관으로 보인다고 밝히고 있다. 아동의 학습동기와 학교생활적응의 관련성을 살펴본 성우연(1999)의 연구에서도 학습동기는 학교적응의 하위요인 중 수업동기, 수업적응과 가장 높은 상관을 보인다고 보고하고 있다. 또한 김정화와 김언주(2006)도 학습동기가 높을수록 교사와의 관계, 교우와의 관계가 좋고 학교규칙을 잘 지킨다고 보고하고 있으며, 학습동기 수준에 따라 집단을 구분한 박아청과 최성열(2007)의 연구에서도 학습동기 수준이 낮은 집단에 비해 높은 집단이 학교적응 점수가 유의미하게 높다고 밝히고 있다. 이처럼 아동의 학습동기와 학교생활적응은 많은 관련성이 있는 것으로 보고되고 있으나, 이들 연구들은 아동의 학습동기만을 평가함으로써 아동이 무언가를 이루고자 하는 신념이나 의지를 학습영역에만 국한시켰다는 한계를 가진다.

최근 아동의 학습영역뿐만 아니라 전반적인 영역에서의 성취지향적인 태도를 평가하는 성취동기에 관해 몇몇 연

1. 연구대상

본 연구는 대구에 거주하는 초등학교 5,6학년 236명을 대상으로 연구를 실시하였다. 초등학교 5,6학년을 대상으로 선정한 것은 초등학교 고학년 아동이 아버지의 양육에 대한 요구가 크고 관심 있게 인식하는 시기이며(조주은, 2004), 성취동기가 높고 학교생활적응에서도 어느 정도 안정을 보이는 시기(이은영·김경혜, 2005)이기 때문이다. 연구대상에 포함된 아동의 일반적인 특성은 <표 1>과 같다.

2. 측정도구

1) 아버지의 양육참여도

아버지의 양육참여도를 측정하기 위해 최경순(1992)의 아버지 양육참여도 척도를 사용하였는데, 아버지의 양육참여 정도에 대해 아동이 응답하도록 구성되어 있다. 아버지의

<표 1> 연구 대상의 일반적인 특성

(N=236)

변인	구분	N(%)	변인	구분	N(%)	변인	구분	N(%)	변인	구분	N(%)
성별	남	129(54.7)	출생순위	외동	27(11.4)	부직업	전문직	16(7.1)	모직업	전문직	20(8.7)
	여	107(45.3)		첫째	90(38.1)		관리직	20(8.8)		관리직	3(1.3)
연령	5학년	98(41.5)		중간	18(7.6)		사무직/기술직	99(43.8)		사무직/기술직	38(16.5)
	6학년	138(58.5)		막내	101(42.8)						
부연령	20세~29세	0(0.0)	모연령	20세~29세	0(0.0)	판매직/서비스직	50(22.1)	판매직/서비스직	61(26.5)		
	30세~39세	24(10.5)		30세~39세	98(43.2)						
	40세~49세	184(80.3)		40세~49세	124(54.6)	주부/무직	0(0.0)	주부/무직	82(35.7)		
	50세 이상	21(9.2)		50세 이상	5(2.2)	기타	41(18.1)	기타	26(11.3)		

양육참여도는 아버지가 자녀 양육에 함께 보내는 물리적·신체적 상호관계에 대한 참여행동의 양적 정도를 의미하며(최경순, 1992), 점수가 높을수록 아버지의 양육참여도가 높다는 것을 나타낸다. 본 척도는 총 17문항의 5점 척도로 이루어져 있으며 본 연구자가 요인 분석한 결과, 선행 연구와 동일한 요인으로 나누어졌다(최경순, 1992). 요인부하량이 0.4이상이 적절하다는 점(정충영·최이규, 2006)에 근거하여, 요인부하량이 0.4 이하인 문항은 제외하였다. 여가활동 참여(5문항), 생활지도 참여(6문항), 가사활동 참여(3문항), 학습지도 참여(3문항)로 나누어졌으며, 총설명량은 여가활동 참여 8.55%, 생활지도 참여 43.11%, 가사활동 참여 7.02%, 학습지도 참여 5.17%였다. 여가활동 참여는 아버지가 놀이나 취미생활을 함께하거나 동물원이나 놀이터 등에서 여가시간을 함께 보내는 정도로 평가되었으며 생활지도 참여는 전반적인 자녀의 생활에 아버지의 관심과 참여 정도로 평가되었다. 가사활동 참여는 아버지가 집안의 가사일에 참여하는 정도로 평가되었으며 학습지도 참여는 자녀의 숙제를 지도해 준다거나 준비물을 챙겨주는 등 자녀의 학습에 아버지가 참여하는 정도로 평가되었다. 각 요인의 신뢰도 계수(Cronbach α)는 여가활동 참여 .82, 생활지도 참여 .86, 가사활동 참여 .84, 학습지도 참여가 .74였다.

2) 아버지의 의사소통 유형

아버지의 의사소통 유형을 측정하기 위해 Barnes와

Olson(1985)이 제작한 부모-자녀 의사소통 검사 PACI (Parent-Adolescent Communication Inventory)를 이영희(2006)가 번안·수정한 척도로 사용하였는데, 아버지의 의사소통 유형에 대해 아동이 응답하도록 구성되어 있다. 아버지의 의사소통 유형은 아버지와 자녀가 일상생활에서 사용하는 의사소통의 패턴으로, 아버지-자녀간의 상호작용에서 억압받지 않고 자유롭게 사실 또는 감정을 표현하는 개방형 의사소통과 의사교환에 주저하는 등 원활하지 못한 의사소통인 문제형 의사소통으로 나누어진다(정남선, 2007). 점수가 높을수록 개방형 의사소통과 문제형 의사소통을 많이 한다는 것을 나타낸다. 본 척도는 총 20문항의 5점 척도로 이루어져 있으며 본 연구자가 요인 분석한 결과, 선행 연구와 동일한 요인으로 나누어졌다(이영희, 2006). 요인부하량이 0.4이상이 적절하다는 점(정충영·최이규, 2006)에 근거하여, 요인부하량이 0.4 이하인 문항은 제외하였다. 개방형 의사소통(10문항)과 문제형 의사소통(10문항)으로 나누어졌으며, 총설명량은 개방형 의사소통 29.49%, 문제형 의사소통 17.05%였다. 개방형 의사소통은 자녀와 아버지가 자신의 의견을 자유롭게 이야기하며 잘 들어주는 정도로 평가되었으며 문제형 의사소통은 아버지와 자녀의 의사소통이 원활히 이루어지지 않고 역기능적인 정도로 평가되었다. 각 요인의 신뢰도 계수(Cronbach α)는 개방형 의사소통 .91, 문제형 의사소통 .77이었다.

3) 성취동기

성취동기를 측정하기 위해 김주영(2005)의 아동 성취동기 척도를 사용하였는데, 아동이 자신의 성취동기에 대해 응답하도록 구성되어 있다. 성취동기는 주어진 중요한 일을 달성하기 위하여 어려움을 이겨내고 자신의 능력을 최대한 발휘하여 힘든 일을 해결해 목표를 달성하고자 하는 욕구 또는 기대를 의미하며(오정근, 2006), 점수가 높을수록 성취동기가 높은 것을 나타낸다. 성취동기 척도는 총 9문항의 5점 척도이며 단일요인으로 구성되어 있고, 신뢰도 계수(Cronbach α)는 .78이었다.

4) 학교생활적응

학교생활적응을 측정하기 위해 신호미(2007)의 학교생활적응 척도를 사용하였는데, 아동이 자신의 학교생활적응에 대해 응답하도록 구성되어 있다. 학교생활적응은 학교에서 아동이 자신의 욕구를 충족시키고 환경과 조화된 관계를 맺는 것을 의미하며 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙에서 자신의 욕구를 알맞게 조절하고 자기 자신의 행동을 변화시키거나 환경을 변화시키는 과정을 말한다(박소미, 2008). 점수가 높을수록 학교생활적응을 잘 하는 것을 나타낸다. 본 척도는 총 18문항 5점 척도로 이루어져 있으며 본 연구자가 요인 분석한 결과, 선행 연구와 동일한 요인으로 나누어졌다(신호미, 2007). 요인부하량이 0.4 이상이 적절하다는 점(정충영·최이규, 2006)에 근거하여, 요인부하량이 0.4 이하인 문항은 제외하였다. 교사관계 적응(4문항), 교우관계 적응(6문항), 학교수업 적응(3문항), 학교규칙 적응(5문항)으로 나누어졌으며, 총설명량은 교사관계 적응 8.48%, 교우관계 적응 30.51%, 학교수업 적응 7.55%, 학교규칙 적응 11.50%였다. 교사관계 적응은 선생님과 원활하게 대화하고 좋은 관계를 형성한 정도로 평가되었고 교우관계 적응은 친구들과 잘 어울리는 정도로 평가되었다. 학교수업 적응은 수업시간에 집중하고 잘 참여하는 정도로 평가되었고 학교규칙 적응은 학교의 규칙들을 어느 정도 잘 지키고 있는가로 평가되었다. 각 요인의 신뢰도

계수(Cronbach α)는 교사관계 적응 .80, 교우관계 적응 .80, 학교수업 적응 .60, 학교규칙 적응이 .78이었다.

3. 연구절차 및 자료분석

본 연구의 자료 수집은 2008년 3월부터 6월까지 대구광역시 2개의 초등학교 5,6학년 8학급을 대상으로 질문지를 배포하여 회수하였다. 각 학급의 아동은 자신이 지각하는 아버지의 양육참여도와 의사소통 유형, 자신의 성취동기와 학교생활적응에 관한 질문에 응답하였다. 총 270부를 배포하여 248부를 회수하였으며 부실 기재한 자료를 제외한 총 236명의 자료가 본 조사에 사용되었다. 회수된 자료는 SPSS WIN 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 조사 대상의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 척도들의 타당도와 신뢰도를 파악하기 위해 요인분석 및 Cronbach α 계수를 산출하였고, 아버지의 양육참여도, 의사소통 유형 및 아동의 성취동기와 학교생활적응의 관계를 살펴보기 위해 enter 방법의 표준 중다 회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 논의

아버지의 양육참여도, 의사소통 유형 및 아동의 성취동기와 학교생활적응의 관계를 알아보기 위해 중다 회귀분석을 실시하였다. 회귀분석에 앞서 독립변인들 간의 다중공선성을 확인하기 위해서 상관관계 분석을 실시하고, 공차한계와 VIF계수를 산출하였다. 그 결과, 독립 변인들간 다중공선성의 위험은 없는 것으로 나타났다. 변인들 간의 평균 및 표준편차와 상관관계는 <표 2>와 <표 3>에 제시되어 있다.

<표 2> 변인들의 평균 및 표준편차

변인	M	SD	점수범위	변인	M	SD	점수범위
여가활동 참여	2.95	1.03	1~5	교사관계 적응	2.70	.94	1~5
생활지도 참여	3.18	.91	1~5	교우관계 적응	3.33	.74	1~5
가사활동 참여	3.05	1.25	1~5	학교수업 적응	3.15	.87	1~5
학습지도 참여	2.69	1.05	1~5	학교규칙 적응	3.07	.76	1~5
개방형 의사소통	3.18	.89	1~5	성취동기	3.14	.67	1~5
문제형 의사소통	2.79	.70	1~5				

<표 3> 변인들 간의 상관관계

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. 여가활동 참여	1										
2. 생활지도 참여	.67*	1									
3. 가사활동 참여	.48*	.52*	1								
4. 학습지도 참여	.62*	.54*	.53*	1							
5. 개방형 의사소통	.66*	.78*	.50*	.54*	1						
6. 문제형 의사소통	-.09	.08	.05	-.04	-.03	1					
7. 성취동기	.46*	.46*	.33*	.35*	.42*	-.01	1				
8. 교사관계 적응	.40*	.41*	.19*	.25*	.46*	-.12	.42*	1			
9. 교우관계 적응	.43*	.51*	.35*	.32*	.48*	.08	.47*	.47*	1		
10. 학교수업 적응	.22*	.07	.02	.10	.11	-.30*	.06	.16*	.05	1	
11. 학교규칙 적응	.44*	.42*	.22*	.28*	.44*	-.12	.57*	.52*	.38*	.21*	1

*p<.05

1. 아버지의 양육참여도와 의사소통 유형이 아동의 성취동기에 미치는 영향

1) 아버지의 양육참여도가 아동의 성취동기에 미치는 영향

아버지의 양육참여도가 아동의 성취동기에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다 회귀분석을 실시하였는데, 공차한계는 .46~.63, VIF계수는 1.60~2.19로 나타났다. 중다 회귀분석을 한 결과는 <표 4>에 제시되어 있다.

<표 4>에 제시된 바와 같이 아버지의 양육참여도는 여가활동 참여($\beta=.23$)와 생활지도 참여($\beta=.22$)가 아동의 성취동기를 유의하게 설명하는 것으로 밝혀졌으며, 아버지의 양육참여도가 아동의 성취동기를 설명하는 정도는 23%였다. 즉 아버지가 자녀의 여가활동과 생활지도에 많은 관심과 참여를 보일수록 자녀는 높은 성취동기를 가지는 것

으로 밝혀졌다.

이는 아버지의 여가활동과 생활지도 참여가 자녀의 성취동기에 긍정적인 영향을 미친다는 성수현(1996)의 연구와 아버지의 양육 참여가 자녀의 학업동기와 정적상관을 보인

<표 4> 아버지의 양육참여도가 아동의 성취동기에 미치는 영향

아버지의 양육참여도	아동의 성취동기	
	B	β
여가활동 참여	.15	.23*
생활지도 참여	.16	.22*
가사활동 참여	.07	.12
학습지도 참여	.00	.00
F	17.20*	
수정된 R ²	.23	

*p<.05

다는 정지영과 김희화(2005)의 연구와 일치한다. 또한 부모로부터 많은 지지를 받을수록 아동의 성취동기가 높다는 소연희(2008)와 이경남(2006)의 연구와 같은 맥락이다. 부모의 양육행동이 자녀의 성취동기에 영향을 준다는 표경선과 안도희(2006)의 연구도 본 연구결과를 지지한다. 이러한 결과는 부모와 자녀의 관계가 자녀의 성취동기에 영향을 준다는 점(탁수연·박영신·김의철, 2006)에 근거하여, 아버지가 자녀에게 많은 관심을 주고 자녀의 양육에 적극 참여할수록 아동은 많은 정서적 지지를 받게 되고 열심히 하고자 하는 높은 성취동기를 가지게 된다고 볼 수 있다.

2) 아버지의 의사소통 유형이 아동의 성취동기에 미치는 영향

아버지의 의사소통 유형이 아동의 성취동기에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다 회귀분석을 실시하였는데, 공차한계는 1.00, VIF계수는 1.00으로 나타났다. 중다 회귀

분석을 한 결과는 <표 5>에 제시되어 있다.

<표 5>에 제시된 바와 같이 아버지의 의사소통 유형은 개방형 의사소통($\beta=.41$)이 아동의 성취동기를 유의하게 설명하는 것으로 밝혀졌으며, 아버지의 의사소통 유형이 아동의 성취동기를 설명하는 정도는 16%였다. 즉 아버지가 자녀와 개방적이고 원활한 의사소통을 많이 할수록 자녀는 높은 성취동기를 가지는 것으로 밝혀졌다.

이는 아버지가 개방형 의사소통을 많이 할수록 자녀의 성취동기가 높다는 김만겸(2002)의 연구와 일치하고 부모가 긍정적인 의사소통 유형을 사용할수록 자녀의 학습동기가 높다는 김현주의 연구(2008)도 본 연구결과를 지지한다. 이러한 결과는 자녀의 문제에 대해 대화할 수 있는 기회가 많고 공감하면서 경청하고 지지할 때 자녀와의 의사소통이 증진되고 자녀의 성취동기도 높아진다는 점(홍성훈·도현심, 2002)에 근거하여, 개방적인 의사소통을 많이 할수록 학업에 대해서도 친밀하게 대화하게 되며 이를 통해 성취동기가 높아진다고 유추해 볼 수 있다.

<표 5> 아버지의 의사소통 유형이 아동의 성취동기에 미치는 영향

아버지의 의사소통 유형	아동의 성취동기	
	B	β
개방형 의사소통	.31	.41*
문제형 의사소통	.01	.01
F	21.71*	
수정된 R ²	.16	

*p<.05

2. 아버지의 양육참여도와 의사소통 유형이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향

1) 아버지의 양육참여도가 아동의 학교생활적응에 미치는 영향

아버지의 양육참여도가 아동의 학교생활적응에 미치는

<표 6> 아버지의 양육참여도가 아동의 학교생활적응에 미치는 영향

아버지의 양육 참여도	아동의 학교생활적응							
	교사관계 적응		교우관계 적응		학교수업 적응		학교규칙 적응	
	B	β	B	β	B	β	B	β
여가활동 참여	.21	.23*	.13	.17*	.28	.33*	.20	.28*
생활지도 참여	.29	.28*	.27	.33*	-.09	-.10	.19	.23*
가사활동 참여	-.04	-.05	.06	.11	-.08	-.11	.01	.02
학습지도 참여	-.01	-.01	-.02	-.03	.02	.02	-.01	-.01
F	12.29*		19.39*		3.82*		14.49*	
수정된 R ²	.17		.25		.05		.20	

*p<.05

영향을 알아보기 위해 중다 회귀분석을 실시하였는데, 공차한계는 .45~.63, VIF계수는 1.56~2.24로 나타났다. 중다 회귀분석을 한 결과는 <표 6>에 제시되어 있다.

<표 6>에 제시된 바와 같이 아동의 학교생활적응 중 교사관계 적응에 영향을 미치는 아버지의 양육참여는 여가활동 참여($\beta=.23$)와 생활지도 참여($\beta=.28$)였으며, 아버지의 양육참여도가 아동의 교사관계 적응을 설명하는 정도는 17%였다. 교우관계 적응에 영향을 미치는 아버지의 양육참여도는 여가활동 참여($\beta=.17$)와 생활지도 참여($\beta=.33$)였으며, 아버지의 양육참여도가 아동의 교우관계 적응을 설명하는 정도는 25%였다. 학교수업 적응에 영향을 미치는 아버지의 양육참여도는 여가활동 참여($\beta=.33$)였으며, 아버지의 양육참여도가 아동의 학교수업 적응을 설명하는 정도는 5%였다. 학교규칙 적응에 영향을 미치는 아버지의 양육참여도는 여가활동 참여($\beta=.28$)와 생활지도 참여($\beta=.23$)였으며, 아버지의 양육참여도가 아동의 학교규칙 적응을 설명하는 정도는 20%였다. 즉 아버지가 자녀의 여가활동에 많은 관심과 참여를 보일수록 자녀는 학교에서 교사, 친구들과의 관계가 원만하고 학교수업과 학교규칙에 잘 적응하고, 아버지가 자녀의 생활지도에 많은 관심과 참여를 보일수록 자녀는 학교에서 교사, 친구들과의 관계가 원만하고 학교규칙에 잘 적응하는 것으로 밝혀졌다.

이는 아버지가 여가생활과 생활지도에 많이 참여할수록 아동은 유능한 또래 관계를 형성한다는 연구결과(황영미·문혁준, 2006), 아버지의 양육수행은 아동의 사회적 능력 향상(김광웅·이인수, 1998)과 사회적 적응 능력 향상(Coley, 1998; Coosey & Fondell, 1996)에 기여한다는 연구결과와 일치한다. 또한 아버지가 자녀와 함께 여가활동

을 즐기고 생활지도에 적극 참여할수록 자녀는 친구들과 상호작용을 활발히 시도하고 사회적 활동성이 뛰어나며 타인과 잘 협력한다는 연구(정현희·최경순, 1995; 한미자, 2002)와 아버지의 양육참여가 자녀의 학업적 유능감과 관련이 있다는 연구(Flouri & Buchanan, 2004)도 같은 맥락이다. 아버지가 자녀와 함께하는 활동을 많이 할수록 자녀의 사회적 능력이 높다는 연구(황순영·정영숙·우수경, 2005)와 자녀와 함께 보내는 시간이 많을수록 자녀는 사회적 적응을 더 잘한다는 연구(Coley, 1998; Coosey & Fondell, 1996)도 본 연구결과를 지지한다. 이러한 결과는 아버지의 효과적인 역할 수행이 아동의 정서적 안정 및 사회적 적응에 중요한 영향을 미친다는 점(윤서영, 1999)에 근거하여, 아버지가 자녀 양육에 능동적으로 참여할수록 자녀는 학교생활과 또래관계에 잘 적응하게 된다고 유추해 볼 수 있다.

2) 아버지의 의사소통 유형이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향

아버지의 의사소통 유형이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다 회귀분석을 실시하였는데, 공차한계는 1.00, VIF계수는 1.00으로 나타났다. 중다 회귀분석을 한 결과는 <표 7>에 제시되어 있다.

<표 7>에 제시된 바와 같이 아동의 학교생활적응 중 교사관계 적응에 영향을 미치는 아버지의 의사소통 유형은 개방형 의사소통($\beta=.45$)이었으며, 아버지의 의사소통 유형이 아동의 교사관계 적응을 설명하는 정도는 21%였다. 교

<표 7> 아버지의 의사소통 유형이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향

아버지의 의사소통 유형	아동의 학교생활적응							
	교사관계 적응		교우관계 적응		학교수업 적응		학교규칙 적응	
	B	β	B	β	B	β	B	β
개방형 의사소통	.48	.45*	.41	.49*	.11	.11	.36	.42*
문제형 의사소통	-.14	-.11	.10	.09	-.37	-.30*	-.13	-.12
F	30.01*		33.77*		12.18*		25.18*	
수정된 R ²	.21		.23		.09		.18	

*p<.05

우관계 적응에 영향을 미치는 아버지의 의사소통 유형은 개방형 의사소통($\beta=.49$)이었으며, 아버지의 의사소통 유형이 아동의 교우관계 적응을 설명하는 정도는 23%였다. 학교수업 적응에 영향을 미치는 아버지의 의사소통 유형은 문제형 의사소통($\beta=-.30$)이었으며, 아버지의 의사소통 유형이 아동의 학교수업 적응을 설명하는 정도는 9%였다. 학교규칙 적응에 영향을 미치는 아버지의 의사소통 유형은 개방형 의사소통($\beta=.42$)이었으며, 아버지의 의사소통 유형이 아동의 학교규칙 적응을 설명하는 정도는 18%였다. 즉 아버지가 자녀와 개방적이고 원활한 의사소통을 많이 할수록 자녀는 교사, 친구들과의 관계가 원만하고 학교규칙에 잘 적응하고, 아버지가 자녀에게 문제 있는 의사소통을 많이 할수록 자녀는 학교수업에 잘 적응하지 못하는 것으로 밝혀졌다.

이는 부모-자녀 간에 긍정적인 의사소통을 통해 자녀는 자신이 속한 사회에 적응하는 방법을 배우게 되고, 그 사회 구성원으로서 기능적으로 참여할 수 있다는 김정선(1996)의 연구, 아버지가 개방적인 의사소통을 많이 할수록 자녀가 학교생활 적응을 잘 한다는 백경숙과 권용신(2004)의 연구와 같은 맥락이다. 아버지가 자녀와 대화를 많이 할수록 아동의 사고성과 근면성이 높다는 연구(송요현·현은강, 2006), 부모와 자녀 간에 의사소통을 많이 할수록 자녀의 학교 성적이 좋다는 조사(조선일보, 2004. 4. 12)와 아버지와의 원활한 의사소통이 자녀의 안정성, 사회성과 정적인 관계가 있다고 밝힌 연구(김미애, 1997)도 본 연구결과를 지지한다. 이러한 결과는 아버지가 정서표현을 많이 할수록 자녀의 사회적 능력이 뛰어나다는 점(우수경, 2002; 우수경·정영숙, 2003; Huntsinger, Jose & Larson, 1998; McDonald & Parke, 1984)에 근거하여, 자녀와 개방

적이고 긍정적인 의사소통을 통해 자녀의 사회적 능력이 향상되고 이는 아동이 학교에서 교사와 또래들과 잘 적응하는데 도움을 준다고 볼 수 있다.

3. 아동의 성취동기가 학교생활적응에 미치는 영향

아동의 성취동기가 학교생활적응에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다 회귀분석을 실시하였는데, 공차한계는 1.00, VIF 계수는 1.00으로 나타났다. 중다 회귀분석을 한 결과는 <표 8>에 제시되어 있다.

<표 8>에 제시된 바와 같이 아동의 성취동기가 교사관계 적응($\beta=.42$), 교우관계 적응($\beta=.47$), 학교규칙 적응($\beta=.57$)에 영향을 주는 것으로 밝혀졌으며, 아동의 성취동기가 교사관계 적응, 교우관계 적응, 학교규칙 적응을 설명하는 정도는 17%, 22%, 32%였다. 즉 아동이 성취동기가 높을수록 교사, 친구들과의 관계가 원만하고 학교규칙에 잘 적응하는 것으로 밝혀졌다.

이는 성취동기가 높을수록 학교생활 적응을 잘한다는 이연숙(2007)과 임순길·송희근(2005)의 연구와 같은 맥락이다. 이러한 결과는 문제를 해결하려는 의욕적인 학생들이 학교생활에 잘 적응한다는 점(Lazarus, 1979)에 근거하여, 문제를 해결하고 성취하고자 하는 의욕을 가진 학생이 좀 더 적극적으로 교사와 친구들과 긍정적인 또래관계를 형성하고 학교규칙에 잘 적응하게 된다고 볼 수 있다.

<표 8> 아동의 성취동기가 학교생활적응에 미치는 영향

	아동의 학교생활적응							
	교사관계 적응		교우관계 적응		학교수업 적응		학교규칙 적응	
	B	β	B	β	B	β	B	β
아동의 성취동기	.58	.42*	.51	.47*	.07	.06	.66	.57*
F	48.64*		65.09*		.72		110.08*	
수정된 R ²	.17		.22		.00		.32	

*p<.05

4. 아버지의 양육참여도, 의사소통 유형 및 아동의 성취동기가 학교생활적응에 미치는 영향

아버지의 양육참여도, 의사소통 유형 및 아동의 성취동기가 학교생활적응에 미치는 영향을 알아보기 위해 중다 회귀분석을 실시하였는데, 공차한계는 .33~.97, VIF계수는 1.03~3.04로 나타났다. 중다 회귀분석을 한 결과는 <표 9>에 제시되어 있다.

<표 9>에 제시된 바와 같이 개방형 의사소통($\beta=.35$)과 문제형 의사소통($\beta=-.12$) 및 성취동기($\beta=.24$)가 아동의 교사관계 적응에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 즉 아버지가 개방형 의사소통을 많이 할수록, 문제형 의사소통을 적게 할수록, 성취동기가 높을수록 아동은 학교에서 교사와 원만한 관계를 유지한다는 것을 의미하며, 독립변인들이 아동의 교사관계 적응을 설명하는 정도는 27%였다.

생활지도 참여($\beta=.21$)와 성취동기($\beta=.27$)가 아동의 교우관계 적응에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 즉 아버지가 자녀의 생활지도에 많이 참여할수록, 성취동기가 높을수록 아동은 학교에서 친구들과 원만한 관계를 유지한다는 것을 의미하며, 독립변인들이 아동의 교우관계 적응을 설명하는 정도는 33%였다.

여가활동 참여($\beta=.29$)와 문제형 의사소통($\beta=-.26$)이 아동의 학교수업 적응에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 즉

아버지가 자녀의 여가활동에 많이 참여할수록, 문제형 의사소통을 적게 할수록 아동은 학교 수업에 잘 적응한다는 것을 의미하며, 독립변인들이 아동의 학교수업 적응을 설명하는 정도는 11%였다.

문제형 의사소통($\beta=-.12$)과 성취동기($\beta=.44$)가 아동의 학교규칙 적응에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 즉 아버지가 문제형 의사소통을 적게 할수록, 성취동기가 높을수록 아동은 학교에서 규칙을 잘 지킨다는 것을 의미하며, 독립변인들이 아동의 학교규칙 적응을 설명하는 정도는 35%였다.

이러한 결과는 아버지의 양육참여도, 의사소통 유형 및 성취동기가 아동의 학교생활적응에 미치는 상대적 영향력을 비교해 볼 때, 교사관계 적응에 있어서는 아버지의 의사소통 유형과 아동의 성취동기가 아버지의 양육참여도보다 더 많은 영향을 미치며, 그 중 아버지의 개방형 의사소통이 교사관계 적응에 가장 큰 영향을 준다는 것을 의미한다. 교우관계 적응에 있어서는 아버지의 양육참여도와 아동의 성취동기가 아버지의 의사소통 유형보다 더 많은 영향을 미치며, 그 중 아동의 성취동기가 교우관계 적응에 가장 큰 영향을 준다는 것을 의미한다. 학교수업 적응에 있어서는 아버지의 양육참여도와 의사소통 유형이 아동의 성취동기보다 더 많은 영향을 미치며, 그 중 아버지의 여가활동 참여가 학교수업 적응에 가장 큰 영향을 준다는 것을 의미한다. 마지막으로, 학교규칙 적응에 있어

<표 9> 아버지의 양육참여도, 의사소통 유형 및 아동의 성취동기가 학교생활적응에 미치는 영향

		아동의 학교생활적응							
		교사관계 적응		교우관계 적응		학교수업 적응		학교규칙 적응	
		B	β	B	β	B	β	B	β
부의 양육참여도	여가활동 참여	.09	.10	.04	.06	.25	.29*	.07	.10
	생활지도 참여	.04	.04	.17	.21*	-.10	-.10	.05	.06
	가사활동 참여	-.07	-.10	.02	.04	-.05	-.08	-.02	-.03
	학습지도 참여	-.04	-.05	.00	.00	-.00	-.01	-.03	-.04
부의 의사소통 유형	개방형 의사소통	.36	.35*	.13	.16	.06	.06	.14	.17
	문제형 의사소통	-.16	-.12*	.03	.03	-.34	-.26*	-.13	-.12*
성취동기		.34	.24*	.30	.27*	.01	.01	.51	.44*
F		11.73*		15.33*		4.66*		16.72*	
수정된 R ²		.27		.33		.11		.35	

*p<.05

서는 아버지의 의사소통 유형과 아동의 성취동기가 아버지의 양육참여도보다 더 많은 영향을 미치며, 그 중 아동의 성취동기가 학교규칙적응에 가장 큰 영향을 준다는 것을 의미한다.

V. 결론 및 제언

이에 본 연구는 아동을 대상으로 아버지의 양육참여도, 의사소통 유형 및 아동의 성취동기와 학교생활적응의 관계를 살펴본 연구이다. 본 연구의 결과와 논의를 통하여 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 아버지의 여가활동 참여와 생활지도 참여가 많을수록 아동의 성취동기가 높은 것으로 나타났다. 즉 아버지가 자녀의 여가활동과 생활지도에 많은 관심과 참여를 보일수록 자녀는 높은 성취동기를 가지는 것으로 밝혀졌다.

둘째, 아버지가 개방형 의사소통을 많이 할수록 아동의 성취동기는 높은 것으로 나타났다. 즉 아버지가 자녀와 개방적이고 원활한 의사소통을 많이 할수록 자녀는 높은 성취동기를 가지는 것으로 밝혀졌다.

셋째, 아버지의 여가활동 참여와 생활지도 참여가 많을수록 아동은 학교생활에 잘 적응 하는 것으로 나타났다. 즉 아버지가 자녀의 여가활동에 많은 관심과 참여를 보일수록 자녀는 학교에서 교사, 친구들과의 관계가 원만하고 학교수업과 학교규칙에 잘 적응하는 것으로 밝혀졌다. 또한 아버지가 자녀의 생활지도에 많은 관심과 참여를 보일수록 자녀는 학교에서 교사, 친구들과의 관계가 원만하고 학교규칙에 잘 적응하는 것으로 밝혀졌다.

넷째, 아버지가 개방형 의사소통을 많이 하고 문제형 의사소통을 적게 할수록 아동은 학교생활에 잘 적응하는 것으로 나타났다. 즉 아버지가 자녀와 개방적이고 원활한 의사소통을 많이 할수록 자녀는 교사, 친구들과의 관계가 원만하고 학교규칙에 잘 적응하는 것으로 밝혀졌으며, 아버지가 자녀에게 문제 있는 의사소통을 많이 할수록 자녀는 학교수업에 잘 적응하지 못하는 것으로 나타났다.

다섯째, 아동의 성취동기가 높을수록 학교생활에 잘 적응하는 것으로 나타났다. 즉 아동의 성취동기가 높을수록 학교에서 교사, 친구들과의 관계가 원만하고 학교규칙에 잘 적응하는 것으로 나타났다.

여섯째, 아버지의 양육참여도, 의사소통 유형 및 아동의 성취동기를 모두 투입하여 학교생활적응에 미치는 영향력을 비교해 본 결과, 아동의 교사관계 적응에는 아버지의 개방형 의사소통이, 교우관계 적응에는 성취동기가, 학교수업 적응에는 여가활동 참여가, 학교규칙 적응에는 성취동기가 가장 많은 영향을 주는 것으로 나타났다. 즉 아버지가 자녀와 개방적으로 원활한 의사소통을 많이 할수록 자녀는 교사와 원만한 관계를 형성하고 아동의 성취동기가 높을수록 친구들과 잘 지내는 것으로 밝혀졌다. 또한 아버지가 자녀의 여가활동에 많은 관심과 참여를 보일수록 자녀는 학교수업에 잘 적응하고 아동의 성취동기가 높을수록 학교규칙을 잘 지키는 것으로 나타났다.

이상과 같은 결론을 내리면서 앞으로의 연구 방향을 위하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 대구 지역에 거주하는 일부 아동만을 연구 대상으로 표집하였기 때문에 본 연구 결과를 전체 아동으로 일반화하기에는 다소 무리가 있으므로, 후속 연구에서는 보다 광범위한 표본을 대상으로 연구를 해 볼 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 아동만을 대상으로 연구를 실시하였는데, 후속 연구에서는 아동뿐만 아니라 좀 더 다양한 연령의 대상을 연구에 포함시켜 아버지의 영향이 연령에 따라 어떠한 변화를 보이는지 규명해 볼 필요가 있을 것이다.

셋째, 본 연구에는 질문지를 이용한 양적 연구 방법을 통해서만 연구가 이루어졌는데, 면접 등의 질적 연구가 병행되어 아버지의 영향력을 좀 더 심도 깊게 살펴본다면 더욱 바람직한 연구가 될 수 있을 것이다.

참고문헌

- 김광웅 · 이인숙(1998). 아버지의 양육참여도와 유아의 사회·정서적 능력. **아동학회지**, 19(2), 65-75.

- 김규수 · 윤진주 · 김선혜(2004). 유아의 사회 성숙도와 아버지 관련 변인들과의 관계성 연구. **열린유아교육연구**, 9(2), 277-295.
- 김만겸(2002). **영재학생이 지각한 부모-자녀간 의사소통 유형과 성취동기와의 관계**. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미애(1997). **부모-자녀간의 의사소통과 가족체계특성과 청소년의 성격특성**. 인하대학교 석사학위논문.
- 김은경 · 유가호(2002). 아버지 양육태도와 아동의 자아존중감, 문제행동 간의 관계. **놀이치료연구**, 5(1), 33-43.
- 김정선(1996). **어머니와 고등학생 자녀 간 의사소통과 자아존중감**. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 김정화 · 김언주(2006). 아동이 지각한 교사신뢰 및 학습동기와 학교생활 적응간의 관계. **아동교육**, 15(2), 117-129.
- 김정화 · 김언주(2007). 아버지의 양육행동 및 아동의 학습태도와 아동의 대인관계 스트레스 관계. **아동교육**, 16(3), 85-92.
- 김주영(2005). **아동의 성취동기에 대한 사회적 지지, 자아존중감 및 내적 성공귀인의 경로모형**. 부산대학교 석사학위논문.
- 김현주(2008). 부모 자녀간 축진적 의사소통과 자녀의 학습동기와의 관계. **인문학연구**, 35(1), 327-351.
- 문은식 · 김충희(2003). 부모의 학습지원행동과 초·중학생의 학습동기 및 학업성취도의 관계. **교육심리연구**, 17(2), 271-288.
- 박소미(2008). **아동이 지각한 어머니의 양육태도와 학교생활 적응능력과의 관계**. 경북대학교 석사학위논문.
- 박아청 · 최성열(2007). 초등학생의 자기효능감 및 학습동기 수준에 따른 학교적응 차이. **교육심리연구**, 21(4), 989-1005.
- 박영신 · 김의철 · 정갑순(2004). 한국 청소년의 부모자녀 관계와 성취에 대한 종단연구: 자기효능감과 성취동기를 중심으로. **한국심리학회지 사회문제**, 10(3), 37-59.
- 백경숙 · 권용신(2004). 부모-자녀간 의사소통유형이 청소년자녀의 학교생활적응에 미치는 영향. **청소년복지연구**, 6(2), 87-99.
- 변영인(1999). **어머니의 축진적 의사소통, 가족적응성 및 가족응집성과 자녀의 학업성취**. 경남대학교 박사학위논문.
- 성수현(1996). 아버지의 자녀양육 참여도와 아동의 성취동기와의 관계. **아동교육**, 5(2), 54-72.
- 성우연(1999). **학습동기와 학교적응 및 학업성취간의 관계**. 홍익대학교 석사학위논문.
- 소연희(2008). 학교급별에 따른 지각된 사회적 지지, 학업적 자기효능감 및 성취동기 및 학업성취도와의 관계: 경로모형을 중심으로. **아동교육**, 17(2), 49-64.
- 송요현 · 현은강(2006). 아버지 역할수행과 아동 및 청소년의 사회성. **아동학회지**, 27(5), 19-34.
- 신효미(2007). **아동의 스트레스 대처행동과 학교생활적응이 인터넷 게임중독 위험성에 미치는 영향**. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 오정근(2006). **초등학생의 성취동기 수준과 진로인식과의 관계 연구**. 아주대학교 석사학위논문.
- 우수경(2002). **유아의 정서능력과 관련변인간의 구조 분석**. 한국교원대학교 박사학위논문.
- 우수경 · 정영숙(2003). 부모의 정서표현성과 유아의 사회적 능력간의 관계. **충북대학교 생활과학연구논총**, 7(1), 99-119.
- 유안진 · 이점숙 · 서주현(2004). 청소년의 부모 양육행동 지각과 학교적응과의 관계. **한국가족관계학회지**, 9(3), 161-180.
- 윤서영(1999). **아동의 역할수행과 아동의 사회적 적응과의 관계**. 고려대학교 석사학위논문.
- 이경남(2003). 아동이 지각한 어머니와의 의사소통과 자아존중감이 학교적응에 미치는 영향. **생활과학연구집**, 11, 197-214.
- 이경남(2006). 개인변인과 부모변인이 아동의 성취동기에 미치는 영향. **한국가정관리학회지**, 24(5), 161-174.
- 이언숙(2007). **초등학생의 외모만족과 성이 자기효능감, 학교적응 및 성취동기에 미치는 영향**. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이영희(2006). **아동이 지각한 아버지의 의사소통유형 및 양육 참여도와 성역할 정체감과의 관계**. 아주대학교 석사학위논문.
- 이운경 · 도현심(2005). 청소년의 성취동기와 관련된 변인들: 가정의 사회경제적 지위, 어머니의 기대 및 정서적 지지와 청소년의 자아존중감. **아동학회지**, 26(3),

- 43-59.
- 이은영·김경혜(2005). 아동이 지각한 어머니의 양육태도와 아동의 친사회적 행동 및 학교생활 적응과의 관계. **한국가족복지학**, 10(1), 105-119.
- 이정환·이경아(2004). 초등학교의 학교적응과 관련된 개인 및 가족요인. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 16(2), 261-276.
- 이학옥·이정숙(2000). 아버지의 자녀양육 행동과 청소년기 자녀의 자아존중감 형성. **한국생활과학연구**, 18, 49-60.
- 임순길·송희근(2005). 초등학교의 태권도 수련참여가 성취동기 및 학교생활적응에 미치는 영향. **용인대학교 체육과학연구논총**, 15(1), 35-50.
- 임은미(1998). **학습 동기 및 부모행동과 학습성취도의 관계**. 서울대학교 박사학위논문.
- 장석경·이지현(2008). 아버지의 부모효능감과 양육참여도에 따른 유아기 자녀의 자기능력에 대한 지각. **열린유아교육연구**, 13(2), 73-89.
- 전요섭·김수경·박은정(2008). 아버지의 양육태도에 따른 청소년의 인터넷 중독 차이. **청소년학연구**, 15(2), 257-275.
- 정남선(2007). **아버지와의 의사소통 유형과 친구간 갈등해결 전략의 관계**. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정지영, 김희화(2005). 아버지와 어머니의 양육행동이 청소년의 자율학습동기에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 43(9), 163-173.
- 정충영·최이규(2006). **SPSS를 이용한 통계분석**. 무역경영사.
- 정현희·최경순(1995). 아버지의 양육참여와 아동의 성역할, 정서반응, 친사회적 행동과의 관계. **아동학회지**, 16(1), 33-47.
- 조주은(2004). **아버지의 양육행동 및 참여도와 아동의 스트레스 대처행동과의 관계**. 고려대학교 석사학위논문.
- 조선일보(2004. 4. 12). **우리나라 학생의 학력수준은 어떠한가**.
- 주운응(2000). **초등학생이 지각한 어머니의 촉진적 의사소통과 지능 및 성취동기의 관계**. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 지효숙(2007). 아버지-자녀 간 의사소통과 청소년 자녀와의 친밀도 관계 연구. **부산교육학연구**, 20, 153-170.
- 차유림(2000). **아동 학교적응에 관한 연구**. 연세대학교 석사학위논문.
- 추미애·박아청(2006). 초등학생의 자기효능감과 학습동기 및 학교적응간의 관계. **아동교육**, 15(2), 271-288.
- 최경순(1992). **아버지의 양육행동 및 참여도와 아동의 사회적 능력과의 관계**. 고려대학교 박사학위논문.
- 탁수연·박영신·김의철(2006). 대학생의 학습성취와 관련 변인의 관계 분석: 부모자녀관계, 자기효능감, 성취동기, 공부시간을 중심으로. **아동교육**, 16(1), 143-154.
- 표경선·안도희(2006). 초등학교 고학년 학생의 완벽주의, 성취목적, 부모양육방식 및 학습성취간의 관계 모형. **아동교육**, 15(2), 211-227.
- 한미자(2002). **아버지의 양육참여도와 아동의 자기능력지각과의 관계**. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 한유진·김선애(2007). 맞벌이 부부의 부모역할 공정성 가치관 및 아버지의 양육수행유능감과 양육수행. **한국가정관리학회지**, 25(2), 37-46
- 함병미(2004). **청소년이 지각한 학습성취에 대한 중단분석: 인간관계와 심리 행동 특성을 중심으로**. 인하대학교 박사학위논문.
- 현정환(2004). 아버지의 아동발달의 이해 및 양육행동에 관한 연구 .어머니와의 비교를 통하여. **한국수산해양교육학회**, 16(2), 171-180.
- 홍성훈(2002). **모-자녀 관계 및 자아존중감과 청소년의 성취 동기**. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 홍성훈·도현심(2002). 모-자녀관계 및 자아존중감과 청소년의 성취동기간의 관계. **대한가정학회지**, 40(12), 145-157.
- 황순영·정영숙·우수경(2005). 사회인구학적 변인에 따른 아버지의 양육참여도와 역할만족도 및 유아의 사회적 능력. **한국생활과학회지**, 14(4), 521-529.
- 황영미·문혁준(2006). 또래수용도와 아동의 기질, 어머니의 양육효능감, 아버지의 양육참여도. **대한가정학회지**, 44(2), 83-91.
- 황혜자·최윤화(2003). 부모의 양육태도가 아동의 자기효능감과 학습성취에 미치는 영향. **사회과학논집**, 22(1), 285-304.
- Barnes, H., & Olsen, D. H. (1985). Parent-Adolescent communication and the Circumflex Model. *Child development*, 56, 437-444.

- Burhans, K. K. & Dweck, C. S. (1995). Helplessness in early childhood: The roll of contingent worth. *Child Development, 67*, 606-620.
- Cabrera, N. J., Tamis-LeMonda, C. S., Bradley, Hofferth, S., & Lamb, M. E. (2000). Fatherhood in the twenty-first century. *Child Development, 71*(1), 127-136.
- Coley, R. L. (1998). Children's socialization experiences and functioning in single-mother households: The importance of fathers and other men. *Child Development, 69*(1), 219-230.
- Coosey, E. C., & Fondell, M. M. (1996). Spending time with his kids: Effects of family structure on father's and children's loves. *Journal of Marriage and the Family, 58*(3), 693-707.
- Fan, X., & Chen, M. (2001). Parental involvement and students' academic achievement: A meta-analysis. *Educational Psychology Review, 13*, 1-22.
- Flouri, E., & Buchanan, A. (2004). Early father's and mother's involvement and child's later educational outcomes. *British of Educational Psychology, 74*, 141-153.
- Hoffman, L. W. (1989). Effects of maternal employment in the two-parent family. *American Psychologist, 44*(2), 283-292.
- Huntsinger, C. S., Jose, P. E., & Larson, S. L. (1998). Do parent practices to encourage academic competence influence the social adjustment of young European American and Chinese American children?. *Developmental Psychology, 34*(4), 747-756.
- Lamb, M. E. (1986). *The Father's role: Applied Perspective*. New York. Wiley. 3-57.
- Lamb, M. E., Pleck, J. H., & Levine, J. A. (1985). The role of the father in child development: *The effects of increased paternal involvement*. In B. S. Lahey & A. E. Kazdin(Eds.), *Advances in clinical child psychology*(Vol. 8). New York: Plenum.
- Legault, L., Green-Demers, I., & Pelletier, L. (2006). Why do high school students lack motivation in the classroom? Toward an understanding of academic motivation and the role of social support. *Journal of Educational Psychology, 98*(3), 567-582.
- McDonald, K., & Parke, R. D. (1984). Bridging the gap: Parent-child play interaction and peer interactive competence. *Child development, 55*, 1267-1277.
- Shumow, L., & Miller, J. D. (2001). Parents' at-home and at-school academic involvement with young adolescents. *Journal of Early Adolescence, 21*, 68-91.
- Spence, I. (1983) Dual scaling: An alternative approach to categorical data. Review of S. Nishisato, Analysis of categorical data: Dual scaling and its applications. *Canadian Journal of Psychology, 37*, 313-317.
- Tesser, A., Forehand, R., Brody, G., & Long, N. (1989). Conflict the role of calm and angry parent-child discussion in adolescent adjustment. *Journal of Social and Clinical Psychology, 8*(3).
- Yonezawa, S. (2000). *Unpacking the black box of taking decisions: Critical tales of families navigating the course of placement process*. In M. G. Sanders(Eds.), *Schooling students placed at risk: Research policy, practice in the education of poor and minority adolescents*. Mahwah, NJ: Earlbaum.

<국문요약>

본 연구는 아버지의 양육참여도, 의사소통 유형 및 아동의 성취동기와 학교생활적응의 관계를 밝히고자 하였다. 본 연구를 수행하기 위해 대구 지역의 초등학교 5,6학년 236명을 대상으로 연구를 실시하였으며 자료 분석을 위해 빈도, 백분율 및 Cronbach α 계수를 산출하였고, 중다 회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 다음과 같다. 첫째, 아버지의 양육참여도 중 여가활동 참여와 생활지도 참여가 아동의 성취동기에 영향을 주는 것으로 나타났다. 둘째, 아버지의 의사소통 유형 중 개방형 의사소통 유형이 아동의 성취동기에 영향을 주는 것으로 나타났다. 셋째, 아버지의 양육참여도 중 여가활동 참여와 생활지도 참여가 아동의 학교생활적응에 영향을 주는 것으로 나타났다. 넷째, 아버지의 의사소통 유형 중 개방형 의사소통 유형과 문제형 의사소통 유형이 아동의 학교생활적응에 영향을 주는 것으로 나타났다. 다섯째, 아동의 성취동기가 학교생활적응에 영향을 주는 것으로 나타났다. 여섯째, 아동의 교사관계 적응에는 아버지의 개방형 의사소통이, 교우관계 적응에는 성취동기가, 학교수업 적응에는 여가활동 참여가, 학교규칙 적응에는 성취동기가 가장 많은 영향을 주는 것으로 나타났다.

■ 논문접수일자: 2008년 8월 19일, 논문심사일자: 2008년 8월 20일, 게재확정일자: 2008년 12월 18일