

## 가정교육 관련 박사학위논문 연구동향

유인영\*·배현영\*·이종희\*·민은혜\*·최미선\*·조재순\*\*  
한국교원대학교 가정교육과 박사과정\*·한국교원대학교 가정교육과\*\*

---

### Research Trends of Home Economics Education Ph. D. Dissertation

Yu, In-Young\* · Bae, Hyun-Young\* · Lee, Jong-Hee\* · Min, Eun-Hye\* · Choe, Mi-Sun\* · Cho, Jae-Soon\*\*  
*The Doctorial students of Home Economics Education, Dept. Korea National University of Education\**  
*Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education\*\**

#### Abstract

Doctoral professionals who majored Home Economics Education are relatively rare and recently have been produced in a limited number of institutions. The purpose of this paper was to analyze the Ph.D. Dissertation majored in Home Economics Education by research subjects and methods. Just twenty dissertations published in domestic universities were selected through internet search to be analyzed in this paper.

This research showed five research subject areas of the dissertation such as core concepts and perspectives, curriculum, teaching and learning, teachers empowerment, and others. Each subject had three to five references and time difference in publication. The research subject related to concepts and perspectives was more likely to be studied in an early stage, followed by the subject of curriculum. The research subject became to be varied to teaching and learning and teachers empowerment areas. The research methods were associated with the research subject, as expected. Literature analysis was common in the subject on concepts and perspectives, curriculum, and textbook analysis, while survey was in teachers empowerment. Teaching and learning subject used various research methods together. Numerous dissertation with variety of research subjects and methods would be expected to be followed to develop research on Home Economics Education.

Key Words: 가정교육(Home Economics Education), 내용분석(Content Analysis), 가정교육 박사학위논문(Ph. D. Dissertation majored in Home Economics Education)

---

## I. 서론

우리나라 가정교육은 100여년전 여학교에서 재봉, 육아 등 가정 관련 내용을 가르치면서 최초의 여성교육 교과로 시작되었으나 전문 교과교육으로 발전한 것은 비교적 최근이라고 볼 수 있다. 중등학교 가정교사 양성을 위해 사범대학에 가정교육학과가 설립되고 가정교육 관련 교과목이 개설되었으나 교과교육전공 전문가에 의해 교육이 이루어진 경우는 아직도 많지 않은 실정이다. 현재 가정교사 양성교육은 전국 14개 가정교육과를 중심으로 이루어지고 있으며 그 밖에 일반교직 이수를 담당하는 가정대학 관련학과와 교육대학원 가정교육전공에서 일부 이루어지고 있다.

현재 국내에서 가정교육 전문가를 배출하는 가정교육 전공 박사과정이 개설된 대학원은 중앙대학교대학원, 한국교원대학교대학원, 서울대학교대학원 3곳이 있다. 중앙대학교대학원에서는 1981년 개설된 가정학과 박사과정의 세부전공으로 가정교육이 운영되고 있으며 1995년 첫 학위수여자(이영세, 1995)를 시작으로 2008년 2월말 현재 9명이 가정교육 관련 연구로 박사학위를 수여하였다. 1995년에 박사과정이 개설된 한국교원대학교대학원에서는 2001년 첫 학위수여자(장명희, 2001)를 시작으로 2008년 현재 8명의 박사학위수여자를 배출하였다. 서울대학교대학원에는 2005년 교육학과 협동과정으로 박사과정에 가정교육전공이 개설되어 아직 박사학위 배출 실적은 없다. 이곳 이외에 다른 가정대학 박사과정에서 가정교육 전공은 아니지만 가정교육 관련 내용으로 박사학위를 받은 경우도 있을 수 있다.

초·중등학교 가정교육의 발전과 정체성 확립을 위해 2009년도부터 가정교사 임용고사에서 가정교육의 비중을 크게 늘리는 계획(한국교육과정평가원, 2008)이 진행되고 있다. 이는 가정교사 양성기관인 대학의 가정교육 전문가가 수요 증대로 이어져 가정교육 박사학위에 대한 관심이 더욱 높아질 것으로 예상해 볼 수 있다.

지금까지 가정교육 관련 연구의 동향을 본 연구는 1959년부터 1994년까지 대한가정학회지에 게재된

분석한 ‘가정학의 학문적 정체성 확립을 위한 대한가정학회지 논문 내용분석’(황덕순 외, 1995), 가정교육이 본격적으로 이루어진 10년간(1989~1998)의 가정교육 연구 경향을 한국가정교육학회지를 중심으로 분석한 ‘한국 가정교육 연구 동향 분석(윤인경, 2001)’, 한국가정교육학회지와 대한가정학회지에 게재된 논문 중 가정교육과 관련된 연구들을 분석한 ‘7차 교육과정 이후 가정교육의 연구 동향(양정혜, 2003)’, 1999~2003년 까지 한국가정교육학회지, 한국실과교육학회지, 대한가정학회지 등에 게재된 가정교육관련 논문을 분석한 ‘한국 가정교육 연구 논문 분석(윤인경 외, 2005)’, 1985년부터 2006년까지 발표된 주생활교육 관련 연구의 내용을 분석한 ‘중등학교 주생활교육 관련 연구 내용 분석(박미진 외, 2007)’ 등 5편이 있다. 그러나 이 논문들은 학회지에 게재된 가정교육 관련 논문들을 중심으로 양적으로 분석(황덕순 외, 1995; 윤인경, 2001; 양정혜, 2003; 윤인경 외, 2005)하였거나, 한 영역에 대해서만 분석(박미진 외, 2007)을 한 것이어서 가정교육 연구에 대한 구체적인 연구 목적, 연구내용, 연구결과 등에 대한 질적인 분석은 미흡한 편이다. 또한, 가정교육에서 이론 정립이나 정체성 확립 등의 역할과 관련하여 박사학위논문에 대한 기대가 높아지고 있으나 그동안 박사학위 논문에 대한 별도의 동향을 분석한 연구는 없었다. 따라서 그동안 학회지를 중심으로 게재된 가정교육 관련 논문들을 모두 분석하기 보다는 가정교육 관련 박사학위 논문들만을 연구대상으로 하여 연구목적과 내용, 결론을 중심으로 구체적으로 내용분석을 통해 연구 동향을 알아볼 필요가 있다.

이 연구에서는 가정교육 관련 박사학위 논문이 양적으로 확대되고, 질적으로 심화되어 가고 있는 시점에서 가정교육을 발전시키고 활성화시키기 위해 지금까지 국내에서 발표된 가정교육관련 박사학위 논문의 연구 동향을 보고자 하는데 목적을 두고 있다. 이 연구결과는 앞으로 가정교육 박사학위 논문 주제와 연구방법을 정하고 연구의 전문성을 증대시키는데 자료로 활용될 것으로 기대된다.

연구 목적에 따라 설정된 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 가정교과교육관련 박사학위 논문의 연구주제를 분류하고 연구주제별 동향을 알아본다.

둘째, 가정교과교육관련 박사학위 논문에 사용된 연구방법을 분류하고 연구방법별 동향을 알아본다.

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상

이 연구에서 다루는 가정교과교육 분야의 박사학위 논문은 가정학이나 가정교육학을 전공하면서 초·중등학교 가정교과교육과 관련 있는 연구주제로 된 논문으로 한정하였다. 연구 대상논문은 한국교육학술정보연구원, 국회도서관, 국립중앙도서관, 가정교과교육전공 박사를 배출할 수 있는 중앙대·동국대·고려대·서울대·한국교원대학교 도서관의 홈페이지를 통해 2008년 4월 한 달간 검색하였다.

한국교육학술정보연구원(검색 기준일: 2008년 4월 4일 현재)의 학술연구정보사이트에서 검색어 ‘가정교과교육’으로 검색한 박사학위 논문 6편(김성교, 2007; 김은정, 2006; 김유정, 2005; 박순자, 2000; 윤지현, 1998; 정덕희, 1993)은 모두 연구 대상으로 하였다. 검색어 ‘가정교육’으로 검색한 박사학위 논문 723편은 제목과 논문초록을 중심으로 가정교과교육 관련 연구에 해당되는지를 검토한 후 13편(김성교, 2007; 김은정, 2006; 김유정, 2005; 양정혜, 2004; 나현주, 2003; 한미철, 2001; 광노선, 2001; 조용진, 2000;

박순자, 2000; 이수희, 1999; 윤지현, 1998; 이종이, 1995; 정덕희)의 논문을 연구 대상으로 선정하였다. 또한, 가정교과교육 박사학위 과정이 개설되어 있는 중앙대학교, 한국교원대학교, 서울대학교 등 각 대학의 교명과 ‘가정’을 검색어로 입력하여 박사학위논문을 검색한 결과 4편(나유경, 2005; 이수정, 2004; 장명희, 2001; 이영세, 1995)의 논문을 추가로 검색할 수 있었다. 이에 따라 학술연구정보사이트를 통해 총 17편의 박사학위 논문을 수집하였다.

이 밖에 국회도서관, 국립중앙도서관, 고려대학교도서관, 동국대학교도서관, 서울대학교도서관, 중앙대학교도서관, 한국교원대학교도서관 사이트에서도 같은 방법으로 검색하여 3편(박미정, 2006; 이정규, 2006; 유지연, 2003)의 논문을 추가하여 지금까지 검색한 총 20편의 논문을 연구 대상으로 확정하였다.

가정교과교육으로 검색된 박사학위 논문 가운데 논문내용을 검토한 후 연구대상에 포함시키지 않은 논문이 4편 있다. 지영숙(1987)의 ‘정약용의 가정교육관에 관한 연구’와 왕석순(1996)의 ‘아동기 가족의 가정교육 연구’는 가정학박사과정에서 쓴 가정교육에 대한 논문이지만 학교에서의 가정교과교육이라기 보다는 일반적인 가정 내에서의 교육에 중점을 둔 내용이어서 연구대상에서 제외하였다. 김정옥(1988)의 ‘학교 성교육의 내용체계에 관한 연구’와 김진숙(1988)의 ‘발달지체 아동을 위한 응용행동분석 프로그램 개발과 부모교육을 통한 적용 효과’는 가정교과교육이라기보다는 일반적 가정학 내용이어서 연구대상에서 제외하였다. 이 연구에서 분석한 연구 대상 논문의 목록은 <표 1>과 같다.

<표 1> 분석대상 가정교과교육 박사학위논문 목록

번호	제목	연구자	발행년도
1	구한말 개화기부터 8·15 광복까지의 가정교과교육의 변천에 관한 연구	정덕희	1993
2	가정학이 추구하는 가정의 안녕과 복지의 개념에 대한 연구	이영세	1995
3	중학교 가정과 교사의 가정교과교육에 대한 인식과 관련변인	이종이	1995
4	가정교과교육의 목표 설정을 위한 기초로서의 생활의 개념에 대한 연구	윤지현	1998
5	중등 가정과 교육과정 개발에 관한 연구: 재개념주의 관점에 기초한 통합 교육과정 모형 개발을 중심으로	이수희	1999

<표 계속>

번호	제목	연구자	발행 년도
6	한국과 일본의 실과 및 기술·가정교과 교육의 비교 연구	박순자	2000
7	가정교과의 자유교육적 성격	조용진	2000
8	『기술·가정』교과 운영에 대한 교사, 학교장, 교육 전문직의 인식과 요구 및 관련 변수	곽노선	2001
9	중학교 가정교과서 내용 중 전통가정생활교육에 관한 고찰	한미철	2001
10	중등학교 가정교과 교사의 교수능력에 대한 인식	장명희	2001
11	청소년의 에너지 소비 실태 조사 및 에너지 소비량 산출 Web 기반 학습 시스템의 개발	나현주	2003
12	제7차 고등학교 가정과학 교육과정에 대한 평가	유지연	2003
13	가정생활을 중심으로 한 실과 및 기술·가정교과 내용의 재구조화	양정혜	2004
14	사례 관찰을 통한 중학교 가정교과 수업 분석 연구	이수정	2004
15	한국, 일본, 대만의 가정교과서 식생활 내용 분석	나유경	2005
16	중등학교 가정교과교사의 교사 효능감 유형과 관련 변인	김유정	2005
17	가정과교육의 문화교육으로의 탐색적 연구	김은정	2006
18	가정과교육의 미래 발전 전략 탐색: 정체성과 임파워먼트 및 비전을 중심으로	박미정	2006
19	장애우 통합교육 실현을 위한 교육프로그램 개발 및 평가: 학교편의시설과 유니버설 디자인 개념을 중심으로	이정규	2006
20	사범대 가정교육과 교사교육의 TQM 구성요소 평가	김성교	2007

2. 연구 절차

연구대상으로 선정된 논문은 가정과교육 박사과정에 재학 중인 가정교과교사 5명과 지도교수 1명이 함께 1주에 2~3편씩 읽고 각 학위논문의 연구목적, 연구방법, 연구주제, 연구내용, 연구결과 등에 대해 토의하면서 전원합의에 의해 각 논문의 연구주제와 연구방법을 중분류한 후 연구주제별, 연구방법별 동향을 중심으로 내용을 정리하였다.

가정과교육 관련 박사논문의 연구주제는 가정과교육의 주요개념 및 관점, 가정과 교육과정, 가정과 교수·학습, 가정과 교사역량, 기타 5가지로 분류하였다. 논문의 세부 연구 내용이 겹치는 경우는 각 논문이 중점을 둔 핵심 주제를 우선하였다.

가정과교육 관련 박사논문의 연구방법은 조사연구, 문헌연구, 사례연구, 교육자료 개발, 평가도구 개발, 측정, 적용 등으로 구분하였다. 한 논문에서 여러 가지 연구 방법을 병용한 경우에는 논문에서 사용된 연구방법을 모두 포함하여 분석하였다.

III. 연구결과

연구결과에서는 학위논문의 연구내용에 따라 연구주제별 동향과 연구방법별 동향으로 나누어 살펴보았다.

1. 연구주제별 동향

연구주제는 학위논문의 제목과 연구내용, 연구결과를 토대로 가정과교육의 주요개념 및 관점, 가정과 교육과정, 가정과 교수·학습, 가정과 교사역량, 기타 5가지로 분류하여 각 주제별로 동향을 분석하였다.

1) 가정과교육의 주요개념 및 관점

전체 20편의 논문 중 ‘가정과교육의 주요개념 및 관점’에 대한 논문은 3편(이영세, 1995; 윤지현, 1998; 조용진, 2000) 이었다. 주요개념은 교육과정에 나타난 가정과교육의 목표나 성격과 관련된 것으로 가정학이 추구하는 ‘안녕과 복지’(이영세, 1995), 가정과교육에서 추구하는 ‘생

활'(윤지현, 1998)에 관해 이론적으로 고찰하고 있었다. 관점으로는 가정과교육을 '자유교육'으로 보는 관점에 대해 고찰(조용진, 2000)하였다. 그 밖에 교수능력(장명희, 2001), 효능감(김유정, 2005), 정체성과 임파워먼트(박미정, 2006) 등 가정과 교육의 주요개념 및 관점에 관한 내용을 포함한 연구가 있었으나 이들은 가정교육 자체에 중점을 두었기 보다는 가정과교사를 대상으로 한 연구여서 '가정과 교사 역량'이라는 주제로 분류하였다.

이 주제를 다루는 연구의 필요성에서 이영세(1995)는 가정학이 전문성을 갖는 학문으로서 가정의 안녕과 복지를 증진하는 본연의 목적을 추구할 수 없었던 학문 내적인 이유 중 하나를 가정학의 목적인 가정의 안녕과 복지 개념이 정립되지 못한다고 보고 이 개념 정립의 필요성을 강조하였다. 윤지현(1998)은 '생활'의 개념이 가정교과의 핵심개념으로서 명료하게 밝혀지지 않은 것이 가정교과의 성격과 정체성에 혼동을 가져온 요인 중 하나라는 지적을 하면서 '생활'의 개념을 규명함으로써 가정과교육의 목표에서 추구하여야 할 전제조건을 제시하고자 하였다. 조용진(2000)은 가정교과는 내용면에서 인간다운 품성의 도야와 관련을 가지고 있음에도 불구하고 수단적 가치가 전면에 내세워짐으로써 그 내재적 가치가 상대적으로 소홀히 다루어져 왔으므로 가정교과의 성격을 내재적 가치 위주로 고찰할 필요가 있다고 보았다.

이들 연구에서 다루는 주요개념인 '안녕과 복지'와 '생활'은 가정과교육의 목표를 설정하는데 가장 핵심이 되는 개념임에도 불구하고 그 의미를 명확하게 밝히지 않은 상황에서 교육의 목표로 제시되어 왔으며(이영세, 1995; 윤지현, 1998) 교과서의 성격도 기준에 증시되어 온 수단적 가치에서 학습자의 교양을 확충하는 교육적 경험을 제공할 수 있는 도야적 가치의 관점에서 재평가되어야 한다고 주장(조용진, 2000)하였다.

결론에서 이영세(1995)는 가정학이 추구하는 가정의 '안녕과 복지' 개념이 물질적·기술적인 측면만이 강조됨으로써 가정은 목적과 합리성을 추구하는 사회체계에 잠식당하고 통제당하는 현상을 초래하게 되었음을 지적하면서 인간의 상호주관적인 이해와 합의에 도달하는 과정이 중시되는 의사소통적 조건이 전제될 때, 진정한 가정의 '안

녕과 복지'가 가능하다고 주장하였다. 윤지현(1998)은 가정과교육에서 다루는 '생활'은 가족을 중심으로 일어나는 사적이며 동시에 공적인 일상생활이라고 규정하면서 가정과교육에서 다루어야 하는 문제들은 가족과 사회에서 동시에 해결되어야 하는 총체적인 문제여야 하며 가족의 주관적 경험, 의미해석, 가족구성원들간의 상호작용에 강조점을 두어 가정과교육의 목표가 설정되어야 한다고 하였다. 조용진(2000)은 가정과교육을 자유교육으로 규정할 때 가정과교육에서 다루는 모든 작업과 지식의 전 과정이 학습자의 자유로운 정신을 개발하기 위해 거기에 내재한 교육적 가치를 기준으로 결정되게 하는 근거를 마련하게 된다고 주장하였다. 즉, 가정과교육이 교과서의 본질적 가치, 즉 교육과정 안에 있는 지성과 인격의 발달, 인격의 통합, 창의성, 비판적 사고와 같은 내재적 목적을 끈기 있게 추구할 때 교육과정 밖에 있는 외재적 목적도 부수적으로 실현될 수 있다고 하였다.

가정과교육의 주요개념 및 관점에 대한 세 논문에서는 가정과교육의 본질을 이루고 있는 목표나 성격을 기존의 관점이 아닌 새로운 관점에서 고찰하거나 재해석함으로써 가정과교육의 정체성을 찾고 가정과교육이 나아가야 할 방향을 제시하고자 하였다. 또한, 가정과교육의 기본철학을 다룸으로써 가정과교육과정의 이론적 체계를 갖추는데 기여하였다는 점에서 의미를 찾을 수 있다고 하였다.

## 2) 교육과정

교육과정에 대한 논문으로 분류된 것은 연구대상 논문 총 20편 중 5편(정덕희, 1993; 이수희, 1999; 박순자, 2000; 유지연, 2003; 양정혜, 2004)으로 해당 논문 수가 많은 편이었다. 각 논문은 가정과교육의 변천(정덕희, 1993), 교육과정모형 개발(이수희, 1999), 두 나라의 교육과정 비교(박순자, 2000), 교과교육과정 평가(유지연, 2003), 교육과정 내용 재구조화(양정혜, 2004)를 주제로 연구가 골고루 이루어졌다.

이들 연구의 목적에서 정덕희(1993)는 1885년부터 1945년 광복까지 초등학교와 중등학교의 가정과교육의 변천

과정과 특징을 밝히고자 하였으며, 이수희(1999)는 역사적 학문적 특성에 비추어 교과 성격을 조명해 봄으로써 가정 교과의 정체성을 재정립하고 철학과 이론을 토대 대안적 교육과정의 틀을 제시하고자 하였다. 박순자(2000)는 한국과 일본의 실과 및 기술·가정과의 철학적 사회적 배경과 역사적 변천과정을 고찰하고 우리나라 6차 교육과정과 일본의 차기 교육과정의 실과 및 기술·가정과를 비교분석하였다. 유지연(2003)은 제7차 고등학교 가정과학 교육과정을 평가하여 교육과정에 내재된 다양한 측면의 적절성을 밝혀냄으로써 가정과학 교육과정의 가치를 판단하고 새로운 교육과정 개발의 기초 자료를 제공하고자 한 반면, 양정혜(2004)는 제7차 실과 및 기술·가정교과 교육내용을 가정생활을 중심으로 선정하여 조직하고자 하였다.

연구내용과 결론을 보면 정덕희(1993)는 법령으로 규정된 내용에 국한하여 당시에 발행된 관보, 교재, 신문, 교과서, 여성사 등 관련 자료를 분석한 결과 가정교육이 여학생만을 대상으로 특히 의생활을 중심으로 이루어졌으며 교양교육보다 기술·기능·실업 교육에 치우쳐 있었다고 하였다. 또한, 개화기까지는 미국의 생활개선위주의 영향을 받았고 일제식민지하에서는 일본인을 위한 가정교육의 영향을 받았으나 가정교사들이 조선봉재와 요리책을 발행하고 의·식문화의 민족혼을 지켜 가정교육의 정체성 형성에 긍정적 영향을 미쳤다고 밝혔다. 이수희(1999)는 교육과정관점과 외국의 교육과정 사례를 분석한 후 우리나라 교육과정에 대해 기술교과와 가정교과의 병합과 이에 따른 교과 성격의 규정을 재검토할 필요와 혁신적 전환의 요구가 있음을 밝히고 과정지향, 비판적 사고·실천적 문제해결·의사소통·대인관계 중심의 대안적 가정교육과정의 모형을 제시하였다. 박순자(2000)는 한국과 일본의 교육과정 관련 문헌을 중심으로 사회상 및 사회적 교육이념, 교과목변천사, 국가수준교육과정, 성격, 목표, 내용의 특성을 추출한 후 비교분석하였다. 유지연(2003)은 가정과학을 일반선택과목, 교양과목군으로 편제해야 한다는 전문가의 합의를 도출하였고 이에 실천적 비판교과로서의 성격을 반영해야 하며 학교급간 체계적이며 실천적 문제를 해결할 수 있는 교육내용 구성의 필요성을 제시하였다. 양정혜(2004)는 실과 및 기술·가정교과의 연

구대상과 교육내용을 가정생활을 중심으로 재정립하고 현행 실과 및 기술·가정교과 내용과 외국의 가정 관련 교육내용의 실태를 분석한 후 가정생활을 중심으로 실과 및 기술·가정교과의 대안적 내용요소를 제시하였다.

이상과 같이 교육과정으로 분류된 박사학위 논문 5편은 우리나라 가정교육과정의 변천과 현황 분석을 토대로 가정교육과정의 발전 방향과 대안을 모색하고 있었다. 주로 일본 및 미국의 교육과정 흐름을 비교 대상으로 하였으며 가정교육의 성격과 목표와 더불어 교육내용에서는 주로 실천적 비판교과라는 측면에서 연구가 이루어지고 있었다.

### 3) 가정과 교수·학습

‘가정과 교수·학습’에 대한 논문 4편(나현주, 2003; 이수정, 2004; 김은정, 2006; 이정규, 2006)의 연구 내용을 보면 교육프로그램이나 학습 시스템 및 수업 사례를 개발하는 논문과 현장 수업 사례를 분석한 논문으로 나누어 볼 수 있다. 학습자료나 프로그램을 개발한 연구는 가정교육의 영역 중에 식생활 영역(나현주, 2003)과 주생활 영역(이정규, 2006)의 교육프로그램 및 시스템 개발, 가정교육의 성격을 문화교육의 관점으로 보고 이에 맞춰 수업사례를 개발한 연구(김은정, 2006)가 있었다. 주요 결과를 보면, 나현주(2003)와 이정규(2006)는 각 주제와 관련된 교육실태 파악과 교수·학습과정안을 개발하고, 개발된 교수·학습과정을 적용하여 교육을 실시한 후 학생의 태도와 실천자세의 변화를 평가한 결과 긍정적으로 교육효과를 볼 수 있었다. 김은정(2006)의 연구에서는 기존의 패러다임 사고와 내러티브 사고를 비교함으로써 문화교육을 실행할 때 내러티브 사고를 적극 활용해야 할 필요성을 밝힘과 함께, 내러티브 방식을 도입한 수업 과정을 만들어 제시하였다. 한편 수업사례를 관찰한 이수정(2004)은 수업 평가 도구를 만들고, 실제 수업사례를 관찰하여 평가한 결과, 가정과 교과 내용의 영역에 관계없이 수업 전개 방식이나 형태가 유사한 것으로 나타났다. 가정과 교사는 수업 계획과 조직 또는 평가보다는 수업의 실행에 초점을

두고 있으며, 교사가 주도적으로 수업을 전개하고 있는 것으로 밝혀졌다.

각 연구의 내용과 주요결과를 구체적으로 살펴보면, 연구내용에서 나현주(2003)는 우리나라 중고등학생의 에너지 소비 실태를 조사하고, 청소년들의 그릇된 체중 조절 형태 및 체형에 대한 인식을 바로잡기 위한 교수·학습자료로 에너지 소비량 산출 Web기반 학습 시스템을 개발하였다. 이정규(2006)는 통합교육 실현을 위한 물리적 환경과 인적 환경을 마련하기 위해 장애체험활동과 실측을 통해 학교편의시설의 물리적 환경을 실험해 본 후, 수업활동을 통해 학교편의시설과 유니버설 디자인을 이해할 수 있도록 계획한 교육프로그램을 개발·적용·평가하였다. 김은정(2006)은 가정교과교육의 소재가 되고 있는 인간의 삶 즉 ‘문화’를 문화교육의 관점으로 접근하여 가정교과가 학습자들의 지성을 폭넓게 개발할 수 있는 교과로서의 가치를 지니고 있음을 밝히며 더 나아가 문화교육의 방법으로 가정교과 교육내용을 재구성하고자 하였다. 이수정(2004)은 실제 수업 상황을 관찰하여 객관적으로 기술함으로써 중학교 가정교과 수업이 어떠한 조직과 요소로 구성되어 있으며, 어떠한 내용으로 전개되는지에 대한 경향을 파악하는데 목적을 두고 수업사례를 연구하였다.

연구결과, 나현주(2003)의 연구에서는 ‘청소년의 에너지 소비 실태 조사’와 ‘Web기반 학습 시스템의 개발 및 적용’의 두 영역으로 나누어 연구를 수행한 결과 중·고등학교 학생들의 1일 에너지 소비량은 한국인 영양권장량에 제시된 에너지 권장량보다 다소 적었고, 지역별·계열별 차이는 없으며, 남학생이, 고등학생이, 평소 운동 시간이 많을수록 에너지 소비량이 컸다. 또한 Web 기반 학습 시스템은 청소년의 평소 활동 정도를 알게 하고, 체중 조절을 하는데 있어 활동 및 운동량의 증대가 중요함을 인식시키고 실생활에서 활동 및 운동량을 증가시키려는 태도 변화에 효과가 있는 것으로 나타났다. 이정규(2006)의 연구결과에서는 학교편의시설 분석 결과 편의시설 설치가 부족하고 시설이 설치되어있어도 접근이 불가능하거나 이용이 불편한 시설이 많았다. 개발된 프로그램을 수업에 적용해서 평가해 본 결과, 장애체험 활동과 교실수업활동을 통해 학교편의시설과 유니버설 디자인 개념이 누구나

편리하고 안전하게 생활할 수 있고 장애를 이해하는데 도움을 주었으며, 장애우를 동등하게 인정하고 도와주려는 실천 자세를 갖게 되었다. 김은정(2006)의 연구는 문화와 문화교육의 이론적 검토를 통해 현대 사회에서의 문화교육의 가치를 확인하고, 가정교과교육에서 다루고 있는 가정에서의 삶의 총체는 문화를 반영하는 것으로 가정교과교육이 본질적으로 문화교육의 이상을 내포하고 있음을 주장하였다. 기존의 패러다임 사고와 내러티브 사고를 비교함으로써 문화교육을 실행할 때 내러티브 사고를 적극 활용해야 할 필요성을 제시하고, 내러티브 방식을 도입한 수업과정안을 개발하여 제시하였다. 수업사례를 관찰한 이수정(2004)의 연구결과에서는 12명의 교사가 실시한 12개 사례의 가정교과 수업은 다양한 영역의 내용을 다루고 있었음에도 불구하고 수업 전개 방식이나 형태가 유사한 것으로 나타났다. 가정교과 교사는 수업 계획과 조직 또는 평가보다는 수업 실행에 초점을 두었으며, 교사가 주도적으로 수업을 전개하고 있었다. 따라서 교사들로 하여금 수업방법과 수업매체와 같은 지엽적인 부분에만 치중하지 않고 수업 전반의 중요성을 인식하여 학생들의 상호 작용을 고려한 역동적인 수업을 할 수 있도록 안내하고 지원해야 할 것을 제언하고 있었다.

이상에서 살펴 본 교수·학습 관련 4편의 논문은 주로 교수·학습 자료 개발 연구와 수업사례의 개발 및 평가에 관한 것이었다. 교수·학습 관련 연구는 선행연구가 다루지 않은 다른 영역별로 다양한 교육 자료나 프로그램 등의 개발 및 적용의 연구가 더 많이 이루어져 이를 현장에 적용·활용할 기회가 커질 것으로 기대된다. 또한 수업사례 관찰과 수업 평가에 관한 선행연구는 수업의 평가도구 개발로 가정교과교사 스스로 자신의 수업을 평가하고 질 높은 수업을 위한 노력에 도움이 될 것이며, 폭넓은 사례연구와 함께 평가도구의 개발 연구도 계속 이루어져야 할 것이다.

#### 4) 교사역량

교사역량 영역으로 분류된 논문은 총 4편(장명희, 2001;

김유정, 2004; 박미정, 2006; 김성교, 2007)이었다. 각 논문은 교수능력(장명희, 2001)을 시작으로 하여 능력과 신념을 포함한 교사 효능감 연구(김유정, 2004)를 거쳐, 교사 개인의 능력을 향상시켜 힘의 시너지효과를 창출하는 임파워먼트 연구(박미정, 2006)로 이어졌다. 그리고 교사의 전문적 자질 및 능력, 임파워먼트를 아울러 다루고 있는 총체적 질관리에 대한 연구(김성교, 2007)로 발전하였다.

연구 목적에서 장명희(2001)는 가정과 교사들이 수행해야 할 교수능력을 알아보았으며, 김유정(2004)은 가정과 교사의 교사 효능감을 살펴보았다. 이 연구에서 교사 효능감이란 특정 맥락에서 구체적인 교수 과제를 수행하기 위해 요구되는 행동을 조직하고 실행하는 교사자신의 능력에 대한 신념을 의미한다고 하였다. 가정과 교사의 정체성과 임파워먼트에 대해 알아본 박미정(2006)의 논문에서 정체성은 역사적으로 주어지는 것이 아니라 끊임없이 변화하고 발달하는 개념으로 정의하였고, 임파워먼트는 다양한 수준을 전제로 하여 능력을 향상시키고 힘의 시너지효과를 창출하여 그 영향력이 개인, 집단, 조직에 서로 미쳐 변화의 원동력이 되는 개념으로 설명하였다. 김성교(2007)의 논문에서 TQM(총체적 질 관리)은 Arcaro의 정의에 기초하여 가정교육과 교사양성 교육과정 편성을 비롯하여, 가정교육과 재학생과 졸업생인 가정과교사를 대상으로 전문적 자질, 만족도, 교사교육자의 리더쉽, 임파워먼트, 지속적 개선을 위한 교육요구 등을 총체적으로 평가하는 것을 의미한다고 하였다.

연구내용과 결론을 보면 장명희(2001)는 가정과교사의 교수능력을 ‘지역사회 및 다양한 인적 자원과의 연계 능력 영역’, ‘수업 개선을 위한 교과외 전문성 제고 및 의사소통 능력 영역’, ‘다양한 수업 전개 및 평가 능력 영역’, ‘긍정적 학습 분위기 조성 능력’, ‘학습 공간 및 학습 자료 관리 능력’, ‘학습자 관리 능력’ 등 7가지 영역으로 구분하였다. 교수능력 영역별 중요도 인식은 7점 만점에 평균 5.7로 높은 수준인 반면, 교수능력 영역별 수행정도는 5점 만점에 평균 3.12로 중요성을 인식하는 것 보다 수행수준이 낮았다. 수행정도를 높게 인식한 교수능력 영역은 ‘학습자 관리 능력’과 ‘수업 개선을 위한 전문성 제고 및 의사소통 능력’이었다.

김유정(2004)은 교사 효능감 척도를 요인 분석하여 5개의 하위 요인(학급운영 효능감, 요구대처 효능감, 교수전략 효능감, 환경지원 효능감, 학습지원 효능감)으로 구분하여 분석한 결과, 교사효능감이 높은 교사들은 학력이 높고, 내적통제성향을 띠고, 교사양성 교육과정의 모든 영역과 교사연수 교육과정의 가정교과 교재연구 영역에 대한 인식이 긍정적이었으며, 교장(교감)의 수업 지도성을 다소 긍정적으로 지각하였다. 박미정(2006)에 의하면 가정과교사는 가정과교육의 성격에 대해 생활기능 교과적 성격이 강하며, 미래에는 실천 교과적 성격이 중요하다고 하였다. 미래 임파워먼트에 대한 조사에서는 영향력과 수업운영능력에 대한 요구도가 높게 나타났다. 미래 가정과교육의 성격에 대해 가정과교사들은 실천 교과적 성격을, 학생과 일반 성인은 생활기능 교과적 성격을 선호하는 것으로 나타났다.

김성교(2007)는 가정과교사는 가정교과를 가르치기에 적합한 내용지식, 실기 지도능력, 가정교육 전반에 관한 지식 등에 관한 전문적 자질이 높았으며, 이러한 전문적 자질 성취를 위한 교육요구도에서 컴퓨터 활용능력과 정보 활용능력의 요구도가 가장 높다고 하였다. 리더쉽의 경우 거래적 리더쉽과 변혁적 리더쉽을 비슷하게 인식하였다. 가정과교육의 성격은 생활기능 교과적 성격이 강하며, 미래에는 실천 교과적 성격이 중요하다고 인식하였고, 미래 임파워먼트에서는 영향력과 수업운영능력에 대한 요구도가 높게 나타난다고 하였다. 미래 가정과교육의 성격에 대해서 가정과교사들은 실천 교과적 성격을 선호하는 것으로 나타났으며, 미래사회를 주도할 수 있는 가정과교육학이 되기 위해 대학의 가정교육학과는 새로운 가정교육 패러다임으로 전환할 것과 교과내용지식 외에 교과교육지식을 병행하여 강조할 것, 가정교육 철학 정립을 강화할 것을 요구하였다.

위와 같은 연구결과를 통해 교사역량에서는 수업지도 능력이 중요한 부분을 차지한다는 것을 알 수 있었다. 예를 들면, 장명희(2001)의 연구에서 수행정도를 높게 인식한 교수능력 영역이 ‘수업 개선을 위한 전문성 제고 및 의사소통 능력’이었고, 김유정(2004)의 연구에서는 가정교과 교재연구 영역에 대한 인식이 긍정적이었으며, 박미정

(2006)의 연구에서도 미래 임파워먼트에서 수업운영능력에 대한 요구도가 높게 나타났다. 또한 김성교(2007)의 연구에서는 가정교과교사의 전문적 자질에서 가정교과를 가르치기에 적합한 내용지식, 실기 지도능력, 가정교육 전반에 관한 지식 등이 높게 나타났다.

교사역량에 관한 논문을 종합해 보면, 보다 전문성을 지닌 가정교과교사를 양성하고 예비교사들의 교수능력을 함양하기 위해서는 현재 교직과정 이수를 통해 가정교과교사를 양성하는 대학교의 교직과정 프로그램의 적절성을 검토할 필요가 있으며(장명희, 2001), 학생들의 요구를 진단하고, 잘못된 행동에 대처할 수 있는데 도움을 주는 내용이 교사양성 교육과정이나 교사연수 교육과정에 포함(김성교, 2007)되어야 한다는 것이다. 즉, 교사가 현장의 특징을 잘 이해하고 당면한 문제상황에서 가장 적절한 방법을 새롭게 창출할 수 있도록 교사의 실천적 지식과 의사결정 및 반성적 사고능력을 함양(김유정, 2004)할 수 있는 내용이 교사양성 프로그램 및 교사연수 프로그램 구성 시 반영되어야 한다. 또한, 가정교과교육에서는 생애주기별 다양한 삶의 국면에 대한 실생활 맥락과 문제를 연구하고 반영하며, 가정교과교사들이 성찰적 실천가로서의 전문성과 임파워먼트(박미정, 2006; 김성교, 2007)를 증진시키기 위해 연구와 연수 및 네트워크 강화 전략을 이용할 수 있어야 할 것이다. 가정교과교과교육자는 이론위주의 지식전달 강의 외에 다양한 교수법 도입과 변혁적 리더십 역량 강화(김성교, 2007), 중등학교 가정교과에 대한 정보획득 노력, 중등학교 현장경험의 기회를 가질 수 있도록 해야 할 것이다.

## 5) 기타

가정교육관련 박사학위 논문 주제가 앞에 제시한 분류에 해당하지 않는 기타 논문은 전체 20편의 논문 중 4편(이종이, 1995; 박노선, 2001; 한미철, 2001; 나유경, 2005)이 있었다. 이들 논문은 교사인식에 관한 연구(이종이, 1995; 박노선, 2001)와 교과서 분석(한미철, 2001; 나유경, 2005)에 관한 연구로 나누어 볼 수 있다.

이종이(1995)는 가정교과교육에 대한 교사들의 인식과

교사 자신의 역할과 능력에 대한 인식, 직무만족 정도를 살펴보고 이들 간의 관계를 규명하여 가정교과교사들의 가정교과 교육에 대한 인식 향상방안을 모색해보고자 하였다. 박노선(2001)은 기술·가정교과의 운영상 제기되는 문제점을 중심으로 내용구성 측면, 교과 담당 교사의 전문성 측면, 학교 현장의 교육과정 운영 측면, 교과 운영의 제도적 측면에서 교사, 학교장, 교육 전문직의 인식과 요구를 반영하여 교육 현장에서 기술·가정교과를 바람직하게 운영하는 데 필요한 방안을 모색하고자 하였다. 한미철(2001)은 가정교과 교육내용의 시대적 변천 분석을 통하여 가정담당 교사들에게 학과지도에 필요한 자료와 앞으로의 가정교과서 개발에 필요한 기초 자료를 제공하며 가정교과에서 다루는 전통가정생활내용의 필요성과 비중의 확대를 위한 논리적 근거를 마련하고자 하였다. 나유경(2005)은 식생활 내용을 중심으로 3개국 가정교과서의 내용 조직 방식과 교과서의 구성 요소를 학교급별, 국가별로 비교, 분석하여 교수·학습 과정에서 보다 효과적으로 활용될 수 있는 가정교과서의 개발을 위한 기초 자료를 제공하고자 하였다.

이들 연구 결과에서 이종이(1995)는 가정교과교사들의 가정교과교육의 일반적 성격에 대한 인식의 두 유형에 대한 차이를 검증한 결과 경력이 많은 교사의 경우 전통적 인식을 가지고 있었고, 자신의 역할 및 능력이 높다고 판단할수록 가정교과에 대한 새로운 인식에 더 긍정적이라고 하였다. 또한 직무에 만족하는 교사들이 교육과정의 내용과 방법에 대한 인지정도가 비교적 높다고 하였다. 박노선(2001)은 기술·가정교과 통합에 대한 인식에서 교사, 학교장, 교육 전문직 모두 기술 교과와 가정교과는 기초가 되는 학문의 지식 체계와 성격이 다르고, 기술 영역과 가정 영역으로 구성된 교과 내용을 기술교과 혹은 가정교과 한 명이 전담 지도하기가 어렵다는 점을 들어 부정적으로 인식하고 있었고 교사 자격에 대해서는 기술이나 가정교과에 대한 부전공연수의 필요성에 대하여 일치하는 의견을 보인다고 하였다. 한미철(2001)은 1차부터 7차 교육과정에 의거하여 편찬된 가정교과서에 수록된 전통가정생활의 내용을 의·식·주·가족 및 의례생활 등 다섯 가지 영역으로 나누어 분량과 학습시수를 분석하였

는데 이 다섯 가지 영역 중 식생활이 차지하는 비중이 분량분석 및 학습시수분석에서 가장 높게 나타났다고 하였다. 나유경(2005)은 한국, 일본, 대만의 가정교과서의 내용 조직 방식을 비교한 결과, 한국의 초·중·고등학교 교과서는 내용 조직의 구성 요소가 ‘평가’를 일관되게 제시하고 있어 대만과 일본의 교과서에 비하여 일관성 있는 조직 방식을 취하고 있다고 하였다. 교과서의 단원별 구성 내용과 식생활과 관련된 주방 설비, 그림·사진·표가 식생활 영역의 전체 면적에서 차지하는 비율, 교과서의 활동 수, 실습활동의 비율, 단원정리에 대한 연구결과에서는 학교급별, 국가별로 다르다고 하였다.

이상 교사인식을 연구한 논문 내용을 종합해보면 교육 현장에서 결정된 교과운영방안과 교과운영 시 나타나는 문제점에 대한 비교연구를 통하여 가정과 교사교육 및 재교육의 방향을 시사하고 가정교과 교육과정의 새 지침을 마련하는 근거가 될 수 있다는 점에서 가치가 있다고 볼 수 있다. 또한 교과서를 분석한 논문은 시대별로 필요한 교육내용 및 교수·학습 과정에 맞춰 보다 효과적으로 활용

될 수 있는 가정교과서의 개발을 위한 기초 자료를 제공하였다는 점에서 의의가 있다고 볼 수 있겠다.

## 2. 연구 방법별 동향

개별 논문에서 적용한 연구방법은 조사연구, 문헌연구, 사례연구, 교육자료 개발, 평가도구 개발, 측정, 적용이었다. 이를 학위논문의 5개 연구주제를 중심으로 정리하면 <표 2>와 같다. 이론적 문헌분석 연구 이외에 다른 모든 연구에서 연구분석 토대를 마련하고자 정리한 문헌고찰은 문헌분석에 포함시키지 않았다.

먼저, 가정과교육의 주요개념 및 관점에 관련된 논문 3편은 모두 연구자가 자신의 관점을 가지고 문헌을 분석한 이론적 연구방법을 사용하고 있었다. 윤지현(1998)의 연구는 문헌분석에 덧붙여 현직 교사 8명을 대상으로 생활개념에 대한 인터뷰를 실시하긴 했으나 인터뷰 내용이 본문 연구결과에 설명되어 있지 않았고 부록에만 첨부되어 있

<표 2> 연구방법별 동향

연구 주제	연구자 (발표연도)	조사	문헌	사례	교육자료 개발	평가도구개발	측정	적용
주요개념 및 관점	이영세(1995)		○					
	윤지현(1998)		○					
	조용진(2000)		○					
교육과정	정덕희(1993)		○					
	이수희(1999)	○	○					
	박순자(2000)		○					
	유지연(2003)	○						
교수·학습	양정혜(2004)		○					
	나현주(2003)	○			○			○
	이정규(2006)	○			○	○	○	○
	김은정(2006)		○		○			
교사역량	이수정(2004)			○		○		
	장명희(2001)	○				○		
	김유정(2004)	○						
	박미정(2006)	○						
기타	김성교(2007)	○						
	이종이(1995)	○						
	곽노선(2001)	○						
	한미철(2001)		○					
	나유경(2005)		○					

어서 문헌연구로 분류하였다.

교육과정에 관한 논문 5편의 연구방법은 3편이 문헌연구만 하였고 1편은 문헌연구와 설문조사연구를 병행하였고 1편은 델파이 조사연구를 수행하였다. 교육과정의 변천, 내용의 구성, 교육과정 비교 등 연구주제가 갖는 특성상 문헌연구가 주를 이루었으며 평가부분에서 조사연구가 수행되었다.

교수·학습 영역에 관한 4편의 논문은 모두 교육프로그램이나 교육과정안, 수업사례, 평가도구 등을 개발한 것이었다. 나아가 나현주(2003)와 이정규(2006)의 연구는 개발한 교육자료를 실제 수업에 적용하고, 그 결과를 분석하였다. 교수·학습에 대한 개별 연구는 다양한 방법으로 이루어지고 있었다. 나현주(2003)는 청소년의 에너지 소비 실태를 알아보기 위해 청소년의 1일 생활시간을 설문조사하여 성별, 학교급별, 지역별, 계열별로 비교 분석하였다. 이정규(2006)는 장애체험활동과 교실수업활동을 위한 교육프로그램을 개발하여 장애체험활동을 통해 학교편의시설 접근성을 실험하고, 교실수업활동을 실시한 후, 학교편의시설의 물리적 상황을 실측하고, 활동 전체를 평가하였다. 김은정(2006)은 가정교과교육에서의 문화교육의 가능성을 탐색해 보기 위해 Bruner가 제안한 내러티브 사고에 입각한 학습방법을 선택하여 12개의 문화교육 수업 사례를 구성하여 제시하였다. 이수정(2004)은 수업 내용을 양적으로 분석하기 위해 관찰 체크리스트 항목을 세분화하여 수업 분석틀을 개발한 후 중학교 교사 12명이 실시한 12개의 실제 수업 전 과정을 비디오로 촬영하고 수업 관찰 중에 일어난 모든 사실을 있는 그대로 전사하여 분석하였다.

교사역량을 다룬 논문 4편은 모두 조사연구방법을 사용하였다. 장명희(2001)는 교사의 교수능력을 규명하기 위한 도구 개발을 위해 교수업무 목록안을 개발하였다. 이를 위한 방법으로, 특정 직무에 종사하는 현장 전문가들에게 공식적인 내용의 타당성을 검증받는 과정으로 구조화된 집단 면접을 실시하였다. 그리고 교수 업무의 중요도 및 수행도도를 측정하는 설문지(우편발송)를 제작 배부하여 요인분석 하였다. 김유정(2004)은 다단계추출방법으로 가정교사를 추출하여, 교사 효능감 도구를 만들기 위한

설문지 조사 방법(우편발송)을 실시하였다. 박미정(2006)은 질적연구와 양적연구를 속의적 방법으로 통합하였는데, 심층인터뷰(문서전사, 비교 분석방법)와 개방형 설문조사, 오프라인 설문 조사를 실시하였다. 심층 인터뷰로 트라이앵글레이션을 사용하였으며, 지속적 비교 분석 방법을 적용하였다. 개방형 설문조사를 통한 결과는 의미변별법으로 분석하였다. 김성교(2007)는 체계적 무선표집으로 선정된 중등학교 가정교과교사를 대상으로 우편수집과 직접 방문을 통한 설문조사를 실시하였으며, 포커스 그룹 인터뷰를 통한 면접을 병행하였다.

기타로 분류된 4편의 논문은 문헌연구 2편, 조사연구 2편이었다. 이종이(1995)의 연구는 질문지를 이용한 조사연구방법을 이용한 것으로서 질문지는 개인특성 및 상황변인, 교사의 역할 및 능력, 교사의 직무만족, 가정교과교육의 일반적 성격에 대한 인식 변인, 가정교과 교육과정에 대한 인식 요인으로 구성하였다. 박노선(2001)은 전국의 중학교에 재학하고 있는 기술과와 가정과 교사, 학교장 및 시도교육청에서 실업교육과 교원인사 및 교원 연수를 담당하는 교육 전문직을 대상으로 하여 우편조사방법을 실시하여 조사연구 하였다. 한미철(2001)은 문헌연구를 사용하였는데 중학교 가정과 교과서 58권과 지도서 42권을 연구목적에 따라 의생활, 식생활, 주생활, 가족생활, 의례생활 내용으로 분류하여 분석하였다. 문헌연구방법을 사용한 나유경(2005)은 일본교과서와 대만교과서를 번역한 후 내용 분석법(content analysis)을 통해 식생활 내용이 교과서 전체에서 차지하는 비중과 학교급별 교과서의 전체적인 구성 요소와 체계, 내용조직방식, 식생활 관련 용어, 그림·사진·표, 활동, 단원 정리 등을 분석하였다.

이상에서 살펴 본 바와 같이 박사학위 논문에서 사용한 연구방법은 주로 문헌연구와 조사연구이었으며, 교육자료나 평가도구를 개발한 연구가 소수 있었다. 연구방법은 연구주제와 관련되어 있었는데 주요개념 및 관점, 교과서 분석은 문헌연구 중심이었으며, 교사역량은 설문조사를 통한 실증연구가 수행되었다. 교수·학습 연구는 조사나 문헌, 사례분석을 통해 개발로 이루어졌고 일부는 적용, 평가까지 다단계로 수행되었다.

#### IV. 결론 및 제언

이 연구는 가정과교육이 교과교육으로 자리매김한 이후 가정교육관련 박사학위 논문이 양적으로 확대되고, 질적으로 심화되어 가고 있는 시점에서 가정과교육을 발전시키고 활성화시키기 위해 지금까지 발표된 가정교육관련 박사학위 논문의 연구 동향을 분석해 보고 이에 터하여 앞으로의 발전방향을 모색해 보고자 하는 목적으로 실시되었다. 연구대상은 1990년 이후의 가정과교육 관련 박사학위 논문 20편이며 이 논문들을 연구주제별로 분석하였으며 연구방법별 경향도 알아보았다.

연구주제는 논문의 제목과 연구내용에 따라 가정과교육의 주요개념 및 관점, 가정과교육과정, 가정과 교수·학습, 가정과 교사역량, 기타 5가지 영역으로 분류되었으며 각 주제별 논문은 4편 내외였다. 가정과교육의 주요개념 및 관점과 관련한 논문들은 철학적 배경과 함께 가정과교육에서 다루는 기본개념들을 고찰하고, 새로운 관점으로 기본개념에 대한 정의를 내리는 연구가 이루어졌다. 가정과교육과정은 가정과교육 변천과정이나 역사에 관한 연구들, 교육과정 내용의 재구조화 연구나 교육과정 평가, 다른 나라 교육과정과의 비교 등의 연구가 이루어졌다. 교수·학습에 관련된 연구들은 주로 교수·학습 자료 개발이나, 수업사례의 개발 및 평가 등으로 살펴볼 수 있었다. 교수·학습 관련 연구들은 각 교과교육학과 교과내용학을 통합적으로 다루어지고 있지 않았으며 교과내용학의 영역별로 교육 자료나 교육 프로그램 등의 개발 및 적용 연구가 다양하게 이루어지지 않는다는 점을 알 수 있었다. 교사역량과 관계된 논문은 가정과 교사의 능력을 증진시킬 수 있는 방안과 미래 발전 전략을 위한 힘을 기르는 능력, 이를 위해 총체적 능력 증진을 위한 요구사항 등 ‘교사의 역량’에 대한 것이었다. 교사인식을 연구한 논문에서는 교육 현장에서 결정된 교과운영방안과 교과운영 시 나타나는 문제점에 대한 비교연구를 통하여 가정과 교사교육 및 재교육의 방향을 시사하고 가정과교육과정의 새 지점을 마련하고자 하였다. 이상과 같이 가정과교육관련 박사학위 논문들은 교육 과정에 제시된 목표나 성격을 규명하거나 교사의 역량 강

화 등 가정과교육의 정체성을 찾기 위한 주제가 많아 교과교육으로써의 정당성을 확보하고 자리매김하기 위한 이론적 토대 확립에 기여한 것으로 보인다. 향후 연구에서도 변화하는 국가교육과정에 부응하기 위해 새로운 가정과교육과정과 아울러 주요개념을 뒷받침할 수 있는 근거가 되는 이론을 개발하고 가정과교육의 철학적 기반을 굳히기 위한 노력들이 진행되어야 하며 이를 위해 교육학에서 다루는 기본 개념 및 교육철학과 관련 있는 주제, 가정과에서 다루는 기본개념이 교과교육에서 어떻게 적용되고 있는지와 관련한 주제, 교사역량 강화 방안 관련 주제, 교과내용학의 영역별 교수·학습 관련 자료나 프로그램의 개발, 수업의 평가 및 개선 방안 등 다양한 후속 연구들이 계속되어야 하겠다.

가정과교육관련 박사학위 논문에서 사용한 연구방법은 연구주제와 관련이 깊었다. 연구방법별 동향에서는 문헌연구와 조사연구가 가장 많았고, 자료개발이나 도구개발, 사례연구 등의 연구방법은 상대적으로 적은 부분을 차지하였다. 이론과 지식을 형성한다는 면에서 문헌연구방법이 가장 많은 부분을 차지한 것으로 보인다. 그러나 앞으로의 연구에서는 문헌연구를 바탕으로 이론적 배경을 형성해 나가려는 노력은 지속하되 가정과교육 관련 연구를 심화, 확대시키기 위한 조사, 인터뷰, 사례연구, 측정, 적용, 평가도구 개발 등을 통해 개발된 이론을 적용하거나 평가, 또는 타당성을 검증하고 한국가정과교육의 이론을 구축할 수 있는 다양한 방법의 연구가 실행될 필요가 있겠다.

연도별 경향을 보면 90년대에는 박사학위 관련 논문이 5편에 불과했으나 2000년 이후 현재까지 15편으로 증가하여 최근에 가정교육 관련 박사학위 논문이 양적으로 증가하고 있음을 알 수 있었다. 양적증가가 질적 전환을 가져오는 것과 같이 향후 가정교육 관련 박사학위 논문의 질적 심화가 긍정적으로 기대되는 시점이라고 볼 수 있다. 이를 위해서는 가정교육 박사학위 과정이 개설되어 있는 대학을 중심으로 박사학위과정 학생들이 공동으로 인-오피라인 네트워크를 이용하여 가정과교육 워크숍이나 세미나 등을 개최하는 등 앞으로의 가정과교육 발전방향을 적극적으로 논의하고 이룩해가는 노력이 필요하겠다.

## 참고문헌

- 곽노선(2001). 『기술·가정』 교과 운영에 대한 교사, 학교장, 교육 전문직의 인식과 요구 및 관련 변수. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 김성교(2007). 사범대 가정교육과 교사교육의 TQM 구성요소 평가. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 김은정(2006). 가정과교육의 문화교육으로의 탐색적 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김유정(2005). 중등학교 가정과교사의 교사 효능감 유형과 관련 변인. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김정옥(1988). 학교 성교육의 내용체계에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김진숙(1988). 발달지체아동을 위한 응용행동분석 프로그램 개발과 부모교육을 통한 적용효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 나유경(2005). 한국, 일본, 대만의 가정교과서 식생활 내용 분석. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 나현주(2003). 청소년의 에너지 소비 실태 조사 및 에너지 소비량 산출 Web 기반 학습 시스템의 개발. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 박미정(2006). 가정과교육의 미래 발전 전략 탐색: 정체성과 임파워먼트 및 비전을 중심으로. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 박순자(2000). 한국과 일본의 실과 및 기술·가정과교육의 비교 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 왕석순(1996). 아동기의 가족의 가정교육 연구. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 유지연(2004). 제7차 고등학교 가정과학 교육과정에 대한 평가. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 양정혜·신상욱(2003). 7차 교육과정 이후 가정과 교과교육의 연구 동향. *대한가정학회지*, 41(11), 61-72.
- 양정혜(2004). 가정생활을 중심으로 한 실과 및 기술·가정교과 내용의 재구조화. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤지현(1998). 가정과교육목표 설정을 위한 기초로서의 생활의 개념에 대한 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤인경(2001). 한국 가정과교육 연구 동향 분석. *한국가정과교육학회지*, 13(2), 73-83.
- 윤인경·이정규·김성교(2005). 한국 가정과교육 연구 논문 분석. *한국가정과교육학회지*, 17(4), 55-72.
- 이수희(1999). 중등 가정과교육과정 개발에 관한 연구: 재개념주의 관점에 기초한 통합 교육과정 모형개발을 중심으로. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 이수정(2004). 사례 관찰을 통한 중학교 가정교과 수업 분석 연구. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 이영세(1995). 가정학이 추구하는 가정의 안녕과 복지의 개념에 대한 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 이정규(2006). 장애우 통합교육 실현을 위한 교육프로그램 개발 및 평가: 학교편의시설과 유니버설 디자인 개념을 중심으로. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 이종이(1995). 중학교 가정과 교사의 가정과교육에 대한 인식과 관련변인. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 장명희(2001). 중등학교 가정과 교사의 교수능력에 대한 인식. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 정덕희(1993). 구한말 개화기부터 8·15광복까지의 가정과교육 변천에 관한 연구. 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 조용진(2000). 가정교과의 자유교육적 성격. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 지영숙(1987). 정약용의 가정교육관에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 한국가정과교육학회(2008). 기술, 가정, 기술·가정 과목의 교사자격기준 개발과 평가영역 상세화 및 수업능력 평가를 위한 연구 공청회 자료집.
- 한미철(2001). 중학교 가정교과서 내용 중 전통가정생활교육에 관한 고찰. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 황덕순·한경미·홍은실(1995). 가정학의 학문적 정체성 확립을 위한 대한가정학회지 논문 내용분석: 1959년부터 1994년까지. *대한가정학회지*, 33(3), 17-30.

<국문요약>

2008년 2월말 현재 국내에서 가정교육관련 박사학위 논문은 20편이 발표되었다. 이 연구의 목적은 가정교육을 발전시키고 활성화시키기 위해서 지금까지 국내에서 발표된 가정교육관련 박사학위 논문의 주제별, 방법별 연구 동향을 분석해 보고 이에 더하여 앞으로의 발전방향을 모색해 보고자 하는데 있다.

본 연구의 연구 대상은 2008년 4월 한 달간 국립중앙도서관, 국회도서관, 한국교육학술정보연구원, 가정교육전공 박사를 배출할 수 있는 고려대·동국대·서울대·중앙대·한국교원대학교 도서관 등의 홈페이지를 검색해서 나온 논문 중에서 일반적인 가정 내에서의 교육이나 일반 가정학 교과내용을 제외한 가정교육 학위논문 총 20편이다. 가정교육 관련 박사논문의 연구주제는 가정교육의 주요개념 및 관점, 가정과 교육과정, 가정과 교수·학습, 가정과 교사역량, 기타 5가지로 분류하였다. 가정교육 관련 박사논문의 연구방법은 조사연구, 문헌연구, 사례연구, 교육자료 개발, 평가도구 개발, 측정, 적용 등으로 구분하여 살펴보았다.

본 연구의 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 가정교육관련 박사학위 논문들은 교육과정에 제시된 목표나 성격을 규명하거나 교사의 역량 강화 등 가정교육의 정체성을 찾기 위한 주제가 많았다. 그 다음은 가정교육의 교육과정이나 교수·학습에 관한 주제가 뒤를 이었다.

둘째, 가정교육관련 박사학위 논문에서 사용한 연구방법은 연구주제와 관련이 깊었다. 연구방법별 동향에서는 문헌연구와 조사연구가 가장 많았고, 자료개발이나 도구개발, 사례연구 등의 연구방법은 상대적으로 적은 부분을 차지하였다.

셋째, 연도별 경향을 보면 90년대 박사학위 관련 논문이 5편에 불과했으나 2000년 이후 현재까지 15편으로 증가하여 최근에 가정교육 관련 박사학위 논문이 양적으로 증가하고 있었다. 현재 박사학위 과정을 수료했거나 재학 중인 가정과 교사 수를 감안해 볼 때 가정교육 박사학위 논문은 더욱 늘어날 것으로 전망된다. 지금까지 발표된 박사학위 논문을 정리한 이 연구 결과는 앞으로 진행될 학위논문 준비를 위한 기초자료로 활용될 것으로 기대된다.

■ 논문접수일자: 2008년 9월 18일, 논문심사일자: 2008년 9월 25일, 게재확정일자: 2008년 11월 24일