

내신 성적에 의한 일반계고등학교 입학전형방법에 관한 교사와 학생 인식 분석 - B 광역시를 중심으로 -

성병창[†] · 박소영

([†] 부산교육대학교 · 부산대학교)

Analyzing Recognition of Teachers and Students about the Method of Entering General High School by School Life Records

Byung-Chang SUNG[†] · So-Young PARK

[†] Busan National University of Education · Pusan National University

(Received August 26, 2008 / Accepted September 30, 2008)

Abstract

The aim of this study is to survey and analyze the recognition of teachers and students about methods for entering general high school. For this study, firstly current methods for entering general high school of 16 offices of education were compared and analyzed. Secondly recognition of teachers in middle school or high school and of students in middle school about methods for entering general high school were surveyed and analyzed.

Major consequences of this study are as follows: Firstly, most teachers preferred the method by both school life records and the entrance test but most students preferred the method by school life records. Secondly, teachers recognized the difference of school life records according to sex and school and the decrease of academic achievement from decrease of motive for studies as serious problems of general high school entrance method by school life records. Thirdly, students recognized competition among students in the same school and the difference of school life records according to sex as serious problems of general high school entrance method by school life records.

Key words: general high school, entrance test, school life records

I. 서론

현행의 일반계고등학교에서의 교육은 평준화 정책을 기조로 한다. 고교 평준화 정책하에서 운영되고 있는 일반계고등학교 진학을 위한 입학전

형방법으로는 다음 세 가지 방법이 있다. 이는 학교생활기록부의 기록에 의한 선발(이하 내신성적에 의한 선발), 선발고사에 의한 선발, 그리고 이를 병합한 방법에 의한 선발이다(초·중등교육법 시행령 82조 2항, 개정 1999.2.27). 서울, 부산 등

[†] Corresponding author : 051-500-7299, bcsung@bnue.ac.kr

* 이 글은 2007년 부산광역시교육청 용역과제로 수행한 안경식·주철안·성병창·박소영(2007)의 '부산광역시 일반계고등학교 입학전형방법 개선방안 연구'의 내용 일부를 재구성함.

특별시와 광역시를 포함한 8개 시도에서는 내신 성적에 의한 선발의 방법을 선택하고 있으며, 내신성적과 선발고사의 병합에 의한 선발은 경기도, 강원도, 충청도, 경북, 전남, 전북, 제주도 등의 7개 시도에서 이루어지고 있으며, 선발고사에 의한 선발은 울산광역시에서 이루어지고 있다.

B광역시에서는 최근 중학생 학력 수준이 높은 데도 불구하고 일반계고등학교에 진학하지 못할 경우를 우려한 B중학교 학부모들의 시위집회와 1, 2학년 학생들의 등교 거부, 그리고 학생들이 타학교로 전학하는 사례들이 문제시되면서, 내신성적으로만 일반계고등학교에 입학하는 고입전형 제도에 대한 찬반의 공방이 가열되었다.

내신에 의한 선발의 고입전형방법에 대하여 학생들의 학력 저하와 지역 및 학교 간 학력 차이를 고려하지 못한다는 쟁점이 있다. 그러나 내신 선발 방법의 문제점을 극복할 대안으로 고려되는 고입 연합고사 부활에 관한 의견도 긍정적이지는 않다. 전국교직원노동조합 부산지부 정책실과 참교육학부모회 부산지부(2007)에서 조사한 고입 연합고사 부활에 관한 설문조사결과에 따르면 고입 연합고사 부활에 대하여 학부모, 학생, 교사들이 부정적으로 인식하고 있고, 연합고사가 부활될 경우 성적 향상보다는 사교육비의 증가와 학교 수업의 정상 운영이 어려울 것으로 예상한 것으로 나타났다.

그리고 중학교의 연합고사 부활에 관하여 교육계의 여론 주도층 100명을 대상으로 실시한 설문조사 결과에 따르면(국제신문, 2007. 1. 5일자), 중학교의 연합고사 부활에 대한 찬성 의견이 66%를 차지한 가운데 교사집단이나 교육위원 교육계 종사자 등은 압도적으로 찬성 입장을 드러낸 것으로 나타났다. 반면, 학부모들의 60%는 연합고사 부활을 반대하고 있으며, 20%는 찬성 의견을 보인 가운데 나머지 20%는 모르겠다는 등 다소 신중한 입장을 나타낸 것으로 보인다.

이상에서 제시한 고입 연합고사 부활에 관한 교원, 학생, 학부모의 요구 조사 결과는 일관되게

나타나고 있지 않으며, 또 조사 대상이 편협한 한계를 지닌다. 따라서 일반계고등학교 입학전형 방법의 개선을 위하여 이에 관한 보다 체계적인 요구 조사가 필요하다. 이 연구는 내신성적에 의한 일반계고등학교 입학전형방법에 관한 교원과 학생의 인식을 분석할 것을 목적으로 한다.

이 연구에서는 먼저 현행의 시도 교육청별 일반계고등학교 입학전형방법을 살펴보고, 다음으로 내신성적에 의한 일반계고등학교 입학전형방법에 관한 교원과 학생의 인식을 분석하여 제시하였다. 이 연구의 결과는 내신성적에 의한 일반계고등학교 입학전형방법에 관한 인식을 이해하고, 일반계고등학교 입학전형방법을 개선하는 데 기초 자료로 활용될 수 있다.

II. 시도별 일반계고등학교 입학전형방법 현황

여기에서는 시도별 일반계고등학교 입학전형 방법과 관련 쟁점들을 살펴보았다. 먼저 시도별 일반계고등학교 입학전형방법을 제시하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 시도별 일반계고등학교 입학전형방법 (2007.03 기준)

시·도	전형 방법	선발 방법	평준화 지역
서울, 부산, 대구, 인천, 대전, 충북	학교생활기록부에 의한 중학교성적으로 전형합	내신성적	전역
경상남도	”	”	창원, 마산, 진주, 김해
광주광역시	· 평준화 지역 : 학교생활기록부 내신성적으로 선발	내신성적	.

	· 비평준화 지역 : 교육감 승인 후 학교장 실시(일반계고 내신전형 적용가능)		
울산광역시	선발고사(총점 200점)에 의하여 남녀 구분없이 고등학교 수용인원만큼 선발하여 추첨 배정	선발고사	전역
경기도	· 평준화지역 : 내신성적(200점) 및 선발고사(100점)에 의거 선발 · 비평준화지역 - 경합지역 : 내신성적 200점+선발고사 100점 - 비경합지역 : 내신성적 200점으로 선발	내신+선발	수원성남 안양권 부천 고양
강원도	내신성적과 선발고사의 성적을 합산, 내신 70%(210점), 선발고사 30%(90점), 총 300점 만점으로 전형	내신+선발	.
충청남도	중학교 학교생활기록부의 기록에 의한 성적(200점)과 선발고사의 성적(76점)을 전형자료로 활용	내신+선발	.
경상북도	중학교 내신성적(300점), 선발고사(270점) 합산, 총 570점 만점으로 전형	내신+선발	포항
전라남도	중학교 내신성적(210점)과 선발고사 성적(90점)을 합하여 총 300점 만점으로 산출	내신+선발	목포, 여수, 순천
전라북도	평준화지역(전주시, 군산시, 익산시)의 전형방법은 선발고사(180점)+내신성적(70점)으로 한다	내신+선발	전주, 군산, 익산
제주도	중학교 학교생활기록부 기록에 의한 내신성적(180점)과 선발고사 성적(180점)을 합산하여 남녀 구분없이 선발	내신+선발	학교별

내신성적에 의한 선발방법을 실시하는 지역으로는 서울, 부산, 대구, 인천, 대전, 광주, 충북, 경남 등이 있다. 내신성적에 의한 선발 방법은 선발고사가 가져오는 중학교 교육과정의 비정상화, 학생들의 입시경쟁으로 인한 부담과 스트레스, 학부모의 사교육비의 부담 등의 문제를 해소하는 데 그 목적을 두고 도입되었다. 그러나 내신제 도입으로 인한 중학교 교육의 문제점으로 학력저하에 대한 불안과 학교 간 격차를 인정하지 않는 문제가 제기된다.

내신제가 중학생의 학력저하에 영향을 미치고 있다고 보는 의견이 있지만, 사실 학력저하의 문제는 고입전형방법에 따른 문제라기보다는 전국적으로 우려가 되고 있는 쟁점이다. 중학생들의 경우 2003년에 비해 2005년 학업성취도가 전반적으로 향상되고, 고등학교 1학년 학생들은 5개 교과 중 사회를 제외하고 학업성취도가 전반적으로 높아지는 경향을 보인다(박정 외, 2006). 그리고 2005년 국가수준 학업성취도 평가 연구 결과에 따르면, 중학교 3학년 수학, 영어 교과의 경우 대도시 학생들의 성취도 점수가 가장 높은 것으로 나타났다. 대도시와 중소도시는 통계적으로 유의미한 차이가 없었으나, 대도시와 중소도시는 읍면지역보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다(김선희 외, 2006; 장경숙 외, 2006). 또한 2003년도 총 40개국에서의 15세 이상 학생들의 학업성취도를 국제 비교한 연구 결과(PISA 2003)에서 우리나라는 문해해결력 1위, 읽기 2위, 수학 3위, 과학 4위의 성취 수준을 나타내보여 PISA 2000에 이어 학업성취도 상위국으로서의 위치를 확고히 한 것으로 볼 수 있었다(이미경 외, 2005). 이는 내신성적으로 선발하는 대도시 지역 학생들의 학력 저하의 근거가 부재하다는 것으로 해석할 수 있다.

그리고 내신제는 학교 간 격차를 인정하고 있지 않다는 점에서 학생선발의 공정한 기준이 되지 못한다는 인식이 있다. 내신제가 학교 간 학생들의 학력 차이를 무시하고 학생 학력이 높은

학교를 학생 학력이 낮은 학교에서와 동일한 등급으로 인정하고 있는 데서 오는 공정성 시비 문제는 사실 쉽게 해결하기 어려운 부분이다. 이러한 문제를 해결할 수 있는 대안으로 선발고사 성적에 의한 선발의 방법이 제안되고 있는데, 이 방법 또한 학교 간 학생들의 학력 차이를 무시한다는 공정성 시비 문제로부터 자유롭지는 못하다. 학생들의 학력 차이는 학교 요인 못지 않게 가정 요인과 지역사회의 환경 요인에 의해 영향을 받는 것으로 나타나기 때문이다(김영철, 2003). 이는 학교 간 학생들의 학력 차이가 학교 변인에서의 격차라기보다는 학교 간의 경제적인 부의 격차로 볼 수 있다는 것이다.

현재 내신성적에 의한 선발 방법을 실시하는 대부분의 대도시 지역에서는 입학전형방법을 개선할 계획이 특별히 있는 것으로는 나타나지 않으며, 일부 지역에서 평준화의 틀 내에서 학력신장과 관련하여 입학전형방법 개선을 검토 중인 것으로 나타난다. 서울의 경우, 고입전형방법의 변경없이 ‘일반계고 학교 선택권 확대계획’을 2010학년부터 시행할 예정이다. 이 계획은 1, 2단계에 걸쳐 학생들의 학교 지원을 받아 추첨을 통해 학교를 배정하는 방법으로, 학생들의 학교 선택권 확대를 위해 도입된 것으로 볼 수 있다.

다음으로 내신성적과 선발고사의 병합에 의한 전형방법을 적용한 지역에는 경기도, 강원도, 충남, 전북, 전남, 경북, 제주도가 있다. 일부 교육청에서의 전형방법을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

□ K 교육청

가. 고입선발고사: 내신을 보완하며 학력 평가의 역할, 고등학교 진단평가 기능 및 진로 상담자료 활용, 학력신장, 학업 동기부여, 학교선택 기회, 지역간, 학교간 학력격차 보완 기능

나. 고입선발고사의 문제점

- 미달지역이 발생함에도 관행적으

로 선발고사를 실시해 옴

- 막대한 예산과 인력 소모
- 선발고사 실시에 따른 각종 사고 및 공정성 시비
- 학생들의 입시 부담 상존
- 장시간 채점 기간의 소요로 조기에 원서접수에

□ J1 교육청

가. 내신 70%: 2008 대입전형에서 내신 반영의 높은 비중에 부응하고자 함.

나. 선발 30%: 고입에 대한 적절한 긴장과 관심을 유발함으로써 학력 향상을 꾀함.

□ J2 교육청

가. 내신 28%

나. 선발 72%: 내신의 변별력 문제를 보완, 학력신장을 꾀함.

이상에서 살펴본 바에 따르면, 내신성적과 선발고사의 방법을 병합한 이유로는 내신과 선발고사의 고유한 장점을 취하면서, 각각의 문제점들을 타 방법으로 보완하고자 하는 데 있는 것으로 나타난다. 내신성적으로 선발하는 방법으로는 학교교육의 정상화에 기여하면서 다른 한편으로는 학력과 변별력 저하에 대한 문제를 지니고 있었다. 선발고사 성적으로 선발하는 방법은 학력신장에 기여하는 반면 많은 예산과 인력 부담 및 학생들의 입시 부담의 문제를 지니고 있었다. 따라서 이 두 가지 방법을 혼합하여 사용함으로써 각각의 방법을 서로 보완하고자 하였다.

마지막으로 선발고사에 의한 선발의 방법을 적용한 지역으로는 울산 지역이 유일하게 있다. 16개 시도 교육청 중 유일하게 선발고사에 의한 고입전형방법을 실시하고 있는 울산광역시는 고등학교 간 극심한 서열화와 고등학교 입시의 과열 과외로 인한 중학교 교육과정의 파행적 운영의 문제를 극복하기 위해 2000학년도부터 고등학교 평준화 제도를 도입하였다. 울산광역시는 현

행의 선발고사에 의한 고입전형방법의 개선에 관한 별다른 움직임을 나타내보이지 않으며, 현행의 선발고사 방법을 계속 유지할 것으로 예상된다.

일반계고등학교 입학전형방법의 개선을 위하여 수행된 선행연구 중 내신성적에 의한 선발방법을 제안한 연구들의 경우(김정래 외, 2004; 박덕규 외, 1999) 그동안의 입시 위주의 교육과정 운영에서 탈피하고 지역 간의 균형과 발전을 촉진하기 위해 내신성적에 의한 선발의 방법을 주장한다. 그리고 내신과 선발고사의 병합을 주장한 선행연구들은(김영철 외, 2003; 양승실 외, 2002) 학생의 학력과 교사의 책무성 강화를 위해 이를 주장한다. 즉, 내신 선발의 장점으로는 학교 교육과정 운영의 정상화와 지역 간의 균형과 발전을 들 수 있고, 내신과 선발고사 병합의 장점으로는 학생의 학력과 교사의 책무성 강화를 들 수 있다.

Ⅲ. 연구 방법

이 연구에서는 내신성적에 의한 일반계고등학교 입학전형방법에 관한 중·고등학교 교원과 중학생들의 고입전형방법에 관한 인식을 조사분석하였다.

1. 조사 대상

조사대상은 부산광역시에 소재한 중·고등학교 교원과 중학생이다. 먼저 중·고등학교의 표집을 위해 지역 교육청(중학교) 및 학군별(고등학교)로 국·공·사립학교의 수와 학교의 성별 비율을 고려하여 6개씩의 학교를 무작위로 선정하여 총 30개의 중학교와 24개의 고등학교를 선정하였다. 그리고 담당 교과와 직위를 고려하여 학교당 교원 23명과 중학교의 두 학급의 학생을 조사 대상으로 선정하였다. 중학교 교원용 690부와 고등학교 교원용 650부, 그리고 학생용 2,100부의 설문지를 발송하였으며, 회수율은 중학교 교원 94.2%, 고등

학교 교원 84.1%, 학생용 99.7%이다. 조사 기간은 2007년 7월1일부터 10일까지 소요되었으며, 우편 설문조사의 방법을 활용하였다. 분석 대상 현황은 다음과 같다.

<표 2> 분석 대상

대상		사례수(%)	소계	계
교원	중학교	650 (58.3)	1114 (34.7%)	3208 (100%)
	고등학교	464 (41.7)		
고등학생	남	1080(51.6)	2094 (65.3%)	
	여	1014(48.4)		

2. 조사 도구

일반계고등학교 입학전형방법에 관한 인식을 조사하기 위해 설문지를 개발하였다. 설문지 문항은 교원용과 학생용으로 구분하였으며, 교원용에는 일반계고등학교 입학전형방법의 개선 요소, 내신성적에 의한 선발 방법, 일반계고등학교 입학전형방법에 대한 문항을 개발하였다. 학생용에는 중학교 교육 현황, 내신성적에 의한 선발 방법, 일반계고등학교 입학전형방법에 대한 문항을 개발하였다.

3. 분석 방법

조사 결과를 분석하기 위해 SPSS/PC+ WIN 10.0 프로그램을 이용하여 빈도분석과 교차분석을 실시하였다. 교원의 인식을 분석하기 위해 중학교 교원과 고등학교 교원 간의 인식을 구분하여 분석하였다. 그리고 교원과 학생에게 동일하게 실시된 문항에 대해서는 교원과 학생 간의 인식을 구분하여 분석하였다.

Ⅳ. 연구 결과

1. 일반계고등학교 입학전형방법의 개선 요소

일반계고등학교 입학전형방법을 개선하고자 할 때 고려해야 할 요소들로 다음의 항목들을 제시하고, 각 항목에 대해 교원들이 인식하는 중요도의 정도를 분석하였다. 제시한 요소들에는 사교육비 감소, 인성교육 함양, 학생학력 향상, 학교 간 학력 차이 감소, 대입제도와 연계성, 중학교 내신성적 산출방식 개선, 고등학교에 중학생 선발권 부여, 일반계고 입학정원 확대, 중학교 교육과정 운영의 정상화, 고등학교 배정시 공정한 기회 제공, 중학교 우수인재를 위한 교육기회 제공, 중학생 학부모에게 고등학교 선택권 확대 등이 있다.

<표 3> 일반계고등학교 입학전형방법 개선을 위한 고려 요소의 중요도에 대한 교원 인식(%)

구분	중요	매우 중요	합	N	
사교육비 감소	중	39.2	50.9	90.1	636
	고	38.9	39.8	78.7	450
인성교육 함양	중	34.6	60.9	95.5	639
	고	32.4	60.2	92.6	460
학생 학력 향상	중	54.8	36.1	90.9	637
	고	51.0	39.0	90	459
학교 간 학력차이 감소	중	51.5	17.7	69.2	639
	고	48.9	20.2	69.1	456
대입제도와 연계성	중	52.4	20.1	72.5	637
	고	51.6	18.3	69.9	459
중 내신성적 산출방식 개선	중	38.3	10.6	48.9	639
	고	36.3	11.7	48	454
고교에 중학생 선발권 부여	중	23.3	9.1	32.4	636
	고	28.0	9.9	37.9	454
일반계고 입학정원 확대	중	19.3	5.2	24.5	638
	고	11.2	2.0	13.2	455
중학교 교육과정 운영의 정상화	중	46.5	21.1	67.6	635
	고	44.4	19.5	63.9	457
고등학교 배정시 공정한 기회 제공	중	52.6	20.4	73	642
	고	48.3	19.3	67.6	460
중학교 우수인재를 위한 교육기회 제공	중	55.4	17.7	73.1	643
	고	45.5	14.4	59.9	457
중학생 학부모에게 고교 선택권 확대	중	41.1	15.4	56.5	643
	고	40.6	12.8	53.4	461

일반계고등학교 입학전형방법의 개선을 위하여 고려하여야 할 요소들에 대한 중요도의 인식을 분석한 결과, 인성교육 함양과 학생의 학력 향상의 중요성에 대한 인식이 중고등학교 교원 모두의 경우에서 90% 이상으로 높게 나타났다. 그리고 사교육비 감소의 중요성에 대한 인식이 높았으며 특히 중학교 교원의 인식이 높게 나타났다. 다음으로 주목할 수 있는 요소들로는 학교 간 학력차이 감소, 대입제도와 연계성, 중학교 교육과정 운영의 정상화, 고등학교 배정시 공정한 기회 제공, 중학교 우수 인재를 위한 교육기회 제공, 중학생 학부모에게 고교 선택권 확대의 요소들이 있다. 이들의 중요도에 대한 인식 비율은 50% 이상으로 나타났다.

2. 내신 선발에 의한 방법

현행의 내신 선발에 대한 선호도를 분석한 결과는 다음과 같다.

<표 4> 내신 선발에 대한 선호도(%)

구분	적극 찬성	찬성	반대	적극 반대	모름	N	χ^2	
교원	중	11.7	36.8	37.6	12.4	1.6	639	14.897**
	고	9.8	28.2	41.6	18.4	2.0	461	
교원	10.9	33.2	39.3	14.9	1.7	1100	233.472***	
학생	14.4	40.0	21.1	10.0	14.4	2090		

0.001 ≤ p < 0.01 *p < 0.001

중학교 교원의 경우, 내신 선발에 대하여 반대(37.6%)의 의견이 가장 많았으나, 찬성(36.8%)의 의견과 별 차이 없이 비슷한 비율로 나타났다. 고등학교 교원의 경우 내신 선발 반대(41.6%)의 의견이 가장 많고, 다음으로 찬성(28.2%)의 의견이 많았다. 중학교 교원들에게서 내신 선발 반대와 내신 선발 찬성의 비율이 유사하게 나타난 바와 달리, 고등학교 교원들에게서는 내신 선발 반

대의 의견이 내신 선발 찬성의 의견과 다소 많은 차이로 높게 나타났다. 이러한 인식의 차이는 유의미한 것으로 나타났다(p<.01).

학생들의 경우, 내신 선발에 찬성하는 의견(40.0%)이 매우 많으며, 다음으로 반대(21.1%)의 의견이 많았다. 교원들이 내신 선발을 반대하는(39.3%) 의견을 가장 많이 나타낸 데 비해 학생들은 내신 선발을 찬성하는 의견이 많다. 이러한 차이는 통계적으로 유의미하게 나타났다(p<.001).

다음으로 내신 선발의 가장 큰 장점을 분석한 결과, 교원들은 고입 연합고사에 대한 부담 완화(57.3%)에 가장 많은 응답을 하였으며, 다음으로 인성교육 강화(18.9%), 학교 간 학력 차이 감소(12.0%)의 순으로 응답하였다. 중, 고등학교 교원 간에 인식의 차이는 나타나지 않았다. 학생들의 경우, 고입 연합고사에 대한 부담 완화(37.8%)에 가장 많이 반응하였으며, 다음으로 학교 간 학력 차이 감소(19.2%), 대입시험에 효과적 대비(17.2%), 인성교육 강화(15.9%)의 순으로 반응하였다. 교원과 학생 간의 인식의 차이는 통계적으로 유의미하게 나타났다(p<.001).

<표 5> 내신 선발의 가장 큰 장점(%)

구분	1	2	3	4	5	6	N	χ ²	
교원	중	18.8	12.9	1.4	55.7	10.3	.9	580	2.324
	고	18.9	10.8	1.0	59.5	9.1	.7	417	
교원	18.9	12.0	1.2	57.3	9.8	.8	997	226.441***	
학생	15.9	19.2	17.2	37.8	8.7	1.2	2050		

1. 인성교육 강화
 2. 학교간 학력차이 감소
 3. 대입시험에 효과적 대비
 4. 고입연합고사에 대한 부담 완화
 5. 고입연합고사 대비 사교육비 감소
 6. 기타
- ***p<0.001

내신 선발의 문제점에 대한 인식은 교원과 학생 간에 질문을 달리하여 조사하였다. 교원에게는 내신 선발의 문제점으로 판단할 수 있는 여러 요소들을 제시하고 각각의 심각성의 정도를 질문하였으며, 학생에게는 몇 가지 항목들 중 가장

큰 문제점으로 판단되는 것을 선택하도록 질문하였다.

교원들의 경우, 남녀 중학생 간의 내신성적 차이, 중학생의 학습동기 저하로 인한 학업성취도 저하, 학교 간 학력 차이를 고려하지 않은 획일적 내신 적용의 문제에 대하여 중, 고 교원 모두 심각하다는 반응을 가장 많이 나타냈다. 그리고 교우 간 경쟁, 내신 대비를 위한 사교육비 증가, 학생 지도에 대한 교사 열의 저조에 대해서는 중, 고 교원 모두 보통이라는 반응을 가장 많이 나타냈다. 교우 간 경쟁이나 학생 지도에 대한 교사 열의 저조, 중학생의 학습동기 저하로 인한 학업성취도 저하에 대해서는 중, 고 교원 모두 심각하게 인식하였으나, 중학교 교원보다는 특히 고등학교 교원들이 더 심각하게 인식한 것으로 나타났다.

<표 6> 내신 선발의 문제점으로 제시된 요소 각각의 심각성 정도(%)

구분	전혀 심각하지 않다	심각하지 않다	보통	심각하다	매우 심각하다	N	χ ²	
1	중	5.3	19.1	51.6	17.5	6.6	640	21.919***
	고	2.0	12.9	53.4	25.5	6.2	451	
2	중	1.2	4.5	32.2	44.9	17.1	642	4.603
	고	1.3	6.2	33.0	46.6	13.0	455	
3	중	2.7	11.5	45.4	29.6	10.8	636	5.926
	고	1.5	7.9	48.8	31.6	10.2	453	
4	중	10.8	28.6	42.1	13.6	4.9	639	104.031**
	고	2.2	13.2	43.5	30.7	10.4	453	
5	중	4.8	11.5	31.2	33.3	19.2	645	15.711**
	고	1.5	9.2	27.1	38.9	23.4	458	
6	중	3.1	6.5	32.7	36.1	21.6	648	5.629
	고	2.0	7.9	28.4	36.0	25.8	458	

1. 교우간 경쟁
2. 남녀중학생 간 내신 차이
3. 내신대비를 위한 사교육비 증가
4. 학생 지도에 대한 교사 열의 저조
5. 중학생의 학습동기 저하로 인한 학업성취도 저하
6. 학교 간 학력 차이를 고려하지 않은 획일적 내신 적용

0.001 ≤ p < 0.01 *p < 0.001

학생들의 경우, 교우 간 경쟁(26.6%)의 문제를 가장 심각하게 인식하며, 다음으로 남녀 중학생 간의 내신성적의 차이(22.8%)의 문제를 심각하게 인식하였다. 이들의 의견에는 성별에 따른 차이가 있는 것으로 나타났다($p<.001$). 남학생은 남녀 중학생 간 내신성적 차이(33.5%)에 가장 많은 의견을 하였으며, 다음으로 교우 간 경쟁(25.6%), 내신으로 인한 사교육비 증가(15.1%)의 순으로 응답하였다. 여학생은 내신으로 인한 교우 간 경쟁(27.6%)에 가장 많은 응답을 하였으며, 다음으로 사교육비 증가(21.9%), 중학교 학력의 차이를 고려하지 않는 획일적 내신 적용의 문제(20.5%)의 순으로 심각하게 인식하였다.

<표 7> 학생이 인식하는 내신 선발의 가장 큰 문제점(%)

구분	1	2	3	4	5	6	7	N	χ^2
남	25.6	33.5	15.1	4.0	9.0	11.9	0.8	1065	156.139***
여	27.6	11.4	21.9	5.6	12.4	20.5	0.7	1002	
합	26.6	22.8	18.4	4.8	10.6	16.1	0.7	2067	

1. 교우간 경쟁
2. 남녀 학생간 내신 차이
3. 사교육비 증가
4. 교사열의 저조
5. 학업성취도저하
6. 학교차 고려없는 획일적 내신 적용
7. 기타

*** $p<0.001$

3. 일반계고등학교 입학전형방법에 대한 선호

일반계고등학교 입학전형방법 중 가장 적합한 방법이 무엇이라고 생각하는지를 분석한 결과는 다음과 같다.

교원들의 경우 내신과 연합고사 병합(59.9%)의 방법을 가장 선호하였으며, 다음으로 내신 선발(28.3%)의 의견이 많았다. 연합고사 선발(6.8%)이나 고등학교 자체 선발(3.9%)에 대한 요구는 매우 적게 나타났다. 중, 고등학교 교원 간의 의견의 차이는 나타나지 않았다. 학생들의 경우 내신

선발(41.5%)의 요구가 가장 많았으며, 다음으로 내신과 연합고사 병합(32.0%)의 요구가 있었다. 교원과 학생 간의 의견의 차이는 통계적으로 유의미하게 나타났다($p<.001$).

<표 8> 일반계고등학교 입학전형방법에 대한 선호(%)

구분	1	2	3	4	5	N	χ^2
교원	30.7	7.4	57.1	3.7	1.1	648	6.246
학생	25.0	5.9	63.9	4.1	1.1	460	
교원	28.3	6.8	59.9	3.9	1.1	1108	250.064***
학생	41.5	11.7	32.0	12.6	2.3	2089	

1. 내신선발
2. 연합고사 선발
3. 내신과 연합고사 병합
4. 고등학교 자체 선발
5. 기타

*** $p<0.001$

V. 논의 및 시사점

이 장에서는 내신 선발에 의한 일반계고등학교 입학전형방법에 관한 교원과 학생의 인식을 분석한 결과를 중심으로 논의하고, 그 결과가 일반계고등학교 입학전형방법을 개선하는데 주는 시사점을 제시하고자 한다.

첫째, 일반계고등학교의 입학전형방법을 개선하고자 할 때 고려해야 할 요소들을 분석한 결과, 사교육비 감소, 인성교육 함양, 중학교 교육과정 운영의 정상화, 고등학교 배정시 공정한 기회 제공, 중학교 우수인재를 위한 교육기회 제공, 중학생 학부모에게 고교 선택권 확대의 요소 등을 중요하게 인식하였다. 중학교 내신성적 산출 방식 개선, 고교에 중학생 선발권 부여, 일반계고 입학정원 확대 등은 보통으로 인식된 경우가 많았다. 이러한 분석 결과는 일반계고등학교 입학전형방법을 개선하는 데 있어 사교육비 감소, 인성교육 강화, 중학교 교육과정의 정상적 운영, 공정한 배정 기회, 우수인재를 위한 교육기회, 고교 선택권 등의 측면을 고려할 필요가 있다는 점을 나타내는 것으로 해석할 수 있다.

둘째, 내신 선발에 의한 입학전형방법에 대한

선호를 분석한 결과, 교원들은 전체적으로 내신 선발을 반대하는 의견이 가장 많았다. 중, 고등학교 교원들 간의 의견에는 다소 차이가 있었다. 중학교 교원의 경우, 내신 선발 반대와 내신 선발 찬성의 비율이 유사하게 나타났으며 고등학교 교원의 경우 내신 선발 반대 의견이 찬성 의견보다 높게 나타났다. 한편, 학생들은 내신 선발에 찬성하는 의견이 가장 많았다. 교원들은 대체로 내신 선발을 반대하고, 학생들은 내신 선발에 찬성하고 있어 다소 상충되게 나타난 이러한 연구 결과를 어떻게 해석하고 더 나아가 일반계고등학교 입학전형방법을 개선하는 데 있어 어떻게 반영할 것인지에 대한 다양한 방안을 연구할 필요가 있다.

셋째, 내신 선발의 가장 큰 장점을 분석한 결과, 교원들은 고입 연합고사에 대한 부담 완화에 가장 많이 응답하였으며, 다음으로 인성교육 강화, 학교 간 학력 차이 감소의 순으로 응답하였다. 학생들의 경우, 고입 연합고사에 대한 부담 완화에 가장 많이 반응하였으며, 다음으로 학교 간 학력 차이 감소, 대입시험에 효과적 대비, 인성교육 강화의 순으로 반응하였다. 교원과 학생 모두 고입 연합고사에 대한 부담이 없다는 점을 내신 선발의 가장 큰 장점으로 인식하고 있으며, 내신 선발의 방법은 인성교육이나 학교 간 학력 차이 감소에도 어느 정도 기여하고 있는 것으로 인식되었다. 이러한 결과는 일반계고등학교 입학전형방법은 고입에 대한 과도한 부담을 주지 않고 인성교육에 기여하면서 학교 간 학력 차이를 완화할 수 있어야 한다는 점을 시사한다.

넷째, 내신 선발의 문제점에 대한 교원의 인식을 분석한 결과, 중·고 교원 모두 남녀 중학생 간의 내신성적 차이, 중학생의 학습동기 저하로 인한 학업성취도 저하, 학교 간 학력 차이를 고려하지 않은 획일적 내신 적용의 문제에 대해서 심각하다는 반응을 가장 많이 나타냈다. 특히 교우 간 경쟁이나 학생 지도에 대한 교사 열의 저조, 중학생의 학습동기 저하로 인한 학업성취도

저하에 대해서는 중학교 교원보다는 고등학교 교원들이 더 심각하게 인식한 것으로 나타났다. 현행의 내신 선발에 의한 일반계고등학교 입학전형 방법은 남녀 중학생 간의 내신성적 차이나 학습동기 저하, 학력 저하, 학교 간 학력 차이 등의 요소들에 대한 적절한 검토와 조처를 필요로 하는 것으로 보인다.

내신 선발의 문제점에 대한 학생들의 인식을 분석한 결과, 학생들은 교우 간 경쟁과 남녀 중학생 간 내신성적 차이의 문제를 심각하게 인식하였다. 남학생은 남녀 중학생 간 내신성적 차이에 가장 많은 의견을 나타냈으며, 여학생은 내신으로 인한 교우 간 경쟁에 가장 많은 응답을 하였다. 이러한 결과는 남녀 중학생 간 내신 성적 차이의 문제와 교우 간 경쟁의 문제에 대한 적극적인 관심과 개선이 요청된다는 점을 나타낸다.

다섯째, 학교 간 학력 차이의 경우 현행 내신 선발의 고입전형방법으로 인해 그 차이가 감소되는 측면을 지니고 있는 동시에, 학교 간 학력 차이를 고려하지 않고 획일적으로 내신을 적용한다는 문제점을 지니고 있는 것으로 분석된다. 일부 교원들은 내신 선발의 장점 중의 하나로 학교 간 학력 차이 완화(12.0%)를 꼽고 있으며, 다소 많은 교원들이 학교 간 학력 차이를 고려하지 않은 획일적인 내신 적용의 문제에 대해서는 심각하다고 (약 36%) 인식하고 있다. 이러한 결과는 현행의 내신 선발의 전형방법이 학교 간 학력 차이를 고려하지 않음으로써 낮은 사회경제적 배경 등으로 인한 경쟁의 불리함을 완화시킬 수 있는 면은 어느 정도 있지만, 학교 간 학력 차이를 고려하지 않는 부분에 대해서는 개선이 필요한 것으로 인식하고 있음을 나타낸다.

여섯째, 일반계고등학교 입학전형방법으로 가장 적합한 방법을 질문한 결과, 교원들은 내신과 연합고사 병합의 방법을 가장 선호하며, 학생들은 내신 선발의 방법을 가장 선호한 것으로 나타났다. 교원들이 내신과 연합고사 병합의 방법을 가장 선호한 것으로 나타난 결과는, 앞서 교원들

이 내신 선발에 반대한 경우가 가장 많이 나타난 결과와 관련된다. 교원들은 남녀 중학생 간 내신 성적 차이, 학력 저하, 내신 적용의 획일성 등을 이유로 내신 선발에 반대하며, 이에 대한 대안으로 내신과 연합고사 병합의 방법을 가장 많이 선호한 것으로 추측된다.

그러나 이러한 문제점들은 내신 선발에 의한 입학전형방법의 문제이기보다는 남녀 발달의 차이에 따른 남녀 중학생 간 내신성적의 차이이거나 학력 저하에 대한 관념적 불안에 의한 우려이거나 학교 간의 학력 차이를 고려하지 않는 내신 성적 산출방식의 문제점일 가능성에 대해서도 생각해볼 필요가 있다. 한편, 학생들은 내신 선발의 문제점으로 교우 간 경쟁, 남녀별 내신 차이 등을 지적하고 있지만 내신 고입 연합고사에 대한 부담 완화를 위해 내신 선발의 방법을 가장 선호한 것으로 추측된다. 이는 일반계고등학교 입학전형방법이 학생들의 학업 부담이 과다하지 않을 수 있는 범위 내에서 선택될 수 있어야 할 것임을 시사한다.

참고 문헌

국제신문 2007. 1. 5일자 기사. 고입 연합고사 부활하자. <http://www.KOOKJE.co.kr>(검색일: 2007. 2. 20)

김선희 외(2006). 2005년도 국가수준 학업성취도 평가 연구 - 수학 - 한국교육과정평가원 연구보고 RRE 2006-1-3.

김영철(2003). 서울시 지역간 교육격차 실태와 해

입생 전형 계획.

대구광역시교육청(2007). 2007학년도 고등학교 신입생 전형 계획.

충청북도교육청(2007). 2007학년도 고등학교 신입생 전형 계획.

충청남도교육청(2007). 2007학년도 고등학교 신입생 전형 계획.

강원도교육청(2007). 2007학년도 고등학교 신입생 전형 계획.

소방안. 한국교육개발원 수탁연구 포지션페이퍼.

김영철 외(2003). 강원도 고교입학제도 개선방안. 한국교육개발원 수탁연구 CR 2003-17.

김정래 외(2004). 김해 지역 고등학교 입학제도 개선 방안 연구. 한국교육개발원.

박덕규 외(1999). 경남 평준화 적용지역 고등학교 입학전형 방법 개선안 개발 연구. 한국교육개발원 연구자료 RM 2000-23.

박정 외(2006). 국가수준 학업성취도 평가 변화 추이(2003년-2005년)-중학교 3학년. 한국교육과정평가원 연구보고 RRE 2006-2-2.

안경식 외(2007). 부산광역시 일반계고등학교 입학전형방법 개선방안 연구. 부산광역시교육청 용역과제 보고서.

양승실 외(2002). 전남 일반계고등학교 입학전형 방법 개선방안 연구. 한국교육개발원 수탁연구 CR2002-20.

이미경 외(2005). PISA 2003 결과 심층 분석 연구 - 문제해결소양과 수학 성취도에 미치는 학교 효과를 중심으로 -. 한국교육과정평가원 연구보고 PRE 2005-5-2.

장경숙 외(2006). 2005년도 국가수준 학업성취도 평가 연구 - 영어 - 한국교육과정평가원 연구보고 RRE 2006-1-5.

전국교직원노동조합 부산지부(2007). 고입 연합고사에 관한 교사, 학생, 학부모 설문조사 결과.

서울특별시교육청(2007). 2007학년도 고등학교 신입생 전형 계획.

부산광역시교육청(2007). 2007학년도 고등학교 신입생 전형 계획.

인천광역시교육청(2007). 2007학년도 고등학교 신입생 전형 계획.

대전광역시교육청(2007). 2007학년도 고등학교 신입생 전형 계획.

광주광역시교육청(2007). 2007학년도 고등학교 신입생 전형 계획.

경기도교육청(2007). 2007학년도 고등학교 신입생 전형 계획.

경상북도교육청(2007). 2007학년도 고등학교 신입생 전형 계획.

경상남도교육청(2007). 2007학년도 고등학교 신입생 전형 계획.

제주도교육청(2007). 2007학년도 고등학교 신입생 전형 계획.